



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE PSICOLOGIA

Burnout parental en contexto de Covid-19 y su relación con la regulación emocional parental

SILVIA NARVÁEZ ARIAS

Profesor Guía: María Pía Santelices

Comité de Trabajo de Grado: Carolina Velasco y Josefina Escobar

Trabajo de Grado presentado a la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, como requisito para optar al grado académico de Magíster en Psicología Clínica

**Enero 2021
Santiago, Chile**

INDICE

Resumen	3
Introducción y Formulación del Problema	4
Marco Teórico	6
Burnout Parental	6
Estresores externos: pandemia y cuarentena	7
Estrategias de regulación emocional	8
Hipótesis	10
Metodología	11
Muestra	11
Instrumentos	11
Diseño y procedimiento	12
Análisis de datos	12
Resultados	13
Discusión	21
Limitaciones y futuras investigaciones	23
Referencias	24
Anexos	26
Anexo 1	26
Anexo 2	37
Anexo 3	38

RESUMEN

El COVID-19 ha producido cambios masivos a nivel económico, político y social, cuyas repercusiones en la salud mental de la población han sido notables (Scholten et al., 2020). Estas alteraciones ponen a los padres en mayor riesgo de burnout parental (Griffith, 2020), definido como un síndrome resultante de la exposición duradera al estrés crónico de los padres en su rol de cuidadores. (Mikolajczak et al. 2019). Este fenómeno puede tener graves implicaciones en la crianza y el desarrollo normal de los niños, niñas y adolescentes, puesto que afecta múltiples áreas de funcionamiento de los padres, al igual que lesiona el vínculo que mantienen con sus hijos (Mikolajczak et al, 2018).

Puesto que la pandemia del COVID-19 sigue siendo un evento reciente, la evidencia sobre sus consecuencias orgánicas y psicológicas aún está en pleno proceso de elaboración (Scholten, 2020). Teniendo en cuenta las graves consecuencias que puede llegar a tener el burnout parental, se considera relevante estudiarlo en el contexto de la crisis sanitaria actual para así reconocer poblaciones en mayor riesgo, y factores protectores para desarrollar intervenciones basadas en evidencia que favorezcan la adaptación a las circunstancias actuales. Frente a este panorama, la Universidad de Tilburg organizó la segunda ola de la Investigación Internacional de Burnout Parental (2020) en un esfuerzo por entender mejor el impacto de la crisis sanitaria del COVID-19 en los niveles de agotamiento parental en diversas culturas, así como el papel que juegan ciertas variables asociadas a dicho fenómeno. Entre estas, se encontró la regulación emocional, que puede definirse como cualquier acto realizado con el objetivo de influir en las emociones (Naragon-Gainey, et al., 2017), y que ha demostrado tener un rol central en múltiples trastornos físicos y psicológicos. Puede ser factor protector cuando es centrada en el antecedente (como la reevaluación cognitiva) o factor de riesgo (como la supresión).

Este trabajo se enfocó en los datos recolectados en Chile (N = 693) mediante un muestreo no aleatorio que incluyó 133 padres y 560 madres mayores de edad que habitaran actualmente en Chile, con al menos un hijo/a bajo su mismo techo. Se realizaron regresiones lineales para comprender la relación entre el burnout parental -medido usando el *Parental Burnout Assessment* (PBA)- y el impacto negativo percibido de la pandemia sobre las prácticas de crianza; el rol las estrategias de regulación emocional de supresión y reevaluación -medidas a través del Cuestionario de Regulación Emocional (ERQ)-; y el género. Se encontraron niveles más altos de burnout parental en las madres, en quienes reportaron mayor impacto negativo de la crisis por COVID-19, y en aquellos que usaron más estrategias de supresión y menos de reevaluación.

INTRODUCCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROYECTO

La crisis de salud mundial asociada al COVID-19 ha tenido un impacto relevante en las familias, alterando rutinas, recursos, espacios de interacción, etc. La evidencia obtenida en contextos de emergencia sanitaria pasados establece que este tipo de situación puede generar altos niveles de estrés, no solo en el personal médico o en las personas contagiadas, sino en toda la población (Duan & Zhu, 2020). En Chile, el Estado ha establecido medidas como la cuarentena, orden de salud pública cuyo objetivo fue disminuir la velocidad de propagación del virus mediante el aislamiento, para reducir la posibilidad de contacto con población contagiada (Ministerio de Salud de Chile, 2020). La situación de confinamiento, el cierre de los centros educativos y de recreación ha implicado mayor contacto entre los miembros de la familia, lo que ha permitido estrechar lazos, pero también ha incrementado los estresores y demandas del contexto.

Dado que este fenómeno ha sido hasta cierto punto sin precedentes, aún no se hay mucha información sobre las consecuencias que puede tener en el ejercicio de la maternidad y paternidad. Sin embargo, la literatura actual no solo sostiene que este contexto tiene una alta probabilidad de incrementar el estrés de los padres, sino que algunos de ellos pueden llegar a desarrollar burnout parental (Roskam et al., 2018). El burnout parental es un síndrome específico, resultante de la exposición duradera al estrés crónico de los padres en su rol de cuidadores. Este estado de agotamiento intenso conlleva un desapego emocional con los hijos, una pérdida del disfrute en la labor materna y paterna, y dudas sobre la capacidad propia de ejercer dicha labor de forma adecuada (Mikolajczak et al. 2019). Este fenómeno puede tener graves implicaciones en la crianza y el desarrollo normal de los niños, niñas y adolescentes, puesto que afecta múltiples áreas de funcionamiento de los padres, al igual que lesiona el vínculo que mantienen con sus hijos. Por ejemplo, se ha asociado con conductas adictivas, trastornos de salud, conflictos de pareja, ideación suicida, maltrato y negligencia parental (Mikolajczak et al, 2018).

Las investigaciones sobre predictores del agotamiento parental sugieren varios factores que son particularmente relevantes durante la actual pandemia de COVID-19. Los principales de estos son el desempleo, la inseguridad financiera, los bajos niveles de apoyo social de familiares y amigos y la falta de tiempo libre que se han asociado con un mayor riesgo de agotamiento de los padres (Griffith, 2020). En esta línea, Lebert-Charron et al. (2018) encontraron que tener empleo presencial de tiempo completo se relaciona negativamente con el agotamiento emocional de las madres. Los autores consideran que esto podría estar relacionado con la vulnerabilidad que implica la falta de reconocimiento social, los bajos

niveles de control, la falta de realización personal, y la sobrecarga de las tareas del hogar que conllevan el desempleo, el trabajo a medio tiempo o desde casa. Así, la pérdida de empleo o el teletrabajo tan comunes durante la pandemia podrían estar teniendo un fuerte impacto en los niveles de burnout de familias que ya se encontraban bajo estrés, o en condiciones difíciles.

Este fenómeno no ha sido aislado en Chile, sino que se ha visto en casi todos los países del mundo. Esto planteó la necesidad de estudiar el burnout parental en el contexto de la pandemia de COVID-19. En pro de conocer mejor el fenómeno, y así pensar en posibles intervenciones para ayudar a las familias, se desarrolló la *International Investigation of Parental Burnout (IIPB): New wave 2020*, que consiste en la segunda ola de un estudio internacional organizado por la Universidad de Tilburg en el 2018, liderado por las investigadoras Hedwig van Bakel, Ruby Hall, Isabelle Roskam y Moira Mikolajczak. La invitación para participar en este estudio fue gestionada por el programa primera infancia de la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile, representado por la investigadora y académica María Pía Santelices.

Los objetivos del proyecto fueron desarrollar una mutua colaboración científica, que permitiera mejorar la comprensión del agotamiento parental en el contexto del COVID-19 a nivel internacional, y utilizar los datos recabados en Chile para conocer la adaptación de los padres y madres en su rol de cuidado en el contexto nacional, las variables que impactan su agotamiento en estas tareas, y así dar luces sobre qué intervenciones son necesarias para apoyarles durante la pandemia. Dado que se han realizado pocas investigaciones transculturales de Burnout Parental, y que este fenómeno puede tener gran impacto en la población, se considera de relevante este estudio, que podría ayudar a comprender mejor el agotamiento de los padres en el contexto de pandemia, así como factores de riesgo y consecuencias asociadas.

Entre las variables medidas para comprender a mayor profundidad el fenómeno del burnout durante la pandemia se encontró la regulación emocional. Varios estudios han encontrado que los problemas en la regulación emocional tienen un impacto relevante en trastornos físicos y psicológicos, y que el uso de estrategias de regulación emocional adaptativas favorece el bienestar y la calidad de las relaciones interpersonales (Naragon-Gainey, et al., 2017). Por ello, el estudio de esta variable en asociación con el burnout parental puede otorgar información de cómo este síndrome se asocia a prácticas y habilidades específicas de padres y madres, y así comprender mejor los moderadores entre el estrés en la crianza y el agotamiento parental.

MARCO TEÓRICO

1. Burnout Parental

La parentalidad puede ser un proceso agradable y gratificante, que para la mayoría no implica mayores dificultades. Sin embargo, en algunos casos llega a producir altos niveles de estrés, que cuando son experimentados de forma crónica, pueden causar burnout parental. Así, este síndrome se diferencia del estrés parental en la medida en que es la consecuencia de la exposición prolongada al mismo (Roskam & Mikolajczak, 2020). Entre los principales indicadores del burnout parental se encuentran el cansancio físico y mental, síntomas somáticos, la disminución de la calidad del sueño, el distanciamiento emocional con los hijos, y una sensación de incompetencia en el rol de cuidador (Mikolajczak, et al., 2019). Además, varios estudios han encontrado que quienes poseen altos niveles de burnout parental también suelen presentar ideación suicida, conflictos con su pareja, y conductas de abuso y negligencia infantil en la crianza (Griffith, 2020).

Para explicar la etiología del burnout parental, se ha desarrollado la teoría del balance entre riesgos y recursos, que postula que el agotamiento parental se debe a un desajuste percibido entre las demandas relacionadas con la crianza -incluidas las expectativas que padres y madres tienen sobre sí mismos y sus responsabilidades- y la disponibilidad de recursos para satisfacer dichas demandas y expectativas (Mikolajczak & Roskam, 2018). Así, las demandas se consideran factores de riesgo que aumentan los niveles de estrés de los padres, mientras que los recursos se ven como factores protectores que pueden ayudar a aliviar el estrés. Todos los padres experimentarán distintos niveles de demanda y tendrán acceso a distintos recursos; las formas en que cada uno se experimenta diferirá de un padre a otro. Cuando existe un desequilibrio crónico entre las demandas y los recursos, con una mayor o más prolongada exposición a las demandas en comparación con el acceso a los recursos, puede sobrevenir el agotamiento de los padres (Mikolajczak y Roskam 2018).

El burnout parental ha demostrado ser un fenómeno prevalente a nivel internacional. Un meta-análisis que tuvo en cuenta 29 artículos científicos sobre burnout parental en 11 países de diferentes continentes, se encontró que la prevalencia general de este fenómeno varía según las herramientas utilizadas para medirlo. En las familias con hijos sin ninguna patología específica, lo presentaban entre 31,6 y 38% de las madres, y entre 19 y 19,9% de los padres (Sánchez-Rodríguez et al., 2018). La primera ola del IIPB recogió datos sobre el burnout parental y

variables asociadas en varios continentes. En Chile se tomó una muestra de 420 participantes (369 madres y 61 padres) mayores de edad, que vivieran al menos con uno de sus hijos (as) menor de 18 años en la misma residencia. Se encontró que en esta población había niveles significativos de burnout parental, el cual era significativamente mayor en las madres que en los padres (Pérez-Díaz & Oyarce, 2020). Se consideran que esta diferencia según el género podría entenderse a partir de la realidad sociocultural chilena, en la que las madres se involucran más en la crianza de los hijos, por lo que asumen mayoritariamente las tareas de cuidado y son las principales encargadas de esto (Aguayo, Correa & Cristi 2011).

Es importante resaltar que en varios estudios se han encontrado mayores niveles de burnout en las madres que en los padres. Por ejemplo, en una muestra de 900 anglo y franco parlantes, se encontró que, en promedio, las madres tenían mayores niveles de agotamiento y distanciamiento emocional que los padres. El que tuvieran una tasa más alta de agotamiento parental se atribuyó a que tenían mayor exposición al estrés asociado a la crianza, pues suelen pasar más tiempo con sus hijos y asumir más tareas de cuidado que su contraparte masculina (Roskam & Mikolajczak, 2020). Otra posible explicación a esta diferencia es planteada por Sorkkila & Aunola (2019), quienes encontraron que el género tenía un pequeño efecto indirecto sobre el burnout parental a través del perfeccionismo socialmente prescrito, destacando como mediador en la relación entre el género y el agotamiento parental. Las madres informaron mayores niveles de perfeccionismo socialmente prescrito y, en consecuencia, también tenían mayor burnout parental. Esto podría explicarse a partir de los roles de género, que establecen de forma implícita que las mujeres deben ser excelentes madres para ser aceptadas por su comunidad, mientras que de los hombres enfrentan menores expectativas en este aspecto; por lo que experimentan menor presión al desempeñarse en su rol parental (Sorkkila & Aunola, 2019).

2. Estresores externos: Pandemia y cuarentena

Varios estudios confirman que quienes han experimentado emergencias de salud pública presentan diversos grados de trastornos por estrés, que se mantienen incluso tras el fin del evento (Duan & Zhu, 2020). El COVID-19 ha producido cambios masivos a nivel económico, político y social, cuyas repercusiones en la salud mental de la población han sido notables. La disposición de protocolos sanitarios que incluyen cierre de fronteras, cancelación de eventos masivos, clausura de espacios públicos o comerciales, el aislamiento social o cuarentena han producido frustración, aburrimiento, desinformación, pérdidas financieras y miedo al contagio (Scholten et al., 2020).

Brooks et al (2020) revisaron cinco estudios sobre personas que estuvieron en cuarentena en comparación con otras que no, y en todos ellos se encontraron graves consecuencias. Por ejemplo, en un estudio que comparó los resultados psicológicos de las personas en cuarentena con las que no lo estaban, se encontró que inmediatamente después de que finalizaba el período de aislamiento (9 días), haber estado en la cuarentena fue el factor más predictivo de los síntomas del trastorno de estrés agudo. En otro estudio, se compararon los síntomas de estrés postraumático en padres e hijos en cuarentena con otros que no lo estaban, y se encontró que las puntuaciones medias de estrés postraumático eran cuatro veces más altas en los niños que habían sido puestos en cuarentena. Además, el 28% de los padres puestos en cuarentena en este estudio informaron síntomas suficientes para justificar un diagnóstico de un trastorno de salud mental relacionado con el trauma, en comparación con el 6% (17 de 299) de los padres que no fueron puestos en cuarentena.

Todo esto permite predecir que han aumentado los estresores durante la pandemia de COVID-19, lo que demanda comprender cuáles pueden ser sus efectos. En particular, es importante revisar el impacto que estos factores de riesgo pueden tener sobre los padres y madres (Griffith, 2020), dadas las graves consecuencias que puede tener su agotamiento en el vínculo que mantienen con sus hijos y su capacidad de cuidarlos adecuadamente.

3. Estrategias de regulación emocional

Las emociones tienen un gran impacto en procesos cognitivos centrales como la atención, la memoria y la toma de decisiones. A pesar de ser una reacción compleja a nuestro entorno, se ha encontrado que las personas tienen la capacidad de influir sobre ellas, logrando ejercer control sobre cuales, cuándo y cómo las experimentan y expresan (Gross, 2003). Así, la regulación emocional es cualquier acto realizado con el objetivo de influir en las emociones (Naragon-Gainey, et al., 2017).

Un meta-análisis que consideró 280 estudios concluyó que la regulación emocional deficiente se considera un factor de riesgo para múltiples problemáticas y patologías asociadas al estado de ánimo, la ansiedad, trastornos de la personalidad o la conducta alimentaria, el consumo de sustancias, etc. (Naragon-Gainey, et al., 2017). En contraste, el uso exitoso de la regulación emocional se ha correlacionado con bienestar subjetivo, mayor calidad de relaciones interpersonales, y salud física (Wiltink et al., 2011). Dado el amplio impacto que tienen como factor protector, se ha generado un alto interés por su estudio en relación a otros síndromes o patologías.

Para facilitar la comprensión de las estrategias de regulación emocional, se han postulado distintos modelos de clasificación, entre los cuales destacan tres: según estrategia, temporalidad y habilidad (Naragon-Gainey, et al., 2017). En general, se puede decir que las estrategias de regulación emocional dependen de tres elementos: la atención -cambiando el foco para así producir emociones diferentes ante una misma experiencia-, el conocimiento -modificando la interpretación de un estímulo cambian su valencia, y así la emoción que evoca- y en las respuestas corporales -centradas en manejar las sensaciones fisiológicas que acompañan la emoción para así moderar su intensidad- (Koole, 2009).

Desde la perspectiva de temporalidad, Gross (2003) postula que, dado que la emoción se desarrolla con el tiempo, las estrategias de regulación emocional se pueden distinguir según el momento en que tienen su principal impacto. Así, existirían dos categorías: las centradas en el antecedente (lo que ocurre antes de que la emoción aparezca), y aquellas centradas en la respuesta (que buscan manejar la experiencia y expresión de la emoción una vez esta aparece). En la primera categoría se utilizan estrategias centradas en la atención y el conocimiento, mientras en la tercera aquellas enfocadas en la respuesta corporal.

Aunque existen muchas estrategias de regulación emocional descritas por la literatura, en este trabajo se hará un foco en dos principales: la reevaluación cognitiva, y la supresión expresiva. La primera se centra en el antecedente, por lo que resulta más efectiva en anticipar y manejar las consecuencias emocionales de una situación. Su uso se considera más adaptativo al contexto, y se correlaciona con el bienestar personal y social (Wiltnik et al., 2011). En contraposición, la supresión expresiva se centra en la respuesta, por lo que requiere mayor esfuerzo cognitivo y conductual, y tiene menor impacto en la experiencia emocional subjetiva. Así, es menos eficiente, y se asocia con un aumento en síntomas de ansiedad, depresión y estrés (Wiltnik et al., 2011).

Es necesario resaltar que varios estudios han encontrado diferencias significativas en la regulación emocional entre géneros. Más específicamente, varios estudios han encontrado que las mujeres usan más la reevaluación cognitiva, y que presentan mayor uso y flexibilidad en el despliegue de estrategias de regulación emocional, lo que resulta un factor protector para el estrés y otros trastornos psicológicos (Rogier, 2017). Por su parte, los hombres presentaron mayores niveles de supresión. De acuerdo con la teoría de la socialización de género, es posible inferir que los hombres aprenden que deben ocultar y negar -o al menos reprimir- sus emociones a lo largo del desarrollo, en lugar de reevaluar las situaciones que las provocan (Rogier, 2017).

HIPÓTESIS

1. La percepción del impacto negativo de la crisis de COVID-19 en la crianza se relaciona positivamente con los niveles de burnout parental.

Si bien no puede establecerse una relación causal entre la aparición del COVID-19 y el burnout parental (puesto que no se recogieron datos en la misma muestra, previo a la llegada de la pandemia), tiene sentido esperar que quienes hayan experimentado mayor malestar con respecto a esta, en especial en relación con su comportamiento de crianza, presenten mayores niveles de burnout. Al ser esta una medida de percepción, se basa en la evaluación que la persona hace de su situación y el impacto que ha tenido, y no en elementos objetivos como días en cuarentena, situación económica, etc. Sin embargo, puede dar indicios de cómo las personas relacionan problemas en su rol parental y la situación de pandemia.

2. El uso de estrategias de reevaluación cognitiva estará asociado a menores niveles de burnout parental. Por su parte, el uso de estrategias de supresión estará vinculado con niveles mayores de burnout parental.

Esto se justifica en la teoría de Gross (2003), según la cual la reevaluación cognitiva es más efectiva para el manejo emocional, y por lo tanto se esperaría que ayude a regular el estrés y la preocupación asociada a la cuarentena y las demandas aumentadas de la parentalidad. Por otro lado, el uso de supresión se considera un factor de que aumenta el estrés, la ansiedad y la depresión, y por lo tanto también podría estar positivamente relacionada con los niveles de burnout parental.

3. Los padres usarán más la estrategia de supresión que las madres. El uso de reevaluación será mayor en las madres que en los padres.

Según se ha descrito en la literatura, las estrategias de regulación emocional también están determinadas en parte por el género. Por su parte, la supresión implica el esfuerzo de anular la respuesta conductual de la emoción, procedimiento que suele ser más común en hombres (Rogier, 2017). Teniendo en cuenta que en Chile también existen estereotipos y roles de género socialmente instituidos, se esperaría que los hombres presenten mayores niveles de supresión emocional que las mujeres. Del mismo modo, se espera que el uso de reevaluación sea diferente entre ambos géneros, siendo más usado por las madres.

METODOLOGÍA

1. Muestra

Este estudio involucró 693 madres y padres (95.2% chilenos), mediante un muestreo no probabilístico intencionado. Los criterios de inclusión fueron ser mayor de 18 años, residir en Chile, y cohabitar con al menos un hijo/a en la misma residencia. Los participantes tenían entre 20 y 74 años ($M = 40.29$; $SD = 7.86$), y 87.6% eran madres. El número de hijos con quienes vivían estuvo entre 1 y 7 ($M = 1.94$; $SD = 0.91$). Sobre la estructura familiar, 72.7% de los participantes señaló conformar una familia nuclear biparental, el 13.6% una familia monoparental, mientras que el 7.4% declaró pertenecer a familias reconstruidas. Los demás correspondieron a otro tipo de configuración familiar no tradicional. En cuanto al nivel educacional, mencionaron haber cursado entre 3 y 30 años de formación académica ($M = 18.74$; $SD = 3.35$). Solo el 14.3% no tenía estudios universitarios completos, y el 42% contaba con post-grado -master, doctor o equivalente-. Con respecto al ingreso familiar, la mayoría de los participantes ganaba más del salario mínimo chileno (99.6%), y 73.2% ganaba al menos el triple del mismo. Esto permite inferir que los participantes pertenecen primordialmente a un nivel socioeconómico medio y alto.

2. Instrumentos

Datos sociodemográficos: Se preguntó a los participantes sobre el ingreso mensual de su hogar, nivel educacional, características de la vivienda y su locación, etc. También se indagó sobre características individuales como edad, género, nacionalidad, problemas físicos o psicológicos, etc. A su vez, se recogieron datos sobre la familia, como su composición y origen. Por último, se recabó información asociada al contexto de pandemia, como el tiempo en cuarentena, las medidas estatales de la zona donde habitaba, y el impacto percibido de las mismas.

Burnout Parental: Para evaluar el desgaste parental se aplicó el PBA: Parental Burnout Assessment PBA (Roskam, Brianda & Mikolajczak, 2018). Este cuestionario de auto reporte contiene 23 ítems cuyas opciones de respuesta en escala Likert de siete puntos: "nunca" (0), "algunas veces al año o menos" (1), "una vez al mes o menos" (2), "algunas veces al mes" (3), "una vez a la semana" (4), "algunas veces a la semana" (5), "todos los días" (6). Este instrumento está enfocado en cuatro factores: agotamiento –cansancio físico y emocional-, contraste –la discrepancia percibida entre el cuidador ideal que le gustaría ser, y aquel que es actualmente, comparación que produce culpa-, saturación –encontrare casado del rol parental- y distanciamiento emocional –poner distancia afectiva con los hijos-. El

promedio de estos constructos es considerado un indicador de función parental, que se ve afectado cuando el agotamiento parental incrementa.

Regulación emocional: Para medir las estrategias de regulación emocional, se utilizó el ERQ: Emotional Regulation Questionare (Gross et al., 2003), un cuestionario de autoreporte que consta de 10 ítems en escala Likert de siete puntos: “totalmente en desacuerdo” (1), “en desacuerdo” (2), “algo en desacuerdo” (3), “ni de acuerdo ni en desacuerdo” (4), “algo de acuerdo” (5), “de acuerdo” (6), “totalmente de acuerdo” (7). Esta herramienta mide el uso de dos estrategias específicas: la reevaluación cognitiva (6 ítems) y la supresión expresiva (4 ítems). La versión de este instrumento traducida al español ha sido validada por Cabello et al. (2013), quien concluyó que la versión en español del ERQ muestra confiabilidad y validez convergente y discriminante para evaluar tendencias en la regulación emocional.

3. Diseño y procedimiento

Previo a la aplicación del estudio, se hizo un proceso de adaptación lingüística de los instrumentos al contexto chileno, que incluyó un pre test online de todo el cuestionario con un grupo piloto (N=30) que permitiera evaluar la aplicabilidad del protocolo completo. Para ello, se tuvieron en cuenta los principios mencionados por Gjersing, Caplehorn, & Clausen (2010). A continuación, el estudio fue aprobado por el comité de ética de la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad de Tilburg y la Universidad Adolfo Ibáñez. Posteriormente, la encuesta se dio a conocer a través de redes sociales, sitios web institucionales, páginas de temas asociados a la crianza, y mediante el voz a voz. Así, se dispuso un link de Google Form donde los participantes debían leer y aceptar el consentimiento informado antes de comenzar. La encuesta estuvo disponible para ser contestada desde junio del 2020 hasta finales de agosto del 2020.

4. Análisis de datos

La metodología seleccionada fue cuantitativa y transversal, con un diseño descriptivo correlacional mediante el programa estadístico R. Primero, se calcularon estadísticos descriptivos para medidas cuantitativas (media, varianza, desviación estándar) y cualitativas (porcentaje), con el fin de identificar características particulares de la muestra. También se estudió la discriminación de las escalas, y el alpha de Cronbach. A continuación, se hizo un análisis de missing, que demostró que no había patrones específicos de datos faltantes, y que los datos sin reportar fueron muy pocos en todas las variables. Se prosiguió realizando análisis de regresión múltiple para conocer el valor explicativo de la interacción entre variables como las estrategias de regulación emocional, género y afectación negativa de la pandemia (siento

esta una evaluación subjetiva del impacto) y el burnout parental. Finalmente, se hizo un análisis de supuestos, que permitió garantizar la linealidad, independencia de errores, homocedasticidad, normalidad y ausencia de outliers con casos influyentes.

RESULTADOS

1. Caracterización y resultados descriptivos

En la Tabla 1 pueden observarse los resultados generales del PBA ($M = 33.84$; $SD = 32.85$), así como la evaluación subjetiva que hicieron los padres y madres del impacto negativo que había tenido la pandemia en la crianza de sus hijos ($M = 2.43$, $SD = 1.01$). Para comprender mejor esta variable, se puede observar la Figura 1, que ilustra que la mayoría de los participantes percibió que la crisis de COVID-19 había tenido “Algo de impacto negativo” (3) en sus prácticas de crianza. En cuanto a una afectación mayor, 101 participantes reportaron haber tenido un “Impacto negativo” (4) o “Impacto muy negativo” (5). Por otro lado, se realizó un análisis de las variables de interés que presentaron missing, y se encontró que no había ausencia de respuestas en las variables estudiadas.

Tabla 1.

Resultados descriptivos del PBA y el impacto negativo de en la crianza.

Variable	N	Media	SD	Mínimo	Máximo
Parental Burnout Total	693	33.84	32.85	0	137
Impacto crisis COVID-19	693	2.43	1.01	1	5

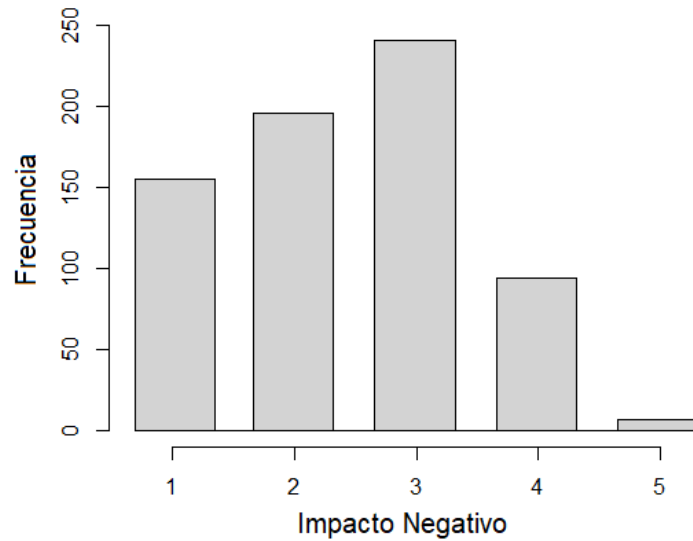


Figura 1.
Percepción del impacto negativo de la crisis de COVID-19.

2. Propiedades psicométricas de las escalas

Se procedió a realizar un análisis de consistencia interna de las escalas. En la Tabla 2 pueden verse que los resultados de confiabilidad del PBA total en la muestra fue alta ($\alpha = 0.98$). De igual forma, la confiabilidad de las sub escalas de Agotamiento ($\alpha = 0.96$), Contraste ($\alpha = 0.93$), Saturación ($\alpha = 0.9$), y Distanciamiento ($\alpha = 0.8$) se encontraron en un rango alto. Por otra parte, la confiabilidad del ERQ total en la muestra fue bueno ($\alpha = 0.87$). En cuanto a las sub escalas, se encontró alta tanto para la Reevaluación ($\alpha = 0.85$), como para la Supresión ($\alpha = 0.82$).

Tabla 2

Confiabilidad del PBA y del ERQ

Instrumento	Etiqueta	Alpha de Cronbach
Escala de Burnout Parental	PBA	0.98
Agotamiento		0.96
Contraste		0.93
Saturación		0.90
Distanciamiento		0.80
Cuestionario de regulación emocional	ERQ	0.87
Reevaluación		0.85
Supresión		0.82

Para el análisis de discriminación ítem-test, se llevó a cabo una correlación de Pearson entre el puntaje de los ítems y el puntaje de los instrumentos, y se encontró que los ítems tanto del PBA como los del ERQ discriminaban adecuadamente. En promedio, la correlación ítem-test del PBA fue de ($r = 0.7$). Respecto a la discriminación de sensibilidad en diferentes niveles, se realizó un análisis para evaluar si los niveles de cada ítem logran capturar los diferentes niveles del constructo. Se observó que las respuestas se distribuyeron de manera adecuada entre todos los ítems, por lo que se puede decir que son sensibles para discriminar entre diferentes niveles del constructo (Ver Tabla 3 y Tabla 4).

Tabla 3.

Discriminación de sensibilidad de los ítems del PBA

Ítem	0	1	2	3	4	5	6
PBA 2	120	117	81	56	52	156	116
PBA 16	357	92	50	66	58	58	17
PBA 18	216	229	73	82	70	72	56
PBA 19	235	140	84	68	70	71	30
PBA 22	327	132	66	57	43	43	30
PBA 27	460	85	46	31	42	21	13
PBA 29	150	138	124	62	46	85	93
PBA 31	213	119	105	62	63	86	50

PBA 32	406	89	54	46	47	40	16
PBA 33	270	138	85	55	40	67	43
PBA 34	422	103	66	34	38	28	7
PBA 35	252	167	85	55	35	67	37
PBA 37	378	127	64	42	29	36	22
PBA 38	335	140	68	52	38	47	18
PBA 40	300	127	87	59	41	46	38
PBA 42	502	75	30	30	28	20	13
PBA 45	471	101	48	25	24	16	13
PBA 47	426	131	48	22	28	25	18
PBA 48	385	141	63	22	42	29	16
PBA 49	477	108	43	25	21	14	10
PBA 50	238	157	108	63	32	46	54
PBA 53	312	170	71	41	41	38	25
PBA 58	318	159	61	46	29	39	46

Tabla 4

Discriminación de sensibilidad de los ítems del ERQ

Ítem	1	2	3	4	5	6	7
ERQ 1	175	101	45	99	104	120	54
ERQ 2	167	151	71	48	139	85	37
ERQ 3	126	86	68	81	142	143	52
ERQ 4	423	132	47	37	30	15	14
ERQ 5	80	55	66	83	126	168	120
ERQ 6	220	132	73	81	102	61	29
ERQ 7	215	117	51	109	79	86	41
ERQ 8	129	89	73	94	135	127	51
ERQ 9	171	132	96	82	98	75	44
ERQ 10	117	95	77	95	114	130	70

3. Análisis de Modelo de Regresión Lineal Múltiple

Hipótesis 1: *La percepción del impacto negativo de la crisis de COVID-19 en la crianza se relaciona positivamente con los niveles de burnout parental.*

Para conocer la relación entre estas dos variables, se realizó una regresión lineal múltiple con el PBA como variable dependiente. Se encontró una relación positiva y significativa entre el impacto negativo de la crisis y el PBA, que indicaría que entre mayor fuese el impacto negativo percibido de la crisis del COVID-19 en la crianza, se podrían observar niveles más altos de burnout parental. Más específicamente, el aumento de un punto en la variable de impacto negativo predice un aumento de aproximadamente 15 puntos en PBA (Ver Tabla 5).

Tabla 5

Coefficientes del Modelo de Regresión de la Hipótesis 1

Variable	SD estimada	Error	t	Significancia
Intercepto	2.501	2.735	0.914	0.361
Impacto crisis COVID-19	15.770	1.064	14.823	2e-16*
Género	10.962	2.733	4.010	6.72e-05*

Nota: * equivale a 0.001

También el género mostró ser un moderador significativo en la relación anteriormente mencionada: ser madre predecía un aumento de casi 11 puntos en el PBA. Esto se ve mejor ilustrado en la Figura 2, donde se aprecia que las madres tuvieron puntajes más altos de PBA en todos los niveles de afectación negativa percibida por la crisis del COVID-19 sobre la crianza de sus hijos.

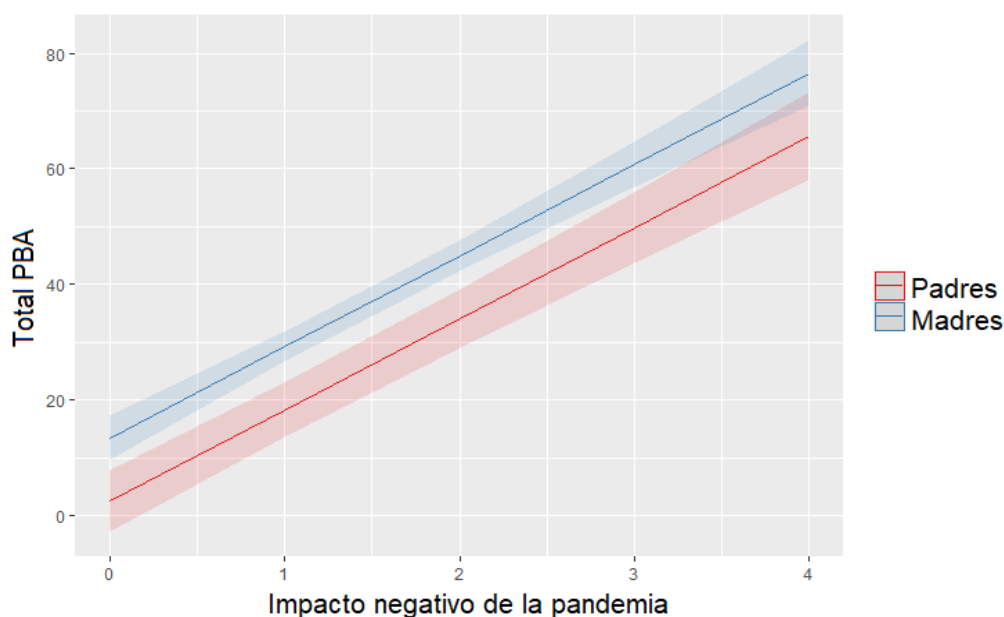


Figura 2.

Relación entre Burnout Parental e impacto negativo de la pandemia

Hipótesis 2: *El uso de estrategias de reevaluación cognitiva estará asociado a menores niveles de burnout parental. Por su parte, el uso de estrategias de supresión estará vinculado con niveles mayores de burnout parental.*

Para testear esta hipótesis se realizó una regresión lineal múltiple, tomando el burnout parental como variable dependiente y controlando por género (puesto que esta variable tiene un impacto sobre el tipo de estrategia de regulación emocional utilizada, como se verá más adelante). Se encontró que el valor explicativo del uso de reevaluación cognitiva -sub-escala del ERQ- no era significativo, como se puede observar en la Tabla 6. Sin embargo, la relación entre ambas variables fue negativa, como se había predicho (ver Figura 3). Por su parte, la supresión presentó una relación significativamente positiva con el burnout parental, que puede observarse en la Figura 4.

Tabla 6

Coefficientes del Modelo de Regresión de la Hipótesis 2

Variable	SD estimada	Error	t	Significancia
Intercepto	10.24545	3.43275	2.985	0.00294**
Reevalauación	-0.06891	0.15690	-0.439	0.66064
Supresión	1.41252	0.24125	5.855	7.39e-09*
Género	17.50564	3.07673	5.690	1.886e-08 *

Nota: * equivale a 0.001; ** equivale a 0.01

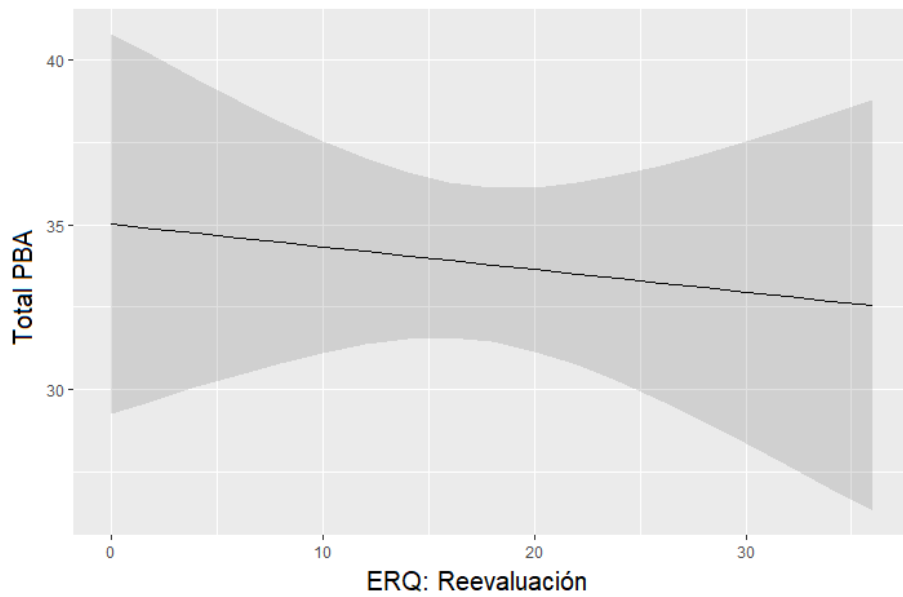


Figura 3.
Relación entre Burnout Parental y uso de Reevaluación

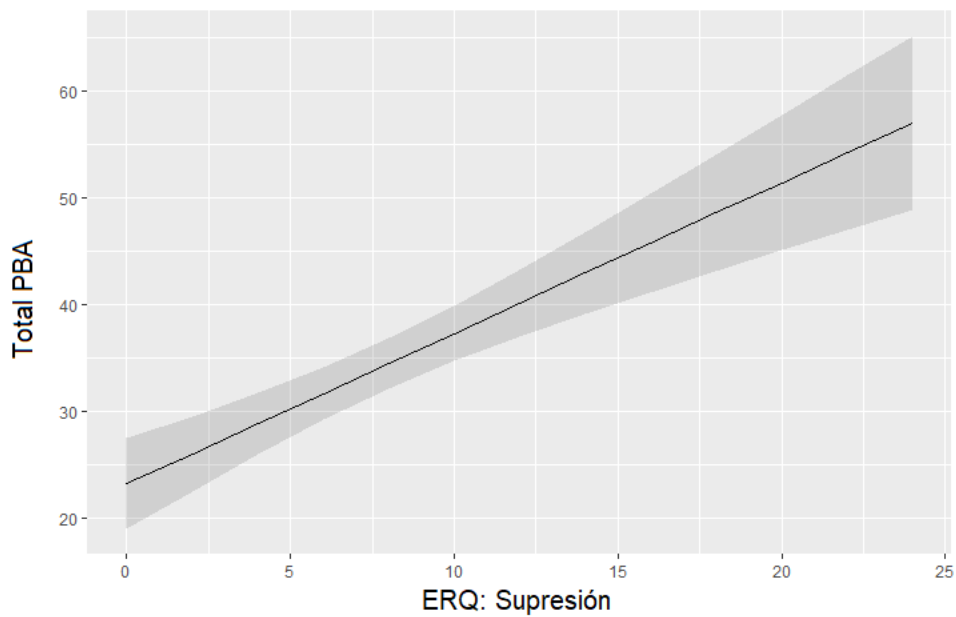


Figura 4.
Relación entre Burnout Parental y uso de Supresión

Hipótesis 3: *Los padres usarán más la estrategia de supresión que las madres. El uso de reevaluación será mayor en las madres que en los padres*

Se llevó a cabo una regresión lineal múltiple para comprender el uso de la supresión en padres (0) y madres (1). Se logró observar diferencias significativas entre ambos (ver Tabla

7), siendo los padres quienes usaban con más frecuencia la supresión (Ver Figura 5), lo que confirmó la primera parte de la tercera hipótesis.

Tabla 7

Coefficientes del Modelo de Regresión Hipótesis 3: Supresión

Variable	SD estimada	Error	t	Significancia
Intercepto	8.2556	0.5081	16.25	<2e-16*
Género	-0.8985	0.5653	-1.59	0.0012

Nota: * equivale a 0.001

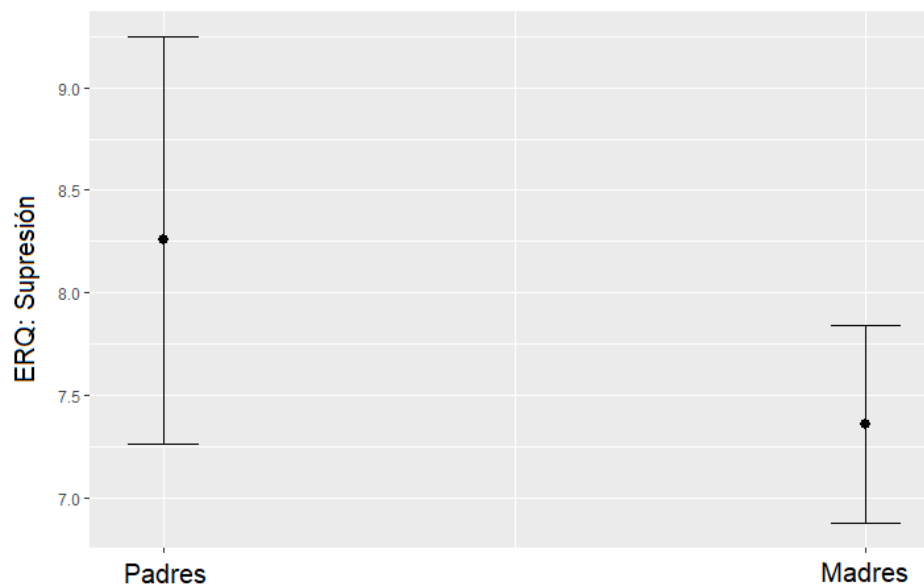


Figura 5.
Uso de supresión en padres y madres

Por su parte, la regresión lineal múltiple en que se analizó el uso de reevaluación también mostró una diferencia significativa según la variable del género (Ver Tabla 8), mostrando que esta estrategia era usada con mayor frecuencia por las madres (Ver Figura 6).

Tabla 8

Coefficientes del Modelo de Regresión Hipótesis 3: Reevaluación

Variable	SD estimada	Error	t	Significancia
Intercepto	14.9023	0.7813	19.073	<2e-16*
Género	2.82630	0.8692	3.2520	0.0012**

Nota: * equivale a 0.001; ** equivale a 0.01



Figura 6.
Uso de reevaluación en padres y madres

DISCUSIÓN

Uno de los objetivos de este estudio era analizar el impacto que la pandemia había tenido en los niveles de burnout parental en padres y madres chilenos. Si bien las mediciones no permiten establecer causalidad (puesto que no hubo un pre-test en la población encuestada que permitiese calcular los niveles de PBA anteriores a la pandemia), los resultados sugieren que existe una correlación significativamente positiva entre la apreciación subjetiva que hacen los padres y madres de las consecuencias que la pandemia ha tenido sobre sus prácticas de crianza, y sus niveles de burnout parental. Para profundizar en esto, conviene comparar los puntajes totales de PBA obtenidos en este estudio ($M = 33.84$; $SD = 32.85$) con los recolectados por Pérez-Díaz & Oyarce (2020) en la primera ola del IIPB en Chile, que tuvo lugar antes de la pandemia ($M = 31.59$; $SD = 26.34$). Esta diferencia parecería indicar un aumento en el PBA promedio de la población tras el inicio de la pandemia, que sería interesante analizar en posteriores estudios.

Estos resultados pueden deberse a que la pandemia trajo consigo una disminución en las redes de apoyo con que cuentan los padres (por ejemplo, visitas familiares, colegios y jardines infantiles, actividades extracurriculares, etc.), una reducción al acceso a contextos de relajación y disfrute (como cines, teatros, etc.), y mayores niveles de desempleo (puesto que muchas empresas y locales se vieron forzados a cerrar por la crisis económica). Teniendo en

cuenta que el burnout parental es el resultado de un desequilibrio crónico entre riesgos y recursos en el contexto de la crianza (Mikolajczak & Roskam, 2018), es comprensible que la reducción de recursos y el aumento de estresores previamente mencionado produjese un aumento en los puntajes de PBA de la población.

En cuanto a las diferencias en los niveles de burnout parental según el género, se encontró que las madres presentaban puntajes significativamente superiores a los padres, lo que coincide con los resultados encontrados por Pérez-Díaz & Oyarce (2020) y Sorkkila & Aunola (2019). Esto podría reforzar la teoría de que en Chile las madres aún son las principales encargadas del cuidado de los hijos –hecho asociado a los roles de género tradicionales que aún se mantienen–, y que se tienen expectativas más altas de su desempeño, lo cual aumenta su desgaste parental.

Al analizar el uso de estrategias de regulación emocional, no se pudo confirmar que el uso de reevaluación cognitiva tuviese un efecto protector en el burnout parental, pues a pesar de que tuvo una relación negativa con los puntajes de PBA, estos resultados no fueron significativos. Una posible explicación es la intervención de otros factores altamente correlacionados con el PBA en otros estudios que no fueron tenidos en cuenta en el análisis estadístico dado el tamaño de la muestra; por ejemplo, el desempleo, el número o la edad de hijos, la cooperación parental, las patologías físicas y/o psicológicas de los hijos, etc.

Por su parte, el uso de supresión se correlacionó positiva y significativamente con los puntajes de PBA. Esto concuerda con la perspectiva de Gross (2003) de que esta es una estrategia poco eficiente para el control emocional, y que por lo tanto puede aumentar los niveles de estrés en quien la usa sin tener un impacto relevante en la experiencia emocional subjetiva, lo que tiene un mal pronóstico en la salud mental del sujeto, así como en la calidad de sus relaciones interpersonales (Wiltink et al., 2011).

En referencia a las diferencias de género en el uso de supresión y reevaluación, los padres reportaron usar más la primera, y las madres más la segunda. Ambos resultados fueron significativos, lo que confirma la hipótesis del estudio y concuerda con la literatura existente sobre el tema (Rogier, 2017). Esto podría indicar que en Chile también aplican los estereotipos de género que impulsan a los hombres a ocultar, negar o reprimir con mayor frecuencia sus emociones, mientras que las mujeres obtienen mayor libertad en la expresión emocional, y también logran usar mayor variedad de estrategias para regular lo que sienten.

Limitaciones y futuras investigaciones

Este estudio tuvo varias limitaciones, entre las cuales se destaca la ausencia de un grupo control que permita contrastar los resultados con una población equivalente que no estuviese sometida al contexto actual de pandemia. Si bien las mediciones anteriores del IIPB se tomaron antes de que comenzara la pandemia, no pueden considerarse un pre-test porque no usaron la misma muestra, y hubo diferencias en los criterios de exclusión (padres y madres que no tuvieran hijos menores de edad viviendo bajo su mismo techo no pudieron participar en la primera ola). Esto impidió establecer si existía causalidad entre el impacto negativo de la crisis del COVID-19 en padres y madres, y sus niveles de burnout parental posteriores.

Por otro lado, en este estudio en particular no se analizaron elementos objetivos del impacto negativo que podría tener la pandemia en los padres y madres chilenos, como los días en aislamiento obligatorio, los cambios en el ingreso familiar o el aumento de las exigencias laborales, la situación de salud física y/o psicológica propia o de un familiar, etc. Utilizar una evaluación subjetiva como la que se tuvo en cuenta en este estudio ayuda a entender cómo los participantes relacionan los efectos negativos de la pandemia con sus prácticas de crianza, pero se reduce a una percepción personal que puede estar influenciada por aspectos como la deseabilidad social, el nivel de insight, etc. Por último, una limitación relevante fue el tipo de muestreo no aleatorio utilizado, que no permite generalizar los resultados a la población chilena, dado que ciertos grupos pueden haber estado sub-representados.

Sin duda, la pandemia del COVID-19 sigue siendo un evento reciente, y la evidencia sobre sus consecuencias orgánicas y psicológicas aún está en pleno proceso de elaboración (Scholten, 2020), por lo que el estudio actual sigue siendo un aporte. Sin embargo, teniendo en cuenta que “cualquier brote epidémico importante tendrá efectos negativos sobre los individuos y la sociedad” (Duan & Zhu, 2020, p. 2), es clara la relevancia de seguir haciendo esfuerzos por comprender las consecuencias que la emergencia sanitaria actual tiene en las familias a mayor profundidad. Por ejemplo, es importante seguir profundizando en la razón por la que las mujeres presentan mayores niveles de burnout parental en Chile, y así brindarles el apoyo necesario.

REFERENCIAS

- Aguayo, F., Correa, P., & Cristi, P. (2011). Encuesta IMAGES Chile Resultados de la Encuesta Internacional de Masculinidades y Equidad de Género. *Santiago: CulturaSalud/EME*.
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The Lancet*.
- Cabello, R., Salguero, J. M., Fernández-Berrocal, P., & Gross, J. J. (2013). A Spanish adaptation of the emotion regulation questionnaire. *European Journal of Psychological Assessment*.
- Duan, L., & Zhu, G. (2020). Psychological interventions for people affected by the COVID-19 epidemic. *The Lancet Psychiatry*, 7(4), 300-302.
- Gjersing, L., Caplehorn, J. R., & Clausen, T. (2010). Cross-cultural adaptation of research instruments: language, setting, time and statistical considerations. *BMC medical research methodology*, 10(1), 13.
- Griffith, A.K. Parental Burnout and Child Maltreatment During the COVID-19 Pandemic. *J Fam Viol* (2020). <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00172-2>
- Gross, J.J., & John, O.P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 348-362
- Koole, S. L. (2009). The psychology of emotion regulation: An integrative review. *Cognition and emotion*, 23(1), 4-41.
- Lebert-Charron, A., Dorard, G., Boujut, E., & Wendland, J. (2018). Maternal burnout syndrome: Contextual and psychological associated factors. *Frontiers in psychology*, 9, 885.
- Mikolajczak, M., Gross, J. J., & Roskam, I. (2019). Parental burnout: what is it, and why does it matter? *Clinical Psychological Science*, 7(6), 1319–1329.

- Mikolajczak, M., Raes, M., Avalosse, H. et al. Exhausted Parents: Sociodemographic, Child-Related, Parent-Related, Parenting and Family-Functioning Correlates of Parental Burnout. *J Child Fam Stud* 27, 602–614 (2018).
- Mikolajczak, M., & Roskam, I. (2018). A theoretical and clinical framework for parental burnout: the balance between risks and resources (BR2). *Frontiers in psychology, 9*, 886.
- Ministerio de Salud. (2020). *Casos confirmados COVID-19* [en línea]. Recuperado de <https://www.minsal.cl/nuevo-coronavirus-2019-ncov/casos-confirmados-en-chile-covid-19/>
- Naragon-Gainey, K., McMahon, T. P., & Chacko, T. P. (2017). The structure of common emotion regulation strategies: A meta-analytic examination. *Psychological Bulletin, 143*(4), 384.
- Rogier, G., Garofalo, C., & Velotti, P. (2019). Is emotional suppression always bad? A matter of flexibility and gender differences. *Current Psychology, 38*(2), 411-420.
- Roskam, I., Brianda, M. E., & Mikolajczak, M. (2018). A step forward in the conceptualization and measurement of parental burnout: The Parental Burnout Assessment (PBA). *Frontiers in psychology, 9*, 758.
- Roskam, I., & Mikolajczak, M. (2020). Gender Differences in the Nature, Antecedents and Consequences of Parental Burnout. *Sex Roles, 1-14*.
- Pérez-Díaz, P. A., & Oyarce, D. (2020). Burnout parental en Chile y género: un modelo para comprender el burnout en madres chilenas. *Revista de Psicología, 29*(1).
- Sánchez-Rodríguez, R., Perier, S., Callahan, S., & Séjourné, N. (2019). Revue de la littérature relative au burnout parental. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne, 60*(2), 77.
- Scholten, H., Quezada-Scholz, V., Salas, G., Barria-Asenjo, N., Rojas-Jara, C., Molina, R & Gómez-Muzzio, E. (2020). Abordaje psicológico del COVID-19: una revisión narrativa de la experiencia latinoamericana. *Revista Interamericana de Psicología, 54*(1), e1287

Wiltink, J., Glaesmer, H., Canterino, M., Wolfling, K., Knebel, A., Kessler, H., Buetel, M. E. (2011). Regulation of emotions in the community: Suppression and reappraisal strategies and its psychometric properties. *Psycho-Social Medicine*, 8, 1-12.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta New Wave Investigation of Parental Burnout 2020

1. Datos demográficos (incluye preguntas relacionadas con la situación de encierro y Covid-19 - Ítems: 61):

Gender Es usted

- Un padre **(1)**
- Una madre **(2)**

Age ¿Qué edad tiene usted? (en años; por ejemplo. 45; escriba solo el número)

EdLevel ¿Cuál es su nivel de educación? (Escriba los años de estudios escolares y superiores aprobados a partir de sus 6 años de edad; por ejemplo. 16; escriba solo el número)

FamType ¿De qué tipo es su familia? (seleccionar la opción que más se asemeje a su caso)

- Biparental (usted cría a sus hijos con un compañero(a) que es el padre/madre de los niños) **(1)**
- Monoparental (usted cría a sus hijos solo/a) **(2)**
- Recompuesta (usted cría a sus hijos con una pareja que no es necesariamente el padre/ la madre de estos y que puede tener hijos de otra unión los cuales pueden vivir o no en su hogar. **(3)**
- Homoparental (cría a sus hijos con un padre/madre del mismo sexo que usted) **(4)**
- Multi-generacional (los padres, los abuelos, y/o los tíos(as) y sus hijos constituyen un mismo hogar) **(5)**
- Polígama (varias parejas simultáneas con hijos que constituyen un mismo hogar.) **(6)**
- Otra. **(7)**

N_BioChildren ¿Cuántos hijos biológicos tiene usted? (por ejemplo. 5; escriba solo el número)

N_House Children ¿Cuántos hijos (cualquiera sea la edad) viven en su hogar (sus hijos biológicos y / o los de su pareja si es una familia recompuesta, y / o hijos de una familia

extensa si es una familia multigeneracional, y / o hijos de otras parejas de su cónyuge si son polígamos, por ejemplo. 5; escriba solo el número)

N_age04 ¿Cuántos niños (de los que viven en su hogar) tienen entre 0 y 4 años de edad? (ejemplo 1; escriba solo el número)

N_age59 ¿Cuántos niños (de los que viven en su hogar) tienen entre 5 y 9 años de edad? (ejemplo 2; escriba solo el número)

N_age1014 ¿Cuántos niños (de los que viven en su hogar) tienen entre 10 y 14 años de edad? (ejemplo 2; escriba solo el número)

N_age15 ¿Cuántos niños (de los que viven en su hogar) tienen más de 15 años de edad? (ejemplo 2; escriba solo el número)

N_age19 ¿Cuántos niños (de los que viven en su hogar) tienen más de 19 años de edad? (ejemplo 2; escriba solo el número)

N_girls ¿Cuántas hijas tiene usted? (ejemplo 2; escriba solo el número)

N_boys ¿Cuántos hijos tiene usted? (ejemplo 2; escriba solo el número)

Problem_child ¿Algunos de sus hijos sufre una enfermedad médica, física, emocional, cognitiva, emocional o presenta problemas de conducta?

- Si, 1 hijo/a (1)
- Si, más de un hijo/a (2)
- No (3)

N_problems Si su respuesta es si ¿Cuántos problemas tienen sus hijos? (ejemplo 2; escriba solo el número)

Typeprob_mp ¿Alguno o algunos de sus hijos/as presentan problemas médicos o físicos (enfermedad crónica, problemas motores, etc..)?

- Si (1)
- No (2)

Typeprob_em ¿Alguno o algunos de sus hijos/as presentan problemas emocionales o de comportamiento (TDHA, Trastorno depresivo, ansioso u otro)?

- Si (1)
- No (2)

Typeprob_cog ¿Alguno o algunos de sus hijos/as presentan problemas cognitivos (problemas de aprendizaje, discapacidad cognitiva, entre otros)?

- Si (1)

- No (2)

Problem_parentcp ¿Usted tiene actualmente problemas médicos o físicos?

- Si (1)
- No (2)

Problem_parentcm ¿Usted presenta actualmente problemas de salud mental?

- Si (1)
- No (2)

Problem_parentpp ¿Usted ha sufrido problemas médicos o físicos en el pasado?

- Si (1)
- No (2)

Problem_parentpm ¿Usted ha sufrido problemas de salud mental en el pasado?

- Si (1)
- No (2)

Life_situation ¿Alguno de sus hijos ha sufrido experiencias que hayan puesto en peligro su vida, ya sea durante el embarazo o durante su primer año de vida?

- Si (1)
- No (2)

Live_home Si su respuesta es afirmativa ¿Este hijo vive actualmente con usted en la misma casa?

- Si (1)
- No (2)

Nat ¿Cuál es su nacionalidad ? (por ejemplo, Chilena)

Country ¿En qué país vive usted? (Por ejemplo, Chile)

Ethni1 ¿Ha nacido usted en su actual país de residencia?

- Si (1)
- No (2)

Ethni2 ¿Nacieron sus padres en su actual país de residencia? Marque con una X la opción que corresponda a su caso.

- Mi madre y mi padre nacieron en el país donde resido actualmente. **(1)**
- Mi madre o mi padre nació en el país donde resido actualmente. **(2)**
- Ni mi madre ni mi padre nacieron en el país donde resido actualmente. **(3)**

Loc_house Mi casa o departamento en el que vivo, se encuentra ubicado en:

- En el medio del campo de un bosque (1)
- En una ciudad (2)
- En un pueblo pequeño (3)
- En un pueblo mediado (4)
- En una gran ciudad (5)

Neighborhood ¿En qué tipo de barrio está su hogar? (seleccionar la opción que corresponda a su caso)

- En un barrio bastante desfavorecido
- En un barrio de nivel medio
- En un barrio bastante favorecido

Liv_surface ¿Cual es la superficie de su vivienda (casa o departamento) en metros cuadrados?

Prof ¿Tienes una actividad laboral remunerada?

- Si (1)
- No (2)

Prof_N-hours ¿Cuántas horas a la semana usted realiza una actividad remunerada? (en horas; por ejemplo, 22; solo escriba el número)

Fin Indique el nivel de su situación económica como familia

- Muy bueno (1)
- Bueno (2)
- Suficiente (3)
- Moderado (4)
- Pobre (5)

Lockdown ¿Su país ha adoptado medidas de cuarentenas?

- Si (1)
- No (2)

ResCOV ¿Cuáles de las siguientes situaciones se han aplicado a usted y a su familia? (Elija la opción que mejor represente su situación)

- Sin restricciones (1)
- Las autoridades y empleadores han solicitado quedarse en casa de forma voluntaria el mayor tiempo posible (2)
- Nos quedamos en casa, solo están permitido salir para lo esencial (comprar comida, medicamentos y visitas al medico) (3)
- Nos quedamos en casa, ya que en la familia existen casos confirmados o sospechosos de coronavirus. (4)

Selflock ¿Usted mismo se ha impuesto una cuarentena voluntaria?

- Si (1)
- No (2)

Dayslock ¿Por cuánto tiempo usted ha estado en cuarentena? ____ (días)

Workhome ¿Ha usted continuado con su trabajo durante la epidemia de COVID-19 o de la cuarentena?

- No, no puedo realizar mi trabajo desde la casa. (1)
- Si, trabajo en casa, pero mi trabajo es significativamente menor. (2)
- Si, trabajo desde la casa, he tenido la misma carga laboral que antes. (3)
- Si, trabajo desde la casa, mi trabajo ha aumentado considerablemente. (4)
- No estoy trabajando en este momento/No tengo un trabajo remunerado. (5)

Cur_hourschild ¿Cuántas horas pasa usted actualmente (en tiempo de cuarentena) con sus hijos (excluyendo la noche)?_(horas)

Norm_hourschild ¿Cuántas horas usted usualmente (antes de la cuarentena) pasa con sus hijos al día? __ (horas)

Attent_child ¿Cuánta atención require(n) su(s) hijo(s)? (Por favor escoja la frase que más se acerque a su situación)

- Mis hijos son bastante independientes, pueden cuidarse solos incluso en la hora de almuerzo (1)
- Mis hijos son bastante independientes, pueden cuidarse solos excepto en la hora de almuerzo (2)
- Mis hijos requieren que los supervise cada una hora aproximadamente (3)
- Mis hijos están constantemente solicitando mi atención (4)

Homesch Debido a las medidas tomadas por el gobierno (en relación al coronavirus) ¿Ha sido necesario realizar trabajos del colegio en el hogar?

- Si (1)
- No (2)

Homesch_Hours Si su respuesta es sí ¿Aproximadamente, cuántas horas al día sus hijos realizan trabajo escolar en la casa? (ejemplo 5, escriba solo el número)

Daycare_BF ¿Usted usaba servicios destinado al cuidado de los niños ANTES de la cuarentena? (ejemplo: sala cuna, jardín infantil, niñera u otro)

- Si (1)
- No (2)

Daycare_NHBF ¿Cuántas horas a la semana usaba éstos servicios? (escribir solo el número, por ejemplo, 6)

Daycare_LD ¿Los servicios de cuidado de niños dejaron de realizarse durante la cuarentena?

- Si (1)
- Parcialmente (2)
- No (3)

Part_lockdown ¿Su pareja se encuentra en cuarentena?

- SI (1);
- No (2);
- No tengo pareja viviendo conmigo (3)

Part_workhome Si su respuesta es si, ¿Su pareja continua trabajando desde la casa?

- No, el/ella no trabaja desde la casa (1)
- Si, el/ella trabaja desde la casa, pero su trabajo disminuyó significativamente (2)
- Si, el/ella trabaja desde la casa y tiene la misma cantidad de trabajo que antes. (3)
- Si, el/ella trabaja desde la casa y su cantidad de trabajo ha aumentado significativamente (4)
- Mi pareja no trabaja en este momento/ El/ella no tiene trabajo remunerado. (5)

Share_lock Si su respuesta es si ¿Cómo ha compartido las tareas parentales con su pareja u otros adultos desde la cuarentena?

- Las realizo 100% yo (1);
- Mayoritariamente las realizo yo (2);
- Aproximadamente 50% yo – 50% mi pareja u otro adulto dentro del hogar(3);
- Mayoritariamente mi pareja/otro adulto del hogar (4)
- 100% realizadas por mi pareja/otro adulto del hogar (5)

Share_before ¿Cómo ha compartido las tareas parentales con su pareja u otros adultos ANTES de la cuarentena?

- Las realizo 100% yo (1);
- Mayoritariamente las realizo yo (2);
- Aproximadamente 50% yo – 50% mi pareja u otro adulto dentro del hogar(3);
- Mayoritariamente mi pareja/otro adulto del hogar (4)
- 100% realizadas por mi pareja/otro adulto del hogar (5)

Outdoor ¿Usted cuenta con un jardín, patio o sitio exterior en en cuál usted y sus hijos puedan jugar durante el encierro?

- Si (1)
- No (2)

Finchange ¿La situación económica de su familia ha cambiado desde la aplicación de las medidas gubernamentales con respecto al coronavirus?

- Si, ha habido una disminución importante de los ingresos (1)

- Si, ha habido una pequeña disminución de los ingresos (2);
- No, no ha cambiado (3)
- Todavía no lo puedo determinar (4)

COV19 ¿Algún miembro de su familia (que vive en su casa) ha estado infectado de coronavirus?

- Si, confirmado (1)
- No (2) ;
- No estoy seguro/a (3)

COV_CHPOS Pensando en la crisis de COVID-19, ¿en qué medida siente que ha habido un impacto positivo en su paternidad y comportamiento de crianza hacia sus hijos (por ejemplo, más tiempo de calidad, más contacto)?

- No ha tenido un impacto positivo (1)
- Muy poco impacto positivo (2)
- Algo de impacto positivo (3)
- Impacto positivo (4)
- Impacto muy positivo (5)

COV_CHNEG Pensando en la crisis de COVID-19, ¿en qué medida siente que ha habido un impacto negativo en su crianza y comportamiento de crianza hacia su (s) hijo (s) (por ejemplo, más conflictos, menos tiempo de calidad)?

- No ha tenido un impacto negativo (1)
- Muy poco impacto negativo(2)
- Algo de impacto negativo (3)
- Impacto negativo (4)
- Impacto muy negativo (5)

CH_Region Señala la región de Chile en la que vives__(colocar el nombre).

Ch_Comuna Señala la comuna en donde vives.

TypeEduc_jefehogar ¿Cuál es el mayor nivel educacional alcanzado por la persona que aporta el mayor ingreso a tu hogar?

1. Educación básica incompleta o inferior
2. Básica completa
3. Media incompleta (incluyendo media técnica)
4. Media completa. Técnica incompleta
5. Universitaria incompleta. Técnica completa
6. Universitaria completa
7. Post-grado (Master, doctor o equivalente)

CH_N_Totalfamilia Señale el número total de personas que viven en su hogar (incluir niños y adultos)

CH_Salaryfam Señala a continuación el ingreso mensual de tu hogar (incluyendo el salario de todos quienes trabajan).

2) Parental Burnout

Los niños son una fuente importante de satisfacción y alegría para sus padres. Al mismo tiempo, también pueden ser una fuente de agotamiento para algunos (y esto no es contradictorio: la satisfacción y el agotamiento pueden coexistir, uno puede amar a los hijos y, sin embargo, sentirse agotado en su rol como padre/madre). El siguiente cuestionario es sobre el agotamiento que se puede sentir como padre/madre. Elija la respuesta que mejor se adapte a sus sentimientos personales. No hay una respuesta buena o mala. Si nunca ha tenido este sentimiento, elija "Nunca". Si ha tenido este sentimiento, indique con qué frecuencia lo siente eligiendo la respuesta que mejor se ajuste. Marque su opción en cada caso.

Label		Nunca (0)	Algunas veces al año o menos (1)	Una vez al mes o menos (2)	Algunas veces por mes (3)	Una vez por semana (4)	Algunas veces a la semana (5)	Cada día (6)
PBA _2	Estoy tan cansado(a) por mi rol de padre/madre que tengo la impresión que dormir no es suficiente para recuperarme.							
PBA _16	Siento que ya no me reconozco como padre/madre.							
PBA _18	Siento que estoy al límite de mis fuerzas a causa de mi rol de padre/madre.							
PBA _19	No tengo energía para cuidar a mis hijos.							
PBA _22	No creo que sea el buen padre/madre que solía ser para mi (s) hijo (s)							
PBA _27	No puedo soportar más mi rol de padre/madre.							
PBA _29	Tengo la sensación de estar sobrecargado como padre/madre.							
PBA _31	Tengo la impresión de ocuparme de mis hijos en piloto automático.							
PBA _32	Siento que realmente no puedo más como padre/madre							
PBA _33	Cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentar otro día con mis hijos, me siento de antemano agotado(a)							
PBA _34	No siento placer estando con mis hijos							
PBA _35	Me siento saturado(a) como padre/madre							

PBA_37	Me digo a mí mismo que ya no soy el padre/la madre que solía ser							
PBA_38	Solo hago justo lo que hace falta para mis hijos pero no más							
PBA_40	Mi rol de padre/madre agota todos mis recursos							
PBA_42	Ya no soporto más mi rol de padre/madre							
PBA_45	Estoy avergonzado(a) del padre/madre en que me he convertido							
PBA_47	Ya no estoy orgulloso(a) de mí como padre/madre							
PBA_48	Tengo la impresión de que ya no soy él mismo(a) cuando me relaciono con mis hijos							
PBA_49	Ya no logro mostrarles a mis hijos cuanto los amo.							
PBA_50	Me agota pensar en todo lo que tengo que hacer para mis hijos							
PBA_53	Tengo la impresión que, aparte de las rutinas (trasladar, hora de sueño, comidas), no logro involucrarme más con mis hijos							
PBA_58	Estoy en modo de supervivencia en mi rol como padre/madre.							

3) ERQ

Nos gustaría que respondiera a algunas preguntas relacionadas con su vida emocional, en particular cómo controla o cómo maneja y regula sus emociones. En este sentido, estamos interesados en dos aspectos principales: por un lado, su experiencia emocional, o cómo siente las emociones; y por otro, la expresión emocional o como muestra las emociones en su forma de hablar o de comportarse. Aunque algunas de las siguientes preguntas pudieran parecer similares, difieren en aspectos bastante importantes.

Por favor, responde cuán de acuerdo o en desacuerdo esta con cada una de las preguntas que se hacen a continuación usando la siguiente escala de respuestas.

Label		Totalmente en desacuerdo 1	En desacuerdo 2	Algo en desacuerdo 3	Ni en acuerdo ni en desacuerdo 4	Algo de acuerdo 5	De acuerdo 6	Totalmente de acuerdo 7
ERQ_1	Cuando quiero sentir una emoción positiva con mayor							

	intensidad (por ejemplo, más alegría), modifíco lo que pienso para hacerlo							
ERQ_2	Mantengo ocultas mis emociones (las guardo sólo para mí).							
ERQ_3	Cuando quiero sentir una emoción negativa con menor intensidad (por ejemplo, menos tristeza), modifíco lo que pienso para hacerlo.							
ERQ_4	Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas.							
ERQ_5	Cuando hago frente a una situación estresante, me obligo a pensar en ella de una manera que me ayude a mantener la calma.							
ERQ_6	Controlo mis emociones no expresándolas.							
ERQ_7	Cuando quiero sentir una emoción positiva con mayor intensidad, cambio mi							

	manera de pensar sobre la situación que generó la emoción.							
ERQ_8	Controlo mis emociones cambiando la manera de pensar sobre la situación en la que me encuentro.							
ERQ_9	Cuando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.							
ERQ_10	Cuando quiero sentir una emoción negativa en menor intensidad, cambio la manera de pensar sobre la situación que generó la emoción							

Anexo 2. Carta de Consentimiento Informado



Consentimiento Informado Agotamiento Parental en cuarentena

Usted ha sido invitado a participar en el estudio “*Agotamiento Parental en Cuarentena*”. La única condición para participar es tener al menos un hijo viviendo bajo su techo (sin importar la edad). Este estudio es coordinado por los investigadores Hedwig van Bakel and Ruby Hall from Tilburg University in the Netherlands. Las investigadoras principales del estudio en Chile son María Pía Santelices (Facultad de Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile), Daniela Oyarce Cádiz (Facultad de Psicología, Universidad Santo Tomás), y María Josefina Escobar (Facultad de Psicología, Universidad Adolfo Ibáñez). El objeto de esta carta es ayudarlo a tomar la decisión de participar en la presente investigación.

Este estudio transcultural tiene como objetivo determinar y comprender los niveles de Agotamiento de los padres y madres en el mundo, en la situación de confinamiento en medio de la pandemia de COVID-19.

Este estudio no implica ningún riesgo, pero algunas preguntas podrían causar alguna molestia, para lo cual usted puede comunicarse de manera gratuita con Línea Libre al teléfono 1515 o al correo contacto@linealibre.cl.

Usted NO está obligado de ninguna manera a participar en este estudio, su participación es voluntaria y no remunerada y le tomará alrededor de 1 hora contestar el formulario de encuesta online que se presenta a continuación. Usted tiene el derecho de no participar o detener su participación en cualquier momento, sin ninguna justificación, ni repercusión negativa alguna para usted.

La participación en este estudio no requiere de ninguna habilidad específica. Nos gustaría contar con la participación de una muestra representativa de padres y madres que todavía tengan al menos un hijo o hija viviendo en el hogar. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sólo necesitamos una respuesta honesta que represente su percepción y experiencia.

Los datos se tratarán de forma anónima y confidencial, y únicamente con fines de investigación. En caso de que la información se utilice nuevamente, solo podrá hacerse con los datos anonimizados en una investigación científica, que continúe en la misma línea investigativa. Los resultados finales de esta investigación serán publicados en la página de CUIDA y se podrá acceder a ellos en cualquier momento. Estos resultados ayudarán a la comprensión de este fenómeno a nivel científico y serán utilizados para la generación de futuros planes de intervención de apoyo a familias.

Si desea más información sobre el estudio, por favor, póngase en contacto con nosotros por correo : doyarce3@santotomas.cl o mjosefina.escobar@uai.cl o cuida@uc.cl

Si usted tiene alguna consulta o preocupación respecto a sus derechos como participante de este estudio, puede contactar al Comité Ético Científico de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades. Presidente/a: Inés Contreras Valenzuela. Contacto: eticadeinvestigacion@uc.cl

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, HACER PREGUNTAS ACERCA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, Y ACEPTO PARTICIPAR EN ESTE PROYECTO.

Todavía tengo al menos un hijo o hija viviendo bajo mi techo (sin importar la edad). Después de leer esta información, doy mi consentimiento voluntario para completar el siguiente cuestionario.

- Acepto (1)
- Me niego (2)

Anexo 3. Cartas de Aprobación Comités de Ética



ACTA DE APROBACIÓN ÉTICA DEL COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES

Miembros del Comité

Sra. Inés Contreras Valenzuela, presidenta del CEC, profesora de la Facultad de Educación UC Sra. Marisol Rodríguez Contreras, secretaria ejecutiva y ministro de Fe del Comité UC (I) Sra. Ivonne Vargas Celis, vicepresidenta del CEC, profesora de la Facultad de Medicina UC Sra. Carolina Becar Bustos, psicóloga, integrante externo

Sra. Andrea Canales Hernández, profesora de la Facultad de Ciencias Sociales UC Sra. María Alejandra Carrasco Barraza, profesora de la Facultad de Filosofía UC Sra. Alessandra Díaz Sacco, profesional asistente UC Sra. Javiera Farías Soto, abogada, integrante externo

Sra. Patricia Guerrero Morales, profesora de la Facultad de Educación UC Sr. Felipe Link Lazo, profesor de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos UC Sr. Rodrigo López Barreda, profesor de la Facultad de Medicina UC Sr. Pablo Marshall Rivera, profesor de la Facultad Ciencias Económicas y Administrativas UC Sr. Antonio Mladinic Alonso, profesor de la Facultad de Ciencias Sociales UC Sra. Ximena Ortega Fuenzalida, ingeniero agrónomo, representante de la comunidad Sra. Luciana Pissolato de Oliveira, profesora de la Facultad de Letras UC Sra. Paulina Ramos Vergara, abogada, profesora de la Facultad de Medicina UC Sr. Luis Alejandro Reinoso Medinelli, profesor de la Facultad de Ciencias Sociales UC Sra. Francisca Santana Sagredo, profesora de la Facultad de Ciencias Sociales UC **Participaron en la aprobación del protocolo titulado:** *New Wave International Investigation of Parental Burnout 2020* **Investigador responsable:** María Pía Santelices Álvarez **Institución:** Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

ACTA DE APROBACIÓN ÉTICA DEL COMITÉ ÉTICO CIENTÍFICO DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES

Categoría: Profesor Asociado

Académico responsable: María Pía Santelices Álvarez

Institución: Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

Financiamiento: Fondos propios

ID Protocolo: 200425001 Documentos revisados y aprobados por el comité:

- Protocolo de evaluación ética de ciencias sociales, artes y humanidades
- Consentimiento informado
- Encuesta
- Invitación
- Certificado de ética Universidad Adolfo Ibáñez
- Certificado de ética Universidad Tilburg
- Código de ética Universidad Tilburg
- Compromiso del investigador

Considerando:

1. Que las metodologías, según se describe en el proyecto, aparecen como apropiadas a los objetivos y que en ellas se siguen los estándares internacionales al respecto, **2.** Que los investigadores aludidos ya tienen experiencia realizando este tipo de estudios, **3.** Que en toda la información entregada al público invitado a participar se evita entrar en detalles que podrían producir un sesgo o predisponer a los entrevistados a responder de una determinada manera (al hacerles explícitos los objetivos de la investigación por ejemplo) dañando así los objetivos mismos de la investigación, **4.** Que ninguno de los métodos importa un riesgo físico para los participantes y que, garantizada la confidencialidad de las identidades de los informantes en la publicación de resultados tampoco importa un riesgo de menoscabo de su intimidad. Y verificado que en el (los) documento(s) de consentimiento informado mencionado(s) se incluye: **1.** Una descripción general de los objetivos de la investigación, **2.** Antecedentes sobre el uso que se dará a la información obtenida por cada uno de los procedimientos de investigación a utilizar, **3.** Un compromiso respecto de que el uso de dicha información sólo se realizará dentro de los marcos de la presente investigación y para el logro de dichos objetivos, **4.** El aseguramiento de la confidencialidad y anonimato de los datos entregados dentro de los marcos propios de cada instrumento, **5.** Información sobre la manera que cada instrumento contempla para recabar la información solicitada, **6.** Antecedentes respecto del costo en tiempo que tiene la participación en el estudio, **7.** La voluntariedad de la participación y la garantía para cada participante de tener la opción hacer abandono del estudio.

Se resuelve respecto de este proyecto: **1.** Que están tomadas las precauciones convencionales para el tratamiento ético de la información entregada por las personas que participen en la investigación, **2.** Y que ellas lo harán adecuadamente informadas de los objetivos generales de la investigación y del uso que se hará de la información que ellos entreguen, en los plazos necesarios para el éxito de la investigación. **Resolución CEC - Ciencias sociales, artes y humanidades:** Este proyecto ha sido discutido y aprobado con fecha 06 de mayo de 2020 en la sesión n°07 del Comité. Constatados los cambios menores realizados, la vigencia rige desde el 06 de mayo de 2020 hasta el 05 de mayo de 2021. El investigador deberá solicitar al CEC la renovación al menos 30 días antes del término

de vigencia del proyecto. El investigador no puede seguir reclutando o investigando con los participantes si no ha recibido aprobación escrita de su solicitud de renovación. Si no se aprueba la continuación de la investigación, el investigador deberá detener las actividades del proyecto, y no podrá evaluar ni enrolar a ningún nuevo participante y no podrá realizar el análisis de los datos que identifiquen a los participantes.

En la eventualidad de querer incorporar modificaciones, por ejemplo, diseño o rediseño de instrumentos de recolección de datos, cambios en la muestra, el personal a cargo, los procedimientos especificados en el protocolo aprobado u otros, el investigador deberá notificarlo al comité para la evaluación y emisión de una nueva carta de aprobación ética antes de que el investigador ejecute esos cambios.

Los siguientes documentos han sido aprobados y están disponibles para ser descargados:

- [Protocolo CEC Nuevo \(1\) \(1\).docx](#) - [Compromiso del investigador_santelices.pdf](#)
- [Consentimiento Informado UC 2.docx](#)
- [CERTIFICADO DE ÉTICA ADOLFO IBAÑEZ](#)
- [CERTIFICADO ÉTICO UNIVERSIDAD TILBURG](#)
- [CÓDIGO DE ÉTICA UNIVERSIDAD TILBURG](#)
- [Encuesta completa](#)
- [Carta de invitación al estudio](#)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE



Marisol Rodríguez Inés Contreras Valenzuela Secretaria Ejecutiva (S)

Presidenta Santiago, 25 de junio de 2020.



**SCHOOL OF SOCIAL AND BEHAVIORAL SCIENCES
ETHICS REVIEW BOARD**

Department of Tranzo Prof. H.J.A. van

Bakel Dr. R.A.S. Hall Dear Prof. van Bakel and Dr. Hall,

Date *27 March 2020*: The Ethics Review Board (ERB) has reviewed your amendment to research project

Factors in parental satisfaction and exhaustion around the world. The Board found no ethical concerns.

Subject. *Review research Project*: The Data Management Officer and GDPR officer also approve of your amended research project, therefore you are allowed to execute your research

Date of your letter *27 March 2020*: If changes are made to the research project, you need to submit a new amendment for approval.

Reference *EC-*

2018.13: Sincerely,

Telephone *013 466*

3301

E-mail erb@tilburguniversity.edu: Dr. J.J.P. (Jolanda) Mathijssen Chair Ethics Review Board

The ERB retains the right to at any time revise its decision regarding the implementation and the WMO status of any research study in response to changing regulations, research activities, or other unforeseen circumstances that are relevant to reviewing any such study. The ERB shall notify the lead principal investigator of its revised decision and of the reason or reasons for having revised its decision. (WMO: Wet medisch-wetenschappelijk onderzoek met mensen, Medical Research (Human Subjects) Act)

P.O. Box 90153 • 5000 LE Tilburg • The Netherlands • Visiting address > Warandelaan 2 • Tilburg • Telephone +31 13 466 91 11

www.tilburguniversity.edu

CERTIFICADO DE ÉTICA

En Santiago de Chile, con fecha 30 de marzo de 2020, el Comité Ético de Investigación de la Universidad Adolfo Ibáñez certifica que el proyecto “*International Investigation of Parental Burnout (IIPB): New wave 2020*”, preparado por la investigadora María Josefina Escobar, perteneciente a la Escuela de Psicología de la Universidad Adolfo Ibáñez, cumple con los requerimientos y condiciones establecidas por este Comité.

Para esta decisión se han tenido a la vista, el proyecto presentado por la Investigadora Responsable, como también, el diseño metodológico de la investigación propuesta y el Consentimiento Informado a presentar a las personas participantes en la investigación. Sobre la base de estos documentos, este Comité considera que la investigación propuesta, es plenamente respetuosa de la Declaración Universal de Derechos Humanos, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y del Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales de Naciones Unidas, así como de las leyes chilenas y de las regulaciones éticas e institucionales de la Universidad Adolfo Ibáñez. Tal como ha sido propuesta, la investigación no vulnera la dignidad de los sujetos de investigación y no constituye una amenaza para ellos. La estructura, el fundamento de la investigación y la metodología empleada para ello demuestran ser consistentes con la ética disciplinaria de la investigación. Tal como se indica en el Consentimiento Informado presentado, se resguardará estrictamente tanto el anonimato de las personas participantes como la privacidad y confidencialidad de la información recolectada. Se establece también que la participación en el estudio es voluntaria y que ellos pueden dejar de tomar parte en él cuando lo estimen conveniente. Asimismo, si lo desean, los participantes podrán contactarse con la Investigadora Responsable, para obtener información acerca de los resultados del proyecto, o con este Comité Ético si estiman que sus derechos fueron vulnerados durante la realización del proyecto. Por su parte la Investigadora Responsable se compromete a informar a este Comité respecto de cualquier dilema ético que pueda acontecer en el transcurso de la investigación y a resolverlo con prontitud.


Paula Rojas Saperas
Presidenta del Comité
Comité Ético de Investigación
Universidad Adolfo Ibáñez




Macarena Cárdenas Pérez
Secretaria Ejecutiva
Comité Ético de Investigación
Universidad Adolfo Ibáñez

En consecuencia, la Comisión de Ética de la Universidad Adolfo Ibáñez autoriza a la investigadora María Josefina Escobar, para llevar a cabo su investigación, dado que se ajusta a las condiciones establecidas por esta institución y está de acuerdo con las normas internacionalmente aceptada

