

PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

FACULTAD DE EDUCACIÓN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TECNOLOGÍAS DEL YO EN ENCUENTRO CON EL DISPOSITIVO ESCOLAR
Experiencias estudiantiles en establecimientos con diferentes objetivos educativos de la Región Metropolitana

Por

ULISES MARIO SEPÚLVEDA SEPÚLVEDA

Tesis presentada al programa de
Doctorado en Ciencias de la Educación
de la Pontificia Universidad Católica de Chile,
Para optar al grado de Doctor en Ciencias de la Educación

Directora de tesis: Teresa Matus Sepúlveda

Comisión Evaluadora: Claudia Matus Canovas
Anita Sanyal Tudela
Nestor André Kaercher

Septiembre, 2016

Santiago, Chile

©2016, Ulises Mario Sepúlveda Sepúlveda

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita el trabajo de la autor.

A la fuerza divina, cada día más presente en mi vida

A mis padres Elizabeth y Ulises , por todo su amor

Al pequeño Ulises por no rendirse

A mis hermanos, compañeros de viaje

A Liliam y Martín, y Amalia “ nuestra familia”

Quisiera comenzar en estas líneas agradeciendo a las personas que resultaron muy importantes en el proceso de realización de este trabajo. La profesora Claudia Matus y la profesora Teresa Matus. En diferentes momentos de esta labor, ambas profesoras dieron oportunidades y guía para que este trabajo se expresara en su propia naturaleza. También quiero agradecer a Anita Sanyal por el apoyo y consejos en la revisión y lectura. Al profesor Néstor Kaercher por su aporte como evaluador externo.

Institucionalmente quiero agradecer a la Pontificia Universidad Católica de Chile por las oportunidades educativas que me ha brindado. En especial al Programa de Doctorado, la Facultad de Educación y la Vicerrectoría Adjunta de Investigación y Doctorado, VRAID, por el apoyo económico y la confianza depositada en este trabajo.

A todas las personas que de una u otra forma han colaborado en la realización de este proyecto. A Marcelo Garrido por "invitarme" a postular al programa. A los profesores del programa, así como al personal administrativo de la Facultad de Educación y en especial a Gabriela Bulnes y Myriam Navarrete.

Una especial referencia a los compañeros de trabajo y amigos que colaboraron de diferentes formas en este proyecto, son muchos, Toli Jiménez, Liliana Bravo, María Teresa Rojas, Luis Osandón, Jaime Palacios, Gabriel Raquiman, Cesar Muñoz, Juan Pablo Cortés, Marcelo Garrido, Carlos Torrendell y en especial a Tatiana Cisternas y Paulina Orrego que como amigas y profesionales colaboraron a la mejora de este proyecto.

A la familia extensa muchas gracias por soportar todos estos tiempos de tesis, donde todos de distinta forma aportaron a que este proyecto llegara a concretarse. Quiero agradecer especialmente a LIlian Hidalgo y Diego Almeyda que crearon una "beca familia" que permitió trabajar mientras cuidaban de nuestros hijos Martín y Amalia. Martín Palacios muchas gracias por al apoyo y compresión de sus padres tesistas.

Finalizando agradecer a Liliam Almeyda, inspiradora, apoyadora incondicional de este proyecto y de su autor, una compañera de doctorado que se transformo en mi compañera de vida.

ÍNDICE

1.1 RESUMEN 2

1.2 INTRODUCCIÓN 3

1.3 PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA 4

1.4 PREMISAS INICIALES: ENTRE JOVEN Y ALUMNO, LA ESENCIALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESCOLAR. 4

1.5 ONTOLOGÍA DEL DISPOSITIVO Y LAS TECNOLOGÍAS: UNA EXPERIENCIA PERSONAL 12

1.6 OBJETIVO GENERAL 21

1.7 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 21

1.8 ANTECEDENTES CONCEPTUALES: LAS EPISTEMOLOGÍAS ESCOLARES 22

1.9 APROXIMACIÓN METODOLÓGICA AL OBJETO DE ESTUDIO 40

CAPÍTULO II RESULTADOS DE PRIMER ORDEN: CINCO PAISAJES DE INTERIORIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESCOLAR 60

2.1 ESPACIOS DE INTERIORIZACIÓN DE PAISAJES PARA LA PRODUCCIÓN TECNOLOGÍAS DEL YO 61

2.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS CINCO PAISAJES DE INTERIORIZACIÓN 62

2.3 ESPACIO MATERIALIDAD: POLITOPOS COMO BASE DE ANÁLISIS 63

2.4 ESPACIO EMOCIONAL 85

2.5 ESPACIOS DE ENUNCIADOS 133

2.6 ESPACIOS DE RELACIONES SOCIALES 203

2.7 ESPACIOS SIMBÓLICOS 233

CAPÍTULO III RESULTADOS DE SEGUNDO ORDEN: MODELO INTERPRETATIVO DE PRODUCCIÓN DE TECNOLOGÍAS 261

3.1 PAISAJES SUBJETIVOS COMO TECNOLOGÍAS DEL YO, EL DISPOSITIVO ENTRE LOS ESPACIOS CONCRETOS Y LOS ESPACIOS SIMBÓLICOS 262

3.2 TECNOLOGÍAS DE COMPRENSIÓN Y DOMINIO PARA "SER" ESTUDIANTE 267

3.3 TECNOLOGÍAS DE ADMINISTRACIÓN Y MUTILACIÓN DE SI 274

3.4 ENUNCIAR Y COMPRENDER TOPOS 279

3.5 OBEDIENCIA Y DE DOMINIO 284

3.6 RELACIONES SOCIALES 287
3.7 FORMAS DE GESTIÓN DE SI MISMOS 290
3.8 TENSIONES Y CONFLICTOS 293
3.9 ALTRUISMO 297
3.10 PASIÓN 301
3.11 TRADICIÓN ACADÉMICA 304
3.12 INDIVIDUALISMO E INTEGRACIÓN 307
3.13 CARENCIA PERSONAL 309
3.14 CREACIÓN E INNOVACIÓN 312
3.15 HABILIDADES BÁSICAS 315

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y PROYECCIONES 318

4.1 SER JUEZ Y PARTE: EL DESAJUSTE ENTRE LA CALIDAD PARA LA ESCUELA Y LA CALIDAD PARA LOS SUJETOS. 319
4.2 BUSCANDO COMPLEJIDAD CON LOS SUJETOS EDUCADOS: LA IMPORTANCIA DEL ESPACIO, TOPOS Y TECNOLOGÍAS. 321
4.3 LA TAREA DEL MINISTERIO, LA ESCUELA Y EL AULA: ESTUDIAR LAS TECNOLOGÍAS COMO METODOLOGÍA PARA UN SUJETO MEDIDA DE LOS OBJETIVOS EDUCATIVOS. 329
4.4 ¿ES POSIBLE CONSTRUIR LA CALIDAD DEL SISTEMA DESDE EL SUJETO?: MÁS ALLÁ DE LA ESENCIA DEL MAL ESTUDIANTE 332
4.5 OPORTUNIDAD DE LA ESCUELA PARA OBSERVARSE A SI MISMA 334
4.6 EVALUAR ESTABLECIMIENTOS POR LAS TECNOLOGÍAS QUE NOS ENTREGAN LOS ESTUDIANTES. 336
4.7 PROYECCIONES DE ESTE ESTUDIO 339

BIBLIOGRAFÍA 343

5.1 ÍNDICE DE FIGURAS 350
5.2 ÍNDICE DE TABLAS 350
5.3 ÍNDICE DE ESQUEMAS 351
6.1 ACRÓNIMOS 352

CAPITULO I: ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Resumen

El nacimiento de la escuela ha estado mediado por una tensión histórica: permitir la emergencia de las potencialidades del estudiante y al mismo tiempo dar oportunidades para incluirse en la sociedad. Con este fin se han diseñado el currículum, infraestructura, evaluaciones, entre otros. La investigación que se presenta analiza esta tensión invirtiendo el foco de observación al situar al estudiante en el centro. Se estudia la paradoja entre lo que indican los resultados escolares y el modo en que los sujetos se construyen en relación a los discursos escolares, esto permite observar el conflicto a partir de las formas creadas por los sujetos.

Se seleccionaron establecimientos heterogéneos de la Región Metropolitana y estudiantes con máximas diferencias al interior de los dispositivos escolares para, posteriormente, realizar entrevistas en profundidad semi estructuradas. El análisis de la información tiene un anclaje espacial y recurre a algunos procedimientos de la Teoría Fundamentada, como la codificación abierta y la codificación axial.

El análisis de la información permitió reconstruir la experiencia escolar a partir de dos hallazgos principales: los paisajes de interiorización y las tecnologías del yo desarrollados por los estudiantes. Se identificaron cinco paisajes de interiorización que operan con heterogeneidad para los estudiantes de los diferentes establecimientos escolares, y que permitieron anticipar la posibilidad de producción de tecnologías. Así, los paisajes a disposición de los estudiantes promueven el desarrollo de tecnologías disímiles que les permiten sortear los caminos escolares.

Los resultados de este estudio hacen posible comprender la complejidad de las alternativas que ofrece la escuela a los sujetos, proyectándose la oportunidad de identificar la cartografía de topos que está a disposición de los estudiantes. Con estos elementos se puede introducir mejoras que conduzcan a que los sujetos tengan una experiencia escolar enriquecida.

1.2 Introducción

Proponemos que para superar los problemas de la escuela se debe recuperar la voz de los sujetos a los cuales está dirigida. Los estudiantes que atraviesan por las aulas chilenas tienen experiencias complejas que deben ser consideradas para abordar las problemáticas que presenta la educación contemporánea. Esta investigación recompone la experiencia escolar de los sujetos en torno a dos sentidos principales. La noción de dispositivo escolar que se encuentra operando de manera integral en relación con los sujetos y como segundo sentido, las tecnologías del yo que los estudiantes desarrollan en sus vidas y especialmente en el dispositivo escolar. Se busca construir visualizaciones sobre la escolaridad, que entreguen luces sobre aspectos de la subjetividad que están siendo creados por los discursos escolares, pero que no necesariamente están siendo considerados por los discursos oficiales a la hora de comprender los progresos y conflictos de la educación chilena. Con estos resultados se espera entregar una guía para observar y proponer mejoras de calidad del sistema, las cuales que no estén topando con los límites impuestos por el mismo.

Nuestro país ha buscado consolidar su sistema educativo, que si bien ha progresado en cobertura, ha demorado en conseguir lo que se podría denominar "calidad del sistema". Los problemas advertidos respecto de los resultados obtenidos tanto a nivel nacional como internacional, han motivado investigaciones de diversa índole que señalan a heterogéneos componentes del sistema como responsables de los bajos resultados. "El capital cultural", la preparación para rendir los test estandarizados, la responsabilidad de profesores y directivos han sido sindicados como posibles responsables de los fracasos evidenciados por el sistema tanto a nivel nacional como internacional. El entrenamiento para los resultados y su medición ha servido para poner en cuestión a los diferentes participantes del sistema en general, profesores, estudiantes, directivos. ministros, y asimismo, ha permitido que el análisis numérico se apropie del sentido educativo del dispositivo.

Es, considerando lo anterior, que esta tesis doctoral busca poner a los sujetos al centro del análisis y evidenciar que es lo que está sucediendo con ellos, consultándonos respecto de la producción de sentido que están realizando en la escuela y preguntándonos

sobre lo que hacen en relación a este espacio. Interesa como este sujeto se construye por las redes discursivas generadas por los dispositivos. Donde las relaciones de poder[1]están entregando posibilidades y enunciados, que le dan oportunidades de alianzas, creaciones y resistencias. Es en la observación de estas relaciones donde se dan las posibilidades de transformación de la escuela contemporánea, las que necesariamente deben dejar de considerar al sujeto solo como un resultado para estimarlo en la complejidad de sus propias producciones.

La estructura de este documento consta de tres capítulos. El primer capítulo se compone de aspectos conceptuales, metodología, objetivos de investigación y presentación del problema. El segundo capítulo presenta resultados de primer orden referidos a los paisajes de interiorización de las tecnologías del yo por parte de los estudiantes. El tercer capítulo se refiere a los resultados de segundo orden, que corresponden a las tecnologías observadas en los estudiantes presentes en el estudio, su comprensión y análisis; que serán consideradas en la propuesta de un modelo de producción de tecnologías del yo. Por último, en el capítulo final se presentan las conclusiones y proyecciones.

1.3 Presentación del problema

1.4 Premisas iniciales: entre joven y alumno, la esencialización de la experiencia escolar.

En el modelo educativo chileno la evaluación ha adquirido progresivamente un mayor peso como un indicador de calidad. Desde este antecedente, se organiza el sistema y se garantiza la promoción a los siguientes escalones del proceso educativo. En todas las escalas del proceso se trazan horizontes evaluativos, que nos permiten tener una aproximación respecto de lo que está sucediendo en cada una de ellos. Si la escala es el aula, podemos obtener la distribución de las notas de los estudiantes; si la escala de análisis son las escuelas, necesitamos las pruebas que implementa el Estado chileno, como el SIMCE

[1] El poder comprendido como el sentido de las relaciones entre personas y artefactos. El cual se desplaza mediante los diferentes tipos de discursos para conformar el entramado de redes de

vinculado a los logros de aprendizaje o la PSU asociada al acceso a la universidad; y si, finalmente, la escala corresponde a los países, éstos quedarán jerarquizados por los puntajes PISA o TIMSS. Desde el año 2011 en Chile, estas evaluaciones están a cargo de "La Agencia de Calidad de la Educación", organismo descentralizado encargado de aplicar, evaluar e informar los resultados de las mismas. Esta entidad considera otros elementos para la calidad[2] sin embargo el peso de las pruebas estandarizadas es superlativo a la hora de definir la calidad del sistema educativo chileno. Diversos investigadores señalan la importancia de la medición constante como una forma de progreso que permite saber desde donde partimos en términos de calidad. Los trabajos de Eyzaguirre and Foulon (2001), Brunner (2006), Muñoz and Redondo (2013), Meckes (2007), Meckes and Carrasco (2010), Manzi (2008) yBellei (2014b) utilizan datos de pruebas estandarizadas como el SIMCE para guiar a la escuela en la búsqueda de mejoras al sistema en general, indicando los caminos que pueden seguir para obtener avances en materia de calidad. Al funcionamiento de las pruebas y el trabajo de investigadores de la educación, se suman las políticas e incentivos para que los docentes mejoren los resultados. Como sucede con la implementación de programas de evaluación del desempeño de los establecimientos educacionales diseñado por el MINEDUC (2012), que considera entre sus variables más importantes al SIMCE como uno de los principales indicadores de progreso en la escuela.

El sistema educativo está sobre determinado por los efectos de la evaluación, influenciando diferentes esferas pedagógicas, está preponderancia de los resultados da oportunidad a que las formas educativas avancen hacia sentidos y prácticas problemáticas, como señala Flores (2013) detectando 17 sentidos[3] para el uso de la prueba SIMCE. Sentidos

[2] La agencia de calidad evalúa los establecimientos escolares desde otros parámetros como autoestima académica y motivación escolar; clima y convivencia escolar; participación y formación ciudadana; hábitos de vida saludable; asistencia escolar; retención escolar; equidad de género; y titulación técnico profesional. Estos ámbitos de evaluación tienen un peso relativo menor en relación con la fuerza de las pruebas estandarizadas.

[3] 1. Mejorar y monitorear/evaluar calidad y equidad del sistema educativo chileno.
2. Evaluar, medir, diagnosticar resultados de aprendizaje, logro/cumplimiento de los OF-CMO o cuánto saben los alumnos.
3. Orientar, informar, estructurar y evaluar políticas educativas.
4. Medir y reportar variaciones/evolución en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

amplios y puntuales que están en los cuales la mejora en la evaluación en si misma genera distorsiones importantes en la prácticas escolares. Contaminando las posibilidades de aprendizaje de los jóvenes pensándose en torno a los resultados. Estos elementos se ven potenciados por los medios de comunicación que amplifican las repercusiones del discurso evaluativo. En una pequeña muestra de prensa:Valenzuela (2015), Ramirez (2015), (Baeza, 2015) señalan que los puntajes SIMCE son muy importantes en relación con los aprendizajes que se busca en los estudiantes. Esto se corresponde con el triunfo de ideologías tecnicistas que poseen un poder discursivo que tiende a invisibilizar los contextos y las praxis de algunos sujetos y que de paso convierte a los intelectuales en sujetos que se encuentran produciendo conocimiento en estas redes de saber poder, ante las cuales deben estar atentos, para estar atento a la construcción de verdad:

"Existe un combate «por la verdad», o al menos «en torno a la verdad» una vez más entiéndase bien que por verdad no quiero decir «el conjunto de cosas verdaderas que hay que descubrir o hacer aceptan>, sino «el conjunto de reglas según las cuales se discrimina lo verdadero de lo falso y se ligan a lo verdadero efectos políticos de poder, entiéndase asimismo que no se trata de un combate «en favor» de la verdad, sino en torno al estatuto de verdad y al papel económico - político que está juega."(Foucault, 1999b, p. 54)

---

5. Motivar la reflexión pedagógica, complementar las evaluaciones de la escuela y servir de base para la toma de decisiones pedagógicas.
6. Informar/rendir cuentas/retroalimentar al MINEDUC, a los padres y apoderados y al sistema en general acerca de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.
7. Comparar/diferenciar establecimientos entre sí, generar rankings, ordenar/clasificar escuelas.
8. Asignar incentivos para escuelas de buen rendimiento y apoyo para las escuelas de bajo rendimiento.
9. Clasificar a los estudiantes según nivel de dominio o logro, en base a información sobre conocimientos y habilidades de distinta complejidad.
10. Evaluar iniciativas/intervenciones a nivel de establecimiento.
11. Servir de apoyo a definición de metas y compromisos a futuro a nivel de establecimiento.
12. Validar a los gobiernos frente a la opinión pública – propósito no declarado – .
13. Regular la oferta y la demanda en educación.
14. Controlar a los colegios y los profesores – propósito no declarado – .
15. Medir comprensión de lectura.
16. Medir razonamiento matemático.
17. Evaluar un nivel básico de algunos aprendizajes de algunas áreas del currículum.

Es en ese "combate" donde se posiciona el presente trabajo ya que el discurso evaluativo, con su sobre determinación discursiva genera una zona oscura e invisible, esta zona está en relación a todo lo que los sujetos agencian más allá de las evaluaciones. Indagar en esta zona entrega la oportunidad de observar la acción que los sujetos mantienen con sus entornos y consigo mismos. Se da así la posibilidad de disputar espacios a la comprensión de la educación como forma "estandarizada". Estos ámbitos oscurecidos han tratado de ser aclarados por los trabajos investigativos, los cuales han intentado dilucidar diferentes elementos del fenómeno educativo. Se han ocupado de la exclusión escolar (Belleï & Fiabane, 2003), de los sujetos no comprendidos por la institución escolar (Keddie, 2011; John Smyth, McInerney, & Fish, 2013), y han abordado temas como la experiencia escolar (Thiessen & Cook-Sather, 2007), el capital social (Osborne, Sankey, & Wilson, 2007), la escuela y la cultura de los estudiantes (Baeza Correa, 2008), el currículo y las nociones de poder que deben enfrentar los estudiantes respecto de la naturalización de la hegemonía escolar (Weis, Dimitriadis, & McCarthy, 2013). Estas investigaciones se sitúan en ópticas que tienen como punto de partida tipologías de estudiantes en conflicto con lo escolar; estudiantes con capitales culturales deprimidos; estudiantes pertenecientes a razas no hegemónicas; o las oposiciones de cultura juvenil v/s cultura escolar.

Complementando estas búsquedas, en este trabajo se busca la evidencia de lo que la escuela promete: "educación", desde una perspectiva antiesencialista y no representacional. Poniendo énfasis en el desarrollo educativo vivido por los estudiantes en relación con las prácticas que realizan en el espacio escolar. Se busca reconstruir la experiencia estudiantil para configurar una noción de investigación vivida o experienciada. Esta aproximación ofrece la oportunidad de reconocer el resultado de la educación mediante otro código de comprensión, permitiendo describir el éxito y el fracaso escolar como instancias relativas y situadas, pero que contienen una riqueza fundamental en su propia experiencia ya que desde la perspectiva de este estudio están dando pistas del funcionamiento de los elementos implícitos y explícitos del dispositivo escolar y las repercusiones en el sujeto. Se hace necesario por lo tanto señalar dos conceptualizaciones propuestas por Foucault. Tecnologías del yo(Foucault, 1990b) y de Dispositivo (Foucault, 1985), constituyen los pilares

fundamentales para reconstruir la praxis cultural de los estudiantes más allá de los resultados escolares. Recorriendo así inscripciones, relaciones de poder e internalizaciones de las experiencias culturales en diferentes escalas y percepciones temporales. Lo experienciado se construye en la relación que se puede establecer entre las tecnologías y los dispositivos permitiendo acceder a la zona oscurecida por los discursos dominantes.

Desde los dispositivos, la familia y la escuela son dos ejemplos que se encuentran "antes" en el tiempo, nos preceden y tienen su propia historia. Desde ahí se construyen los sentidos de verdad, esto es válido prácticamente para todos los sujetos contemporáneosFoucault (2004). De ahí radica el poder de estos dispositivos ya que entregan posibilidades discursivas posibles de incorporar a las acciones de los sujetos, ahí se dan los juegos de poder. El trabajo de análisis de dispositivos constituyen la base de las búsquedas Foucault, como estos elementos se construyen históricamente e introducen a los sujetos: *"Intento analizar cómo, al comienzo de las sociedades industriales, se instauró un aparato punitivo, un dispositivo de selección de los normales y anormales"*(Foucault, 1994, p. 109). Agamben (2011)resume en tres puntos lo que Foucault ha señalado como dispositivo:

> "a. Es un conjunto heterogéneo, lingüístico y no lingüístico, que incluye virtualmente cualquier cosa bajo el mismo título: discursos, instituciones, edificios, leyes, las medidas policiales, proposiciones filosóficas, etc. El dispositivo es en sí mismo una red que se establece entre esos elementos. b. El dispositivo tiene siempre una función estratégica concreta y se inscribe siempre en una relación de poder. c. Como tal, es resultado del entrecruzamiento de relaciones de poder y relaciones de saber." (Agamben, 2011, p. 250)

Los dispositivos permanecen y se transforman organizando el poder saber como positividades en búsqueda de producción de subjetividad, colaborando en la administración de los cuerpos mediante constantes juegos de poder, haciendo su parte en el gobierno o la gubernamentalidad de los mismos(Foucault, 1999a, pp. 175,195). El mundo está colmado de ellos, la literatura, el cine, convenciones sociales, el Estado entre otros.

La llamada alianza entre familia y escuela no es otra cosa que la coordinación de dispositivos para la producción de sujetos, en búsqueda de producción de ciudadanos como un objetivo del Estado. Como ejemplo de lo anterior podemos señalar a nuestra Constitución explica la explícita relación entre dispositivos mediante el diseño constitucional que en el

capítulo 1, inciso 1, declara a la familia como núcleo fundamental de la sociedad. Posteriormente en el capítulo 3, inciso 10, se señala el derecho y obligatoriedad de la educación en sus diferentes niveles (Chile, 1980), de esta forma la red de dispositivos se unen en la historia de un país.

Al interior del dispositivo escolar en su operatividad, encontraremos una organización compleja para lograr la producción de subjetividad requerida. Graficándolo de acuerdo al presente estudio, el dispositivo está constituido por infraestructura, reglamentos, exámenes, disciplinas que se enseñan, roles, horarios, las doctrinas morales que se dan en las instituciones escolares. De los anteriores el examen es un elemento básico en el funcionamiento del dispositivo y que viene a organizar los sentidos al interior de la escuela y también en relación con otros dispositivos: "A esto se debe que, en todos los dispositivos de disciplina, el examen se halle altamente ritualizado. En el vienen a unirse la ceremonia del poder y la forma de la experiencia, el despliegue de la fuerza y el establecimiento de la verdad. En el corazón de los procedimientos de disciplina, manifiesta el sometimiento de aquellos que se persiguen como objetos y la objetivación de aquellos que están sometidos".(Foucault, 1983, p. 171) Pineau amplía los elementos referidos al dispositivo escolar destacando:

> "a) la homología entre la escolarización y otros procesos educativos, b) la matriz eclesiástica, c) la regulación artificial, d) el uso específico del espacio y del tiempo, e) pertenencia a un sistema mayor, f) la condición de fenómeno colectivo, g) la constitución del campo pedagógico y su reducción a lo escolar, h) la formación de un cuerpo de especialistas dotados de tecnologías específicas, i) el docente como ejemplo de conducta, j) una especial definición de la infancia, k) el establecimiento de una relación inmodificable asimétrica entre docente y alumno, l) la generación de dispositivos específicos de disciplinamiento, m) la conformación de currículos y prácticas universales y uniformes, n) el ordenamiento de los contenidos, ñ) la descontextualización del contenido académico y la creación del contenido escolar, o) la creación de sistemas de acreditación, sanción y evaluación escolar, y p) la generación de una oferta y una demanda específica". (Pineau, Dussel, & Caruso, 2001, p. 31)

La relación de los sujetos con el dispositivo escolar y familiar se mantendrá hasta que el sujeto tenga entre 17 o 18 años, al fin de su escolaridad obligatoria. Con posterioridad a esto, el sujeto penetra en la escala de la sociedad con una subjetividad generada en gran

parte por los dispositivos con los que se vínculo en su infancia y juventud. El dispositivo representa para el presente trabajo el marco de realidad entregada a los sujetos, que ya sea en su familia o la escuela tienen oportunidades de verse relacionaos con los discursos que el dispositivo propone. En estos marcos los sujetos tienen la posibilidad de encajar, resistir, rebelarse o visibilizarse. Estas acciones corresponden a las tecnologías del yo desarrolladas por los sujetos.

Las tecnologías del yo permiten visibilizar al sujeto y sus espacios de soberanía, referidos a los que desarrolla el sujeto sobre sí mismo. De esta forma, el foco del trabajo se dedicó a reconstruir, el dispositivo y las tecnologías del yo, las cuales se configuran como aquellas disposiciones que los sujetos desarrollan en el juego de poder que han creado con los dispositivos, como señala Foucault: "Partir de este punto de vista de la plebe, como anverso y límite del poder, es en consecuencia indispensable para hacer el análisis de sus dispositivos; a partir de aquí puede comprenderse su funcionamiento y sus desarrollos." (Foucault, 1994, p. 167).Es decir, técnicas, discursos, procedimientos, valoraciones, conocimientos, que el sujeto crea y perfecciona desarrollando un tipo de relación específicay situada. Si bien el dispositivo posee importancia y una alta visibilidad histórica, es en las tecnologías que desarrollan los sujetos donde encontraremos visiones de lo que el sujeto creó en el encuentro. De esta manera, las tecnologías vienen a presentarse como la continuidad de las relaciones de poder en la escala del sujeto.

Foucault (1990a)señala diversas tecnologías que permiten la diferentes relaciones del ser humano con el mundo:

> "1) tecnologías de producción, que nos permiten producir, transformar o manipular cosas 2) tecnologías de sistemas de signos 3) tecnologías de poder, que determinan la conducta de los individuos, los someten a cierto tipo de fines o de dominación y consisten en una objetivación del sujeto; 4) tecnologías del yo, que permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad" (Foucault, 1990a, p. 48)

La cita permite inferir, que se requiere comprender la complejidad del encuentro de la escuela con los sujetos y las tecnologías desarrolladas. Si bien Foucault retrata a las tecnologías del sí comprimidas al interior del sujeto, se da una paradoja especular al confrontar las tecnologías del sí con las otras tecnologías – 1,2,3 – señaladas en la nota anterior, ya que el sujeto tendrá que crear signos, producir y ejercer poder. Es decir, el sujeto en las tecnologías desarrolladas está desplegando todas las expresiones tecnológicas señaladas por el autor, pero en la escala de su cuerpo.

Las tecnologías del yo responden a una dimensión íntima del sujeto, donde se requiere de su experiencia para retratar su configuración. No poseemos recuentos de tecnologías desarrolladas por los sujetos, ya que se hace necesaria su presencia, múltiple y diversa. No es casual entonces que se utilicen los aprioris históricos – los buenos estudiantes, los malos estudiantes – ya que el poder discursivo del dispositivo ha hecho visible al sujeto en esas dimensiones y ha puesto en su boca las palabras para definirse a sí mismo y definir a los demás[4], como ocurre por ejemplo cuando las personas hablan de las calificaciones como referencia obligada al paso por la escuela.

Observar la relación de los dispositivos y las tecnologías nos permite visibilizar vínculos profundos entre dispositivos y sujetos, entre el poder y las formas de subjetivación que este dominio está reflejando. El encuentro con la escuela va a forjar tecnologías que vendrían a hacer visible lo que los estudiantes están desplegando como aprendizajes vitales desde la observación de tecnologías desarrolladas en encuentro con los dispositivos. Tomar en cuenta la experiencia del sujeto permite generar nuevas evidencias que le dan protagonismo a los elementos del dispositivo como productor de discurso discursos que se relacionan en forma amplia con los sujetos, no solo como un informe de notas si no como discursos que forman el ser de los sujetos, haciendo que estos se definan como buenos o malos para algo, capaces e incapaces. Del mismo modo que los dispositivos señalados,los aprendizajes de los sujetos están más allá de las formas de representación que ha creado la

[4] De esta forma el dispositivo señala los parámetros para producir la verdad de los buenos y los malos estudiantes.

escuela. Formas de representación que oscurecen la complejidad de las relaciones del sujeto con el dispositivo, que pueden ser aclaradas mediante la observación de las tecnologías del yo. De esta forma se le da un rol central al sujeto como heredero de dispositivos y tecnologías, heredero que puede mostrar de que está hecho el legado recibido, para de esta manera entregar referencias certeras para observar lo que esta haciendo el dispositivo con los estudiantes que se encuentran insertos en el mundo escolar.

A partir de las premisas conceptuales, a continuación, se presenta un relato biográfico cuyo objetivo es reflejar el conflicto por las tecnologías entregadas por los dispositivos, las cuales se pueden apreciar como la zona oscura de la relación sujeto escuela y que poseen los discursos de la tradición escolar para explicarse. Este relato biográfico muestra a las tecnologías como un discurso necesario para comprender tanto sinsentido del paso por la escuela, el cual hasta ahora se a explicado principalmente por el rendimiento. A continuación del relato viene un apartado que sintetiza el abordaje del problema desde la investigación. Finalmente se presenta sintéticamente el problema de investigación y los objetivos de la misma.

1.5 Ontología del dispositivo y las tecnologías: una experiencia personal

Nuestros padres nos motivan tiernamente a que vivamos una experiencia social, la escuela que es compartida por ellos en su pasado y por los estudiantes en su presente y futuro. De esta misma forma, yo también transité el camino que recorren muchos chilenos y millones de personas en el mundo, en el pasado y en el presente. Para los chilenos son doce años que el Estado garantiza como un derecho.

Al terminar mis años escolares, la sensación que me dejó esta experiencia no es la mejor, ya que en algún momento de mi historia personal la escuela pasó a ser un espacio que desataba en mí muchas sensaciones topofóbicas[5](Tuan, 2013), las cuales por mucho tiempo me hicieron pensar que la escuela debía ser eliminada de la vida de los seres humanos. Este

[5]Término acuñado por el geógrafo humanista Tuan, Yi Fu que viene a significar el sentimiento de rechazo que generan los espacios. Este sentimiento tiene que ver con la configuración racional y emocional que hacen los sujetos respecto del espacio.

recuerdo no siempre fue negativo, tengo vagas remembranzas del jardín infantil: ahí estaba todo latente, en positivo, se esperaba todo de mí. Las profesoras se encargaban de señalarlo con las notas de personalidad presentes en el informe de promoción a primer año básico:

> "Área Emocional: De carácter sensible. Obediente. Cooperador. Es aceptado y querido por el grupo. Se integra al grupo con facilidad. A veces se muestra inseguro. Es buen compañero. Respeta turnos. Le agrada cantar en grupo. Área Cognitiva: comprende y sigue instrucciones. Conoce los colores. Cuenta en forma progresiva. Capacidad para recordar melodías. Comprende secuencia temporal. Expresa sus ideas con pronunciación aceptable. Memoriza con facilidad"(MINEDUC, 1978)

Aún sin muchos recuerdos, la cita retrata un estudiante que no presenta mayores problemas. Hacia el final del documento citado, se me promueve a primer año de educación.. Con el paso de los años, mis notas y comportamiento escolar se mantienen en este orden. El informe emitido por la escuela para mi rendimiento en 5to básico, retrata esta situación. Se señalan algunos conflictos menores:

> "Primero: Excelente alumno, muy capaz solo debe mejorar su comportamiento en clases. Segundo: Debe mejorar su comportamiento en clases"(MINEDUC, 1983)

Ya en 1985, en 7mo básico, hay un giro notorio hacia un cierto grado de conflicto: mis notas se tornan mediocres en términos generales obteniendo un promedio anual de 4,7, siendo mi mejor desempeño en educación física, 5,7, seguido por educación técnico manual con un 5,0. En este informe anual se puede apreciar la siguiente nota de la profesora jefe, que vendría a graficar cómo se observa mi situación desde su visión durante el segundo trimestre del curso:

> "Ha subido un poco sus notas. El rendimiento podría ser mejor porque es muy capaz. Falta fuerza de voluntad para dejar de conversar y distraerse tanto en clases."(MIMEDUC, 1985)

Desde ese año, mis notas y comportamiento se mantienen constantes hasta terminar mi educación media. No era el peor estudiante, pero mi sensación de incompetencia era profunda, traté siempre de olvidar las sensaciones desagradables, sobre todo lo relacionado con las notas, sin embargo siempre la escuela volvía a mi vida, como un llamado que me enfrentaba al espejo de la incompetencia, del abyecto, del incapaz.

Estando de visita en casa de mi padre en Puente Alto[6] durante el mes de octubre del año 2006, hice contacto con un compañero de colegio de mi infancia[7]. Ese mismo día por la tarde, estábamos conversando en casa de mi padre cuando de pronto me interpeló en tono hilarante y me dijo: "te acuerdas cuando te pegó el profe X". Me tomó por sorpresa y le dije que sí, recordaba ese momento, pero la verdad es que sin querer había tratado de mantener este recuerdo enterrado y oculto, fue en sexto o séptimo básico. Evocando la situación con el profesor, puedo narrar ahora lo ocurrido:

> El profesor me pidió ir a la pizarra, lo que para mí era una tragedia, algo que quería evitar a toda costa, – debido a que por lo general no obtenía buenos resultados – y ya sobre la tarima de madera ocurrió lo que solía ocurrir cuando subía a la pizarra – que el Sepúlveda no sabía nada –. No recuerdo con exactitud, pero en un momento el profesor se sintió quizá ofuscado por mi inoperancia y se aproximó a mí dándome una fuerte patada frontal que me arrojó al basurero de la sala, donde quedé en medio de los papeles. Por lo que recuerdo yo no reaccioné, creo que me paré y me dirigí a mi asiento, todavía con el coro de las risas de mis compañeros acompañándome.

Yo había borrado esos recuerdos, ahora vuelven, no para señalar la violencia en la escuela, sino más bien para llegar a comprender por qué no lograba responder a los requerimientos de los docentes sintiéndome lejano a la escuela como institución. ¿Por qué me costaba tanto responder lo que el profesor me solicitaba? ¿Por qué no podía sacar notas "decentes" para dejar de sentir que podía reprobar? ¿Por qué sentía que era un tonto?

Al terminar los doce años de escolaridad, no era un buen estudiante. La mayoría de los recuerdos que poseo están asociados a una niñez y a una juventud donde se visualiza un sujeto que se movía en relación con los objetivos oficiales de la escuela como un paria, como un marginal. Una sensación de que tenía algo malo.

En tercero medio, con un 4,8 como nota final, en el informe de notas correspondiente, mi profesor presentaba un comentario escueto respecto de lo que debía hacer para mejorar, que no era algo nuevo pues sonaba similar a las recomendaciones que

---

[6]Lugar donde viví desde los diez a los diecinueve años.

[7]Compañero de curso de sexto a octavo básico en la Escuela Básica Miguel Cruchaga Tocornal.

había realizado mi profesora en el informe de séptimo básico: "Puede mejorar el rendimiento, tiene capacidad, debe esforzarse más para lograrlo"(MINEDUC, 1989). ¿En qué consistía el esfuerzo que señala la cita? En el mismo año en que se elaboró este informe, el profesor jefe del curso me expulsó del Club de Historia y Geografía[8], y me señala*"…tienes muy malas notas para poder participar*". Finalizando cuarto medio en 1990, obtuve un promedio general de educación media 4,9, una calificación que no daba muy buen augurio desde un punto de vista académico. (MINEDUC, 1992).

Rendí la Prueba de Aptitud Académica, en la cual obtuve resultados desastrosos, los cuales se reforzaron con los 390 puntos que ponderaba el 4,9 de mis notas de enseñanza media. No realicé la práctica de mi especialidad Electromecánica[9], ya que sentía que no tenía los conocimientos necesarios y que mi competencia en estas áreas dejaba bastante que desear.

En algún momento de mi niñez/juventud perdí contacto con la ruta del éxito escolar, el mal estudiante se apodero de mi relación con la educación formal. Asistía a las aulas porque no podía hacer otra cosa. Puede ser debido a la exigencia de pertenecer, al mandato de aprobar, a la obligación de estar dentro de la normalidad social que ofrece el sistema escolar. Mis calificaciones, la mayoría de las veces, eran con suerte mediocres pero no de las peores ya que me permitían aprobar[10]. Reforzamiento, exámenes de repetición y constantes apelaciones a mi buen comportamiento hicieron – para bien o para mal – que "pasara de curso sin repetir", argumento que permitía poseer algo de dignidad frente a mi precariedad como estudiante. Traté de faltar a clases, fingía enfermedades, salía de viaje, entre otras excusas, paradójicamente, en este contexto nunca necesité hacer la cimarra[11].

[8]El Club de Historia y Geografía era un espacio donde los estudiantes se dedicaban principalmente visitar industrias, para conocer sus procesos productivos.

[9]Las escuelas llamadas "industriales" desarrollaban rotación por los talleres de especialidad en primero y segundo medio, mecánica automotriz, electromecánica, máquinas y herramientas. En tercero medio se debía elegir una de esas especialidades.

[10]Las notas de primero a cuarto medio ponderaron un 4,9 final.

[11]Actividad escolar de escape del espacio escolar, que se construye como una fractura entre el dispositivo escolar y el dispositivo familiar que el estudiante aprovecha para realizar otras actividades.

Cualquier cosa con tal de no asistir. En el colegio, sufría momentos de angustia y miedo antes de presentarme en el establecimiento, ya que por lo común cuando el docente me preguntaba algo, generalmente yo no sabía nada. De esta forma, la situación se dramatizaba más con el paso de los años ya que la acumulación de incompetencias me hacía la vida imposible.

Con el tiempo, mi identidad se "tatuó" y se "canonizó" con algunos resultados relacionados con el espacio escolar y sus redes al exterior. Este tatuaje decía flojo, tonto o inútil dependiendo de las circunstancias que enmarcaran el requerimiento. Quizá por eso mis mejores recuerdos de la escuela tengan relación con las actividades que ella me entregaba por defecto. Relaciones con compañeros, profesores, actividades "extras", conexiones que dentro del contexto escolar eran marginales, guetos que permitían que yo construyera algo de identidad en ese espacio. Si bien estas actividades las disfruté, siempre sentía un grado de angustia que era promovido por mi incapacidad de lograr cumplir con las solicitudes de la escuela.

Pese a estos sentimientos he logrado relacionarme de forma integral con el mundo académico y con el mundo escolar. En la educación formal he conseguido dos licenciaturas[13], dos títulos profesionales[14], dos diplomados[15], y tengo más de diez años formando profesores tanto en pregrado como en post grado[16]. Hoy estoy detrás de estas palabras, procurando los méritos que me otorguen el grado de Doctor en Ciencias de la Educación. ¿Cómo es posible entonces que sintiera miedo, baja autoestima, y que haya portado tantos años la profunda convicción de que la escuela me señaló como un "bueno para nada"? Y que desde esa convicción yo haya desarrollado una profunda creencia a este respecto. ¿Dónde aprendí las

[13] Licenciatura en Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile; Licenciatura en Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.

[14] Geógrafo, Pontificia Universidad Católica de Chile; Profesor de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile.

[15] Diplomado en Didáctica de las Ciencias Sociales, Universidad Alberto Hurtado; Diplomado en Educación Tecnológica, Pontificia Universidad Católica de Chile.

[16] Actualmente realizo clases en programas de Magister de la Universidad Alberto Hurtado y de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

competencias que tengo?¿dónde están esos espacios?¿de dónde vienen las competencias que me permiten estar proponiendo una tesis de doctorado?

Quizá lo que pide formalmente la escuela y los resultados valederos para la sociedad son sólo la punta del iceberg de lo que está ocurriendo realmente en estos espacios y sus sujetos.

La comprensión de la paradoja que está presentando la biografía, se puede apreciar en las búsquedas de investigadores contemporáneos. Principalmentelos investigadores posicionados en darle la voz a los estudiantes[17],tomándolos en cuenta para la mejora de las relaciones y prácticas al interior del dispositivo escolar y de las posibilidades de desarrollo de los sujetos en relación con la educación. Este tipo de indagaciones se describe en diferentes relaciones de experiencia estudiantil con la escuela, a modo de ejemplo(Rudduck, 2007)señala en sus resultados de investigación que los estudiantes tienen necesidades; de autonomía y participación en las clases y el aprendizaje en general; pedagógicas en relación a las clases y el aprendizaje vinculadas con problemas cotidianos, y con variadas actividades de aprendizaje; de búsqueda de respeto en las relaciones sociales tanto con profesores como con otros estudiantes; de adquirir responsabilidades, comprendiendo las políticas adoptadas; de sentirse como miembros valorados de la escuela. Como posibilidades futuras señalan que desean que un profesor respetuoso, accesible, entusiasta, positivo, profesional. Que preste especial atención con aquellos estudiantes que tienen problemas de aprendizaje.

Desde la experiencia de los estudiantes señalada por(Galloway, 2007)describe que las prácticas de los dispositivos escolares producen ansiedad y stress en los estudiantes; merman su integridad académica ya que están dispuestos a realizar acciones cuestionables en pro de los logros académicos; y desmotivan su aprendizaje.(J. Smyth, 2007)señala que la voz de los estudiantes es necesaria para la comprensión de una escuela que posee una pedagogía que vincule a los actores de la comunidad, sus misiones y sus relaciones contextuales.

[17] Precursors of the Present Student Voice Movement

Considerando los elementos mencionados con anterioridad y desde la perspectiva de esta investigación, a modo de profundización se propone un vínculo con las indagaciones en relación con las geografías de los niños y jóvenes. Campo que permite comprender como estos sujetos construyen su relación con sus contextos escolares y no escolares. Esta perspectiva realiza un cruce entre elementos espaciales y las experiencias de los sujetos como una forma de reconstruir un tipo de conocimiento situado y particular. De esta forma comprender las tecnologías del yo es relevante como una forma de comprender la complejidad que el sujeto está ofreciendo.

Tomando en cuenta estos elementos se puede describir líneas de investigación para la reconstrucción de las geografías de los niños y de los jóvenes que se expresan como una necesidad (Catling, 2013) y más profundamente observar como las experiencias espaciales de niños y jóvenes pueden ser un pilar fundamental del aprendizaje de los jóvenes en la escuela, es decir lo que se aprende en contacto con el propio mundo como señala (Catling & Martin, 2011). Esta necesidad de comprender la voz de los niños y jóvenes la expresa (Holloway, Hubbard, Jöns, & Pimlott-Wilson, 2010), (Weller, 2006), (Mills, 2012), (Skelton, 2013),dejando de tratar como objeto a los jóvenes en la investigación para tratarlos como sujetos, que proponen visiones presentes y futuras de elementos educativos y fuera de la escuela.(Holloway, 2014), por su parte, en esta misma línea señala la importancia de recuperar las geografías de los niños y jóvenes rescatándolas de las corrientes biologicistas, dándoles posicionamiento en los ejes de poder, en grados similares de otros actores sociales tanto en instituciones formadoras y así como en el encuentro con debates disciplinares más amplios.

Sintetizando de forma general lo señalado en los párrafos precedentes respecto de los cruces de experiencia escolar y las geografías de los niños y jóvenes (Horton, Kraftl, & Tucker, 2008), señala que las geografías de los niños y jóvenes corresponden a una temática consolidada que requiere de nuevos desafíos para poder responder a los problemas

contemporáneos. Señala nueve desafíos[18] para está temática los cuales se constituyen como posibilidades de desarrollo de perspectivas investigativas.

En relación con estos nueve desafíos la presente investigación centrada en las tecnologías del yo está en la línea de progreso en la investigación sobre la relación entre el espacio y la educación desde la perspectiva de la geografía de los niños y jóvenes, así como también se relaciona en la proposición de elementos metodológicos innovadores y de vínculo relacional amplio con las ciencias sociales. En esta línea se pueden destacar los trabajos de investigación propone elementos metodológicos que son pertinentes y necesarios en las geografías delos jóvenes y niños (Kesby, 2007), así como la generación de conocimiento concepciones de la realidad relevantes.

Como producciones vinculadas al problema de investigación que propone este trabajo se puede destacar la preocupación por la relación entre las experiencias espaciales de los niños y jóvenes en vinculación con los aprendizajes o situaciones escolares. Las cuales son rescatadas principalmente al otórgales valor desde ópticas que privilegian las ontologías planas, las cuales dan un sentido epistémico y político a las experiencias de los estudiantes(Ansell, 2009). Desde esta perspectiva ,(Morojele & Muthukrishna, 2013) describen espacios, emociones y sentidos que los jóvenes enfrentan en el transito desde localidades rurales a sus centros de estudio, señalando traumas negativos y placeres que estos desarrollan en su jornada escolar y extraescolar. Elementos que no pueden ser dejados de lado como parte de la formación de los estudiantes. (Kullman, 2010), presenta un estudio en relación al tránsito entre la escuela y el hogar señalando las importancia de los espacios

[18] De forma sintética los nueve elementos buscan mejorar el impacto en las ciencias sociales; la relación al aporte a la comprensión de las diferencias sociales y culturales en sentido amplio; el aporte a la comprensión del espacio, el lugar y la cotidianidad en el contexto de la geografía humana; sumarse como un aporte investigativo, metodológico y filosófico que logre comunicarse con el mundos científicos más amplios; el vínculo con las emociones en relación a la investigación puede ser un aporte a las ciencias sociales; la inclusión de los procesos temporales y espaciales en relación al ciclo vital, diferencia social, y la vida cotidiana; en relación a la participación, la política desde una investigación participativa; en la relación con la educación y los procesos de enseñanza aprendizaje; en la creación de sub líneas de investigación que generen nuevas perspectivas de comprensión de las geografías de los niños y jóvenes.

de transición entre escuela y hogar. Indicando en sus resultados que los espacios familiares se destacan por su fragilidad y vinculación relacional, revelándose como una oportunidad como espacio de colaboración entre actores, ofreciendo posibilidades de enfrentar con más confianza los elementos presentes en los entornos de los estudiantes. En un segundo trabajo de investigación estudia las estrategias y formas de la educación vial para niños desde el concepto de ensamblaje pedagógico, probando nuevas formas de aprendizaje que integran las geografías de los niños a la educación formal. (Kullman, 2015).(Holloway & Pimlott-Wilson, 2014), ha investigado las experiencias de los estudiantes en espacios de actividades extracurriculares que enriquecen la formación de los estudiantes, las cuales presentan diferencias entre clases sociales principalmente relacionadas con la posibilidad y el acceso, donde los estudiantes de clases sobreras poseen menor acceso a estas actividades reconocidas como nutritivas y abre el debate sobre la posibilidad de institucionalizar en los espacios escolares públicos actividades reconocidas como divertidas, saludables y de socialización, a las cuales están ingresando principalmente aquellos que tienen capacidad económica.

Tomando en cuenta los elementos biográfico y los autores e investigaciones citadas, el realizar una investigación en relación a las experiencias de los estudiantes vinculados a las tecnologías y a los dispositivos, desde una perspectiva espacial permitirá develar un silencio que ha rondado respecto de mi propia formación, un silencio que no logra ser llenado por los títulos obtenidos ni por las notas logradas, un silencio que deja en evidencia que el rol de la escuela debe ser comprendido bajo otros códigos. El codifgo de las tecnologías creadas por el estudiante.

En consecuencia, comprender a los estudiantes en código de dispositivos y de tecnologías colabora a comprender qué es lo que están aprendiendo los estudiantes, desde sus propias experiencias, desde las tecnologías desarrolladas.

La historia de este estudiante que ya está en otros cursos y búsquedas, posibilita asimismo el que surjan preguntas respecto de los estudiantes contemporáneos: ¿Qué clases de tecnologías están desarrollando entorno al dispositivo escolar? ¿Cuáles fueron las

oportunidades de producción de tecnologías que propiciaba el dispositivo? ¿Qué tecnologías uso fuera del dispositivo escolar? Comprender las tecnologías desarrolladas va a permitir referenciar prácticas y procedimientos que van a posibilitar comprender cómo un estudiante marginal y de sentimientos de repulsión escolar puede terminar siendo Geógrafo, Profesor y candidato a Doctor en Ciencias de la Educación. Se persigue entonces entender como los sujetos interiorizan tecnologías en el transito por los espacios del dispositivo, los cuales definen horizontes de posibilidades que puede construir los sujetos.

La pregunta de investigación presenta de la siguiente manera: ¿qué tipos de tecnologías del yo desarrollan los estudiantes en el tránsito experiencial por los diferentes espacios de los dispositivos donde se desarrolla su vida escolar y extra escolar? Para cumplir con esta pregunta este estudio indaga sobre la producción de tecnologías del yo de los estudiantes y cómo, a través de éstas, construyen sentidos y prácticas de sí mismos en su tránsito por los dispositivos. Esto permitirá comprender la geografía de la experiencia de los estudiantes y el dispositivo escolar, avanzando más allá de los juicios calificativos o explicaciones totalizantes de las experiencias educativas.

1.6 Objetivo general

A partir del problema de investigación se propone el siguiente objetivo general de investigación:

Describir y analizar los elementos que permiten la interiorización y producción de tecnologías para estudiantes pertenecientes a diferentes dispositivos educativos de la región metropolitana.

1.7 Objetivos específicos

Reconstruir y analizar los principales elementos constituyentes del dispositivo escolar de algunos establecimientos de la región metropolitana.

Describir y analizar los principales tipos de tecnologías del yo desarrolladas por los estudiantes.

Diseñar e interpretar un modelo de análisis de las tecnologías para la compresión de los objetivos del dispositivo escolar.

1.8 Antecedentes conceptuales: Las epistemologías escolares

La escuela se ha naturalizado en las sociedades contemporáneas como "la forma de educar", se puede señalar un origen para ella pero difícilmente se puede anticipar su fin. El dispositivo educativo se relaciona directamente con el surgimiento del pensamiento moderno, el cual tiene como una característica importante, el separar los asuntos humanos de los divinos, lo producido por la razón y lo que concede la naturaleza. Con su aparición la formación de los seres humanos ahora se puede diseñar, teorizar, tecnificar y llevar hasta sus últimas consecuencias. Como nueva maquinaria incorpora los descubrimientos realizados respecto de sus propias capacidades, siendo el acceso a la educación una de las puertas de diseminación del pensamiento iluminista. Así se puede observar a los humanos diseñando humanos, a los humanos en alianza con la naturaleza promoviendo superación y avances mediante la acción del dispositivo. Como señala Pineau (2001):

> "De esta forma se constituye la educación como un fenómeno humano, externo a la realidad dada y a la divinidad. La educación se ubica en el sujeto moderno autocentrado, se enuncia desde ese punto, se origina allí y allí también tiene sus límites. Este es el proceso por el cual el hombre sale de la naturaleza y entra en la cultura."(Pineau, 2001, p. 40)

La educación comienza a forjar su propia epistemología que definirá las formas de lo escolar en el curso de su propia historia. Por otra parte, los conocimientos y prácticas ontológicas[19] como forma experiencial de conocimiento, son desplazadas desde el centro del

[19]La ontología no está comprendida desde la perspectiva de la filosofía clásica si no más bien como las posibilidades discursivas de las experiencias de personas y grupos, que se encuentran disponibles en la cultura. Las cuales en su ingenuidad epistemológica construyen sentidos, paradigmas y formas de acción no organizadas al modo de otras epistemologías, pero que poseen historia, contingencia y agencia para responder al mundo que les toca vivir. En este sentido cultural, el cuerpo del estudiante posee un encuentro ontológico con el mundo que está representado por experticias libres y no organizadas, que muchas veces están asociadas a patrones familiares. En la escuela se le exige que abandone esta epistemología para adquirir los discursos propuestos por el mundo escolar, es decir adquirir, conocimientos, normas y otros elementos que le permiten ser un "estudiante" es decir un elemento reconocido al interior de la epistemología escolar.

“hacer” educativo. Ya no es la relación entre el aprendiz y el maestro lo que se requiere para el aprendizaje de un oficio, sino lo que se exige ahora es un dispositivo masivo que permita a grandes cantidades de población acceder a la educación. Esta nueva población educada estará preparada para los retos de la modernidad, universo de epistemologías, de símbolos y espacios lejanos, el mundo de los progresos, el mundo del dispositivos escolar. Este nuevo hacer viene precedido de propuestas pedagógicas que comienzan a ubicar a los niños como objetivo de los procedimientos educativos, dándoles un estatus que no existía con anterioridad en la historia de la humanidad, en masividad y sistematización. Los niños adquieren una nueva posición y de esta forma, se modifica la historia de relaciones de los más jóvenes con sus comunidades y con sus familias. Ahora los seres humanos más jóvenes tienen un deber en la infancia y ese cometido se construye mediante la participación en el dispositivo, lo cual les permitirá describirse (al menos en teoría) con plenos derechos en las sociedades que señalan la necesidad escolar. Este requerimiento en su forma discursiva comenzó a gestarse varios siglos atrás, con diferentes concepciones de lo que debe ser la educación de los más jóvenes: la necesidad de se eduquen tanto para sacar lo mejor de sí, como para transformarse en los seres que la sociedad requiere. Como indica Narodowski (1994) la disciplina será esencial:

> “En este proceso de formación de la institución escolar moderna, recortada por la existencia de la infancia, ya se adivina la presencia de un componente institucional, garantía del tratamiento adecuado que los adultos deben brindar para lograr la permanencia de la niñez en la institución: la disciplina, punto central en la estructuración de la moderna pedagogía. Pero además, y aunque también sobre esto nos extenderemos luego, la mutación operada en la institución especializada en la transmisión de saberes implica una discontinuidad altamente significativa en su historia, en la medida de la aparición del cuerpo infantil…Los textos de Comenius primero y los de Rousseau después son ejemplos posibles, aunque no únicos, de la fase en que se encuentra la pedagogía respecto de la elaboración discursiva del proceso de escolarización. La operación teórica efectuada a este respecto por la pedagogía es sumamente interesante. Si bien desde el punto de vista epistemológico "niño" y "alumno" constituyen objetos muy distintos, desde una mirada histórica es imposible deslindarlos. La pedagogía se erige como subsidiaria de conceptos muy generales relativos a la niñez y sólo constructora de categorías concernientes al alumno después de legitimar por siglos la existencia de la niñez”(Narodowski, 1994, p. 55)

Narodowski (1994) asimismo destaca a la escuela como una institución de secuestro, donde se multiplica la habilidad humana de enunciar. La escuela es el lugar donde se va a expresar lo nuevo, precisamente, lo que no se encuentra en la experiencia directa del sujeto o en los códigos restringidos señalados porBernstein (1993), sino más bien en la posibilidad de manifestar códigos que están mucho más allá de lo que dicta la experiencia. Este nuevo mundo convierte al niño en alumno, es decir, se convierte en un enunciador de nuevos conceptos y a la escuela, la transforma en una productora de realidad. Los límites y posibilidades de esa enunciación van a estar resguardados por las diferentes posiciones discursivas que ha señalado el dispositivo educativo. Desde Foucault (2011a), en este tipo de dispositivos se desarrollan tres modalidades de experiencia: *"Las formas de un saber posible; segundo, las matrices normativas de comportamiento para los individuos, y por último, modos de existencia virtuales para sujetos posibles."(p. 19).* Es decir formas de enunciar, organización de los cuerpos y la posibilidad de mundos simbólicos habitables.

La enseñanza sistematizada fue el motor principal del poder de la escuela sobre las masas principalmente analfabetas. Según Sacristán (2003, p. 208) la oralidad, la escucha, la escritura y la lectura, corresponden a los elementos básicos con que el dispositivo educativo se transformará en el promotor de contenidos de diferente naturaleza epistemológica, principalmente asociados a la producción científica. Estos contenidos tendrán dos funciones fundamentales, la primera de ellas referida a la promoción de epistemologías afines al podery a los valores de las clases dominantes, como indican con diferentes énfasisGoodson (1995), Pineau et al. (2001), Álvarez-Uría and Varela (1991) yM. Caruso (2005). Su segunda función es la promoción de los discursos específicamente escolares, la producción de la propia disciplina escolar como un campo de teorización y de praxis. Las ontologías de niños y niñas que entran a la escuela, como masas deseosas de un bien, con los conocimientos adquiridos en estas experiencias considerados sólo como un punto de partida para las mejoras desarrolladas por las epistemologías escolares. De esta forma las ontologías de origen de los niños son reemplazadas con otras epistemologías como los discursos científicos, morales, prácticos y materiales que van quedando debidamente escritos, archivados y organizados. La escuela usará sus propios discursos para transformarse y medir el grado de

éxito que ha alcanzado en su misión. La relación de la escuela con la sociedad va creando sus propias diferencias epistemológicas, dependiendo de las necesidades detectadas y de los fines perseguidos, los cuales van a variar por grupos sociales, etnias, clase, entre otros.

Las epistemologías ontológicas entendidas como las formas de producción de conocimiento de los sujetos pierden la posibilidad de contrarrestar la producción de la epistemología escolar, ya que en su forma experiencial, no tienen como fin en sí mismas la producción de discursos organizados, ni la repetición de formas de hacer las cosas (método), están desorganizadas y responden a diferentes formas de relación entre el contexto y los sujetos que lo habitan. Estas epistemologías corresponden a encuentros de micro culturas o agrupaciones ontológicas de respuesta contextual, donde todos hacemos y practicamos modos de hacer, incluso con los más jóvenes de la casa:

> "Existe un bagaje inmenso de ideas implícitas y explicitas, precedentes de una larga tradición heredada de raíces muy profundas, desde las que entendemos quienes son los niños, que es posible esperar de ellos, como se han de comportar y como hemos de actuar con ellos, cual es su destino, el papel de los padres en su cuidado, cómo evolucionan, etc. Al ser la crianza de los menores una práctica temprana en el proceso de hominización, cada uno de nosotros, y en todas las culturas, disponemos de un saber acerca de los menores, unas pautas definidas, aunque variables, de saber hacer con ellos y desarrollar con ellos ciertos determinados sentimientos."(Sacristán, 2003, pp. 74,75)

A diferencia de las epistemologías presentes en la escuela, no hay organización de discursos, alianzas ni enunciados explícitos en las formaciones epistemológicas que distinguen a los sujetos que aún no han entrado a la escuela ya que cada cual hizo lo que estaba a su disposición. El estudiante sale de un modelo cultural dominado principalmente por el dispositivo familiar, para ir a dar a un nuevo dispositivo que se cuela en los primeros años de la infancia naturalizando su operación. La forma ontológica del niño devendrá en alumno, principalmente por la adquisición de discursos escolares, los cuales beneficiaron hasta nuestros días a las epistemologías de las disciplinas científicas y de la producción de disciplinas realizada por el dispositivo escolar. Desde ahí se puede rescatar la propuesta foucoltiana respecto de la importancia de considerar las singularidades, las ontologías, que se inscriben detrás de las categorías históricas tradicionales que designan con su poder epistémico discursivo la realidad. O como indica Thompson (2010), donde hace notar la

importancia de una ontología critica del presente propuesta por Foucault, que posee relevancia para la investigación en educación, ya que en el caso de esta investigación esas ontologías están llenas de tecnologías que deben ser recuperadas para comprender el fenómeno educativo desde los sujetos que lo viven. De esta forma se puede señalar que la epistemologías organizadas de la academia sitúan a sus discursos como organizadores de lo que sucede en la escuela dejando a las epistemologías ontológicas en un segundo plano y con muy pocas posibilidades discursivas, a la hora de poder nombrar lo que las epistemologías escolares ya hicieron desde los cánones oficiales.

1.8.1 La guerra epistemológica del dispositivo: integrar o exorcizar epistemologías en los sujetos

Es relevante rescatar la importancia del estatus ontológico de la experiencia escolar, ya que es esto precisamente lo que pretende modificar la epistemología escolar, transformar las formas de comprensión del mundo y de sí mismo por parte de los estudiantes. La epistemología organizada a disposición en el ambiente del dispositivo, da énfasis a lo académico, las reglas, el orden escolar. Se encuentra con la ontología del sujeto, buscando que integren las epistemologías a su propia experiencia ontológica, aprendizajes que serán útiles tanto para la vida como para la escuela. En las búsquedas de nuevos logros educativos o en la búsqueda de un buen ciudadano.

La fuerza de las epistemologías académico/científicas que se presentan en la escuela, proviene desde las disciplinas universitarias, las cuales colonizaron los dispositivos educacionales generando una alianza de dispositivos educativos, infantes, primarios, secundarios, universitario y profesionalizantes. Donald (1995) grafica los elementos que construyen y desarrollan el proceso de subjetivación en la escuela, desde el rol en los juegos de poder que desarrolla el dispositivo escolar. Se busca la conversión de ciertas ontologías en las epistemologías propias de la propuesta del dispositivo educativo donde se encuentra inmerso el sujeto, es decir se espera que el sujeto se transforme en la escuela, la cual se dedicará a graficar y legitimarlos elementos que constituyen este proceso. La escuela reconoce rasgos de individualidad de los sujetos proponiendo un “mundo desde su propia

construcción ontológica", de echo es muchas veces lo que la escuela quiere cambiar[20]. Esta construcción ontológica, como se ha mencionado, es una relación que el estudiante desarrolló en su propia cultura ya sea en el dispositivo familiar y/o educacional o en otros que el sujeto tiene a disposición[21].De este modo, la experiencia como "verdad de hecho" sale de la escuela y se le abre el camino a la experiencia como "verdad de razón" correspondiente a la epistemología escolar , que explicada por Leibniz, es citada porAgamben (2004), quien comenta lo siguiente:

> "En cierto sentido, la expropiación de la experiencia estaba implícita en el proyecto fundamental de la ciencia moderna. "La experiencia, si se encuentra espontáneamente, se llama 'caso', si es expresamente buscada torna el nombre de 'experimento'. Pero la experiencia común no es más que una escoba rota, un proceder a tientas como quien de noche fuera merodeando aquí y allá con la esperanza de acertar el camino justo, cuando sería mucho más útil y prudente esperar el día, encender una luz y luego dar con la calle. El verdadero orden de la experiencia comienza al encender la luz; después se alumbra el camino, empezando por la experiencia ordenada y madura, y no por aquella discontinua y enrevesada; primero deduce los axiomas y luego procede con nuevos experimentos…"(Agamben, 2004, pp. 13,14)

La escuela se propone como un espacio producido por lógicas que benefician sentidos de experiencias mediante enunciados y discursos, los cuales van a estar en estrecha relación con la producción de conocimiento hecha por la escuela y por el conocimiento organizado en alianza con otros dispositivos, como la universidad y el Estado, Foucault

---

[20]En rigor en la episteme ontológica del sujeto están operando todos los discursos aportados por los dispositivos que tienen relación con la cultura que el estudiante habita. El sujeto posee siempre una posibilidad de agencia en relación con estos elementos y desde la perspectiva de lo observado en este trabajo, esa posibilidad de agencia responde a la creatividad con que el sujeto se propone ante un discurso de los esperado por el dispositivo. La creatividad y forma personal está en la posibilidad de escribir con un nuevo texto la posibilidad de relación sujeto-dispositivo. Entonces el sujeto recibe un discurso cultural de los diferentes dispositivos pero la respuesta no necesariamente va a ser lo que el dispositivo imaginó, si no que va a ser a la medida del sujeto, desde ahí se desprende una posibilidad de creatividad radical. Esta creatividad radical va a echar mano a las ontologías disponibles en la cultura. Por ejemplo un estudiante que usa insultos en la sala de clases está aplicando conocimientos ontológicos que le permiten, resistir y rebelarse al dispositivo escolar, el cual evaluará si se hace cargo o no de la posibilidad ontológico/creativa que ha desarrollado el estudiante.

[21] Es relevante advertir que el estudiante en su entorno cultural se relaciona con más dispositivos que la escuela y la familia. Para el caso de este trabajo, se está haciendo hincapié en estos debido a su presencia universal e influencia en la construcción de subjetividad.

(2011b). Un dispositivo de saber-poder[22] articula elementos de diferente naturaleza discursiva, reglamentos, horarios, materialidad, funcionarios entre otros, produciendo y reproduciendo la epistemología escolar. Esta epistemología va a incidir en las formas de enunciar y de producir discursos por parte del sujeto. La epistemología de la escuela y otros dispositivos señalados por Foucault (1983) en "Vigilar y Castigar", indican que las técnicas de gobierno se convierten en disciplinas específicas que no se encuentran aisladas si no que crean redes para reconstruir un sentido de mirada sobre las operaciones desarrolladas, en relación a los sujetos que se encuentra viviendo la experiencia escolar, donde se desarrollan operaciones de conducción y creación de "disciplina" que devendrán en epistemologías propias del espacio escolar:

> "Por otros medios, la escuela de enseñanza mutua ha sido dispuesta también como un aparato para intensificar la utilización del tiempo; su organización permitía eludir el carácter lineal y sucesivo de la enseñanza del maestro: regulaba el contrapunto de operaciones hechas, en el mismo momento, por diferentes grupos de alumnos, bajo la dirección de los instructores y de los ayudantes, de suerte que cada instante que trascurría estaba lleno de actividades múltiples, pero ordenadas; y por otra parte, el ritmo impuesto por señales, silbatos, voces de mando, imponía a todos unas normas temporales que debían a la vez acelerar el proceso de aprendizaje y enseñar la rapidez como una virtud; "el único objeto de estas voces de mando es... habituar a los niños a ejecutar pronto y bien las mismas operaciones, disminuir en la medida de lo posible por la celeridad la pérdida de tiempo que supone el paso de una operación a otra"(Foucault, 1983, pp. 144, 145)

Las formas de control biopolítico Foucault (2006), van a dar cuenta de las relaciones de poder-saber vinculadas con las acciones de los sujetos y las instituciones escolares que en escala se relacionan con el Estado y otros organismos, universidades, ministerios y el mercado, los cuales desarrollan un discurso de organización de las disciplinas con un determinado sentido de progreso, que se enmarca en las búsquedas de la modernidad.

Las epistemologías disciplinares y ontológicas se siguen construyendo en la experiencia del sujeto y son el principal insumo para la construcción de tecnologías. Como se

[22] En este sentido la escuela crea y comparte lógicas de legitimar elaciones se saber poder que darán acceso a una verdad. De esta forma se puede comprender en el mundo actual las lógicas de saber poder en relación a las mejoras en pruebas estandarizadas.

señaló en el relato biográfico un escolar desarrolla construcciones de sentido en relación a los recorridos espaciales y las experiencias que desarrolla en ellos. Esa experiencia es eminentemente ontológica ya que no ya que no es organizada por un dispositivo que le de exterioridad discursiva si no que está llena de sentidos personales que le san posibilidad epistémica a estos elementos, la epistemología ontológica de estos sujetos. La escuela tiene sus propias epistemologías, escolares, y este estudiante se encuentra con estos y da oportunidad a la expresión de las experiencias de los sujetos desde sus epistemologías ¿pero cuanto de la experiencia del sujeto puede entrar? Principalmente aquello que tiene relación con las epistemologías que la escuela ha creado para dar sentido a las formas de validación del dispositivo. En el relato biográfico son se produce nunca el encuentro de epistemologías, es decir no hay relación entre la ontología del sujeto y sus experiencias, sus tecnologías y lo que la escuela le pide como epistemología. De esta forma los mundos se vuelven paralelos por las posibilidades epistemológicas que se construyen en negación y que quedan sin oportunidades de construir un proyecto epistémico común.

Las diferencias entre epistemologías, es la forma de construcción y sistematización delos enunciados y formaciones discursivas que poseen. La espontaneidad del encuentro de los seres humanos con los símbolos, narraciones y diferentes objetos de la realidad, dan como resultado múltiples ontologías, las cuales están en una relación de desventaja en la producción de saber poder generada por otros espacios de producción de verdad, nos permiten hablar de saberes diversificados de pequeña escala. Esta situación ontológica del sujeto es motivo de trabajo para los científicos sociales en la actualidad, principalmente debido a la profundidad y el sentido de la obra de Foucault (1999a), en la cual las praxis de los sujetos y las formas de cuidado de sí se vuelven una epistemología, señalada por el autor como*"una ontología histórica de nosotros mismos"(p. 348),* o más bien una ontología indómita(Tarizzo, 2011). En el caso de la escuela, lo anterior se denota en las respectivas formas experienciales, estrategias y prácticas específicas que los sujetos tienen en el encuentro personal con el espacio escolar, con "sus" espacios escolares.

La epistemología como experiencia ontológica y las epistemologías escolares/científicas disputarán la construcción de realidad y se constituirán como objetos

epistemológicos imbricados y a la vez diferenciados mediante las experiencias de los sujetos que viven el proceso educativo. En el caso del dispositivo escolar, es en este espacio donde el sujeto obtiene la posibilidad de enunciar, de decir, de entablar relaciones ontológicas con el espacio escolar que le ha tocado vivir, es decir con las diferentes epistemologías que se diseminan por esa realidad donde termina transformándose en parte de la epistemología de la escuela, ya que esta es la que le ha dado años de enunciados y posibilidades discursivas, incorporando y desarrollando tecnologías creando así el sujeto su propia alianza con el dispositivo. El dispositivo escolar se propone como una epistemología particular, siendo el espacio donde se dan las posibilidades de subjetivación .

Respecto de la escuela, se pueden encontrar diferencias en la constitución y funcionamiento interno del dispositivo, las que permitirán distinguir a los dispositivos con sus características principales, con diferentes organizaciones epistemológicas. La escuela y los espacios al interior de ella tienen su propia epistemología: los temas que se tratan, los tiempos, la disposición de los bancos, entre otros. La concepción espacial y material de las escuelas tiene una relación directa con los discursos que se materializan en los espacios, las formas de enunciar que se transforman en arquitectura, y desde ahí se puede observar a los cuerpos, pensados y ordenados para los designios escolares, cuestión que se puede ver con claridad en el trabajo de Fiorito (2013)[23]. Se trata de epistemologías pedagógicas que organizan a los sujetos y los invitan a comunicarse dentro de ciertas "normas" que exige el proceso educativo. Las ontologías como formas epistemológicas no tienen un poder mayor, o más bien su validez se encuentra legitimada principalmente fuera de la sala de clases o vinculada con aspectos de relaciones personales o extra programáticos, es decir una ontología sumisa a la epistemología escolar. Estas formas ontológicas están relacionadas de manera directa con las epistemologías presentes en el aula o en la escuela, ya sean estas pedagógicas, didácticas o disciplinares, llenan de ontología estas epistemologías escolares. El dispositivo educativo, la sala de clase, los espacios administrativos y la acción didáctica de

[23] Es interesante observar en este trabajo que la escuela fue producida modularmente, donde las relaciones sociales y de aprendizaje estaban organizadas con materialidades explícitas y con sentido de totalidad epistemológica.

profesores y estudiantes. Es el espacio donde se imbrican las epistemologías disciplinares y ontológicas, las cuales van a nutrir de relaciones, de formas de hacer, de cuestionar, de nombrar y también de ignorar.

A continuación se expresa de manera sintética lo que se ha explicado como el espacio de encuentro de epistemologías que se realiza en la escuela, las cuales pertenecen y transforman las culturas en que se encuentran insertas:



Esquema 1 Relaciones epistemológicas de la escuela

La relación que se muestra en la ha sido retratada por diferentes pedagogos, educadores e investigadores, Dewey (2004), Rogers (1983),Freire (1978), Freire (1993), Freire (2003),Giroux (2001), (Apple, 1996),(McLaren, 2005) entre otros. Si bien sus análisis no se proponen necesariamente desde el encuentro epistemológico, todos ellos, desde diferentes perspectivas, están preocupados de los sujetos que se construyen en su paso por la escuela, que es lo que traen, que se les propone que los domina. La noción de experiencia, el respeto a la persona, la emancipación, la importancia de la práctica, la dominación, la cultura y la experiencia contextual entre otros, son considerados para poder hacer que los sujetos lleguen a las mejores proyecciones educativas de sí mismos. La escuela, la sala de clases llama a otros espacios para que nutran el circuito de relaciones, representaciones, abstracciones, de los sucesos del espacio, sucesos principalmente pertenecientes a las

producciones epistemológicas escolares. Lo que sucede en el dispositivo escolar es la co-construcción entre ontologías y epistemologías pedagógicas, como se señaló en la Figura 1.

Para los sujetos que entran a la escuela o la sala de clases, es que quizá esta la única oportunidad de conocerse o de estar en contacto con conocimientos que le permitirán disputar el espacio social más allá de su contexto o también de relacionar su propio contexto con proposiciones provenientes de otros sentidos de construcción de la realidad, es decir es el único contacto con epistemologías escolares de valor social. Es por ello que la escuela tiene un lugar, y también otros dispositivos como la universidad que permiten que las personas enuncien y creen nuevas prácticas sobre la realidad. Es muy necesario el encuentro entre epistemologías y el reconocimiento de las ontologías como el punto de partida de los sujetos que se encuentran con el dispositivo escolar.. En estas búsquedas se ha desarrollado investigación revitalizando la relación ontológica. Wong (2004), respecto de los efectos de las políticas que se aplican a sus trayectorias vitales; la importancia de los medios y las relaciones ontológicas con símbolos y contextos señaladas por (Ostertag, 2010); la escritura de situaciones límite en la escuela indicadas por (Thompson, 2010). Al considerar las ontologías desde una perspectiva foucaultiana, postmetafísica y constructivista. En ese sentido, las relaciones ontológicas con la escuela, se presentan como búsquedas no apriorísticas (Malette, 2012)y no universalistas, sino como prácticas concretas y creativas por parte de los sujetos que están relacionándose con los enunciados discursivos propuestos por el dispositivo escolar, en esa perspectiva se enmarca esta investigación.

El dispositivo escolar se concibe como una cultura especifica, de relaciones y conocimientos, una oportunidad específica de expresión cultural en encuentro el dispositivo busca integrar algunas epistemologías pero debe considerar las condiciones ontologías de producción. Es ahí donde se pueden apreciar culturas escolares específicas que nutriránа los sujetos para la producción de tecnologías.

1.8.2 La posibilidad de practicar un discurso: tecnologías del yo y dispositivos

Para Michel Foucault, el dispositivo está construido por una serie de reglamentos, prácticas, relaciones, construcciones e ideas. El dispositivo educativo es producido

discursivamente, esta construcción es simbólica, material y al mismo tiempo es una práctica efectiva en las circunstancias de las personas que realizan sus actividades en el espacio escolar. En sus intersticios se esconde el poder que activa al dispositivo pero que no está en sí mismo en ninguna parte, sin embargo, de alguna manera integra todos sus elementos. El Estado como cabeza organizadora, "gran dispositivo", da posibilidad de que el dispositivo educacional se cree como un discurso lleno de enunciados para reconstruir el sentido y las formas que ahí se construyen. La escuela en sí misma se transforma en un discurso, que se reconstruye en relación con la historia de los Estados y posteriormente con los discursos producidos por las propias escuelas o en su alianza con la Universidad. Estas relaciones constituyen una condición básica de los dispositivos, es decir que se mantienen en relación y autoconstrucción discursiva constante. Como indica Foucault:

> "Lo que trato de situar bajo ese nombre es, en primer lugar, un conjunto decididamente heterogéneo, que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos; proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; en resumen, los elementos del dispositivo pertenecen tanto lo dicho como a lo no dicho. El dispositivo es la red que se puede establecer entre estos elementos"(Foucault, 1985, p. 128)

Desde esta noción se desprende el funcionamiento de redes de relaciones entre los elementos del dispositivo y de esta forma, la escuela corresponde a un dispositivo que se puede describir con claridad respecto de los elementos heterogéneos que Foucault menciona en su definición. Este dispositivo está constituido por modos de praxis de los sujetos, que integran tipos epistemológicos que destacan las experiencias ontológicas y las epistemologías escolares. Ellas se nutren de las relaciones de saber-poder, constituidas de enunciados y formas que están a disposición en los diferentes medios ambientes con los que se vincula el estudiante. Para el caso de los estudiantes, este medio ambiente va a estar configurado por dos dispositivos altamente naturalizados en las vidas de los estudiantes, la familia y la escuela. Los dos poseen un atributo en común y es que las formas de subjetivación se reconstruyen desde edades tempranas, tanto al interior de cada uno de los dispositivos como en las relaciones que establecen. En el caso de la familia es algo "natural" y en el caso de la escuela se da un proceso de características similares, ya que desde muy pequeños tomamos los discursos que están a nuestro alrededor para reinterpretarlos

ontológicamente en lo que acá podríamos señalar como tecnologías del yo, desde una perspectiva foucaultiana.

Las tecnologías del yo corresponden a una conceptualización que es definida en forma amplia y que no posee la misma claridad conceptual que se puede observar en la comprensión del término dispositivo mencionado con anterioridad. Esta falta de precisión tiene relación con la escala para observar las tecnologías que tienen relación con las particularidades producidas por las formas de subjetivación, las cuales no pueden ser definidas como un a priori, como lo señala Orellana (2008):

> "Cuando Foucault se refiere a sí mismo o al yo, no pretende designar un universal o una naturaleza esencial definida de antemano, sino a un conjunto de posiciones singulares. El sí mismo es un elemento abierto a la variación y a la transformación. De igual modo, cabe agregar que esta dimensión del sí mismo**,** que no es, en ningún caso, una determinación preexistente, supone un proceso de producción de subjetividad que se da en un dispositivo. El sí mismo es una línea de subjetivación entre las redes de los dispositivos, pero no por ello se reduce exclusivamente a la mera forma de un saber ni a la simple modalidad de un ejercicio de un poder, sino más bien representa la línea de fuga en que las tecnologías políticas se arrojan a una captura." (Orellana, 2008, pp. 180,181)

Entre dispositivos y tecnologías, se hace más fácil comprender al dispositivo, se hacen más evidentes las reglas, los espacios, las formas y prácticas culturales, resultados de las relaciones de poder, infraestructuras, documentos y roles, que son plausibles de medir y tienden a estar más estáticas. En cambio la producción de tecnologías del yo por parte del sujeto son muy difíciles de "objetivar" y ante esta dificultad, Foucault (1990a) señala que las tecnologías del yo tienen que ver con un marco posibilidades entregadas por el dispositivo. De hecho la definición entregada funciona más bien como una "cáscara vacía" que señala las posibilidades delos sujetos, pero que no esboza el contenido de esas posibilidades:

> "Tecnologías del yo, que permiten a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la ayuda de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo y su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad" (Foucault, 1990a, p. 48)

Sin embargo, estas tecnologías se encuentran relacionadas con otras tecnologías señaladas por el autor más vinculadas con la exterioridad. De esta forma, las tecnologías del

yo están en relación con las tecnologías de producción, de sistemas de signos y de poder (Foucault, 1990b). Es ahí donde Foucault entrega uno más de sus grandes aportes a la comprensión del mundo contemporáneo, le da un estatus epistemológico a la experiencia ontológica del sujeto transformándolas en tecnologías y en el caso de este trabajo, vinculándolas con fuerza y relación de tecnologías del yo que conducen a las otras tres tecnologías señaladas con anterioridad. Ahora bien con las tecnologías del yo, o términos como el cuidado de sí, el sujeto tiene una posición y una oportunidad a la hora de comprender sus acciones las cuales hoy se encuentran legitimadas por este aparato epistemológico. Es en este último punto donde se debe destacar que las sociedades tienen la capacidad de construir considerando a los sujetos y sus encuentros con el mundo, estando así preparados para desarrollar una ciencia que se encuentre a disposición de los sujetos que son el alma del sistema escolar. Comprendiendo de esta manera la escuela como una posibilidad epistemológica del sujeto ontológico que organiza y discute su posición desde la validez de sus propias tecnologías en encuentro con el dispositivo escolar.

1.8.3 El espacio como producción cultural

La forma de reconstruir los sentidos experienciales desarrollados por los estudiantes como también la relación entre tecnologías y dispositivos, tiene vinculación directa con el trabajo de paisajes culturales. La geografía cultural ha tenido un vasto desarrollo en este tipo de conceptualizaciones sobre la realidad, donde poco a poco la cultura se ha transformado de un concepto unidireccional o monolítico a uno que se acerca a las vertientes constructivistas de comprensión de la realidad. Los trabajos de Johnson, Schein, and Winders (2013) dan pistas concretas para observar la evolución y posibilidades contemporáneas del trabajo desarrollado por los geógrafos culturales. Lo anterior, tiene relación con las prácticas específicas que reúnen aspectos materiales e inmateriales del espacio geográfico traducido principalmente por las prácticas culturales, situadas y contingentes para un sujeto. Estas prácticas han llevado a poner especial atención en la producción de subjetividad relacionada con el estudio espacial, ya que pueden describir de otra forma las relaciones de poder en que se entrama la subjetividad. Comprendiendo este

entramado de subjetividad y espacio como una forma de reconocer las diferencias entre producciones de sentido y reconocimiento a la diversidad. Como señalaProbyn (2003):

> "Haciendo hincapié en la absoluta naturaleza espacial de los procesos de subjetividad también debería recordarnos de dónde y cómo nos interpelan. En lugar de eludir esas diferencias, tenemos que parar y hacerles frente. A veces esa parada resultará en silencio. Y quela barra entre dis / conexión debe indicar una pausa - un momento de no reconocimiento que puede ser expresado como simplemente como "wow, que realmente son diferentes a mí '."(Probyn, 2003, p. 298)

A este reconocimiento se le ha denominado "giro espacial", el cual ha impactado en general a las Ciencias Sociales y a las Humanidades (Thrift, 2006), (Warf & Arias, 2009), dando sentido y fuerza a las teorías no representacionales en geografía donde se reconoce a los sujetos como productores de espacios y sentidos de realidad. Sean ellas prácticas materiales o representaciones simbólicas y creaciones proyectivas de los futuros posibles. Al crear desde esta perspectiva hay oportunidades de que el "giro espacial" repercuta positivamente en lo que E. Soja (2009)ha denominado "justicia espacial". Este último concepto permite observar las relaciones materiales construidas tanto en las proyecciones como en las inducciones sobre el sujeto y su mundo.

La producción de sí mismos y la creación de las propias imágenes de sí en un mundo donde se necesita reconocer la relación de las diferentes escalas de praxis y representación del sujeto, las cuales producen espacio:

> "Las injusticias y la opresión que se construyen en nuestras geografías pueden convertirse en una fuerza estratégica para la movilización y organización de las formas innovadoras de la praxis espacial principalmente dirigidas a lograr una mayor justicia espacial y la democracia "glocal", que se extiende a través de todas las escalas geográficas anidadas en las que vivimos. Se unen para fomentar una mayor justicia espacial puede ser al final la mejor manera de promover y ampliar el giro espacial hoy y en el futuro. "(E. Soja, 2009, p. 32)

Se comprende que el horizonte epistémico del espacio va adquiriendo fuerza en la medida en que hace visibles las situaciones de diversos sujetos que muchas veces han quedados silenciados por epistemologías totalizantes que tienden a anular la diversidad y la diferencia propia de las relaciones sociales que construyen las cuales muchas veces quedan

prisioneras de la historia, cuestión última sobre la que comenta Massey (2012a) en su ya clásico texto "Filosofía y política de la espacialidad". Para apoyarnos en esta comprensión cultural del espacio, Massey (2005) y E. W. Soja (1996)reconstruyen los sentidos de la espacialidad tanto en el reconocimiento de múltiples dimensiones en relación, como en la importancia del sujeto y las localidades en la construcción de estas relaciones. Una forma que respeta más las relaciones y que no se basa en los aprioris históricos para definir el espacio:

> "Pero también ha surgido un nuevo enfoque para la comprensión del espacio/sociedad. Este imaginaría lo espacial como la esfera de yuxtaposición o coexistencias de distintas narrativas, como producto de relaciones sociales dinámicas; sería una visión del espacio que intenta enfatizar tanto la construcción social como su naturaleza, ambas necesariamente dinámicas. En este contexto los <lugares> pueden ser imaginados como articulaciones concretas de estas relaciones sociales, incluyendo las relaciones locales <dentro> del lugar y todas aquellas conexiones que se extienden más allá de el."(Massey, 2012b, p. 152)

De esta forma, se comprende que el espacio se presente como una epistemología que incluye a los sujetos como una experiencia espacial, así como a los lugares que estos transitan y todos aquellos mundos que estando presentes inmaterialmente construyen lazos con estas relaciones espaciales. El surgimiento de estas nuevas concepciones da oportunidad a la emergencia de nuevos discursos y nuevas posibilidades de entendimientos de las diferentes epistemologías que tienen oportunidad en el espacio. Para poder mostrar estar relaciones, en este trabajo se recurre a la noción de paisaje para reconstruir estas intersecciones de mundos posibles mediante la experiencia de los sujetos que están en tránsito por diversos dispositivos de tecnologías escolares y no escolares.

La noción de paisaje como concepto espacial tiene una larga data en el trabajo de geógrafos y hoy ha sido recuperada por distintos investigadores y académicos de las Humanidades y las Ciencias Sociales(Font, 2007), (Wylie, 2007). En el siempre se reconoce la importancia de la percepción, de sentir algo, con información que penetra en los seres humanos mediante la adquisición de nuevos paisajes. Como el viajero que es capaz de encontrarse con organizaciones de mundos que no estaban en sus códigos y que observando, percibiendo e imaginando se acerca a decodificar y a comprender ese paisaje.

Las experiencias directas con el paisaje abundan, todos somos el exploradores, buscadores de nuevos mundos, donde la diferencia entre nosotros y los profesionales del paisaje está dada principalmente por la forma epistemológica de relación con el paisaje. Nos encontramos con el paisaje y rara vez tenemos que hacer esfuerzos por trasmitirlos. Podemos compartir una puesta de sol pero nuestras ontologías compartirán algunas impresiones, ejemplos, comparaciones que quedarán en el aire y en las memorias de aquellos que se relacionaron ontológicamente con esta experiencia.

Epistemológicamente, se observa en este punto la diferencia con los productores científicos de discurso, ya que ellos deben dar cuenta de este paisaje.¿Quién es el que produce el paisaje? Las disciplinas contemporáneas reconocen que la sola materialidad le resta complejidad a los procesos sociales que se están desarrollando "en el paisaje", el paisaje de la escuela, las salas de clases, los patios, casinos, entre otros. ¿Tienen una función apegada a su materialidad? Desde esta pregunta pensar el paisaje como texto reconoce la posibilidad de otras políticas e ideológicas para comprender el espacio más allá de la materialidad o los discursos oficiales. Como lo indica Wylie (2007):

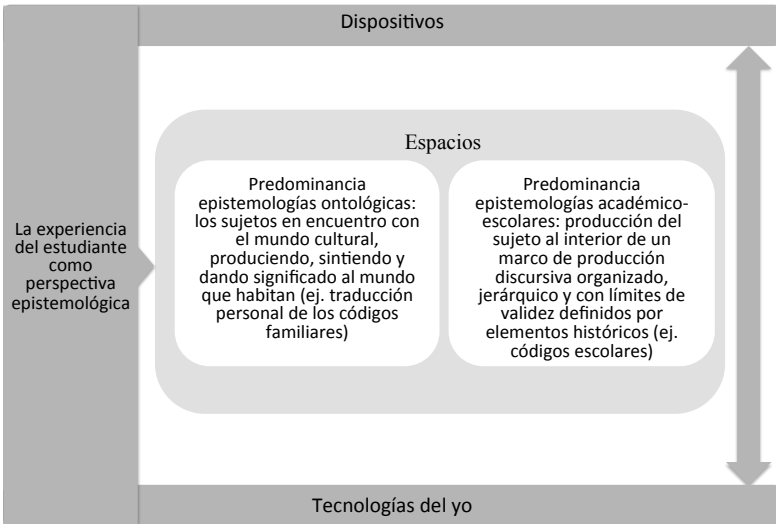
> "Y la misma maniobra implica necesariamente que todo significado es siempre ya representacional. Epistemología <conocimiento del mundo> y la ontología <el mundo mismo> se confunden tanto en conjunto, el "mundo propio" se constituye a través de las imágenes del mundo. Y así, en este entendimiento, discursos y representaciones <por ejemplo, textos o imágenes de paisajes> 'son lo que el mundo está hecho de, en realidad" 〈Matless, 1992, p.41〉."(Wylie, 2007, p. 80)

El paisaje entendido como la oportunidad de expresión cultural, donde aparece la oportunidad de que la escuela, sea la escuela producida por los estudiantes, donde se cruzan materialidad, sentidos, imaginaciones sueños y emociones, como señalan desde diferentes perspectivasAkkerman and Eijck (2013),(Tupper, Carson, Johnson, & Mangat, 2008), (Lingard & Keddie, 2013) dejan de lado las formas evolucionistas del aprendizaje para instalarnos en la búsqueda de relaciones que se encentran más allá de lo que tradicionalmente se ha esperado de la escuela y el aprendizaje de los jóvenes. Y mediante la palanca del espacio, poder comprender estas tecnologías/aprendizajes en la movilidad del sujeto en el espacio (Leander, Phillips, & Taylor, 2010), las cuales se encuentran con una búsqueda intertextual

que surge de nuestras propias vivencias y reflexiones respecto del paso por el dispositivo escolar, y que se vienen a relacionar de forma constructiva con los paisajes que crean y reconocen los diferentes estudiantes entrevistados para crear una nueva representación de lo que vendría a ser la escuela contemporánea.

Para facilitar la lectura de este capítulo se incluye una síntesis conceptual que permite anticipar los principales elementos que se mencionan en este apartado del trabajo:

Esquema conceptual del trabajo



Esquema 2 Elementos conceptuales

La figura presenta el funcionamiento de los principales elementos de la tesis, donde el estudiante y su experiencia posee una relación directa con dispositivos y tecnologías mediante los espacios que transita. Es en estos espacios donde configurará formas de actuar sobre si mismo dependiendo de las epistemologías que adquieran más sentido en sus acciones cotidianas (pueden ser escolares u otras). Ahí las epistemologías escolares tendrán su poder de diseminación discursiva, así como las ontologías de los sujetos que se crean en diferentes situaciones de vida. Estos elementos va a nutrir las oportunidades del sujeto como productor de tecnologías del yo, es decir un sujeto que va a actuar sobre si mismo con los recursos que ha logrado adaptar, crear o transformar, recursos que se plantean como una

relación entre epistemologías y tecnologías. Observar las tecnologías dará un rango epistémico a lo que los sujetos producen.

1.9 Aproximación metodológica al objeto de estudio

La metodología de trabajo se enmarcó dentro de un enfoque cualitativo, el cual ha rescatado las experiencias de los estudiantes, como la principal fuente de datos de la investigación. La investigación cualitativa tiene interés en reconstruir mundos elaborados por las personas y su entorno, con especial interés en cómo las personas significan, construyen sentido, desarrollan acciones e incorporan valoraciones para las realidades que se encuentran construyendo: "Las interacciones y los documentos se ven como formas de construir procesos y artefactos sociales en colaboración <y en conflicto>."(Gibbs, 2012, p. 12). Se considera entonces que los sujetos de la investigación construyen un sentido de mundo que debe ser reconocido.

Como un marco general, las metodologías cualitativas ofrecen diversos enfoques, ellos son resultado de los avances generados tanto por perspectivas filosóficas e epistemológicas. Este trabajo está referido principalmente a las relaciones que se crean entre el sujeto y su entorno, desde una perspectiva subjetiva para proponer la construcción de la realidad que según Flick (2004b) se vincula a:"…como las personas producen la realidad en y por medio de procesos interactivos"(p. 34). En los cuales el sujeto produce sentidos y formas particulares de la realidad.

Se intencionó la investigación desde la perspectiva del interaccionismo simbólico (Flick, 2002). Lo anterior, debido a que la naturaleza del estudio reconstruye aspectos cotidianos de esa realidad e inmersos en la misma, se reedifica ese mundo con el sujeto como informante clave y al mismo tiempo, se obtienen los significados subjetivos que los estudiantes elaboran en la relación con el dispositivo escolar, también con sus propias acciones cotidianas en este, en forma de tecnologías y la relación con espacios materiales concretos. En términos generales, se comprende como una dupla de posicionamientos, donde el primero de ellos corresponde al hermenéutico interpretativo, que da la posibilidad de relacionarse de

manera directa con los sujetos constructores de la realidad, de manera constructivista como así lo señalan Taylor and Bogdan (1987).

Considerando estos elementos generales, la investigación realiza una aproximación analítica desde la perspectiva de la Teoría Fundada (Gibbs, 2012), que recoge estas experiencia de los estudiantes y reconstruye conceptualmente los elementos generados por estos últimos.

1.9.1 Diseño de investigación

Es un modelo descriptivo debido a la escases de investigaciones y metodologías similares. Se pretende una descripción densa y situada del objeto de estudio (Gibbs, 2012) y al mismo tiempo se busca entregar elementos básicos para la comprensión de las tecnologías del yo desarrolladas por los estudiantes en vínculos con los dispositivos educativos. De esta forma se pretende comprender la riqueza de las relaciones buscadas:

> "Una descripción densa es aquella que demuestra riqueza de lo que está sucediendo y pone de relieve la manera en que se involucran las intenciones y las estrategias de la personas. A partir de una descripción "densa" de esta índole es posible ir un paso más allá y ofrecer una explicación de lo que está sucediendo."(Gibbs, 2012, p. 23)

Además de la búsqueda de la descripción densa, se construyó un diseño flexible en el sentido que los elementos inductivos y deductivos del diseño se relacionan en idas y vueltas de forma que la descripción densa decante en un proceso que reúne los elementos trabajados antes, durante y después de la recogida de datos (Gibbs, 2012, p. 22). Los diferentes antecedentes, análisis y conclusiones se desarrollaron con anterioridad en todas las etapas de la investigación señaladas, prestando atención a los patrones y categorías que daban sentido a la generación de teoría por parte de los diferentes casos estudiados. A la recogida de datos en la investigación, se agregaron reflexiones provenientes de las notas de campo; mientras que durante la codificación y análisis de la información, se construyeron memorándums que vinieron a aportar a la generación de la descripción densa desde la perspectiva de la Teoría Fundada (Gibbs, 2012).

El diseño se implementó considerando la raíz espacial en todas sus fases. Estas fases están orientadas a recoger de la mejor forma posible las relaciones que los estudiantes

mantienen con el diferentes situaciones experienciales. Esta visión espacial está conectada con las geografías de los niños y jóvenes que se han transformado en la posibilidad de visibilización de lo que sucede con esas experiencias como lo indican (Horton et al., 2008), (Skelton, 2013), (Holloway, 2014) lo que permite dar varios ejemplos respecto de la consideración de estas espacialidades, dando oportunidad de dar visibilidad a voces perdidas; a la emergencia de la otredad, la alteridad y las interrelaciones; dan posibilidad a la manifestación de las espacialidades del día a día; los problemas, la honestidad, la etapa del desarrollo; las posibilidades para le expresión de las emociones y el afecto; la temporalidad y la naturaleza procesual de los espacios; las relaciones de los jóvenes con lo político y la participación, los problemas de enseñanza y aprendizaje y la implicación de otras disciplinas y corrientes en geografía humana. Por lo tanto, todas las etapas de análisis y de determinación de los dispositivos educativos participantes, consideran situaciones espaciales concretas. Luego, en las estrategias de recolección y análisis de la información, se vuelve sobre una matriz espacial para la codificación y análisis de la información que fue entregada por los sujetos entrevistados.

1.9.2 Elementos generales de selección de la muestra: unidad de análisis y participantes

La unidad de análisis corresponde a la arquitectura base desde la cual se comprende el objeto de estudio, las cuales atañen a: "los trozos de contenido sobre los cuales comenzaremos a elaborar los análisis, representan el alimento informativo principal para procesar, pero ajustándolo a los requerimientos de quien "devorará" dicha información" (Cáceres, 2008). El componente esencial para trabajar el objeto de estudio como unidad de análisis para la construcción de tecnologías del yo por parte de los estudiantes que se relacionan con los dispositivos, corresponde a los "topos experienciales" los cuales se sitúan como la unidad básica de construcción de tecnologías del yo en el trabajo realizado. El topo corresponde a la categorización de los espacios transitados por los estudiantes y en base a estos se desarrolla la arquitectura de categorización y posterior análisis.

Como una primera fase de selección se optó por los establecimientos educativos pertenecientes a la Región Metropolitana que cumplen con los parámetros requeridos, es decir, que presenten diferencias contextuales y que acojan a estudiantes de diferentes situaciones sociales de la zona. Estas características diferenciadoras, están tomadas a priori sobre datos de la realidad que permiten señalar e identificar diferencias espaciales y socioeconómicas de los establecimientos. Esta etapa se caracteriza por tratar de lograr representar variaciones generales entre dispositivos educativos, las cuales se trataron de expresar en el espacio. Se busca así responder a la pregunta directriz: ¿Existen diferencias sustantivas entre dispositivos educativos independiente de los objetivos finales de estos o la situación espacial de los mismos?

En una segunda fase, se buscó responder a la pregunta ¿Qué tipo de experiencias se requieren reconocer de la relación de los estudiantes con el establecimiento? Esta comenzó una vez finalizada la etapa inicial de selección de establecimientos y se le solicitó a los directivos de los establecimientos, seleccionar dos estudiantes que representarán las máximas diferencias respecto de los valores del dispositivo educativo, pidiéndoles así que escogieran un estudiante ideal y su antítesis. Este proceso es preferentemente inductivo (Gibbs, 2012) y tiene relación con los procesos de conocimiento, vivencias y experiencias que tienen los directivos de los establecimientos con los estudiantes que se encuentran adscritos a él[26].El estudio fue construido sobre los estudiantes que reflejan diferentes aspectos de la realidad del establecimiento, como son las situaciones extremas o simplificando, "el bueno y el malo" a los ojos de la autoridad dirigente. Lo anterior, ofrece más posibilidades de diferenciación en la producción de tecnologías por parte de los estudiantes para el desarrollo de este estudio.

[26] Es importante destacar la forma preferentemente inductiva de esta selección realizada por los directivos de los dispositivos ya que se les solicita a un estudiante representativo y un estudiante no representativo. Dependiendo de sus propias búsquedas y conocimientos, van a seleccionar estudiantes que tengan que ver con estas definiciones. De esta forma, se da un proceso de caja cerrada del cual se puede inferir a la hora de realizar las entrevistas, codificaciones y análisis de la información entregada por los estudiantes.

1.9.2.1 Primera etapa selección de la muestra: criterios generales para la selección de dispositivos educacionales

A continuación se presentan los elementos básicos que permiten hacer una selección de la muestra a priori. Si bien en la búsqueda de este estudio no se explora una lógica de representatividad, se hace un esfuerzo por tener diferencias en los dispositivos presentados en base a la disponibilidad y respuesta de los establecimientos.

1.9.2.1.1 Que se encuentren dentro del marco legal vigente.

Los diferentes establecimientos seleccionados se encuentran reconocidos por el Ministerio de Educación como establecimientos de formación regular. De esta manera, se evaluarán establecimientos que utilizan los elementos avalados por el Estado chileno para la formación de los estudiantes[27]. Si bien son atractivos para este estudio establecimientos que presenten diferencias que no los hagan reconocibles por el Ministerio de Educación, se optó por concentrarnos en los establecimientos que se rigen por el marco legal para observar cómo se presentan las diferencias.

1.9.2.1.2 Que presenten diferencias espaciales y socioeconómicas que aseguren diversidad de dispositivos.

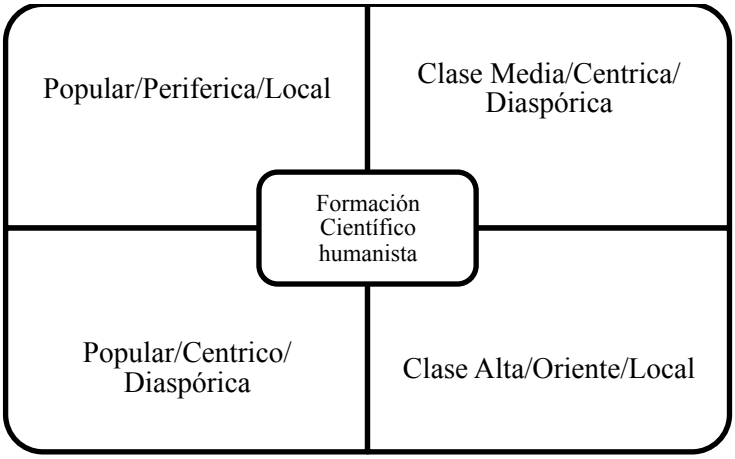
Los establecimientos seleccionados se caracterizan por los rasgos generales de la educación de la región metropolitana, en la lógica de diversidad por localización y características socioeconómicas. De este modo, se seleccionaron establecimientos que se encuentran en zonas centrales y periféricas de la ciudad. Así se puede señalar establecimientos periféricos que responden a clases altas y clases populares, que como se señaló en el párrafo anterior, responden a las exigencias legales de la educación chilena.

[27] No se han considerado para este estudio los establecimientos no reconocidos por el ministerio de educación como los Waldorf si bien estos poseen particularidades relevantes como dispositivo escolar y reflejan realidades que distorsionarían los resultados ya que sus ópticas están regidas por un sistema curricular que está basado en premisas que presentan un diferencial demasiado alto respecto de los establecimientos reconocidos por el Ministerio de Educación.

1.9.2.1.3 Que presenten diferentes objetivos educativos.

Se seleccionaron establecimientos que poseen diferentes ópticas en cuanto a sus objetivos educativos. En este sentido, se optó entre establecimientos científico humanistas y técnico profesionales, como una diferencia relevante ya que este tipo de establecimientos corresponden a prácticamente la totalidad de la cobertura nacional (C. d. e. MINEDUC, 2013).

Se construyó una tipología de establecimientos educativos que deberían conducir la selección de la muestra para esta investigación. Si bien no se pueden anticipar resultados que estén garantizados por esta selección, se pretendió abarcar una diversidad de formas de dispositivos que entran en relación con los estudiantes para observar así la producción de tecnologías. Más que una determinación de resultados, se buscó ampliar la existencia de posibilidades de resultados al encontrar las experiencias de los estudiantes que para este trabajo fueron la base de producción de tecnologías.



Esquema 3 Selección dispositivos educativos

En la figura anterior se visualiza la decisión de la selección de establecimientos educativos para completar la primera etapa de aproximación a la muestra. En ella, se aplican los elementos diferenciadores para crear 4 tipologías de trabajo y los elementos diferenciadores son los siguientes:

➢**Popular/Periférica/local:** corresponde a la asociación de establecimientos ubicados en zonas periféricas de la Región Metropolitana en relación con población ubicada en niveles socioeconómicos donde predominan las características C3 y D que provienen preferentemente desde el entorno cercano al establecimiento.

➢**ClaseMedia/Céntrica/Diaspórica:** corresponde a los establecimientos ubicados en la zona central de la región metropolitana. Asociados a grupos socioeconómicamente clasificados como medios, donde se da predominancia de los grupos C2 y C3 con domicilios lejanos al establecimiento y con ingresos para pagar mensualidades moderadas. Se consideraron diaspóricos porque atraen estudiantes de diferentes comunas de la Región Metropolitana.

➢**Popular/Céntrico/Diaspórica:** está referido a la selección de establecimientos que reciben a estudiantes de comunas mayoritariamente pobres, C3, D y E, que desean educación de calidad con mensualidades accesibles. Se consideraron diaspóricas porque atraen estudiantes de diferentes comunas de la Región Metropolitana.

➢**Clase Alta/ Oriente/Local:** corresponden a establecimientos que presentan estudiantes con gran homogeneidad socioeconómica, enclavados en el sector oriente de la región metropolitana.

➢**Clase Media – Alta/Sur Oriente /Diaspórica:** Corresponden a establecimientos educacionales que funcionan según planes y programas, pero que se diferencian por la propuesta pedagogía que considera elementos de la pedagogía humanista en su propuesta. Se consideraron diaspóricas porque atraen estudiantes de diferentes comunas de la Región Metropolitana.

A las anteriores se integran dos criterios diferenciadores, que tienen relación con la gran cantidad de estudiantes que asisten a la educación técnico profesional en nuestro país, donde el dispositivo educativo se diferencia de manera sustantiva con el científico humanista. Se definen como sigue:

➢**Industrial:** corresponde a establecimientos que tienen como objetivo preparar a los estudiantes para la vida laboral y en los cuales desarrollan especialidades relacionadas con la mecánica o la industria.

➢ **Artístico:** corresponde a establecimientos que tienen como objetivo preparar a los estudiantes para la vida laboral y en los cuales desarrollan especialidades como danza, pintura o música.

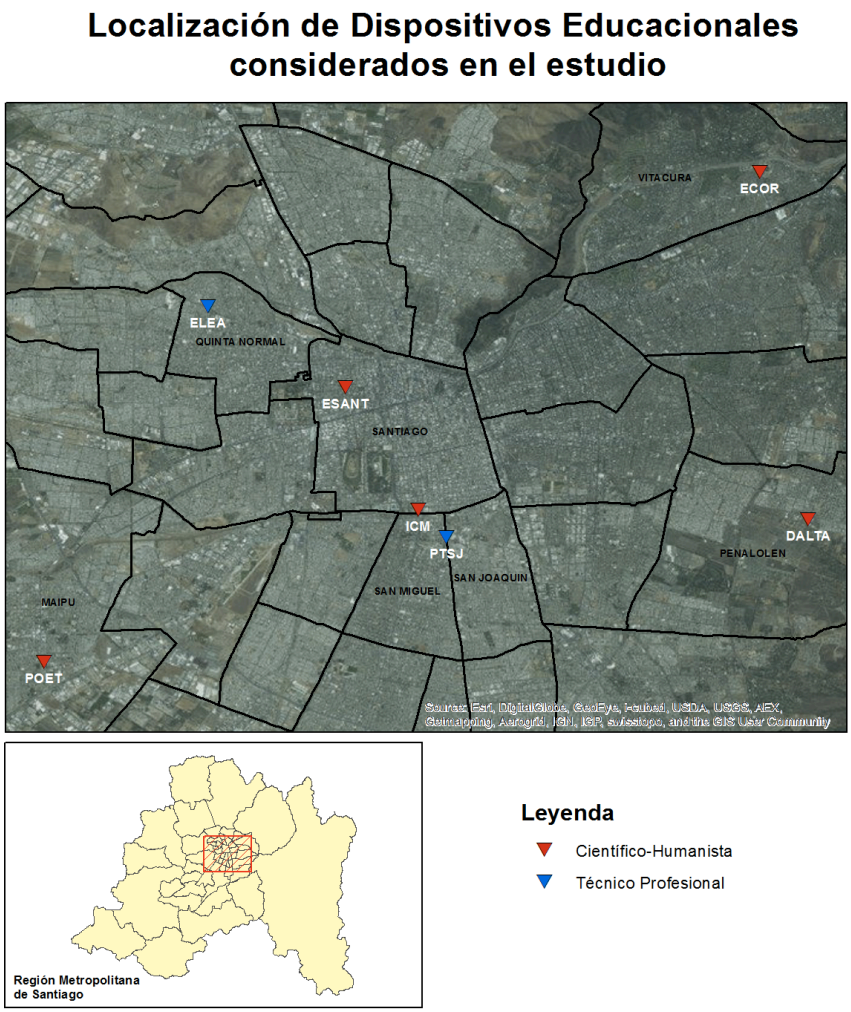
De todas las categorías antes seleccionadas, se buscó un establecimiento para cada una de ellas de manera de definir la muestra. La muestra busca que se refleje la diversidad de dispositivos educativos y diversidad de estudiantes, de manera de obtener la mayor cantidad de rasgos distintivos para el análisis final. De esta manera se persigue tener un muestreo de máxima variación (Flick, 2004b), que permite tener una variación respecto de los rasgos de interés para la investigación, tratando de tener diversidad de dispositivos. Los parámetros seleccionados permiten tener una muestra de dispositivos que se encuentran con una presencia significativa en la Región Metropolitana. Así la composición final de la muestra para este trabajo quedo definida por los parámetros señalados con anterioridad y sintetizados como se presenta en la Tabla 1, en la cual se puede apreciar la síntesis de parámetros de selección de dispositivos así como la localización comunal de estos últimos:

Nomenclatura para cada uno de los dispositivos científico humanistas				
	Clasificación	**Nombre**	**Código**	**Comuna**
1	Popular/Periférica/Local	Colegio Rubén Darío	POET	Maipú
2	Clase Media/Céntrica/Diaspórica	Colegio Católico De niñas Santa Elena	ESANT	Santiago
3	Popular/Céntrico/Diaspórica	Instituto Claudio Matte	ICM	Santiago
4	Clase Alta/Oriente/Local	Sagrados Corazones de Manquehue	ECOR	Vitacura
5	Clase MediaAlta/Sur Oriente/Diaspórica	Colegio Altamira	DALTA	Peñalolén
Nomenclatura para dispositivos educacionales técnico profesional				
6	Artístico	Liceo Experimental Artístico	ELEA	Quinta Normal
7	Industrial	Liceo Politécnico San Joaquín	PTSJ	Santiago

Tabla 1 Nomenclatura de dispositivos considerados en el estudio

Estos establecimientos se pueden observar en el mapa de localización relativa que se presenta a continuación en la en el que se puede visualizar la localización en el contexto de la Región Metropolitana a los dispositivos seleccionados para la realización del estudio.

Desde ahora, los establecimientos serán mencionados por los códigos de trabajo correspondiente.



Esquema 4 Localización dispositivos seleccionados

Una vez seleccionados estos dispositivos, se desarrolló la segunda etapa de selección de la muestra, la cual se relaciona con los sujetos específicos con los cuales se realizará el trabajo al interior de cada uno de los establecimientos seleccionados.

1.9.3 Segunda etapa de selección de la muestra: los sujetos participantes

La intencionalidad de la muestra va a la búsqueda de subjetividades, en relación con los dispositivos escolares que encontramos en el contexto de la Región Metropolitana. Se pueden señalar dos categorías que indica Bertaux (2005) como guía para la selección de los

sujetos del presenta trabajo, el primero de ellos corresponde a las categorías de situación que pueden ser explicadas de la siguiente forma:

> "Madres que educan solas a sus hijos, padres divorciados, agricultores solteros, jóvenes poco cualificados en búsqueda de empleo… constituyen para la administración y/o sentido común otras tantas categorías como características específicas. Y se podrían citar muchos otros" (Bertaux, 2005, p. 19)

Un segundo criterio considerado para la selección de la muestra, es definida por Bertaux (2005) como las trayectorias sociales de los sujetos, donde los relatos permiten encontrar al sujeto desde la óptica de una concepción definida por el dispositivo respecto de ellos. Referida a estas últimas, el autor señala que para no ser tan general se debe reducir a un tipo particular de trayectoria:

> "Imaginemos que se trata de definir una clase de trayectorias con referencias a la movilidad social del estudiantado, por ejemplo, <éxito social> o el <fracaso social>; pero lo que designan tales expresiones abarcan tal variedad de trayectorias que difícilmente se puede denominar el objeto. Si, en cambio, se trata de estudiar cómo se llega a ser enfermera, a institutriz, a educador, a camionero, empresario de la construcción o delincuente profesional, toxicómano, sin domicilio fijo, parece que la coherencia es el hecho de pertenecer a un mismo mundo social o a una misma categoría de situación" (Bertaux, 2005, pp. 19,20)

En la selección de la muestra realizada en el presente estudio, se realizó una mezcla entre las categorías de situación y las trayectorias sociales definidas por Bertaux (2005), de manera de intencionar la muestra con contextos específicos desde los cuales surjan los relatos. Esta selección de categorías de situación y trayectoria se les pidió a los establecimientos que seleccionaran por dos estudiantes con instrucciones específicas. El primero de ellos que represente los objetivos del dispositivo y el segundo de ellos es estudiante que no los represente.

De esta forma las categorías de situación y de trayectoria de los sujetos seleccionados se pueden resumir en la Tabla 2 que se presenta a continuación:

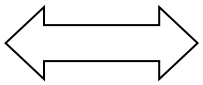
Criterios de selección estudiantes participantes en el estudio		
Categorías de situación		**Categoría de trayectoria**
Sujeto considerado representativo de los objetivos buscados por el dispositivo		Sujetos que se encuentran al final de su trayectoria escolar en tercero o cuarto medio
Sujeto considerado no representativo de los objetivos buscados por el dispositivo		
Fuente: Elaboración propia, con los parámetros definidos por Bertaux		

Tabla 2 Criterios de selección de los participantes en el estudio

Se pudieron observar experiencias diferenciadas respecto del encuentro con el dispositivo escolar, las cuales nos señalarán las diferentes situaciones o instancias en las que las tecnologías del yo se encuentran con el dispositivo escolar. Una vez en contacto con los establecimientos, se les solicitó que seleccionaran un par de estudiantes según los siguientes parámetros:

1. Seleccionar dos estudiantes, uno de ellos representativo de los "ideales del establecimiento". El segundo de ellos, un estudiante que se encuentre "en tensión con este ideal". Los directivos de los establecimientos seleccionaron a los estudiantes según el conocimiento contextual que tienen de ellos. Esta selección de los extremos tiene por intención objetivarlos con claridad para visibilizar los principales contrastes.
2. Los estudiantes deben estar cursando tercero o cuarto medio y asimismo, deben tener antigüedad de por lo menos tres años en el dispositivo. Este criterio tiene el propósito de tener estudiantes expertos en su establecimiento y en el proceso escolar en términos generales, ya que se encuentran en la finalización de un proceso de 12 años.

Las categorías de situación y de trayectoria se expresan en un tercer orden como una selección de casos extremos. Esto permitió hacer un estudio dela situación excepcional del fenómeno de interés, situación extraordinaria que aportará datos ricos en información los cuales permitirán comprender el fenómeno en profundidad (Patton, 2002) además de un análisis que implica recursos limitados pero que tiene una gran posibilidad de relación con

otro tipo de estudios. Estos extremos, señalados porPatton (2002, p. 243), se presentan como una forma de conocer experiencias que permiten graficar situaciones atípicas, el caso del estudiante que representa al dispositivo por una parte y en contraposición, el estudiante que no calza o no responde a los deseos del dispositivo.

El tipo de selección de la muestra descrita responde a la búsqueda de sujetos que, en relación con sus contextos vitales, aportan textos que permitan crear un relato respecto del encuentro de las tecnologías del yo con el dispositivo escolar. Es una muestra intencionada desde el dispositivo, para hacer converger elementos que contribuyan a crear una narración heurística del encuentro del dispositivo escolar, la cual permita graficar los tipos de tecnologías que se desarrollan en el encuentro con el dispositivo.

Con lo anterior, se completó una muestra de 14 estudiantes, dos por cada establecimiento. A estos estudiantes se les aplicó una entrevista cualitativa Topológica(Brinkmann, 2013), se tomó la opción por desarrollar una entrevista semi estructurada (Leavy, 2014, pp. 288,289), la cual permite articular los elementos inductivos y deductivos de la investigación como por ejemplo, el rol de los diferentes espacios (rol topológico) como son la escuela, su hogar y los tipos de construcciones que hacen los estudiantes respecto de estos espacios. En este sentido, la entrevista semi estructurada correspondería también a una entrevista en profundidad de segundo tipo señalada por Taylor and Bogdan (1987, p. 103), la cual permite acceder a espacios y relaciones múltiples que están muy lejos de las posibilidades de un trabajo etnográfico por parte del investigador. Finalmente, la ventaja de estas entrevistas reside en que permiten la emergencia de información no contemplada a priorí por parte del investigador y los sujetos investigados, entregando nueva información in situ.

1.9.4 Procedimientos e instrumentos de recolección de información

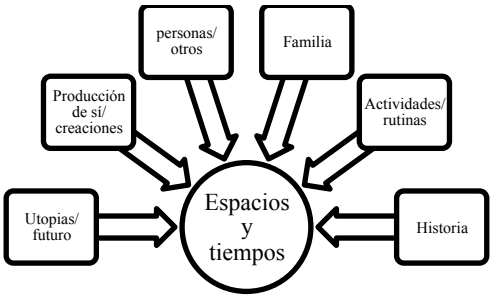
Con posterioridad a las etapas indicadas, se pasó a la preparación de las entrevistas Topológicas[28]. Que toman al estudiante "sujeto de conexión espacial" el cual mantiene atados a su subjetividad el paso por diferentes dispositivos, con los cuales mantiene relaciones permanentes. Se buscó preferentemente responder a dos preguntas directrices de esta investigación: ¿cuáles son las diferencias entre los estudiantes representativos y no representativos a la hora de producir tecnologías? y ¿qué tipo de diferencias se construyen desde el dispositivo reconstituido por la experiencia del estudiante?

Se realizó una revisión bibliográfica en lo referido a los principales elementos que han formado elementos de sentido y composición del dispositivo educativo. De esta manera, se buscó contrastar estos elementos con las posibilidades de producción de tecnologías por parte de los estudiantes seleccionados para este estudio. Así, siguiendo los trabajos realizados por Narodowski (1994) y Marcelo Caruso (2005), se desprende la comprensión de la escuela como el dispositivo que define y desarrolla prácticas específicas, respecto de las actividades que debe realizar un sujeto para ser visado por los procedimientos escolares.Narodowski (1994), se encarga de develar aquellos aspecto del dispositivo que permiten visualizar rupturas y continuidades en su constitución así como en la forma de otorgar y transformar a los niños en alumnos. Mediante este procedimiento de investigación, se devela cómo la escuela posee una estructura que conserva a muchos de los actores, artefactos, espacios y disposiciones que definen la forma y funcionamiento del dispositivo. M. Caruso (2005) realiza un trabajo similar pero acotado a las escuelas elementales del reino de Baviera, Alemania. Para ambos autores, se puede hacer una genealogía del dispositivo, donde en el primero de los casos para la escuela en un sentido amplio y en el caso del segundo, para las escuelas y el periodo señalado. Las diferencias que las genealogías

[28] Este tipo de entrevista rescata los elementos más tradicionales dela investigación en geografía que tienen que ver con el reconocimiento del espacio material. Desde este elemento material se despliega sentidos subjetivos de producción espacial, que van a llenar este especio de los sentidos desarrollados por los sujetos. Para esto las primeras preguntas de la entrevista se relacionan con el tránsito espacial y desde ahí se hace el despliegue al resto de descripciones del transito subjetivo.

desarrolladas dan cuenta de la evolución a escala del dispositivo escolar y en el segundo caso, en relación a la construcción de artefactos específicos correspondiente a la evolución de los enunciados y la relación saber poder en un espacio microfísico más acotado como se ha indicado. Salas de clases, actividades, materialidades, procedimientos. La escuela moderna ha heredado muchos de ellos y es en ellos donde los estudiantes construyen su subjetividad.

En el contexto de este trabajo, las dos obras señaladas con anterioridad permiten fijar elementos del dispositivo que poseen permanencia e importancia hasta la actualidad. Estos elementos están vinculados a componentes materiales, simbólicos y discursivos que usa y ha usado el dispositivo escolar para poder señalar a los sujetos como "educados". Considerando estos elementos, se diseñó una pauta de entrevista semi estructurada siguiendo los parámetros señalados por Flick (2004b) ya que dada la naturaleza de la investigación propuesta, se requiere comprender a los enunciados en funcionamiento a través del sujeto con espontaneidad, como el sujeto los vive día a día. Se construyó una pauta de entrevista que destaca aspectos generales respecto de la relación del estudiante con el dispositivo escolar y que han tenido presencia histórica en la consolidación de la escuela moderna. Al interior de estos elementos, se estructuró una conversación recursiva que permitiera ir conectando a los estudiantes con los diversos espacios de los dispositivos que transitan en su vida cotidiana. De esta forma, se realizaron entrevistas Topológicas semi estructuradas en relación a los siguientes elementos:



Esquema 5 Temas Entrevistas

1.9.5 Técnicas de análisis de los datos

Esta investigación siendo afín con las búsquedas de la metodología cualitativa contemporánea, no se propone desde una pureza de enfoques si no que busca relacionar disciplinas como la geografía y la educación mediante la experiencia de los estudiantes. Este cruce de enfoques permite comprender el levantamiento de la investigación como también las búsquedas de relaciones que se encuentran presentes en las diferentes instancias donde los sujetos se desenvuelven y de alguna forma, pone la investigación al servicio de los sujetos. A lo anterior, Denzing citado por Yvonna (2004) lo denomina "una etnografía postmoderna emergente"[29]la cual nutre al lector de informaciones culturales que se mantienen ocultas por los discursos dominantes, donde se da la oportunidad a que las personas tengan acceso a prácticas deconstructivas, la critica cultural y el examen de supuestos altamente naturalizados. Para esto, señalando el texto de (Marcus & Fischer, 2014) que indica: "Una ciencia social para el nuevo milenio será 'una, la etnografía existencial interpretativa, una etnografía que ofrece un modelo para la crítica cultural", para la promoción de una ciencia social que no sólo proporciona la descripción cultural sino también la crítica cultural"(p. 57). Más que la búsqueda de la objetividad, se pretende que el conocimiento sea viable para constituirse como una forma de "encajar en el mundo de la experiencia de quien sabe" (Flick, 2004a, p. 90).

El trabajo de análisis fue llevado a cabo con procedimentos de la Teoría Fundada (Strauss & Corbin, 2002), desde el cual se recogen algunos principios para el trabajo de las descripciones, ordenando el orden conceptual y la categorización. La teoría fundada corresponde a un enfoque y perspectiva de investigación que para el caso de este trabajo se recupera como una forma de análisis y no como una perspectiva epistemológica general.

Como señala Gibbs, (2012), en Teoría Fundada se pueden realizar tres formas de codificación. La primera de ella es la codificación abierta para identificar las principales

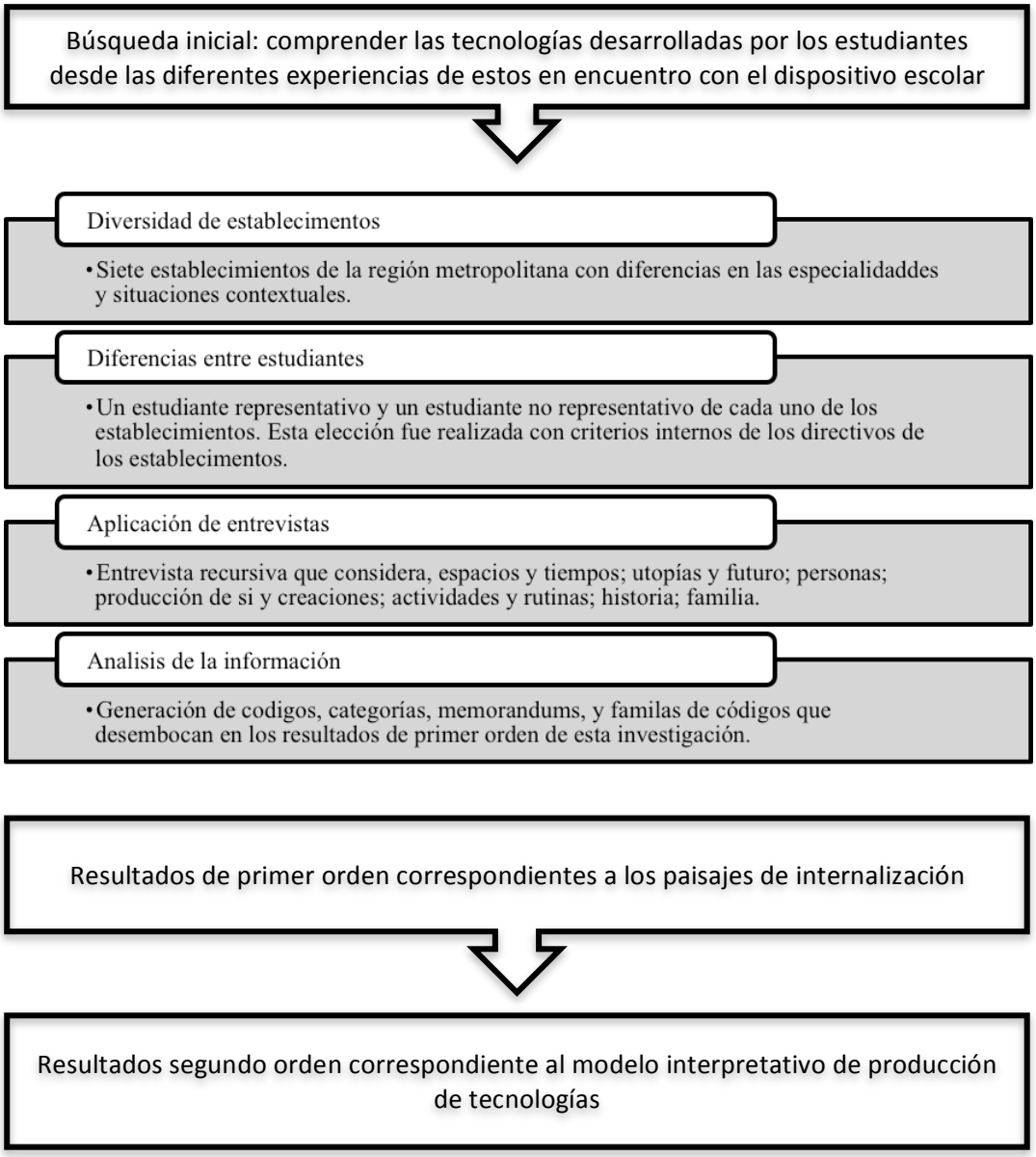
[29] En este sentido, se considera a la situación de entrevista y el penetrar en ese espacio, como una experiencia etnográfica. No entendiendo la etnografía en un sentido purista, sino más bien como la experiencia del investigador en relación con un nuevo mundo, un mundo de textos y datos que reconstruyen nuevos sentidos.

categorías, luego una codificación axial para ajustar elementos descriptivos y buscar relaciones, finalmente una codificación selectiva que con un elemento central organiza el análisis.

En primer lugar y luego de haber obtenido los datos se realizo una codificación abierta vinculada con los espacios que transitan los estudiantes. Esta codificación es el primer paso para el resultado de paisajes de interiorización, esto se realizó buscando unidades de sentido en el texto, en ocasiones por línea o por párrafos más extensos. Este trabajo se fue reiterando en la emergencia inductiva de elementos con cada una de las entrevistas desarrolladas. A este primer paso se agrega un segundo elemento que corresponde a la codificación axial. Este procedimiento de codificación axial se trabajó de forma parcial mediante familias de códigos se construyen sentidos relevantes para los paisajes de interiorización. Finalmente como producto de la codificación selectiva, se vínculo los elementos de la codificación abierta más los elementos de las familias de códigos se construyen sentidos para el sujeto en la producción de tecnologías del yo. Principalmente con las relaciones que se pueden extraer de los elementos generados en los pasos anteriores (Gibbs, 2012). De esta forma se usan las experiencias para construir un sentido teórico emergente que busca reconstruir un sentido de paisajes y tecnologías.

1.9.6 Síntesis del diseño metodológico

En términos generales, la situación del trabajo de diseño metodológico trata de recuperar la diversidad de experiencias mediante el trabajo de selección y análisis de la información. Lo anterior, permite comprender las tecnologías que los estudiantes desarrollan en relación al dispositivo escolar, lo que se puede sintetizar en la que se presenta a continuación, la cual corresponde a las diferentes etapas y procesos metodológicos realizados para la obtención de los resultados de primer orden y de segundo orden. Los de primer orden, corresponden a un desarrollo de relaciones inductivas y deductivas que se derivan de las preguntas directrices y de los resultados empíricos. Mientras que los resultados de segundo orden, pertenecen a la producción de teoría respecto de las tecnologías desarrolladas por los estudiantes participantes en este estudio.

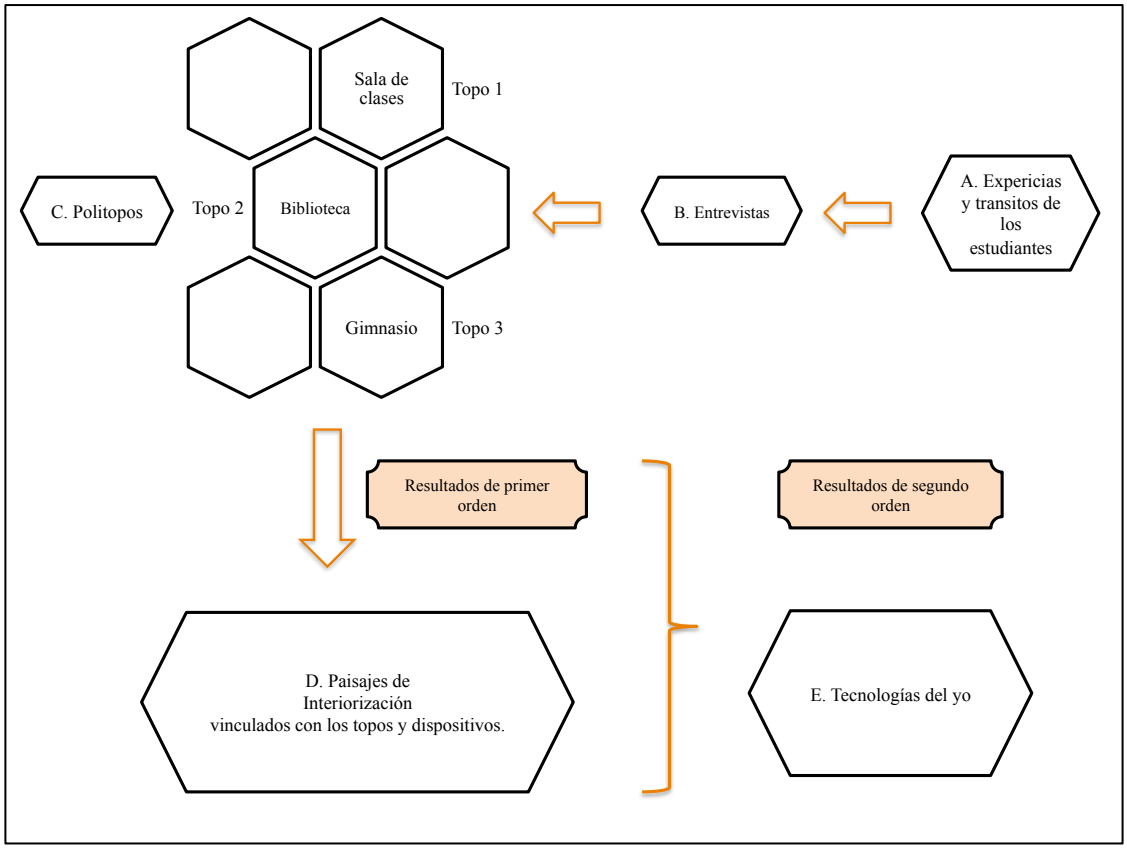


Esquema 6 Proceso cualitativo

Las técnicas de análisis de datos utilizadas tienen sus fundamentos analíticos y procedimentales en el desarrollo de la Teoría Fundada, haciendo algunas adaptaciones relacionadas con las características del objeto de estudio realizándose de esta forma, una construcción de códigos y categorías. Esta base de categorías y códigos parte de la comprensión de cómo se sitúa al sujeto como un constructor de realidad.

1.9.7 Forma general de tratamiento de los datos para el estudio de las tecnologías del yo

A modo de síntesis se explica un esquema de tratamiento de los datos para comprender como se realizaron los hallazgos del estudio. Desde la preparación de la entrevista se realizaron sucesivas codificaciones que permitieron obtener los dos niveles de resultados presentados en la tesis, el primer nivel se conceptualizó como paisajes de interiorización y el segundo de ellos corresponde a las tecnologías del yo. El esquema que se presenta a continuación sintetiza estos elementos:



Esquema 7 Proceso análisis de datos

La recolección de la información y su respectivo proceso analítico se construye con una base emergente en la experiencia del sujeto, tomando como punto de partida los topos que los sujetos transitan durante días cotidianos. De esta forma los topos corresponden al primer

nivel de resultados. Este primer nivel va a ser la base para todos los análisis posteriores, es decir, para la comprensión de los paisajes de interiorización (incluyendo los de politopos) y las posteriores tecnologías que tienen que ver con ámbitos de acción donde se desempeña el sujeto.

CAPÍTULO II RESULTADOS DE PRIMER ORDEN: CINCO PAISAJES DE INTERIORIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESCOLAR[30]

[30] Para la lectura de los capítulos siguientes se recomiendo la utilización de la Tabla guía que se presenta en los anexos de la tesis

2.1 Espacios de interiorización de paisajes para la producción tecnologías del yo

Los ejercicios de traducción de la subjetividad resultan complejos por la amplia gama de elementos que se deben considerar para poder vincular de manera adecuada dimensiones de la subjetividad, a las cuales no se tiene acceso a priori. Como trabajo inicial se pueden destacar elementos generales que vendrían a constituir el ambiente donde se desenvuelven los datos, como un panorama general. Desde ahí, se procede a una búsqueda general de contextos donde se desarrollan las tecnologías, es decir, donde están los discursos donde el estudiante puede desarrollar las tecnologías del yo. En el proceso de reconstrucción para la emergencia de tecnologías, surgen desde los datos de los "paisajes de interiorización", que vienen a ser el contexto de desarrollo de las tecnologías, o más concretamente los contextos construidos desde las experiencias subjetivas.. La noción de paisaje en geografía es diversa, la reconstrucción de estos paisajes de internalización responde a esta diversidad, desarrollándose desde perspectivas contemporáneas, contemplando así desde los paisajes materiales, de prácticas, sociales y simbólicos como los señalados por Wylie (2007). El paisaje contemporáneo es un concepto amplio que puede ser trabajado como un texto y de esta manera, los estudiantes portan paisajes y pueden dar referencias de internalizaciones que se vinculan con los diferentes dispositivos donde transitan y que son la base para la producción de tecnologías. Para (Wylie, 2007) estos paisajes están hechos de relaciones, las cuales tienen como testigo principal al sujeto que mantiene estas relaciones con distintas esferas de la realidad.

En el trabajo realizado se encontraron cinco paisajes se configuran desde la experiencia de los estudiantes y permiten recuperar sentidos para la producción de tecnologías[31]. Estos emergen como grandes potencias ambientales que permiten comprender a que elementos el sujeto puede recurrir para la interiorización mediante la

[31]Los topo se formulan como una base de resultados y también como el pilar para la construcción de el segundo y tercer nivel de análisis. Los resultados de la tesis se construyen en forma emergente en relación a la codificación y categorización de estos resultados. Como se mencionó con anterioridad, esta emergencia de conceptualización y teorías combina la entrevista topológica con la producción de conceptualización que emerge desde la teoría fundada. De esta formas paisajes y tecnologías forman los dos resultados dela tesis.

producción de tecnologías. Los paisajes encontrados son los siguientes: Espacial, de Intelectualización, de Emoción, de Sujetos y roles y, Simbólico proyectivos. El primer nivel de resultados de la tesis, corresponde a una relación inductiva y deductiva entre las pautas de entrevistas y los análisis más profundos, generándose así una estructura básica de comprensión de los ambientes subjetivos que aún no son tecnologías.

2.2 Características generales de los cinco paisajes de interiorización

Los paisajes encontrados se pueden explicar en la tabla que se presenta a continuación:

Topos	•Corresponden a los espacios físicos transitados por los estudiantes
Enunciados	•Organizaciones jerarquías, descripciones, relaciones cognitivas realizadas por los estudiantes
Emociones	•Sentimientos, sensaciones, disposiciones
Sujetos y roles	• Relaciones interpersonales con diferentes sujetos
Simbólico proyectivos	•Elementos intangibles en el tiempo y el espacio.

Tabla 3 Paisajes de interiorización

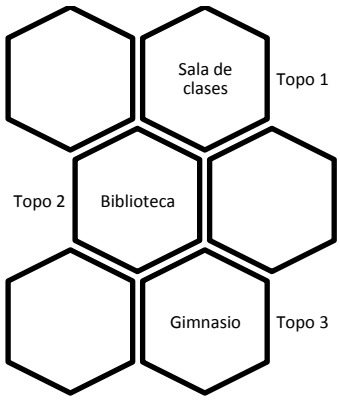
Observando la tabla, el ámbito espacial, correspondiente a los topos, corresponde al pilar fundamental para la emergencia de los otros cuatro ámbitos, los cuales se vinculan de manera recurrente con los espacios materiales por los que transita el estudiante. Para el sujeto estar en la escuela, el trabajo o en un taller, supone vínculos espaciales que se constituyen en reciprocidad con el sujeto. Se designó con el nombre topos a los enunciados espaciales que definen los diferentes espacios por los que transitan los estudiantes. Se

muestra que los paisajes trabajados tienen una base material que corresponde al espacio físico en el cual los estudiantes se desenvuelven y es en relación a este espacio que emergen los otros paisajes. Esta forma de emergencia coincide con el tratamiento de los datos ya que desde el descubrimiento de los topos se hace el trabajo de ir reconociendo elementos relevantes de las experiencias de los estudiantes que vienen a configurar paisajes que tienen importancia a la hora de comprender estas subjetividades.

2.3 Espacio materialidad: politopos como base de análisis

Como se ha mencionada hasta ahora, los politopos constituyen la base para el análisis de este trabajo, tanto para los resultados de primer orden, es decir la producción de paisajes de internalización, como para los resultados de segundo orden, presentes en el capítulo tres.

Un topo corresponde a la unidad básica espacial que está concebida como un enunciado específico por un estudiante, por ejemplo la sala de clases corresponde al topo más recurrente que emerge desde las entrevistas realizadas. Cuando se configura un politopo estamos comprendiéndolo como la red que une diversos topos como pueden ser casa padres, casino, taller especialidad y sala de clases. De esta forma, se conciben como una red de relaciones espaciales activadas por las actividades del estudiante. En la figura se puede observar un ejemplo de tres topos configurando una red de relaciones de politopos:



Esquema 8 Red de politopos

Dependiendo de los diferentes tipos de experiencias, los politopos[32] van a variar en cantidad y tipo. Ya que cada estudiante tiene versiones y formas de relación con los espacios materiales distintas, estas relaciones topos van a ser el elemento inicial para la recuperación de la experiencia del estudiante como tecnologías, ya sea como resultados de primer orden o de segundo orden.

Configuran el sentido esquemático de las relaciones que el estudiante establece con el espacio al interior y al exterior del dispositivo escolar, correspondiendo a aquellos espacios físicos donde el estudiante desarrolla sus actividades diarias, situando al estudiante como "la experiencia". Al observar la Figura 4 y Figura 5, se puede apreciar la totalidad de topos mencionados por los estudiantes que participaron en este trabajo y se puede dar cuenta de las oportunidades hipotéticas que estaría ofreciendo un sistema educativo reducido, mediante la reconstrucción del dispositivo desde la perspectiva de los sujetos que participan en él.

La importancia de comprender cómo el sistema ofrece estos espacios, permite visualizar las posibilidades que están latentes ya que desde la perspectiva de este trabajo, si no hay un topo asociado a alguna actividad es muy difícil que esta se desarrolle. Por lo tanto, la presencia de materialidad desde la experiencia de los estudiantes nos sintetiza las posibilidades de acción que poseen desde las relaciones con el espacio que están desarrollando con los dispositivos.

El politopo externo por su parte, viene a configurar los elementos con los que el estudiante debe mediar para poder vincularse con la escuela, pero que no tienen relación con ésta ya que es lo que está fuera de la escuela. Este ejercicio, al igual que el realizado en la construcción de la Figura 4, permite graficar un universo de posibilidades en las cuales

[32] En el trabajo realizado se hizo una diferenciación de topos internos y externos en relación a la responsabilidad sobre el espacio que tiene la escuela. Se comprendió como topo interno todos aquellos espacios transitados por los estudiantes que responden a la administración escolar. De esta forma la sala de clases y trabajos de verano, corresponden a topos internos independientemente de que se encuentren dentro del establecimiento o no, si no más bien en el sentido de administración de los mismos. En relación a los externos estos dependen de las familias, de las actividades juveniles etc., todos estos fueron denominados externos.

pueden estar involucrados los sujetos que participan en los encuentros con el dispositivo educativo, lo que se puede observar en la Figura 5

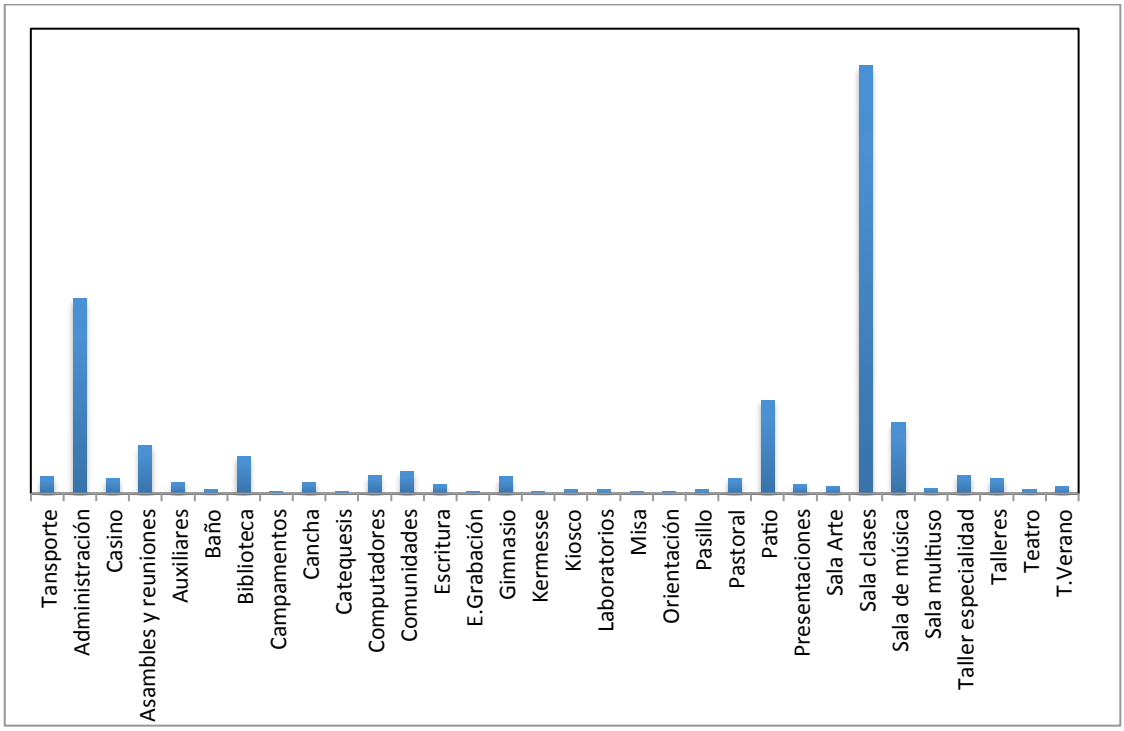


Figura 4 Politopos internos para todos los casos

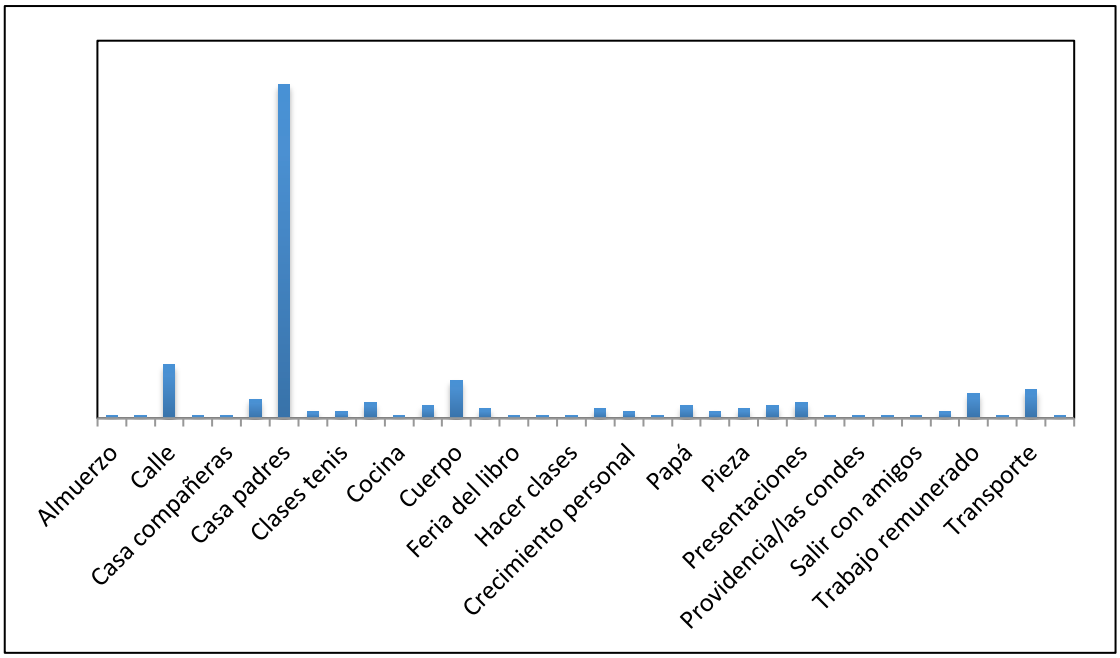


Figura 5 Politopos externos todos los casos

En los resultados totales para politopos internos y externos, se pueden efectuar agrupaciones de sentido para observar las diferentes opciones que se pueden establecer desde la experiencia que han desarrollado los estudiantes en encuentro con el dispositivo educativo.

Esto es lo que programáticamente ofrece la escuela que está construida de espacios, y estos se relacionan con los espacios exteriores mediante el nexo del estudiante, lo que permite apreciar entre qué tipos de espacios y sentidos deben realizarse relaciones y negociaciones, y establecer sentidos por parte de los estudiantes.

2.3.1 Politopos internos agrupados

Las posibilidades ofrecidas por el politopo interno para todos los casos se subdividen en cinco categorías principales de agrupamiento de los datos obtenidos. Esta agrupación de datos se presenta de modo sintético en la Tabla 4 que se presenta a continuación:

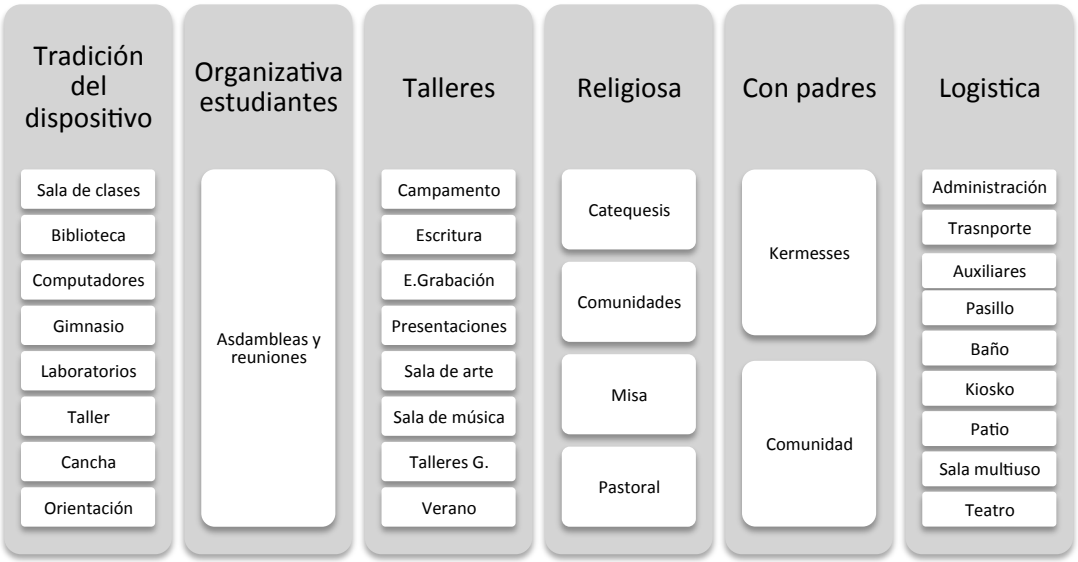


Tabla 4Oportunidades politopo interno

La síntesis presentada en la Tabla 4 permite trazar el sentido inicial de una geografía básica para la producción de tecnologías de los estudiantes vinculada al dispositivo escolar. Como se ha mencionado en los párrafos anteriores, la construcción de un paisaje básico agrupando los resultados de todos los casos permite ver donde se encuentran las oportunidades desde una perspectiva de un sistema reducido de establecimientos, lo que nos pone en perspectiva respecto de las diferentes acciones que los estudiantes pueden llevar a cabo en él.

Continuando con la observación de la Tabla 4, el conjunto de dispositivos seleccionados nos permite realizar inferencias respecto de que hay predominancia en espacios donde el dispositivo conduce las actividades que realizan los estudiantes. Los elementos de la tradición educativa y los elementos logísticos son los que poseen el peso organizativo de la estructura escolar.

Poseen mucho peso las condiciones presentadas por el dispositivo, las cuales dan oportunidad de talleres, los cuales presentan las diferencias referidas a cada dispositivo en particular. Los talleres, en muchos de los casos, se presentan como posibilidades u opciones que el estudiante puede tomar durante su formación y pese a que existe la posibilidad de

que sea conducida por el dispositivo, se presenta como una posibilidad de autodeterminación en un menú de ofertas entregadas por el dispositivo. Los resultados que sintetiza la Tabla 4 puede indicar que las actividades religiosas aparecen como oportunidades que se enmarcan dentro de un quehacer particular dentro de los espacios educativos ofrecidos por los dispositivos escolares. En estas actividades se puede observar politopos que presentan una cierta diversidad.

Existen topos que permiten conectar con el exterior, los cuales están referidos al vínculo con la familia. En este sentido, podemos destacar aspectos religiosos así como festividades desarrolladas por los establecimientos. Finalmente se puede observar un topo que es relevante para la organización estudiantil, el topo de asambleas y reuniones, el cual presenta elementos de independencia y determinación respecto de aspectos del dispositivo, ya que es en estos espacios donde los estudiantes se organizan para definir posiciones, llevar a cabo acciones o hacer propuestas ya sea al interior o al exterior del dispositivo. De alguna forma viene a sumarse al patio como un espacio de auto organización por parte de los estudiantes.

2.3.2 Politopos externos agrupados

Tal como se realizó en la confección de la Tabla 4, en la Tabla 5 se hace una síntesis de los espacios exteriores al establecimiento mencionados por los estudiantes. Como se hizo en el apartado anterior, se crea un universo de casos, un "todo" ficticio que puede mostrar las oportunidades que ofrece la vida a estos estudiantes fuera de los espacios escolares.

En esta síntesis se definieron cuatro ámbitos que aglutinan los espacios encontrados, los cuales corresponden a esparcimiento, la especialidad del estudiante, los que provienen del dispositivo y la logística involucrada.

Se puede apreciar que los espacios externos se relacionan con esparcimiento y especialidades de los estudiantes y son los que configuran los politopos más diversos. Estos tienen relación con actividades colectivas y voluntarias que los jóvenes realizan para entretenerse, como en el caso del esparcimiento o actividades a las cuales el estudiante

dedica tiempos específicos para conseguir alguna meta determinada, como las correspondientes a especialidades del estudiante. Hay un tercer grupo que se refiere a actividades de continuidad con el dispositivo y que tienen relación con topos que contienen misiones específicas del dispositivo escolar. Las que se realizan en casa de compañeros, lugar de estudio o preuniversitario. Se ha dejado para el final, los aspectos logísticos que incluyen otras materialidades dependientes de las formas de relación que los estudiantes crean con sus padres o tutores.

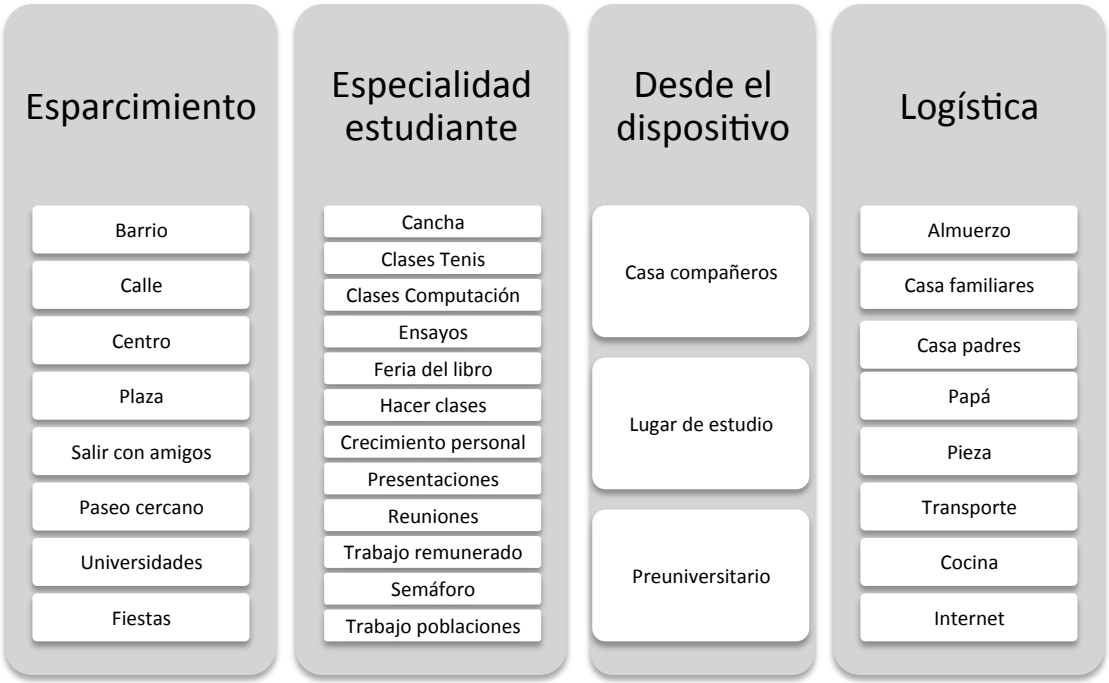


Tabla 5 Oportunidades politopo externo

Como se ha indicado en los apartados anteriores del trabajo, el estudiante no se encuentra ni fuera, ni dentro de la escuela porque el estudiante “es” la experiencia de la escuela. Es por esto que la reconstrucción de los dispositivos tiene relación con los paisajes que están involucrados en las experiencias de interiorización con las cuales tiene posibilidades de relación el estudiante. Lo que se busca es el dispositivo que se encuentra

dentro del estudiante, los dispositivos interiorizados, para el caso específico de la escuela y también de elementos de otros dispositivos que se localizan fuera del ámbito escolar.

Las tecnologías van a emerger en la relación que los sujetos construyen con los diferentes ámbitos de internalización. Así, se pueden encontrar diversos tipos de tecnologías, dependiendo de la relación con uno o varios ámbitos de interiorización que el sujeto está o ha elaborado.

2.3.3 Politopos como paisajes interiores y exteriores de los estudiantes del dispositivo educacional Altamira DALTA

Para el estudiante representativo aparecen politopos relevantes que se vienen a transformar en la particularidad espacial generada por el sujeto representativo. Estos elementos que se estructuran con los anteriores están referidos a las asambleas y reuniones, el espacio de la escritura y el patio del establecimiento. En un tono menor a los recién citados, se puede señalar también a los espacios otorgados por la biblioteca y por la cancha del establecimiento tal como lo indica el estudiante representativo:

> "Los espacios que nos prestan, cuando a nosotros nos prestan, por ejemplo, la sala me permite a mi poder hacer más cosas"…"porque yo creo que la asamblea va seguir esa cosa como de organizar o de organizarnos me sirve para hasta que yo me muera yo creo."(DALTA1)

Para el estudiante no representativo aparece con gran potencia la sala de música y en un tono bastante menor, el patio. Finalmente en un tono muy menor aparecen los computadores, el estudio de grabación y la sala de arte como opciones plausibles pero de menor importancia en los espacios mencionados por el estudiante:

> "aquí arriba, aquí en donde estamos, allá arriba, aquí a la sala de música. En vez de entrar a clase traigo mi guitarra y toco en la sala de música. Me dan autorización para tocar en la sala de música"(DALTA2)

Se puede apuntar entonces que los elementos que poseen espacios para el sujeto tienen cierta diversidad, como ámbitos de especialización para cada uno de los estudiantes. Además de los elementos señalados, se puede indicar que en estado de latencia son también

apreciados otros espacios que no presentan recurrencias potentes para ninguno de los casos, pero que reflejan posibilidades que ofrece el dispositivo a la comunidad educativa. Entre estos se puede mencionar la sala de arte, el estudio de grabación, la biblioteca, los computadores, la sala multiuso y la cancha del establecimiento. Se puede apreciar especializaciones y diversidad de elementos interiorizados del dispositivo que definirían al estudiante representativo como un estudiante marcado por los espacios académicos, administrativos y aquellos de asambleas y reuniones. Mientras que para el estudiante no representativo, estaría construido por la relación entre sala de clases, administración y la sala de música. Los elementos señalados hasta ahora se pueden apreciar para los estudiantes en el margen izquierdo de la Figura 6 la cual corresponde a los politopos interiores que se presenta a continuación:

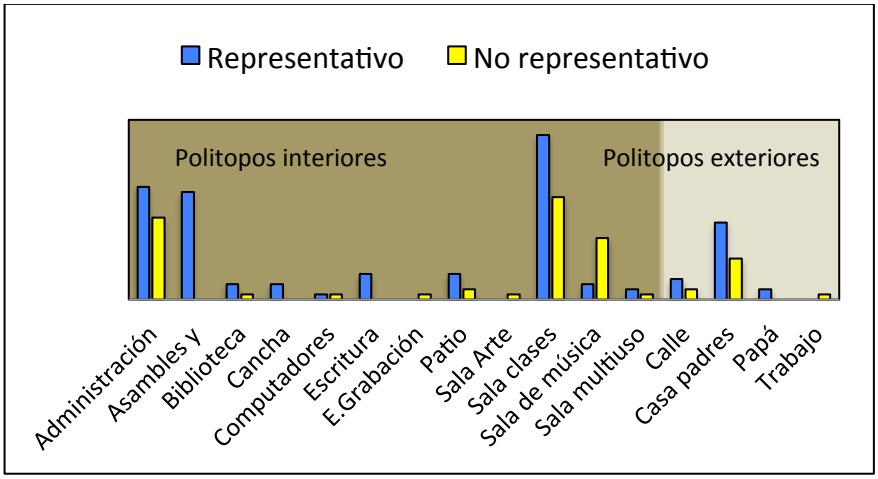


Figura 6 Politopos interiores y exteriores casos DALTA

Los politopos interiores presentan un alto grado de acoplamiento entre los dos estudiantes seleccionados, esto se puede observar en el margen derecho de la Figura 6. Los elementos interiorizados por los estudiantes poseen dos fundamentos, el primero de ellos vinculado a las actividades familiares o a la casa de los padres como espacio base de las relaciones. El segundo de ellos, está constituido por la calle como un espacio relevante para el estudiante.

No se aprecian diferencias sustantivas entre los estudiantes salvo las que hacen alusión a que los padres del caso representativo están separados, de ahí la diferencia entre casa padres y casa padre. Por otra parte, el estudiante no representativo realiza voluntariado como trabajo en poblaciones, espacio que vendría a ser la diferencia más radical entre los dos estudiantes de la muestra del caso DALTA2.

2.3.4 Politopos como paisajes interiores y exteriores de los estudiantes del dispositivo educacional Instituto Claudio Matte ICM

Para el caso ICM se presenta una configuración de politopos que se podría denominar funcional, ya que sólo se encuentra un espacio visto como relevante a la hora de definir el tránsito de los estudiantes al interior del dispositivo. De este modo, para los dos estudiantes de la muestra el topo correspondiente a sala de clases es el que define la estructura el espacio escolar. Junto con esto se pueden apreciar otros espacios los cuales cumplen funciones académicas, pero no se logra evidenciar que haya profundidad en las referencias trabajadas por los estudiantes, cuestión que se puede observar en la Figura 7:

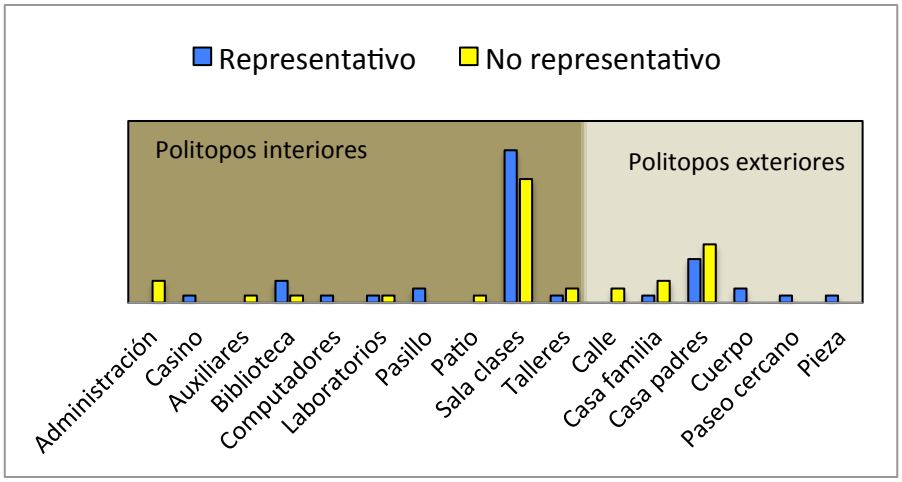


Figura 7 Politopos interiores y exteriores caso ICM

Las particularidades que se pueden examinar respecto de cada uno de los casos que configura el dispositivo, están definidas por pequeñas especialidades espaciales interiorizadas por cada uno de los casos. Para el caso representativo, se presenta a la

biblioteca como un topo relevante que estructura la particularidad de la estudiante así como también otros espacios de orden funcional en el dispositivo como el casino, pasillos, los laboratorios. Respecto del caso no representativo, se observa un vínculo con los espacios administrativos de manera preponderante y luego, una serie de especialidades menores vinculadas con espacios tradicionales como la biblioteca, la sala de computación y laboratorios. El único espacio que vendría a ser no tradicional en esta lógica, es el espacio correspondiente a la relación con los auxiliares del colegio:

> "Sí, con las auxiliares hay como una relación bien buena…por que las tías han sido como que te escuchan bien… como si fuera en tu casa. Así como bien preocupados de ti, ¿Qué te está pasando? como que si tú hablai con ellas opinan casi lo mismo, alguna gente también".(ICM1)

El dispositivo interiorizado mediante topos está orientado de preferencia a aspectos académicos, con la sala de clases como principal eje articulador de las oportunidades para los sujetos entrevistados. Otros topos académicos se presentan como variaciones dirigidas por la sala de clases, los cuales están reflejados por la biblioteca, la sala de computación y laboratorios, así como los talleres que se realizan por las tardes en el establecimiento, todos topos que los estudiantes tienen incorporados. También resalta el hecho de la importancia del topo administrativo y de auxiliares, los cuales son una oportunidad espacial solamente para el estudiante no representativo.

Los resultados para los politopos exteriores tanto para el caso representativo como para el caso no representativo, están estructurados en torno al topo casa padres, como se puede observar en el margen derecho de la Figura 7. Los topos presentes están todos vinculados estrechamente con el orden familiar, salvo con la estudiante no representativa que señala que posee actividades en la calle. Otra diferencia en los topos exteriores para el estudiante representativo, son los topos vinculados a la familia pero con administración del estudiante tales como la pieza, el cuerpo, un paseo cercano, entre otros.

> "Yo creo que es una organización bastante buena porque yo me acostumbré siempre a eso, a los horarios de comida, me acostumbré a que los fines de semana ordenar toda mi pieza, a que tengo que colgar la ropa, a que tengo que hacer lo otro, y todo eso como que ya se convierte en una rutina y yo creo que no lo podría romper"(ICM1)

Los politopos interiores y exteriores para cada uno de los casos citados se pueden sintetizar en una experiencia interior esencialmente académica en vinculación con topos eminentemente familiares al exterior del dispositivo educativo, de esta forma las interiorizaciones tienden a formas académicas o a formas familiares.

2.3.5 Politopos como paisajes interiores y exteriores de los estudiantes del dispositivo educacional Liceo Experimental Artístico ELEA

La estructura de los politopos interiores para este dispositivo, presenta una diversidad considerable de topos mencionados por los estudiantes. Al interior de esta diversidad, la sala de clases se presenta como un topo estructurante de la experiencia interna del dispositivo escolar por parte de los estudiantes. Un segundo elemento que organiza y de importancia para ambos sujetos seleccionados, refiere al topo administrativo del dispositivo. Sólo en este punto podemos encontrar elementos comunes para los dos estudiantes de este establecimiento, luego la diversidad de topos hace que cada uno de los estudiantes posea algún tipo de especialización en relación a los topos interiores del establecimiento, elementos que se pueden apreciar en la Figura 8.

Para el caso del estudiante representativo, como se menciono con anterioridad, resultan relevantes los topos sala de clases y administrativos. A estos topos se suma con mucha fuerza la sala de música seguida por las reuniones y asambleas del patio y el topo destinado a las presentaciones diseñadas por el establecimiento.

Para el estudiante no representativo, se presentan topos diferenciados y que poseen menos intensidad en general que los topos vinculados al estudiante representativo. Se aprecia menos intensidad en términos generales, que presenta topos específicos y significativos estructurados por la sala de clases y los espacios administrativos, seguidos por la sala de música, de arte, las presentaciones y los espacios destinados al funcionamiento de los auxiliares (ver Figura 8).

A modo de síntesis de los politopos internos, podemos observar que presentan una amplia gama de diversidad asociadas a aspectos vinculados a la especialidad del

establecimiento. Por otra parte, se puede señalar que también presenta una serie de topos de tránsito o relaciones vinculadas con las actividades que realizan los estudiantes fuera de la sala de clases. Finalmente se puede apreciar que las actividades académicas están comprimidas al interior de la sala de clases.

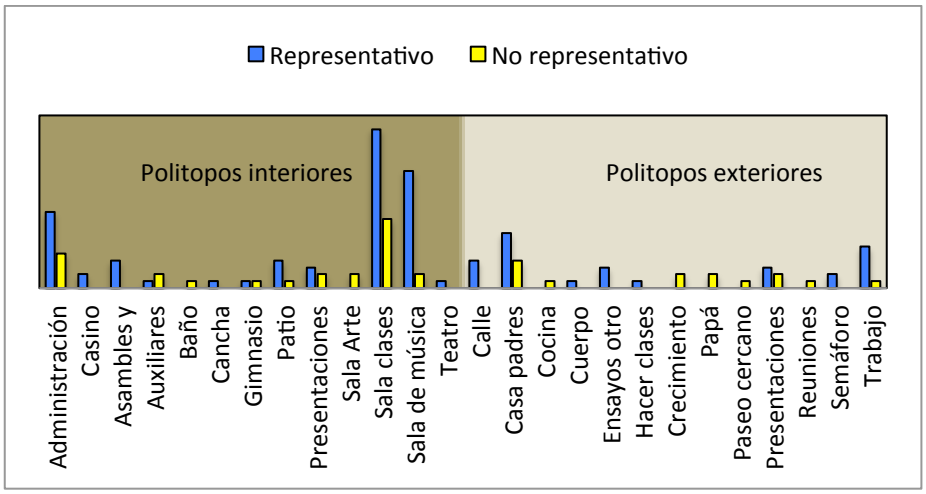


Figura 8 Politopos interiores y exteriores casos ELEA

Los topos exteriores se pueden describir como diversos debido a las actividades de distinta naturaleza que desarrollan los estudiantes del establecimiento, ver Figura 8. El topo Casa padres se constituye como el principal articulador de las actividades realizadas fuera del dispositivo. Sin embargo, cuando se buscan similitudes para el caso representativo como para el caso no representativo, estas son difíciles de apreciar ya que en el ámbito externo presentan diferencias en relación a los topos donde se desarrollan sus experiencias cotidianas. El único punto que podría mostrar algún rasgo de similitud tiene que ver con las actividades referidas a presentaciones artísticas que ambos sujetos entrevistados realizan fuera del dispositivo educativo.

Para el estudiante representativo los politopos exteriores, se presentan como diversas oportunidades de realizar actividades artísticas, como el trabajo remunerado, las presentaciones, actividades artísticas en semáforos, ensayos y hacer clases. Un topo relevante es también la calle como un espacio de socialización.

Para el estudiante no representativo, se presentan topos de menos densidad y con otras connotaciones, visitar al padre y actividades de crecimiento personal que tienen que ver con motivaciones personales principalmente. Luego se pueden indicar actividades como reuniones, trabajo remunerado y la cocina. Es importante observar como estas actividades apuntan a espacios no necesariamente relacionados con el arte.

A modo de síntesis, las actividades exteriores presentan ámbitos de exteriorización diversa lo que da como resultado politopos diferenciados que reflejan especializaciones particulares para cada uno de los casos del dispositivo. Los politopos interiores presentan altas complejidades ambos y en algunos aspectos, tienden a complementarse en relación a la especialidad a la que los sujetos se dedican y a como estas especialidades se relacionan con diferentes aspectos de su vida.

2.3.6 Politopos como paisajes interiores y exteriores de los estudiantes del dispositivo educacional Poeta Rubén Darío POET

Los politopos interiores para el caso POET presentan una estructura definida por tres topos básicos: la sala de clases, los espacios administrativos y el patio del establecimiento. Esta estructura se presenta en forma similar tanto para el caso representativo como para el caso no representativo.

> "En el colegio po si es de lunes a viernes, todo el día y lo demás sería el viernes en la tarde, el sábado o el domingo…en las clases de electivo. Por ejemplo en electivo somos cuatro alumnos y ahí se hace bien grato estar ahí. Hay un ambiente de confianza con los profesores, lo pasamos bien" (POET1)

Tanto para el caso representativo como para el caso no representativo se pueden observar varios topos de menor intensidad vinculados a diferentes espacios logísticos o de apoyo a las actividades educativas. En estos espacios, cada una de las estudiantes presenta ámbitos de especialización. Por ejemplo: para el estudiante representativo aparecen los topos vinculados a casino, transporte, asambleas y reuniones y el kiosco. Mientras que para la estudiante no representativa, figuran como topos relevantes la cancha, el baño, espacio de

almuerzo y el transporte. Lo anterior se puede apreciar para ambos casos en la Figura 9 que se presenta a continuación:

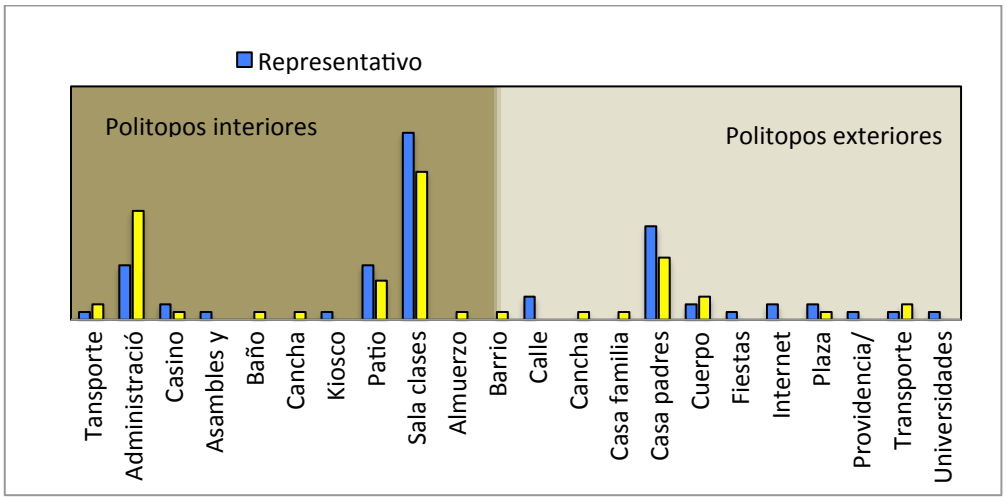


Figura 9 Politopos interiores y exteriores casos POET

Los politopos exteriores del dispositivo POET presentan un topo común, como por ejemplo el topo casa padres tanto para el estudiante representativo así como para el estudiante no representativo. Luego aparecen una serie de topos con menor intensidad, de los cuales se puede observar cierta coincidencia para los dos casos en los topos de transporte, uso de plazas y el cuerpo tal como se puede apreciar en la Figura 9. Las principales diferencias están referidas a topos de menor intensidad que están relacionados con los topos familiares y barriales en el caso del estudiante no representativo. Por otra parte, el estudiante representativo está definido por espacios de especialización referidos principalmente al esparcimiento y la observación de otros contextos, sumándose a su estructura de topos fiestas, internet, Providencia, Las Condes y universidades:

> "Voy, por ejemplo, me gusta la fotografía, me gusta tomar fotos a la ciudad. Por ejemplo, allá donde una tía. Este último tiempo he estado yendo a varias universidades, como voy a dar la PSU hago ensayos. En la noche también me gusta salir harto y cosas así"(POET1)

Es importante hacer notar que los politopos de los estudiantes presentan un desequilibrio importante en el vínculo interno y externo. Se puede apreciar que las especialidades del politopo interno son más acotadas y menos diversas que las definidas por

el politopo externos, como se aprecia en laFigura 9. Se puede distinguir que el Topo sala de clases constituye la fuerza de la configuración de politopos internos y externos para ambos casos.

2.3.7 Politopos como paisajes interiores y exteriores de los estudiantes del dispositivo educacional Liceo Politécnico San Joaquín PTSJ

Los politopos interiores para el caso PTSJ tienen pocos puntos en común entre el estudiante representativo como en el no representativo. El punto en común para cada uno de los casos está definido por la similar importancia que ambos le atribuyen al topo patio, como se puede observar en la Figura 10.

Por su parte, el estudiante representativo posee una estructura de topos configurada por cuatro topos relevantes, dos de ellos con más preponderancia, el taller de especialidad y el patio, seguidos por dos topos con menor intensidad correspondientes a los espacios administrativos y a la sala de clases. Respecto del taller de especialidad, señala que el taller es uno de los espacios favoritos para sus labores: "Emm, en el taller, trabajando…porque me pongo a trabajar, a hacer lo que me gusta: soledad, ocupar las máquinas. Todo eso me gusta"(PTSJ1)

El estudiante no representativo tiene incorporada la sala de clases como untopo relevante, si bien se pueden agregar el topo patio y el topo administración como constituyentes de una estructura de internalización para este estudiante. A esta estructura se puede sumar como un topo menos relevante el taller de especialidad, respecto del cual el estudiante señala: "bueno, eso igual hace bien para que a uno lo tengan ahí, pero es la que menos disfruto ¿qué más hacemos? Hacemos cosas: trabajamos con herramientas, pero igual se disfruta"(PTSJ2)

Para ambos casos se puede apreciar que no quedan demasiados espacios u oportunidades para utilizar, presentándose los mismos topos relevantes para los dos estudiantes, variando así sólo la cantidad de referencias a los mismos, entendidas como posibilidades de interiorización.

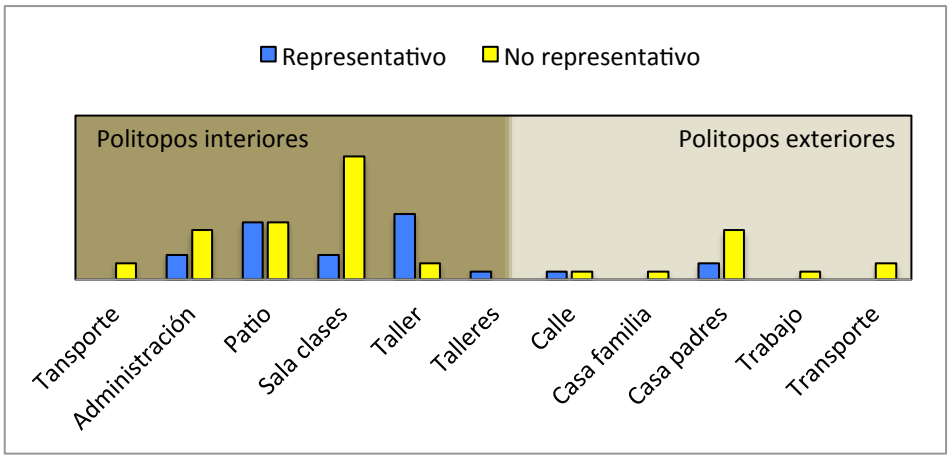


Figura 10 Politopos internos y externos casos PTSJ

Para ambos casos del dispositivo PTSJ, se puede apreciar a la casa de los padres como un topo importante en la construcción de politopos externos. La principal diferencia está expresada por la referencia al transporte y el trabajo remunerado como topos mencionados solamente por el estudiante no representativo, como se puede apreciar en la Figura 10. En términos generales, se valoran para los dos estudiantes politopos internos y externos que presentan relaciones de baja complejidad, donde no se pueden apreciar grandes diferencias al interior como al exterior del dispositivo educativo.

2.3.8 Politopos como paisajes interiores y exteriores de los estudiantes del dispositivo educacional Sagrados Corazones de Manquehue ECOR

Los politopos interiores para el dispositivo educacional ECOR se presentan con alta diversidad de topos. En esta variedad, dos elementos que une al caso representativo y al no representativo. La sala de clases, la cual viene a ser el centro de las relaciones de topos internos para los casos del dispositivo. Un segundo elemento común pero con menos fuerza para ambos casos, es la relación con la administración del dispositivo, donde el estudiante no representativo posee más densidad en su interiorización. Esta estructura decreciente en la recurrencia de topos, agrega a la Biblioteca y el patio como elementos recurrentes pero que muestran cierta preponderancia a la hora de definir el espacio escolar para ambos sujetos, cuestión que se puede observar en la Figura 11 que se presenta a continuación.

Las diferencias que aparecen en relación a la diversidad de topos integrada por los sujetos en relación con el dispositivo, son nítidas al observar la Figura 11. Para el estudiante representativo figura una mayor diversidad de elementos al interior del establecimiento, donde se puede observar una gran diversidad de topos. En relación a esta variedad, se puede señalar a los topos del gimnasio y de pastoral como elementos relevantes para el estudiante y es en torno a estos que se agrupan el resto de los topos diferenciados, no perdiendo de vista los topos de espacios en común que ya fueron mencionados en el párrafo anterior.

Para el estudiante no representativo, se presenta en cierta medida otro mundo escolar construido por topos diferenciados, donde la sala de artes, el transporte y la catequesis aparecen mencionados con menor recurrencia. El topo estructurante para el estudiante no representativo está dado por los trabajos de verano, que vendría a ser un espacio que estructura la diferencia junto con los topos ya mencionados. Se puede considerar que el dispositivo ofrece posibilidades de topos y estas están latentes a la hora de ser internalizadas por los estudiantes del dispositivo. Estas posibilidades se pueden definir en cuatro ámbitos para este dispositivo: religiosidad, deporte, arte, académico. Cada estudiante está distribuido en relación a estas posibilidades de internalización.

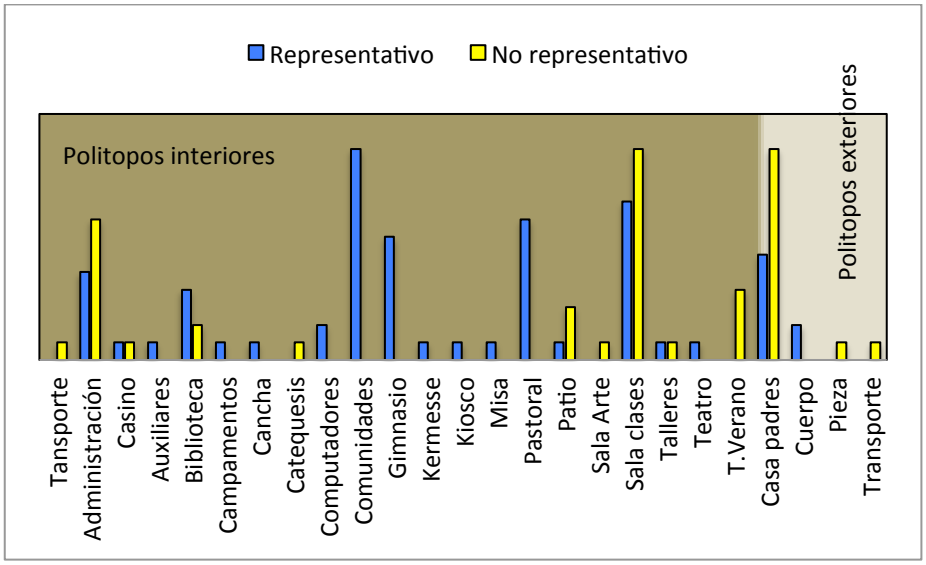


Figura 11 Politopos Internos y externos casos ECOR

Los topos exteriores vinculados con el dispositivo se presentan comprimidos en relación con la multiplicidad de topos que muestra el dispositivo interiormente. Para ambos estudiantes se presenta un esquema similar que está condicionado principalmente por las actividades que se encuentran vinculadas al topo casa padres, presentando el resto de los topos recurrencias menores, muy vinculadas al topo paterno mencionado tal como se puede apreciar en la Figura 11.

2.3.9 Politopos como paisajes interiores y exteriores de los estudiantes del dispositivo educacional Santa Elena ESANT

El politopo interior del dispositivo educacional ESANT presenta cuatro topos comunes tanto para el estudiante representativo como para estudiante no representativo. Estos topos están constituidos por la sala de clases, el patio, la biblioteca y los espacios administrativos. Estos topos representan la base física para ambos estudiantes, como se puede observar en la Figura 12. Las diferencias se pueden apreciar al salir de la estructura señalada con anterioridad para el estudiante representativo, donde aparecen los topos talleres y sala de música, asociado a otros con menor recurrencia como transporte y computadores. Estos dos últimos topos se comparten con el caso no representativo, ya que como se aprecia en la Figura 12, presentan diferencias en el uso de la sala de computación. A esta diferencia se debe agregar el topo orientación como un diferenciador importante para la el estudiante no representativo.

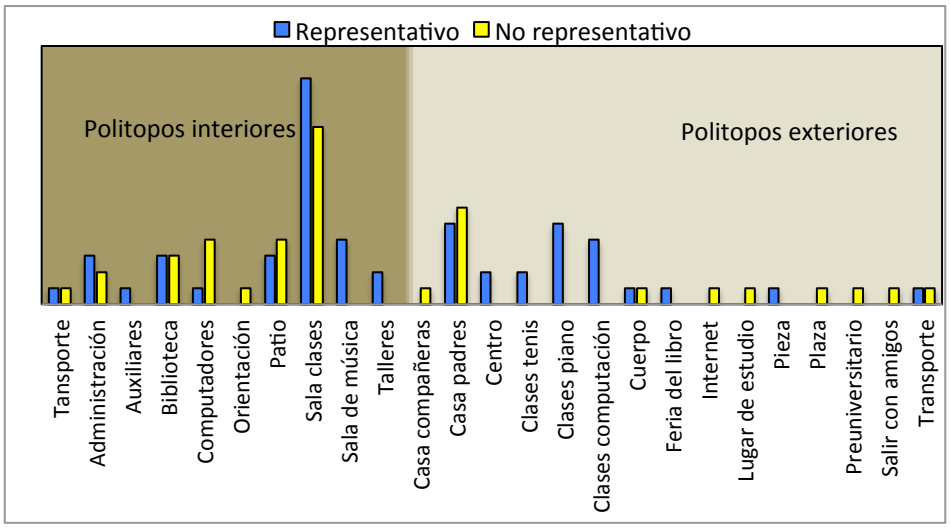


Figura 12 Politopos internos y externos casos ESANT

Los politopos exteriores presentan en común la relación con la casa paterna como punto de inicio, punto en común que también se repite en relación al transporte y al cuerpo. Estos vendrían a ser los tres puntos en común presentes en los politopos externos de los estudiantes del dispositivo ESANT, como se puede observar en la Figura 12 así como en el fragmento que se presenta a continuación:

> "Ya, yo despierto en la mañana, me aseo, me vengo con mis papás al colegio, me vienen a dejar porque trabajan por aquí cerca, emm vengo al colegio estoy con mi amigas, atiendo en clases y todo lo demás. Después me voy a mi casa. Dependiendo de la hora de salida me vienen a buscar en taxi [risa], llego a mi casa, descanso un rato, después hago mi resumen, me meto un ratito al computador a eso de las 8:30 a 9:00 hasta como la hora que me permitan estar ahí y después me acuesto"(ESANT1)

Las diferencias que se pueden apreciar respecto de los politopos externos están referidas a ámbitos de acción y especialización de cada uno de los estudiantes. Para el estudiante representativo, los topos referidos a las clases de piano, clases de computación, clases de tenis y las visitas al centro de la ciudad configuran topos de especialización particular, a los que se debe también incluir un topo que aparece con menor intensidad que tiene que ver con la pieza del estudiante.

Por otra parte, el estudiante no representativo construye otro universo de politopos, vinculado a los topos relacionados a salir con amigos, plaza, internet, preuniversitario y lugar de estudio, topos que en general aparecen con intensidades bajas ya que el estudiante señala: "no, yo creo que afuera. Cuando…pero no así, en mi casa no…digo cuando nos juntamos con amigos afuera del colegio o en una plaza. Ahí"(ESANT2)

Se puede apreciar que la diversidad de topos de los politopos internos y externos reflejan las experiencias de los estudiantes. Así, el estudiante representativo tiene una construcción compartida al interior y al exterior de su diferencia. En el caso del estudiante no representativo, los elementos constitutivos de diferencia están principalmente fuera del establecimiento.

2.3.10 Síntesis de paisajes como politopos internos y externos para estudiantes representativos y no representativos

La relación con los politopos interiores y exteriores para los estudiantes representativos y no representativos, se puede describir en las siguientes tendencias sintéticas finales respecto de los politopos que construyen paisajes para cada uno de los casos de:

- **Paisajes de concentración monotópica especializada interior y exterior:** en esta categoría podemos encontrar a estudiantes que tienen topos restringidos y especializados para la producción de tecnologías. Entre estos encontramos a los estudiantes de los dispositivos ICM, PTSJ, POET.
- **Paisajes deconcentración hogareña, y expansión y diversidad escolar:** principalmente representado por los estudiantes del dispositivo ECOR, DALTA. Esta categoría presenta una diversidad de espacios construidos en el dispositivo escolar con una muy baja diversidad en el hogar y funciona de forma similar para el estudiante representativo y no representativo.
- **Paisajes de diferenciación por el politopo externo de estudiante representativo y no representativo:** en esta categoría encontramos a los estudiantes del dispositivo ELEA y de ESANT. Para los estudiantes del dispositivo ELEA, la diferenciación se debe

a que la diversidad de topos se da en el exterior del dispositivo donde el estudiante no representativo presenta una diversidad de topos que se despega más de los topos internos, de esta forma va perdiendo la relación con su especialidad. Mientras que la diversidad que presenta el estudiante se mantiene muy acorde con los topos internos. Se debe recordar que ambos estudiantes presentan topos internos con una diversidad multitópica media y con un grado importante de especialización. Los estudiantes del dispositivo ESANT presentan diferencias, en la creación de los multitopos exteriores para el caso del estudiante representativo, está desarrollada en base a diversidad multitópica, recordando que ambos estudiantes provienen de un dispositivo que presenta politopos internos monotópicos y especializados. Entonces la estudiante representativa aumenta y diversifica sus politopos totales. Mientras el estudiante no representativo los mantiene constantes.

- **Paisajes de politopos internos y externos medianamente expandidos:** en esta categoría podemos señalar a ambos estudiantes del dispositivo ELEA. Los dos estudiantes mantienen una importante diversificación de los politopos internos y externos los cuales se presentan con diversidades significativas. La diferencia principal es que la estudiante no representativa se expande hacia áreas más alejadas de la especialidad que se encuentra desarrollando al interior del establecimiento.

Es importante señalar que estos universos de politopos van a reflejar los límites de la producción de tecnologías para los estudiantes que están en relación con los dispositivos seleccionados para este estudio. Se debe reconocer que una educación integral requiere de topos diversos o politopos complejos, complejidad que puede situarse fuera del politopo o en su interior. En el caso de los datos analizados, tenemos estudiantes con politopos internos y externos comprimidos, con uno de ellos comprimidos y con ambos medianamente expandidos como es el caso del estudiante representativo del dispositivo ELEA. Teniendo estos elementos en cuenta, se procederá a realizar el análisis de los datos para los siguientes niveles de elementos productores de tecnologías.

2.4 Espacio emocional

En este apartado, se presenta un segundo nivel de paisajes vinculados a las formas emocionales que los sujetos desarrollan en relación con los topos espaciales. De esta forma, se puede observar como el tono emocional que construye relaciones en los diferentes espacios con los que convive el estudiante, tanto al interior como al interior del dispositivo escolar. Es en este punto donde el estudiante se vuelve el portador del espacio ya que es él el que transforma, construye y da unidad a los espacios que se encuentra transitando.

En el trabajo desarrollado se encontraron tres paisajes fundamentales que agrupan tipos de tonos emocionales vinculados a los topos presentes en los tránsitos de los estudiantes. Los tonos emocionales se nombran a continuación:

- **Paisajes de satisfacción**
- **Paisajes de soledad y desagrado**
- **Paisajes de alivio y sentido**

. Es importante señalar que los sentimientos de satisfacción no responden a un canon fijo, es decir no se plantean como lo que cada uno de nosotros entiende por satisfacción. Por ejemplo, produce satisfacción aprobar un curso con un 4,0 que no es una excelente nota pero produce cierto alivio tener esta posibilidad. De esta manera, podemos encontrar satisfacción con cumplir o con lograr que se me reconozca con alguna relevancia al interior del dispositivo. Un elemento importante que emergió de los casos analizados se relaciona de manera directa con la posibilidad de satisfacción mediante el desarrollo de actividades altruistas[33]. Esto se podría definir como acciones que los estudiantes desarrollan con los dispositivos de manera de poder colaborar y ser una pieza fundamental en el desarrollo o búsqueda del bien para otros, sean otros estudiantes, profesores, entre otros.

[33]La RAE define altruismo como la diligencia por procurar el bien ajeno a costa del propio. Los estudiantes tienen una predisposición al altruismo y las formas de estas actividades van a depender de las especialidades y capacidades desarrolladas por los estudiantes. La práctica del altruismo se puede observar en diferentes actividades desarrollan y que repercuten positivamente en los demás. Hay disposición a destinar tiempos personales y sus propias capacidades para colaborar en la formación, colaboración y el apoyo de otros estudiantes o personas que los requieran.

Este sentimiento se puede apreciar con mucha fuerza en la mayoría de los casos, sin embargo las condiciones en las que se presenta van a variar dependiendo el tipo de tecnologías desarrolladas por los estudiantes y las posibilidades ofrecidas por los politopos del dispositivo.

2.4.1 Paisajes de satisfacción del politopo DALTA: Autonomías de expansión y resistencia

Para el dispositivo DALTA los espacios de satisfacción se construyen principalmente por las relaciones que se edifican en politopos internos, que es donde se dan las principales relaciones emocionales con el espacio que realizan los estudiantes. Las diferencias en cuanto a las conexiones emocionales de satisfacción están dadas principalmente porque el estudiante representativo posee más topos vinculados a aspectos satisfactorios. Mientras que el estudiante no representativo posee una cantidad levemente menor de topos interiores, teniendo un topo exterior destacado, el trabajo en las poblaciones.

Para el estudiante representativo se puede comprender a sus politopos como un espacio constante de expansión de sus capacidades, lo que lo llena de satisfacción y dominio de la situación que se encuentra viviendo, presentándose la sala de clases como un espacio de relaciones positivas y de vínculo emocional, mientras que la asamblea y las reuniones se muestran como un espacio político de colaboración con los pares. La sala de escritura es una especialidad que surge de un interés particular por parte del estudiante, un cierto ejercicio de autonomía.

> "Es que a mí me gusta la asamblea y los centros de alumnos porque encuentro que en el sistema educacional actual, debe ser nulo los colegios que tienen educación cívica. La asamblea implica, de alguna forma, indirectamente, aprender a ser ciudadano"(DALTA1)

> "Por decirlo, mis papás siempre intentaron cambiarme de este colegio desde chico. Pero no, yo luché como pedí como quedarme. Primero, el conflicto es eso y el conflicto de mis papás es que se preocupan mucho por las notas. Entonces eso, creo, es lo complicado yo creo de ellos."(DALTA1)

Los espacios administrativos se presentan como oportunidades de gestión que permiten mejorar las relaciones en todos los espacios de especialización mencionados con

anterioridad. De esta forma, el estudiante sabe que es un sujeto que es reconocido al interior del dispositivo en diferentes espacios y con diversos motivos, generando una disposición emocional que está abierta a las conexiones con distintos actores del dispositivo escolar, dependiendo siempre de los topos con los que se vio involucrado. Desde esta posición, el estudiante se evalúa como un sujeto integrado y que tiene un aporte importante que hacer al establecimiento como un actor reconocido.

El estudiante no representativo presenta principalmente relaciones positivas con la sala de música, los espacios administrativos y la sala de clases. Sin embargo, no coincide con la relación que esperaba el dispositivo que el estudiante construyera con estos espacios. Donde el estudiante encuentra satisfacción porque puede utilizar la autonomía adquirida para salir de la sala de clases y dirigirse a la sala de música, ya sea por que trae problemas de casa o porque no se siente a gusto en la sala de clases. De esta manera, el espacio de la sala de clases y el espacio administrativo se constituyen en topos donde el estudiante puede "negociar" para pasar tiempo en la sala de música. Asimismo, la satisfacción que entrega el politopo emocional del estudiante tiene relación con formas de "evadir" el espacio de la sala de clases y también con la posibilidad de ser reconocido al interior del dispositivo como un sujeto que puede ejercer su derecho a la diferencia, aunque muchas veces esta diferencia lo deje aislado respecto de otras relaciones del establecimiento. En este punto es importante destacar un topo que el estudiante menciona escuetamente, pero que da un sentido profundo a su relación con los politopos escolares y es el topo exterior denominado trabajo en poblaciones. Desde ahí, desde esa empatía y desarrollo de actividades de apoyo a la comunidad, el estudiante señala que sus pares no saben lo que es la "vida real" e indica que sus compañeros viven una burbuja. Se puede apreciar un tono crítico pero al mismo tiempo satisfacción del estudiante al referirse al establecimiento y a sus pares principalmente. Finalmente, el estudiante se siente un beneficiado por estar en un establecimiento que reconoce sus diferencias y problemáticas, apareciendo este como refugio.

> "Todas las mañanas me ducho y salgo al colegio siempre llego atrasado. Eso es cosa de flojera nomás emm otra cosa llego a la sala, muchas veces llego tarde y no está el profesor para los quince minutos de contacto, que se les llaman en el colegio y entonces, no sé ahí empiezo las clases. Hay clases a las que no entro."(DALTA2)

"Claro, sí, a veces tengo que pedir autorización o hablo con el profe "hola profe cómo está, sabe que voy a ocupar la sala de música, voy a tocar con mi hermano" Él me dice "ya Quinteros, úsala nomás" o a veces llego y toco nomás"(DALTA2)

Los sentimientos de satisfacción por altruismo están construidos con mucha diferencia para cada uno de los casos de estudiantes seleccionados por el dispositivo. En el caso del estudiante representativo, este se siente colaborando en los destinos del establecimiento, mediante la participación en la asamblea, la colaboración en la elaboración de estatutos y la construcción de sentido de comunidad donde los estudiantes tengan una participación dentro de la estructura del dispositivo. Por otra parte, para el estudiante no representativo este sentimiento de altruismo y colaboración se presenta en un topos que se encuentra fuera del establecimiento, en lo que se ha denominado para este estudio, "trabajo en poblaciones" donde él desarrolla voluntariado con personas de escasos recursos. Desde ahí, más que potenciar el trabajo hacia el dispositivo escolar, el estudiante realiza un juicio dirigido a sus pares donde señala que ellos no comprenden el mundo donde están insertos refiriéndose a ellos como habitantes de una "burbuja". Para este estudiante, el dispositivo escolar se presenta como un espacio donde se excluye el trabajo por los demás o por los necesitados. Se así genera un gran contraste en estos ámbitos donde el altruismo se construye más institucionalizadamente en el caso del estudiante representativo, y como una actividad externa y marginal para el estudiante no representativo.

2.4.2 Paisajes de satisfacción del politopo ICM: obediencia y resistencia monotópica

Los estudiantes del dispositivo ICM presentan un politopo en que para ambos casos presenta una fuerte presencia de la sala de clases como organizador del sentido de satisfacción. Tanto para el estudiante representativo como para el estudiante no representativo la sala de clases se constituye como un topo que organiza y legitima sentidos de satisfacción al interior del dispositivo escolar.

Para el caso del estudiante representativo, la sala de clases se constituye como un topo de satisfacción por obediencia, de esta forma al estudiante le produce satisfacción y cierto grado de felicidad por el deber cumplido, obedeciendo los designios de la sala de clases. Siempre dependiente del topo anterior, los pasillos representan un espacio

importante de satisfacción dominio y autonomía por parte de el estudiante representativo ya que ahí puede colaborar con sus pares para poder responder de mejor forma a los objetivos señalados por el topo sala de clases. A los topos mencionados con anterioridad, se suman el laboratorio y la biblioteca como extensiones de la perspectiva académica de la sala de clases que se transforman en espacios de aceptación y reconocimiento por parte del estudiante representativo. El estudiante representativo presenta topos exteriores que se integran al trabajo de la sala de clases, principalmente en la realización de tareas y trabajos de investigación.

> "Bueno, en la sala yo creo que produzco en un día, hablando por ejemplo de contenidos y cosas así, creo que voy produciendo más en…como para aprender de los mismos contenidos, o sea al enseñar yo también siento que voy aprendiendo porque si enseño claro es porque entendí la materia y cosas así, creo que también puedo producir, por ejemplo con mis amigas"(ICM1)

En el caso del estudiante no representativo, este presenta una fuerte preponderancia de la sala de clases, tal como su par representativo. Presenta constantemente la tensión que tiene la obediencia en la sala de clases y se considera de cierta manera afortunado por poder terminar su proceso educativo pese a las diferencias que sostiene con el establecimiento y la administración del mismo. El estudiante posee un fuerte vínculo con las actividades hogareñas donde posee una vida política expansiva, vida expansiva que se considera como un espacio válido de manifestaciones políticas. Esta vida política expansiva no posee un espacio en concreto relacionado con el establecimiento y tiende a confluir en la sala de clases. Sin embargo, el estudiante señala que la satisfacción otorgada por estos espacios se encuentra en el pasado, de esta forma se aumenta la satisfacción por la capacidad de resistencia respecto de los actuales designios del establecimiento.

> "En el, yo estoy condicional por el tema del paro. Ya y yo no puedo andar así como hablando y pararme en el patio y ponerme a hablar de lo que pienso y todo para que todos escuchen… tener una mentalidad clara aquí no puede ser, no porque me echan. Entonces no lo puedo hacer. Ahí uno puede trabajar por abajo y todo eso pero ahí viene el cuidado que.."(ICM2)

La satisfacción se da cuando ha colaborado en espacios políticos al interior del establecimiento, como señala la estudiante "mostrándole el mundo real a sus compañeras". Los topos vinculados a estos espacios están relacionados con la sala de clases y el patio. Estas actividades altruistas no funcionan dentro de la oficialidad del dispositivo y más bien, se presentan como la desaparición del dispositivo como estructura regente de los procesos educativos.

La construcción de tecnologías de satisfacción por medio del altruismo, están vinculadas a topos interiores y exteriores del establecimiento presentando diferencias a destacar para cada uno de los casos. En los topos exteriores, ambos estudiantes entrevistados señalaron que la colaboración en tareas domésticas es un aspecto importante de la vida familiar. Donde se presenta una diferencia importante es que en la vida familiar del estudiante no representativo, la discusión y análisis político es fundamento de prácticas cotidianas, mientras que la colaboración de la familia en los resultados académicos es importante en el caso del estudiante representativo. Estas diferencias se reconstruyen con claridad en relación al funcionamiento de los topos internos. Para la estudiante representativo, la sala de clases y los pasillos se convierten en un espacio de colaboración donde coopera con otros para el logro de objetivos académicos de estudiantes que estén obteniendo malos resultados. De esta forma, el estudiante reconstruye un espacio de ayudantía que le da satisfacción y que le permite aportar positivamente a la comunidad donde está inmersa, sin embargo en el tenor de la entrevista realizada se podía apreciar con claridad que estos elementos correspondían más bien a un pasado más que a un presente de la estudiante. En este sentido, la estudiante estaba dando continuidad a prácticas familiares de discusión política que entran en conflicto con el dispositivo educativo.

> "Acá en el colegio, bueno, a veces en inglés y a veces cuando las chiquillas me piden que les explique cosas también me siento como poderosa, siento como "ah, puedo ayudarlas, puedo hacer algo por ellas"(ICM1)

De las tecnologías emocionales propuestas por el dispositivo ICM, se observa que este se organiza entorno a la sala de clases como un espacio de obediencia. Desde este sentido de obediencia a los designios de la sala de clase, emergen como espacios de

satisfacción para el estudiante representativo la posibilidad de construcción de sentidos para la obediencia que se extienden hasta su hogar. Por otra parte, el estudiante no representativo se presenta como un sujeto que ha encontrado el sentido de satisfacción en develar que el dispositivo sólo quiere que sean sumisos y obedientes. Desde esta perspectiva, el estudiante está en resistencia constante en relación a los designios del dispositivo y a la falta de espacios de expresión, a lo que se suma las perspectivas familiares que potencian esta diferencia con el establecimiento, construyendo un sentido de resistencia razonada, es decir el estudiante considera que debe estar en el establecimiento ya que está obligado pero no evalúa positivamente esta relación.

Observando los resultados para las tecnologías por altruismo, las diferencias son evidentes pese a que tenemos a dos estudiantes preocupados por sus resultados académicos. El estudiante representativo posee elementos altruistas que la sitúan como parte del eslabón de cadenas de mejoras de resultados propuestas por el dispositivo educativo. Mientras el estudiante no representativo tiene como objetivo la emancipación y el pensamiento político, lo cual tiene continuidad con lo que ocurre en el topo exterior casa, pero que se presenta como una dificultad constante con el dispositivo educativo.

> "que yo haya creado en el colegio… no sé, que de cierto modo abrí la mente y abrí los ojos, le saque la banda a varias personas. Eso quedó para el colegio...aunque el colegio no lo quiera, no le gusta. Le sirvió harto a las niñas, que había hartas niñas estaban no sé po` en andar carreteando y todas esas cosas, ya no son unas irrealistas. Ahora ven que la realidad es otra y no es para que la miren para menos"(ICM2)

Se puede señalar que los estudiantes de este dispositivo se presentan con presiones antagónicas, donde el estudiante no representativo ha creado un paisaje político que no tiene ninguna legitimación y el estudiante representativo está anclado en topos académicos, en los cuales sigue los elementos del dispositivo y pese a que su par representativo también esta anclado a lo académico, el nivel de satisfacción está diferenciado de manera radical.

2.4.3 Paisajes de satisfacción del Politopo ELEA: autonomía para integración y supervivencia de la especialidad

En el establecimiento ELEA se pueden apreciar politopos de satisfacción emocional que están vinculados a la especialidad que desarrollan los estudiantes. Entonces, los espacios de taller y presentaciones vienen a configurar el sentido del dispositivo. Sin embargo, para los dos estudiantes de este dispositivo se puede observar una diversificación de topos exteriores, los cuales tienen una conexión directa con el topo sala de música.

En el caso del estudiante representativo, se puede apreciar que existe fuerza de satisfacción y autonomía en relación a la especialidad que se encuentra desarrollando en su establecimiento. Esta especialidad conforma una red de politopos de satisfacción emocional, la cual se vincula con espacios que se encuentran dentro y fuera de la escuela. De esta forma, la sala de música coordina la satisfacción del trabajo en semáforos que realiza el estudiante con sus compañeros, el trabajo remunerado, los ensayos con otros grupos y hacer clases. Las relaciones sociales dentro y fuera de la escuela se encuentran mediadas por las actividades que realiza el estudiante llevando a otros espacios los elementos aprendidos en el topo musical.

> "son muchos…que no tengo la cuenta de todas las experiencias buenas que he tenido acá…experiencias…musicalmente me ha dado experiencia, me ha dado escenarios, he viajado a Argentina también a presentar, he conocido a mucha gente, eso, conocimientos, eso, yo creo que eso pa mi ha sido lo máximo"(ELEA1)

Para el estudiante no representativo, se puede observar que si bien se encuentra desarrollando una especialidad, esta no posee fuerza con politopos interiores y exteriores, más allá de las tareas obligatorias requeridas por los diferentes topos donde se ve involucrado. De todas maneras, reconoce a la sala de música y a las presentaciones que se deben realizar en el establecimiento como un espacio relevante, sin embargo estas actividades no poseen relaciones de satisfacción con otros topos internos y externos, los cuales se desenvuelven como elementos independientes de la actividad que se encuentra desarrollando. Para el caso del estudiante no representativo, estos topos tienen que ver con

la gestión de espacios de crecimiento personal, trabajo remunerado, paseos cercanos y el desarrollo de habilidades como cocinar.

Las tecnologías de satisfacción por altruismo se presentan con diferencias importantes en relación con los topos presentes tanto en el interior como en los topos exteriores del dispositivo. Para el caso del estudiante representativo, se puede señalar que se observa el espacio del taller de la especialidad como un lugar donde este aporta al desarrollo de los demás, adquiere responsabilidades y está dispuesto a entregar elementos de la especialidad que ya ha aprendido. Asimismo, se pueden percibir desarrollos menores del altruismo vinculados con la relación con espacios administrativos y también con los topos exteriores relacionados a la colaboración con las labores domésticas:

> "le enseñaron con gente de cuarto medio y tercero medio aunque no querían le enseñaron de buena o mala manera, pero a ellos les enseñaron así y hay niños que están esperando también que ellos les enseñen y no les enseñan o sea quedan como botados los niños, igual los profesores van a estar ahí, pero no es lo mismo porque somos más chicos entonces nos comunicamos mejor, aprendemos más rápido, un señor de sesenta, cincuenta años es diferente que te enseñe un joven"(ELEA1)

Para el caso del estudiante no representativo, no se aprecia un topo interno que permita visualizar tecnologías de satisfacción por altruismo, que esté claramente definido, esto está presente con más potencia en las relaciones sociales, el comprenderse y conocerse a sí mismo y a los demás. También se puede apreciar con cierta debilidad la colaboración en las labores hogareñas. En relación a las tecnologías de altruismo, se puede observar cómo el estudiante representativo presenta un anclaje al espacio de taller como tecnologías específicas con las cuales se siente colaborador y realizado, constituyéndose así como una forma que está en estrecha relación con este elemento del dispositivo.

Para el estudiante no representativo, se puede percibir huérfano de tecnologías por altruismo vinculadas a topos específicos, teniendo una reflexividad importante respecto de lo que desea para el mundo como un bien o una satisfacción pero no teniendo ningún espacio determinado donde desarrollarlas.

> "Lo que la gente habla generalmente después de salir del colegio porque dentro del colegio estamos encerrados en una burbuja y lo único que les preocupa es los niños que están dentro del colegio, la fiesta que va a haber cuando vamos a salir. A mí no me interesan esas cosas, como que no voy mucho a fiestas, no salgo mucho en esa onda. Me gustan más las reuniones de conversación"(ELEA2)

Los estudiantes desarrollan satisfacción mediante un proceso de fragmentación de su relación con la escuela, de esta forma se construye un paisaje fronterizo que distingue lo que sucede dentro del establecimiento como un proceso regulado y lo que sucede fuera del establecimiento, como formas emergentes de una especialidad que se trabaja en el dispositivo. La diferencia es que la forma de construir un paisaje de frontera se hace mucho más dramática y friccionada para el estudiante no representativo.

2.4.4 Paisajes de satisfacción del politopo POET: gestión académica sintética y de conflicto politopico

El dispositivo POET presenta un politopo dominado principalmente por las actividades que se desarrollan en la sala de clases. Para los dos estudiantes entrevistados, se puede apreciar formas de construcción de sentimientos de satisfacción que están mediadas por este topo en mayor o menor medida.

En el caso del estudiante representativo, se puede observar sentimientos de satisfacción por gestión académica, sentimiento que tiene topos aliados como la casa de los padres, y los elementos logísticos necesarios para obtener esta satisfacción. La sala de clase en específico viene a configurar un topo que articula los politopos de este estudiante ya sea hacia el interior de la sala de clases en sub especialidades o al exterior de esta y del dispositivo escolar. La satisfacción está ligada principalmente a la gestión de los diferentes elementos intra y extraescolares en pro de los resultados que el estudiante estima debe obtener en las diferentes formas en que se presenta la sala de clases, como señala el estudiante: "Mi nombre es Jorge Verdugo y experiencias positivas creo que siempre he estado en posesión de ellas porque me destaco mi nivel académico y soy reconocido"(POET1)Se relaciona directamente por la gestión de los propios tiempos y los topos relacionados, el tiempo de estudio, el tiempo de los amigos y el tiempo de ocio. Esta

administración otorga un sentimiento de dominio y satisfacción para el estudiante y si bien los padres se sienten bien con este ejercicio del estudiante, éste señala que la satisfacción, el esfuerzo y el reconocimiento le pertenecen como base individual de la gestión de sí mismo para el logro de resultados.

Para el caso del estudiante no representativo, la satisfacción está ligada a responder en el espacio escolar. Este responder está construido principalmente por la relación que el estudiante establece con la administración del establecimiento y con la casa de sus padres. En ese cruce de topos, el estudiante siente que hay satisfacción cuando le cumple a los padres y también cuando logra gestionar las coerciones que ejerce el aparato administrativo sobre él. Esta relación de topos y la satisfacción está cruzada con los intereses del estudiante vinculados al hip hop y la composición musical, que son espacios de satisfacción otorgados por el barrio y los amigos. De esta forma, podríamos señalar que los topos que componen el politopo de este estudiante están en una soterrada pugna mediante el cuerpo del estudiante, los intereses de los padres, los propios intereses y las actividades artísticas que el estudiante viene desarrollando. Es ahí donde se puede observar que la satisfacción está funcionando mediante un conflicto de politopos ya que el estudiante señala:

> "con palabras, me gusta mucho la palabra, es que yo canto hip hop, entonces ese tema me gusta mucho…los fines de semana, es que grabo, tengo mi grupo y estamos preparando un disco po y generalmente los sábados, domingo, viernes se graba y en la semana con el barrio se canta también…no tienen nada que ver, en mi semana de lunes a viernes, con el viernes a las dos hasta el domingo no tiene nada que ver, son completamente diferentes"(POET2)

Para el caso de los estudiantes del dispositivo POET, las tecnologías de satisfacción vinculadas a altruismo se presentan con un patrón común y es que este sentimiento de altruismo no está vinculado con personas específicas, si no con el establecimiento. Para ambos estudiantes, el sentimiento de aporte y colaboración con el otro está en relación con cómo las acciones comandadas por el topo sala de clases se transforman en un aporte académico al establecimiento, pudiendo así señalar que se trata de un sentimiento de altruismo individualista con un reflejo en el dispositivo. Para el caso no representativo se

refleja de la siguiente manera: “Cuando tienes buenos promedios, como el perfil de este colegio como que, tienen buenas notas, ensayos de P.S.U sacan puntajes arriba de ochocientos puntos”(POET2).En el caso del estudiante representativo, se hace mucho más evidente ya que participa en olimpiadas de matemática y otros eventos vinculados con el desarrollo de sus actividades académicas, en donde la sala de clases tradicionales y de electivos conforman el topo principal. Para el caso no representativo, también se presenta esta lógica pero más desfasada del presente ya que el estudiante espera en un futuro, aportar al prestigio del establecimiento y cuando habla en presente es cuando el dispositivo se enorgullece de las actividades relacionadas con el topo cancha, es decir cuando obtiene algún reconocimiento por un mérito deportivo.

A modo de síntesis para los estudiantes del dispositivo POET, se puede apreciar la fuerza académica del dispositivo principalmente funcionado mediante el topo sala de clases. En esta síntesis, tenemos dos formas de satisfacción: la primera de ellas, configurada como una forma de concentración de actividades gestionando todo el politopo en el sentido de las actividades de la sala de clases; la segunda forma de construcción, tiene que ver con la negociación constante entre diferentes topos, con los cuales el estudiante se configura como un sujeto que se siente satisfecho renunciando parcialmente a los topos exteriores que lo llaman y tratando de estar satisfecho con la fuerza que imponen la familia, los espacios administrativos y principalmente, la sala de clases. Se sintetiza en la Figura 15 que se presenta a continuación:

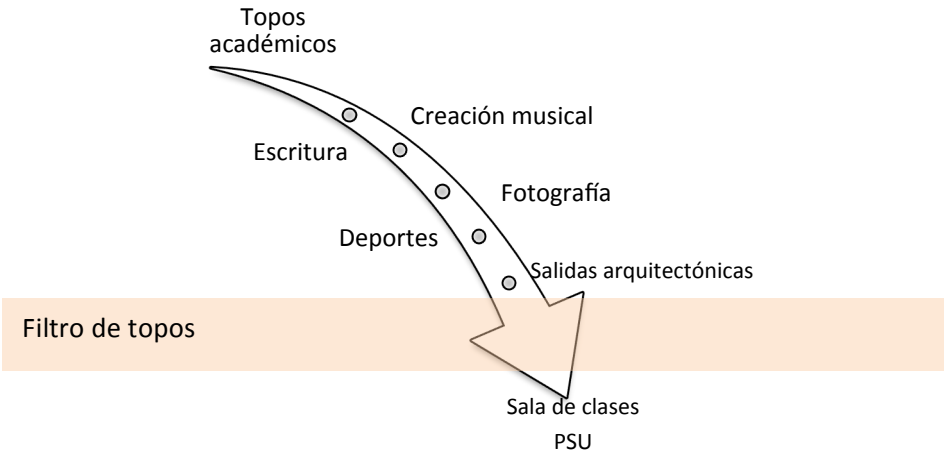


Figura 15 Administración de sí mismo

En la Figura 15, si bien todos los topos tienen permanencia, se puede indicar que la diferencia sustancial en la satisfacción tiene que ver con las tecnologías del filtro que se aprecia en la figura. En el caso del estudiante representativo, este filtro se presenta como la posibilidad cierta de mejorar los resultados llevando a la mínima expresión los topos que no tengan que ver con el topo académico, lo que desemboca con fuerza en la sala de clases y el logro de resultados en las pruebas estandarizadas. En el caso no representativo, se siente la presencia del filtro pero el estudiante, donde los topos casa de padres y sala de clases ejercen presión, no está dispuesto a filtrar las actividades que más le apasionan como la escritura y la composición musical, realizando de esta forma un simulacro de conflicto.

2.4.5 Paisajes de satisfacción del politopo PTSJ: atomización de obediencia y transgresión

El dispositivo presenta dos topos potentes de satisfacción, estos corresponden a la sala de clases y al taller de especialidad. Se suman a estos, los topos administrativos y el patio. Para los estudiantes entrevistados las configuraciones de la satisfacción se presentan con diferencias importantes.

Para el estudiante representativo, el topo que configura sus acciones de vida cotidiana corresponde al taller de especialidad, siendo ahí donde siente satisfacción y

reconocimiento como parte de la comunidad. La sala de clases también presenta cierta relevancia para este estudiante. Así para ambos topos, el estudiante señala que lo que le otorga mayores niveles de satisfacción tiene relación con poder realizar trabajos encargados por terceros, es decir responder adecuadamente a una solicitud:

> "cumplir con el trabajo nomás. Me dan una tarea, yo voy y la hago…en el taller, puedo hacer el propio trabajo de lo que está haciendo entonces. O sea tú trabajai en la máquina solo"(PTSJ1)

Este estudiante no presenta topos exteriores significativos, la vida de la satisfacción está relacionada con las actividades realizadas principalmente en el topo taller de especialidad.

Para el estudiante no representativo aparece una construcción de politopo más compleja en relación a la satisfacción. La sala de clases es el espacio que entrega mayor satisfacción a este estudiante, ya que le permite estar en una situación de protagonismo, principalmente vinculado a actividades no académicas. Estas actividades llaman inmediatamente al topo administrativo con el cual el estudiante tiene que estar permanentemente negociando el funcionamiento. De esta forma, el dispositivo lo sanciona, pero el estudiante busca estar en paz con el espacio administrativo:

> "molestar a mis compañeros…es bacán como me siento, es divertido…cuando molestamos a los profes y los profes nos molestan a nosotros...hasta el profe se ríe. Ahora no he hecha ni una ahora porque me han dicho que me porte bien"(POET2)

La satisfacción que se encuentra en el cambio de sentido de la actividad preferente del topo sala de clases y que posee fuerza en la relación positiva que el estudiante tiene con el topo casa padres, trabajo remunerado, calle y familiares con los cuales destaca los ámbitos que en la escuela no son considerados: "sí, voy al Bosque a Puente alto…voy a ver a mis tíos a amigos… a pasarla, a reírse un rato."(POET2). Estos topos se presentan principalmente como un espacio diferenciado del escolar que potencian el cambio de giro de la sala de clases a un protagonismo no académico y disruptivo.

Las tecnologías de satisfacción por altruismo se presentan, tanto para el estudiante representativo como para el estudiante no representativo, como una leve posibilidad futura de retribución al establecimiento. Para el estudiante no representativo, no se observan topos de satisfacción representativos, que emerjan desde una posibilidad de relacionarse con topos internos o externos vinculados con el altruismo. Se puede observar que hay cierta colaboración gratuita con las actividades domésticas pero no se presenta ningún tipo de sistematicidad en estas actividades.

A modo de síntesis, los politopos de satisfacción del dispositivo PTSJ presentan divergencias respecto de los espacios y sentidos de la satisfacción para los dos estudiantes involucrados en las entrevistas realizadas. Queda la sensación de que las satisfacciones se encuentran atomizadas en espacios específicos y sin expansión de sí mismas a otras dimensiones tópicas de la vida de los estudiantes, por lo que no resulta sorprendente que las posibilidades de altruismo estén supeditadas a ciertas colaboraciones hogareñas. Los discursos del dispositivo valoran la obediencia como un elemento importante para el dispositivo donde el estudiante representativo corresponde a quien ha incorporado la posibilidad de obedecer sin relacionarse ni cuestionar, mientras que ante la misma presión el estudiante no representativo encuentra el sentido de esas acciones en las formas de vulnerar la propuesta de jerarquías y clasificación del dispositivo.

La transgresión queda vinculada a todos los aspectos normativos que se relacionan primero con profesores que deben sancionar la relación con un estudiante que no quiere seguir las normas, el cual luego va a parar a los espacios directivos como contenedores de una especialidad que el dispositivo no puede tolerar.

2.4.6 Paisajes de satisfacción del politopo ECOR: Integración episódica y estructural

Los politopos para los estudiantes del dispositivo ECOR se construyen mediante una gran diversidad de topos para la construcción de tecnologías emocionales. Esta gran diversidad de topos contrasta con la mínima expresión de los topos externos, donde encontramos como el topo principal la casa de los padres.

Para el estudiante representativo, se puede apreciar una estructura de topos que producen satisfacción y que componen un universo de tecnologías emocionales de satisfacción para este estudiante. En este universo de politopos, los topos vinculados a las actividades religiosas presentan altos grados de satisfacción. De esta forma, las comunidades y la pastoral tienen fuerza de satisfacción para el estudiante principalmente por la autosatisfacción y la posibilidad de encuentro con el otro. Casi a la par de estos topos, se puede observar el gimnasio, la sala de clases y los espacios administrativos como topos de relevancia para el estudiante. En general, el estudiante obtiene satisfacción generando la interacción de todos estos topos como una estructura de satisfacción, estructura que necesita un sujeto principal, el estudiante, para dinamizar las relaciones que es capaz de proponer. El estudiante representativo también se siente participe y satisfecho por la relación con otros espacios, sin embargo estos espacios no representan sus actividades principales, como se puede apreciar en la siguiente cita:

> "en el ámbito como de notas no sé si es tanto lo que aporto. Bueno. Tampoco me va mal pero no es algo que me destaque mucho. Yo creo que va más por este lado de moverse del lado solidario, puede ser un poco lo deportivo pero tampoco es tanto que me destaque. Puede ser más como estas mismas comunidades, así como Damianes, también en el lado más humanista puede ser, que también eso lo valoran mucho. Tienen siempre representaciones de música. Bueno tenemos una gran área ahí. No sé, yo creo que aporto más por ese lado, aporto más por el lado cuando paso más por el lado pastoral, por el lado más humanista creo que aporto más al colegio."(ECOR1)

Para el caso del estudiante no representativo, presenta una diversidad de topos que le entregan satisfacción pero esta satisfacción es episódica, es decir está anclada en topos pero con tareas específicas que le dan satisfacción, donde el estudiante no logra configurar un universo estructural: trabajos de verano, catequesis, la sala de clases y los espacios administrativos. Todos representan espacios que han entregado satisfacción pero que no representan una continuidad estructural como para su homólogo representativo.

Sin embargo el estudiante siempre se reconoce como un beneficiado por pertenecer a la comunidad educativa, en sentido general, pese a algunos conflictos que mantiene con el dispositivo.

Las tecnologías de satisfacción asociadas al altruismo poseen potencia en la relación de los estudiantes con el dispositivo ECOR. Estas tecnologías de altruismo están vinculadas con los topos relacionados con los elementos religiosos, deportivos y académicos presentes en el dispositivo. Sin embargo, la relación con estos elementos para ambos estudiantes se encuentra diferenciada. En el caso del estudiante representativo, se puede observar que los topos religiosos, los topos vinculados con el deporte y algunas actividades extra programáticas, como los trabajaos de verano, los vienen a configurar un universo de colaboración con los pares y de ayuda a la sociedad de forma mediatizada por el dispositivo. Para el estudiante no representativo, el desarrollo del altruismo es más episódico ya que se vincula al topo catequesis, cuando se desarrolló como monitor de sus compañeros, como también cuando participó en los trabajos voluntarios.

Otra diferencia importante para el estudiante no representativo se dio en una actividad de clases, donde se encargó de un trabajo y entrego su autonomía y liderazgo para realizarlo:

> "En un electivo que tenemos nosotros era historia y ciencias se llamaba hicimos un documental acerca de cómo la historia del colegio y nosotros nos especificamos en el tema de unas celebraciones de fin de año que se hacía allá en la cancha, que ya no se hace. Entonces, a eso yo lo encontré entretenido, como que yo fui el director del documental este y en verdad ahí yo creo que lo hice prácticamente yo en verdad, mi grupo, como que me ayudaban no más, pero yo hice el guión, de qué iba a ir primero, a quienes íbamos a entrevistar, después yo hice la edición también como que ahí me sentí como que era mi trabajo y como que me motiva mucho y al final del resultado también me dio mucha satisfacción o por ejemplo también los trabajos de historia también que me gusta más, que hicimos una vez la guerra de Arauco nosotros, ahí también me motivé más y junto con otros compañeros también éramos como la cabeza del grupo y que organizaban toda la información y que hacían las conclusiones y aparte del capítulo y todo eso"(ECOR2)

Se puede apreciar cómo un estudiante tiene una presencia estructural mientras el estudiante no representativo, se presenta de forma esporádica. Para ambos hay oportunidades pero el estudiante no representativo no posee topos donde ejercer las habilidades que posee.

Para el dispositivo ECOR y sus estudiantes, el politopo representa un universo que da satisfacción mucho más allá de un taller o una nota, presentándose como un politopo con muchas posibilidades de satisfacción, las cuales se contrastan con la escasez de topos exteriores. De esta forma, las actividades del colegio están dirigiendo prácticamente la totalidad de la vida del estudiante y en este sentido, la satisfacción con el dispositivo se vuelve un ejercicio de enorme relevancia.

Respecto de las actividades altruistas, ambos estudiantes tienen oportunidades y reconocen que estas son un espacio importante en el establecimiento. Tienen muchas ocasiones de realizarlas y están completamente mediatizadas por el dispositivo, ofreciéndose topos de aporte y reconocimiento a la versión institucionalizada del altruismo, donde el estudiante representativo es parte del engranaje y de su proyección, mientras que el no representativo se presenta como un visitante a estas actividades. Esta fuerza del dispositivo se puede apreciar en las palabras del estudiante no representativo:

> "Estaba pensando también que para los trabajos de verano se hacen trabajos previos también y ahí a lo mejor me hace sentir más autónomo porque estai trabajando para poder pagar una parte de los trabajos de verano, por ejemplo, hay que vender entradas para una cosa y ordenar y trabajar para el evento que se hizo, por ejemplo acá de los ex alumnos, ahí uno tenía que estar trabajando, no sé, atendiendo las mesas o cosas así, depende el trabajo que te tocara y bueno ahí uno se siente más autónomo porque estás trabajando para lograr eso, pa poder ir a los trabajos de verano…ordenando sillas también pa otra actividad que hubo…en el fondo eso"(ECOR2)

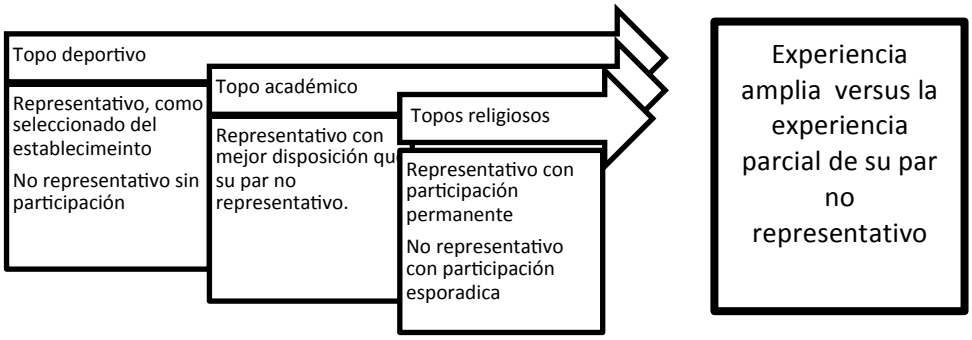


Figura 16 Participación en politopos

En la Figura 16 se grafica como el estudiante no representativo tiene menores oportunidades de participación y además esa participación se construye con roles esporádicos, al contrario de lo que sucede con el estudiante representativo que tienen profundidad y roles en más de un topo. Las posibilidades que ofrece el dispositivo son variadas sin embargo los estudiantes construyen muy diferenciadamente las relaciones.

2.4.7 Paisajes de satisfacción del politopo ESANT: Dominio individual y precariedad académica

Para el dispositivo ESANT y sus estudiantes se presenta un politopo interno que permite observar la relación entre los elementos básicos que componen el dispositivo donde la sala de clases es el topo que tiene más sentido de satisfacción, seguido por los talleres salas de música, espacios administrativos y el patio. Sin embargo, se puede observar que los estudiantes presentan diferencias sustanciales al traducir los sentidos de la satisfacción para cada uno de los casos.

Para el caso del estudiante representativo, posee una relación potente con una gran cantidad de topos interiores del establecimiento, donde la sala de clases corresponde a un topo que da satisfacción garantizada. Alrededor de este topo, se puede observar los espacios administrativos, la sala de música y los talleres que representan espacios de

satisfacción y de crítica informada. En términos generales, estos topos representan espacios que complementan y le dan fuerza al área académica. De ahí que se pueda observar un sentido de competencia general desde el estudiante representativo:

> "Depende, porque a mí me han inculcado bien el tema de los estudios. Yo no puedo dejar de lado los estudios por juntarme con mis amigos. Si yo tengo la libertad de hacer algo entretenido teniendo que estudiar antes, perfecto: ningún problema, salgo con mis amigos. Pero si tengo una responsabilidad en el colegio que se interpone con eso lo siento yo tengo que estudiar…Es que son limitados, porque el colegio, en parte, es muy grande y de repente, por ejemplo, le tengo mucho amor a la música y a mí me encanta ir a la sala de música porque hay un piano, pero está todo desafinado porque el profe no toca piano. Pero para mí es complicado, por ejemplo, ir y decir y decir: sabes quiero ocupar la sala de música para tocar piano un rato, pero que te pone una cantidad de problemas. Que se pierde una guitarra y te a cobran a ti. Entonces como que no existe una confianza y aparte como que ponen mil trabas."(ESANT1)

A lo anterior, se le puede agregar una serie de topos exteriores que vienen a complementar el funcionamiento de los topos interiores, principalmente vinculados con clases de diverso tipo que la estudiante realiza fuera de su jornada escolar. Piano, tenis, canto, computación se transforman en un espacio de satisfacción, de comparación y de una segunda escuela para la estudiante representativa. La cual gestiona este universo de politopos.

Para la estudiante no representativo, los topos de satisfacción más relevantes tienen que ver principalmente con las relaciones interpersonales que se establecen en relación con la sala de clases, el patio y el centro de alumnos. En la sala de clases, siente mucha satisfacción tanto cuando actúa de manera suficiente respecto de las tareas que allí le son solicitadas como cuando establece relaciones sociales solidarias. Respecto del patio y en algunas ocasiones la sala de clases, se presenta como un espacio de socialización que les da muchas satisfacciones a los estudiantes. Estas satisfacciones no poseen ningún canal oficial de trabajo o de expansión más allá de las situaciones marginales donde se presentan.

Las tecnologías de satisfacción por altruismo para este dispositivo están diferenciadas para cada uno de los casos presentados. El estudiante representativo presenta actividades de altruismo vinculadas principalmente con las habilidades académicas,

colaborando con sus compañeros para que estos mejoren sus calificaciones. Estas actividades no poseen un topo claro, el que se puede señalar es la biblioteca o la sala de clases en los espacios libres desarrollados por los estudiantes:

> "Ahh porque yo encuentro que es genial que yo pueda ocupar mi inteligencia y la facilidad que yo tengo pa aprender para poder enseñarles a mis amigas, que les cuesta más, que no entienden y enseñarles mil y mil veces le enseño lo mismo porque encuentro que se interesan por su futuro, encuentro que no se conforman con lo que tienen, que van y le preguntan al otro los profes "oye, pero ¿qué es esto? Y tu como que ya estai chata de repente pero decí "pero qué rico que se interesa por lo que viene que no se conforma con lo que tiene, que dice "yo puedo más, yo sé que puedo más y si necesito un poco de ayuda la voy a buscar" pero es diferente a una persona que va y que se tira así a llorar a tus pies y te dice "voy a repetir, voy a repetir, ayúdame con la materia" y la cuestión y de repente tú la estay esperando y se está limando las uñas pero es muy diferente ver a una persona interesada y metida en la materia que una persona que se está limando las uñas. Es una persona que fuera quizás de lo que le vaya bien o mal se esfuerza por lo que hace y todo lo poquito quizás que tiene es fruto de un esfuerzo"(ESANT1)

Como se puede observar, el estudiante representativo presenta estas actividades altruistas a sus pares en la medida que estos están a su juicio lo suficientemente comprometidos con los logros a obtener.

Su par no representativo colabora en disputas respecto de la justicia en la participación de las estudiantes en los entrenamientos de voleibol o en la existencia de elementos de higiene para los estudiantes del establecimiento.

> "Acá es como el voley….acá juegan mucho voley, yo no juego, pero igual, por mis demás compañeras, si algunas no tienen la opción de jugar porque no están en la selección, que le den la oportunidad de jugar, de que puedan estar por lo menos en práctica, no necesariamente que vayan a campeonato, pero que estén en práctica…cosas así."

El dispositivo ESANT posee una fuerte implicancia del topo sala de clases como sentido de constitución de satisfacción. Es importante señalar que esta satisfacción no es colectiva o no apunta a las relaciones sino que apunta a lo individual académico, lo que deja muchas áreas sin posibilidades de ser exploradas, siendo esa la principal diferencia entre los estudiantes, ya que las posibilidades de expansión y satisfacción individual se amplían integrando el politopo exterior. Cosa que no ocurre más que en el patio o en algún reclamo esporádico de la estudiante no representativa. Respecto del altruismo se puede apreciar que

se presentan diferencias sustantivas en la lógica de construcción del altruismo y en la infraestructura física que aporta el dispositivo para su desarrollo.

2.4.8 Síntesis paisajes de satisfacción interiorizados por los estudiantes

En los datos recolectados, las tecnologías de satisfacción de los estudiantes se encuentran vinculadas con los politopos internos y externos con que se vinculan. Se puede indicar que la satisfacción se construye en gran medida como una forma de comprenderlos propios logros y progresos personales. Este sentido y en este contexto, lo que es interesante de observar es que los estudiantes también poseen formas de satisfacción principalmente vinculadas con la colaboración con otros, denominado en el presente trabajo como una relación altruista o colaborativa. Lo anterior no se presenta para todos los estudiantes, pero se percibe un sentido de integración más profundo en la medida que la satisfacción por los propios logros se relaciona y complementa con la satisfacción que el estudiante obtiene por los logros de otros.

Además de los datos desagregados por topos para cada uno de los casos, al comparar los datos obtenidos para la satisfacción, es posible señalar la satisfacción personal altruista como la de los estudiantes del dispositivo ESANT y ELEA. Luego tenemos los dispositivos las posibilidades altruistas que nacen principalmente de politopos internos y que va a variar dependiendo del nivel de institucionalidad que tengan este tipo de actividades. Los más institucionalizados presentan posibilidades que personales e institucionalizadas. El resto de los estudiantes de los dispositivos tienden a la satisfacción intrapersonal en topos internos, que dependen de motivaciones personales. Se debe poner atención con que los estudiantes están muy dispuestos a realizar actividades altruistas y estas variarán en el grado de oficialidad en relación con el dispositivo.

2.4.9 Paisajes de soledad y desagrado como ámbitos de internalización

Los paisajes de soledad y desagrado representan aquellos elementos base de las tecnologías que corresponden a aspectos no oficiales que se presentan en los diferentes politopos que transita el estudiante. La no oficialidad tiene que ver con que la relación que el

estudiante presenta con estos elementos se relaciona principalmente con imposibilidades propias ante las oportunidades que ofrece el dispositivo. Y si bien esto posee variaciones, se puede observar con claridad cómo se constituyen como paisajes específicos ante los diferentes topos escolares. Como se ha realizado en los apartados anteriores, se hace un análisis caso a caso para después presentar los resultados generales. Se cruzaron las codificaciones de topos internos y externos junto con las codificaciones de sensaciones de desagrado y separación, y de esta forma se han construido los resultados que se presentan a continuación para este ámbito en específico.

2.4.10 Paisajes de soledad y desagrado del politopo DALTA:

Para este dispositivo, los paisajes de separación y desagrado se encuentran ubicados principalmente en dos ámbitos: en el no cumplimiento de las expectativas que los sujetos han desarrollado en el dispositivo, sus componentes, y en la auto exigencia respecto de las tareas que el estudiante debe desarrollar en el dispositivo.

Para ambos estudiantes, se construye el desagrado entre el contraste de elementos que se encuentran presentes en el dispositivo. Este desagrado tiene relación directa con aquellos espacios de dominio donde el estudiante no logra desarrollar algunas habilidades o sentidos. De esta manera, el dispositivo se construye o se reconstruye principalmente en situación de contraste, por la forma en que el estudiante evalúa su funcionamiento.

Para el estudiante representativo, se construye un sentido evaluativo desde el topo de asambleas y reuniones, con una segunda estación en el topo sala de clases, usando como contraste de estos topos principalmente las referencias constantes hacia el topo espacio administrativo. En otras palabras, desde los topos sala de clases y asambleas y reuniones, se construye el sentido de crisis y separación, desagrado, que se erige justamente desde donde el estudiante tiene agrado y algún nivel de dominio importante. Desde ahí evalúa de forma negativa principalmente las decisiones e incoherencias que percibe en lo administrativo:

> "Expulsado gente como por… es que a veces el colegio no asume que hay gente exigente que va viendo el colegio, de alguna forma son creación del colegio. Tengo un compañero que, por ejemplo ha pasado de curso con hartos cagazos y tatata y llega por ejemplo al

tercero medio y lo intentan echar. Por ejemplo, él es creación de lo que ellos hicieron po. En sí, es su quimera, es su… entonces háganse cargo, no hagan, no tomen el camino más fácil."(DALTA1)

Se destaca que los elementos negativos están principalmente referidos a efectos que se aplican a otros sujetos, con implicancias tangenciales en su propia vida. El estudiante construye con el topo sala de clases y la asamblea un tándem evaluativo que lo sitúa de manera crítica del topo administrativo del establecimiento y también de la propia acción en la asamblea y la sala de clases. Estas generan grados de separación y desagrado importantes, sobre todo por la unión de voluntades que se viven en estos espacios. Desde ahí el estudiante señala una recriminación personal sobre el placer de liderar, asumiendo de esta forma los conflictos que enfrentan los diferentes topos como parte del juego, donde destaca la importancia también de los espacios públicos para aprender a ser ciudadano, lugar desde donde esboza una crítica al sistema en general y también reivindica la importancia de los espacios públicos al interior del colegio:

"Es que a mí me gusta la asamblea y los centros de alumnos porque encuentro que en el sistema educacional actual, debe ser nulo los colegios que tienen educación cívica. La asamblea implica, de alguna forma, indirectamente, aprender a ser ciudadano."(DALTA1)

Desde esta situación de deber personal, de sentido de acción personal, y vinculado muy potentemente con lo que ocurre en el topo asambleas y reuniones, el estudiante presenta un grado de separación y desagrado importante en relación a la lógica de diálogo que el dispositivo propone. De la misma forma, también se esboza una crítica a la lógica del logro de resultados que presenta el dispositivo. El estudiante señala que siempre hay un conflicto, un conflicto donde él es representante del mismo y el cual se ve con claridad al involucrar los topos sala de clases y el patio, ambos tensionados de forma potente por la posibilidad de diálogo, el diálogo abierto del tipo sala de clases y las formas de diálogo académicas de la sala de clases, buscando de alguna forma que uno se convierta en las cualidades del otro y viceversa. Esto genera un ámbito de posibilidades que le da relevancia a la voz de los estudiantes pero que corre el peligro, al depender de las habilidades de los sujetos que se encuentran, reconociéndose estas formas como conflictos no resueltos o tensiones disponibles.

Como se ha indicado, el topo administrativo adquiere mucha relevancia ya que por la posición del estudiante este es capaz de evaluar muchos elementos de este topo. Asimismo, esa evaluación se extiende de manera amplia a elementos tanto dentro como fuera del dispositivo ya que es el topo menos negociable, al tener la asamblea y la sala de clases sujetos que son capaces de hacer concesiones que le permiten llegar más lejos, cuestión que no poseen los topos administrativos.

La tensión y desagrado con los topos administrativos, genera una tensión poderosa con la sala de clases como el espacio de ejecución de los aspectos administrativos, principalmente referido a aspectos pedagógicos y didácticos del mismo, vinculados siempre con el topo administrativo. Se podría así considerar un estudiante con derechos extendidos en el dispositivo, que se frustra y no se siente representado por el despido de profesores con justificaciones insuficientes o sin explicaciones desde el topo administrativo, en el contexto y una acción cotidiana de un proyecto pedagógico que se define como "dialogante". Una situación similar ocurre cuando el estudiante se refiere a las situaciones de desagrado con compañeros con bajas calificaciones o problemas de disciplina, los cuales son tardíamente desvinculados del establecimiento o donde el establecimiento no toma las medidas que corresponden quedando nuevamente el topo administrativo al frente de las críticas: donde el estudiante señala con claridad que el colegio no se hace cargo de lo que ha creado. Otro aspecto de importancia en las tecnologías de separación y desagrado es el manejo financiero hecho por el dispositivo realizado por el topo administrativo. El estudiante indica que se trata de llenar el colegio para tener alta matricula y en contraste, se cobra por el uso de la cancha de fútbol fuera de horario de clases, lo que considera como una situación indignante.

> "Ahhhh por ejemplo, el recurso más difícil pero por un sentido que a nosotros en la cancha de fútbol, esa que … solo la podemos usar sin pagar. Entrevistador: cuál, la que está ahí, Estudiante: no, es esa grande. Si nosotros la queremos usar después del colegio nosotros tenemos que pagar para usarla. Entonces a nosotros nos caga, hemos ido varias veces a dirección y hemos dicho que somos una comunidad, supuestamente, yo creo que a la gente del exterior del colegio les cobren pero a nosotros, que somos estudiantes nonos deberían porque cobrar po."(DALTA1)

Nuevamente se puede observar la tensión y el desagrado en la relación con los espacios administrativos del establecimiento. La anterior cita resulta altamente relevante

sobre todo porque el estudiante no participa mayormente de los topos deportivos ya que sus espacialidades corresponden a la sala de clases, las asambleas y las reuniones, pudiéndose apreciar como sus espacialidades de paisajes le permiten tener una panorámica más amplia de los problemas y conflictos con el dispositivo.

Finalmente hay un desagrado importante vinculado con el topo administrativo y el topo casa del estudiante, ya que llega atrasado y luego arriban los informes siendo castigado en su casa, con restricciones de computador o de salidas preferentemente. Internamente, el estudiante domina y se especializa en diferentes topos del dispositivo, desde donde realiza exigencias respecto del funcionamiento de los diferentes topos y personas que se desarrollan en estos.

Para el estudiante no representativo, se crea un sentido de desagrado y separación principalmente desde la relación de especialidad desarrollada en el topo sala de clases y el topo sala de música, que corresponden a las especialidades de este estudiante. Desde estos espacios, es capaz de evaluar las relaciones con los topos administrativos y la sala de clases como dos lugares de desagrado importantes. Los topos sala de clases, sala de música y administrativos son los que configuran las principales tensiones, desagrados y posibilidades de evaluación de los mismos. El diálogo es la forma en que el estudiante resuelve las tensiones sala de clases para desplazarse a la sala de música.

Para este estudiante, el topo sala de clases es un espacio de relaciones familiares y de diálogo. Desde esta valoración, la función primordial de este topo, como un topo referido principalmente al trabajo académico, genera desagrado ante la imposibilidad de transformar el sentido de esta relación. De este modo, ante este desagrado, el estudiante busca la posibilidad de migrar a otro espacio del establecimiento, encarnados principalmente por la sala de música y en un tono menor, por el topo patio del establecimiento:

> "A ver, que disfruto menos sería mi sala pero no por mis compañeros ni por la gente que está ahí, sino simplemente porque no me gusta estar en una sala. No me gusta, me inquieta, me pone ansioso, no puedo estar tranquilo en una sala ¿cachai? No me siento bien y no lo puedo evitar. Yo creo que hay mucha gente que no se siente bien, que se las tiene que aguantar y que si no está en la sala ocho horas al día pierde la única esperanza

de que alguien en sufamilia saque cuarto medio ¿cachai?... Hay clases a las que no entro, hay clases a las que sí entro. Perfectamente podría entrar a todas las clases, pero de flojo y por una cosa personal no entro."(DALTA2)

En la sala de música se da el topo de especialización por parte de este estudiante, porque va aprendiendo y practicando batería, permitiéndole un huida segura desde el topo sala de clases ya que se encuentra dentro de un espacio escolar que le permite una acción coherente y protegida. Los mayores problemas de separación y desagrado se presentan cuando no se le permite acceder a este espacio o se le obliga a permanecer en el topo sala de clases. Los conflictos al interior de este topo tienen relación principalmente con el mantenimiento y el uso del instrumento por parte de otros estudiantes. Al estudiante le desagrada que otros usen en forma no apropiada instrumentos de los que se siente propietario.

"Con mi hermano llevamos milenios luchando por una batería nueva en la sala de música y se hacen los locos. Llevamos como de séptimo básico que estamos en el colegio y estamos pidiendo una batería nueva porque la que estaba ahí era una indecencia y recién este año compraron una."(DALTA2)

En el mismo sentido aparece un sentimiento fuerte de separación y desagrado con los espacios administrativos debido a la forma en que se accede a esta sala de música, la obligatoriedad de la sala de clases, el asistencialismo del topo administrativo respecto de las mejoras a la sala de música y los instrumentos, denotándose así que no hay espacio de autogestión. Un topo externo importante de especialización para el estudiante no representativo es el trabajo en poblaciones. El estudiante presenta estas actividades como un conocimiento del mundo que lo diferencia de sus compañeros, los que para él viven en una burbuja, es decir en la ignorancia. Esta mirada lo separa del resto de estudiantes y le permite evaluar a sus compañeros respecto de estos elementos:

"Porque, yo por ejemplo, no es mi caso pero yo sé que este colegio no es nada parecido con la situación de otros, de gente de nivel socioeconómico más bajo ¿Cachai? Yo eso lo sé, yo lo tengo muy bien, claro. Yo he compartido con cabros de la faenas, de las poblaciones de aquí de Peñalolén, he hecho trabajos sociales entonces no es algo como que me impresione cuando me digan eso. Pero hay otros cabros que no, hay otros cabros que de verdad viven [o vienen] a una burbuja, que cuando salen del colegio los vienen a buscar su mamá, los llevan en la gran camioneta y se van para las comunas Las Condes, La

Reina, Vitacura ¿Cachai? Entonces eso es algo que también uno intenta que se vea, que sepan que ellos no son los únicos del mundo."(DALTA2)

Los elementos de rechazo se configuran en diferentes especialidades como se ha señalado. Sin embargo, hay una diferencia principal en torno a cómo se gestionan y funcionan como paisajes estos elementos para cada uno de los estudiantes lo que se presenta en la forma de estar involucrado en el sentimiento de rechazo, sensación compartida por su par no representativo.

En el caso del estudiante representativo, el rechazo está en la evaluación de la no realización correcta de la labor administrativa a cargo de este topo específico. El problema que esto acarrea es que el estudiante se indigna con muchas injusticias que ocurren y que sólo tangencialmente le afectan. Para el estudiante no representativo, el desagrado se transforma en su propia supervivencia del dispositivo, es decir cómo logra pasar mejores momentos en este. Para esto, debe salir de la sala de clases y llegar a la sala de música en una gestión permanente del desagrado manejado y gestionado en dirección de la sala que le ofrece un espacio de no conflicto.

2.4.11 Paisajes de soledad y desagrado del politopo ICM

Para el caso del estudiante representativo, los conflictos se presentan principalmente en relación a que los topos desarrollen funciones diferentes de las habituales, es decir, que el dispositivo escolar comience a transformar el funcionamiento de sus topos. Desde ahí, se presentan paisajes de separación y desagrado, sentimientos que emergen respecto de una transformación de las reglas del juego cuestión que descolocan al estudiante representativo. Lo que ahí ocurre es que la sala comienza a transformarse en un espacio de contingencia política que el estudiante no valora como "educativo". Este giro de transformación de función de la sala de clases se da principalmente en la función política de las relaciones que ahí se construyen, ya sean estas entre pares, en la relación con el establecimiento o incluso en las relaciones que puede mantener con la educación chilena. En esta transformación se incorporan relaciones humanas mediadas por la política contingente y afectan las relaciones entre estudiantes o la de estos últimos con los profesores y los

directivos. Esto llega a su clímax cuando se desarrollan movilizaciones y estas se amplifican mediante movimientos nacionales de estudiantes, como se señala en la siguiente cita:

> "No, es que de materia…no es por la materia si no que es como el comportamiento de la profesora, es como que la siento y no sé, hay algo que no me gusta de la profe y eso que es mi profe jefe también, pero no… yo creo que por eso pasó, por ser mi profe jefe, por la cuestión de los paros también…tengo esa sensación porque ella estaba a favor de todo y está súper bien que esté a favor, pero a las niñas que estábamos como en contra, que no estábamos muy movidas, muy…estábamos…en el movimiento…como que no nos hablaba, como que era muy indiferente y eso yo creo que una profesora jefe debería ser muy imparcial, con lo de las opiniones"(ICM1)

El estudiante representativo aumenta su sensación de separación cuando es llamado a este protagonismo extra académico, con el que no está de acuerdo y se vuelve resistente. En las relaciones de aula que se encuentra desarrollando lo llevan rápidamente a paisajes de inconformidad y separación cuando los demás estudiantes y los profesores dejan de lado lo que estima el estudiante serían las labores académicas por lo que podríamos denominar como labores político reivindicativas. Otros espacios donde emergen paisajes de separación, son los topos referidos a la biblioteca y computación, sentimiento que se construye en referencia a la falta de intensidad en su uso. El estudiante representativo reconoce una deuda en este aspecto, señalando que sólo son utilizados de manera puntual por requerimientos obligatorios dados por algún curso.

Es importante indicar cómo la "sombra de la especialidad", es decir del topo académico, reflejado principalmente por el topo sala de clases, se transforma en el punto de apoyo para el desarrollo de paisajes de desagrado ya que al no usar elementos académicos a disposición o desagrado por usar el topo sala de clases con motivos diferentes de los motivos académicos, siempre tiene como sombra el entrenamiento académico tradicional como el fin último y legítimo de vincular el estudiante con el dispositivo. La especialidad del estudiante representativo respecto del rol del topo sala de clases, le permite tener una situación evaluadora e incorporación de paisajes de separación como una forma de señalar lo que no debiese ocurrir en una sala de clases, instalándose esta forma de interiorizar desagrado y separación. Respecto de los politopos internos y externos del dispositivo ICM, se puede

observar que no quedan muchos elementos que evaluar en el establecimiento, ya que presenta una muy baja diversidad de politopos.

Otro topo de separación desagrado vinculado con el topo exterior para el caso del estudiante representativo, es el que se da por la confección de trabajos solicitados en el establecimiento para ser desarrollados en la casa del estudiante. En general se solicitan trabajos en grupo, donde no hay jerarquías ordenadoras como en la escuela, lo que da como resultado que la estudiante termina haciendo el trabajo con su mamá y no con sus compañeros como es la solicitud docente. De esta forma, la jerarquía escolar termina dominando el espacio hogareño, generando un sentimiento de desagrado principalmente hacia sus pares, como se refleja en la cita:

> "O creo que por ejemplo si me pongo a hacer trabajos que me quitan tiempo y es de una semana a la otra, ya, día lunes trato de hacer algo, por último planificar, hacer un bosquejo, día martes ya, vamos a comprar los materiales, miércoles jueves voy dividiéndome el trabajo porque claro yo lo he hecho eso en un día completo, pero me gasto toda la tarde y a veces hasta la noche, entonces es como muy cansador, trato de organizarme así"(ICM1)

Para el estudiante representativo, los conflictos que se presentan se vinculan con la sala de clases que no rinde y también cuando los trabajos que da el colegio para la casa, comienzan a copar el espacio hogareño rompiendo la planificación que ha ejecutado el estudiante.

En el caso del estudiante no representativo del dispositivo ICM , se produce un proceso diferenciado en paisajes de separación y desagrado. Este tiene que ver con la función político dialógica del espacio escolar y específicamente del topo sala de clases. Es este espacio, se puede ver que la especialidad del estudiante varía radicalmente respecto de su compañero representativo, especialidad que también se ha tratado de expandir en la medida que las presiones del dispositivo lo permiten hacia los espacios de asamblea que están abiertos a todo el público. Al contrario de lo que se podría suponer, no es un estudiante que se esté quejando de sus calificaciones o que tenga un problema mayor con ellas. Si no más bien está en conflicto con la anulación de la sala de clases y el patio como

espacios de debate político y de expresión de opiniones e ideas, que los someten a la direccionalidad de la cultura académica imperante:

> "En el, yo estoy condicional por el tema del paro. Ya y yo no puedo andar así como hablando y pararme en el patio y ponerme a hablar de lo que pienso y todo para que todos escuchen… tener una mentalidad clara aquí no puede ser, no porque me echan. Entonces no lo puedo hacer. Ahí uno puede trabajar por abajo y todo eso pero ahí viene el cuidado que…"(ICM2)

Esta evaluación de desagrado y la separación está muy vinculada a la sombre de un topo exterior, ya que en el topo casa de padres se habla, se dialoga y se critica mucho tal como lo señala el estudiante respecto de lo que aprende en el topo:

> "Que no todo es color de rosas y que hay problemas en nuestro país, no solo en nuestro país sino en el sistema en que gobiernan también. Me explican la realidad con la realidad. Son unas personas súper realistas."(ICM2)

El hogar es un topo de debate político y de razones y relaciones de sentido político familiar y comunitario. De esta forma, hay un paisaje que se construye en los topos hogareños que se está colando al espacio escolar y al contexto de desarrollo de las actividades escolares. De ahí que la discusión política sea una forma de validación y de experticia para este estudiante al interior del dispositivo, forma desde donde se construye la sombra evaluativa. Estas formas político-dialogantes se encontraban en retroceso al momento de realizar la entrevista, quedando así una sensación de una alta presión sobre estos estudiantes que estaban más involucrados en los procesos políticos que se están desarrollando tanto a nivel local como a nivel nacional.

A la presión del topo sala de clases, se agrega el topo administrativo que va a dar las directrices de lo que sucede en la sala de clases y en el resto del establecimiento, siendo evaluado como unidireccional por parte del estudiante no representativo. Esta presión y la falta de respuestas desde el topo administrativo, ha vaciado de sentido político dialogante la sala de clases para transformarla en un espacio meramente de desarrollo académico tradicional, donde profesores y estudiantes deben abocarse a estos procesos. El estudiante señala constantemente y muy desagradada que no hay posibilidades de diálogo con profesores ni menos con directivos como representantes del topo aula y el topo

administrativo respectivamente. De esta manera, el estudiante no representativo comienza a tomar distancia del topo aula, estando en una crisis subterránea contante donde en general hoy, después de las movilizaciones, ya no puede tomar decisiones, quedando de alguna forma sometido a leyes del establecimiento, las que no comparte. De ahí que la configuración separación y desagrado sean expresadas como un choque de sentidos. La escuela al cumplir el rol académico, no se hace cargo de los problemas de nuestra sociedad, siendo así la labor realizada en el colegio, una tarea concientizadora abandonada por la escuela:

> "¿Qué yo haya creado en el colegio?… no sé, que de cierto modo abrí la mente y abrí los ojos, le saque la banda a varias personas. Eso quedó para el colegio. E: aunque el colegio no lo quiera [risas]…aunque el colegio no lo quiera, no le gusta. Le sirvió harto a las niñas, que había hartas niñas estaban no sé po en andar carreteando y todas esas cosas, ya no son unas irrealistas. Ahora ven que la realidad es otra y no es para que la miren para menos."(ICM2)

Al desatender estas labores, el estudiante se dedica solo a hacer las tareas que le pide el topo sala de clases, debiendo guardar sus opiniones. Entonces los paisajes de desagrado tienen una especialidad para el estudiante no representativo, la cual se ha forjado en el diálogo político que ha creado con sus padres y que entra en crisis en la situación de aula.

Para los dos estudiantes la monofunción del topo de clases es el motivo de conflicto con el mismo, ya que continuar con la misma función o hacerlo más complejo, le corresponde a elementos que están más allá de las funciones imaginadas por el dispositivo. De ahí la incomodidad con los topos administrativos como agentes que acentúan esta crisis desde la perspectiva de los dos estudiantes, porque no promueven un colegio dialógico y en el caso representativo, porque no ponen un orden para el mejor desarrollo académico a través de un topo que solamente se desenvuelva en esa función. Resultan por lo tanto paisajes de desagrado hacia la sala de clases, visto como un espacio de obediencia y como un espacio de desarrollo académico limitado.

2.4.12 Paisajes de soledad y desagrado del politopo ELEA:

El estudiante representativo está definido principalmente por la especialidad que se encuentra desarrollando en el establecimiento, en este caso trompeta. Desde este lugar se construye un sombrío paisaje de separación y desagrado por parte del estudiante, desde donde evalúa diferentes elementos del dispositivo ya sea que estas evaluaciones estén relacionadas con el topo taller de especialidad o con otros topos del dispositivo. Para este caso, los sentimientos de separación y desagrado se presentan en varios elementos del politopo y se refieren principalmente a la compenetración, autonomía y demandas que la estudiante posee desde la situación de especialidad técnico profesional que se encuentra desarrollando en el establecimiento. Desde esta perspectiva, se puede señalar que el conflicto que más afecta a la estudiante está dominado por el topo taller de especialidad, – que como se puede observar en apartados anteriores es el topo donde presenta más satisfacciones – pero es justamente la sombra de este dominio la que constituye el sentido de separación. El topo taller de especialidad, al exigir la función de tutores de sus compañeros menores, genera diferencias en cómo se constituye esta tarea para el resto de los compañeros y de esta manera, el estudiante representativo reclama contra la falta de reciprocidad que se puede apreciar en este topo por parte de sus compañeros de especialidad, lo que produce rencillas y conflictos:

> "Le enseñaron gente de cuarto medio y tercero medio aunque no querían le enseñaron de buena o mala manera, pero a ellos les enseñaron así y hay niños que están esperando también que ellos les enseñen y no les enseñan o sea quedan como botados los niños, igual los profesores van a estar ahí, pero no es lo mismo porque somos más chicos entonces nos comunicamos mejor, aprendemos más rápido, un señor de sesenta, cincuenta años es diferente que te enseñe un joven."(ELEA1)

Lo interesante es que el desagrado no es con el topo específico y sus constituyentes, como son el profesor o el sistema de trabajo, sino con aquellos que no desarrollan la funciona solicitada, sus propios "pares" al interior del topo. Un segundo elemento de conflicto que se puede nombrar al interior del topo tiene relación con los recursos que se debe tener para el desarrollo de la actividad, la compra de instrumento y la pérdida de los mismos, lo cual se vincula directamente con el topo administrativo.

Este último aparece como un claro paisaje de separación y desconfianza permanente ya que para el caso de este estudiante presenta demasiados elementos de incompetencia. Desde la reacción del mismo ante las situaciones de robo de instrumentos hasta la constitución misma de los actores que están a cargo del topo administrativo. El estudiante señala que hay falta de apoyo, desorden. Es un topo que actúa de manera autoritaria sobre las demandas y solicitudes de los estudiantes. El estudiante se ha desarrollado positivamente en la especialidad aprovechando la autonomía que esta aporta, se genera una sombra evaluadora potente que choca con formas poco dialogantes de relaciones con el topo administrativo: exceso de burocracia para actividades auto gestionadas, poco cuidado de espacios, normas definidas unilateralmente, falta de evaluación del proceso y calidad de la formación. Tal como indica el estudiante:

> "la sala de teatro es súper, súper mala, no es un teatro, no tiene luces buenas, tiene espejos rotos, yo creo que necesitan un espacio mucho más bueno. Los de folclore necesitamos un espacio donde se pueda meter mucho ruido porque somos tirana y siempre nos echan del patio porque están los demás en clases. No tenemos un espacio para ensayar tirana en la semana y tenemos que ensayarlo solo un día y en el gimnasio, donde se pierde mucho el sonido, nosotros no nos escuchamos"(ELEA1)

El currículum vivido por el estudiante presenta mucha emergencia y relaciones más dialogantes y artísticas, mientras que el topo administrativo se presenta como las formas en que lo haría una escuela "tradicional" con estudiantes que no requerirían – hipotéticamente – un gran grado de autonomía.

Un tercer elemento de conflicto y separación es la relación con el topo sala de clases, donde le cuesta mucho tener una actitud pasiva cuando el profesor está entregando ciertos contenidos, señalando además que tiene conflictos con las clases de la mañana. A lo anterior, se suman resultados negativos y falta de tiempo para dedicarse como corresponde. En esta situación, respecto del topo administrativo, el estudiante se plantea desde una situación de culpa y deuda respecto de lo que debería hacer bien en relación con las solicitudes que establece el topo aula:

> "me cuesta, me cuesta harto, a veces me desordeno, hay tiempos…paso por diferentes estados, me desordeno a veces y dejo la mañana…vengo pero no estudio en mi casa y

> hago todo lo demás y lo hago perfectamente pero como que no pesco en las mañanas, no tomo atención, trato de tomar atención en clases, igual yo tengo buena comunicación con mis profesores… pero como que salgo de la sala y me voy a otra cosa."(ELEA1)

Como visualización final, los problemas que el estudiante ha tenido en el topo sala de clases ha obligado a la presencia de padres en el establecimiento, los cuales junto con los profesores y en ocasiones directivos, han invitado al estudiante a mejorar sus rendimientos en el topo sala de clases.

Los anteriores topos vinculados a separación o desagrado se constituyen desde la sombra de lo que fluye en la vida del estudiante, en el establecimiento que es la vida que ha constituido con el topo taller de especialidad. La separación y desagrado están lejos de determinar conflictos mayores ya que es desde donde el estudiante construye su relación con el dispositivo y es lo que finalmente el dispositivo está valorando en mayor medida respecto del funcionamiento del estudiante. Estos elementos también presentan ciertos conflictos con los topos externos ya que el tiempo para el estudio o para satisfacer al topo sala de clases, se ve eclipsado por diversas actividades extraescolares o de especialidad que se desarrollan más allá de los límites del dispositivo. De esta forma, están muy lejos de terminarse los conflictos para este estudiante.

En el caso del estudiante no representativo, posee un grado de separación y desagrado que lo dejan mucho más alejado del dispositivo que el estudiante representativo. El "fantasma" para la separación está construido en un lugar mucho más difícil de identificar ya que está fuera de los elementos escolares, en algunas actividades extraacadémicas que desarrolla el estudiante principalmente relacionadas con la búsqueda de desarrollo personal, búsquedas trascendentales que se encuentran muy alejadas de las posibilidades que le puede otorgar el dispositivo escolar. De este modo, se constituye un ética de crítica, desagrado y separación construida con elementos enteramente externos al dispositivo:

> "Cosas más profundas, cambios, cosas que están mal que deberían estar bien. Lo que la gente habla generalmente después de salir del colegio porque dentro del colegio estamos encerrados en una burbuja y lo único que les preocupa es los niños que están dentro del colegio, la fiesta que va a haber cuando vamos a salir. A mí no me interesan esas cosas,

como que no voy mucho a fiestas, no salgo mucho en esa onda. Me gustan más las reuniones de conversación"(ELEA2)

Desde esta posición, la estudiante señala al topo sala de clases como un espacio del cual no se siente parte, ni siquiera deudor como ocurre en el caso del estudiante representativo. Tampoco valora positivamente el accionar de sus compañeros, el rol docente y la organización del establecimiento para conseguir sus fines educativos. Como se mencionó antes, esta estudiante no se constituye en la especialidad que se presenta para el estudiante representativo. Posee muchos elementos intelectuales para evaluar críticamente todos los topos con los que se relaciona y lo hace desde la perspectiva de alguien que se encuentra en búsquedas que están más allá de lo escolar, pareciéndole así fútiles todos los apetitos escolares. Desde ahí, la estudiante indica que la sala de clases es pobre en su misión y que ésta debe profundizar en algunos temas mas profundos. O que el topo sala de clases debe cambiar:

"El desgaste. Estar todo el día haciendo cosas, tener ramos de la mañana que son cosas que no tienen que exigirse porque uno entra al colegio con una promesa de "aquí tenemos jornada escolar completa y ustedes no tienen que llevarse tareas para la casa" pero cuando llegas acá tú tienes como cinco tareas para la casa. El desgaste y las salidas tarde y las llegadas tarde y el show que hace tu mamá porque quiere pasar más tiempo contigo y el que hacen tus amigos y tu pololo y todo el mundo porque en el fondo no tení tiempo."(ELEA2)

Al mencionar el topo administrativo, señala la incoherencia de su propuesta y organización, la falta de talleres con otras experiencias, los conflictos burocráticos, y con las normas. Se juzga mucho a lo administrativo en el incumplimiento de su propia función. El topo sala de clases presenta variados conflictos que en su funcionamiento desagradan al estudiante, excesivas tareas sin sentido real, falta de tiempo para hacer lo que se solicita y falta de recursos para comprar materiales y para imprimir. En general, solicitan copiar cosas no creativas y que no tienen sentido.

El estudiante no representativo aprecia el arte en general y reconoce como un espacio importante al topo taller de especialidad, pero su discurso no se construye desde ahí. De este modo, puede cuestionar todos los elementos rescatando al arte en general como un espacio relevante. Como esta en otro lugar, se imagina estudiando gastronomía,

diferenciándose del dispositivo. Así la calidad de lo que recibe puede ser evaluada por lo que le tocó sin mayor interiorización en su constitución interna, cuestión que sí ocurre con el estudiante representativo.

La separación y el desagrado se constituyen desde situaciones distintas por parte de los estudiantes, pero ambos confluyen en dos topos, la sala de clases y los espacios administrativos. El estudiante representativo compone el sentido de desagrado desde el taller de especialidad, mientras el estudiante no representativo lo construye desde experiencias extraescolares vinculadas al desarrollo personal.

2.4.13 Paisajes de soledad y desagrado del Politopo POET

Para el estudiante representativo, el universo de sus actividades y la construcción de una sombra se realiza desde el funcionamiento académico para la sala de clases. Desde ahí, el estudiante se ha constituido como un especialista en la superación del rendimiento académico, entendiendo este rendimiento académico como la mejora de sus resultados en las materias corrientes y en los resultados PSU. Desde esta situación, construye sentimientos de desagrado y separación cuando el aula no está funcionando con el nivel de prolijidad necesario para la mejora de sus resultados o cuando se deja de lado la preparación para la PSU, como lo señala respecto a las prioridades de las clases en el colegio: "Claro más dedicación a la PSU que a la música, por ejemplo."(POET1). De esta forma, el desagrado está articulado por este orden ligado a la realización de la prueba de selección universitaria o a los fines de cada clase en sí mismos siempre que aporten académicamente a la formación:

> "Que me han tocado profesores como que no los siento en un nivel necesario para ser educadores…por ejemplo, yo me acuerdo que en básica tenía un profesor de matemática y después lo cambiaron a educación física, después lo cambiaron, no sé, todo el día pero yo iba como en octavo básico. Yo sé que eso se hace en los primeros años pero en lo último y con esa educación no sé, no, no me gustaba ese."(POET1)

En este sentido también espera que la función de la escuela en su totalidad esté dirigida a estos ámbitos, lo que le hace saber y se agradece de la preocupación de la función del espacio administrativo que se suma al espacio sala de clases en esta búsqueda:

El estudiante espera que se detone la superación desde el estímulo producido en la sala de clases, muestra algunos conflictos con la falta de autonomía y espíritu propositivo por parte de los estudiantes del establecimiento, preocupaciones que son menores comparadas con la vigilancia sobre el proceso de búsqueda de las mejoras en notas y puntajes PSU. En este contexto, el patio funciona con cierta exclusividad, aunque reconoce que también hay educación en el compartir fuera de la sala de clases, siendo concebidos los espacios exteriores como lugares que deben responder a un oasis de diversión para entrar luego a la especialización de la sala de clases. Desde ahí, se observa que este último espacio se configura desde la posibilidad de que exista una deuda en relación con los objetivos de otros espacios escolares como otras formas de educación pero como se mencionó antes, es una pequeña sensación de culpa comparada con el gran beneficio que produce el aumento de puntajes.

Para el estudiante no representativo, se puede apreciar que la sala de clases cumple otras funciones las cuales se conectan con el espacio administrativo y la casa de los padres en el exterior como paisajes de desagrado y desconexión. La sala de clases se presenta como un espacio donde el estudiante debe estar "concentrado" y constantemente está siendo llamado al "orden":

> "cuando uno entra a clase y no le gusta matemáticas es peor no poner atención porque se pasa más lento po. En cambio uno ve matemáticas y empieza a escribir, pone atención a los problemas se hacer más corto igual. Igual se hacen más interesantes las cosas así, como que le pone énfasis a las cosas que a uno no le gustan y salen cosas interesantes"(POET2)

El estudiante no se conecta con la disciplina y la lógica de estudio propuesto por el espacio escolar. ¿Desde qué paisajes construye estas evaluaciones? En la perspectiva de este trabajo, desde un estudiante que autogestiona desarrollo de proyectos musicales de Hip Hop. Desde ahí, el estudiante ha coordinado sus habilidades y competencias, las cuales no tienen ninguna relación con lo que debe vivir en la sala de clases.

> "En el ámbito de lo que hago yo, en la semana el hip hop le roba tiempo a la semana por el tema de escribir, le roba tiempo…no, aquí no, no aquí pongo atención, es que en la

semana de repente a uno le llega la inspiración, le mandan el sonido y ahí uno escribe, igual le quita tiempo al estudio, o algún trabajo le quita tiempo a eso"(POET2)

Se podría indicar que en la sala de clases, el estudiante debe aprender de manera entronizada, es decir aprendizaje cognitivo de relaciones de ideas o principalmente vinculado a las relaciones de ideas con temáticas rígidas construidas desde las búsquedas PSU que está haciendo el establecimiento. Mientras que a la sombra de otros paisajes, se construye en aprendizaje de ideas en relaciones con otros sujetos y realidades, es decir desde una perspectiva activa. Desde ahí viene el desagrado y la imposibilidad de estar en la sala de clases como un sujeto dedicado a la mejora de resultados, lo cuales en general están relacionados principalmente con la vergüenza y la frustración por no lograr lo que sus padres y la institución están esperando de él. Como lo indica la cita:

"Se repente sí, pero cosas con nota, por ejemplo, ahora me dijeron tenimos ensayos de P.S.U y el que no saca cierto puntaje le va bajando la nota igual es como extraño po, pero no me da vergüenza eso sí pero es como…"(POET2)

La familia está muy presente en las diferentes labores que se encuentra realizando el estudiante, siendo un topo aliado con el discurso escolar donde el estudiante es cuestionado, incentivado y evaluado según corresponda. El estudiante se construye con mucha culpa por su paso por la sala de clases, algo así como que tiene una deuda que pagar, un compromiso que le es muy difícil de satisfacer. Estos conflictos y frustraciones del aula son relacionados inmediatamente con los espacios administrativos y posteriormente, con la casa de padres:

"De la uni…es que sa…es que mis papás, no saben mucho, como que mi papá trabaja, mi mamá…no…está con mi hermano chico, no está muy pendiente de eso, pero que me vaya bien ojala para, mi papá siempre ha dicho que quiere que yo no esté trabajando en autos, cosas así po, que sea mejor que él, o sea que trabaje menos siempre que él, que él trabaja mucho y gana ahí no más poco…o normal y él dice que yo puedo estudiar para trabajar menos y ganar mucho más como los doctores o cosas así"(POET2)

Esto funciona como una escala de impactos negativos de los malos resultados o comportamientos que está desarrollando en la sala de clases. Primero, se le llama la atención en la sala de clases y se le aplica la reglamentación vigente. Si no funciona, se saca el problema de la sala de clases para tener una reprimenda y aplicación de normas del espacio

administrativo, el cual termina recurriendo a la casa de los padres para generar un modelo de coerción sobre el estudiante. De esta forma, las tecnologías emocionales de separación y desagrado están presentes y funcionando en prácticamente todas las actividades que realiza el estudiante, debido principalmente a que el estudiante está en un entorno que no comprende y al cual se somete solo por medidas coercitivas.

De esta forma para el estudiante representativo se produce conflicto y separación si es que la sala de clases y los espacios administrativos no cumplen la función de sustentar las pruebas estandarizadas. Mientras que por otro lado, el estudiante representativo construye esta valoración por las diferentes presiones que ejercen los topos que transita y que inequívocamente desembocan en la actividad oficial de su vida, el obtener buenas calificaciones.

2.4.14 Paisajes de soledad y desagrado del politopo PTSJ

Para el estudiante representativo, se puede observar una situación bastante particular ya que no se aprecian actividades de desconexión demasiado extremas y conflictivas. Asimismo, se puede notar más bien una forma de apatía frente a las oportunidades de relaciones que se presentan en su camino: “no hay nada complicado así que no se me complica en absoluto”(PTSJ1). *De* esta manera, es difícil comprender los problemas de desagrado que se presentan para este estudiante, sin embargo señala que se somete a las reglas del juego pese a que no está del todo contento: “no sé, por ejemplo matemática, lo que si puedes en lenguaje me da flojera me da como “que lata tener que escuchar”, pero igual la hago”(PTSJ1)

El desarrollo de actividades en el taller de especialidad, es un topo desde donde el estudiante construye la evaluación, espacio donde también elabora el “fantasma” para observar el accionar del dispositivo. Como se ha indicado con anterioridad, ahí está el fuerte del estudiante, la obediencia a disposición del taller y en este caso y pese a que no le interesa, la clase de matemática. Este fantasma es tan unidireccional y poderoso que prácticamente no importa lo que suceda en otros tipos de vínculo con el dispositivo. El estudiante se desconecta logrando los resultados que se requiere, desuniendo también las

posibilidades de evaluación negativa.Para el caso del estudiante no representativo, se puede notar que su propio cuerpo es el principal espacio de separación y desagrado, cuestión que se presenta con un dejo de impotencia: "Me mandan suspendido, me llaman al apoderado, pero no me dicen nada. Me dicen que trate de portarme mejor, intento pero no puedo"(PTSJ2)Lo anterior, es debido a que muchos códigos de construcción de la especialidad evaluadora del estudiante se realizan desde un espacio exterior definido como la calle o familiares y amigos donde no hay exigencias:

> "no, es que la calle es otra cosa que el colegio. Es que en el colegio, a uno le exigen y en la calle nadie te exige nada. Si uno quiere hacer algo que no se debe hacer tiene que pagar las consecuencias nomás."(PTSJ2)

Este espacio corporal viene seguido por la sala de clases y los espacios administrativos. Indica a la sala de clases como un espacio donde es retado "por portarse mal" y donde se siente frustrado porque no comprende lo que se le pide, apreciándose así constantemente en deuda:

> "En la sala, cuando tengo que hacer algo y no me sale me pongo incómodo…emm gestión de la pequeña empresa, que ahí piden cuestiones de cómo hacer una empresa y cuestiones. Eso igual me pone incómodo porque no cacho mucho, me pone incómodo"(PTSJ2)

Por su parte, los espacios administrativos funcionan como espacios de desagrado cuando las normativas de la sala de clases no logran hacerse cargo de los conflictos que genera el estudiante. Las actividades que causan esto tienen que ver con molestar, con despistar al profe o con hacer reír, las que generan conflictos para el estudiante. En general, el sentimiento de desagrado se construye con una deuda por no lograr los resultados esperados en el espacio de taller y en la sala de clases. Es interesante que el fantasma o la especialidad desde donde construye esta evaluación de desagrado tiene que ver con el desarrollo de la diversión y las conexiones interpersonales que el estudiante realiza en la casa de sus familiares y en otros espacios del colegio donde está acostumbrado a divertirse y hacer reír a los demás. Este paisaje de frustración es muy potente ya que lo que tiene como especialidad no tiene compatibilidad alguna con los elementos que la escuela está valorando y puede entregarle a este estudiante.

2.4.15 Paisajes de soledad y desagrado del politopo ECOR:

Los paisajes de separación y desagrado para el estudiante representativo del dispositivo ECOR están relacionados principalmente con la imposibilidad de cumplir en forma integral con todas las posibilidades que entrega el politopo, especialmente en aspectos académicos, desde una alta autoexigencia. En este paisaje se construye como un fantasma desde una diversidad de topos donde el estudiante construye y tiene posibilidades de vincularse, sin embargo la diversidad del paisaje se relaciona con los topos vinculados a aspectos de la religiosidad del establecimiento. En este sentido, el estudiante menciona separación del dispositivo en varios de sus topos antes de entrar a la educación media. De esta forma, el presente se construye como un espacio de aprovechamiento de esas actividades, pudiendo así señalar que nos encontramos en presencia de un converso, alguien que no aprovechaba el dispositivo al ser sorprendido copiando, ser citado los sábados y presentar conflictos con el topo sala de clases y con el topo administrativo. El estudiante habla en pasado de las relaciones con estos paisajes de soledad y desagrado.

> "De octavo a primero medio, que primero, bueno, venía como de una etapa en el ámbito puede ser conductual. Era más o menos desordenado. Nunca como un problema con los profesores, pero siempre como un problema como de presentación personal o que conversaba mucho, cosas así, pero como no sé pase por un momento también familiar. Como que no estaba en mi mejor momento. En ese paso estuve medio desordenado y estuve hasta con carta de compromiso, pero después de eso así en este año ya como que se notó a mejorar. Yo creo que quizás la etapa como más buena que he tenido puede ser ahora como tercero/segundo medio también por que, bueno, el colegio Manquehue tiene mucha actividad. Hace de todo, hace actividades solidarias, deportivas eee como que me he movido y he aprovechado de repente mucho su origen. Esto, en este aspecto tal vez como tengo cinco hermanos, tengo dos que ya han salido del Manquehue y los dos han sido como de la misma línea, emm no sé en talleres solidarios o también practico basquetball. Entonces como que encuentro que he tenido como varias oportunidades para estar en distintas cosas si hasta estoy en centros pastorales. Entonces como este periodo de segundo a tercero como que lo he podido aprovechar mucho y no sé he crecido y me he sentido muy bien, muy cómodo en mi colegio."(ECOR1)

El estudiante al señalar los conflictos del presente en la situación del no logro de los máximos en otros aspectos de la vida del politopo construido – el gimnasio, los deportes y la sala de clases – donde participa pero aún cree que el que podría dar más, siente que no da el ancho que ofrece el paisaje. En este contexto, el estudiante señala que los topos de la

religiosidad son buenos pero podrían ser mucho mejores aún, principalmente desde una perspectiva de introspección de lo que se está realizando de manera exitosa. Se da una situación particular porque se genera una situación de desagrado potente desde el topo casa de padres ya que al realizar tantas actividades en el establecimiento, tiene muy poco tiempo para actividades familiares, a lo que se suma la preocupación de los padres porque obtenga buenas notas, más allá de todas las actividades que este estudiante ya realiza en el establecimiento. Como se indica en la siguiente cita:

> "Emm y en general igual como que puedo ser como autónomo por el hecho de que igual somos hartos hermanos, somos cinco hermanos. Ya como hartos han salido quedan unos chicos entonces como que estoy entre los grandes y los chicos estoy al medio. Entonces como que no me pescan mucho o sí me pescan pero que tengo algunos caminos abiertos entonces como que, no sé igual de repente dependo harto de mis papás cuando le pido que me vaya a buscarme o también cuando me dicen "Martín estudia, sabí que estay en muchas actividades pero igual tení que ponerle al estudio". Entonces yo creo que igual en ese ámbito igual ya "bacán que tengas este lado desarrollado pero a la vez tengo que pensar por lo otro. Entonces, ponerle más pino e ir cachando como estoy como haciendo una autoevaluación y ver qué puedo mejorar."(ECOR1)

De esta forma, se presenta en el tiempo trazos de soledad y desagrado por haber desaprovechado las oportunidades del dispositivo y cierta forma de separación del topo casa padres debido a la cantidad de topos extraacadémicos en los cuales participa el estudiante.

Para el estudiante no representativo, los principales paisajes de soledad y desagrado están constituidos por los conflictos que se pueden apreciara en la propia acción en diferentes topos, pero con mayor fuerza en la sala de clases o los topos que tienen mayor formalidad. Esto se evidencia en cómo el estudiante se plantea desde el topo recreo, donde no tiene ninguna medida coercitiva y presenta cierta libertad con sus pares:

> "Entremedio, bueno el recreo es lo mejor, entremedio igual…porque yo no soy muy bueno pal deporte entonces tampoco me gusta hacer deporte, pero por lo general a los que son buenos pal deporte…el deporte también es…bueno…pa mi no tanto…en verdad. Pero el recreo…bueno…las clases que no son tan lateras como y que podís como conversar y la cuestión también…que podí…porque en otras clases que hay que estar más quieto, dependiendo del profesor…así como una escala no sé"(ECOR2)

La sala de clases no lo motiva especialmente y en ella ya ha tenido malas experiencias que le otorgan una sensación de desagrado importante:

> "Ummm a ver…no sé cuando me han quitado como una prueba, por ejemplo, en biología y me pusieron un 2.0 que al final yo no estaba copiando, pero como que, le iba a decir algo a un compañero y a mí como por actitud sospechosa me quitó la prueba y me puso un 2.0 y en esa prueba yo igual cachaba harto. Entonces pensé que me iba a ir bien y terminó poniéndome un 2.0 que fue súper penca eso, pero…no sé qué más puede haber sido así como lo peor…no sé…las cartas de compromiso también que tiran de repente, son, pero…"(ECOR2)

El estudiante se constituye como un ser desapasionado que siente que no está suficientemente motivado y desde ahí se reconoce como alguien a quien no le importa nada en demasía, flotando por los diferentes topos sin estar involucrado profundamente con ninguno de ellos, especialmente con las tareas para la casa.A lo anterior, se agrega que en realidad el tiempo pasa sin ninguna actividad que lo vincule en profundidad. Entonces la casa y el colegio se transforman en un espacio de tránsito que crea un sentimiento de separación o soledad, donde lo que realiza en la casa tampoco es lo que él desearía:

> "Puras tonteras, como que no es algo en especial que como que me quite el tiempo, no es que, por ejemplo, me pongoa jugar football y eso me quita tiempo, que vaya a hacer algo, no, no estoy en nada, como que en el computador, no sé, como que la flojera es lo que más me, eso digamos, la flojera me quita el tiempo como para estudiar y hacer las cosas del colegio, que no es como otro motivo mayor"(ECOR2)

Desde estos elementos se construye el fantasma de los paisajes de desagrado y separación del estudiante, ya que este estuvo muy motivado en trabajos de verano y en actividades académicas muy puntuales. Entonces, la sala de clases es el topo que más presiona a este estudiante debido a su naturaleza de normas y calificaciones, donde las variaciones las hacen ciertos temas o actividades más afines al estudiante. El espacio administrativo también se reconstruye en este sentido, es decir como una extensión de la situación anunciada por la sala de clases. Este estudiante cuando está desconectándose de la sala de clases pasa a llevar normas comunes y de esa manera, termina siendo castigado en espacios administrativos.

2.4.16 Paisajes de soledad y desagrado del politopo ESANT:

Los paisajes de separación y desagrado para el dispositivo señalados por los estudiantes para el dispositivo ESANT, se construyen principalmente de la evaluación de la especialidad académica del dispositivo. Sin embargo, la situación de dominio hace la diferencia en la forma en que se presenta esta evaluación que para el caso representativo posee más potencia y autoridad, mientras que para el caso no representativo se desarrolla desde una autoconcepción de incapacidad respecto de lo que el establecimiento está solicitando.

Para el estudiante representativo, se hace desde los topos exteriores que domina y el funcionamiento académico escuela de cada uno de los espacios que ofrece el dispositivo. El fantasma de la separación que hace el estudiante, se refiera al desarrollo académico que posee y el bagaje por espacios de aprendizaje en topos exteriores al dispositivo escolar, observando la eficiencia y actividad de la sala de clases, espacios administrativos, patio y computación. Como se puede apreciar en la cita que se presenta a continuación, respecto de usar el piano del establecimiento:

> "Pocos acá en el colegio. Es que son limitados, porque el colegio, en parte, es muy grande y de repente, por ejemplo, le tengo mucho amor a la música y a mí me encanta ir a la sala de música porque hay un piano, pero está todo desafinado porque el profe no toca piano. Pero para mí es complicado, por ejemplo, ir y decir: sabes quiero ocupar la sala de música para tocar piano un rato, pero que te pone una cantidad de problemas. Que se pierde una guitarra y te a cobran a ti. Entonces como que no existe una confianza y aparte como que ponen mil trabas."(ESANT1)

Señala que hay espacios no funcionan bien y que no se puede hacer buen uso de estos por problemas burocráticos. Se presenta como una estudiante que está separada y que comprende el funcionamiento de los espacios y que sólo pueden ser tolerados por la competencia que el mismo estudiante posee, pero que reconoce como molesto y deficiente, no reconociéndose en ellos.

Para el estudiante no representativo, los paisajes de separación y desagrado están constituidos principalmente por la incompetencia académica, tal como lo indica:

“peores..emmm…en lo personal yo creo que cuando me va mal, me siento mal, ando decaída…cuando me saco una mala nota”(ESANT2). *Si*tuación que se ha presentado de forma extrema, marcando así la existencia académica del estudiante:

> “Cuando estuve a punto de repetir por una nota y me entregaron y me tenía que sacar arriba de un cuatro y me entregaron bajo cuatro la nota y lloré todo el día, acá en el colegio, estábamos clases y salí estuve afuera todo el rato llorando e igual me apoyaron, pero me sentí mal así”(ESANT2)

A lo anterior, se suma la falta de comprensión de cómo mejorar las condiciones de habitabilidad en un dispositivo con una fuerza académica importante, lo cual exige también a los topos externos con los que está involucrado el estudiante. También se evalúa la sala de clases como un espacio de negación de la autonomía, donde el estudiante se distrae pero de igual forma está la sala de clases que permite pasarlo bien no obstante los conflictos que esto reporta para el logro de buenos resultados:

> “Es que igual, aparte de estar estudiando y poniendo atención igual uno se distrae con…no sé…algo que te dicen atrás o cuando empiezan a hacer tonteras…igual no se pasa mal…igual no se pasa mal…no sé, por ejemplo, varias compañeras que tiran tallas o hablan cosas na que ver a la clase así fuerte y da risa al curso y como que eso es no más”(ESANT2)

Señala que si en la clase no hay mayor interacción, esto afecta en su aprendizaje. De esta forma, en el dispositivo el estudiante es capaz de hacer críticas al funcionamiento de la sala de clases ya que espera una sala de clases más humana, que esté más allá de la repetición de información. El estudiante hace la misma evaluación para el resto de los topos del establecimiento. Tanto en aspectos académicos como en aspectos relacionados con preocuparse más de la integralidad del ser humano, sobre todo teniendo como antecedentes los sufrimientos que le produce al estudiante el fracaso académico, estas dos situaciones se pueden apreciar en la cita que se presenta a continuación:

> “Mmm, como lo que decía antes, nos pasan guías o nos dicen lean la página tanto y sería. Yo creo que hay recursos pero no los saben aprovechar. Como también tenemos una sala de computación, nunca la hemos ocupado en el año para ver una cosa de alcoholismo en consejo de curso y sería la única vez que la hemos ocupado y la biblioteca tampoco. Si yo quiero, no sé si tengo una tarea yo como sola voy a buscar el libro, no te dicen vayan a la

biblioteca, saquen los libros usen la página. Hay recursos pero no se utilizan por parte del colegio. Uno tiene que buscar los recursos."(ESANT2)

En el caso de este estudiante, el fantasma para la construcción de la separación alude principalmente a las instancias de solidaridad con sus problemáticas académicas y de funcionamiento del dispositivo que se han desarrollado en la sala de clase o fuera de la sala de clase. En estos espacios de solidaridad, la estudiante desarrolla proyectos e interacciones que al parecer son el puntal de sus formas de aprender. Desde ahí, no obtener resultados apropiados ni posibilidades de relaciones solidarias constituyen el principal obstáculo para obtener buenos resultados en el establecimiento.

2.4.17 Síntesis paisajes de soledad y desagrado:

Para todos los casos analizados, se puede indicar que las evaluaciones de soledad y desagrado se relacionan con ámbitos de especialización de los estudiantes. Es decir, las evaluaciones se construyen desde una especialización que el estudiante ha logrado, las que no son una mera creencia, si no que tiene que ver con un paisaje que está adquirido. Sepodría señalar que de alguna forma constituyen aquello que en realidad los estudiantes están dominando, ya que la soledad y el desagrado aparecen desde lo "conocido". Desde este lugar, se puede decir porque me desagrada tal o cual cosa, porque no funciona, porque no es lo esperado o porque les incómoda. En general, la separación y el desagrado van a vincularse con los politopos en la medida que estos entregan oportunidades a los estudiantes para realizar estas evaluaciones dependiendo de las actividades que estos realizan en relación con los espacios. Desde ahí, surgen las oportunidades de comprender un gusto o una relación personal con algún elemento que les permite pensarse más allá de lo que les está pasando, una especie de deseo. Por ejemplo, un estudiante que ha tenido una experiencia exitosa e inclusiva, en la sala de clases va a evaluar desde ahí los espacios con los que se encuentra relacionándose en su presente y esa evaluación va a tener una relación con la cantidad y calidad de las experiencias vividas.

Para el caso de este trabajo, se observa que para todos los estudiantes existe la posibilidad de esta evaluación. Asimismo, se nota si la evaluación se construye desde experiencias

generadas por topos internos o topos externos. Esta posibilidad está dada para todos los casos de los dispositivos estudiados.

Se puede apreciar un primer grupo de casos que posee un grado de complejidad relevante para hacer sus evaluaciones de separación y desagrado en relación con los elementos que constituyen su experiencia escolar. Se constituyen por los estudiantes representativos y no representativos de los dispositivos ECOR, DALTA y ELEA. Las principales diferencias están dadas por la complejidad de las evaluaciones de desagrado las cuales están construidas en su mayoría por elementos entregados por el politopo interno, dándose los puntos máximos para ECOR1 y DALTA1. Estos dos estudiantes presentan evaluaciones complejas las cuales son resultados de relaciones con los topos internos que poseen los dispositivos escolares con los que se relacionan.

Con los mismos niveles de complejidad observados por el grupo anterior, pero con equilibrio en aportes de topos internos y externos tenemos a los dos estudiantes del dispositivo ELEA, los cuales hacen evaluaciones de complejidad, no presentándose diferencias significativas en la capacidad de organizar un discurso que les permita evaluar de forma compleja el dispositivo. El estudiante ECOR2 si bien se nutre de los elementos evaluadores similares a los de su par representativo, estos funcionan como un discurso que no tiene una especialidad/topo. De esta manera, disminuye la complejidad donde sostener el desagrado anclado a alguna actividad tangible, siendo el espacio con el cual se puede hacer esta relación corresponde a las actividades libres que realiza en el patio.

Los estudiantes ESANT1 y DALTA 2 tienen una fuerza evaluativa que se vincula con los topos externos de manera potente y que explica muchos de sus sentimientos de desagrado y separación, ya que ambos poseen una complejidad importante a la hora de comprender la situación personal en relación con el dispositivo.

Con complejidades medias tenemos a dos estudiantes resistentes ICM2 y POET2, que pese a que el dispositivo no les ofrece mucha complejidad para comprenderse, poseen topos externos que les dan la oportunidad de seguir algo que desean. Para ICM2, lo aprendido en el topo casa de padres, es decir, la posibilidad de despliegue de actividades

políticas, en la sala de clases, el patio o espacios administrativos. Mientras que para POET2, el desarrollo de actividades independientes en topos exteriores, le permiten describir los espacios escolares como espacios maquinizados. Sin embargo, se observa que los dos estudiantes se someten a los designios de estos espacios.

Se puede apreciar un grupo de estudiantes con evaluaciones poco complejas, ICM1, POET1, ESANT2, PTSJ1, PTSJ2, los cuales transitan por situaciones de baja cantidad de topos en su mayoría correspondientes a topos internos. Destacan principalmente elementos académicos donde dependiendo de los resultados obtenidos, van a tener evaluaciones que resumen su complejidad al interior de cada uno de los topos como lo son todos los estudiantes representativos de este grupo. Por su parte, los no representativos no pueden hacer esta evaluación, situándose en una situación de incomprensión o falta de discurso respecto de lo que les ocurre, quedando más bien aislados de la posibilidad de crear un discurso que haga inteligible lo que les sucede.

Es importante distinguir que los topos externos permiten que el estudiante se convierta en crítico, con una complejidad no valorada por el dispositivo. Esta complejidad está en las vidas de los estudiantes pero al parecer siempre está en los márgenes del dispositivo ya que no es considerada: para esto es importante señalar el grupos de estudiantes ICM2, DALTA2, y ESANT1, los cuales aumentan su complejidad con topos externos cosa que hacen los establecimientos ECOR y DALTA institucionalmente. Todos los estudiantes se ven beneficiados ya que tienen una comprensión aumentada de la realidad a diferencia de lo que ocurre con los estudiantes del cuadrante derecho superior, que tienen topos internos dominantes y de baja complejidad.

2.5 Espacios de enunciados

Así como se han evidenciado los elementos emocionales, también se pueden apreciar en los datos elementos enunciativos vinculados a los diferentes politopos que reúnen los recorridos intra y extraescolares que los estudiantes han realizado en el transcurso de su experiencia escolar.

El dispositivo escolar presenta una función primordial la cual es hacer ininteligible ciertos aspectos del mundo. Esta forma de relación no es exclusiva de la escuela pero se debe destacar que es la "especialidad" de este dispositivo, siendo así su función más naturalizada. Una forma importante de observar una medida del éxito de la escuela está relacionada con la comprensión y enunciación tanto de contenidos como de elementos que entrega la acción en el dispositivo. La asignación de notas a los estudiantes por los conocimientos que han desarrollado, son aprendizajes que poseen diferentes formas en relación al conocimiento intelectual. El mundo de las abstracciones y el mundo de los procedimientos creadores, que se vincula con este mundo de abstracciones y enunciados[34]. Se comprende entonces a la experiencia transformada en posibilidades ofrecidas por los paisajes de enunciados. La escuela es un espacio que en teoría debiera destacarse por la producción de este tipo de oportunidades. Los espacios que transitan los estudiantes en la construcción de politopos mediante topos que les exigen formas de organizar el mundo en el que se encuentran inmersos.

Para el presente trabajo, emergieron tres formas de comprender los sentidos intelectuales que los estudiantes desarrollan para enfrentar su tránsito por los politopos de experiencia espacial, los cuales se definieron como enunciados de autoconocimiento, procedimientos y vínculo con el dispositivo.

Los paisajes de autoconocimiento permiten a los estudiantes reconocer las opciones que les ofrecen los dispositivos y explorar cómo estas relaciones se vinculan con sus posibilidades en vida en general o más allá de la escuela. Así se comprenden las maneras en que los estudiantes señalan y se gestionan intelectualmente en los espacios indicados por el politopo, percibiendo la integración y jerarquización de actividades como un todo donde se despliegan paisajes intelectuales de autoconocimiento de los estudiantes. Los paisajes de autoconocimiento aluden a cómo el estudiante concibe su propia relación con el politopo. El

[34] Es importante hacer notar que estas formas en la realidad no se encuentran separadas de los elementos emocionales, pero que para el caso de la producción analítica de este trabajo se hace este ejercicio a fin de poder evidenciar las construcciones que hacen los estudiantes en ambos ámbitos, para posteriormente observarlos en interacción ya que al parecer, los estudiantes aprenden la vinculación intelectual emocional.

principal lenguaje de la descripción de estas relaciones es cómo el estudiante interioriza límites y posibilidades. La emergencia de esta forma de interiorización de tecnologías está relacionada con las posibilidades de acción del sujeto, el cual se construye y reconstruye mediante el acceso y referencia a ciertos enunciados.

Los paisajes de procedimientos refieren a las relaciones de saber hacer que los estudiantes desarrollan en vinculación con el dispositivo. Los topos y sus relaciones generan diversas posibilidades de internalización. Los estudiantes poseen posibilidades distintas de desarrollar diferentes operaciones ya sea en combinaciones de topos o en cada topo por sí mismo. Desde ahí surgen maneras de hablar, de escribir y de relacionarse con los paisajes que el estudiante tiene a su disposición.

Las formas de vínculo corresponden a los lazos con los que el estudiante puede explicar la relación con el dispositivo y el vínculo que el estudiante posee con este paisaje. Esto último, se realiza desde un paisaje posible, un paisaje de relaciones que enmarcan una posibilidad de vínculo que permite que el estudiante tenga oportunidades de comprenderse en relación con el paisaje.

2.5.1 Paisajes de autoconcepción dispositivo DALTA: legitimidad, liderazgo y acogida

Para el dispositivo DALTA, se puede advertir a un estudiante representativo que comprende su propio rol dentro de un dispositivo que presenta una amplitud de topos que está más allá de los utilizados efectivamente por parte del estudiante, presentándose un paisaje más amplio de lo que puede abarcar, como acciones situadas en el dispositivo. Tomando al politopo en su conjunto como un paisaje que señala al establecimiento como un espacio que le aburre o un espacio donde él no quiere estar, pero que lo ha aceptado como parte de un proceso que lo llevara a otros lugares del dispositivo educacional[35]. Como indica en la siguiente cita:

[35] Como se mencionó con anterioridad, una característica de los dispositivos es que estos se presentan unidos, jerarquizados y en relaciones. Por lo tanto, al mencionar el dispositivo educacional, estamos señalando el dispositivo que contiene a los dispositivos escolares señalados en este trabajo.

> "Crecí primero porque me di cuenta que el colegio no me gustaba, la idea de colegio no me gustaba. Porque no me deja poder salir. Estar como encerrado en un lugar me llegó a cansar, pero después pensé "creo que es una etapa de uno cansarse de las cosas, poder ver más allá y saber que uno, al final, va a salir de esto y creo que ese fue mi momento más feliz cuando caché que este aburrimiento no era por nada sino que tenía como un futuro"(DALTA1)

Todo lo anterior ocurre en un contexto donde el estudiante posee buenos resultados en los cursos tradicionales, donde puede decidir cómo y cuándo progresa. Este juicio del estudiante está emitido desde una valoración de la escuela como un espacio formativo tradicional, donde los cursos de temas tradicionales son los que dominan la propuesta escolar. En este contexto, el estudiante señala la importancia de no exagerar en la presión que ejerce el dispositivo sobre las actividades que se encuentra realizando. En este sentido, reconoce y considera apropiado auto-regularse para poder responder a los diferentes desafíos que se presentan en su vida:

> "La receta… debe ser como cuando hay un punto en que ya te calentaí suficientemente la cabeza y tení como soltarlo y ahí te vai a tu casa y le dedicai un tiempo al colegio llega el punto como que los profesores no reacciona más ahí yo creo que uno tiene que frenar y uno después va cachando cuando se aproxima... estrategia, tengo como más así recesos como llegar al colegio e ir a la casa no así a estudiar."(DALTA1)

De esta manera, se observan procesos de autorregulación principalmente vinculados a los topos académicos. Como señala respecto del año anterior, donde no había logrado cumplir con los objetivos y decidió mejorar estos aspectos. Desde esta experiencia, destaca la visión de su propia realidad en relación con las diferentes asignaturas. Esta visión reconoce el mecanismo por el cual puede obtener validación a la hora de participar en las diferentes propuestas de los cursos. Al autoconocimiento de las tareas del curso, se suma el autoconocimiento ligado a metas personales del estudiante como la vinculada con el desarrollo de la escritura:

> "Es que por ejemplo o estaba escribiendo un libro, pero yo no sabía mucho de la creación. Entonces mi profesora se tomó un tiempo después de los viernes, cuando nosotros

---

El dispositivo educacional, en forma explícita trabaja desde las salas cunas, formación preescolar, escolar básica, escolar media, técnico profesional y universitaria.

> salimos temprano, y nos hacía una mini clase de 45 minutos sobre creación. No iba diciéndome "así tienes que crear" sino que me mostraba diferentes métodos, narración…"(DALTA1)

De esta forma, el estudiante integra una forma de autoconocimiento como el "no saber escribir un libro", con estrategias para superar o mejorar lo que se encuentra haciendo. Desde las perspectiva de estas relaciones, el estudiante describe el topo sala de clases como un espacio donde el manejo del contenido es importante para obtener las notas respectivas.

Considerando los elementos anteriores, se pueden vincular a este paisaje las actividades desarrolladas en el topo asambleas y reuniones, el cual propone un contraste interesante donde el estudiante señala que le gusta mucho liderar en un contexto de formación humanista. Este paisaje de autoconocimiento está ligado al topo asambleas y reuniones:

> "Es que sufro como que a la vez un arma de doble filo, pero que me gusta liderar… ese es mi problema….creo que, no problema, o sea yo creo que más estar ahí. Sí, suena un poco egocéntrico si pero eso creo que sí… representar"(DALTA1)

Estos dos topos tienen diferentes formas de expresión en el paisaje de este dispositivo, para el aspecto aburrido o repetitivo que presenta el politopo en su vida podemos señalar a aquellos cursos con los que el estudiante es menos afín, como por ejemplo las clases no humanistas que se presentan como aquellos topos donde se dan contenidos y formas de hacer con las que el estudiante no tiene una relación profunda. Donde el paisaje ofrece pocas oportunidades y no hay posibilidades de dar opiniones o buscar respuestas por sí solo, como ocurre para el mismo topo pero en el caso de la asignatura de lenguaje, hay diálogo y posibilidades de expresión e incluso espacio extra clase para el desarrollo de la escritura.

Pero al mismo tiempo, el estudiante reconoce que las notas no son todo en su formación sino más bien lo que "él hace" con esa formación, aunque reconoce que las notas son una limitación. El topo sala de clases en su versión no repetitiva, le permite desarrollar la autonomía, clave para construir su propio pensamiento y su escritura pero siempre mediada por el manejo de contenidos. Sintetizando el nivel de autoconocimiento, para este paisaje el topo sala de clases se presenta como un espacio que tiene aspectos negativos o

desagradables, vinculados a la repetición y falta de autonomía, en contraste con el mismo topo que permite la expresión de autonomía, la búsqueda de respuestas y la creatividad, expresada principalmente a través del desarrollo de la escritura y el dar opiniones en clases.

Otros topos relevantes para el estudiante en este paisaje de autoconocimiento son los topos administrativos, casa de padres. Como se señaló con anterioridad, el estudiante reconoce como un elemento importante sus habilidades de liderazgo, las cuales expresa como un cierto sentimiento de culpa ya que las reconoce como algo que le "gusta". Respecto del topo asambleas y reuniones, lo visualiza como continuidad en el mundo, una forma de ser ciudadano ahora que le permitirá ser ciudadano el resto de su vida ya que el mundo es una continua organización. Estos elementos se relacionan directamente con el topo administrativo, donde el estudiante se reconoce como interlocutor, que mira críticamente, respecto del cumplimiento de sus funciones y de su propia función como delegado para hacer que mejoren procedimientos y problemas que presenta el establecimiento para los estudiantes, como por ejemplo el que el establecimiento dejara de hacer servicio social que era importante para los estudiantes.

Tanto en sentido administrativo, como en sentidos pedagógicos o en sentidos vinculados con las relaciones entre diferentes integrantes del establecimiento, el estudiante señala que no comparte el despido de profesores como tampoco aspectos formativos deficitarios del establecimiento.

Respecto del topo casa de padres, el estudiante nota que al tener padres separados está acostumbrado a vivir con diferentes órdenes de la realidad, una casa de padre donde se presenta cierta permisividad y una casa de madre que representa cierta rigidez o normatividad explicita. Acá es importante señalar que este estudiante indica que las reglas de la casa de la madre son más estrictas que las reglas que se usan al interior del dispositivo educativo y que en la casa del padre. En vinculación con este último topo, el estudiante señala que en más de una ocasión ha debido defender al establecimiento como un espacio educacional ante sus padres, destacando los diferentes atributos que este posee, tal como lo denota la cita:

> “Por decirlo, mis papás siempre intentaron cambiarme de este colegio desde chico. Pero no, yo luché como pedí como quedarme. Primero, el conflicto es eso y el conflicto de mis papás es que se preocupan mucho por las notas. Entonces eso, creo, es lo complicado yo creo de ellos.”(DALTA1)

Ante estos argumentos, los padres le han exigido subir más sus notas y no andar metido en otras cosas, como por ejemplo el caso de la asamblea.

El estudiante no representativo reconoce en general al dispositivo como un espacio de contención y de relaciones interpersonales. Sin embargo, señala los problemas que tiene con otras de las búsquedas escolares donde emergen tareas desagradables para su vida, las cuales con el ritmo escolar aparecen constantemente. Estas labores refieren principalmente al trabajo direccionado que el establecimiento quiere desarrollar y que se organizan en el topo sala de clases. Este es el conflicto principal que señala el estudiante, el cual no está interesado por las calificaciones y no hace ningún esfuerzo mayor por obtenerlas, donde las clases para el, deben plantearse como un espacio de relaciones. Desde esta premisa se puede observar un reflejo importante de los paisajes de autoconocimiento:

> “Mi caso, no me acomplejo mucho en ese sentido porque, por mi parte, ya deje de preocuparme demasiado por el colegio y por las notas. O sea es un caso en específico igual, pero no le doy mucha importancia a lo del tema académico cachai, preocupado por el NEM y por la PSU y tení que estudiar y sacarte puras buenas notas. Esa no es mi visión de repartir los tiempos en el colegio. O sea, lo que hago yo es no sé. Yo soy de ir a clase solamente, pasar la mayor parte del tiempo con mis compañeros, que obviamente no en todos los colegios es lo esencial pero trato de hacer de acá una vida más humana. Además que el colegio es así cachai. Entonces, es otra forma de relacionarse con llevar la vida”(DALTA2)

Ante la situación anterior, el estudiante indica que el dispositivo ofrece muy buenas opciones para no estar sometido contantemente a la fuerza a la clase académica. De esta forma, el estudiante señala que evita el topo sala de clases, acudiendo a las relaciones que le permiten acceder al patio y preferentemente a la sala de música. Los conflictos con el espacio administrativo se presentan cuando este se entromete en el objetivo que está buscando el estudiante. En este contexto, se reconoce como un estudiante afortunado y admite que este establecimiento es una excepción, se define como alguien afortunado y

señala que todos los colegios de Chile deberían ser como este establecimiento. Desde ahí, vincula el conocimiento de la propia realidad con la comprensión de la realidad nacional:

> "O sea, con el tiempo me he dado cuenta que mucho de los alumnos del colegio no valoran el espacio y quizás no lo aprovechan en su totalidad. O sea muchos acá vienen con la idea de que "ya voy a entrar en este colegio. En este colegio es como distinto a los demás, voy a flojear, voy a hacer lo que quiero y si me dicen algo los voy a mandar a la punta del cerro y esa no es la idea y eso es lo que se trata de cambiar. O sea por mi parte eso es lo que intento cambiar, o sea que los cabros no tengan una visión mediocre cuando entran a este colegio porque creen que uno va con ropa de calle o quizás con pelo largo te dejan ir como quieras, tiene cierto como desapego un poco al sentido del esfuerzo y eso es lo que más le falta al colegio, que les hagan ver otras realidades. Porque, yo por ejemplo, no es mi caso pero yo sé que este colegio no es nada parecido con la situación de otros, de gente de nivel socioeconómico más bajo ¿Cachai? Yo eso lo sé, yo lo tengo muy bien, claro."(DALTA2)

Desde esta comprensión de la realidad nacional, el estudiante es capaz de señalar lo que posee y como esto que tiene refleja una característica particular. Asimismo, el estudiante indica que la configuración del diálogo en el establecimiento permite crear relaciones que se destacan y son particulares, de las cuales es un usuario beneficiado. El estudiante también nota que el diálogo representa una oportunidad para todos y también para verse favorecido de los privilegios que el estudiante obtiene. Reconoce al espacio de la sala de clases como una comunidad de diálogo, donde las formas tradicionales de relaciones no son bien llevadas por él. De esta forma, va a la sala de música a tocar guitarra, actividad que es una forma de encontrarse consigo mismo más que una acción que se desarrolle con y para otros.

El estudiante no representativo, se reconoce como un usuario beneficiario del estilo del establecimiento y señala que los estudiantes no saben los beneficios que se tiene al pertenecer a este. Indica que se hace un esfuerzo económico para que él se desempeñe en el establecimiento y crítica a los compañeros que no se dan cuenta de esto, señalando que ellos viven en una burbuja. De igual forma, advierte que él desarrolla trabajo en poblaciones y que ahí está la realidad, realidad que contrasta con lo que vive en el dispositivo ya que en ella se ve la pobreza. Como lo nota en la cita:

> "No si desde que estoy en el colegio, como tengo tres hermanos más: mi hermano gemelo y mis dos hermanos chicos. Siempre me ha costado pagar el colegio, siempre lo pagamos casi apenas, las matrículas nos cuesta pagarlas, pero siempre ha sido el tema de que en este colegio siempre me dan a entender mejor quizás que en otros. Y siempre yo he valorado el esfuerzo de mis papás, en ese sentido, que de verdad les cuesta un mundo, de verdad que les cuesta un mundo pagar el colegio y quizás nunca les he respondido con las misma moneda, no me saco buenas notas cachai, pero les agradezco eternamente por las habilidades sociales, por todo lo que he logrado, por todo lo que he establecido en relación con el colegio. Entonces les agradezco eternamente, independiente de que me cueste un mundo pagar el colegio. O sea, hay personas que lo paga así al tiro y a mí me cuesta mucho."

Es importante destacar lo que sucede con el topo casa de padres en el caso de este estudiante, ya que es un espacio conflictivo donde ha tenido en más de una ocasión – irse de ella –. Da la impresión que esta falta de tolerancia hogareña contrasta con la tolerancia que ofrece el establecimiento, transigencia que lo deja como beneficiario de una aceptación casi sin condiciones que el estudiante destaca constantemente

A modo de síntesis, se puede destacar al estudiante representativo como un estudiante que está involucrado con la interiorización de tecnologías de autoconocimiento integradas con el dispositivo, donde reconoce aspectos negativos y positivos del dispositivo y su propia acción en este. Acción que es exitosa en varios topos del dispositivo, donde el estudiante posee un nivel de autoconsciencia de las diferentes tareas y procesos desarrollados. Además, el estudiante posee medios de expresión de las mismas como el diálogo, el trabajo escrito o la habilidad de hablar en público, las cuales están ancladas en el circuito superior de búsquedas del dispositivo y del estudiante. Para el caso no representativo, el estudiante es la muestra de la tolerancia y el respeto del diálogo y de la persona ofrecidos por el establecimiento, donde lo más importante es que va más allá de las calificaciones que obtiene o de las acciones que emprende. Refleja el espejo inferior, el estudiante que está poniendo a prueba los límites del establecimiento. En el caso de este dispositivo, el autoconocimiento muestra una amplia gama de diferenciación, permitiendo que se expresen sensaciones y sentidos de autoconocimiento que reflejan realidades diferenciadas y señaladas como validas por cada uno de los estudiantes al interior del dispositivo.

El auto conocimiento emerge como la subjetividad que se da dentro de ciertos límites vinculados al dispositivo. Con estos elementos los estudiantes forjan conocimientos de sí mismo, vinculados directamente con las actividades que se encuentran desarrollando en los topos. Para el caso representativo, una escuela multitópica con un variado campo de límites; para el caso no representativo, un paisaje que relata una escuela inocente/ignorante de otras realidades sociales, pero muy comprensiva con el sujeto. Para ambos estudiantes se dan relaciones de separación del topo familia donde señalan que deben tener resguardos para que la relación que construyen se mantenga en ciertos límites: en el caso representativo, académicos y en el caso no representativo, clima familiar.

2.5.2 Paisaje de autoconcepción dispositivo ICM: rendimientos y expresión política

Para el estudiante representativo del dispositivo ICM, se presenta una autoconcepción de mundo que releva lo académico por sobre otros elementos presentes en las relaciones que mantiene con otros mecanismos del politopo. Se podría señalar que el topo sala de clases es el que articula el paisaje de las relaciones que mantiene el estudiante. Para esta estudiante, el colegio es un espacio de constante superación personal, progreso que refiere principalmente a la obtención de resultados en el ejercicio de las actividades escolares, como señala: “Bien, me va bien, o sea… Siempre he tenido casi, o sea siempre he tenido el mismo nivel, desde pequeña, desde la básica he tenido las mismas notas.”(ICM1). Se señala a sí mismo como un estudiante que históricamente ha tenido buenos resultados académicos, forma académica que se observa diferenciada de otros aspectos de la vida del estudiante y como se mencionó anteriormente, representa la principal tensión que el estudiante debe resolver en el día a día. La principal tensión que presenta el estudiante, tiene que ver con las relaciones o actividades extraescolares que se internan en el dispositivo y que cambian las reglas de concepción de sentido del establecimiento

Se reconoce como una persona que sabe administrar los tiempos en los espacios correspondientes: la escuela para las labores escolares y la casa para administrar el orden hogareño. De esta forma, señala que la auto organización tiene un costo tanto dentro como fuera del dispositivo escolar. Un elemento importante para este estudiante es la

construcción de relatos e historias en cuadernos diferentes de los cuadernos utilizados para las asignaturas escolares. En esta micro tarea, el estudiante refleja la concepción de la escuela y de sí mismo, señalando que son cosas muy diferenciadas, que ella concibe como diferenciadas porque de alguna manera el dispositivo se lo ha mencionado de esa forma:

> "Tengo ese cuaderno y claro eso es como lo que yo produzco durante el día… no es del colegio, definitivamente… es que pucha, traigo muchos cuadernos a veces y la mayoría, por ejemplo, traigo ya, cuatro cuadernos de clase y traigo tres cuadernos que son de eso, en algunos como me gusta escribir historias, en algunos escribo historias, en los otros escribo acerca de lo que me pasó en el día y lo que siento en el día, en otros, no sé a veces, quizás es para dibujar o para tomar apuntes de otras cosas... yo creo que es algo que va como igual, yo creo que están casi como al mismo nivel, llega el tiempo que digo "ya, tengo que hacer esto" y que es académico y lo escribo y lo repaso y todo, pero cuando digo ya, me voy a dejarlo un poco, voy a pasar al otro cuaderno"(ICM1)

Para la correcta ejecución de los cuadernos escolares y de los extraescolares debe hacer una buena ejecución del tiempo, pudiendo ocurrir en los topos sala de clases o casa padres indistintamente. En la misma tónica, el estudiante señala el objetivo de ser una persona íntegra, completa y que la escuela le aporta en este sentido los elementos académicos para lograr esta integralidad. La forma de conseguir que esta integralidad de sentido académico tiene que ver con lo que la estudiante denomina "no quedarse con lo que la escuela te entrega", es decir ir más allá de lo que está dando el profesor, no quedarse con las clases, lo que otorga un conocimiento que sitúa al sujeto como un buscador que se encuentra más allá de las fronteras escolares. El estudiante señala que esta forma de superación personal le va a servir en la universidad y que será recordado por eso en el establecimiento. En el contexto de desarrollo académico, el estudiante indica la necesidad imperiosa de respeto y tolerancia. Esto sobretodo en contextos de acción más politizados que el estudiante no comparte, ya que estas actividades no le permiten seguir con el curso académico de la jornada y no le dejan hacer uso de la habilidad de gestión efectiva de los tiempos y espacios. De esta forma, se perturba el desarrollo de la mejora de las habilidades académicas que el estudiante está tratando de lograr.

El politopo del estudiante no representativo se construye con una fuerza en el desarrollo de la autonomía, el pensamiento propio, el ser "uno mismo", ahí se edifican las

posibilidades de su paisaje de autoconocimiento. Este ser uno mismo, está encarnado principalmente en el desarrollo de un compañerismo que se encuentra luchando por sus derechos o por demandas hacia el dispositivo, o fuera de él. El estudiante reconoce la tensión entre los objetivos del establecimiento, los cuales están relacionados con lo académico pero que tienen como objetivo volverte una persona sumisa y sin autonomía. Se revela la sala de clases como el espacio donde se da esta lucha ya que es el espacio insignia del establecimiento, el cual el estudiante señala como una "burbuja". Así la sala de clases es un lugar conocido donde se han expulsado las motivaciones políticas del estudiante:

> "Emm, muy pocos. Que antes nos daban eso, así como esa libertad de podernos expresar bien, todo eso por los profes que habían pero hoy la mayoría de esos profes ya no están. Entonces, ya …"(ICM2)

Señala que le cuesta mucho soportar un paisaje que impone un régimen restrictivo y que con posterioridad a las manifestaciones estudiantiles, después de despidos de docentes y la vuelta a la normalidad, no sentía ganas de retornar al colegio. De esta forma, el paso por el establecimiento y principalmente por la sala de clases se constituye como algo que el estudiante debe "soportar" donde se debe obedecer y perder la autonomía: "No. El colegio no me dice que sea más autónoma…Que, es que estos colegios en general, generan mentes sumisas, no generan algo..."(ICM2) Señala el enfrentamiento entre topos como un campo de acción específico, el topo sala de clases y el topo casa padres, construyendo un paisaje de interiorización y autoconocimiento particular. Indica con claridad las diferencias entre la educación recibida en la casa de los padres y la educación que se recibe en la escuela, donde la primera tiene que ver con la expresión del pensamiento, la opinión, la crítica, mientras que la sala de clases en particular está asociada a la sumisión, pese a que reconoce diferencias entre los diferentes cursos a la hora de permitirse libertades de opinión al interior de cada clase y en otros espacios del dispositivo, señalando que son prácticas útiles.

Se describe que la arbitrariedad se constituye desde el topo administrativo que no está interesado en escuchar las opiniones de los estudiantes, donde aprecia diferencias y arbitrariedades en la aplicación de reglamentos, el despido y la contratación de profesores, y

la relación con las asambleas de estudiantes. Señala la importancia de los valores por sobre los contenidos y el desarrollo que se está llevando a cabo en el topo sala de clases, y que estos valores como la solidaridad y el compañerismo son los que van a entrar en juego en la vida. Reconoce como un logro propio haber conseguido que muchos de sus compañeros "abrieran los ojos" y dejaran de ser personas que piensan sólo en carrete y marcas para llevarlos a pensar en la comunidad y en el logro de una sociedad más justa. Dese ahí, advierte una diferencia fundamental con el establecimiento, el topo sala de clase y el topo administrativo principalmente, los cuales representan todo lo que el estudiante no es y que toda su forma de ser y pensar está cada vez más fuera del establecimiento.

Finalmente es importante señalar que el estudiante reconoce que no tiene las mejores notas, pero que las ha tenido. Describe procedimientos que le permiten adelantar los contenidos de clases adelantando la materia en la casa mediante el desarrollo de resúmenes previos a las clases que se van a realizar. Se puede apreciar que pese a las notas y los conflictos, el establecimiento le da orden:

> "Las notas no. Porque voy a tener un NEM que va a ser bajo entonces eso no me va a servir. Pero de que me va a servir, me va a servir cómo me enseñaron aquí en el colegio en la forma que vieron que fuera ordenada, no sé, esas cosas igual van a servir en el futuro."(ICM2)

A modo de síntesis, se puede evidenciar que las formas de autoconcepción están referenciadas al topo más potenciado de los discursos de autoconocimiento, la sala de clases como un paisaje principal del estudiante. Para el estudiante representativo, la especialidad es el desarrollo de la clase en sí misma y para el estudiante no representativo, tiene que ver con cómo el estudiante se expresa ante esta realidad y con las relaciones que se establecen. De esta manera, tenemos enfrentados en un paisaje que concentra en un topo un aprendizaje relacional y situado, vinculado con la realidad nacional, y con el topo casa de padres, en conflicto con un aprendizaje entronizado y gestionador que se hace cargo de administrar las tareas que le ofrece al estudiante el establecimiento.

2.5.3 Paisajes de autoconcepción dispositivo ELEA: especialidades constructoras de sentidos

Para el caso del estudiante representativo del dispositivo, este presenta una autoconcepción compleja, de los elementos del politopo con los cuales mantiene relación. La principal tensión que explica este estudiante, está referida principalmente a las exigencias y empeño que debe poner durante las mañanas y las tardes, teniendo a su disposición un paisaje que se construye en la diferenciación de lo que ocurre en las clases tradicionales a diferencia de lo que ocurre en las clases de taller de especialidad. Las mañanas representadas por el topo sala de clases, se presentan como un espacio donde el estudiante relata en un constante esfuerzo por mantener un nivel aceptable de resultados, los cuales están definidos por la obtención de calificaciones. En estos esfuerzos, señala que de todas formas comprende que las mañanas tradicionales no le aportarán significativamente al tratar de realizar otro tipo de actividades:

> "Ahhhh también lo que yo he perdido un poco o a veces que me da que me da un poco…no sé, un poco de lata no poder hacerlo es como salir de acá, de este liceo y no poder quedar en la Chile en una carrera como de Letras o Filosofía o Literatura, Antropología…eso me da como…"(ELEA1)

El estudiante señala que la mañana y la tarde son mundos separados. Respecto de los objetivos de este espacio, la estudiante señala que cada cierto tiempo debe organizarlos ya que tienden a desordenárseles. Cuando esto ocurre, debe tomar las medidas correspondientes para traer todo al orden. Sin embargo, señala que siempre hay un predominio de la especialidad que ha estudiado. El estudiante mantiene el conocimiento de las reglas del establecimiento y sabe que en las mañanas puede tener notas suficientes sin tener que repetir un curso. Sin embargo, sabe que cuando las cosas no andan bien sus padres, los administrativos y profesores del establecimiento realizarán una reunión para "ordenar la situación":

> “Claro, cuando no tengo buenas notas, cuando estoy media desordenada, mis papás se empiezan a preocupar y mis profesores igual y vienen mis papás o mi mamá a hablar con los profesores, me ha pasado como tres veces”(ELEA1)

Se puede apreciar cómo se coordinan los topos administrativos, sala de clases y casa padres, para que el estudiante mejore sus rendimientos en las mañanas del establecimiento. Respecto al segundo aspecto de la tensión que reconoce el estudiante, se puede destacar el trabajo realizado por las tardes encarnado por la especialidad. El estudiante señala que estas representan el motivo más relevante de su desarrollo escolar e indica que son el espacio que le produce mayores satisfacciones. Esta satisfacción se expresa en una serie de topos que se vinculan con el topo taller de música, ensayos con otro grupo, trabajo en semáforo y presentaciones, instancias que representan espacios de acción del estudiante que poseen una relación directa con el trabajo de taller de las tardes, pero no tienen un vinculación formal con este espacio, ni tampoco una vinculación formal solicitada por el dispositivo. Es importante advertir que la autoconcepción de la diferenciación que el estudiante posee de los espacios de la mañana y los espacios de la tarde, es la de una mañana de contemplación y una tarde de acción. Haciendo una segunda lectura de esto, se podría señalar como una mañana pasiva – receptiva y una tarde activa donde la estudiante es la protagonista de las acciones. Se trata así de dos paisajes totalmente diferenciados que se construyen en el autoconocimiento del estudiante, desde experiencias internacionales y nacionales que retratan el recorrido que este desarrolla en relación a la especialidad del establecimiento:

> Son muchas…que no tengo la cuenta de todas las experiencias buenas que he tenido acá…experiencias…musicalmente me ha dado experiencia, me ha dado escenarios, he viajado a Argentina también a presentar, he conocido a mucha gente, eso, conocimientos, eso, yo creo que eso pa mi ha sido lo máximo”(ELEA1)

En las oportunidades que conceden estos paisajes, el estudiante señala que el mayor problema que tiene que resolver es la gestión del tiempo entre las múltiples actividades que debe realizar ya que el topo sala de clases exige tiempo que la estudiante no le destina, debido sobre todo a la gran cantidad de actividades prácticas que debe realizar. Sabe que se destaca en su especialidad de instrumento, pero al mismo tiempo conoce que tiene una deuda con los ramos de la mañana que aseguran la continuidad en el dispositivo educacional, refiriéndose en específico al ingreso a la universidad.

Además de la tensión mañana – tarde, el estudiante representativo conoce ampliamente el paisaje de su dispositivo, señala la presencia de reglamentos y la pertinencia de estos últimos, indica que muchas veces los reglamentos no vienen a lugar pero que hay ocasiones en que algunos de ellos son comprensibles. Respecto de los espacios y posibilidades administrativas, manifiesta que el establecimiento debe mejorar su gestión pedagógica y administrativa, respecto de cómo se organizan los ramos tradicionales de las mañanas en sí mismos y su vinculación con lo que los estudiantes realizan en las tardes. Advierte que los recursos deben ser mejor invertidos, debido a la falta de infraestructura básica para desarrollar las actividades de las especialidades. Siente en general una pérdida de confianza hacia la concepción de los espacios administrativos.

Así como este estudiante domina los topos del dispositivo, comprendiendo el paisaje de internalización, tiene asimismo un dominio de los topos los cuales se vinculan con una amplia gama de topos exteriores con los cuales se relaciona y realiza sus propuestas. El topo casa de padres presenta una exigencia respecto del rendimiento en los ramos tradicionales de la mañana que mantiene en constante conflicto al estudiante, ya que corresponde a aquellos espacios a los que les destina menor cantidad de tiempo. Por otra parte, el ensayo con otros grupos y la obtención de recursos en el semáforo prolongan fuera de la escuela el protagonismo que se ha adquirido dentro de ella. La obtención de recursos es un tema constante en el contexto del politopo señalado por el estudiante.

> "No, no hay por lo menos yo he estado pero dentro de eso es carito. Yo tengo la suerte de que me regalaron el instrumento pero aquí igual te prestan instrumentos… pero tienes que ser ordenado, tienes que cuidarlo, estar perfectamente sí el instrumento y practicar y estar bien, hay veces que yo en el año lo único que compro son zapatillas, nueve cuadernos y lápices, nada más"(ELEA1)

Es válido y pertinente para los topos interiores y exteriores del politopo como un problema que se debe estar resolviendo contantemente en sus múltiples dimensiones.

Para el caso del estudiante no representativo, las oportunidades de los paisajes de autoconocimiento están basadas principalmente en la diferencia que se establece con el dispositivo y con los diferentes actores que pertenecen a este. Se reconoce como una

persona que no encaja, que no comparte valores, que posee otras motivaciones personales y que enjuicia en general la subutilización del dispositivo:

> "En ninguna parte porque soy más bien como muy, no me siento como en el mismo nivel, no me siento como en la misma clase…no, no. Hablando como de los temas de conversación. Con este tipo de cosas no me siento en el mismo nivel. Claro, como que me frustra porque…cosas más profundas, cambios, cosas que están mal que deberían estar bien."(ELEA2)

Esta forma de no encajar es reconocida por el estudiante prácticamente para todos los elementos del politopo que representa. Se diferencia del topo administrativo, tiene dudas si la especialidad de música es la que prefiere, tiene serias diferencias con las actividades y formas que se presentan en el topo sala de clases. La forma de constitución de un juicio de autoconocimiento, está dada por la manera de concebir el sentido y la gestión temporal de las actividades que realiza. De esta forma, la construcción de un sentido de diferencia es desde donde construye diferencias respecto de los sujetos y de la institución. Respecto de los primeros señala:

> "…más profundos, más interesantes porque los temas que se hablan en el curso son muy tontos. Aunque uno vaya en tercero, cuarto medio- que ya deberías estar hablando cosas más serías- pero aunque sea así se hablan de cosas muy básicas. Y en todo caso no culpo a mis compañeros porque tenemos súper poco tiempo, tenemos muy poco tiempo, tenemos muchas clases y salimos hasta tarde de las clases, tenemos muchas pruebas. Entonces no nos queda tiempo como para pensar en realidad cosas tan difíciles de entender."(ELEA2)

Para este estudiante, los topos del dispositivo más relevantes tienen que ver con el trabajo de especialidad, principalmente las presentaciones y los talleres de especialidad. El topo administrativo debe ser mencionado a parte ya que el estudiante posee un conocimiento acabado del mismo y este conocimiento permite que el estudiante se diferencie de este de forma sustantiva, señalando el estudiante mala gestión, económica, administrativa y pedagógica.

Respecto de los topos exteriores, estos representan paisajes de posibilidades explicitas de gestión personal de tiempos y exigencias, donde el topo casa padres adquiere un sentido de refugio y punto de partida. El estudiante ha desarrollado un sentido de

independencia que sirve para reconocerse y pensarse en el resto de los topos por donde transita:

> "No, no es de mi familia, es mía. Es que en realidad no me gusta mucho andar dependiendo. De hecho, me gusta más ser independiente, entonces. Con mi familia tengo un trato como súper extraño porque en realidad no se da con los niños de mi edad. Yo con mi familia no es como "mami puedo ir a esto", no "mamá tengo que hacer esto, voy a ir a esto porque" pero le explico las cosas, no es un permiso. Pero, nadie me pide. Yo trato de estar… que no me gusta depender. Entonces mi familia no me impide que trabaje ni nada de eso pero yo trato de tener mi plata para que después no ande pidiendo o tener problemas para pasarme plata. Así que trato de tener mi plata para mis cosas, para salir, para tratar de llevar una vida normal."(ELEA2)

Los espacios de crecimiento personal como la participación en talleres y el trabajo remunerado representan ocupaciones importantes y con sentido. Sobre todo cuando el estudiante declara que no va a seguir estudios superiores universitarios y que le gustaría desarrollar una carrera de gastronomía o cocina como posibilidad futura. Desde esta concepción, se puede apreciar que las actividades obligatorias del dispositivo se quedan sin futuro y sin presente en el caso del estudiante no representativo:

> "En realidad, yo no necesito PSU para estudiar la carrera que yo voy a estudiar y tampoco necesito PSU porque me voy a ir a estudiar a otro país y tampoco voy a tener convalidación de ramo porque no seguir música, pero si entiendo que estudien porque le gusta la música."(ELEA2)

A modo de síntesis, para los dos estudiantes se presentan paisajes de amplio conocimiento de su rol y posición en el dispositivo. Los estudiantes construyen esta posición desde las posibilidades expandidas de sus politopos. Para el caso del estudiante representativo, la posibilidad expandida desde el topo de especialidad lo sitúa a este estudiante construyendo desde el dispositivo escolar. Mientras que para el estudiante no representativo está construido desde topos exteriores vinculados a búsquedas personales que no tienen cabida en la escuela. Los dos estudiantes tienen un alto nivel de autoconocimiento que refiere a que se perciben fuertes en las actividades que realizan. Desde ahí pueden evaluar las condiciones y limitantes, tanto de topos externos así como los topos del dispositivo. En general no poseen posiciones esencialistas respecto de este último,

si no que ven que no se puede tener todo, sobretodo por cómo funcionan los tiempos de las actividades que realizan y las motivaciones que persigue cada uno de ellos.

2.5.4 Paisajes de autoconcepción dispositivo POET: rendimiento académico y entre tareas

Los estudiantes del dispositivo POET como se describió en los anteriores apartados, presentan paisajes que tienen una relación muy potente con el topo sala de clases. Ya que el dispositivo está orientado principalmente a mejorar o profundizar aspectos tradicionales del aprendizaje principalmente vinculado al logro de objetivos académicos. Desde este punto de partida, podemos señalar que para el estudiante representativo el principal conflicto es el de no estar en la senda de la constante mejora de sus resultados académicos. Este camino es el que da sentido a las actividades que realiza el estudiante y que conecta los topos preponderantes en la praxis de los politopos que el estudiante ha desarrollado. Desde este lugar, el estudiante representativo ha logrado construir una especialidad académica que le permita acceder a la universidad, mediante la pruebas de ensayos PSU y a través de la exigencia académica que presenta cada uno de los cursos que desarrolla el estudiante. En este contexto de especialización, el estudiante se reconoce en autoconocimiento mediante el paisaje ofrecido como un gestionador del tiempo, un sujeto que está constantemente administrando el tiempo de todos sus topos para lograr los mejores resultados posibles, en la lógica de aumentar los puntajes en los diferentes rendimientos de las evaluaciones. Se puede apreciar que el tiempo de las cosas que le gustan se va haciendo cada vez más restringido, señalando que es la organización de los tiempos y espacios lo que lo ha llevado al éxito, un ritmo, una disciplina de trabajo. Se reconoce como un sujeto que tiene a su disposición un paisaje que contempla recursos económicos, académicos y administrativos, para obtener así el máximo rendimiento en las evaluaciones que se encuentra ejecutando. Donde la situación de autoconocimiento se da por la capacidad que posee para auto gestionarse:

> "Porque no sabía organizar el tiempo y cuando uno no sabe eso como que no lo aprovecha bien. Pero uno se va acostumbrando, aprovechando y le van quedando espacios para hacer las cosas que a uno le gustan, aunque sea en menor cantidad que antes pero uno igual tiene ese tiempo: ser organizado"(POET1)

Se acentúa más el autoconocimiento y la organización al considerar experiencias pasadas del estudiante, como haber estado en otro colegio y averiguar que esto no es lo que él quería. De esta forma, se reconoce y sabe que está en el lugar que le corresponde:

> "Es que yo estaba antes en un colegio técnico y al final me di cuenta que lo técnico no era para mí. Que en realidad era más del lado ingeniero, para el lado más profesional y tuve que cambiarme y llegué a este. Yo sé que el colegio sí cumple con lo que necesito."(POET1)

En esta situación, el estudiante se observa como un sujeto que de alguna forma está esperando los tiempos libres de la semana para "liberarse" y divertirse con amigos o hacer las actividades que le gustan. Se señala como un sujeto que espera que los profesores le ofrezcan más que sólo exigencia académica, teniendo la posibilidad de tener diálogos más humanos con ellos, lo que le da satisfacción. Como administrador de tiempos y espacios, el estudiante se entrega a recorrer topos externos como visitar Providencia, el Parque Araucano, tomar fotos, tocar piano o salir con amigos. El estudiante se reconoce en ese paisaje como un sujeto privilegiado con prestigio académico, el cual ha logrado mediante el esfuerzo y la gestión disciplinada y apropiada de espacios y tiempos. Donde los tiempos son lo más importante, "yo siempre pongo el tiempo arriba"(POET1), ya que es desde acá donde se organizan las prioridades del estudiante para obtener los mejores resultados académicos y también tener tiempo para liberarse o descansar de las actividades de la semana.

Reconoce a los topos casa de padres y administrativos del establecimiento, como un paisaje que le permiten ampliar sus cualidades de gestión de tiempos y de espacios. La casa de padres, le da sustento, espacio de trabajo y desarrollo académico autónomo lo que le permite aumentar sus capacidades gestionadoras de tiempo y espacio. Por otra parte, señala como el espacio administrativo le otorga más posibilidades de desarrollo académico, las cuales pueden llegar incluso a promover oportunidades de flexibilidad en el reglamento si es que se mejoran las notas. El reglamento no permite pelo largo, pero el director le dijo que si subía sus notas podía mantener el pelo largo por un tiempo. El estudiante se reconoce como un sujeto que tiene en sus manos y en su propio esfuerzo, la posibilidad de obtener lo que quiere y el establecimiento le está entregando los elementos necesarios para que concrete su sueño de entrar a la universidad.

Para el caso no representativo, el paisaje se construye con la relación con el topo sala de clases que se presenta como una posibilidad de mejora de sus antiguas prácticas, más "desordenadas o conflictivas". Se señala como un sujeto desordenado, como un sujeto que no logra estar como el dispositivo está determinando que esté, el paisaje es agreste para él. De esta forma, su tensión principal está dada en evitar las consecuencias negativas que le acarrea el no desarrollo adecuado de las actividades académicas en un contexto de aversión, a lo que el señala como espacios "maquinizados". Es decir, el paisaje le da una posibilidad de mejorar sus rendimientos, pero no entregándose completamente y dedicándose sólo a lo académico, en un paisaje donde comparten diferentes topos tanto internos como externos. Se reconoce como un gestionador de tiempos ya que admite que el establecimiento ocupa casi todo el tiempo del día, pero este gestionador de tiempo está dado más bien entre topos, más que abocado al perfeccionamiento del topo académico como ocurre con el estudiante representativo. Se dedica a moverse en el paisaje buscando equilibrio:

> "Porque donde está, donde yo tengo de las ocho a las cinco y media llego a las seis, seis y media a mi casa ahí almorzar, estar un ratito con la familia y ahí ya son las ocho de la tarde y uno que igual llega cansado, con sueño, por las cosas del día anterior, entonces igual como que no hay mucho tiempo para hacer las tareas, estudiar, todas esas cosas, para el tema de la P.S.U…estudiar para la P.S.U"(POET2)

El estudiante deja espacio para escribir hip hop, para hacer grabaciones junto con sus amigos y para estar reunido con la familia: "En el ámbito de lo que hago yo, en la semana el hip hop le roba tiempo a la semana por el tema de escribir, le roba tiempo"(POET2).Esta actividad es la que más reconoce el estudiante y de esta forma, se contempla entre mundos, el del escritor de hip hop, el del estudiante y el del hijo. Estos elementos se suman para ser gestionados, a la sala de clases. El estudiante reconoce que la sala de clases es el espacio que le resulta más difícil de tolerar por el tipo de interacción y porque le gusta conversar, las relaciones y la comunicación, es decir le gustan los aprendizajes relacionales. De hecho, señala que en la clase pone atención solo para que esta "pase más rápido", como por ejemplo en matemáticas.

Como un elemento constitutivo del paisaje del estudiante no representativo, se deja ver la aplicación del reglamento y conoce los límites y posibilidades de sí mismo. Señala

la importancia de las notas en el dispositivo y considera que el colegio no forma adecuadamente a personas, ya que no reconoce que el éxito o las cosas importantes tengan que ver con los objetivos de subir notas y puntajes de los alumnos en el colegio. Se suma al paisaje el topo casa de padres, lo apoya en los objetivos académicos, pero el estudiante lo vive como una responsabilidad culposa ya que observa el sacrificio de sus padres y siente que él no le saca el provecho necesario al dispositivo donde se encuentra trabajando. Se reconoce con dudas y en deuda con cómo está haciendo las cosas pero continua forjando este futuro incierto, el cual está construido sobre un poco de certeza, la principal es cuando el estudiante se encuentra desarrollando lo que lo apasiona: hacer música y hip hop. Para tener este especio, el estudiante debe hacer concesiones a los padres y a la escuela para poder tener un mínimo de acción en estas actividades. Se expresa el autoconocimiento en la aceptación de diferentes formas de presión para que sus acciones se centren en lo académico. De hecho, el estudiante señala que ya sabe que lo ha hecho mal y por eso sabe lo que debe hacer, no como lo hacía antes, refiriéndose así a las visitas de los padres al colegio:

> "Hacíamos puras tonteras, puras tonteras, lo más grave fue que me puse a pelear con unos tipos de cuarto del año pasado y yo iba en tercero, eso fue y ellos vinieron por eso" …"Es que ya, antes me ayudaba mi familia al estudio, pero ya adonde estoy grande lo hago solo, por eso no recibo como, igual están siempre preocupados si lo hice o no, pero ya no recibo como ayuda de ellos"… "De repente sí, pero cosas con nota, por ejemplo, ahora me dijeron tenimos ensayos de P.S.U y el que no saca cierto puntaje le va bajando la nota igual es como extraño po, pero no me da vergüenza eso sí pero es como…"(POET2)

De esta forma, el estudiante tiene un autoconocimiento del desarrollo de habilidades que le permite señalar muchos ámbitos de fracaso y ámbitos marginales de éxito fuera del establecimiento principalmente vinculados al hip hop y las relaciones familiares, las cuales deben mantenerse compensadas para poder tener algo de éxito escolar.

A modo de síntesis de los paisajes para estos dos estudiantes, la fuerza del topo sala de clases como expresión de lo académico es lo que organiza el sentido de esta dispositivo en las tecnologías de autoconocimiento del mismo. Para el estudiante representativo, se presenta una gestión del tiempo para la híper especialización entronizada y para el estudiante no representativo, se da una construcción de autoconcepción como un sujeto que hace muchas concesiones para lograr mantener al colegio, a los padres y a sí

mismo contento en el espacio escolar. En este último también se expresa una gestión del tiempo, pero no es intra dispositivo si no entre elementos que se relacionan con el dispositivo.

2.5.5 Paisajes de autoconcepción dispositivo PTSJ: dependencia y búsqueda de sentido

Para los estudiantes de este dispositivo, el paisaje de autoconcepción se constituye entre los topos sala de clases, el patio y el taller de especialidad que representan los espacios donde hay oportunidades de autoconocimiento al interior del politopo. En el caso del estudiante representativo, la principal tensión se presenta en la posibilidad de obedecer correctamente, es decir hacer lo que se le solicita ya sea en el topo taller o en el topo sala de clases, y hacerlo de manera correcta:

> "Estudiante: en la responsabilidad, responder bien en lo que se pide. Entrevistador: ¿Responder bien en las notas o…?Estudiante: claro, en la notas o en… si me piden un trabajo para un día, traerlo ese tal día. No esperar dos semanas para traerlo"(PTSJ1)

En este punto, el estudiante reconoce un gusto al trabajar en soledad y que le gusta realizar un trabajo bien ejecutado, elementos de autoconocimiento que son importantes para el topo sala de clases y el taller, pero con mucha más fuerza en el topo taller de especialidad, configurando un paisaje particular. De esta forma, el autoconocimiento tiene que ver con el buen desempeño de un rol de alumno dependiente del topo sala de clases. O relacionado con aspectos normativos del funcionamiento del dispositivo:

> "Entrar a la sala, porque en la sala no hay una casa de los cursos sino que cada uno tiene que irse a su sala y a veces no se cumplen en la realidad o llegar a la hora porque también somos buenos para llegar atrasados y eso"(PTSJ1)

Se reconoce como un estudiante responsable, que además en el establecimiento se sitúa en el espacio de "no ser desordenado". Asimismo, se observa como un estudiante que no sociabiliza mucho y que no participa en ningún tipo de actividad extra programática. Pese a que su establecimiento no se reconoce como un "buen colegio", él señala que los

elementos entregados a los estudiantes son apropiados, indicando que los culpables de esta fama son los estudiantes del establecimiento que no son capaces de aprovechar a los buenos docentes y las oportunidades ofrecidas.

Para el caso del estudiante no representativo, este se reconoce como un tipo "desordenado" que usa la sala de clases o los espacios formales para ejecutar su especialidad que es hacer "reír". De ahí que el paisaje que refleja se observa bastante agreste para las actividades desarrolladas por este estudiante. Asimismo, las principales tensiones con el paisaje que se pueden observar, es estar aceptado como miembro del colegio o estar fuera de este, siendo este el esfuerzo que debe realizar: "me mandan suspendido, me llaman al apoderado, pero no me dicen nada. Me dicen que trate de portarme mejor, intento pero no puedo"(PTSJ2). Señala que las actividades que realiza están en directo conflicto con el espacio escolar y que las actividades formales del espacio escolar, principalmente la sala de clases, representan espacios de incomodidad ante la imposibilidad de resolver apropiadamente las tareas requeridas las cuales tienen una relación importante con obedecer lo que la escuela y sus topos están señalando:

> "En esta escuela hay que puro hacer las cosas y hacer las cosas que le piden para poder tener un este… una, no sé, cómo se podría decir, hacer algo importante"(PTSJ2)

Entonces el autoconocimiento es una forma de definirse en un conflicto constante bordeando los límites de lo que la escuela reconoce como válido. De esta manera, se crea un contraste dentro y fuera del colegio el cual está relacionado con cómo estudiante define las concepciones de cada uno de estos espacios:

> "No, es que la calle es otra cosa que el colegio. Es que en el colegio, a uno le exigen y en la calle nadie te exige nada. Si uno quiere hacer algo que no se debe hacer tiene que pagar las consecuencias nomás"(PTSJ2)

El estudiante no representativo señala que quiere lograr no estar en ciertos estados futuros, como ser un vago o ser un don nadie. Advierte que tiene una alta estima por un presente fluido y liviano, además de pasarlo bien. Pero este presente lo construye con lo que él denomina "mandarse cagadas" o "echar tallas" constantemente y en todos los espacios. Reconoce que en la medida que aparecen topos que configuran paisajes acéfalos o

con menos poder del responsable, el puede realizar con propiedad todas sus actividades no oficiales. En este sentido, admite las restricciones que impone el profesor jefe – más restrictivo – respecto de la profesora de lenguaje – deja que hagamos lo que queramos –. Los espacios administrativos funcionan como contención cuando se han superado todas las barreras y restricciones aplicadas anteriormente. De esta modo, es un estudiante que se concibe como representante de lo que no debe ser en la escuela. Señala que no sabe hacer nada en el paisaje escolar, que todo lo que hace son cosas que están fuera del ámbito escolar y que lo humorístico o a lo que él se dedica no tiene nada que ver con la escuela.

A modo de síntesis, se puede reconocer una falta de matices en las formas que desarrollan el autoconocimiento los estudiantes de este dispositivo. La obediencia/desobediencia son las formas de comprenderse en la relación con el dispositivo, formas que entregan a su vez formas de conocimientos que son muy dependientes de la acción de terceros. Los estudiantes tiene muy pocos elementos para la evaluación no apreciándose juicios potentes. Esto se puede apreciar en la figura que se presenta a continuación:

2.5.6 Paisajes de autoconcepción dispositivo ECOR: posibilidades y usufructo

Los estudiantes se reconocen como parte de un dispositivo que construye un paisaje que es privilegiado por el contexto social donde se ha formado y por la constitución de su estilo pedagógico. Un segundo aspecto que destacan ambos estudiantes es la importancia de la formación valórica que entrega el establecimiento, se reconocen como parte de una forma de comprender el mundo, forma que podría estar resumida por el concepto de "solidaridad", entendida principalmente como que no son solo las notas lo importante, sino también lo son las personas y las familias, construyendo un paisaje integrado.

Desde este marco básico, se puede indicar que el estudiante representativo se reconoce en el paisaje ofrecido por diferentes topos y actividades del establecimiento. En este reconocimiento, es un rasgo fundamental de este estudiante que se señala que pasó

por una época de rebeldía, es decir una época en que en general estaba en conflicto con el dispositivo y lo que este deseaba para sus estudiantes:

> "Como que no estaba en mi mejor momento. En ese paso estuve medio desordenado y estuve hasta con carta de compromiso, pero después de eso así en este año ya como que se notó a mejorar. Yo creo que quizás la etapa como más buena que he tenido puede ser ahora como tercero/segundo medio también por que, bueno, el colegio Manquehue tiene mucha actividad. Hace de todo, hace actividades solidarias, deportivas eee como que me he movido y he aprovechado de repente mucho su origen."(ECOR1)

La principal tensión que refleja el autoconocimiento del estudiante está relacionada con cómo ser un mejor estudiante para el dispositivo, sobretodo en relación con cómo se relaciona con las actividades de servicio que promueve el dispositivo. Desde está búsqueda, se reconoce como un sujeto que aprovecha todas las oportunidades que el dispositivo le ofrece, oportunidades que se expresan como un politopo con alta complejidad, donde, para el caso de este estudiante se pueden destacar topos de pastoral, comunidades, trabajos de verano, trabajos de invierno y sala de clases. Se advierte como un sujeto que participa vivamente en las actividades que se realizan en el establecimiento y sabe que tiene un rol importante en las mismas. En este sentido, las actividades vinculadas con los trabajos religiosos y solidarios poseen varios topos de expresión, en los cuales el estudiante se reconoce con roles importantes, donde ha adquirido responsabilidades, configurándose la integración al paisaje respectivo.

El estudiante señala que trabajar con compañeros menores y que estos otros dependan de ti, hace que se tenga que esforzarse más y que este protagonismo se traduzca en un trabajo mejor realizado. Los topos de vínculo religioso son aquellos donde el estudiante se reconoce como una persona importante, las comunidades, pastoral y trabajos de verano. La sala de clases es un topo que tiene relevancia para el estudiante y que representa un espacio importante, no representa en ningún caso el espacio principal, ya que el estudiante señala que la sala de clases corresponde a una situación de exigencia y obtención de calificaciones individuales, donde se dan relaciones pero donde la búsqueda de aprendizajes individuales es lo más importante. De esta forma, la sala de clases viene a conformar el sentimiento de integralidad que el estudiante señala como un objetivo del

colegio que tiene integrado como propio. Asimismo, se desarrollan aspectos de desarrollo humano o valóricos junto con la exigencia académica, nutriendo más la conformación de este paisaje. El tercer elemento de la autoconcepción de oportunidades integrales ofrecidas por el dispositivo, es la participación del estudiante en la selección de básquetbol del establecimiento, lo que viene a reforzar la relación entre pares y la concepción de trabajo en equipo como logros importantes adquiridos por el estudiante:

> "En el ámbito como de notas no sé si es tanto lo que aporto. Bueno. Tampoco me va mal pero no es algo que me destaque mucho. Yo creo que va más por este lado de moverse del lado solidario, puede ser un poco lo deportivo pero tampoco es tanto que me destaque. Puede ser más como estas mismas comunidades, así como Damianes, también en el lado más humanista puede ser, que también eso lo valoran mucho. Tienen siempre representaciones de música. Bueno tenemos una gran área ahí. No sé, yo creo que aporto más por ese lado, aporto más por el lado cuando paso más por el lado pastoral, por el lado más humanista creo que aporto más al colegio."(ECOR1)

Se concibe como un protagonista del paisaje de este dispositivo, protagonismo que posee muchas opciones, tomando el estudiante muchas de estas, lo que genera el principal conflicto que tiene con el topo externo casa de padres. En este último topo, se le pide que se centre más en lo académico, que dedique más tiempo al estudio y que no se pierda en tantas actividades. Es muy consciente de esto al señalar que tiene muy poco tiempo fuera de la escuela y que muchas veces se le pasa el día en el colegio llegando muy tarde a la casa de los padres. Otro rasgo de protagonismo que reconoce el estudiante, ser refiere a cómo el dispositivo considera sus opiniones en el desarrollo de calendarios. De este modo, los topos administrativos consideran lo que dicen los estudiantes para modificar horarios o reconocer fallas de programación.

En el caso del estudiante no representativo, este se reconoce como un sujeto afortunado por el paisaje del dispositivo que le toca recibir, tanto en lo valórico, lo académico, como en lo conductual. La principal tensión reflejada en su autoconocimiento, está en aquellos espacios donde logre expresar su individualidad, más allá de lo académico. Reconoce problemas de disciplina y que su rendimiento no es óptimo, de hecho desde ahí es que reconoce los aspectos normativos del dispositivo, siendo sujeto de diferentes castigos

por no cumplir con horarios, respeto, entre otros. Es por esto que conoce cómo funciona el sistema de leyes de disciplina del colegio, teniéndolo a él como protagonista:

> "Como un paso antes de condicionalidad. Tú tienes que adquirir un compromiso con el colegio por…depende de cómo sea tu situación, por ejemplo, si tu tení mucha anotación y te ven la anotación… todo eso es pa que no te pongan…todo eso es a que no te pongan condicional después como un paso antes de condicionalidad. Tú tienes que adquirir un compromiso con el colegio por…depende de cómo sea tu situación, por ejemplo, si tu tení mucha anotación y te ven la anotación… todo eso es pa que no te pongan…todo eso es a que no te pongan condicional despúes"(ECOR2)

De esta forma se crea un paisaje que se completa con aspectos normativos y de sanciones. Presentando desmotivación con lo que se hace en el dispositivo y afirma no tener hábitos de estudio:

> "Ahh, bueno, yo creo que planificando de antes como de antes los tiempos así como voy a estudiar, o ponerse como metas o cosas así, digamos porque o si no se te va pasando el día y no hací nada y eso es lo que me pasa a mi siempre po, pero yo creo que una forma buena es planificando los tiempos pa voy a llegar a casa, voy a estudiar un rato, voy a hacer esto, voy a estudiar, luego o algo así, y eso, en el colegio también de repente"(ECOR2)

Para este estudiante las notas no son importantes y de alguna manera estas deben ser obtenidas, señalando que se pueden desarrollar procedimientos ilícitos como la copia para su obtención.

Pero en el caso de algunos trabajos humanistas, ha logrado romper con esa desmotivación principalmente por los roles protagónicos interpretados en la consecución del trabajo, momento en el que el topo sala de clases se vuelve relevante, observándose trazos de acción y propuestas por parte del estudiante:

> "bueno de repente, o sea cuando hay trabajos en grupo que son más del lado como de humanistas, los trabajos de historia, esas cosas, me siento como con más poder, más liberado porque bueno me va mejor en eso y entiendo más de eso y me gusta más y como que participo más en esas cosas que…digamos como que me siento más…un aporte mayor que en otras cosas …ahí adquiero un mayor liderazgo porque me preguntan y hay otros que no son muy buenos pa la historia y no sé qué y en eso adquiero un mayor liderazgo yo creo, por el lado humanista, en los trabajos, así creo que adquiero más liderazgo y todo eso"(ECOR2)

Otro espacio de satisfacción está dado por las oportunidades de dirigir grupos de estudiantes como monitor de primera comunión, pero estos trabajos fueron de orden esporádico. Se reconoce como un sujeto con derechos en el establecimiento y con poder de estar relacionándose de igual a igual con cualquiera de los estamentos presentes en el dispositivo, siendo consciente de que sus peticiones no serán necesariamente acogidas. De hecho, algunos vínculos con el topo administrativo tienen relación con el reconocimiento de las necesidades económicas del estudiante que se reconoce como un sujeto que debe estar constantemente gestionando recursos para las diversas actividades del establecimiento, ya que él se sabe con recursos paternos limitados en un dispositivo que contantemente solicita recursos para trabajos de verano/invierno o para actividades solidarias. En la misma línea, el estudiante destaca como actividades de autonomía el salir a vender rifas u otros elementos para la obtención de recursos para actividades extracurriculares, construyéndose el paisaje se con problemas económicos y de disciplina.

A modo de síntesis, se da en el paisaje de autoconcepción de este dispositivo el caso de dos estudiantes que están marcados por las relaciones de topos en el paisaje del dispositivo. En el caso representativo, se pueden encarnar en una serie de tareas asociadas a topos donde tiene un amplio conocimiento y desarrollo. Mientras para el caso no representativo, se carece de relación directa con acciones específicas donde el sujeto sea capaz de tener oportunidades de interiorizar algunos de los elementos del dispositivo, es decir, los topos son fragmentarios para reconocerse en la acción del dispositivo y es por eso que queda a merced de los espacios administrativos o actividades obligatorias de manera preferente. En estas actividades, en términos generales no se reconoce especialmente comprometido. Si bien se aprecian diferencias, los estudiantes se reconocen privilegiados y determinantes a la hora de comprenderse en un dispositivo que tiene variedad de topos para desarrollar diferentes actividades, conociendo de alguna forma que tienen privilegios que los diferencian de estudiantes de otros dispositivos, especialmente de los del sector oriente de Santiago. De esta forma la autoconcepción les da una visión amplia de dominio del mundo.

2.5.7 Paisajes de autoconcepción dispositivo ESANT: satisfacción y frustración académica

El topo sala de clases es el que define al dispositivo, es desde ahí donde se desarrolla la fuerza formativa para los dos estudiantes seleccionados. El estudiante representativo, se concibe como un buen estudiante principalmente por la obtención de buenas calificaciones del topo sala de clases. Desde ahí, se construye su tensión que tiene que ver con la evaluación constante del dispositivo para conseguir este propósito. Los métodos y los cursos son evaluados y el estudiante se sabe capaz de estar a la altura de los desafíos que se le pidan. Se reconoce con muchas habilidades y a la ya mencionada habilidad lograda en el topo sala de clases, se puede sumar todas las relacionadas con los topos externos en los que desarrolla tenis, piano y computación. El paisaje del dispositivo es evaluado contantemente ya que las habilidades que desarrolla afuera y las calificaciones que obtiene colocan al estudiante en una situación de superioridad en el dispositivo. De hecho, concibe a la sala de clase como un espacio que entrega los conocimientos básicos para el futuro, insumos que serán utilizados para la PSU o para el NEM, los cuales deben ser bien realizados y gestionados. De ahí se desprende la capacidad de gestionar y organizar los tiempos y espacios en relación a la sala de clases. La estudiante reconoce la importancia de administrar las amistades y señala que se debe tener atención porque amistades pasadas la hicieron bajar sus calificaciones:

> "Depende, porque a mí me han inculcado bien el tema de los estudios. Yo no puedo dejar de lado los estudios por juntarme con mis amigos. Si yo tengo la libertad de hacer algo entretenido teniendo que estudiar antes, perfecto: ningún problema, salgo con mis amigos. Pero si tengo una responsabilidad en el colegio que se interpone con eso lo siento, yo tengo que estudiar"(ESANT1)

Gestiona tiempos y espacios externos, salidas con amigos, asistencia a talleres y espacio de lectura, reconociendo además que estos espacios así como han sido gestionados le reportan un éxito verificable. Las capacidades evaluadoras del funcionamiento del dispositivo también están disparadas en el caso de este estudiante debido principalmente al bagaje que posee en relación al paisaje generado por los topos externos. Desde ahí, se reconoce como un estudiante con capacidades ampliadas, que tienen escazas posibilidades

de desarrollo en el dispositivo escolar, debido principalmente a la burocracia y al poco desarrollo institucional de estos elementos. Donde se reconoce con ciertas capacidades:

> "…Que soy una mujer muy íntegra. O sea, yo miro de repente y, por ejemplo, hay alumna que les va muy bien en música que son secas para el piano y para bailar pero que no les va tan bien en el colegio. Sin embargo, yo sé complementar todas esas cosas. Por ejemplo, yo no sé, jamás he sido buena para bailar pero encuentro que tengo cosas buenas de todo, que igual me llevo bien con la gente y que de repente igual soy un poco fría, entonces como que a mí me cuesta un poquito, les pido ayuda [a las amigas] y eso. Encuentro que lo mejor es ser una persona íntegra y equilibrada en todos los aspectos de la vida."(ESANT1)

El topo casa de padres se presenta para el estudiante como un espacio de exigencia y de entrega de recursos, y el estudiante reconoce y comparte los ideales que emanan desde este topo, entregándose a sus requerimientos. Es este topo más que el dispositivo escolar, el que comanda las acciones y al que rinde cuentas el estudiante. El topo casa de padres funciona como un aliado a la comprensión de lo escolar, transformándolo en la instancia fundamental de la vida del estudiante.

El autoconocimiento para el estudiante no representativo, se presenta principalmente como un paisaje que refleja la tensión por obtener buenas calificaciones y los problemas personales que se introducen en el mundo escolar. Se reconoce como un estudiante con problemas académicos y presenta un alto nivel de recriminación por este hecho. Señala al topo casa de padres como un lugar que no colabora con sus estudios, es decir un lugar que no le da los elementos básicos para poder desarrollar sus estudios diarios. Ahí se presenta un paisaje de tensión evidente entre el topo sala de clases y el topo casa de padres.

> "El estudio…estar…que tengo que organizarme si…yo fuera me concentro muy poco estudiando, en mi casa no me puedo concentrar estudiando y yo estudio acá en el colegio, en los recreos o en la hora de almuerzo y tengo que estar organizada si de repente algo pasa y no puedo estudiar y es como que se me desorganiza todo…no! yo tenía todo así… es que no puedo, me cuesta porque…es como yo, un tema personal, que en mi casa no, estamos bien como familia y llego allá y es como que me deprimo, entonces, no. Prefiero estudiar acá. Estoy más concentrada en el colegio y todo"(ESANT2)

El estudiante señala poseer buenas relaciones interpersonales y la necesidad de ser apoyada por diferentes actores del espacio académico, sobretodo con las frustraciones que se suceden cuando las notas no están en el nivel esperado o cuando no se comprenden las materias. El estudiante se reconoce como una persona que necesita de los demás, sin embargo este es un acto reciproco ya que también ha desarrollado labores de colaboración y apoyo a las compañeras, las cuales sin ser parte de la formalidad del establecimiento, permiten señalar de manera adecuada el espíritu solidario que gobierna a este estudiante.

> "…no sé, desde chica, por ejemplo, ¿un ejemplo? cuando…me han enseñado a ayudar y si afuera, no sé, me piden ayuda obviamente yo no les voy a decir que no en lo que sea o acá también, si me piden ayuda los voy a ayudar y no voy a decir que no, pero no simplemente que me pidan, sino que yo también cuestión mía y de ayudarlos"(ESANT2)

Estas colaboraciones se dan en la sala de clases, consejos de cursos y en reclamos que han puesto ante los espacios administrativos del establecimiento. Se presenta crítico con el establecimiento en general, la sala de clases y los espacios administrativos como espacios que muchas veces dejan a las personas de lado. De la misma forma, se señala a sí mismo como una persona que muchas veces se entretiene transgrediendo las reglas del establecimiento, riendo y conversando en clases principalmente o no asistiendo con la vestimenta requerida por el establecimiento.

Como síntesis, se puede señalar que los paisajes con los cuales tienen posibilidad de desarrollo los estudiantes del dispositivo se presentan en lo formal solamente en relación con la obtención de buenas notas vinculadas con el topo sala de clases. Sin embargo, se puede apreciar cómo para desarrollar estas tareas difieren claramente entre sí, se puede señalar que las estudiantes resuelven con las herramientas históricas que han construido para llegar a comprenderse al interior de estos paisajes. Para los dos estudiantes el autoconocimiento se construye con fuerza en relación con lo que sucede en el topo sala de clases. Los dos estudiantes construyen fuerzas divergentes, donde el estudiante representativo desarrolla habilidades que lo posicionan con más fuerza al interior de este topo, mientras que el no representativo ha aprendido a mediar para tener una relación más suavizada. La diferencia es total a la hora de evaluar estas formas de autoconocimiento que se construyen desde la abundancia para el estudiante representativo y la carencia para el

estudiante no representativo. Este último, desarrolla en los márgenes del dispositivo ciertas cosas que puede hacer bien, pero que no tienen un topo en el establecimiento.

2.5.8 Síntesis Paisajes de autoconcepción

Para los casos estudiados, se presentan paisajes de autoconcepción diferenciados, los cuales se evidencian desde la tensión de las experiencias tendientes a lo monotópico o multitópico. Desde esta tensión, se puede observar que los estudiantes se presentan separados o integrados al dispositivo.

Se pueden apreciar tres formas de comprensión. La primera de ellas con tendencia monotópica y de separación, donde el estudiante se reconoce como un sujeto particular y con ciertos problemas de funcionamiento en el dispositivo, pudiéndose señalar que los paisajes del dispositivo no pertenecen a estos estudiantes. En este grupo tenemos principalmente a estudiantes no representativos POET2, ESANT2, PTSJ2, ICM1, ICM2 y a un estudiante representativo PTSJ1. De esta forma, el autoconocimiento se construye desde lo que ellos no son en el dispositivo, buenos estudiantes o estudiantes que poseen una "naturaleza" incorregible o con problemas en el dispositivo. La diferencia al interior de este grupo está constituida por los estudiantes POET2 que tienen un sentido de autoconocimiento similar al ya relatado con la diferencia de que tiene una serie de topos externos que no entran a la escuela, lo que genera una especie de vida paralela que debe equilibrar permanentemente con los designios del dispositivo. El otro caso que hace una diferencia en este grupo es un estudiante PTSJ1 que pese a tener una relación amigable, se reconoce como separado y si a esto se suma una cantidad baja de topos, se puede apreciar que se constituye como un buen estudiante que se encuentra separado del dispositivo que lo crea.

Una segunda tendencia importante en la configuración de este paisaje está expresada por el estudiante POET1, el cual pese a tener topos restringidos es capaz de tener un autoconocimiento más integrado con el dispositivo, es decir se siente parte de una maquinaria que el construye también con su propia exigencia, principalmente referida a lo académico, y así la sala de clases y los topos administrativos se suman al cometido de los topos externos que están en búsqueda de buenas calificaciones.

La tercera forma de autoconcepción está dada principalmente por experiencias multitópicas, independiente de si estas experiencias son internas o externas al dispositivo. El estudiante crea una batería de elementos de autoconocimiento que le permiten expresar y observar las propias posibilidades como situaciones adscritas a topos y situaciones específicas, pudiéndose señalar que es un tipo de paisaje que promueve concepciones antiesencialistas ya que el estudiante tiene veredas desde las cuales observar la realidad. En esta situación se pueden indicar a los estudiantes ECOR1, ECOR2, DALTA1, DALTA2, ELEA1, ELEA2 y ESANT1. Este último estudiante representa una particularidad ya que los múltitopos que presenta en su experiencia, le permiten juzgar la situación monotópica del establecimiento entregando más elementos para la autoconcepción.

2.5.9 Paisajes de procedimientos y habilidades

Los paisajes de procedimientos y habilidades corresponden a formas de destrezas que los estudiantes han construido en su relación histórica con los politopos. Esta relación histórica va a dar cuenta de los procedimientos y formas intelectuales a las cuales debe recurrir ya sea para responder a topos específicos o a relaciones entre los topos. Los paisajes de procedimientos y habilidades darán cuenta de herramientas que los estudiantes han cultivado, interiorizándolas, y que les han permitido dar solución a los desafíos que los diferentes topos, del dispositivo escolar o de topos exteriores, le hayan exigido en sus vidas. Dependiendo de cada dispositivo, los estudiantes desarrollan destrezas que tienen que ver con las particularidades de cada uno de estos: colaborar con los compañeros, habilidades políticas, de escritura, de obtención de recursos, de vínculo con aspectos religiosos, talleres específicos, de responsabilidad social, entre otros. Se puede apreciar que en la muestra aparece una diversidad de aspectos intelectualizados por los estudiantes que figuran como habilidades que se encuentran en juego en la medida que ellos se desplazan por los politopos construidos.

El trabajo de procedimientos y habilidades se construye a una escala del sujeto con el dispositivo, donde muchas veces como procedimientos específicos de algún politopo no han quedado debidamente representados, principalmente por desarrollarse en un juego de

relaciones, donde tareas específicas quedarán sumidas en aspectos no rescatados por esta tesis como por ejemplo, escritura en clases o lectura en clases. Estos dos últimos son aspectos que todos los estudiantes realizan pero que no necesariamente están relevados dada la naturaleza de este trabajo.

2.5.10 Paisajes de procedimientos y habilidades dispositivo DALTA

Un rasgo común para los dos estudiantes de este dispositivo es lo que podríamos definir como la interiorización y promoción de una cultura del diálogo en las diferentes instancias donde se deben desenvolver los estudiantes al interior del dispositivo, desde ahí se construye un paisaje donde estas relaciones vienen a configurarse como las de mayor importancia en el dispositivo. Las habilidades orales están presentes de forma potente en ambos estudiantes como un procedimiento legitimo que permite argumentar, sustentar y exponer las diferentes visiones de mundo que entran en juego en la construcción del dispositivo escolar. Este procedimiento vinculado a otros elementos de acción, permite desarrollar habilidades específicas relacionadas con objetivos particulares de los estudiantes, como lo pueden ser la discusión con los espacios administrativos o la obtención de un recurso específico.

Para el caso del estudiante representativo, podemos observar que las posibilidades de interiorización de procedimientos entregados por este paisaje están referidas principalmente a dos elementos de desarrollo humano, la expresión del habla, como se mencionó en el apartado anterior, y la expresión escrita. En el caso de la expresión hablada, este procedimiento pose muchos topos donde el estudiante puede desarrollar habilidades diferenciadas. En los topos externos, está desarrollando habilidades de gestión de recursos y vínculos parentales de manera constante en el topo casa de padres, el cual al presentarse como un espacio diferenciado – en casa de mamá y casa de papá –, permiten que esté en una persistente negociación y desarrollo de derechos diferenciados para este topo, los cuales podrían señalarse como habilidades políticas del interior del hogar.

Estas diferencias de negociación pueden estar dadas por las discusiones y negociación por el mejoramiento de notas, y las perspectivas escolares que deben ser

defendidas diferenciadamente para el caso de cada uno de los padres. Para los topos internos, se puede destacar el desarrollo de competencias políticas, las cuales se expresan en los topos sala de clases, administrativos, patio, asambleas y reuniones. En estos topos se dan discusiones del sentido y pertenencia de los cursos desarrollados en la sala de clases; procesos deliberativos y de relaciones de discusión política que se dan entre pares en el patio del dispositivo; propuestas de discusiones y negociaciones establecidas con la administración del dispositivo; y los procesos de discusión y resolución que se desarrollan entre pares en las instancias de resolución o comunicación establecidas en la asamblea. Como una forma de ejemplificar estos elementos, el estudiante comenta respecto del rol de la asamblea:

> "Que no se quede como una conversación. En realidad, a veces funciono como mediador…Es que a mí me gustan la asamblea y los centros de alumnos porque encuentro que en el sistema educacional actual, debe ser nulo los colegios que tienen educación cívica. La asamblea implica, de alguna forma, indirectamente, aprender a ser ciudadano."(DALTA1)

Y la relación con el dispositivo:

> "¿A los espacios administrativos y todo eso? Aaa es que este colegio nos da como más flexibilidad en ese sentido, administrativos. Tú cuando querí pedí una reunión con la directora…o sea relevante en el sentido cuando nos queremos movilizar, tenemos que recurrir a él pero no son como habituales de…"(DALTA1)

Una segunda habilidad que emerge como posibilidad del paisaje para el estudiante representativo, está referida al desarrollo de la competencia de escritura, la cual se expresa en los topos sala de clases, asambleas y reuniones, y espacio de escritura. De esta manera, se pueden denominar competencias de escritura escolar, política y creativa respectivamente. Para el caso de la escritura escolar, esta se desarrolla como una habilidad principalmente en las tareas que el estudiante señala como las desarrolladas en el topo sala de clases. La escritura política, es una competencia que está referida a los documentos que debe desarrollar el estudiante para los estatutos u organización de la asamblea de estudiantes. Como advierte el estudiante:

> “Por ejemplo, este año echaron a un profesor nuestro, de biología y nosotros hicimos una carta firmada por los estudiantes del colegio diciendo que no estábamos de acuerdo con la medida y yo me tuve que reunir con el director y me decían “estamos viendo”, pero en concordancia yo no veía ninguna respuesta de ellos, diría como evasiones del tema. Entonces creo que ahí la institución no respondió.”(DALTA1)

Mientras por otra parte, la escritura creativa se relaciona con las competencias puestas en juego para el concurso literario desarrollado en el establecimiento, donde participa el estudiante. Al espacio de escritura por concurso se suma otra oportunidad relacionada con posibilidades formales de escritura, un espacio específico de tutorías para que el estudiante desarrolle en la sala de clases, después del horario:

> “Es que por ejemplo o estaba escribiendo un libro, pero yo no sabía mucho de la creación. Entonces mi profesora se tomó un tiempo después en los viernes, cuando nosotros salimos temprano, y nos hacía una mini clase de 45 minutos sobre creación. No iba diciéndome “así tienes que crear” sino que me mostraba diferentes métodos, narración…(DALTA1)

Como se señaló al comienzo de este apartado, para el estudiante no representativo las posibilidades de integración de experiencias del paisaje del dispositivo se relacionan con habilidades como las referidas a experiencias de expresión oral y habilidades específicas del topo sala de música. Esto se expresa en las competencias negociadoras y habilidades que tienen expresión en los topos sala de clases, sala de música y administrativos. Estas competencias negociadoras se expresan en la sala de clases como la forma de poder salir o evitar la sala de clases y una vez logrado esto, realizar la misma operación con las personas encargadas de la sala de música. El estudiante es capaz de presentar argumentos que se presentan como competencias específicas para cada uno de esos espacios. Cuando esos argumentos no funcionan, el estudiante queda contra su voluntad confinado a la sala de clases o en el patio, donde permanece oculto. En el topo sala de música, el estudiante desarrolla competencia de “música para contención”, que está referida al desarrollo de competencias musicales que le permiten centrarse, estar libre y en calma consigo mismo. De esta forma, el estudiante utiliza sus competencias orales para resolver la situación:

> “Lo converso, en mi caso le digo “Usted no es nadie para decirme lo que tengo qué hacer, cuales son mis responsabilidades, cuáles son mis metas o sea mis logros los consigo yo o sea eso es personal de cada uno, pero no creo que sea buena idea decirle a alguien cómo

> lo tiene que hacer. Quizás el logro es el mismo pero cómo lo tiene que hacer es personal de cada uno y es ahí donde entro en conflicto cuando me dicen lo que tengo que hacer, cómo lo tengo que hacer, cuáles son mis responsabilidades, cuáles son mis metas, que es lo que tengo que lograr. Es ahí donde yo entro en conflicto porque ahí ya están pasando a llevar algo como que es algo personal, propio de cada ser humano."(DALTA2)

Desde este mismo topo, el estudiante ha desarrollado competencias habladas, de "búsqueda de recursos" en vínculo con el topo administrativo, con el que ha construido una relación vinculada con la gestión del equipamiento y mantención de la sala de música.

Además de esta relación con el topo administrativo, el estudiante tiene que estar constantemente desarrollando habilidades habladas con este topo para poder justificar sus constantes inasistencias a clases o cuando es sorprendido en el patio. Se debe recordar que al comienzo de este apartado, se señaló la importancia del diálogo y las habilidades relacionales establecidas en este dispositivo, las cuales se vinculan con todos los topos donde se relacionan los estudiantes.

Una diferencia importante con el estudiante representativo, es que en el vínculo con el topo externo ha creado dos roles importantes que no están presentes, al menos de manera explícita en el paisaje ofrecido por el dispositivo. Estos tienen que ver con el topo trabajo en poblaciones, donde el estudiante realiza voluntariado y desarrolla sus competencias de relaciones con los otros, los cuales le permiten evaluar el dispositivo desde la diferencia producida por esta relación. Un segundo topo externo es el topo casa de padres, donde principalmente se dan relaciones de conflicto, principalmente por el control que los padres tratan de establecer sobre el estudiante.

A modo de síntesis, como se señaló con anterioridad, hay otras habilidades y competencias que están siendo puestas en juego en relación con el paisaje del dispositivo tanto para el caso del estudiante representativo como para el estudiante no representativo. Estas están diferenciadas principalmente por el sentido de construcción del paisaje, ya que en un ambiente de diálogo, uno de los estudiantes va expandiendo y relacionando habilidades mientras que al estudiante no representativo estas habilidades lo dejan más separado y especial, correspondiéndose así con estrategias de resistencia. Se puede apreciar que no hay una diferencia sustantiva en relación con los topos vinculados con los procedimientos de los

estudiantes, radicando la diferencia en el sentido que se construyen los procedimientos con los topos. Habilidades orales y de escritura se disparan y desarrollan sinergias entre los topos representativos, generando intervenciones de diversa índole en el mundo escolar. Mientras que su compañero no representativo utiliza las habilidades orales principalmente para mantenerse desarrollando habilidades musicales, las cuales son una forma de resistir su paso por el dispositivo.

2.5.11 Paisajes de procedimientos y habilidades dispositivo ICM

Los procedimientos y habilidades para el dispositivo ICM, presentan a un paisaje del dispositivo que está orientado al desarrollo de habilidades relacionadas con la obtención de notas y las mejoras académicas en general. Desde este punto de partida, se construyen las relaciones de habilidades que busca el dispositivo y que el estudiante va interiorizando.

Para el caso del estudiante representativo, se presenta un paisaje que reconoce el desarrollo de estrategias que le permiten la obtención de mejores calificaciones, entonces la búsqueda de buenas calificaciones centra las habilidades y competencias del sujeto. Dentro de la habilidad de escritura, podemos señalar que las competencias desarrolladas están presentes en el topo sala de clases, principalmente vinculadas al desarrollo de lo que la estudiante denomina "escritura e interpretación" que se presenta como la gran habilidad que desarrolla el estudiante.

> "Más autónoma creo que me siento cuando nos dan, no sé todo lo que es tareas de lenguaje, interpretación, me siento, eso me gusta porque siento que muchas veces una persona puede dar distintos puntos de vista acerca de lo mismo en ese tipo de materias, por ejemplo y no en matemática, me siento más poderosa, más libre de esa manera…escribiendo y más que nada escribiendo opinión e interpretación"(ICM1)

Esta habilidad tiene cuatro sub competencias asociadas, las cuales están vinculadas al desarrollo de trabajos prácticos, el desarrollo de la escritura de apuntes de clases, escritura creativa y lo que pasa en el día. Estas sub competencias se observan indistintamente en el topo sala de clases o en el topo casa de padres, donde la escritura creativa y de lo que le pasa en el día al estudiante no se mezcla con las actividades académicas o con los otros tipos de escritura que está desarrollando. Estas cuatro actividades

se desarrollan en lo que el estudiante denomina “cuadernos de escritura”, los cuales no se mezclan, salvo ocasiones esporádicas en que un texto de los cuadernos extraacadémicos tiene la posibilidad no oficial de entrar al interior de un trabajo de escritura solicitado por el topo sala de clases. La escritura se realiza indistintamente en los topos sala de clases o casa de padres. La competencia de “toma de apuntes” está vinculada principalmente a recoger lo que se trabaja en el topo sala de clases. Mientras que el desarrollo de trabajos prácticos se relaciona estrechamente con el topo casa de padres, el cual se constituye como una extensión de la sala de clase en búsqueda de cumplir con las solicitudes del topo sala de clases, actuando así como un vaso comunicante:

> “Yo creo que por ejemplo si me pongo a hacer trabajos que me quitan tiempo y es de una semana a la otra, ya, día lunes trato de hacer algo, por último planificar, hacer un bosquejo, día martes ya, vamos a comprar los materiales, miércoles jueves voy dividiéndome el trabajo porque claro yo lo he hecho eso en un día completo, pero me gasto toda la tarde y a veces hasta la noche, entonces es como muy cansador, trato de organizarme así”(ICM1)

Las posibilidades de desarrollo de habilidades describen un paisaje vinculado con el desarrollo de trabajos prácticos y la preparación de pruebas, presentándose una competencia que está presente prácticamente en todas las tareas que la estudiante realiza en vinculación con el dispositivo, la que dice relación con la gestión de los tiempos y espacios donde se ve inmerso. Esta habilidad está relacionada principalmente con el desarrollo de trabajos y la preparación de pruebas vinculadas con el topo sala de clases y se expresa principalmente en el topo casa de padres. De la misma forma que la habilidad de gestión de tiempos y espacios, y en relación a la habilidad general de obtener mejores calificaciones, se ha desarrollado la habilidad de superación personal, la cual tiene como referente la observación de los propios resultados y también llevar los contenidos más allá de lo que el profesor está solicitando, principalmente como cobertura de contenidos.

Los contextos y tareas señalados en los párrafos precedentes respecto del desarrollo de habilidades orales, están vinculados estrechamente al logro de objetivos académicos. El estudiante tiene la posibilidad de desarrollar habilidades académicas relacionadas a la colaboración en la mejora de resultados de sus pares y de esta forma,

estudia, comprende y explica la materia que ha aprendido a otros compañeros del establecimiento. En esta misma posibilidad, ha desarrollado competencias vinculadas a la entrega de consejos más generales a compañeras que se encuentran en vicisitudes de la vida. La expresión de esta posibilidad del paisaje es la relación con otros sujetos del espacio escolar, donde se utilizan competencias orales para pedir más orientación con los contenidos en el caso de las peticiones relacionadas con el topo sala de clases y con la búsqueda de soluciones a problemas más generales vinculadas con el topo administrativo:

> "Durante los recreos a veces o cuando nos mandan ejercicios y me preguntan entremedio de esos espacios, no en la misma explicación, por ejemplo, porque claro me pierdo algo y no puedo enseñar nada, pero…tengo que escuchar la clase, tengo que tomar nota y todo y entenderlo primero por si me preguntan después…trato de estar muy concentrada en ese…en ese momento"(ICM1)

Para el estudiante representativo ciertos elementos del paisaje de interiorización de habilidades que resultan importantes, los cuales están relacionados con la puntualidad, la vestimenta y el respeto de las normas que el colegio propone. El estudiante se ciñe a estas normas generales como constructoras de la base de relaciones que se establecen en el dispositivo.

Para el estudiante no representativo los paisajes de interiorización de habilidades están marcados por el despliegue oral, el cual está sujeto a que el estudiante exprese su opinión, su forma de ver el mundo. De esta forma, todas las relaciones que propone el estudiante están impregnadas de la posibilidad o imposibilidad de expresar opiniones. Esta habilidad se construye como competencia específica en el topo casa de padres, el cual señala el estudiante, es el lugar donde se desarrolla esta práctica, la cual está relacionada con opinar sobre la realidad nacional, la contingencia y las diferentes disputas de instituciones, y actores sociales:

> "Eee, es que igual me siento aquí en el colegio pero no porque ellos me lo ofrezcan sino porque yo vengo y estoy preparada para eso. Mi casa, mi familia, como me han criado… emm me hablan de lo que pasa eso es todo, me explican cómo son las cosas."(ICM2)

Desde esta perspectiva, los topos administrativos, sala de clases y de asamblea van a tener diferentes formas de encuentro con un estudiante que tiene habilidades orales

vinculadas principalmente a la discusión política. Estas formas de encuentro que se construyen en el paisaje, tienen que ver con una perspectiva de situación política confinada ya que la expresión oral vinculada a la política están fuera de las disposiciones solicitadas por el establecimiento. Respecto de estos aspectos, el estudiante señala que los profesores en la sala de clases han posibilitado espacio para este diálogo:

> "Emm, muy pocos. Que antes nos daban eso, así como esa libertad de podernos expresar bien, todo eso por los profes que habían pero hoy la mayoría de esos profes ya no están. Entonces, ya …"(ICM2)

En el topo sala de clases, se aprecia el desarrollo de habilidades orales que se expresan como competencias académicas y políticas simultáneamente. Se transforma en un espacio de debate y opinión vinculado a las perspectivas de trabajo académico que se está llevando a cabo en el dispositivo. El estudiante se desarrolla en clases desde la creación de competencias orales que presionan al topo sala de clases a referirse a la realidad desde esta perspectiva. Cosa similar sucede con los espacios administrativos, los cuales desde la perspectiva del estudiante participan y tienen incidencia en las disposiciones y en la gestión política del dispositivo, y con los cuales el estudiante desarrolla competencias orales que le permiten cuestionarlo y situarse en situación de búsqueda de derechos y justicia.

El caso de la asamblea es el espacio donde la estudiante puede expresar el sentir puro de sus necesidades políticas, mediante el desarrollo de declaraciones y el compartir opiniones con sus pares. De esta manera, es el topo que le permite desarrollar con mayor grado de autonomía sus competencias orales, las cuales están enmarcadas en una situación de solidaridad mutua, relacionada con los derechos de los estudiantes.

El paisaje contempla oportunidades para las habilidades solidarias o de colaboración para el estudiante no representativo, las cuales tienen estrecha relación con el desarrollo de sus habilidades orales vinculadas a sus perspectivas políticas. En este sentido, el estudiante indica que ha logrado que muchos de sus compañeros "abran los ojos", que "no vivan en una burbuja". De esta forma, la máxima expresión del desarrollo de sus competencias orales tiene que ver con compartir visiones de mundo y que otros logren

comprender contenidos particulares que al estudiante le interesa se reconozcan como válidos.

Respecto a las habilidades de escritura, el estudiante representativo señala como constitutivos de su praxis el desarrollo de trabajos prácticos, respecto de los cuales ha desarrollado perspectivas personales de valoración que tiene que ver con que el estudiante quede conforme con el trabajo realizado. Esta valoración de conformidad con la tarea realizada va a tener relación directa con expresar su opinión mediante el trabajo que se encuentra realizando. Si el trabajo logra que tenga su visión y perspectiva de mundo en relación con lo que se le solicita en el topo sala de clases, el trabajo cumple con las expectativas del estudiante:

> "Estudiante: Porque, como el colegio ha estado tan, con todo esto, dan trabajos, todas esas cosas como que con eso… Quita mucho tiempo cuando estay a última hora con todo, quita mucho tiempo. Entrevistador: y usted dice que hace ensayos y todas las cosas que produce. ¿A usted le dejan conforme las cosas que produce? ¿Son cosas interesantes? Estudiante: mmm. A momentos sí y a momentos no porque algunas veces lo hago apurada y otras veces no. A veces estoy súper conforme con un trabajo porque lo hice yo. Pero hay otras veces que no, que yo sé que no lo hice bien". (ICM2)

Otra habilidad de escritura tiene que ver con lo que para este trabajo denominaremos "escritura anticipativa", la cual tiene una relación directa con los contenidos trabajados en el topo sala de clases. Esta escritura viene a complementar los apuntes de clases y los resúmenes de textos, y tiene por motivo ir previendo los contenidos que se trabajarán en clases futuras, lo que da un sentido de competencia y preparación, donde además se desarrolla la búsqueda de textos que contengan los elementos que se desarrollarán en las clases. Para el estudiante no representativo, se presentan las relaciones sociales con especialidad política como una forma de desarrollo de la oralidad. También adelanta el contenido mediante estrategias que le permiten anticiparse a lo que el profesor construye como relato de una clase, accediendo así a mirar la situación con distancia. Estas dos habilidades constituyen un paisaje marginal que no es reconocido por el dispositivo con el cual el estudiante debe contantemente negociar los términos.

A modo de síntesis, se aprecian dos estudiantes que construyen sus realidades sobre la misma base de topos, casa padres y los topos académicos que ofrece el dispositivo. Sin embargo, el sentido de cada uno de ellos es completamente distinto: para el estudiante representativo se presentan como espacios coordinados de competencias que se desarrollan para cumplir los trabajos de la sala de clases; a su vez, el estudiante no representativo necesita ser un constructor de esos espacios sobretodo en la relación con la contingencia política. Se aprecia entonces que las habilidades de escritura son dirigidas por el topo con requerimientos específicos hacia el estudiante, hacer tareas, entre otros. Salvo por la escritura creativa, todos los topos se coordinan en esta tarea. Mientras que el estudiante no representativo en los procedimientos desarrollados busca la transformación y la participación política en el topo, una política de los problemas de los propios estudiantes.

2.5.12 Paisajes de habilidades y procedimientos dispositivo ELEA

El paisaje de habilidades y procedimientos está organizado principalmente por el topo sala de música, el cual estructura la construcción del paisaje de habilidades que realizan los estudiantes con el dispositivo. Pese a esto, el topo sala de clases sigue teniendo un protagonismo fundamental a la hora de vincularse con las habilidades que están desarrollando los estudiantes en el dispositivo.

Para el caso del estudiante representativo se presentan posibilidades de interiorización de dominio del instrumento, de obtención de recursos económicos, políticas, de gestión de tiempos y espacios de consejería, y finalmente habilidades relacionadas con el mundo académico. Estas posibilidades del paisaje se presentan como competencias en varios de los topos donde han realizado sus experiencias los estudiantes.

Al interior del paisaje y considerando las posibilidades dominio del instrumento, el estudiante ha desarrollado una serie de topos que le permiten perfeccionar y elevar este sentido de dominio, expresándose en contextos que demandan diferentes situaciones de desempeño para él. El principal topo que desarrolla estas competencias, es el topo sala de música donde el estudiante ha ejecutado históricamente el instrumento desde una perspectiva de praxis, es decir en integración de elementos teóricos y prácticos. Es

importante señalar que las habilidades que desarrolla en este topo tienen que ver con el desarrollo de competencias como estudiante aprendiz del instrumento y en la medida que se ha transformado en un estudiante experimentado ha desarrollado competencias para enseñar a otros las técnicas requeridas para hacer funcionar el instrumento. Así las habilidades se presentan en todos los espacios:

> "Todos los espacios y lo que hago es a veces conversar con mis compañeros, reírme, conversar, conversar y reírme y a veces tocar, practicar, practicar, practicar, practicar otros instrumentos que no sean la trompeta."(ELEA1)

Desde el topo sala de música, se han ampliado el paisaje mediante el desarrollo del topo presentaciones, las cuales corresponden a interpretaciones del instrumento en instancias formales que el dispositivo planea para el desarrollo de este propósito. El despliegue de las actividades formales sale del dispositivo escolar para desarrollarse en topos externos, en actividades como "semaforear", que corresponde a la ejecución del instrumento en los momentos de detención de los automóviles. De la misma forma, el estudiante amplía las posibilidades del paisaje en ensayos con otros grupos de músicos, que corresponden a la formación de bandas musicales donde el estudiante es invitado para ser integrante, que en el caso del estudiante representativo supone participar de dos bandas. El estudiante también desarrolla clases de música y presentaciones pagadas las cuales constituyen dos espacios más de práctica y desarrollo de competencias vinculadas con el topo sala de música:

> "Las cosas que me sirven, me ha servido estudiar música desde niña para que la música sea como una cosa fluida y no como algo forzado, me sirvió para tener oído, para poder componer, para poder crear, para poder conocer gente rápido y sin problemas de…ser sociable, para tener identidad, eso."(ELEA1)

> "Sí, sí, cuando estoy libre a veces practico los temas de las otras bandas, me preguntan y yo comparto los temas de la otra banda también, paso las partituras para que si las quieren las toquen, o a veces les paso las partituras y tocamos juntos los temas de la otra banda"(ELEA1)

El paisaje entrega oportunidades para la interiorización y posibilidad de obtención de recursos económicos y el estudiante las desarrolla como una forma de costear sus estudios y se desenvuelven a la par de las habilidades musicales. De esta forma, el

estudiante desarrolla competencias para conseguir recursos económicos y al mismo tiempo desarrolla la práctica del instrumento.

En la construcción de este paisaje de habilidades académicas, el estudiante las desarrolla principalmente en los topos sala de clases y casa de padres. Estas están referidas principalmente a estudiar, poner atención en clase y realizar trabajos prácticos. Es en vinculación a estos topos, donde el estudiante desarrolla de forma principal la escritura, la cual está vinculada a replicar los elementos entregados por los profesores en la sala de clases. Desde este topo se desprende la habilidad de gestión de tiempos y espacios, la cual como competencia se desarrolla de manera fluida en relación con los topos vinculados con el desarrollo del instrumento, pero que entra en conflicto permanente con el topo sala de clases debido a que el estudiante señala que no le queda tiempo para resolver lo que debe entregar para la sala de clases y que tampoco lo que ocurre en la sala de clases lo motiva para realizar estas tareas. El estudiante desarrolla un ritual de intensidad de trabajo, que le permite ponerse al día respecto de lo que debe hacer en la sala de clases y así obtener las calificaciones que necesita para poder aprobar, lo que los estudiantes del dispositivo señalan como habilidades de la mañana.

Como habilidades orales, el estudiante utiliza una amplia gama de elementos del politopo como posibilidades del paisaje que se encuentran a su disposición para situarse en diferentes situaciones comunicativas que le permiten lograr los desempeños deseados. Las competencias logradas tienen que ver con las situaciones donde los topos le exigen ponerse en situaciones diferentes: organizar las clases y dirigirse a sus compañeros menores en la sala de música, pedir dinero en los semáforos y organizarse grupalmente con otras bandas. Una expresión de otro contexto para las habilidades orales tiene que ver con las habilidades habladas vinculadas a las competencias políticas, la situación de asamblea o de representante del centro de alumnos.

> "Y tuvimos que hablar con los profesores al otro día y poner el lienzo LEA en toma y estar ahí luchando todos los días y haciendo actividades dentro de este liceo, haciendo un carnaval para que salieron listas, centros de alumnos, jugando con los más chicos, haciendo un día del alumno bonito, con más integración de todos los que estamos estudiando aquí en el liceo, yo creo que en eso pude haber dejado algo"(ELEA1)

Se puede advertir que hay una alianza importante de las habilidades desarrolladas con los objetivos del dispositivo, con la excepción de aquello que ocurre con el topo sala de clases por las mañanas del establecimiento, que se encuentra aislado de los otros elementos de la construcción de habilidades.

En la utilización de sus habilidades orales, el estudiante representativo hace críticas fundamentadas al funcionamiento del dispositivo escolar, cuestionamientos que tienen relación principalmente con aspectos administrativos y de gestión. De la misma forma, el estudiante es capaz de indicar las razones que posee para no responder apropiadamente en el topo sala de clases y las acciones que lleva a cabo para poder cumplir con sus designios. Desde estos puntos de referencia, debe desarrollar competencias para poder resolver los cuestionamientos a sus prácticas y resultados señalados por el topo casa de padres.

Para el estudiante no representativo, se presentan elementos del paisaje de habilidades que tienen naturaleza similar con lo que desarrolla el estudiante representativo. Sin embargo, presenta menor intensidad y una dirección diferente en la aplicación de habilidades relacionadas con el topo sala de clases y sala de música principalmente. La diferencia en intensidad está dada principalmente por las habilidades de introspección y búsqueda de un sentido humano para las diferentes actividades que realiza.

En este paisaje de internalización de habilidades vinculadas a los dos topos principales, sala de clases y sala de música, se presentan atravesadas por un sentido personal extraescolar del estudiante, el cual está relacionado con la habilidad de aprender sobre sí mismo. Esta forma de aprendizaje está representada principalmente por dos topos externos, un topo denominado espacio de reuniones, donde se congrega con otras personas a hablar de las vicisitudes y problemas de la vida, y el topo de paseo cercano que le permite estar solo en sus labores de introspección:

> "Más profundos, más interesantes porque los temas que se hablan en el curso son muy tontos. Aunque uno vaya en tercero, cuarto medio- que ya deberías estar hablando cosas más serías- pero aunque sea así se hablan de cosas muy básicas. Y en todo caso no culpo a mis compañeros porque tenemos súper poco tiempo, tenemos muy poco tiempo, tenemos muchas clases y salimos hasta tarde de las clases, tenemos muchas pruebas.

Entonces no nos queda tiempo como para pensar en realidad cosas tan difíciles de entender."(ELEA2)

En este paisaje de interiorización, el estudiante desarrolla los dos principales trabajos de experiencias académicas y musicales. Para el caso de las experiencias relacionadas con el topo sala de música, está concentrado principalmente en las labores de ejecución del instrumento, labores de ejecución que se expanden como competencia específica al topo interno presentaciones. La expansión desde las habilidades musicales se sigue desarrollando en topos externos con el desenvolvimiento de otras presentaciones. Este espacio de otras presentaciones se relaciona directamente con la habilidad de obtención derecursos lo que viene a integrar y financiar actividades de la vida del estudiante en relación con la expansión de las habilidades musicales desarrolladas en el establecimiento.

Se presenta como un estudiante que ha desarrollado una crítica profunda a las formas y procedimientos que se están desarrollando en el logro de su especialidad musical, la cual no considera que sea una especialidad que esté vinculada necesariamente con aprender para dar conciertos, ya que el estudiante considera que su aprendizaje musical es una competencia que puede reservar para sí mismo. El estudiante se observa como un estudiante de buenos resultados académicos, pero señala que muchas veces no comprende el sentido de las labores que se encuentra realizando al interior de los paisajes de interiorización. Estas actividades repercuten en las competencias de gestión de tiempos y espacios, ya que el estudiante considera que la jornada en que se desempeñan es excesiva, sobretodo en los cursos de la mañana, principalmente académicos, los cuales para el estudiante carecen de sentido y ocupan demasiado tiempo en la jornada. El estudiante se organiza y gestiona espacio y tiempos pero siempre siente que es al límite y sin sentido:

"Yo encuentro que tenemos una jornada demasiado completa como para que manden tarea para la casa. Y encuentro también que hay tareas que como que no, no sé. Hay tareas que uno hace y se esfuerza en hacer aunque no tenga tiempo, aunque quede hasta tarde y al otro día se levante temprano y los profes la miran y le ponen un no sé po, cuatro puntos para la prueba y está. Y nunca la vieron. Entonces, uno puede escribir miles de garabatos en una tarea y no te la revisan."(ELEA2)

A modo de síntesis, se puede señalar que los estudiantes del dispositivo tienen los mismos topos a disposición pero la principal diferencia está compuesta por el rol que cada uno juega en la participación en algún topo del dispositivo. El estudiante representativo tiene roles de participación y expansión interna y externa en el dispositivo, mientras que el estudiante no representativo tiene sólo una participación funcional al arte pero no comparte prácticamente ninguno de los parámetros específicos del dispositivo. Además, este señala que los espacios de construcción de sentido humano no se encuentran presentes en el dispositivo. De esta forma, tenemos sentidos de habilidades de participación en aspectos relevantes para el dispositivo para el estudiante representativo y casi con los mismos topos, un sentido de separación y juicio para el estudiante no representativo.

2.5.13 Paisajes de habilidades y procedimientos dispositivo POET

Los paisajes de interiorización de habilidades y procedimientos para los estudiantes del dispositivo POET están marcados por la especialización académica que posee este último. Para el estudiante representativo y el estudiante no representativo se genera la habilidad principal, la cual está referida principalmente a la gestión de tiempos y espacios. Esta gestión de tiempos y espacios está mediada principalmente por el topo sala de clases, que es el encargado de producir las experiencias de aprendizaje, las cuales están especialmente orientadas a la obtención de resultados PSU. Este rasgo es un aspecto común para los dos estudiantes, lo cual es la separación y diferenciación entre las actividades que corresponden a los logros y objetivos escolares, de las actividades que no tienen nada que ver con la escuela o las actividades, pasatiempos y tareas que los estudiantes desarrollan fuera del dispositivo escolar. De esa manera, los estudiantes tienen muy claro lo que corresponde a la escuela y lo que está fuera de esta, lo que hace que las actividades se comienzan a visualizar en actividades que tienen "futuro" y aquellas actividades que no lo tienen. Como señala el estudiante representativo:

> "Voy, por ejemplo, me gusta la fotografía, me gusta tomar fotos a la ciudad. Pr ejemplo, allá donde una tía. Este último tiempo he estado yendo a varias universidades, como voy a dar la PSU hago ensayos. En la noche también me gusta salir harto y cosas así."(POET1)

El estudiante representativo gestiona los espacios y tiempos con posibilidades entregadas por el paisaje para habilidades específicas, para la obtención de resultados en los test PSU realizados en el establecimiento. Es ahí donde se expresa el paisaje de interiorización como habilidades de gestión del tiempo, que se manifiestan como competencias específicas que buscan que cada instancia vinculada con la sala de clases se exprese finalmente como una mejora de los resultados en las pruebas estandarizadas. El topo sala de clases y los topos administrativos están encargados de gestionar el funcionamiento adecuado de todos los elementos vinculados a la obtención de buenos resultados académicos:

> "Estudiante: Me gusta tocar piano. También, hace poco, tenía un grupo en donde yo les producía música que también me manejo con la música, pero lo deje por dedicarme a otras cosas. Entrevistador: ¿Cómo qué? Estudiante: la PSU"(POET1)

Se reconoce como una persona habituada a obtener buenos resultados y sabe que la sala de clases es el espacio donde esos resultados dan pie a algo así como "el camino al éxito", apuntando el paisaje del dispositivo a estas necesidades. En este camino, el estudiante tiene mucha claridad de los pasos que debe seguir así como una inteligibilización total del objetivo que quiere lograr, el cual es entrar a la universidad. Reconoce que la oferta que hace el paisaje del politopo con que se relaciona, se relaciona principalmente con el desafío que presenta la administración del tiempo, lo que al ser bien realizado, a su juicio le ha permitido mejorar sus resultados y mantenerse como un estudiante destacado. Esto fue un proceso de aprendizaje:

> "Al principio fue bien difícil y desordenado…Porque no sabía organizar el tiempo y cuando uno no sabe eso como que no lo aprovecha bien. Pero uno se va acostumbrando, aprovechando y le van quedando espacios para hacer las cosas que a uno le gustan, aunque sea en menor cantidad que antes pero uno igual tiene ese tiempo, ser organizado."(POET1)

Esta administración del tiempo tiene que ver con comportarse responsablemente en el lugar de estudio y aprovechar todas las instancias de aprendizaje que ofrece el topo sala de clases, así como aprovechar las instancias de aprendizaje que ofrece el topo administrativo, las que acentúan la búsqueda de resultados escolares.

El paisaje generado por los topos externos queda a disposición de lo que solicite el topo sala de clases como desarrollo de estudios específicos para cada materia o como la realización de trabajos prácticos. Una vez que están satisfechas estas necesidades, el estudiante puede volver sobre las actividades que tradicionalmente ha desarrollado fuera del espacio escolar. Muestra de esto son los topos casa de padres, espacio para sacar fotos, tocar piano y las visitas a diferentes espacios de la ciudad. El topo casa de padres presenta un viraje en las relaciones desde el orden familiar hacia una prioridad PSU y los otros topos solo se ejecutan cuando el estudiante no tiene ninguna tarea desde el topo sala de clases, es decir son topos que ejecuta cada vez con menos regularidad. El estudiante trabaja bajo mucha presión en las actividades semanales, las que prácticamente no le dejan tiempo para nada que no sea las labores entregadas por el topo sala de clases o administrativo, expresando que apenas puede se "desconecta": "no, el fin de semana, el fin de semana puede ser. Después en el fin de semana me desconecto totalmente, me doy ese tiempo."(POET1)

En este paisaje de pérdida de diversidad de experiencias, el estudiante ha adquirido habilidades que le permiten evaluar guías de trabajos, calidad de las clases, e incluso la calidad de su propio trabajo en búsqueda de resultados obtenidos. De esta forma, el espera que todos los involucrados en el topo administrativo así como en el topo sala de clases sean capaces de darle más para el logro de sus objetivos. El estudiante se reconoce en esta lógica de trabajo y señala que el no propone nada a la escuela sino más bien está esperando que la escuela le entregue los mejores elementos para que él se presente y rinda de la mejor manera posible las pruebas de selección universitaria. De esta manera, la incorporación de competencias orales y escritas más que en relación se construye en recepción para materializarse en un producto medible como los resultados PSU. Asimismo, se dan competencias que refuerzan habilidades individualistas y entronizadas, de las cuales el dispositivo es el símbolo de una práctica esencialmente individualista: "Que eso es como, no sé tener un ben promedio y no sé y participar en otras cosas representando al colegio como una olimpiada e matemática, cosas así."(POET1). O como señala respecto de los trabajos que realiza para mejorar sus puntajes:

> “Mmm, con el profesor de matemática que yo le pido más, él me enseña más. Aparte ya terminamos ya los contenidos de clase. Con el director me está dando muchas horas de reforzamiento para la PSU de matemáticas que me ha servido demasiado, mucho, mucho.”(POET1)

Como se mencionó en el párrafo inicial, para el estudiante no representativo se presenta el mismo modelo de paisaje de internalización, es decir, donde los topos administrativos y sala de clases están disputando con los topos exteriores el protagonismo en la experiencia vital del estudiante, en los cuales reconoce que le gusta estar en permanente comunicación con las personas y con la naturaleza. Este estudiante se observa como un estudiante inquieto y de calificaciones bajas que lo mantienen cercas de la expulsión del dispositivo, y prueba de ello, es que el estudiante señala que se debe tener un promedio general sobre 5,5. Desde esta racionalización, el paisaje lo empuja a administrar su tiempo buscando mejorar sus calificaciones para tener un mejor NEM y para tener mejores puntuaciones en los ensayos PSU del establecimiento:

> “Porque donde está, donde yo tengo de las ocho a las cinco y media llego a las seis, seis y media a mi casa ahí almorzar, estar un ratito con la familia y ahí ya son las ocho de la tarde y uno que igual llega cansado, con sueño, por las cosas del día anterior, entonces igual como que no hay mucho tiempo para hacer las tareas, estudiar, todas esas cosas, para el tema de la P.S.U…estudiar para la P.S.U”(POET2)

El estudiante no tiene un dispositivo de trabajo para una administración exhaustiva del tiempo, es decir, las oportunidades para gestionar en sus manos no se ven con claridad. Los procedimientos más solicitados por el paisaje tienen relación con obtener resultados escolares, siendo la habilidad de lectura la se expresa en términos generales para todas las actividades que realiza en el establecimiento. Una debilidad similar se puede apreciar en el funcionamiento del topo sala de clases donde ha desarrollado tecnologías específicas, como poner atención y escribir para que el tiempo se “apure” de algunas clases que considera desagradables:

> “Cuando uno entra a clase y no le gusta matemáticas es peor no poner atención porque se pasa más lento po. En cambio uno ve matemáticas y empieza a escribir, pone atención a los problemas se hacer más corto igual. Igual se hacen más interesantes las cosas así, como que le pone énfasis a las cosas que a uno no le gustan y salen cosas interesantes.”(POET2)

El estudiante considera que es muy afortunado cuando el profesor no asiste a clases, lo que le sirve para poder hacer otras cosas, conversar y dar rienda suelta a las relaciones personales, desagradándole además los espacios maquinizados o teóricos. Entonces en las formas de competencias desarrolladas se puede apreciar que al interior del dispositivo, el estudiante está relacionado con topos en los paisajes que funcionan de forma contraproducente con los propios objetivos del dispositivo o no desarrolla habilidades de especialización que lo lleven a mejorar sus resultados PSU. Esto se ve ablandado por el logro de las habilidades orales, las que desarrolla en el establecimiento para generar lazos de empatía tanto con autoridades como con sus pares, de manera de tener entornos más amenos por los cuales transitar.

En cuanto a la administración del tiempo exterior, en las posibilidades del paisaje de internalización, el estudiante reconoce que la escuela casi no le deja tiempo para otras actividades, como topos deportivos, musicales, de relaciones de amistad, de barrio y familiares. Es importante señalar que con todas estas actividades el estudiante presenta mucho arraigo, indicando este que, a la inversa de lo que sucede con su par representativo, donde el dispositivo escolar va mermando el espacio de otras actividades extraescolares, el estudiante reconoce que la escritura de canciones, el espacio para escribir, le quita tiempo para dedicarse a las tareas o estudios escolares. El estudiante indica destacar en estas actividades de topos exteriores, generando un paisaje secreto el cual en la experiencia del estudiante, no posee ninguna relación con la escuela, con excepción del topo deportivo, donde los topos administrativos le han felicitado particularmente debido al logro obtenido en un campeonato, actividad que además el estudiante desarrolla fuera del espacio escolar.

Es importante destacar las oportunidades de internalización de los paisajes en el caso de este estudiante, la habilidad de obtención de recursos desarrollada como competencia específica en relación con conseguir espacios y estudio de grabación para el grupo de hip hop, lo cual se relaciona con la habilidad de escritura de canciones, orales y de relaciones interpersonales, las que al mismo tiempo se vinculan y forman un tándem mucho más anclado y complejo que las habilidades formales y de espíritu académico desarrolladas en el dispositivo escolar.

Sintetizando los paisajes de habilidades para los estudiantes, las prácticas para los resultados PSU desarrollan paisajes diferenciados para los sujetos que están involucrados en el proceso. Los dos estudiantes tienen continuidad en la gestión del tiempo para el logro de actividades académicas, mientras que el estudiante representativo perfecciona sus resultados PSU, afinando y transformándose en el dispositivo, con los procedimientos que este requiere para poder tener éxito; el estudiante no representativo pareciera superficialmente hacer lo mismo, pero está gestionando equilibrios externos e internos. A ambos estudiantes los guían sus pasiones, pero las pasiones del estudiante representativo tienen topos y formas de relación con el dispositivo que lo reconocen, profundizando así sus habilidades. Mientras que para el estudiante no representativo posee habilidades que están divididas en el mundo y que no encuentran donde ser representadas de manera oficial.

2.5.14 Paisajes de habilidades y procedimientos dispositivo PTSJ

Las posibilidades del paisaje de internalización de habilidades y procedimientos para este dispositivo se encuentran referidas principalmente a las tareas solicitadas por el topo sala de clases y por el topo taller de especialidad. Estos dos topos dominan los procedimientos y habilidades que interiorizan como tecnologías los estudiantes seleccionados.

Para el estudiante representativo, la principal habilidad que se destaca es el cumplir con las tareas o como señala el estudiante "cumplir con el trabajo" que se le solicita en el dispositivo, habilidad que se expresa como competencias específicas: el poner atención, el desarrollar trabajos prácticos y el estudiar para las respectivas pruebas. Todas las anteriores vinculadas principalmente con el topo sala de clases:

> "Soy alumno y no soy alumno porque tengo que estudiar y estoy aprendiendo en cuanto a los conocimientos que tengo que adquirir, pero también soy yo el que decide todo eso de aprender."(PTSJ1)

Entonces estudiar, hacer lo que se pide, se trasforma en el desarrollo de habilidades de responsabilidad que le permiten al estudiante comprenderse como alguien que sabe hacer lo que se le pide cuando se le pide: "Claro, en la notas o en… si me piden un trabajo

para un día, traerlo ese tal día. No esperar dos semanas para traerlo."(PTSJ1). De la misma manera el topo taller de especialidad se configura como un espacio que desarrolla competencias específicas relacionadas con el manejo de maquinarias e instrumentos, donde a partir de las habilidades adquiridas el estudiante desarrolla su habilidad de "cumplir el trabajo". Es en este último espacio, donde el estudiante reconoce que se dan sus máximas posibilidades de autonomía, al ser espacio de silencio donde el ejecuta una tarea que será reconocida posteriormente por el docente como una labor bien realizada lo que es denominado por el estudiante como aquello que se debe hacer dado que supondrá una utilidad para el futuro:

> "Estudiante: demostrando todo en ti o lo que me enseñan Entrevistador: ¿A quién, demostrándolo dónde? Estudiante: cuando uno sale ya a trabajar."(PTSJ1)

Las posibilidades de habilidades orales y escritas son dependientes de las solicitudes de estos espacios al interior del paisaje, donde la capacidad de recibir información es la que se desprende con mayor evidencia desde los datos entregados por el estudiante. Ya que el tener que escuchar y estar prestando atención tanto a elementos agradables como desagradables es una habilidad que el estudiante debe poder realizar. Las relaciones que rompen con esta lógica son aquellas que el estudiante construye con sus pares donde se dan espacios de confianza horizontales, que interaccionan de forma hablada con posibilidades de conversación: "mis amigos, con los que me junto, son los que están más presente en mi vida."(POET1) Así, el estudiante está preparado para que se le pidan ciertas tareas en las que a priorí tiene buenos resultados, por lo tanto se refiere a sí mismo como una persona que no tiene mayores contratiempos con las solicitudes del espacio escolar: "no hay nada complicado así que no se me complica en absoluto."(PTSJ1)

Similar a los otros topos es lo que ocurre con el topo administrativo y el topo taller de especialidad, donde se construyen habilidades de colaboración con el establecimiento, las cuales se traducen en recibir una orden y ejecutarla respecto a algunas reparaciones que se deban realizar en el establecimiento pero estas habilidades también son dependientes de estos topos. En paisaje es importante señalar que el estudiante hace algunas interpretaciones meta cognitivas sobre las actividades que realiza en el establecimiento, las

cuales lo destacan como un estudiante que quiere aprender y que puede decidir dejar de aprender y perder esta categoría. Finalmente, el estudiante posee la habilidad de obtener recursos de forma económica lo que le permite optimizar los recursos familiares.

Para el estudiante no representativo los topos, sala de clases, espacios administrativos y taller de especialidad construyen el principal paisaje de internalización de habilidades y procedimientos, siendo oportunidades de desarrollo de habilidades oficiales con las que tiene bastantes problemas para relacionarse. Señala el topo Taller de especialidad como un espacio donde tiene la oportunidad de pasarlo bien haciendo lo que se debe, con la sensación de lo que se está ejecutando es correcto. Para el topo sala de clases, el estudiante está en posición de desventaja respecto de las solicitudes oficiales de habilidades de este espacio, donde se reconoce como incómodo principalmente porque no logra comprender lo que se le está solicitando y que cuando se esfuerza en realizarlo, no obtiene los resultados deseados. Los procedimientos formales son realizables principalmente en el taller de especialidad mientras que en la sala de clases el estudiante no puede llevar a cabo procedimientos que lo involucren:

> "Cuando estoy en la sala del profesor jefe, bueno, eso igual hace bien para que a uno lo tengan ahí, pero es la menos disfruto ¿qué más hacemos? Hacemos cosas: trabajamos con herramientas, pero igual se disfruta"(POET2)

De esta manera, las habilidades prácticas son comprensibles y realizables, sin tener mucha profundidad en las mismas pero por lo menos este topo representa una isla de formalidad donde el estudiante tiene oportunidad de responder, quedando sin relación profunda con los objetivos principales del establecimiento que encarnan actividades obligatorias y desvinculadas para el estudiante:

> "Porque son cosas que uno tiene que hacer nomás, pero el éxito un lo puede hacer solamente estudiando nomás. Esas son reglas del establecimiento nomás, se tienen que hacer nomás"(POET2).

Una oportunidad principal que ofrece este paisaje de internalización para el estudiante. se vincula con la posibilidad de romper con el sentido y formalidad de las actividades que se encuentran realizando, siendo una habilidad difícil de clasificar y que

podríamos señalar como la habilidad "tallero, que alude principalmente aquellas actividades relacionadas con el topo sala de clases. Para esto, la principal estrategia es usar sus habilidades orales e para molestar a compañeros y a profesores de manera de poder llegar a su máximo logro que es que el profesor se ría de lo que él está proponiendo: "Aquí, con todos con el que o mucho ahí es con el profe jefe nomás, pero con todos aquí, tiro tallas todo el día aquí"(POET2).De este modo, el estudiante va tratando de desarrollar su habilidad informal en los diferentes espacios del establecimiento.

El estudiante se relaciona con el topo administrativo, el que reconoce como parte importante del establecimiento y que está en una situación de poder respecto de los problemas que él tiene contantemente con el topo sala de clases. Es importante destacar que con este espacio el estudiante puede desarrollar habilidades formales como de "tú a tú", una conversación con la inspectora, que lo promueve, que le señalen que mejore su conducta y notas. El topo casa de padres se encuentra fragmentado de la escuela y el estudiante reconoce que no le hacen mayores exigencias respecto de lo que se le solicita en la escuela. De esta forma, si bien el estudiante señala que no obtiene las mejores notas, se le pide que asista a la escuela. Cumpliendo con esta solicitud, el estudiante indica que prefiere estar en la escuela que en la casa haciendo nada, que la escuela es un espacio de entretención con sus amigos, un paisaje que lo acoge en general. No ocurre de la misma forma cuando el estudiante sale a trabajar con el padre lo que considera entretenido y le entrega recursos económicos, acá también se debe reconocer la naturaleza práctica de las labores que se realizan con el padre.

Para el estudiante no representativo, el paisaje construido permite observar que la oralidad y espontaneidad marcan sus acciones tanto dentro como fuera del dispositivo. De esta forma, sigue realizando las habilidades aprendidas en la casa relacionadas con su hogar y que tienen un funcionamiento en la escuela, las cuales como habilidades escolares responden muy distanciadamente a los objetivos del dispositivo. Es por eso que las habilidades del estudiante están construidas en contrario a lo que ocurre en la escuela:

> Estudiante: "Porque en mi casa es fome estar ahí: Todo el día haciendo nada, hay que venir a reírse un rato, con los compañeros. Entrevistador: y de los ratos que tú estás acá

¿Cuáles espacios disfrutas más? Estudiante: aquí en el patio Entrevistador: ¿por qué disfrutas más? Estudiante: porque uno hace lo que quiere. Igual los inspectores pasan a ver si están haciendo cagadas -risas-, igual la paso más en el patio"(POET2)

Las habilidades desarrolladas por el estudiante corresponden a habilidades que la escuela no puede tolerar y entender. En esta situación, el estudiante ha desarrollado habilidades relacionales que lo mantienen siempre buscando solución a las constantes transgresiones de los sentidos escolares que se encuentra desarrollando y que lo dejan en evidente desventaja de los sentidos escolares y sociales buscados por los dispositivos educacionales. Respecto de los sentidos específicos del paisaje ofrecido por la escuela, se puede advertir que no se le ha entregado a este estudiante ninguna posibilidad cognitiva real que este más allá de reconocerse como un contante transgresor y un desobediente.

A modo de síntesis, el dispositivo ofrece paisajes que entregan la posibilidad de desarrollo de habilidades cognitivas vinculadas principalmente con la obediencia en el desenvolvimiento de tareas. En esta lógica, el dispositivo ofrece escasas oportunidades para que los estudiantes tengan oportunidad de desarrollar habilidades, las que estarán situadas con el desarrollo lineal de tareas en la sala de clases y el taller. Retrata cómo el cumplir con lo ordenado, gestionar los procedimientos y habilidades no requiere de complejidad politópica. Desde esta complejidad, el estudiante representativo coincide con lo solicitado por el dispositivo estando a su disposición. Mientras el estudiante no representativo se presenta como un estudiante inquieto socialmente y que desarrolla habilidades en paralelo que se encuentran en conflicto constante respecto del dispositivo, y que representan una constante transgresión de lo que éste está esperando. Es importante graficar que los topos de habilidades externos ingresan al dispositivo para apropiarse de las relaciones que suceden en el.

2.5.15 Paisajes de habilidades y procedimientos dispositivo ECOR:

El paisaje de internalización presentado por los estudiantes del dispositivo ECOR tiene la particularidad de copar completamente los tiempos y espacios de los estudiantes seleccionados para el presente estudio. Presenta una gran cantidad de topos internos como se describe en la Figura 11. Para los dos estudiantes seleccionados, se dan habilidades

genéricas que están en movimiento al interior de cada uno de los topos y en relaciones que se pueden establecer entre los topos señalados que constituyen la forma experiencial del dispositivo. Si se puede destacar una habilidad general que atraviesa la relación con todos los topos involucrados, es importante señalar las habilidades que denominaremos para este trabajo de "solidaridad", las cuales están presentes prácticamente en la totalidad de topos que el estudiante indica como relevantes para su desempeño escolar. Los paisajes de internalización dan oportunidades para la autoconcepción solidaria que hace que el sujeto se vea constituido como un aporte a la sociedad, donde lleva ya un tiempo colaborando con los desfavorecidos, donde ha desarrollado voluntariado y se ha percatado de la importancia de ayudar a otros. A esta forma del paisaje se agrega otro topo importante, trabajos de verano/invierno donde los estudiantes trabajan como voluntarios. Esta actividad se transforma en una competencia cognitiva al situar al estudiante dentro de los componentes generales de una sociedad, concibiéndose como un favorecido, una persona que va a ayudar a los demás.

En el caso del estudiante no representativo, este rasgo se muestra más aislado y con un sentido más personal, mientras que para el estudiante representativo se presenta como un rasgo institucional. Al interior de las posibilidades del paisaje, el topo sala de clases refleja un espacio de trabajo específico que para los estudiantes se enmarca dentro del universo de actividades que presenta el dispositivo. Como competencias específicas, la escritura se expresa principalmente en la realización de trabajos prácticos y en tomar nota de los elementos de la clase, esto sin que se haya obtenido referencias a espacios de escritura vinculados con otros topos o actividades. Estas dos competencias señaladas, también se expresan en el trabajo que los dos estudiantes realizan fuera del horario de clases en la biblioteca, que viene a funcionar como una extensión de lo que se realiza en el topo sala de clases.

Las posibilidades de aprendizajes valóricos entregados por el paisaje del dispositivo, en relación al conjunto de topos humanistas y religiosos permiten que los estudiantes se sitúen en una autoconcepción de responsables, solidarios y colaboradores con la sociedad a la que pertenecen, con lo cual los estudiantes se presentan como diferentes a otros

establecimientos y como responsables de una sociedad donde están recibiendo una educación privilegiada.

Para el estudiante representativo, el paisaje se presenta de manera muy nutritiva, en particular estas habilidades están presentes en todos los topos vinculados a la vida religiosa de los estudiantes en el establecimiento, pastoral, comunidades, damianes y deportes. Esta macro habilidad de solidaridad, engloba habilidades de liderazgo y gestión, las cuales están presente prácticamente en todas las actividades que el estudiante realiza en el dispositivo. Estas habilidades se muestran como competencias en el momento en que el estudiante debe hacerse cargo de organizar elementos y dirigir a otros compañeros en busca de resultados, donde el logro de estos resultados supone realizar gestión de recursos humanos y materiales:

> "Encuentro que sirve mucho. A mí me veo en el futuro y yo, por ejemplo, no sé esto mismo que haya sido monitor como que a mí me sirve como, no sé, me tengo que para frente a alguien y hablar frente a un público, hablar explicar algo. Bueno también tenemos las pastorales como también hace un cambio como en lo quiero en mi vida, quiero dedicar mi vida o un trabajo, quiero hacer con mi familia, si quiero tener familia como que, no sé po, emm. En un futuro yo creo que, bueno, el deporte también encuentro que si me paran en un, no sé, en un campo sin nadie sin ni un pueblo, se me ocurre hacer deporte. Ahí yo puedo empezar emm no sé trabajar con el fútbol con un grupo. Después no sé, formar una comunidad, como que todo me va a ser como que me va a servir mucho más para abrirme, para expresarme con las mismas personas como para formar algo, tener algo. En el caso no sé si yo soy trabajador, tengo una buena relación con mis compañeros o si es que hay que tener un buen trato con los trabajadores, ser justo"(ECOR1)

Las posibilidades del paisaje de interiorización para las habilidades de liderazgo y de gestión se enmarcan dentro de un sistema de relaciones más amplio. En este sentido, el estudiante se reconoce como parte de un sistema que está otorgándole una oportunidad de mostrar su individualidad en el marco de relaciones que está produciendo. Las competencias orales se ven muy favorecidas, ya que están presentes en el set completo de relaciones que el estudiante puede desarrollar con los diferentes topos del dispositivo. Las comunidades religiosas por ejemplo, los trabajos de verano/invierno o pastoral, permiten que el estudiante dirija, organice y se relacione de esta forma con otros que dependen de él, así como con diferentes autoridades del establecimiento. La fuerza de la oralidad refleja la

capacidad de comunicación horizontal con todos los estamentos del establecimiento, de esta manera al estudiante se le reconoce como parte y voz de una comunidad. De esta forma, establece relaciones horizontales en los topos sala de clases, administrativos y patio, comunidades, gimnasio, pastoral y trabajos de verano. Las habilidades de gestión también se expresan en la capacidad de gestión de sus propios espacios y tiempos, los cuales están organizados prácticamente en la totalidad con actividades que realiza al interior del establecimiento. En esta búsqueda de organización, debe también gestionar con el topo casa de padres, con el cual debe solucionar tensiones debido a la cantidad de tiempo que pasa el estudiante en el dispositivo y también respecto de cómo se organizan los tiempos para que el estudiante posea mejores resultados en relación con el topo sala de clases. Respecto de este último topo, para el estudiante representativo las clases no reflejan el fin último de su paso por la vida escolar si no un elemento más donde debe mantener un buen rendimiento.

Es importante indicar que el topo administrativo está también en relación con el estudiante donde las relaciones horizontales se expresan con fuerza e integrando habilidades del estudiante representativo como uno más de la institución.

Es importante señalar que el sentido religioso domina las relaciones que el estudiante construye con el dispositivo en términos generales. De esta manera, el sentido general de la habilidad de solidaridad expresado al comienzo de este texto da cuanta de tecnologías de autoconcepción religiosa que se engarzan con actividades coherentes y significativas, representadas por los diferentes topos señalados para el estudiante al interior del dispositivo posteriormente – ayudar a otros colaborar con los demás, obtener buenos resultados, ser responsable– que se presentan como actividades que permiten que se expresen las competencias aprendidas con procedimientos como escribir, hablar y organizar entre otros.

El topo gimnasio, donde el estudiante se desempeña como seleccionado de básquetbol, le permite desarrollar competencias deportivas y vincularlas con las relaciones humanas, como el trabajo en equipo o la solidaridad expresada en el trabajo que realizan los estudiantes. Por otra parte, el topo biblioteca se presenta como una opción de lectura y

búsqueda de textos. La biblioteca es un espacio de extensión de la sala de clases muy usado por el estudiante ya que le permite terminar con las diferentes habilidades académicas que está desarrollando.

Para el estudiante no representativo como se mencionó con anterioridad, se presentan en el paisaje de interiorización algunos puntos en común en habilidades y competencias desarrolladas en vínculo con el dispositivo. Para este estudiante, se dan las expresiones de liderazgo y gestión como se aprecian para su par representativo, pero más disminuidas. De esta forma, las habilidades que desarrolla el estudiante se constituyen como un archipiélago que presenta poca profundidad a la hora de comprender su funcionamiento en el dispositivo. Presenta habilidades de solidaridad, las cuales se expresan como acción principalmente vinculadas a los topos trabajos de verano/invierno y a pastoral, donde en años anteriores realizó trabajos de catequesis con sus compañeros de cursos inferiores. Los dos topos representan espacios de relaciones y colaboración importante para el estudiante, pero que no se encuentran funcionando en el presente del mismo. El presente del estudiante está muy relacionado con el paisaje mediante la acción del topo sala de clases donde tiene la posibilidad de desarrollar habilidades para la obtención de calificaciones, las cuales no consideran que sean el motivo de la escuela pero por las cuales debe esforzarse en conseguir:

> "Porque por el colegio, siempre estamos muy llenos de trabajo, pruebas que hay que estudiar y cosas qué hacer como digamos pal colegio que hay que hacerlas digamos, tenís que invertir tiempo extra aparte del tiempo del colegio, tení que invertir tiempo extra en tu casa o para, pa hacerlo, trabajos de arte todas esas cosas, que de repente hay que quedarse a hacer trabajos en biblioteca, yo creo que el colegio demanda más tiempo que la casa, o sea en la casa qué me demanda tiempo, nada, y a lo mejor ese tiempo que el colegio me demanda, a lo mejor a veces no doy ese tiempo que el colegio me demanda si no que me relajo en mi casa"(ECOR2)

En relación a este topo aparecen habilidades escritas y orales, las cuales se expresan de manera diferenciada. Para las primeras, los trabajos prácticos y la toma de apuntes en clases, y para la segunda la expresión de algunas de estas mismas actividades y de las relaciones sociales que se dan al interior de cada topo, y entre topos. Como por ejemplo ocurre con el topo patio donde el estudiante desarrolla habilidades sociales que

pueden entrar en conflicto con la estructura normativa del dispositivo. Se lleva la horizontalidad más allá de lo que se tiene estipulado y que lo hace entrar en conflicto con el topo sala de clases y administrativo. Principalmente por no seguir los códigos de conducta de la sala de clases en la relación que el estudiante tiene con los profesores, relación de confianza que el estudiante suele llevar al extremo, principalmente mediante bromas que traen consecuencias negativas para el estudiante. El estudiante ha desarrollado competencia sobre los problemas que ha tenido en el tipo sala de clases y con los topos administrativos, lo que lo ha transformado en un experto en las normas legales que lo rigen y las posibilidades de acción entorno a las mismas. Algo similar sucede con las competencias sobre obtener calificaciones, donde el estudiante menciona que se puede hacer prácticamente cualquier cosa por una nota incluyendo copiar.

En este paisaje, es en el mismo topo sala de clases donde el estudiante indica que ha encontrado el mayor desempeño de sus propias competencias, las cuales están vinculadas principalmente con el desarrollo de trabajos humanistas donde ha sido capaz de liderar el proceso de desarrollo de estos trabajos, dirigiendo los equipos de trabajo y presentando en más de una ocasión soluciones creativas a los mismos. En el interior de la sala de clases es donde se han expresado las competencias de liderazgo y desarrollo y propuestas creativas principalmente vinculadas con CCSS[36] e inglés, las cuales son ocasionales:

> "en un electivo que tenemos nosotros era historia y ciencias se llamaba hicimos un documental acerca de cómo la historia del colegio y nosotros nos especificamos en el tema de unas celebraciones de fin de año que se hacía allá en la cancha, que ya no se hace. Entonces, a eso yo lo encontré entretenido, como que yo fui el director del documental este y en verdad ahí yo creo que lo hice prácticamente yo en verdad, mi grupo, como que me ayudaban no más, pero yo hice el guión, de qué iba a ir primero, a quienes íbamos a entrevistar, después yo hice la edición también como que ahí me sentí como que era mi trabajo y como que me motiva mucho y al final del resultado también me dio mucha satisfacción o por ejemplo también los trabajos de historia también que me gusta más, que hicimos una vez la guerra de Arauco nosotros, ahí también me motivé más y junto con otros compañeros también éramos como la cabeza del grupo y que

[36] Ciencias Sociales

organizaban toda la información y que hacían las conclusiones y aparte del capítulo y todo eso"(ECOR2)

El estudiante señala que no siempre hay tiempo para realizar estas tareas y que muchas veces se debe optar por sacar una buena nota en vez de realizar un trabajo como a él le gustaría.

Para los dos estudiantes del dispositivo se puede observar el desarrollo de habilidades orales en diferentes escalas, sala de clases o colegio. De esta forma, los paisajes de habilidades dan validez a los estudiantes en diversos espacios las diferencias que se aprecian tienen relación con la profundidad y oficialidad de las habilidades desarrolladas en topos específicos.

Es importante destacar que los estudiantes disfrutan de su paso por el establecimiento, pero las habilidades se expresan más o menos institucionalmente de esta manera el estudiante representativo tiene mucho topos de expresión de habilidades generales, donde las habilidades específicas vienen a nutrir un sentido amplio de desarrollo de habilidades para todo el dispositivo. Por otra parte, el estudiante no representativo posee todas estas habilidades, pero se mueven en los márgenes del dispositivo y en ocasiones puntuales en la sala de clases, es por eso que el patío representa la libertad de desarrollar estas relaciones en las cuales es experto. Para los dos estudiantes la escuela es una experiencia de gran escala, donde sus habilidades básicas les sirven para mediar relaciones entre topos y actores presentes en la experiencia escolar.

2.5.16 Paisaje de habilidades y procedimientos dispositivo ESANT

El paisaje de interiorización del dispositivo ESANT, presenta posibilidades de habilidades y procedimientos, que tienen como centro principal la relación que los estudiantes establecen con el topo sala de clases.

En el caso del estudiante representativo el paisaje da oportunidades para habilidades genéricas entre las cuales podemos destacar, las habilidades relacionadas con el ámbito académico, de colaboración con compañeros, musicales, deportivas y de gestión de

tiempos y espacios. En el ámbito puramente académico se puede destacar a las posibilidades del paisaje para el desarrollo de habilidades para obtener mejores calificaciones, y rendimiento las cuales se expresan como competencias a nivel de relaciones entre topos, para el caso de la habilidades de gestión de tiempos y espacios, las cuales tienen que ver con las formas de organización del topo sala de clases, casa de padres, y los topos exteriores de actividades específicas que desarrolla el estudiante, salir con amigos, clases de piano, clases de tenis, computación. El estudiante tiene muy claro que las prioridades tienen que ver con que el topo sala de clases es el que mantiene estas relaciones, es decir es el que les da forma y estructura. El resto de los topos se organizan en relación con como se van consiguiendo los objetivos del topo sala de clases principalmente en relación con el promedio de notas que el estudiante mantiene.

La estructura organizativa del paisaje de interiorización, esta desarrollada por competencias específicas posibles de desarrollar en el topo sala de clases, es en este espacio donde el estudiante pone atención a lo que esta sucediendo en clases para comprender y registrar por escrito el contenido que se está trabajando en clases. Luego de realizado este procedimiento, el estudiante al llegar a el topo casa de padres, realiza un resumen de todos los contenidos de clases que han sido trabajados durante la jornadas. El cumplir con este procedimiento básico de trabajo permite que el estudiante pueda operar organizadamente con los tiempos y espacios señalados en el párrafo anterior. Las posibilidades para las habilidades escritas aumentan desarrollando como una forma de prolongar los contenidos para trabajar en clases hasta llegar a la evaluación final. Estas competencias se extienden también a la realización de guías y trabajos prácticos en el topo sala de clases y en el topo casa de padres respectivamente:

> "Estudio todos los días resúmenes diarios, tengo un cuaderno grande con resumen son todas las materias y algunos nomás porque en matemáticas es más ejercitación. En inglés, prácticamente no estudio, pero en general para las demás materias resúmenes del día, cosa que cuando llegue la prueba yo tomo todos esos resúmenes chicos que hecho durante el mes o durante el transcurso de la materia y repasar resúmenes grandes como repaso"(ESANT1)

El estudiante tiene desarrolladas las habilidades de lectura, las cuales se expresan como competencias en la biblioteca, la casa de los padres y la sala de clases. Es en este último topo donde la lectura adquiere un carácter más funcional o pragmático ya que esta relacionado principalmente con como el estudiante es capaz de organizar la información. Estas actividades serán suspendidas en la medida en que las notas esperadas por el estudiante no se estén cumpliendo, transformándose en una nueva extensión de la gestión de espacios y tiempos. Con las competencias adquiridas en este ámbito de todas formas puede criticar la forma en que el dispositivo relaciona a la lectura con los estudiantes.

Las habilidades deportivas y musicales desarrolladas por este estudiante tienen oportunidades de desarrollo principalmente en topos externos, con lo cual el desarrollo de estas competencias no posee ninguna relación con lo que se está desarrollando en la escuela y permite al estudiante situarse por sobre la escuela en el desarrollo de estas actividades. Desde ahí surge un sentido evaluativo y de crítica al establecimiento, debido a la precariedad que este tiene en estos ámbitos específicos. Lo anterior se refleja con mucha claridad en la relación del topo clases de piano, con la sala de música del establecimiento, donde el estudiante señala que hay problemas burocráticos para acceder a la sala de clases y además no hay quien se haga cargo del instrumento. Por lo tanto teniendo las habilidades desarrolladas, el estudiante no puede realizarlas en el dispositivo:

> "Es que son limitados, porque el colegio, en parte, es muy grande y de repente, por ejemplo, le tengo mucho amor a la música y a mí me encanta ir a la sala de música porque hay un piano, pero está todo desafinado porque el profe no toca piano. Pero para mí es complicado, por ejemplo, ir y decir: sabes quiero ocupar la sala de música para tocar piano un rato, pero que te pone una cantidad de problemas. Que se pierde una guitarra y te a cobran a ti. Entonces como que no existe una confianza y aparte como que ponen mil trabas."(ESANT1)

Para el topo clases de tenis, es aún más radical ya que el dispositivo no tiene canchas de tenis ni profesores avocados a esta tarea.

El paisaje de internalización de habilidades ha permitido al estudiante tener la oportunidad de desarrollar competencias de colaboración académica con sus pares para la mejora de las calificaciones de estos en ámbitos de dominio del estudiante entrevistado. El

estudiante desarrolla estrategias de ayudantía a compañeros que lo necesiten pero siempre comprendiendo que se requiere de compañeros comprometidos con los objetivos planteados. Anclado a estas búsquedas, para el estudiante representativo es muy importante mantener las buenas relaciones con los compañeros de manera general, reconociendo que tener una comunidad tolerante y dialogante es importante para su formación. Sin embargo, esto último está cruzado por las habilidades de obtención de calificaciones y la organización de tiempos y espacios, ya que los compañeros beneficiados de estas habilidades deben mostrar compromiso académico como bien lo señala el estudiante:

> "Ahh porque yo encuentro que es genial que yo pueda ocupar mi inteligencia y la facilidad que yo tengo pa aprender para poder enseñarles a mis amigas, que les cuesta más, que no entienden y enseñarles mil y mil veces le enseño lo mismo porque encuentro que se interesan por su futuro, encuentro que no se conforman con lo que tienen, que van y le preguntan al otro los profes "oye, pero ¿qué es esto? Y tu como que ya estay chata de repente pero decí "pero qué rico que se interesa por lo que viene que no se conforma con lo que tiene, que dice "yo puedo más, yo sé que puedo más y si necesito un poco de ayuda la voy a buscar" pero es diferente a una persona que va y que se tira así a llorar a tus pies y te dice "voy a repetir, voy a repetir, ayúdame con la materia" y la cuestión y de repente tu la estay esperando y se está limando las uñas pero es muy diferente ver a una persona interesada y metida en la materia que una persona que se está limando las uñas. Es una persona que fuera quizás de lo que le vaya bien o mal se esfuerza por lo que hace y todo lo poquito quizás que tiene es fruto de un esfuerzo."(ESANT1)

Complementando los elementos anteriores del paisaje, el estudiante representativo tiene oportunidades para una habilidad evaluativa general de lo que sucede con el dispositivo, tanto en aspectos administrativos, de gestión, como de aspectos de funcionamiento práctico en relación con los resultados o búsquedas realizadas. Es importante indicar que el topo casa de padres en el caso del estudiante representativo, se muestra activo respecto de los resultados que obtiene el estudiante, ampliándose así las oportunidades del paisaje. En este sentido, el estudiante posee reglas y sanciones que podrían afectar su libertad personal si es que no mantiene los promedios y resultados que se esperan.

Para el caso del estudiante no representativo del dispositivo, el paisaje de interiorización se presenta con preocupaciones similares en cuanto a la obtención de buenas calificaciones expresadas por su par representativo. Para este estudiante las calificaciones

son un problema constante, pero no por la capacidad de subirlas y alcanzar la excelencia, sino más bien como una forma de evitar repetir de curso o estar con promedios demasiado bajos. Las posibilidades para las habilidades que entrega el paisaje de interiorización para este estudiante del dispositivo tienen que ver con la gestión de tiempo y espacios de forma de poder hacerse cargo de las problemáticas para lograr obtener las notas respectivas. Desde este punto, el topo sala de clases está ejerciendo una presión permanente sobre las diferentes actividades desarrolladas por el estudiante. Este señala que la gestión de tiempos y espacios para estudiar es bastante compleja con lo cual ha desarrollado competencias para estudiar, leer en los recreos o en espacios que tiene fuera de la clase y del topo casa de padres debido a que en este último no están dadas las condiciones para concentrarse adecuadamente respecto de las actividades que requiere el establecimiento:

> "El estudio…estar…que tengo que organizarme si…yo fuera me concentro muy poco estudiando, en mi casa no me puedo concentrar estudiando y yo estudio acá en el colegio, en los recreos o en la hora de almuerzo y tengo que estar organizada si de repente algo pasa y no puedo estudiar y es como que se me desorganiza todo…no! yo tenía todo así"(ESANT2)

Es en este último topo donde se presenta habilidades sociales y de relaciones que el estudiante desarrolla sin topo específico, pero que en el fondo están relacionadas con todos los espacios con que se vincula el estudiante, lo cual se relaciona con las habilidades de apoyo. Esto último tiene que ver con las habilidades sociales y de relaciones que va construyendo el estudiante no representativo, donde se destaca a si misma como una colaboradora en búsqueda de la justicia en relación con la instituciones o situaciones que se encuentra atravesando, ya sea el topo casa de padres, sala de clases, espacios administrativos o el patio del establecimiento, relatándolo como un aspecto de su personalidad.

En todos los topos de este paisaje de interiorización, el estudiante ha generado posibilidades de colaboración y defensa de derechos. En la casa de padres colabora en las labores en general, en el dispositivo defiende a compañeros de injusticias, como en el caso de las compañeras no seleccionadas que quieren tener tiempo para practicar Voleibol más allá de estar seleccionadas o no; o finalmente cuando participa en la evaluación del

funcionamiento de los servicios higiénicos o con elaboración de encuestas y presentación de resultados a la dirección del establecimiento. De ahí que se pueda desprender el desarrollo de competencias sociales y de servicio en relación al funcionamiento de los topos por donde el estudiante transita.

Se puede observar que se presenta un conflicto entre las actividades de colaboración donde la estudiante ha desarrollado la capacidad de ver los problemas en el otro, y su vínculo del logro de resultados para si mismo en el caso de las tecnologías académicas. De esta forma, el estudiante habita un paisaje que integra dos elementos: uno interno que tiene como habilidad genérica el desarrollo de la lectura como método de estudio y que le ha dado malos resultados académicos, y uno externo que tiene que ver con las relaciones y con la colaboración con los demás, y ambos con posibilidades de desarrollo para la incorporación de diferentes habilidades. En este sentido, las relaciones y las competencias sociales del estudiante se van adueñando de las habilidades pero estas no poseen ningún reconocimiento por el dispositivo en su constitución como un paisaje para el estudiante. El estudiante señala que el dispositivo considera las notas pero forma personas:

> "Mmm no sé yo creo que como el rol del colegio, aparte de lo académico es que tú creas que hay como personas y yo creo que eso nomás. Es que yo creo que hay personas de bien y eso."(ESANT2)

El estudiante en el paisaje de internalización, tiene la oportunidad de recepción de solidaridad respecto de los resultados no logrados en el topo sala de clases principalmente. Estas tecnologías tienen relación con el poder abordar de alguna forma la frustración desarrollada en relación con el topo sala de clases. Los dos estudiantes de este dispositivo logran graficar el paisaje de habilidades de manera diferenciada. El estudiante representativo lo hace con una variedad de topos y el no representativo, con muy pocos topos.

El estudiante representativo al tener dominado el topo académico y tener topos externos variados se comprende evaluando al dispositivo en su totalidad, tanto lo específicamente académico como también todas las carencias que presenta el establecimiento. La evaluación no se construye desde la integración si no más bien desde una posición individual que no se reconoce propiamente en el dispositivo. Todos los topos

externos aumentan este sentido de evaluación de los "servicios" que está haciendo el estudiante, donde se reconoce como un estudiante aventajado, reconociéndose en la búsqueda de la "integralidad". Por otra parte, el estudiante no representativo, está evaluando negativamente su propia acción respecto del dispositivo, en la especialidad que este posee que corresponde al topo sala de clases. Desde ahí está a la espera de recibir apoyo para poder cumplir las metas que este dispositivo a fijado, no teniendo más elementos para realizar una evaluación más profunda, la que se limita a reconocer cuando algún profesor lo hace bien al comprender el estudiante los contenidos trabajados.

2.5.17 Síntesis habilidades y procedimientos

Si bien los topos visitados por los estudiantes tanto fuera como dentro de los dispositivos permiten diversos tipos de interpretaciones, queda en evidencia que los estudiantes que poseen más topos tienen más posibilidades de desarrollar habilidades en pertinencia o en evaluación de las situaciones que se encuentra transitando.

Los paisajes de habilidades para los estudiantes se pueden apreciar cuatro grupos de resultados. El primer grupo corresponde a aquellos estudiantes que poseen habilidades múltiples e integradas al dispositivo. Estas están referidas a sujetos que tienen experiencias politópicas e integradas al dispositivo. De esta forma, se pueden apreciar muy inmersos en el dispositivo con habilidades reguladas y entregadas por este. Entre los sujetos encontramos a los dos estudiantes de los establecimientos ECOR y DALTA, dos dispositivos que ofrecen oportunidades diversas a sus estudiantes. La diferencia está dada por el grado de profundidad que ofrecen para el desarrollo de habilidades de los estudiantes no representativos, los cuales se nutren de los topos del dispositivo pero no están desarrollando habilidades profundamente. A los anteriores, se suma el estudiante representativo del dispositivo ELEA, el cual se presenta integrando principalmente habilidades de la especialidad, generándose una diferencia con el dispositivo en general.

Un segundo grupo, se puede apreciar a aquellos estudiantes que desarrollan paisajes de habilidades especializados e integrados al dispositivo. Generalmente corresponden a estudiantes representativos de los dispositivos ESANT, POET e ICM. Estos

estudiantes están apuntando al logro de buenos resultados académicos, especialmente en las pruebas estandarizadas. Presentan asimismo una baja cantidad de topos y en términos generales, corresponden a estudiantes que tienen muy afinadas las habilidades para obtener resultados, síntesis y gestión de tiempos y espacios, siendo de aquellos estudiantes que exigen más habilidades del mismo tipo al dispositivo.

Un tercer grupo corresponde a aquellos estudiantes que dan cuenta de paisajes que se reconocen como separados de los procesos de trabajo del dispositivo y en general, presentan posibilidades de habilidades múltiples debido a que se presenta cierta diversidad de topos en su construcción. Sin embargo, estos elementos no son reconocidos por el dispositivo. Se destacan tres estudiantes no representativos que poseen habilidades que no son reconocidas por el dispositivo, siendo estas políticas, musicales y solidarias, las cuales corresponden a los dispositivos ICM, POET, ELEA y que mantienen a los estudiantes con posibilidades restringidas de complementar con las habilidades que se desarrollan con el dispositivo. El estudiante representativo de ESANT marca la diferencia ya que pese a tener habilidades coincidentes "principalmente en lo académico", se construye desde la separación y evaluación critica del dispositivo con todas las armas académicas y de otros topos externos que constituyen su formación.

El cuarto grupo presenta a estudiantes de uno solo de los dispositivos PTSJ, donde los estudiantes se observan separados del dispositivo con muy pocos topos para el desarrollo de habilidades, y donde estas habilidades se juegan en los topos sala de clases o taller de especialidad. La diferencia entre los dos estudiantes está dada principalmente por la coincidencia con esta habilidad de desempeño vigilado donde el estudiante representativo se destaca.

2.6 Espacios de relaciones sociales

Emerge esta categoría como un elemento importante en los paisajes de internalización ya que los sujetos de la escuela y los roles que estos desarrollan van a permitir que los discursos escolares se potencien en relación a los demás paisajes analizados, pudiéndose señalar que estos paisajes corresponden a los dinamizadores de la función que

adquiere el paisaje escolar. Todos los estudiantes en el dispositivo escolar poseen un rol base que los convierte en estudiantes, rol base que va a tener diferentes formas de transformar el sentido de lo que se hace dependiendo de las relaciones que se den entre los diferentes topos que permiten la expresión de los roles. En general, la escuela ha desechado aquellos roles que vienen desde fuera del dispositivo y valora mucho aquellos aspectos que son de su interés, siendo el principal de estos el que los jóvenes sean convertidos en estudiantes. Ahora bien dependiendo del encuentro entre topos, podemos observar en qué tipo de estudiante se convierten observando sus relaciones de sujetos y roles.

2.6.1 Paisajes de relaciones: relación de los politopos con sujetos y roles para el dispositivo DALTA

En el caso del paisaje construido para este dispositivo, los sujetos y roles se mantienen en un formato de jerarquía tradicional del dispositivo, con directivos, profesores y alumnos. Este dispositivo construye un paisaje como modelo organizador del dispositivo en términos administrativos y también para la organización de los contenidos a trabajar por los estudiantes en él. Los procedimientos de relaciones que se establecen sitúan a los profesores como los sujetos más significativos del establecimiento, ya que ellos sustentan la estructura del diálogo en un dispositivo que presenta una estructura administrativa y académica que se sigue desarrollando en un modelo tradicional de trabajo. Lo anterior se señala, ya que los politopos presentados no tienen mayores variaciones de los que tienen en un colegio dedicado puramente a lo académico, creándose de esta forma un ambiente dialogante que es resuelto por las decisiones que van tomando los profesores en el día a día en el desarrollo de sus objetivos de clases. Se encarna así una forma académica y de alguna manera una flexibilidad dialogante que tiene a los profesores como bisagra del dispositivo.

Un segundo aspecto a indicar, se vincula con el espacio administrativo el cual debe tener sus propias posibilidades de diálogo entre sus actores, ya sean coordinadores o el director del establecimiento. Entre estos dos elementos, la diferencia en relación a los paisajes construidos para el estudiante representativo así como para el estudiante no

representativo esta dada principalmente por los requerimientos que ellos tienen en relación con estos roles y sujetos.

Para el estudiante representativo, se mantienen los roles tanto de los elementos administrativos, así como los del profesor, pero este último rol va a presentar transformaciones en el nivel de participación que tiene el estudiante en los diferentes topos del dispositivo. Por ejemplo, en la sala de clases se mantiene el rol de profesor con mucha apertura al diálogo, pero en la medida que hace trabajo particular de escritura con el estudiante se mantiene el rol desde una perspectiva más personalizada para desarrollar un trabajo específico que necesita el estudiante. Lo mismo sucede en el encuentro del estudiante con el director o los coordinadores –vinculados al topo administrativo-, con los cuales se tiende a la horizontalidad del diálogo en el día a día, pero donde el diálogo se vuelve vertical en el momento de tomar decisiones como el despido de un profesor de biología.

El rol de los profesores se destaca en la planificación en general de las actividades de clase así como en la propuesta pedagógica particular de cada uno de ellos:

> "Aahh por ejemplo en realidad nacional, que es un electivo que nosotros tenemos. Nosotros encontrábamos que estábamos en un ramo demasiado cerrado, que no hacía concordancia con el nombre del ramo que era "realidad nacional". Entonces, le pedimos al profesor que si podíamos horas, actividades más fuera del colegio y el accedió."(DALTA1)

Se produce un salto importante en la posibilidad de los roles en el paisaje que adquieren en relación a otros estudiantes, pasándose de tener relaciones directas o mediadas por el poder del profesor a relaciones mediadas por el poder de la amistad o la vida cotidiana, hasta llevarla a las relaciones donde el rol que encarna es el de líder político, adquiriendo relaciones diferenciadas con los diferentes sujetos del dispositivo educativo. Desde este rol, puede observar las relaciones de siempre vinculadas con los aprendizajes y procedimientos escolares, donde el estudiante tiene un rol similar al de sus compañeros, para luego construir un rol mediante la vinculación del poder de la asamblea.

> “las salas, eso crea momentos académicos pero también encuentro que las relaciones humanas creo que es importantes. Uno podría aprender en su casa. El colegio también es un lugar en donde uno se tiene que relacionar obligatoriamente con otros, creo que también es una de las funciones del establecimiento.”(DALTA1)

Este fenómeno es interesante ya que se crea un espacio de relaciones y sentidos que está desarrollado de manera integral por los estudiantes, es decir posee un poder legitimador que viene desde todos los sujetos del establecimiento, y que viene a darle una visión particular sobre todas las relaciones y espacios que entran en juego en el establecimiento. De hecho, este estudiante al tener más de un rol puede construir relaciones directas con los topos sala de clases, espacios administrativos y espacios de asambleas, con varias posibilidades de integración y horizontalidad. Lo anterior, puede posibilitar que el estudiante pueda aparecer interiorizando, dependiendo de la situación en el paisaje, como estudiante, como líder, como escritor y/o como opinante. En la medida que el estudiante desarrolla actividades en los topos, tiene un vínculo relacional con la estructura del establecimiento que le permite reconstruir un sentido personal, donde es parte y tiene un rol reconocido por los diversos actores del establecimiento.

Para el caso del estudiante no representativo, los roles en el paisaje de internalización no tienen mayor transformación durante su paso por el dispositivo, es decir, mantiene su condición de estudiante en términos generales, para todas las actividades que realiza. La excepción se presenta en tres momentos particulares, el primero de ellos es cuando adquiere el rol de negociador, para poder salir de cualquiera de los espacios escolares que le incomoden, de preferencia relacionado con el topo sala de clases. El segundo momento se relaciona con el topo sala de música, donde el estudiante adquiere un sentido de poder y propiedad respecto de este espacio. Entre estos dos topos y roles se da una suerte de espejo con el rol de estudiante desarrollado en la sala de clases por parte del estudiante, ya que desde la sala de música puede observar su rol de estudiante y observar que el espacio escolar le ofrece otras posibilidades, luego tener la opción de dejar la sala de clases con las habilidades negociadoras y finalmente observar la vida escolar desde la posibilidad de la sala de música como resultado de esta negociación. Este último resultado también involucra al topo administrativo:

> "Se habla con la persona que tú encontrí indicado: profesor, inspector o mediador o gente de dirección, cualquier persona. O sea, aquí nadie te va decir… quizás te van a decir que no en algunas cosas pero nadie te va a no escuchar. O sea siempre va a haber a alguien que te oiga en algo o "¿Hay algo que quieras proponer?" siempre hay alguien que va a escuchar, independiente de la idea si está de acuerdo con la idea o no."(DALTA2)

El tercer elemento es cómo se construye un sentido de mirada y observación de la realidad en el rol desarrollado en el topo trabajo en poblaciones, el cual es un topo externo que se viene a sumar con potencia al paisaje de internalización de este estudiante. Desde ahí, el estudiante observa al establecimiento en general y a sus pares en particular, con una visión de plenitud, con un rol de sentirse un sujeto que "conoce la realidad", reforzándose los discursos políticos y de solidaridad social desarrollados por este estudiante.

Las diferencias presentadas por este estudiante se traducen en tensiones que tienen que ver con mantener a toda costa la independencia lograda en las relaciones dialogantes que mantiene con los diferentes sujetos que encarnan los roles del establecimiento:

> "Lo converso, en mi caso le digo "Usted no es nadie para decirme lo que tengo qué hacer, cuales son mis responsabilidades, cuáles son mis metas o sea mis logros los consigo yo o sea eso es personal de cada uno, pero no creo que sea buena idea decirle a alguien cómo lo tiene que hacer. Quizás el logro es el mismo pero cómo lo tiene que hacer es personal de cada uno y es ahí donde entro en conflicto cuando me dicen lo que tengo que hacer, cómo lo tengo que hacer, cuáles son mis responsabilidades, cuáles son mis metas, que es lo que tengo que lograr. Es ahí donde yo entro en conflicto porque ahí ya están pasando a llevar algo como que es algo personal, propio de cada ser humano."(DALTA2)

El sentido de las jerarquías relacionadas con el diálogo es el principio fundamental que los estudiantes han adquirido en relación con el establecimiento. La diferencia fundamental a la luz de los paisajes presentes en este dispositivo, está entre las formas que adquieren los sujetos y la transformación de roles que desarrollan estos estudiantes dada principalmente por la forma en que el dispositivo y los sujetos que están a cargo del mismo se vinculan con los roles que pueden desarrollar los estudiantes. En el caso del estudiante representativo, los roles que desarrolla poseen legitimidad y topos funcionando al interior del establecimiento e independiente de lo que el establecimiento tenga previsto, el sujeto construye relaciones y posibilidades que se legitiman a diversas escalas, como escritor y

alumno con su profesora de lenguaje o como estudiante y dirigente ante el topo directivo del establecimiento. Para el caso del estudiante no representativo, el rol de negociador para salir de la sala de clases está en contradicción flagrante con el rol de estudiante de la sala de clases, siendo soportado pero no legitimado. El rol desarrollado en la sala de música tampoco es reconocido oficialmente por el establecimiento ni tampoco se le dan perspectivas de funcionamiento más allá del ejercicio entronizado relatado por el estudiante, funcionando la sala de música como un contenedor. La acción en espacio extraescolares como el topo trabajo en poblaciones, es prácticamente un secreto que tiene el estudiante en relación con el dispositivo.

Pese a las diferencias de roles, los dos estudiantes se sienten parte del dispositivo principalmente por la posibilidad de relacionarse en sentido horizontal con los diferentes actores del establecimiento: pares, directivos, profesores y auxiliares. Como se ha mencionado con anterioridad, los sujetos y roles presentan una estructura vertical como roles pre definidos. Sin embargo, está integrada la horizontalidad al dispositivo y de esta forma, el estudiante representativo se siente reconocido en sus diferentes labores, de estudiante, representante, escritor y compañero en diversos topos. Su par no representativo reconoce los elementos estructurales pero goza del refugio de la música como una particularidad que es reconocida por el establecimiento principalmente al estar en conflicto con los espacios académicos tradicionales. Se entiende entonces que el diálogo reconstruye las relaciones y el máximo beneficio de esto es aprovechado por el estudiante representativo, en la expansión de roles. Mientras que el estudiante no representativo usa el diálogo para ir hacia una especie de enclaustramiento de sus relaciones.

2.6.2 Paisajes de relaciones: relación de los politopos con sujetos y roles para el dispositivo ICM

Para los paisajes construidos para el dispositivo ICM, las relaciones de sujetos y roles presentan una fuerza preponderante con la sala de clases como espacio constructor de relaciones. Desde la importancia de este topo, se construyen elementos relevantes tanto para el estudiante representativo como para el estudiante no representativo. Los dos

estudiantes presentan una estructura básica de funcionamiento de sujetos, los cuales se encuentran organizados principalmente por las jerarquías tradicionales del espacio escolar: Directora, subdirectora, profesores, estudiantes y auxiliares. Esta jerarquía está vinculada principalmente con lo que sucede en la sala de clases, entendiendo la sala de clases como un espacio de producción académico escolar, jerarquía que esta presente en todos los dispositivos educativos pero que en este dispositivo está marcada por sujetos y roles muy apegados al funcionamiento de la misma.

Para el estudiante representativo, el paisaje para la construcción de sujetos y roles está apegado al funcionamiento de la jerarquía escolar en sus espacios correspondientes, sin considerar a los auxiliares. En este contexto, los sujetos mantienen dos relaciones principales con el estudiante, el rol de sujetos que ofrecen contención cuando se presenta un problema y para esto están a disposición el topo casa de padres, topo sala de clases y topos administrativos. La casa de padres y la visita a los amigos ofrecen oportunidades de relaciones sociales y de esparcimiento para el estudiante, sin embargo el rol casa de padres cumple una doble función desdoblándose como un espacio de continuidad escolar donde parte de la familia se pone a disposición del estudiante para la realización de trabajos encargados principalmente por el topo sala de clases, presentándose a veces algunos problemas:

> "Estudiante: sí, si está de acuerdo, a veces dice, pero como van a hacer…por ejemplo, todo lo que es trabajos prácticos, un panel tan grande, esto si es la misma materia que les pasaron, son como esas disputas pequeñas, pero que igual hay que hacer el trabajo. Entrevistador: pero que tienen que ver más bien como con el contenido…Estudiante: claro. Entrevistador: como con lo que están haciendo Estudiante: con lo que estamos haciendo…que cómo piden material pa esto, tantos materiales y cosas así. Entrevistador: ah, pero ahí tu mamá reclama por los recursos. Estudiante: a veces reclama, me dice pero cómo van a hacer esto, y al final cómo lo vai a hacer tu sola, repártanse las cosas. Entrevistador: ella reclama porque como que terminaí trabajando más. Estudiante: mi mamá me termina ayudando…"(ICM1)

Por su parte en el establecimiento y muy vinculado con el topo sala de clases, el estudiante también construye relaciones sociales y de esparcimiento:

> “Lo que más disfruto es la compañía de mis amigas, es lo que más disfruto porque podemos hablar de muchas cosas y como igual hay opiniones adversas a las de uno, yo creo que es un espacio de crecimiento también, aunque sean las mismas amigas.”(ICM1)

El topo administrativo se presenta como una relación unidireccional con el estudiante subordinado a él y algo similar ocurre con el topo casa de padres, donde el estudiante también presenta este rol, en el caso de un problema en el establecimiento. Y si el problema llega al topo casa de padres:

> “yo le digo como lo mismo: “mamá, sabes que pasó esto y esto” y ahí mi mamá me va preguntando y yo le voy respondiendo… O sea a veces me reta, cuando estamos las dos así como muy alterada, me reta, es como la típica mamá que baja la escalera y habla en voz alta para que uno la escuche, yo creo que eso pasa, pero después como que…cuando se va calmando más la tensión lo conversamos, pero…”(ICM1)

Al mismo tiempo en los aspectos formales el estudiante esta esperando el máximo rendimiento en los roles oficiales a los que están sometidos estos sujetos, es decir dirección coordinando un buen funcionamiento, los profesores dando buenas clases y los padres entregando los apoyos materiales y emocionales para el desarrollo del trabajo escolar. Entre todas estas actividades, el estudiante desarrolla relaciones sociales que tienen que ver con prestar apoyo a otros estudiantes adquiriendo un rol de consejero de sus compañeros, más allá de lo académico.

Este rol solo cambia cuando la estudiante adquiere el rol de profesor de sus compañeros como se mencionó en apartados anteriores, respecto de las actividades altruistas desarrolladas por el estudiante representativo, donde transforma su rol para colaborar en la que entrega de conocimientos y habilidades que sus compañeros carecen. Esta situación no se encuentra oficializada en el dispositivo, y de esta forma podríamos señalar que es un rol que se mantiene en paralelo y al margen de los diferentes topos que componen el paisaje del dispositivo escolar.

Para el caso del estudiante no representativo, el paisaje de internalización se construye en el funcionamiento de los sujetos y roles del dispositivo en la misma estructura que su par representativo. En este caso, se integra a los auxiliares como sujetos relevantes. La diferencia que se aprecia radica en que se tiene otras expectativas de la situación y acción

de estos actores. Para este estudiante, el rol del profesor debe ser un rol activo en el desarrollo de relaciones de opinión con sus estudiantes y estas opiniones no necesariamente deben estar enmarcadas dentro del contexto académico de la clase, sino que vinculadas con la vida política del establecimiento y la vida política nacional, donde la estudiante se ve como una persona que es capaz de expresar su pensamiento de manera libre. El estudiante se concibe como un sujeto que trasforma su rol pasivo de receptor de conocimiento a un rol activo que se expresa en la sala de clases y que se expande a las relaciones que mantiene con los diferentes sujetos que encarnan su relación con el establecimiento.

Ocurre una situación similar con los espacios administrativos, los cuales son llamados a considerar las opiniones de los estudiantes en su desempeño, las opiniones en particular y las opiniones de la asamblea como un actor importante en el presente institucional. Ahí el estudiante adquiere un rol de resistencia a los designios del establecimiento:

> "Entrevistador: ya, ¿Y con la autoridad del colegio, no? Estudiante: sí, también, más con…Entrevistador: y por qué motivos. Estudiante: por motivos de, a ver no sé, de ideología podría ser, que yo pienso de una forma y yo pienso de otra. Entrevistador: y no por notas, por ejemplo. Estudiante: no, por notas no porque en ese sentido yo soy la responsable. Entrevistador: perfecto. ¿Cómo usted calificaría el encuentro que usted tiene con el colegio? ¿Es un encuentro feliz? Estudiante: es algo como que asumir que tengo que estudiar en ese colegio y tengo que bancarme ese colegio.·"(ICM2)

De esta forma, el estudiante destaca el rol de profesores que han logrado hacer esta relación académica y política, diferenciándolos de los sujetos de los espacios administrativos los cuales, a juicio del estudiante, no han logrado hacerse cargo de su misión integrando al estudiante al proceso.

Desde la perspectiva de los topos de asamblea y de casa de padres, la participación es un hecho consumado para este paisaje. Pero la participación no mediada por la estructura es una novedad en los roles que los estudiantes pueden adquirir en los topos que posee el dispositivo, los cuales están todos gestionados con formas asistencialistas hacia los estudiantes, de esta forma el topo asamblea en particular resulta relevante ya que se plantea como una actividad autónoma realizada por los estudiantes.

El paisaje del dispositivo en general entra en crisis desde la perspectiva de exigencia de roles planteadas por el estudiante no representativo, encontrándose condicional y con prohibición de hablar en público y en asamblea. Lo anterior, refleja que un rol interiorizado por un estudiante es rechazado activamente por el dispositivo. En este contexto, se comprende la relación de confianza con los auxiliares como una posibilidad de horizontalidad con adultos que tiene un rol en el establecimiento pero que representan un espacio de relaciones de tregua, donde dejan su rol de auxiliares para transformarse en adultos consejeros y cómplices. El estudiante construye relaciones horizontales con los auxiliares, que vienen a cumplir el rol de adultos que comprenden los sentidos y búsquedas del estudiante, tal cual como funciona el topo casa de padres. Los auxiliares por lo tanto, se transforman en un espacio de contención importante para el estudiante, un espacio que es completamente marginal para el espacio escolar.

A modo de síntesis, se puede indicar para los estudiantes de este dispositivo que los roles sufren una tensión importante desde esta perspectiva. Ambos estudiantes desarrollan roles que los igualan al dispositivo, es decir roles que exigen protagonismo. Pero en el caso representativo, ese rol está enmarcado por los rendimientos académicos como una forma de reconocimiento del dispositivo, pudiéndose señalar como aquello que permanece. Sin embargo, al interior de este rol el estudiante realiza tareas no reconocidas por el establecimiento, como ayudar a otros compañeros o las relaciones sociales , las cuales no son esperadas por el dispositivo.

Para el caso del estudiante no representativo, es más grave la situación ya que deja de esperar que el dispositivo le entregue elementos y comienza a proponer discurso, eminentemente político. Estos discursos no solo no son considerados por el espacio escolar, si no que son sancionados y perseguidos. De esta manera, los roles de la escuela esperados por el estudiante son el diálogo y la construcción de sentidos, siendo el profesor más flexible que la institución, pero de todas formas son espacios marginales, donde el estudiante tiene un conocimiento acumulado que transforma el rol y que no tiene salida escolar. El estudiante no representativo posee topos similares a su par representativo pero el rol que toma en

relación con el establecimiento lo termina marginando y conduciendo a los auxiliares como aquellos sujetos que escuchan lo que le sucede a este estudiante.

2.6.3 Paisajes de relaciones: relación de los politopos con Sujetos y roles para el dispositivo ELEA

Para ambos estudiantes del dispositivo se construye un paisaje de relaciones amplias y dialogadas, lo cual trasciende las actividades realizadas al interior del dispositivo.

Para el estudiante representativo, los sujetos y roles presentes en su politopo, se destacan por la posibilidad de cómo el sujeto estudiante tiene la oportunidad de realizar otros roles en el dispositivo y los paisajes que no contribuyen a esto se relacionan con el topo administrativo y el topo sala de clases, los cuales mantienen al estudiante dentro de la situación tradicional. Estos dos topos presentan situaciones donde el estudiante no puede adquirir roles que le otorguen posibilidades de protagonismo:

> "No es tan abierto en ese sentido como de proponer cosas, como que a veces se proponen muchas cosas y se demoran en dar los permisos y hacen como tiempo y después no pasa nada, al final se demoran tanto en dar la respuesta que no… el jefe de UTP por ejemplo, no es muy pro arte, es como más…él piensa en su pega y no piensa en lo que queremos nosotros."(ELEA1)

Cosa que sí sucede en el topo sala de música, asambleas, reuniones y presentaciones. En estos topos el estudiante adquiere un protagonismo que lo transforma en una especie de profesor de la especialidad y para el caso sala de música, esto es explícitamente así con el rol que le entrega el profesor. En el espacio político y de presentaciones, el estudiante está muy lejos de presentarse en un rol tradicional al estar contrayendo la realidad mediante la práctica. A modo de ejemplo, el topo taller de especialidad reconstruye sentidos del rol de los docentes casi como un padre y un maestro que da la oportunidad de desarrollar habilidades de la especialidad al estudiante. Se complementan con las habilidades de desarrollo musical señaladas anteriormente que se complementan con un profesor que tiene un rol profundo e involucrado en el proceso:

> "El me hace clases hace siete años, siete años llevo con él y es como una presencia fuerte, como la de un padre, es su personalidad también como impone mucho también, pero también tiene un lado como de confianza y de transmitirte sus conocimientos a través como de la confianza, entonces en sus clases hay un ambiente de confianza, armónico, en donde todos aprenden porque valoran lo que está diciendo el profesor, porque hay cosas que a veces uno no quiere valorar y son importantes, pero uno no las valora y por lo mismo no aprende, pero él como que tiene, como que se da el tiempo para que uno entienda de que es importante lo que está diciendo… eso para mí es importante…lo hace como con pasión… como que…transmite su pasión por el arte."(ELEA1)

Para los roles docentes y administrativos, el paisaje creado para este dispositivo, da la oportunidad de ejecuten las tareas originales esperadas para estos trabajadores en vinculación con el estudiante, además de entregar oportunidad de protagonismo a este último. Es decir que directivos y docentes en las salas de clase consideren como relevante la inclusión del protagonismo y sentido que el estudiante está buscando para hacer más coherentes las tareas que se encuentra realizando. Sin embargo para ambos estudiantes se presenta un quiebre importante, ya que esto tiene un sentido acotado. Los estudiantes son protagonistas en los topos externos, ya sea en espacios de crecimiento personal, presentaciones o semaforear, siendo todas actividades auto gestionadas que requieren competencias desarrolladas. De esta forma, las situaciones que se presentan para el topo administrativo y el aula corresponde a situaciones muy tradicionales y verticales para estudiantes que poseen un autoestima positiva y que son capaces de detectar las falencias en las diferentes actividades propuestas por los topos del establecimiento.

En términos generales, se puede apreciar un paisaje de internalización con sentido de "autonomía anclada" en la construcción del sujeto con un rol de estudiante comprendido como alguien que en muchos momentos del trabajo se presenta como un productor y creador de sentidos, bajo la mirada del profesor que adquiere también un sentido personal de la labor al darle esta posibilidad al estudiante. Donde sin perder los objetivos que persigue el dispositivo, se otorga posibilidades a la emergencia de las relaciones principalmente por parte de los estudiantes. Esta emergencia y transformación de roles está totalmente ausente en los topos sala de clases y administrativos, donde el profesor es un sujeto con rol fijo y el estudiante también. Es interesante que el sentido de autonomía construido en el desarrollo de la especialidad, permita que los estudiantes continúen con estos procesos de

automatización en los topos externos que permiten la expansión de sus habilidades musicales. Teniendo en cuenta estos elementos, llama la atención que el espacio administrativo no los use de manera explícita, sino que se mantiene en su rol de administrador de los elementos internos del dispositivo, sosteniendo así un rol simple.

La principal diferencia para el estudiante representativo y no representativo radica en que el representativo puede disputar roles y trascender en diferentes topos del establecimiento, como los topos de presentaciones, taller de especialidad y asambleas:

> "Somos como 70 en total, pero incluido música y baile y somos todos juntos como de séptimo a cuarto medio en un día, entonces él tiene un mecanismo muy…no sé…es muy bueno…que es que…él le enseñó a una generación hace mucho tiempo, y siempre fue enseñando a distintas generaciones y todo, pero en conjunto él le dio una responsabilidad a los jóvenes más grandes como yo o mis compañeros de cuarto medio, entonces esa responsabilidad él se las da y confía en ellos, entonces esa confianza que te da uno como que no puede, uno no se la puede tomar así fácil, uno tiene que tomar esa responsabilidad porque tu profesor está confiando en ti y te demuestra esa confianza, entonces uno le enseña a los más chicos…todo lo que uno aprendió cuando era chico que nos enseñaron los de cuarto y de tercero medio cuando uno va en tercero medio y cuarto medio también les enseña y así va…todo el tiempo, todo el tiempo y él ahí está supervisando y confiando y enseñando."(ELEA1)

De esta manera, el estudiante representativo se transforma en profesor.

Un cambio de rol significativo se da cuando se presenta la relación con el paisaje de internalización para el estudiante representativo que no obtiene las notas deseadas. En ese momento el espacio administrativo, los profesores y padres se unen para citar al estudiante para que mejore sus calificaciones, asumiendo en general un compromiso. Así, el estudiante se comprende en deuda con este ámbito de su formación.

Para el estudiante no representativo se da un fenómeno similar, en cuanto a la "autonomía anclada", pero principalmente desde los espacios de la ejecución del instrumento y de las actividades de crecimiento personal desarrolladas. Desde ahí, pide más rigurosidad en el funcionamiento de los roles que sitúan a los sujetos que se encuentran desarrollándose en el dispositivo. Esto quiere decir que los directivos y profesores desarrollen adecuadamente su labor, para progresar en las búsquedas tradicionales de la

escuela las cuales valora pero no reconoce como logradas por el dispositivo, pero haciendo una diferencia importante en relación con la ejecución del instrumento que el estudiante desarrolla en el taller de especialidad:

> "Porque estoy haciendo lo que a mí me gusta. Si a mí me gusta tocar flauta, me gusta el curso, hay gente que está en la misma onda, estamos vibrando en la misma onda. Y acá se produce algo aquí que la gente está haciendo lo que le gusta y de una manera distinto, está contenta, más positiva, emmm nada con más animo porque está haciendo algo que le gusta no algo que le desagrada"(ELEA2)

La principal transformación de roles está relacionada con cómo las los auxiliares del establecimiento se han transformado en sujetos a las cuales respetar y defender, en la inconsciencia del dispositivo, ya que tiene autoconsciencia respecto del trabajo que estos sujetos desarrollan y el valor que tiene en el establecimiento. Desde ahí, la estudiante se transforma en una defensora de los derechos de los auxiliares.

En el caso de los dos estudiantes, el paisaje presenta situaciones para el cual el rol de sus pares debiera avanzar y transformarse. En el caso del estudiante representativo, hacia la búsqueda de reciprocidad en los procesos formativos y colaborativos que se les proponen y en el del estudiante no representativo, en dirección a la seriedad, profundidad y responsabilidad que significa estar en un establecimiento con las libertades y beneficios, características que no deben ser mal utilizadas. Estos aspectos se resaltan no como una diferencia entre topos sino como la relación que se resalta en los mismos, ya que pese a que los estudiantes tienen muchos topos en común con diferencias en los topos externos, estas diferencias se dan por el grado de inclusión en los topos del dispositivo. Los cuales para el estudiante representativo se configuran como el taller de especialidad y las presentaciones. De esta forma, el profesional de la música es acogido en el establecimiento pero sigue siendo un estudiante en los topos sala de clases y administrativos tanto para los casos representativos y no representativos. La diferencia es que el caso no representativo no se siente incluido ni en los topos tradicionales ni en los topos artísticos. Sin embargo, los dos estudiantes tienen un rol profesional externo que les aporta una mirada profunda a la forma en que se conducen los topos ofrecidos por el espacio escolar.

2.6.4 Paisajes de relaciones: relación de los politopos con Sujetos y roles para el dispositivo POET

En general los sujetos y roles para el paisaje de internalización de este dispositivo están anclados aún mismo sentido del rol, es decir a mantener las jerarquías y posiciones tradicionales en los escalafones del dispositivo educativo. Las principales diferencias encontradas señalan que para el estudiante representativo los roles se deben hiperespecializar, es decir el estudiante debe ser cada vez un mejor estudiante y debe ser capaz de superar sus propios resultado mejorando sus técnicas de estudio y administración del tiempo.

Para el estudiante representativo y en sintonía con lo señalado con anterioridad, se puede señalar que el rol del profesor en lo formal debe seguir el mismo rumbo, es decir, debe dominar y ser capaz de conocer el ramo que imparte de manera de llevar más lejos al estudiante en el logro de conocimientos que le permitan obtener mejores resultados escolares. En este sentido, el topo sala de clases se construye con un profesor que tiene el saber y que es dominador de este espacio. Mientras que en el topo administrativo y casa padres, se desenvuelven en función de los elementos entregados por el topo sala de clases, de manera que este topo se exprese apropiadamente y que no tenga ninguna rugosidad[37] que perturbe la obtención de resultados por parte del estudiante. El topo casa de padres va a estar a disposición y en funcionamiento contante en búsqueda también de que el resultado académico del estudiante sea el mejor posible.

En esta función del paisaje de estudiante hiperespecializado en la obtención de notas y puntajes PSU, el estudiante representativo ha desarrollado tecnologías de

[37] El concepto rugosidad es usado en geografía por el geógrafo Milton Santos (Santos, 1990) y refiere a cómo los elementos del espacio que han sido socialmente construidos, que corresponden a paisajes incorporados al espacio sean estos simbólicos o materiales, interfieren en una labor específica. Desde una perspectiva micro espacial, el estudiante descarta historia, elimina rugosidad para obtener buenas calificaciones, sacando todos los elementos de otra naturaleza o rugosidades que pueden perturbar una acción clara y precisa en la obtención de resultados. De esta forma, se afina una máquina que obtiene resultados y lo planificado se transforma en lo que se lleva a la práctica.

disminución de sus competencias generales en pro de la especialización, dejando de lado los roles vinculados con la fotografía o el grupo musical. Como señala la cita:

> "Estudiante: Me gusta tocar piano. También, hace poco, tenía un grupo en donde yo les producía música que también me manejo con la música, pero lo deje por dedicarme a otras cosas. Entrevistador: ¿Cómo qué? Estudiante: la PSU"(POET1)

De esta modo, todos los topos se construyen en el sentido del estudiante especializado, el que ha aumentado la carga de trabajo especializando tiempo y espacios en pos de una meta definida, verificable y que lo organiza el sentido del dispositivo escolar donde está desarrollando sus competencias en relación directa con el dispositivo educativo general, el que fija una de sus últimas etapas en el ingreso a la universidad. En este paisaje, el rol que el estudiante representativo espera de sus profesores es la capacidad de estos para tener relaciones empáticas más allá del trabajo que se debe realizar en el aula, llegar al concomimiento personal y que no se desenvuelvan solamente en la formalidad del trabajo que se está haciendo. En este sentido, el estudiante representativo puede señalar la importancia de las relaciones que ha establecido con profesores de especialidad, que le han permitido hablar de problemas de la vida y asuntos personales:

> "Una profe que tuve de Historia. Yo me acuerdo que una vez empezamos a conversar, pero fuera de la clase y no sé, como que ahora somos amigos. Ahora ella no es mi profe, pero creo que ella fue una de las más importante dentro del colegio, en lo que ha sido mi vida."(POET1)

Estas relaciones funcionan como un amortiguador de las actividades que se encuentran en búsqueda de los resultados escolares, siendo importante señalar que esta paisaje hiperespecializado requiere de momentos de "liberación" por parte del estudiante así como de relaciones humanas que recompongan el sentido de las actividades realizadas, las que han perdido elementos creativos y movilizadores de otras habilidades del estudiante. Los sujetos y roles especializan a la jerarquía de la escuela donde el estudiante es quien se sitúa en ésta como una pieza que sabe lo que quiere y que tiene el derecho de demandar lo mejor para sí.

Para el caso del estudiante no representativo, en esta construcción de paisajes se da una situación respecto de los roles que se mantiene de manera similar a lo que sucede con el estudiante representativo al interior del espacio escolar, sin embargo él no apunta a la hiperespecialización sino más bien a tener relaciones estables y positivas con los distintos actores del dispositivo, contrayéndose un sentido equilibrador. Reconoce como importantes el desarrollo de estos roles e indicar que la escuela se debe dedicar a ellos, pero no con la fuerza de una búsqueda especializada como se da en el caso de su compañero representativo, ya que quiere tener las notas suficientes para permanecer pero no está tratando de construir el sentido de sus acciones en las búsquedas del dispositivo. Los sujetos y roles se mantienen y le gustaría que se consideraran otros elementos como importantes para el establecimiento como el deporte o la música. Sin embargo, comprende que el dispositivo no considere importantes estos elementos, ya que el estudiante señala que estos no corresponden a paisajes educativos. De esta forma, se trata de roles que se trabajan fuera de la escuela:

> "Entrevistador: pero, por ejemplo, pensando tú haces hip hop y escribes y todo eso. Estudiante: ah, no, no esas cosas no. Entrevistador: ¿y por qué tú crees que no? Estudiante: porque son cosas aparte, encuentro que en el colegio, no encuentro pa qué hacer esas cosas, con mi gente sí, con mis amigos"(POET2)

De este modo, se puede apreciar cómo los roles están separados entre los topos interiores y exteriores del estudiante. El estudiante tiene tan separados estos roles que considera educativas sólo aquellas acciones donde él se somete a los designios del conocimiento oficial.

En esta situación, el estudiante es el que tiene un rol más complejo ya que debe servir a diversos intereses, transformándose en el sujeto más flexible en lo que a roles respecta, pero es también aquel que no posee ningún espacio oficial donde alguno de sus roles sea reconocido. Entonces se presenta como un equilibrista que busca conciliar el mundo escolar en relación con el mundo de los topos extraescolares, y donde reconoce que la presión por mantener funcionando su rol de estudiante PSU lo presiona a obtener resultados mientras mantiene los roles desarrollados en los topos externos. Comenta su rechazo a los espacios maquinizados, espacios que lo mantienen en un rol dependiente y

desarraigado donde debe cumplir pero no tiene compromiso profundo con los resultados que se están buscando en la escuela respecto del rol de estudiante.

Esto principalmente porque el topo casa de padres valora la obtención de notas y una posible llegada a la universidad como una meta plausible para el estudiante, como señala el estudiante: "de repente mi papá me dice "siempre tenís que ser responsable, los horarios, siempre tenís que dar lo mejor de ti" y todas esas cosas."(POET2) De esta forma, el estudiante es "estudiante" para sus padres y para el dispositivo, y es un músico para los topos exteriores y de relaciones, sin embargo no tiene espacios oficiales donde mostrar su especialidad y ésta se debe presentar siempre en las sombras, así como después de las actividades oficiales a las que muchas veces debe robarle tiempos y en las que reconoce no está el futuro. De este modo, el paisaje se hace pesado para el tránsito y sólo las posibilidades de relaciones sociales amenas, le permiten mantener la cordialidad pero donde las competencias y los sueños se diluyen en búsqueda de los equilibrios.

A modo de síntesis, para el estudiante representativo y no representativo se presentan un establecimiento especializado, que entrega matices en tipos de especialización y profundidad de la búsqueda de resultados académicos. La diferencia para los estudiantes es la manera en que se vive el rol del estudiante. Para el estudiante representativo el rol se vive prácticamente a tiempo completo, donde los espacios libres están destinados principalmente a descansar, es decir un rol de estudiante en descanso que se destina a actividades recreativas y de esparcimiento. Por su parte, el estudiante no representativo vive a tiempo parcial el rol de estudiante que muchas veces hace "como si hiciera algo" como en los cursos que son desagradables, donde mantiene una postura de estudiante, pero mediante la escritura irreflexiva hace que el tiempo pase más rápido. Fuera del establecimiento, desarrolla actividades creativas que se mueven en paralelo a las actividades desarrolladas por el estudiante, pero que no tienen ninguna formalidad. De esta manera, acepta a la escuela pero no está dispuesto a someterse a los topos académicos.

Entonces un estudiante que reduce sus roles y que realiza operaciones acotadas con sujetos, crea un paisaje coherente y funcional. Mientras que el estudiante representativo

con su diversidad de topos externos, se dedica al equilibrio para cumplir a los topos sala de clases, administrativos y casa de padres.

2.6.5 Paisajes de relaciones: relación de los politopos con Sujetos y roles para el dispositivo PTSJ

Para los estudiantes del dispositivo PTSJ, las formas de sujetos y roles están enmarcadas en la construcción de paisaje donde se da un entendimiento tradicional de construcción de sentidos escolares, y donde la jerarquía de los diferentes topos se constituyen en sujetos y roles específicos con muy pocas posibilidades de movilidad. El topo sala de clases y taller de especialidad se desarrollan con profesores entregando información para ejecutar las tareas respectivas, mientras que los topos administrativos se forman como espacios de organización y enmarcamiento punitivo de las acciones de los estudiantes. Los estudiantes se reconocen como los que deben obedecer en esta escalera de órdenes y de personas. Para ambos estudiantes, los sujetos y roles en el espacio escolar están claramente diferenciados, los profesores se relacionan entre ellos y no tienen relación con los estudiantes, mientras que los estudiantes mantienen relaciones horizontales y solidarias que están vinculadas a actividades solidarias como ayudar a un compañero o actividades de esparcimiento, con base en la sala de clases los primeros y con base en el patio los segundo. De esta forma, se puede comprender cómo la sala de clases se transforma en un espacio de disputa de roles que no se mezclan sino que se encuentran fragmentados desde su concepción experiencial.

Para el estudiante representativo, no hay mayores demandas respecto de cómo se debe construir el sentido de los topos internos señalados. Es más, solamente hace diferencias entre quienes cumplen mejor y quienes desarrollan de peor forma sus roles. Lo anterior, referido al topo sala de clases y especialmente al rol de los profesores:

> "Estudiante: yo, yo soy el que me dirijo hacia tal parte o… Entrevistador: ¿Y en esas partes, como por ejemplo en el taller, tú llegas a hacer lo que quieres o…? Estudiante: no po también me mandan a hacer los trabajos y yo los hago nomás. Entrevistador: ¿Y quién te manda a hacer eso? Estudiante: los profes, cada profe manda a hacer la actividades. Entrevistador: ¿Y cómo te sientes, por ejemplo, si tú estás en el espacio en que estás más.

> Si tú miraras el espacio, tú llegas al taller tú eres un alumno todo el rato, eres creador de tus actividades? Estudiante: soy alumno y no soy alumno porque tengo que estudiar y estoy aprendiendo en cuanto a los conocimientos que tengo que adquirir, pero también soy yo el que decide todo eso de aprender" Estudiante: no sé, por ejemplo matemática, lo que si puedes en lenguaje me da flojera me da como "que lata tener que escuchar", pero igual la hago(PTSJ1)

Se puede indicar desde la cita, que las jerarquías se mantienen y que para el estudiante marca la diferencia cuan profundamente decide ser estudiante que en este caso corresponde a ejecutar las tareas encargadas por los docentes, que son lo que dan tareas y el estudiante quien "decide" ejecutarlas. En este decidir ejecutarlas, el estudiante representativo se ve reconocido en el establecimiento como un estudiante que cumple con los objetivos.

Por su parte, el topo casa de padres entrega los recursos básicos los cuales aliados con el dispositivo, permiten que el estudiante realice las tareas que debe cumplir en el establecimiento. De esta forma, se acentúa una linealidad en relación a la comprensión del paisaje que está demarcada por la verticalidad de las relaciones para todos los sujetos involucrados. Desde ahí, se comprende que la responsabilidad es un aspecto fundamental en este dispositivo, ya que según este estudiante define el rol que este desarrolla, ser un estudiante responsable, sacar buenas notas. Entonces el estudiante representativo presenta al topo casa padres asociado a los topos administrativos y sala de clases, entendiendo su rol principalmente como alguien responsable y obediente.

Por su parte, el estudiante no representativo presenta visiones respecto de la forma de funcionamiento de sujetos y roles similares a las de su par representativo, con espacios jerarquizados y fragmentados. Señala asimismo algunas diferencias de roles y sujetos, hace peticiones expresas de comprensión tanto a los topos sala de clases y administrativos preferentemente, las cuales tienen relación con que no se le continúe reprochando todas las faltas que comete, ya que hace que se sienta deprimido, ellos saben cómo es, que es molestoso y que no lo puede evitar:

> "Entrevistador: ¿Qué cosas echas de menos, qué te gustaría? Estudiante:¿Qué me gustaría? que no me reten. Es que igual soy molestoso. Que no me exijan tanto. Entrevistador: ¿Y qué cosas te exigen cuando te exigen? Estudiante: que no me porte mal, que haga lo que tenga que hacer, que estudiar [risa] no me gusta po y a veces no hago

esas cosas y eso es lo que me dicen ellos: que haga las cosas que tendría que hacer."(PTSJ2)

Tiene muy clara la diferencia de su propio rol respecto de la diferencia de lo que ocurre al interior del establecimiento y lo que sucede fuera del establecimiento, concibiéndose el estudiante como alguien que tiene oportunidades a diferencia de la calle donde se pagan consecuencias. Tiene a los actores del paisaje señalándole los errores y fallos que comete. Por otra parte, también es importante el que reconozca a sus compañeros como apoyadores: "Que me ayudan, que somos buenos compañeros, somos unidos con mis compañeros...Eso me da gusto"(PTSJ2)Cuando el no comprende algunas de las materias trabajadas en clases, forma los lazos de solidaridad que se construyen entre pares se expresan también en las relaciones académicas que se establecen entre estudiantes en la sala de clases.

El estudiante no representativo se podría definir como un sujeto que está contantemente siendo llamado al orden desde los diferentes topos para que logre los resultados escolares. Todos actúan coercitivamente, tratando de ejercer presión para que el estudiante transforme sus comportamientos. Sin embargo, el estudiante conoce los discursos pero sólo tiene las acciones de siempre para responder.

A diferencia de lo que ocurre en la escuela, los topos exteriores muestran a un estudiante que se desenvuelve socialmente con familiares, amigos o desarrollando trabajos, donde no se relata como un marginal si no como un participante más de las actividades. De alguna forma, estas prácticas sociales son las que se cuelan en el dispositivo, las cuales entran en conflicto con las propuestas que hace este respecto de sus deseos de jerarquía y obediencia por parte del estudiante.

A modo de síntesis, los estudiantes presentan en el dispositivo un rol único atado a topos que esperan de ellos un funcionamiento simple. Se puede señalar que las diferencias en los roles está construida por dos topos internos, sala de clases y taller de especialidad, donde el estudiante representativo se suma a los designios de estos topos en objetivos y propósitos, mientras que el estudiante no representativo encuentra reconocimiento y

participación oficial en roles que desarrolla fuera del establecimiento. La especialización del representativo es reconocida, mientras el rol de humorista y disruptor del estudiante representativo lo lleva a construirse como un marginal a los propósitos del establecimiento. Si observamos los topos de este último, hay muy pocas posibilidades de otros roles para el estudiante ya que tenemos un dispositivo que solamente con dos topos quiere romper prácticas que se presentan en el patio, casa de amigos, casa familiares y trabajo con padre. Donde los roles y sentidos se pueden apreciar y donde los topos propuestos por el dispositivo dan la oportunidad al estudiante de ser el chistoso de la clase, el infractor para los topos administrativos, y un compañero más en los patios.

2.6.6 Paisajes de relaciones: relación de los politopos con Sujetos y roles para el dispositivo ECOR

Los sujetos y roles para el dispositivo se presentan como un paisaje bastante móvil al interior de sus propios significados y funciones generales. Para el estudiante representativo, se puede observar que él se presenta como un sujeto estudiante que posee múltiples roles, es decir tiene un rol de estudiante tradicional en la sala de clases donde va cumpliendo con las diferentes solicitudes y requerimientos que hacen los profesores desde el topo sala de clases. Pero este rol se desarrolla en forma paralela con otros roles en el dispositivo, como el rol de deportista, el rol de monitor religioso, de colaborador en comunidades y de trabajador en el desarrollo de trabajos de invierno y de verano.

Estos roles se presentan permanentes en el tiempo y el estudiante lleva una gran cantidad de años desarrollándolos. El dispositivo para este estudiante se transforma en un paisaje que presentan oportunidades para el desarrollo del estudiante, donde los diferentes actores poseen buenas relaciones sociales, es decir entre sus funciones también están las relaciones más allá de la tarea específica que se encuentran desarrollando. Sin embargo, en el dispositivo el estudiante se presenta con oportunidades, religiosas, deportivas, solidarias y académicas, con lo cual se le dan congruencias para estar vinculado con muchas aristas de lo que el mismo estudiante evalúa como una formación integral. El estudiante mediante el desarrollo de actividades solidarias y religiosas se reconoce como parte del dispositivo, como

parte de un engranaje en el cual se puede observar también aportando una vez que termine su formación escolar y pueda volver al colegio a compartir experiencias en las comunidades. El rol de los religiosos del establecimiento es muy importante al dar oportunidades de colaboración para este estudiante. Entonces el estudiante puede desarrollar múltiples roles que tienen jerarquías pero estas jerarquías son importantes administrativamente y no necesariamente en las relaciones, pudiendo los estudiantes ser propositivos en todos los roles en que se encuentren involucrados. Es decir se presenta una gran estructura con jerarquías, funciones y especialidades, pero con mucha horizontalidad en el trato cotidiano. Esto se puede observar en la relación que los estudiantes desarrollan con los distintos estamentos administrativos donde están integrados y pueden hacer correcciones a aspectos que no estén funcionando como corresponden, pese a reconocer que estos representan a aquellos sujetos del establecimiento con quienes menos comparte:

> "Yo creo que con quien menos conoces. A los administrativos del colegio. A la directiva como que uno los conoce más. O sea al rector uno siempre lo conoce. Al vicerrector también. En mi caso, como que igual he tenido varias oportunidades de conocerlos, hablar con ellos. Pero más por el lado de las cuentas del colegio que es muy poco lo que uno va para ese lado. Por ejemplo, lo que también rescato mucho del colegio es que siento el tema de la relación con los auxiliares, con las señoras del aseo igual es muy buena. No sé po, todo con los profesores…Entrevistador: y de esos sujetos ¿quiénes te ayudan más al éxito crees tú?Estudiante: ¿Entre todos? Emm yo creo que algunos profesores de distintas materias y profesores del área humanista, mucho de este colegio pasa a ser muy formativo también, no solamente de materia, como tomarte emm con todo, con la eventualidad, de saber, de opinar. Entonces, yo creo que eso lleva más al éxito, también los mismos talleres de la pastoral donde creo que también hay muchas cosas rescatables que me han enseñado y también para lo que me han formado como para lo que yo quiero en el futuro, que es lo que yo opino, mis preocupaciones."(ECOR1)

Por otra parte, en algunos de los topos de este paisaje de internalización se considera que el rol varía al interior del topo respectivo, desde recibir la primera comunión a transformarse en monitor de primera comunión o de otras actividades estructuradas por el paisaje del dispositivo. Todo lo anterior se produce en un ambiente de relaciones horizontales, donde el rol del estudiante presenta una complejidad entregada principalmente por el dispositivo. Así el estudiante representativo es un estudiante que expresa en

posibilidades de roles el sentido de su acción en el dispositivo, donde el dispositivo lo considera una voz válida en las diferentes actividades que se encuentra realizando.

Para el estudiante no representativo, el paisaje que en se presenta no se da con claridad la inclusión con un rol propio al dispositivo, como sí ocurre con el estudiante representativo. El tiene un funcionamiento más expandido o con más sentido personal en los episodios, tipo monitor de catequesis y trabajos de verano/invierno, que le ha entregado el establecimiento, sobretodo vinculado a aspectos religiosos y solidarios. Los cuales el estudiante define como una buena experiencia:

> "ahh en cosas que yo haya estado…La mejor experiencia que yo he tenido como los trabajos de verano y de invierno también que se hacen que es bueno…El verano pasado fuimos a Chupalla en la Quinta región y ahí forraban casas y todo y a mi justo me tocó construir y construimos una capilla y bueno lo encontré eso…eso fue una muy buena experiencia y que yo guardo muy…como una experiencia muy buena que y bueno….todo lo que…trabajos de invierno también que fuimos, que hicimos y ahora vamos a ir de nuevo a trabajos de verano y creo que esa es la experiencia que me ha entregado el colegio más significativa o que más me marca de alguna forma, o sea me gusta"(ECOR2)

Es en el topo sala de clase donde ha encontrado un rol, pero este rol está relacionado con trabajos específicos de algunos cursos, ocupaciones que se expresan como "creativos" o más "innovadores" y que no constituyen el grueso de las actividades escolares. De esta forma, las oportunidades de roles se ven muy restringidas y son auto gestionadas en los grupos de trabajo donde se desempeñan los estudiantes. Después, los roles con los cuales se vincula son los de rebelde, transgresor y de relaciones irrespetuosas con los profesores, último rol que se confirma por la relación que el estudiante construye con los topos administrativos.

En el caso del estudiante no representativo, no se está solicitando un rol diferente para los sujetos del dispositivo sino sólo funciona más desacomodado y a contrapelo del funcionamiento del dispositivo, esperando que aparezcan las oportunidades de realización intelectual creativa de las cuales es actor principal. Se mantiene la horizontalidad que se señaló para su par representativo, la cual le trae problemas de relaciones con la autoridad y es por esto que es considerado un estudiante con problemas de conducta. Se puede vincular

esto último a la importancia que tiene para el estudiante el topo patio, donde manifiesta tener libertad. De alguna manera este rol entre pares refleja la poca conexión con los topos que ofrece el dispositivo en general y pese a esto, la complejidad del establecimiento ofrece oportunidades esporádicas al estudiante. Aparece un nuevo problema y tiene relación con la obtención de recursos, rol que no le agrada al estudiante debido a que en su casa no hay mucho dinero disponible.

De esta forma, se tiene a un estudiante que comprende el funcionamiento del dispositivo y no lo comparte, pero tiene bases para emitir opiniones respecto del, igualándose así en las relaciones sociales y en actividades que el estudiante señala como humanistas.

Finalmente el paisaje considera las posibilidades para que ambos estudiantes se reconozcan en que su rol no es aportar notas o sólo obtener resultados, sino que es ser coherente y responsable de la situación que tiene en la sociedad, visión compartida tanto por el estudiante representativo como por el estudiante no representativo. Pero las formas son diferentes, mientras el representativo lo hace con un rol integrado y múltiple en el dispositivo, para el estudiante no representativo se da de manera fragmentada y esporádica, sin contundencia, donde el rol de estudiante tradicional, aquel que viola leyes y que espera el curso de acción de los profesores es el protagonista permanente. Que esporádicamente da espacio a situaciones de reconocimiento, el cual está garantizado por la horizontalidad de las relaciones en general ya que el estudiante pese a tener conflictos no percibe su "ser" dañado por los problemas que tiene en el colegio y comprende la lo circunstancial de los mismos.

Pese a que ambos estudiantes tienen a disposición los mismos topos, el estudiante no representativo tiene intensidad y sistematicidad en la forma en que es reconocido por el dispositivo. El mismo reconocimiento se da de forma inversa para el estudiante no representativo, sin embargo este reconocimiento se constituye principalmente por no funcionar en la sala de clases, en el patio ni en las relaciones horizontales. Es un visitante en las tareas pero se siente parte del dispositivo y un estudiante privilegiado en el contexto de la educación chilena. Solo el topo sala patio le permite expresarse, ya que el estudiante es más

bien un creador humanista que ha desarrollado estas habilidades en trabajos de algunos cursos que no tienen un reconocimiento institucional, aguardando ser su inteligencia reconocida. Pese a esto, no se siente un extranjero, sabe que es algo pasajero no determinante en su vida.

2.6.7 Paisajes de relaciones: relación de los politopos con Sujetos y roles para el dispositivo ESANT

Para el dispositivo ESANT se construye un paisaje que refleja diferencias en el funcionamiento de sujetos y roles tanto para el estudiante representativo así como para el estudiante no representativo. Principalmente se edifica en el sentido en que se constituye la jerarquía organizacional propuesta por un dispositivo que tiene pocos topos y que se plantea desde la necesidad de obtener buenos resultados académicos.

Para el estudiante representativo, el topo sala de clases y los topos exteriores son los que construyen roles y diferencias para comprender el dispositivo y para comprenderse teniendo roles en el mismo. El topo sala de clases es el que coordina el sentido de ser estudiantil y este rol se sostiene principalmente en la obtención de notas, logro que se complementa con el topo casa de padres que organiza el sentido de vida del estudiante para gestionar de buena forma la obtención de notas y los procedimientos necesarios. De esta forma, los roles esperados para el dispositivo están organizados en la tradición escolar con estudiantes exigiendo buenas clases para comprender la materia y obtener buenas calificaciones, tal como se señala respecto de sus producciones:

> "Yo creo que generamos emm notas. No creo que salga mucho de eso. O sea obvio que hay materias que nos ayudan a analizar la vida de otra manera. Por ejemplo, psicología nos ayuda a mirar las cosas de otra manera y quizás analizarlas de manera diferente cosa que podamos aplicar más en la vida práctica"(ESANT1)

El estudiante posee un rol de exigencia para tener lo que viene a buscar, que son buenas calificaciones y aprendizajes académicos. Espera que todo el dispositivo y los sujetos que están involucrados en el colaboren en este sentido, adquiriendo de esta forma las amistades un rol "estudiantil" a la hora de estar alineadas con el objetivo del estudiante. De

este modo, los espacios de esparcimiento son cooptados por las necesidades del dispositivo las cuales nutren el sentido estudiantil del trabajo realizado. Con los conocimientos que tiene desde los topos externos, el estudiante puede igualar el rol de docentes y administrativos, para señalar que la escuela tiene muchos aspectos que no funcionan bien administrativamente y al interior de las actividades en clases.

El estudiante representativo se encarga de ser un experto en la obtención de calificaciones y al mismo tiempo es un evaluador de todas las instancias que promueve el dispositivo, principalmente desde la visión de horizontalidad que le entregan los topos externos, donde también posee habilidades y está en condiciones de plantearse claramente. Hay que señalar que tiene un rol de alumno tradicional expandido, que critica pero que no adquiere ningún rol nuevo ya que todos esos roles nuevos están en los topos externos que el estudiante ha desarrollado por mucho tiempo fuera del establecimiento:

> "… a mí me sorprende que aquí en el colegio me ponen problemas para ocupar los instrumentos. Por ejemplo, me ponen problema aquí en el colegio que me conocen más para ocupar los instrumentos de música. Y yo llego al banco y digo "oye el piano" "qué querí" "saca otro". Yo llego paseándome y todo, no tengo que darle ninguna explicación a nadie….Pocos acá en el colegio. Es que son limitados, porque el colegio, en parte, es muy grande y de repente, por ejemplo, le tengo mucho amor a la música y a mí me encanta ir a la sala de música porque hay un piano, pero está todo desafinado porque el profe no toca piano. Pero para mí es complicado, por ejemplo, ir y decir y decir: sabes quiero ocupar la sala de música para tocar piano un rato, pero que te pone una cantidad de problemas. Que se pierde una guitarra y te a cobran a ti. Entonces como que no existe una confianza y aparte como que ponen mil trabas."(ESANT1)

Se puede señalar que la estudiante trata de mantener un rol integral, en relación a los diferentes elementos que aprende en el colegio. Sin embargo, esta integralidad se construye sumando topos internos y externos, los cuales generan este estudiante "integral" desde los aprendizaje que éste ha realizado en la variedad de topos que constituyen su experiencia.

Para el estudiante no representativo los roles y sujetos se construyen en la misma jerarquía que para su par representativo. Posee diferencias que están marcadas principalmente porque el profesor debe estar preocupado por la integralidad de lo que le

sucede al estudiante, debe apoyar y dar esperanzas de que se pueden esperar mejores resultados, mientras que en el caso del estudiante representativo el profesor debe ser un experto en la materia y lo que debe enseñar. Esto es debido principalmente a las dificultades para lograr los resultados esperados porque si bien espera que el profesor también enseñe la materia correctamente, el estudiante requiere que este profesor también entregue apoyo emocional a las diferentes problemáticas que el estudiante tiene. A esta demanda también el estudiante agrega a los administrativos del establecimiento. Esto es de importancia radical en el paisaje de este estudiante principalmente cuando lo que define su acción en el establecimiento es el topo sala de clases. Esta diferencia respecto de su par representativo está dada principalmente por las habilidades que han adquirido los estudiantes de este dispositivo, habilidades de éxito académico y habilidades de relaciones sociales respectivamente. Estas últimas, el estudiante viene realizándolas desde el topo casa de padres y posee cierta especialización en las mismas, donde adquiere el rol de colaborador, en un mundo que le solicita ser buen estudiante principalmente:

> "No sé, desde chica, por ejemplo, ¿un ejemplo? cuando…me han enseñado a ayudar y si afuera, no sé, me piden ayuda obviamente yo no les voy a decir que no en lo que sea o acá también, si me piden ayuda los voy a ayudar y no voy a decir que no, pero no simplemente que me pidan, sino que yo también cuestión mía y de ayudarlos"(ESANT2)

Para los dos estudiantes del dispositivo, el paisaje de interiorización de cada uno de los sujetos del dispositivo debe aportar a la formación de los estudiantes, en excelencia pero además contemplando el sentido humano del trabajo que se está realizando. Para el estudiante representativo se presentan muchas oportunidades de evaluar al dispositivo en el funcionamiento de sujetos y roles, ya que al tener buenos resultados posee cierta claridad de lo que sería un buen profesor, un buen directivo o una buena gestión de los recursos del dispositivo. En el caso de este estudiante, se puede observar las relaciones que tiene con el dispositivo completo, dejando las jerarquías y el orden de los sujetos tal cual viene dado por el dispositivo pero con la búsqueda permanente de la excelencia. Para el caso del estudiante no representativo, se da el mismo orden de jerarquías y funcionamiento, pero a este orden se le incluyen elementos de relaciones humanas y de solidaridades que complementan el rol y funcionamiento para poder estar y desempeñarse con más apoyo dentro del

establecimiento. No deja de ser interesante que los principales ámbitos de especialización del estudiante no representativo, tengan que ver con los ámbitos que domina, las relaciones sociales y la colaboración en las labores domésticas que desarrolla en su hogar, las cuales extiende cuando hace una evaluación de los servicios higiénicos del dispositivo.

El rol de estudiante es permanente para el estudiante representativo, ya que es desde esa posición desde donde construye la relación jerárquica con los otros roles del paisaje del dispositivo. Mientras que para el caso del estudiante no representativo, se transforma en ocasiones el rol de estudiante por el dirigente empático y le exige transformaciones en el rol a directivos y profesores para poder aceptar y apoyar a los estudiantes que no cumplen con el sentido escolar del dispositivo.

El estudiante representativo, en su rol de estudiante tradicional presenta una situación de síntesis de todos los topos donde transita que le permiten presentarse con potencia en el topo sala de clases. Algunas de sus actividades externas no son consideradas, pero tiene la oportunidad de destacarse y esto lo pone en ventaja en el rol que encarna respecto del dispositivo. Mientras que los topos del estudiante no representativo son de menor cantidad, no poseen ningún espacio oficial salvo defensas esporádicas de derechos a los compañeros o colaboraciones en su hogar. De esta forma, la especialidad del estudiante siempre está al margen y adquiere un rol de victima que debe superar los problemas que tiene con la escuela. Los dos estudiantes presentan roles tradicionales pero el reconocimiento de cada uno de ellos es el que varía.

2.6.8 Síntesis Paisajes de sujetos y roles

Emergen cuatro grupos, los dos primeros grupos a destacar corresponden a aquellos estudiantes en el cual el rol que desarrollan es reconocido positivamente por parte del dispositivo, gran grupo que corresponde solamente a estudiantes representativos y en el que se pueden observar dos subgrupos, el primero de ellos donde se concibe al estudiante con roles restringidos y otro grupo con un rol amplio.

El grupo reconocido positivamente y con un rol amplio, lo construyen los estudiantes representativos del dispositivo ELEA, DALTA y ECOR. Los cuales corresponden a estudiantes que utilizan topos variados para construir el paisaje de interiorización. La diferencia principal está dada porque el estudiante del dispositivo ELEA1, tiene un equilibrio entre topos internos y externos mientras que los otros dos estudiantes construyen sus roles principalmente desde los topos que les ofrece el establecimiento. Esta diferencia es fundamental ya que para el estudiante ELEA1 se hace mucho más caótica la forma de aproximación y coordinación entre los diferentes topos que debe organizar. Mientras que para los estudiantes DALTA1 y ECOR1 las opciones variadas de sujetos y roles se dan en coordinación y diálogo fluido con el dispositivo.

El segundo grupo que se destaca corresponde a estudiantes que son reconocidos positivamente por el dispositivo pero que poseen roles más restringidos. En términos generales referidos a las posibilidades de construirse en situaciones relacionadas con el topo sala de clases. Entre estos encontramos a los estudiantes representativos de los dispositivos POET, ICM, PTSJ, ESANT. Estos estudiantes desarrollan principalmente un rol académico en el dispositivo, que consiste en obtener buenas calificaciones y resultados en la pruebas estandarizadas que realiza el establecimiento. La diferencia principal la presenta el estudiante ESANT1 que tiene un rol que se restringe en el establecimiento pero que se nutre de diferentes topos. De esta forma, las exigencias que desarrolla en los topos externos deben ser acotadas al ingresar al dispositivo, situación desde donde se construye un sentido evaluador en general. Los otros estudiantes coinciden con los roles entregados por el dispositivo, perfeccionándose y adquiriendo lo que se ha denominado roles hiper especializados de obtención de resultados.

Una gran diferencia con los dos anteriores tiene relación con los estudiantes no representativos, los cuales se pueden agregar en su totalidad como sujetos que poseen roles que pueden ser perfeccionados o mejorados. Lo anterior, es señalado por los mismos estudiantes y pudiera parecer obvio, pero donde se da otra forma de comprender es la relación con la amplitud de los roles encarnados, el grupo de estudiantes conformado por los estudiantes ELEA2, POET2, ECOR2 y DALTA2. Estos poseen roles que no son reconocidos

negativamente por el establecimiento, situados como conflictivos, desordenados o problemáticos. Sin embargo, poseen especialidades que no tienen posibilidad de encuentro con el dispositivo. Lo anterior es debido a que no tienen mucha oportunidad de que el rol externo tenga una oportunidad o una homologación al interior del dispositivo. En este grupo el estudiante ECOR2 es el que tiene oportunidades más restringidas ya que tiene muchos topos internos y no tiene aún encuentros profundos con intereses reales. Todos ellos desarrollan sendas críticas al funcionamiento de sus establecimientos, ya que en general tienen un bagaje no reconocido por la escuela que les permite evaluar los topos con profundidad.

El último grupo corresponde a aquellos que poseen roles de negatividad permanente en relación con los dispositivos y los topos que transitan. Estos corresponden a los estudiantes ICM2, ESANT2, PTSJ2, los cuales poseen escazas oportunidades de construir un sentido para lo que les sucede en la escuela, además que los topos exteriores no les dan una especialidad clara , no logrando así construir sentidos internos en relación al establecimiento. Todos ellos tienen en la familia y amigos la fuerza de los topos exteriores que les dan roles informales, pero que no permiten crear un discurso alternativo. Sin embargo, estos discursos informales se toman los topos restringidos que entrega el establecimiento, no lográndose así una relación entre las prácticas de los estudiantes y la misión de los topos escolares reducidos con los que se encuentran.

2.7 Espacios simbólicos

En el caso del siguiente apartado, los estudiantes construyen un paisaje de internalización que permite la expresión de un sentido simbólico proyectivo en la relación que desarrollan con el dispositivo escolar, funcionamiento que plantea una definición importante para el caso de este trabajo. Los elementos simbólicos proyectivos, se vinculan en un doble juego de contingencias ya que los estudiantes fueron seleccionados como representativos o no representativos por encarnar de alguna forma el símbolo del establecimiento. Corresponden a aquellos que se transforman en el establecimiento corporeizado y aquello que de alguna forma no es reconocido por el establecimiento. Pero

en este discurso del dispositivo no podemos ver cómo el estudiante se construye siendo representante o siendo el hijo pródigo del dispositivo, creando nuevos símbolos en relación al paisaje de topos con que se relaciona. El siguiente apartado relata cómo cada uno de los estudiantes se transforma en el reflejo rechazado o el reflejo absorbido por parte del dispositivo, generando así sus propios símbolos. De esta manera, el estudiante construye un futuro imaginado con los discursos internalizados en su paso por los diferentes topos.

2.7.1 Paisajes simbólico proyectivos: relación de los políticos con elementos inmateriales dispositivo DALTA

Los estudiantes del dispositivo DALTA construyen un paisaje de internalización en el cual tienen una lucha con la imagen, con lo que se proyecta desde el establecimiento. Los dos estudiantes concuerdan en que el colegio posee una imagen de gente que hace lo que quiere, de gente irresponsable, principalmente por usar ropa de calle para asistir al establecimiento:

> "Ahh yo creo que es efectivo de que nos hemos preocupado, creo que este colegio es visto como los niños que han venido a fumar para acá. Esos, por ejemplo, han sido los comentarios que a mí me llegan de gente de otro colegio." (DALTA1)

Sin embargo, al interior del los dos reconocen la importancia del diálogo como parte constitutiva del proyecto educativo del establecimiento, siendo un espacio de diálogo que para los estudiantes se debe traspasar a otros espacios de la educación chilena. Para el caso del estudiante no representativo, éste hace hincapié en que el modelo de relaciones sociales que promueve el establecimiento debería ser el modelo que debería tener el Estado en los dispositivos escolares. Por su parte, el estudiante representativo señala que el modelo de diálogo y relaciones va a ser un pilar fundamental en su desarrollo universitario y en otros espacios de la vida futura, siendo para él tan importante que incluso debe defender este modelo en el topo casa de padres para que sus padres no lo cambien de establecimiento.

Estos paisajes simbólicos poseen una coherencia importante con las habilidades desarrolladas por los estudiantes, ya que el modelo simbólico de aceptación por el dialogo del estudiante no representativo ha permitido ser aceptado con sus particularidades al

interior del dispositivo. Mientras que por otro lado el estudiante representativo, es el dialogo como una de las plataformas para conseguir sus objetivos. Este último estudiante, además sabe que el colegio debe mejorar aspectos académicos, pero que estos aspectos deben ser secundarios a formar personas integrales.

Para el estudiante representativo del dispositivo DALTA, los elementos simbólico proyectivos que están presentes en el paisaje como topos ideales, es decir como topos que están en espacios hipotéticos que se desarrollarán una vez terminado su paso por el dispositivo escolar, están vinculados preferentemente con la inclusión en la cadena del dispositivo educacional, es decir el mundo universitario o en un futuro trabajo o las relaciones laborales:

> "Entrevistador: ¿Qué cosas como valorarías más? Estudiante: o sea, el caso del director, esa cosa de pedir algo, o sea yo creo que eso sirve en el futuro. O sea, uno cuando trabaja no llega a ser jefe automáticamente, uno llega a ser empleado y esa relación de jefe no se da explícita pero igual es tu jefe. Entrevistador: y como que no le tení miedo a tu jefe. Estudiante: claro."(DALTA1)

Aunque también el estudiante indica que el reflejo de las tareas que realiza en el dispositivo educacional tiene repercusión en la vida ciudadana, que se debe desarrollar de manera permanente y con mayor razón una vez terminado el mundo escolar. Las actividades que el estudiante realiza, las cuales están vinculadas a los topos asambleas y reuniones, sala de clases, espacios administrativos y espacios de escritura tienen una relación directa para el estudiante con lo que deberá ejercitar y hacer en la vida universitaria. A lo anterior suma el espacio de la asamblea como un espacio de debate y acción política que se presenta en la universidad, la sala de clase presenta continuidad y la relación con los topos administrativos está marcada como una relación que el estudiante mantiene con la autoridad, la cual es un espacio de relaciones y acuerdos:

> "Porque yo creo que la asamblea va seguir esa cosa como de organizar o de organizarnos me sirve para hasta que yo me muera yo creo. Ya tenemos universidad para tener trabajo y de alguna u otra forma nos organizamos. Entonces si lo veo como algo importante así como para futuro."(DALTA1)

Además de los topos universitarios como símbolos o topos utópicos a seguir, el estudiante comenta la importancia de su formación para el desarrollo en sociedad, en una perspectiva de una ciudadanía activa. De esta forma, el topo asambleas y reuniones tiene continuidad también en los símbolos encontrados más allá del espacio educativo, donde la sociedad se expresa mediante el desarrollo de debates y encuentro de ideas. Desde la proyección, el estudiante reconoce que para el ingreso a la universidad requiere de notas y puntajes, pero que estos elementos tienen un sentido más bien instrumental ya que la vida universitaria tiene que ver con el desarrollo de habilidades más amplias. En esta perspectiva, el estudiante se presenta situado en el campo de las humanidades y el dispositivo de escritura y el desarrollo de la escritura en el dispositivo, advierte una continuidad con las tareas que el estudiante deberá realizar en su futura vida universitaria.

Para el caso no representativo, el estudiante concibe los paisajes simbólicos y proyectivos generados como una posibilidad el mundo universitario, pese a no encontrarse desarrollando en plenitud las habilidades pertinentes a este mundo. De todas formas reconoce el nexo entre las actividades escolares y el mundo universitario:

> "Depende de lo que quiera hacer. Si yo, po ejemplo, quiero ser psicólogo o quiero estudiar trabajo social, o sea dentro del área humana yo creo que me ayudaría mucho. Pero, por ejemplo un cabro que quiere estudiar arte o diseño está la sala de arte ¿Cachai? La profe, la Mónica los ayuda o el Hugo si alguien quiere estudiar composición musical o cualquier cosa, cualquiera de esas como vocaciones o quizás del área académica también te ayuda. En el área académica no es que tenga fallas o que sea deficiente con respecto al arte."(DALTA2)

Los topos sala de clases, administrativos, sala de música y trabajo en poblaciones, no encuentran una relación con símbolos claros en el futuro. Si no más bien con aspectos tangenciales de la realidad o con un desarrollo de un espíritu crítico que está presente en todas las actividades que realiza. Para transitar entre estos topos, el estudiante ha desarrollado un sentido del diálogo y comunidad que le permite permanecer en los topos escolares y también resistir, no creándose así símbolos claros a seguir en el futuro. Sin embargo, el estudiante es capaz de señalar los aspectos importantes que la educación en general debiera replicar en relación a la forma escolar que él ha vivido. Para este estudiante la sociedad es inconsciente y el diálogo es una estrategia de desarrollo en ella. Lo principal

está en los aspectos solidarios de la sociedad que no están expresados en las cosas diarias del colegio, sino en el trabajo que el estudiante desarrolla fuera del dispositivo, en las acciones comunitarias, relacionada con el topo trabajo en poblaciones. De esta forma, el colegio se presenta como un modelo de sociedad en general dialogante que no tiene mucha relación con lo que sucede fuera del él.

Tenemos así un dispositivo que construye paisajes simbólicos y proyectivos, que le da sentido al diálogo como una herramienta fundamental del desarrollo presente, avizorándose esta herramienta como de utilidad en el futuro. La diferencia fundamental es que para el estudiante representativo la afinidad con los topos posee una relación directa y de continuidad con las posibilidades simbólico proyectivas en muchos de los topos seleccionados, mientras que el estudiante no representativo tiene solo la herramienta del diálogo y la crítica como formas que poseen continuidad en su futuro.

El estudiante representativo tiene todos los topos alineados en relación a la continuidad educativa en el mundo universitario. Reconociendo que todas las tareas que desarrolla en el establecimiento y los topos que las vinculan tienen un espejo simbólico en el futuro. Por su parte, el estudiante no representativo de los topos tiene sólo al topo sala de clases alineado con el sentido simbólico de su futuro, proyectándose en relación con la universidad, pero el topo base para esta relación –sala de clases – no es relevante en su presente. Y los demás topos no tienen oportunidades de ser alineados con claridad al mundo universitario. Este estudiante tiene elementos que terminan perdidos y no utilizados ya que no hay mayor oportunidad de que se desarrollen competencias para la universidad y si las hubiera al parecer no hay muchas competencias para resolver desde los topos que posee.

2.7.2 Paisajes simbólico proyectivos: relación de los polítopos con elementos inmateriales dispositivo ICM

Para los estudiantes el establecimiento crea un paisaje de interiorización simbólico proyectivo que representa orden y el acceso a la educación superior. Sin embargo, el sentido y las prácticas específicas en los topos difieren en la forma en que cada uno de los estudiantes simboliza una relación con el dispositivo escolar concatenado con el dispositivo

educacional, en su relación específica con la vida universitaria. Para los estudiantes de este dispositivo se crea un paisaje donde el topo sala de clases es el que constituye el sentido práctico de funcionamiento, y desde este se construyen los elementos simbólico proyectivos. Para el estudiante representativo, la sala de clases es el símbolo del acceso al conocimiento, entrada que posteriormente dará paso al desarrollo universitario, teniendo el símbolo construido relación con que estos espacios se constituyen preferentemente desde esta dimensión. Esta última presenta asimismo continuidad y coherencia con el topo casa de padres y espacios administrativos, los cuales colaboran que el sentido académico del establecimiento se exprese en todas las actividades desarrolladas en la sala de clases preferentemente, además de los trabajos que el estudiante debe desarrollar en el topo casa de padres.

La realidad proyectiva que surge de este paisaje para el estudiante representativo se constituye entonces en la prolongación de la sala de clases como un lugar de entrega de contenidos por parte del docente, con una concepción de radicalización de estas formas cuando el estudiante ingrese al dispositivo universitario, debiéndole exigir más a los docentes o ir en forma personal ya que en la universidad siempre se va a requerir ir más allá. De esta forma, el estar pendiente y obediente a lo que el profesor pide son elementos fundamentales para el desarrollo de los mundos posibles que el estudiante imagina:

> "Yo creo que…no sé a mi me han contado que la universidad no es para nada así, a mi me han contado que el profesor viene a hablar y chao y eso siempre me han dicho. entonces yo creo que si el profesor te da algo, te dice ya pa la prueba estudien esto, esto y esto uno tiene que averiguar más porque quizás el profesor no le va a decir todos los temas, pero va a haber algo que quizás no pasó a gran profundidad, que apareció en la prueba, por ejemplo, y yo creo que es para adelantarme a eso y para empezar a estudiar más de lo que solamente me entregaron en el colegio."(ICM1)

En términos del dispositivo en general, el estudiante señala la coherencia de los requerimientos formales solicitados por los topos del dispositivo así como también de las relaciones con los compañeros, como elementos necesarios para el desempeño futuro. Se da coherencia a las disposiciones generales entre topos del establecimiento y su relación con las actividades que el estudiante va a desempeñar en el futuro.

Para el estudiante no representativo, la escuela no es un reflejo de la sociedad en el sentido de que esté referida a la obtención de calificaciones y que eso "no es real", ya que el mundo no es de color de rosas y el establecimiento es el símbolo del poder autoritario y encubridor de la realidad. De esta manera, la realidad y el futuro proyectado es más bien el de un conflicto social permanente, forma que viene señalada desde la relación con los topos sala de clases y administrativo. A esta forma de conflicto se le suma un futuro universitario, el cual es contemplado por el estudiante como algo que se debe sufrir para llegar a tener relación con el mundo universitario:

> "Estudiante: sí po, son útiles. Entrevistador: ¿En qué? Estudiante: en que igual tengo que pasar por todo esto para llegar a donde yo quiero, que es la universidad… y en eso es muy útil. Y el otro para rescatar experiencia para ser persona, como son las personas, tú te vas a enfrentar a otro sistema que es igual, y eso."(ICM2)

Para el estudiante el paisaje presentado también posee un reflejo en la sala de clases y se presenta como un símbolo académico. Sin embargo, este símbolo se comparte con formas de diálogo y propuestas desarrolladas por el estudiante en relación a los contenidos y problemas sociales relevantes que se están desarrollando en la sala de clases. En este contexto, el estudiante se señala como un estudiante que no obtiene buenas notas, si bien reconoce que los aspectos normativos, que también señala su par representativo, le son de utilidad a la hora de sumarse a un futuro :

> "Las notas no. Porque voy a tener un NEM que va a ser bajo entonces eso no me va a servir. Pero de que me va a servir, me va a servir cómo me enseñaron aquí en el colegio en la forma que vieron que fuera ordenada, no sé, esas cosas igual van a servir en el futuro."(ICM2)

El espacio administrativo y el topo sala de clases se construyen como formas simbólicas que niegan la posibilidad de diálogo por parte de los estudiantes. El topo casa de padres se transforma también en un foco de tensión ya que en el caso del estudiante representativo es en este espacio donde se ha construido una formas de relaciones que tienen sentido crítico y cuestionador de la realidad, sentido que para este estudiante no tiene ninguna posibilidad de ser integrado en el espacio escolar, ya sea en el topo administrativo o en el topo sala de clases. De esta forma, los aspectos simbólicos proyectivos reconocen a la

escuela como un pasaporte al futuro, pero no se reconoce en ella elementos conflictivos que señalan que el mundo es combativo en general. Los símbolos de la realidad para este estudiante se construyen desde este mundo escolar que oculta la realidad y que se basa en notas, versus el mundo de acción política que habita el estudiante y su relación con el topo sala de clases. Sin embargo, el salvoconducto son las notas del colegio que le permitirán el acceso a la universidad, un mundo que al parecer sería tan conflictivo como el mundo escolar.

A modo de síntesis es importante señalar que el paisaje ofrece la especialización política – además de la académica –, pese a que no ha sido la intención del dispositivo. El problema es que en esta oportunidad, el dispositivo se ha cerrado, dejando todo campo político fuera de sus posibilidades de acción por no estar habilitado para tener oportunidades de diálogo y democracia aplicada a los diferentes espacios educativos. Las dos estudiantes tienen un simbólico relacionado con la universidad pero en una de ellas, la vida no académica o política está relacionada directamente con la vida universitaria. En el caso no representativo, se puede apreciar frustración que tiende a proyectarse en el sentido de sociedad.

Se puede apreciar que las competencias formadoras poseen coincidencias en los futuros proyectados por parte del estudiante representativo, pocos topos y todos ellos alineados. Por otra parte, el estudiante no representativo presenta topos variados, que tienen fuerza académica pero que adquieren sentido político, apuntando así a la misma solución. De esta forma, tenemos dos estudiantes con competencias diferenciadas que buscan acceder a espacios similares: se observa al estudiante no representativo lleno de conflictos en relación al funcionamiento oficial de los topos constructores de sentido y estose vuelve más grave cuando el estudiante debe someterse a este discurso único.

2.7.3 Paisajes simbólico proyectivos: relación de los polítopos con elementos inmateriales dispositivo ELEA

Para los estudiantes del dispositivo ELEA, la escuela construye paisajes simbólico proyectivos para dos mundos disociados. Por una parte, el mundo de las mañanas expresado

en los cursos tradicionales y por otra, las tardes de especialidad donde se dan los espacios para que los estudiantes entren en conexión con su propia realización artística. Estos mundos disociados se encuentran unidos por las posibilidades de acción y de autonomía que los estudiantes desarrollan tanto en actividades al interior como al exterior del dispositivo. Para las mañanas tradicionales se ha construido un símbolo de precariedad, donde los estudiantes tienen consciencia de que la formación en relación con los cursos tradicionales es un formación que está lejos de ser óptima. De hecho, tanto para el estudiante representativo como para el estudiante no representativo existe claridad de que las actividades académicas desarrolladas en el establecimiento proyectivamente no les dan muchas posibilidades de entrar a la educación superior, debido principalmente a la falta de rigor y calidad que señalan los estudiantes. Para el trabajo realizado en las tardes del establecimiento, donde se dan los horarios de especialidad, se construye en símbolo de sentido y orgullo para los estudiantes del establecimiento ya que corresponde al espacio y las relaciones experienciales con las cuales se sienten representados y de las cuales son actores relevantes. En este símbolo "del artista" se construye una serie de relaciones que están más allá del espacio de la especialidad desarrollada en el establecimiento, que se convierte en un espacio de realización en el presente del estudiante más allá del dispositivo escolar. De esta manera, el símbolo del artista viene a constituir un sentido de pertinencia y coherencia con el presente que están desarrollando tanto el estudiante representativo como el no representativo. Sin embargo, no tiene por qué haber continuidad con los posibles futuros que se presenten:

> "Yo creo que no me ofrece casi nada para el futuro, pero me hizo ser una persona por supuesto con ayuda de mi mamá que valora el arte, valora el arte, que apoya artistas, pero si hay un amor por el arte, un entendimiento."(ELEA1, #194)

En esta forma de constitución de paisajes simbólicos proyectivos, para el estudiante representativo se da la oportunidad de construir un sentido "del artista" que viene a ser una constitución simbólica de la cual es participe activo y en la cual tiene un rol preponderante mediante los topos taller especialidad, presentaciones u otros topos, donde es parte de los procesos formativos de sus compañeros de cursos menores en la especialidad que está desarrollando. En esta expresión, el futuro no se expresa como algo seguro considerando los

elementos que dispone para evaluar donde el sentido del artista tiene fuerza principalmente para el presente.

Además de esta expresión de sentido del artista, el estudiante representativo aporta en el centro de estudiantes del establecimiento, donde tiene la oportunidad de bogar o demandar al topo administrativo por mejoras en las condiciones, formas y recursos con que se realizan las actividades de especialidad así como las clases tradicionales que se dan por las mañanas. Esta forma de construcción simbólica se expande también al exterior del establecimiento, en topos de presentaciones, obtención de recursos económicos, otras bandas, entre otros. De esta manera, el sentido de especialidad como una forma de acción práctica copa el sentido simbólico de la especialidad para el estudiante representativo, lo que se refleja en una filosofía de vida particular que expresa sentidos de vida más allá de lo que se espera como respuesta oficial y como posibilidad de futuro por parte del estudiante.

Como parte de la construcción de mundos disociados, para el caso de las actividades de especialidad, el estudiante ha desarrollado un sentido de falta por no dedicarle a las actividades académicas el espacio suficiente de trabajo, sabe que no lo da tiempo de esta forma, transformándose en un símbolo de abandono o falta de preocupación. Sin embargo el estudiante tiene muy claro que ese sentido solo depende de la cantidad de tiempo que destine a esa actividad ya que es imposible tener otra relación con el topo sala de clases si no se le destinan los tiempos necesarios para su realización. Como señala en la siguiente cita:

> "Ahhhh también lo que yo he perdido un poco o a veces que me da que me da un poco…no sé, un poco de lata no poder hacerlo es como salir de acá, de este liceo y no poder quedar en la Chile en una carrera como de Letras o Filosofía o Literatura, Antropología…eso me da como… Bien, me va bien, me va bien, igual no he, no…no pesco mucho lo de lenguaje y esas cosas…como que estudio de afuera…como….leo, trato de leer hartas cosas que no me pasan acá. Entrevistador: pero tú te refieres como que aquí no rescatan como también Estudiante: para la P.S.U por ejemplo"(ELEA1)

El mundo formal y académico en general se aprecia incompleto por parte del estudiante, donde siente que tienen deudas: "yo creo que de todo, que me falta conocimiento de todo, de todo lo que quiero aprender, de música incluso."(ELEA1) Entonces

el estudiante se aprecia con un futuro con algunas dificultades sobretodo en la profundidad del conocimiento tradicional y los problemas en la propia especialidad.

Proyectivamente este paisaje da la visión del estudiante que es inacabada, ya que muestra inclinaciones humanistas que no coinciden de manera directa con lo obrado y lo simbolizado en relación con el dispositivo. De esta forma, reconoce un futuro incierto que podría estar ligado al trabajo universitario en el caso de que dedicara tiempo a preparar las pruebas de selección o a la prolongación de su matriz artística en la cual tiene más facilidades a la hora de continuar su especialización en el mundo universitario de vertiente artística. Sin embargo, proyectivamente el estudiante presenta herramientas básicas para la realización de las actividades que decida realizar, indicándose como alguien que va a poder continuar con sus estudios. De esta manera, pese a estar situado en un mundo dicotómico entre la especialidad y los estudios formales que se realizan por las mañanas, el estudiante representativo señala que tendrá que desarrollar un futuro más parecido al de las mañanas y que deberá mejorar estos aspectos.

Para el estudiante no representativo, el paisaje simbólico que enmarca la dicotomía entre las mañanas y las tardes también es evidente. Pero en relación a las mañanas, es decir a las clases tradicionales, ha construido un símbolo de incompetencia del dispositivo, es decir un símbolo de que el dispositivo no sabe qué hacer con las mañanas, donde el dispositivo se dedica a pedir cosas sin sentido, señalando el estudiante que este es un problema. En relación con el símbolo para la especialidad, el estudiante ha indicado al establecimiento como un espacio de desarrollo de talentos, donde hay gente talentosa, pero no comparte las acciones que estas realizan en las actividades del día a día. Se podría señalar como un símbolo de talento sin rigor, donde el símbolo “del artista” construido por su par representativo se presenta como una actividad mal ejecutada. Tanto las mañanas ancladas al topo sala de clase como la tarde vinculada al topo taller de especialidad se presentan incompletas y mal ejecutadas, tomando distancia el estudiante de estos dos espacios y construyendo un símbolo del cual no forma parte. Sin embargo en la coherencia personal, el estudiante está desarrollando actividades, práctica al interior y al exterior del establecimiento que vincula permanentemente al estudiante con la especialidad, tanto en la

obtención de recursos como también en el desarrollo de otras actividades musicales. De esta forma, el estudiante señala que en el futuro lo que aprende en el establecimiento le permite tener espacios de desahogo personal mediante el desarrollo de la especialidad:

> "Me ofrece cosas que a lo mejor no me ofrece plata ni todo eso pero me ofrece un medio por el cual yo puedo estar tranquila con lo que me gusta y una forma de desestresarme y de desahogarme"(ELEA2)

El estudiante reconoce que el camino a seguir como posibilidad de éxito futuro es el desarrollo de una carrera universitaria, la cual es una posibilidad importante como camino a continuar: "Es que a largo plazo, claro, uno saca una buena PSU, entra a estudiar, tienes aprendido, en parte, lo que te gusta, puedes convalidar ramos, te da varias facilidades."(ELEA2). El estudiante señala que con convalidar se refiere a las posibilidades de incluir la carrera en estudios formales en la Universidad de Chile, lo cual le abre posibilidades de desempeño académico y artístico posterior.

El espacio proyectivo para el estudiante no representativo se convierte entonces en un paisaje que incluye un topo nuevo, que no se encuentra en la dicotomía de símbolos y prácticas producidas en la relación que la estudiante ha mantenido hasta ahora con el dispositivo y su entorno. Ya que señala que va a estudiar en otro país una especialidad que no requiere de ninguna de las cosas aprendidas hasta el momento, la especialidad de gastronomía. De esta manera, el proyectivo rompe con las actividades y la pone en una postura de rebeldía con las practicas y con los símbolos producidos por el dispositivo, donde no se siente representado ni por los directivos y docentes así como tampoco por los comportamientos de algunos de sus pares.

Resulta muy interesante como el dispositivo ELEA genera símbolos que tienen prácticas exhaustivas pero que para ninguno de los estudiantes generan un espacio cerrado o definitivo en lo proyectivo. Esta forma de inacabado se relaciona fuertemente también con una situación de dominio o aporte a la relación simbólica proyectada o generada. Se observan así las opciones simbólicas de sus proyecciones y desafíos con posibilidades de transformación o de dominio con un sentido de mejora y desarrollo dependiente de lo que el estudiante quiera realizar.

Los estudiantes presentan combinaciones de topos similares pero los futuros posibles para los dos estudiantes son semejantes. Ninguno de los dos esté decidido a seguir carreras artísticas y que ambos mencionen la universidad como una posibilidad teniendo tantas debilidades en los ramos tradicionales que conducen a ella. El estudiante representativo presenta dudas respecto a su futuro, ya que la dicotomía entre lo artístico y lo académico se presenta como un abismo que separa tipos de experiencias y posibilidades de futuro. En la misma disyuntiva y no siendo tan participe del topo taller especialidad, el estudiante no representativo ha elegido una tercera posibilidad, el desarrollar una carrera técnica fuera del país, la que viene a ser la opción menos lineal de los estudiantes que han sido analizados en este estudio.

2.7.4 Paisajes simbólico proyectivos: relación de los politopos con elementos inmateriales dispositivo POET

Para ambos estudiantes del dispositivo el paisaje de internalización simbólico proyectivo destaca a la escuela como un símbolo progreso y ascenso social. Donde el dispositivo posee los elementos básicos que permitirán al estudiante entrar en la siguiente etapa de este ascenso, que está relacionada con el ingreso a la educación superior. De esta forma, el paisaje el topo sala de clases y el topo administrativo son los topos desde los cuales se organiza esta dimensión simbólica. El topo sala de clases en el sentido práctico de trabajo de los contenidos para obtener un buen NEM y también para preparar apropiadamente las pruebas de selección universitaria. Para ambos estudiantes este es el símbolo de los logros de la escuela y en la construcción de este significado van realizando diversas operaciones de manera de que el símbolo se encuentre más próximo y más realizado día a día. Estas operaciones se expresan desde el topo sala de clases, como el espacio responsable de coordinar el desarrollo y posibilidad de ascenso social y progreso del estudiante. La proyección está puesta en el paso siguiente, la vida universitaria, la cual está vinculada a los procedimientos simbólicos que los estudiantes ya están construyendo con el dispositivo. Procedimientos que tienen que ver con la fragmentación experiencial, donde los elementos de la vida más amplia van quedando fuera de las posibilidades de formación para ir hiper

especializando en la administración cognitiva personal la relación con el mundo académico y con el futuro mundo universitario.

A los anterior se debe sumar el que ambos estudiantes destacan que en el caso del mundo del trabajo, son necesarios elementos entregados por la escuela que tienen que ver con el orden y la sistematicidad del dispositivo en relación a horarios y prácticas recurrentes: "normas…por el tema de los horarios, de si voy al futuro a un trabajo no puedo llegar tarde, después del horario que ellos dicen, para esas cosas."(POET2) Estas reglas por lo tanto son de utilidad en el mundo del trabajo ya sea en el corto o en el largo plazo.

Para el caso del estudiante representativo se puede comentar que este paisaje ofrece un símbolo de progreso y ascenso social que se construye mediante el sacrificio y organización personal, y que se ve reflejado de forma inmediata en los resultados que el estudiante obtiene en los diferentes cursos del dispositivo así como en los ensayos PSU que se realizan en forma periódica en el dispositivo. De esta forma, el estudiante es la expresión de su propia maquinaria puesta al servicio del dispositivo, afinando y principalmente dejando fuera aquellas actividades que generen "rugosidades" en el proceso de afinamiento de resultados que viene desarrollando el estudiante. Se construye un símbolo fuerte en el caso del estudiante representativo, donde los símbolos y los elementos de la praxis cotidiana se pueden vincular de forma lineal y esencialista, más trabajo, más fragmentación y menos rugosidades darán como resultado mejores resultados en las diferentes calificaciones obtenidas por el estudiante. Desde esa experiencia se desarrolla la construcción simbólica por parte del estudiante, donde las relaciones sociales deben estar presentes dándole un sentido de humanidad a los objetivos planteados, pero donde el objetivo a lograr es lo más importante. De la construcción de un símbolo duro por parte del estudiante representativo, se puede indicar la importancia de la proyección que se realiza en el mundo universitario donde el estudiante considera que deberá usar los mismos procedimientos y formas que ya viene desarrollando en la escuela, pero que en la universidad estos elementos se presentan aún de forma más agudizada. De hecho cuando se le consulta por un slogan para el dispositivo, el estudiante señala: "A ver, usted va a salir con la excelencia, no se me ocurre…va a salir listo para continuar con estudios superiores."(POET1)

En el caso del estudiante no representativo se puede señalar que el paisaje no se construye como un símbolo duro, principalmente por la pérdida de relación entre praxis y símbolo. Esta pérdida de conexión está dada principalmente porque no se puede hacer la relación lineal entre resultados y esfuerzo mediante la organización, donde el estudiante deja que entren muchas rugosidades a la hora de construir una base simbólica de relaciones con el dispositivo. Para este estudiante la escuela es un espacio que presenta diferencias entre cursos que no le agradan y los que le agradan, mostrándose resultados diferenciados en los mismos. Se aprecia un esfuerzo a eliminar las rugosidades, un esfuerzo parcial, ya que el estudiante tiene otras actividades que considera importantes y donde reconoce, le quita tiempo a las actividades realizadas en el dispositivo. De esta forma, la escuela es un espacio de logros de mejora de ascenso social de acceso a la universidad pero que está en contradicción a las praxis que el estudiante se encuentra desarrollando. Se puede expresar en palabras del estudiante de la siguiente manera:

> "Sacar buen puntaje en la P.S.U, cosas así, estar estudiando en una universidad de prestigio… cuando tienes buenos promedios, como el perfil de este colegio como que, tienen buenas notas, ensayos de P.S.U sacan puntajes arriba de ochocientos puntos"(POET2)

De este modo, se imagina un prestigio para la familia y el establecimiento, que se construye desde el presente y se proyecta como algo a alcanzar. De esta forma, reconoce otros futuros menos prestigiosos señalando que otros no valoran que están frente a otras posibilidades de futuro no reconocido por el establecimiento:

> "Porque a lo mejor para ellos el éxito es estar estudiando en una carrera buena, o sea de prestigio en una universidad de prestigio y no po también hay cosas: técnicos, cosas así que ellos no valoran."(POET2)

Los paisajes de interiorización de este símbolo se presentan así con diferencias entre cursos y con salvedades entregadas por actividades que el estudiante no está dispuesto a abandonar relacionadas principalmente con topos externos como amigos, grupo musical y estudio de grabación. A los anteriores se suman los discursos que menos aprecian las soluciones intermedias por parte del dispositivo, como la educación técnica. La forma de solucionarlo en la proyección de este símbolo tiene relación con la realización de estudios

como ingeniería en sonido, los cuales mezclan las actividades que se encuentra realizando fuera del dispositivo con las acciones desarrolladas en relación con el dispositivo. De esta forma, el estudiante trata de hacer un tránsito entre las posibilidades de un mundo musical no reconocido por el dispositivo y un mundo académico que le es inculcado por el topo sala de clases, administrativo y casa de padres.

La diferencia para el estudiante representativo y no representativo en este paisaje se puede apreciar en la construcción de una simbólica dura para el primero y más débil para el segundo. Lo anterior tiene una relación con la fuerza vital de los topos expertos, que en el caso de la producción simbólica se mantienen disminuidos al mínimo respecto del caso representativo y se conservan sobreviviendo en la situación del estudiante no representativo.

Se puede observar cómo los topos se hacen certeros y acotados en el caso representativo y mucho más dubitativos en el caso del estudiante no representativo. Lo anterior, se confirma al observar el rol del topo casa de padres en la producción simbólica. Para el caso del estudiante representativo, se presenta como parte de la disminución de la rugosidad y aumento de la autonomía en la construcción de un símbolo. Mientras que para el estudiante no representativo se constituye en una presión externa que está bogando porque tenga un futuro mejor que el de sus padres, con profesiones mejor remuneradas. Las prácticas de los estudiantes señalan el desarrollo de formas de hacer que enfocan un discurso donde los mundos simbólicos del estudiante representativo no tienen un discurso que permita hacer el nexo praxis y símbolo.

2.7.5 Paisajes simbólico proyectivos: relación de los politopos con elementos inmateriales dispositivo PTSJ

Para los estudiantes de este dispositivo, este paisaje de internalización simbólica se construye desde los topos sala de clases y el taller de especialidad como los símbolos principales de las actividades que se realizan en el establecimiento. La forma de funcionamiento experiencial que los estudiantes construyen con estos símbolos, se relaciona con la obediencia a las condiciones y solicitudes de cada uno de estos espacios. Esta obediencia tiene un sentido práctico en el taller de especialidad y un sentido académico en

la sala de clases. Ante esta solicitud de obediencia, cada uno de los estudiantes se comporta de manera diferenciada o genera formas específicas de construir un símbolo en relación con el dispositivo.

Para el estudiante representativo, se presenta a un dispositivo donde la obediencia se transforma en un forma dura, es decir, mientras el estudiante más crea formas de obediencia en los espacios que la institución le exige, se desarrolla un sentido de competencia al interior del dispositivo y de reflejo de los intereses que este dispositivo está buscando. Esta obediencia no requiere de construir ninguna otra forma simbólica potente en relación con los objetivos específicos del dispositivo, sino que se construye entronizada en logros individuales como la ejecución de tareas académicas o de taller vinculado a los topos sala de clase y de taller de especialidad respectivamente. El estudiante estaría señalando al dispositivo escolar como un paisaje de disciplina y obediencia, donde la forma de obediencia se expresa como un trabajo correctamente realizado. Desde una perspectiva de proyección de los símbolos creados por el estudiante, se puede indicar que el estudiante está esperando un futuro donde su desarrollo técnico profesional va a estar condicionado por la capacidad de ejecución de los trabajos requeridos por unos nuevos profesores que serán los de un instituto profesional o los jefes que les pidan hacer alguna tarea en las máquinas que los estudiantes dominan. Como indica el estudiante:

> "Estudiante: demostrando todo en ti o lo que me enseñan. Entrevistador: ¿A quién, demostrándolo dónde. Estudiante: cuando uno sale ya a trabajar"(PTSJ1)

El mundo del trabajo viene a encarnar el lugar simbólico de acción y la ejecución correcta de las órdenes solicitadas va a significar el mayor logro en la relación que se construye entre la maquinaria y los objetivos de un jefe de obras o de una empresa. A lo anterior, sería importante sumar la posibilidad de desarrollar estudios técnicos: "En que el colegio parece que tiene para hacer práctica y tiene convenio con la universidad de INACAP. Da la oportunidad de seguir estudiando a futuro"(PTSJ1). De esta forma, los elementos aportados por los topos del establecimiento se organizan como constructores de un futuro técnico o trabajador.

Para el caso del estudiante no representativo, los aspectos del paisaje simbólico del establecimiento están puestos por la posibilidad de que el logre cumplir con los objetivos que tiene respecto tanto del topo sala de clases como del topo taller de especialidad. De estos dos, el taller de especialidad presenta rasgos de mayor coincidencia con el estudiante principalmente por la relación práctica que mantiene el estudiante con las tareas que ahí se le solicitan. De este modo, el establecimiento se transforma en el símbolo de la incompetencia, ineptitud que está ligada al desarrollo de tecnologías que no poseen ninguna coincidencia con lo que el establecimiento está esperando de cada uno de los espacios donde transita al interior del establecimiento.

El dispositivo le permite tener relación con los topos administrativos para lograr ajustar la relación esperada del establecimiento con los topos sala de clases así como con el topo taller de especialidad. Desde estos tres topos, el estudiante construye un sentido simbólico que lo pone como un paria, un sujeto que el establecimiento y los diferentes topos del mismo deben tolerar. Desde este punto se puede entender al dispositivo como un productor de abyección por parte del estudiante: no es lo que quiere el taller, no es lo que quiere la sala de clases, ni tampoco es lo que quieren los espacios administrativos. Sin embargo, el estudiante señala que le es de utilidad: "Que me ayudan para salir adelante, para tener un buen trabajo… (Piensa) que salga de aquí y que sea un buen trabajador, que tenga éxito en la vida"(PTSJ2). De esta forma, el paisaje simbólico proyectivo creado es el de "no ser escolar", es decir un sujeto que recibe el calificativo de conflictivo o desordenado como producción simbólica dura del dispositivo, esto principalmente por los aspectos normativos que recaen sobre el, donde el pese a observarse en esta situación, admite la utilidad para el mundo futuro de la misma.

Desde el punto de vista del paisaje meramente proyectivo, al quedarse sin discurso simbólico oficial el estudiante desarrolla un discurso de futuro que lo pone en la posibilidad de transformación del sujeto abyecto. Esperando en algún momento lograr estar en lo correcto, entendido como el símbolo de la obediencia que el establecimiento está promoviendo, el cual le es imposible conseguir a este estudiante.

> Entrevistador: ¿Qué te imaginas tú haciendo en el futuro? Estudiante: no sé, es que el futuro uno lo hace con lo que va haciendo en el presente. Uno nunca sabe lo que va a pasar en el futuro. Entrevistador: entonces, qué piensas que vas hacer en el futuro, pensando en tu presente. Estudiante: puta no sé, si sigo así voy a ser un don nadie. Entrevistador: ¿Y por qué piensas que vas a ser un "don nadie"? Estudiante: es que no me gusta casi nada, por eso. (PTSJ2)

De esta forma, los símbolos producidos se vuelven hacia él, señalando la incompetencia que tiene respecto de las labores que el establecimiento le está solicitando y que en el futuro espera tener esta habilidad que el mismo estudiante indica como no ser un "don nadie". Igualmente considera que lo que le entrega el dispositivo es de provecho para su idea de futuro, sobre todo respecto a aspectos generales aportados por la educación: "Para tener una buena familia, una buena educación emm, bueno eso."(PTSJ2). Es interesante observar cómo el estudiante se construye como un abyecto que reconoce que la escuela le ayudará en aspectos que están bastante alejados de las actividades que está practicando en el dispositivo.

Para el caso de estos estudiantes, es interesante observar la relación que lo simbólico proyectivo posee con los topos externos al establecimiento, principalmente en lo que tiene relación con el topo casa de padres. Para el estudiante representativo y no representativo se presenta con coincidencia, mostrando una relación de colaboración con el establecimiento. Para el representativo, donde el estudiante se reconoce como responsable de su proceso formativo, el topo casa de padres está alineado con esta idea y el estudiante sabe el camino a seguir. Mientras que para el estudiante no representativo, la coincidencia está en que se le señala que deje de ser un vago y que estudie. Para el estudiante no representativo la casa de padres está alineada con los discursos coercitivos que el dispositivo ha vertido sobre el estudiante, los cuales se suman a los discursos del dispositivo.

Los sentidos simbólicos por lo tanto se constituyen como las posibilidades discursivas que construyen prácticas y discursos. De este modo, se puede ser un don nadie, un trabajador y un estudiante en el símbolo proyectado, pudiéndose así destacar cómo no existe ningún discurso que proyecte positivamente al estudiante representativo y que el rol de abyecto existe como única posibilidad discursiva.

2.7.6 Paisajes simbólico proyectivos: relación de los políticos con elementos inmateriales dispositivo ECOR

Se puede apreciar la producción de un paisaje simbólico proyectivo que está vinculado al sentimiento de integridad y aporte a la sociedad en su conjunto. Este sentido está constituido principalmente por las posibilidades valóricas y de altruismo desarrolladas en relación con los topos religiosos y de trabajos de verano e invierno desplegados por los estudiantes respectivamente. Si bien tanto el estudiante representativo como el no representativo se visualizan ingresando a la universidad, ya se sienten como un aporte a la comprensión de la sociedad, sus problemáticas y las posibilidades de resolución de los mismos desde el espacio de privilegio desde el que les ha tocado desempeñarse. Ambos estudiantes se aprecian como personas que se pueden desarrollar en diferentes ámbitos pero que ese desempeño tiene un sentido de respecto vinculado al pensamiento humanista. De esta forma, se visualizan como un aporte a la sociedad, un aporte dirigiendo, estudiando o siendo justos y solidarios en el puesto en que se estén desarrollando. Ambos estudiantes poseen un simbólico de comunidad desarrollado en base al reconocimiento de ser parte de una comunidad que los diferencia respecto de lo que realizan otras comunidades de los mismos sectores socioeconómicos, así como de otras comunidades a nivel nacional. Para ambos estudiantes el desarrollo universitario no merece mención aparte sino que se considera dentro de los pasos lógicos que cualquiera de ellos quiera dar, salvo que se les ocurra hacer otra cosa.

Se debe mencionar que para ambos estudiantes las reglas poseen sentido de enmarcamiento para el futuro, ya que estas serán permanentes en las actividades que los estudiantes realizarán. Como señala el estudiante no representativo:

> "O sea los reglamentos acá yo creo que igual, es que no sé si útiles pal futuro, pero como que te sirve para, sí, yo creo que igual son útiles, por, para de repente, saber cumplir bien las cosas, saber que todo tiene un orden, o sea que las cosas de repente tienen un orden y tener una relación de respeto y saber que no podís tratar de no sé qué a tal persona, cachai, yo creo que te ayudan como a…darte cuenta más de cómo es la cosa, pero no sé."(ECOR2)

Para el estudiante representativo, se presentan símbolos más duros principalmente relacionados con las formas valóricas. Estos símbolos se relacionan con el establecimiento ya que se mantienen con posterioridad al término de los estudios, y presentan coherencias desde las normas y sentidos que lo preparan para el mundo del trabajo. Esta es una base de sentido proyectivo donde el establecimiento se construye como una comunidad de vida, donde los temas y actividades pueden ir cambiando, pero siempre se vuelve al establecimiento. Lo anterior queda claro cuando el estudiante se imagina como estudiando en relación con la educación o como futuro jefe:

> "yo en lo general si fuera jefe y me llegan y me dicen "yo vengo del colegio Sagrados Corazones de Manquehue" yo digo "adelante". Diría así, pero primero, yo viéndolo, entrando a trabajar donde sea o teniendo el prestigio de mi colegio, pero no sé, como te digo si yo fuera jefe y yo alguien que viene del colegio de Manquehue y con el perfil de que siempre salen algunos que no son, que no tienen… no sé si lo tendría en un altar o uno arriba del otro pero sería como de qué estoy hablando."(ECOR1)

Los aspectos simbólicos se transforman entonces en un vínculo permanente, no están más allá sino que siempre están vinculados al sentido de vida y humanista que imprime el establecimiento como un discurso y también como acciones concretas a desarrollar incluso después de haber terminado los estudios, como lo reflejan los topos de comunidades, donde los ex estudiantes vienen a compartir experiencias de la vida después de las experiencias escolares, ya sean laborales, estudiantiles, entre otras.

Para el estudiante representativo la escuela es un símbolo de la sociedad, donde él es parte privilegiada y debe estar consciente de este privilegio. Desde esta consciencia, se puede ser un aporte a una sociedad mejor principalmente por el sentido valórico que van a imprimir a los actos que el estudiante va a desarrollar en el futuro:

> "Yo encuentro como que lo que busca el colegio es que salga una persona emm como abriendo lo que quiere en la vida, como con estos valores que nos entregan, por ejemplo, con esta visión hacia los pobres, a no quedarse en un beneficio propio, como a aportar al mundo, ayudar en algo. Emm, no sé bueno si lo de uno son las matemáticas o si lo de uno son la ciencias o lo que sea, en verdad, si yo quiero estudiar ecoturismo, si yo quiero estudiar arquitectura o que lo que haga salga haciéndolo bien teniendo un buen trato si se es trabajador o jefe. Tengo un buen trato con los otros y también que vaya en búsqueda de esa opción hacia los demás o hacia los que lo están pasando peor también.

Yo creo que esa es como el éxito que ve un profesor hacia sus alumnos, no que uno que gane plata nomás y eso nomás."(ECOR1)

Los temas de la sociedad van a ser encarnados por los ramos y actividades diversas que se pueden desarrollar en la vida, que en el símbolo están representadas por los cursos y actividades en las que el estudiante se puede observar como un ser privilegiado al mismo tiempo que debe ser muy responsable en sus acciones. En el caso del estudiante representativo es más fuerte este sentimiento al haber tenido años en los que estuvo sumido en la irresponsabilidad, no obstante su posterior transformación y aprovechamiento de los espacios y recursos que ofrece el establecimiento.

Para el estudiante no representativo, como se mencionó con anterioridad, el sentido valórico es el que predomina en las acciones que realiza. Sin embargo, este sentido no tiene un arraigo tan claro con los elementos simbólicos del establecimiento ya que siente que el futuro debe constituirse sobre los elementos discursivos que le ha aportado el dispositivo:

"Como sea tu aprendizaje y yo creo que en el colegio, en este colegio en particular, te enseñan, te demuestran, o sea te entregan las herramientas necesarias para que uno aprenda las cosas y pueda irle bien en la P.S.U y terminar carreras, pero yo creo que eso pasa mucho en el colegio y lo que yo rescato como más de este colegio es la formación como te ayudan a crecer como persona, tener una conciencia social, de que si te va bien, si teni éxito no vai a ser un gallo egoísta así que todo pa ti y tu familia y tener los medios autos y la media casa y toda cuestión sino que vai a vivir obviamente bien asegurándole las cosas a tu, la educación a tus hijos, la salud y todo eso pero sin olvidarse nunca de que hay gente más necesitada y siempre con humildad digamos, yo creo que hay otros colegios que de repente son más como "aquí vengo yo" y que se pasan a todo el mundo por donde sea y no le importa nadie y son como egoístas yo no comparto mucho eso y creo que es fundamental, por lo menos en este colegio, la formación que se da como a ser humilde…solidario, no sé"(ECOR2)

La potencia del sentido valórico se puede observar en las relaciones que el estudiante establece con el topo académico, ya que si bien posee un tipo potente no se define desde ahí, debido a que el dispositivo posee muchos topos desdelos cuales construir y desde los cuales llevar adelante un sentido valórico. Presenta un anclaje general, debido a que no se puede apreciar una continuidad respecto de la relación con los aspectos religiosos que promueve el establecimiento. De todas formas lo valórico es importante, pero es más

frágil al tener menos puntos de construcción del sentido. Puntos que están en discordancia con algunas de las actividades que se podrían denominar como anti valóricas que el estudiante desarrolla en el establecimiento, como las faltas de respeto a docentes o el no encajar con las jerarquías que el dispositivo propone. De esta forma, el simbólico proyectivo se visualiza en relación con lo entregado pero en ningún caso se percibe devolviendo o representando al establecimiento, sino más bien expresándose en alguno de los ámbitos donde pueda sentirse más cómodo una vez terminado el trabajo escolar y da la impresión, que luego también en el trabajo universitario.

. Las proyecciones que presentan ambos estudiantes no están ancladas en una tarea específica sino más bien principalmente en el sentido cristiano de las posibles tareas a realizar. Ya sea en la universidad o en el futuro trabajo, los estudiantes se plantean el sentido ético de lo que se encuentran haciendo. La diferencia fundamental está dada por el sentido ético que desarrolla el estudiante no representativo, que está basado en praxis más débiles en los focos en que se encuentra desarrollándose. Este sentido ético se presenta en los dos casos en lugares de dominio e integración a la sociedad y a imaginaciones productiva, donde ellos se contemplan como dirigentes e integrados. De alguna forma la sociedad pequeña que ha creado el dispositivo con sus topos se ha transformado en "la sociedad".

2.7.7 Paisajes simbólico proyectivos: relación de los politopos con elementos inmateriales dispositivo ESANT

Para los estudiantes del dispositivo ESANT se presenta un paisaje de internalización simbólica proyectiva del dispositivo como un aparato que está abocado al logro de resultados académicos. De esta forma, el topo sala de clases es el topo que completa la dirección simbólica del dispositivo. La forma simbólica correspondiente tiene una relación directa con el funcionamiento de la sala de clases como promotora de los resultados obtenidos por los estudiantes. Como en los resultados expuestos para otros estudiantes, estos reconocen la importancia de los reglamentos en relación al futuro, como organizadores de las relaciones, laborales o educacionales.

Para el caso del estudiante representativo, el colegio y las metas del mismo tienen un sentido de obtención de calificaciones y asimismo, un sentido de integralidad. En el caso de la obtención de calificaciones, señala al dispositivo como el paso lógico antes de pasar al mundo universitario:

> "Porque en el colegio se nos da una formación para el futuro: una base. Entonces, obvio que si yo tengo un buen espacio en el colegio voy aprender bien una base que se me forme en el colegio y que por lo tanto, en la universidad no va a faltar y así sucesivamente es el futuro…Yo lo veo como que yo tengo un NEM y para entrar en la universidad yo necesito ese NEM entonces yo sé que si, por ejemplo, me va mal en un ramo me va a afectar y yo probablemente ver si ya mi oportunidad de ingresar a la universidad y poder ejercer una carrera que me gusta en el futuro por haber sacado una mala nota en ese ramo"(ESANT1)

Desde esta base el estudiante comprende una educación universitaria que se basa en la integralidad, que tiene relación con ser una persona completa, es decir el desarrollo de diversas competencias y de buenas relaciones sociales. Los topos que promueven estos símbolos son la sala de clases, el patio y los topos externos involucrados en el proceso formativo del estudiante representativo. De esta forma, el estudiante busca los mejores resultados, desarrolla relaciones sociales en el recreo y en los topos clases de tenis, clases de piano, clases de canto y computación. Continúa con una formación que permite dar cabida a la integralidad simbólica que construye en relación a las actividades desarrolladas al interior del dispositivo. Esta integralidad se edifica en un sentido de futuro en el cual el estudiante utiliza los elementos entregados por los topos y entre topos para poder gestionar su presente. De la misma manera, el estudiante visualiza un futuro que depende de la inversión y del esfuerzo personal, como sacrificio permanente y meritocrático.

Desde la perspectiva proyectiva, el estudiante representativo se observa trasladando acciones simbólicas similares al espacio universitario. De este modo, se observa teniendo una actividad académica centrada en el topo sala de clases, donde alrededor de ella se desarrollan actividades complementarias como las desplegadas en la vinculación actual que mantiene con el dispositivo. Es interesante que el estudiante representativo también imagine el desarrollo profesional de alguna de las actividades desarrolladas en los topos secundarios, pero estime que estas actividades no tienen la posibilidad de transformarse en

actividades donde se pueda obtener los recursos necesarios para subsistir, señalando, en el caso de una idea de ampliación máxima, que podría realizar carreras paralelas.

Para el estudiante no representativo, la escuela se construye como un lugar de resultados académicos y de solidaridad. Estos símbolos se construyen principalmente en la relación que el estudiante mantiene con los topos sala de clases y patio, donde se da un funcionamiento de comprensión a los bajos resultados que el estudiante construye en relación con las notas que el dispositivo está esperando de él. De esta manera, la sala de clases y también el patio se transforman en espacios de contención y comprensión de los malos resultados académicos que obtiene el estudiante. El estudiante busca lo académico con apoyo:

> Porque, no sé, yo quiero ser veterinaria pero de repente digo "no, no me va a dar el puntaje, no lo voy a alcanzar, tengo que pensar otra cosa" y me dicen "no si, mira si tu hací esto, esto, esto otro tú vas a poder ser veterinaria, ve las opciones que tení, si me alcanzó, quedo en una estatal o si no funciona una privada" y ellos son los que me impulsan y me dicen dale, dale y dale."(ESANT2)

Los topos externos que tienen que ver con colaborar con la familia y salir con amigos, se presentan como espacios completamente liberados de la relación de formación que se ha construido con la escuela o con el topo sala de clases, y vienen a encarnar espacios que distraen o se diferencian por desconexión de lo que está sucediendo principalmente en el topo sala de clases. Desde una perspectiva proyectiva, los símbolos de las actividades producidas respecto del dispositivo están preferentemente relacionados con el mundo universitario. Sin embargo esta relación es bastante difusa, debido a la falta de claridad respecto de las opciones y gustos que el estudiante tiene a la hora de optar por alguna carrera universitaria, donde además reconoce que la diferencia más importante con la escuela es que la exigencia es mayor que lo que se está solicitando en el establecimiento. La proyección está conectada por el topo externo preuniversitario que el estudiante se encuentra realizando en forma paralela a las actividades escolares.

El estudiante representativo posee una cantidad de topos importante que es capaz de gestionar para la obtención de buenas calificaciones. Esto lo dirige desde los designios del

topo sala de clases, es decir este topo es capaz de construir un sentido de futuro, ayudándose de los otros topos y generando una visión de formación integral. Para el caso representativo con los mismos objetivos, el estudiante no tiene elementos concretos para gestionar en el presente y de esta manera la universidad es ajustada por el preuniversitario, pero no tienen prácticas reales desde las cuales construir un sentido de símbolo abordable por parte del estudiante.

2.7.8 Síntesis paisajes simbólico proyectivos

La síntesis respecto de los paisajes simbólico proyectivos para todos los casos se pueden explicar con la cantidad de topos presentes en los paisajes respectivos y la posibilidad de continuación de estos paisajes en el mundo simbólico proyectivo. De esta forma, se asume que estos paisajes reflejan una relación que propone el estudiante, la relación entre el mundo experiencial habitado y los mundos posibles que habitará una vez terminada la escuela.

Los elementos mencionados con anterioridad permiten organizar los resultados en cinco grupos, el primer grupo corresponde a aquellos topos especializados y discontinuos, que corresponden principalmente a aquellos estudiantes no representativos de establecimientos que poseen pocos topos internos. Estos estudiantes no se acoplan a las tareas desarrolladas en estos topos, y los topos externos están en una relación de menos valoración, es decir de alguna manera se practican otras cosas en los topos externos pero estas no tienen poder discursivo ampliado más que lo que el sujeto pueda valorarlas. Estos estudiantes principalmente no representativos de los dispositivos ESANT, PTSJ, POET, ICM, se definen en términos académicos sin tener prácticas académicas reales, es decir, formas en los topos que les permitan construir con seguridad el simbólico proyectivo. Sin embargo, saben que quiere la escuela de ellos y están mediando para conseguir esto. Los casos llamativos o destacables corresponden a los estudiantes POSJ2 y ESANT2. El primero de ellos no posee discursos que le permitan plantearse en continuidad con un sentido de progreso o de mejora en relación con lo que su educación le entrega. De esta manera, solo se define con llegar a ser el no ser o como él lo señala, a no ser un vago. Por otra parte, el estudiante

ESANT2 mantiene junto a los mundos simbólicos con el preuniversitario, pese a que no está obteniendo buenos resultados escolares, reforzando así el discurso in situ para poder apuntalar el futuro.

Un segundo grupo corresponde a los dos estudiantes del dispositivo ELEA. Estos estudiantes al tener prácticas multitópicas internas y externas tienen la oportunidad de desarrollar un sentido de comprensión de las relaciones de su realidad con experiencias múltiples, de trabajadores, artistas y estudiantes. Desde acá, pueden apreciar muchas posibilidades de futuro y reconocen que el camino a la universidad no es muy claro con las herramientas entregadas por el colegio. De alguna forma, reconocen que la especialidad es una manera de constituirse en una vida futura pero en ningún caso está claro el camino que se debe desarrollar a futuro, no entregándoles la escuela formas claras que les permitan a los estudiantes definirse. El punto donde esto ocurre es en relación con convalidar cursos en la especialidad de arte de la Universidad de Chile, una vez que completen una postulación formal. Así queda en evidencia una valla que saltar, que es la de estar capacitado para rendir la PSU, barrera ante la cual ninguno de los estudiantes se visualiza como imposibilitado.

El tercer grupo corresponde a los estudiantes que se encuentran en transición entre la continuidad y la discontinuidad, con topos múltiples. Estos estudiantes corresponden a los no representativos de establecimientos multitópicos. En este caso, corresponde a los estudiantes DALTA2 y ECOR2, quienes se quedan en la transición debido a que si bien dominan y comprenden muchas opciones ofrecidas por los topos que transitan, su futuro posee una continuidad abierta, es decir hacia muchas posibilidades, ya que pese a que los dispositivos tienen una fuerza académica importante no logran marcar una pauta simbólica clara. Sin embargo, lo anterior tiene a los estudiantes explorando aún los futuros posibles, con autoestimas y comprensiones complejas de la realidad, entregadas principalmente por la diversidad de experiencias que han desarrollado en los topos transitados.

El cuarto grupo corresponde a aquellos estudiantes que se construyen en paisajes en que lo que van a hacer en otro mundos, es aportar a la sociedad independiente de si este aporte es desde el trabajo o la universidad. De todas maneras se ven como constructores y

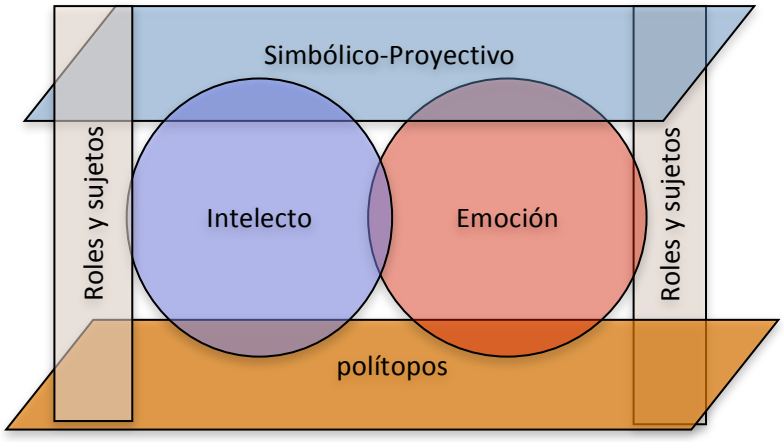
dominadores en un sentido amplio, resultado de la relación positiva con experiencias multitópicas. De esta forma, el paisaje se integra hacia la coordinación escuela, universidad y sociedad, siendo así un símbolo de integración y de estima por la colaboración.

El quinto grupo corresponde a aquellos estudiantes representativos principalmente de topos especializados académicamente y donde se ve una relación directa con el mundo universitario, se incluyen POET1, PTSJ1, ICM1. El mundo proyectivo tiene una relación continua con el mundo de topos que habitan. De esta manera, los estudiantes afinan sus prácticas para rendir las pruebas que los conducirán al mundo universitario o técnico laboral en el caso de PTSJ1, y de alguna manera las experiencias aminoran las incertidumbres y dan la posibilidad de definir con claridad al topo sala de clases como director del proceso.

CAPÍTULO III RESULTADOS DE SEGUNDO ORDEN: MODELO INTERPRETATIVO DE PRODUCCIÓN DE TECNOLOGÍAS

3.1 Paisajes subjetivos como tecnologías del yo, el dispositivo entre los espacios concretos y los espacios simbólicos

Los paisajes se presentan como un modelo sintético que recrea las formas de comprensión del propio mundo como un modo de acción entre los topos, como mundos materiales y mundos simbólicos o intangibles, los que se expresan en el futuro o en la omnipresencia de cualidades que poseen para el sujeto pero que no tienen materialidad definida. Esto se grafica a continuación:



Esquema 9 Modelo paisajes

El sujeto como habitante de un espacio contingente, en el caso del presente estudio, un espacio constituido por politopos, los cuales van a marcar el punto de partida para la vinculación de los aspectos simbólicos proyectivos con los cuales el sujeto construye la relación con los mundos posibles, siempre manteniendo una relación anclada con la experiencia adquirida en los topos. Todos los elementos de la figura se encuentran operando en forma simultánea y de esta manera se comprende el "mundo". Este mundo es un mundo de relaciones constantes, contingentes e históricas que configuran tecnologías específicas que reflejan a los sujetos en la forma de hacer las cosas en relación con los espacios transitados.

El punto de partida para el conocimiento de este mundo son los politopos, estos se representan como oportunidades discursivas, matrices de enunciados, con los cuales el estudiante va a poder trazar su propia relación de poder-saber con los mundos intangibles representados por los espacios simbólicos y proyectivos. Este sentido ascendente es el que marca las relaciones entre el ambiente y su proyección, el cual en términos de formación de seres humanos va a constituir posibilidades creativas de los sujetos enfrentados a las pruebas de los topos y también a los desafíos que imaginan más allá de ellos, considerándose a sí mismos como parte importante del proceso de creación en el presente y en el símbolo de esta posibilidad.

El sujeto se construye en relaciones de ida y vuelta con este ambiente de símbolos y a la vez con los espacios materiales con los que se encuentra relacionándose. Es él quién pone en juego aspectos emocionales e intelectuales a la hora de operar sus propias tecnologías, las cuales se topan con sujetos y roles que se encuentran conectados con otros mundos simbólicos y proyectivos, anclados a diferentes dispositivos. Para el capítulo anterior, se planteó desde la imagen de un cartógrafo de lo no oficial que logra recuperar los paisajes producidos desde esos sujetos. La Esquema 9 Modelo paisajes, se constituye como un modelo de comprensión de tecnologías por parte del estudiante, prototipo que fue creado como una forma de analizar las relaciones que se dan entre los paisajes de interiorización categorizados en el capítulo anterior.

La comprensión de esta modelo supone que los sujetos se encuentran realizando operaciones en todos sus niveles. La base está compuesta por los topos, que corresponden a aquellos espacios visitados y en los cuales los estudiantes realizan sus actividades. Sin embargo, estas actividades no se desarrollan materialmente con un sujeto neutro, sino que es un sujeto que despliega emociones y enunciados, los cuales van a hacer funcionar un punto de partida, un mundo de relaciones situadas donde en el espacio se siente y se piensa, desplegándose el espacio mediante la expresión de sí que realiza el sujeto. De esta forma, tenemos el circuito básico para la producción de tecnologías, un espacio, un topo donde se hace algo y una impresión emocional y de enunciados sobre ese espacio. A los tres elementos anteriores destacados como paisajes de interiorización, se unen las posibilidades

de concebirme como otro, destacada por el paisaje de sujetos y roles. De esta forma, el estudiante suma una posibilidad de ratificarse, de ser otro y también de relacionarse y concebir a otros sujetos en el dispositivo que él es capaz de desplegar, además de la necesidad de cumplir con tareas, de relacionarse y de descubrir posibilidades de hacer en el marco del dispositivo que despliega con sus acciones.

A estos cuatro elementos, se debe agregar un quinto, el cual corresponde a los elementos simbólico proyectivos que corresponden a las posibilidades imaginadas e intangibles de despliegue de sus propias acciones en otros topos, en el futuro, relacionándose así con "la promesa" la palabra empeñada de la escuela que desde la perspectiva desde la que se enfoca este trabajo corresponde a la promesa que el sujeto es capaz de hacerse a si mismo desde los diferentes discursos que se encuentran presentes en el dispositivo, desde las diversas oportunidades que se pueden incluir y desde el despliegue de símbolos, enunciados, emociones, topos y sujetos y roles presentes en el desempeño diario del estudiante.

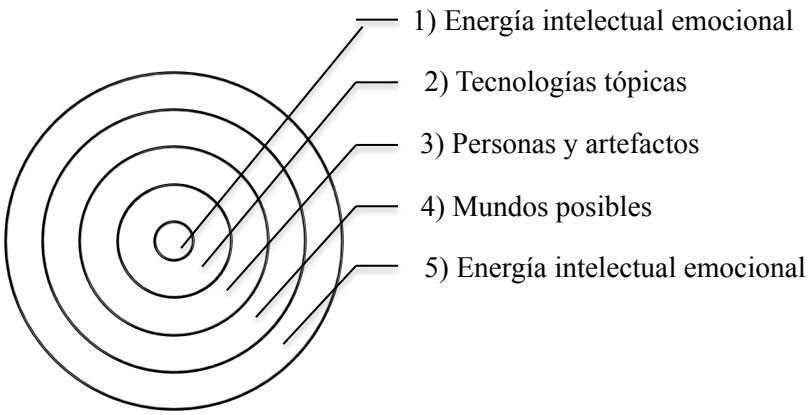
En términos introductorios, se pueden hacer dos distinciones básicas en la producción de tecnologías: la primera de ellas, funciona a gran escala y corresponde a rasgos más generales que se pueden apreciar en los estudiantes de algunos dispositivo; la segunda corresponde a micropaisajes que forman partes de habilidades específicas desarrolladas por los estudiantes en vinculación con los diferentes paisajes que el estudiante crea para sí. Se hace muy relevante para este trabajo, la producción de escalas que van a permitir comprender el sentido de relaciones que dispone el estudiante que producirá escalas con los elementos que tiene a disposición en el ambiente para la producción de tecnologías.

Tomado en cuenta el modelo de producción de tecnologías señalado con anterioridad, estas se ponen en acción de tres formas principales desde la perspectiva del sujeto. La primera de ellas, corresponde a la situación de escala donde el sujeto se encuentra inmerso; la segunda son los tipos de relaciones que puede establecer entre escalas, las cuales están mediadas por sujetos y artefactos, y la tercera de ellas está relacionada con los mundos

simbólico proyectivos, imaginados los cuales muchas veces corresponden a un mundo de representaciones tangibles que “parecen reales”.

De esta forma, desde la escala geográfica podemos apreciar tres marcos de resultados vinculados con la producción de tecnologías por parte de los estudiantes. Estos marcos se van a concebir como dos sentidos: como formas de relaciones anidadas verticalmente donde las escalas se superponen, como también se hace hincapié en las relaciones horizontales de los fenómenos, notándose así que los sujetos viven escalarmente en un mundo práctico, de relaciones con objetos y artefactos, y con proyecciones de mundos posibles.

La que se presenta a continuación, muestra la escala como producción de tecnologías desde una perspectiva de relaciones anidadas y contenidas en sentido vertical, contemplando también para casa uno de los sujetos los procesos horizontales, ya que cada uno de los niveles escalares dependen de la riqueza que encuentren en cada uno de los paisajes de interiorización en los cuales se desarrollan los sujetos. Lo anterior, permitirá que tengamos tecnologías ancladas a cada uno de los mundos escalares y tecnologías de relaciones entre estos mundos. Las primeras de ellas corresponden a tecnologías tópicas, las cuales están ligadas en forma estrecha a las actividades que los estudiantes desarrollan en cada una de los topos. La segunda tecnología va vincularse con los sujetos y roles con que se relaciona para potenciar aspectos tópicos o simbólico proyectivos, denominando a esta segunda tecnología de potenciación de procesos ya que favorece el trabajo de topos o los aspectos simbólicos proyectivos o ambos a la vez. La tercera tecnología corresponde a la de los mundos posibles y se construye desde los aspectos simbólicos proyectivos que desarrollan los estudiantes. La energía que ponen en movimiento estas tecnologías está dada por los aspectos emocionales y enunciativos mediante los cuales los estudiantes activan las relaciones con los tres niveles de tecnologías señalados, lo que explica que se encuentre en dos lugares de la figura que se presenta a continuación:



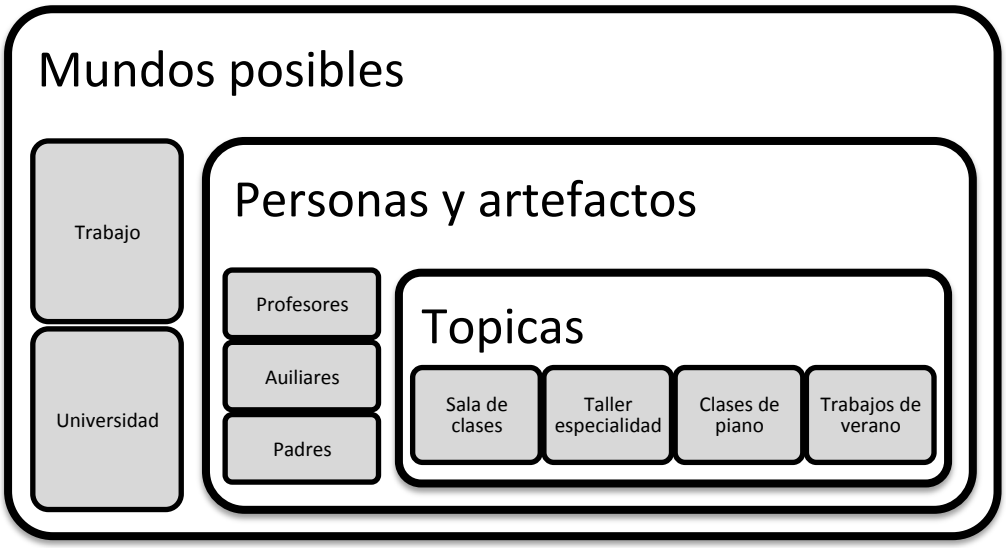
Esquema 10 Tipos de tecnologías posibles

Los tipos de tecnologías escalares son unas formas de representación analíticas y sintéticas del espacio que responde a la necesidad de visualizar "la escala de producción de tecnologías". Lo anterior es desde la perspectiva de la geografía humana ya que el sustento físico no delimita la acción del fenómeno, sino que la acción que construye espacio se da por relaciones sociales entre objetos, sujetos, discursos, representaciones y símbolos. La tradición geográfica describe fenómenos globales y regionales, entre otros, asignándoles jerarquías similares a las que desarrollan los fenómenos físicos. Se ha simplificado así la manera de aproximarnos a la producción mediante tecnologías, creando un sistema de expresión de tecnologías que hace hincapié en las construcciones que ha desarrollado el sujeto.

3.1.1 Análisis de la producción escalar de tecnologías del yo

El trabajo desarrollado analiza los elementos productores de escala en los estudiantes pertenecientes a siete centros educativos de la región metropolitana, realizándose un análisis general de las tres principales escalas y sus relaciones escalares como se muestra en el esquema anteriorLa principal ventaja de este modelo es que, al presentar una ontología plana, permite trabajar equitativamente discursos escalares que tienen diferentes naturalezas, formas de diseminación y, finalmente, tipos de praxis de los sujetos. La importancia estará dada por las relaciones escalares que se presenten más que

por el peso y la difusión pre-existentes. El señala los elementos básicos para la construcción de sentidos de tecnologías:



Esquema 11 Tipos de tecnologías

Con los elementos señalados en los esquemas 10 y 11 se puede conceptualizar la producción de tecnologías como aquellas formas de recrear los elementos entregados por los paisajes de interiorización, tanto en la particularidad de cada uno de ellos como ontología plana, así como en las relaciones escalares que se pueden establecer entre los diferentes paisajes de interiorización. De esta forma, cada uno de los estudiantes va a proponer formas de interiorizar, comprender y producir sus propias tecnologías para desenvolverse en los espacios en los que está involucrado, de manera de poseer formas de satisfacción, trascendencia y comprensión de la experiencia que se encuentra desarrollando en relación con el dispositivo escolar.

3.2 Tecnologías de comprensión y dominio para “ser” estudiante

Las tecnologías de comprensión y dominio del “ser” estudiante tienen varios juegos de relaciones en el modelo propuesto. Están constituidas principalmente porque existe un vínculo de comprensión de lo que se está haciendo en el presente de cada estudiante y su

influencia reciproca en los topos, personas y mundos posibles. En el trabajo realizado, se encuentran dos características muy relevantes para estas. La primera de ellas, es una construcción tópica de las tareas del estudiante y la segunda de ellas, es el poseer una gran cantidad de topos internos o externos a disposición. Mediante ambas situaciones contextuales se comprende la situación de dominio. Se debe considerar que para este análisis se considera a los deseos del dispositivo como el rector de las búsquedas que realiza el estudiante, comprendiéndose así el desacople por la sensación de pérdida de sentido y el desarrollo de prácticas coherentes por parte del estudiante en relación al dispositivo por el que se encuentra transitando, ya que el dominio está en la posibilidad de profundizar por parte del estudiante.

Para los dispositivos que tienden a lo monotópico, se genera una diferencia importante entre las tecnologías desarrolladas para los estudiantes representativos y no representativos. Para el caso no representativo, se puede observar la conexión de la relación entre los topos sala de clases, la demanda de conocimiento, la asociación con el docente y la proyección hacia un futuro simbólico proyectivo en el mundo universitario. El estudiante funciona en acoplamiento estructural con todos los elementos del modelo y desarrolla el propio rol de estudiante con demandas hacia la institución, hacia el profesor y su propio hogar. Se puede decir que todo funciona en pro de mejorar sus rendimientos para lograr mejores resultados en el presente y para el futuro. De esta forma, se configuran tecnologías especializadas, pudiéndose apreciar en ellas un tono emocional optimista y dominante, un vínculo profesionalizante respecto de las labores académicas que se están desarrollando en el dispositivo. Este vínculo tiende a presentar relaciones tendientes a la horizontalidad pero que presentan una clara jerarquía producida por el conocimiento que los estudiantes esperan aprender en la relación de subordinación con el dispositivo. El estudiante recibe colaboración paterna pero adquiere amplios poderes en la administración de sí mismo. En estas tecnologías tenemos a los estudiantes representativos del dispositivo POET, PTSJ e ICM. De los anteriores, el estudiante del dispositivo PTSJ, posee una leve diferencia ya que el acoplamiento está en relación a los estudios técnicos o el mundo del trabajo.

Por su parte, el estudiante no representativo de establecimientos especializados se encuentra desarrollando la misma construcción de mundos posibles, es decir la vinculación de las actividades extraescolares de manera directa con espacios universitarios. Se caracterizan por ser tecnologías de desacople con las prácticas cotidianas, ya sea en los topos o en relación con los paisajes de sujetos y roles desarrollados. Estas están ligadas principalmente al topo sala de clases, que son aquellas que le traen más problemas a estos estudiantes, es decir se genera una lucha por un espacio de mundos posibles que no posee ninguna coincidencia discursiva con las actividades que el estudiante se encuentra desarrollando en el presente, generando tecnologías desacopladas y donde el ser estudiante se vuelve polimorfo e indeterminado. Se destacan las relaciones con los actores que varían de forma inversamente proporcional en relación a los roles esperados del propio estudiante, profesores y directivos para cada uno de los casos. Para el estudiante no representativo se desarrolla una relación de búsqueda de empatía con sus padres, profesores y directivos para que genere un vínculo con los resultados de promesa futura del dispositivo, y es que mediante esta exploración de empatía el estudiante quiere ablandar los problemas que posee con los resultados del dispositivo, pensando así que en la medida que esos sujetos son solidarios con él y lo comprenden, puede llegar a las metas que el dispositivo y la educación en general tienen para él.

El estudiante representativo tiene a los mismos actores en una relación de producción de sí mismo, pero con la diferencia que estos actores potencian el discurso presente transformándose en multiplicadores de las habilidades académicas del estudiante. Los padres ofrecen sustento, los profesores más complejidad en la disciplina y los directivos la organización del dispositivo para obtener mejores puntajes. De esta forma, se puede apreciar la principal diferencia entre tecnologías completas y desacopladas, donde el desacople de los elementos escalares que permiten hacer que una tecnología tenga topos y al mismo tiempo tenga espacios simbólicos y futuros a los cuales se dirige con seguridad. Entonces, el estudiante genera un símbolo de lo que debe ser, al mismo tiempo que no posee coincidencia tópica ni de sujetos y roles, donde ha desarrollando un camino alternativo que le permite comprender lo que los dispositivos quieren pero en una conexión

discursiva que no tienen ningún tipo de producción en la praxis que le permite comprenderse en la complejidad de lo que es.

Los estudiantes representativos y no representativos presentan tecnologías diferenciadas en un dispositivo que está principalmente orientado a los logros académicos, donde el estudiante busca mejorar sus resultados mediante las relaciones empáticas y la comprensión de sus propios conflictos a la hora de observar las dificultades para llegar a completar las metas propuestas. En esta búsqueda, el estudiante no representativo está en clara desventaja ya que no tiene herramientas para el adecuado funcionamiento académico y los sujetos con los que se topa tampoco son especialistas en trabajar con estudiantes que poseen problemas a la hora de obtener los resultados que la escuela espera de ellos. Cada tipo de estudiante comprende las leyes, el futuro y los espacios involucrados en el proceso, teniendo que ver las tecnologías de dominio con la posibilidad del sujeto de enunciar su propio conocimiento del camino para aumentar las competencias en el caso del estudiante representativo, el cual es representativo porque de alguna menara se transforma respecto de las notas y los resultados que el establecimiento espera para él. Mientras el estudiante representativo comprende que quiere acceder a la universidad pero al mismo tiempo tiene que hacer esfuerzos por mantenerse en la senda para llegar a este resultado, costándole encontrar los mecanismos de multiplicación del rendimiento académico ya que nunca los ha practicado verdaderamente y entonces comprende que es un sujeto que quiere lo mejor para él pero al mismo tiempo reconoce que no tienen las capacidades para lograrlo.

Para el caso de los estudiantes vinculados a dispositivos con topos múltiples, se presenta esta sensación de dominio vinculada a la concepción de la comprensión de su situación actual y de las posibilidades futuras más allá de los resultados académicos que estos obtienen. Desarrollan tecnologías de dominio amplio, que se destaca por la comprensión de su situación en el mundo social más allá de lo que les sucede en la escuela. Se presenta un grado importante de similitud entre estudiantes representativos y no representativos, donde las diferencias están dadas principalmente por el grado de acoplamiento con el dispositivo.

Para los estudiantes no representativos se presenta un dispositivo que comprenden, pero que no los define necesariamente, donde desarrollan coincidencias esporádicas, no obstante estos dispositivos abrirles oportunidades de comprensión de su presente y de los aspectos simbólicos proyectivos. Se sienten beneficiados de todo tipo de elementos que mejoren su formación porque consideran a sus establecimientos ricos en experiencias y posibilidades pero aún no se sienten definidos por este. El dispositivo es capaz de acogerlos, pero no los representa en plenitud, pudiendo encontrar aire en las actividades que se encuentran realizando, para poder así sobrellevar aquellos aspectos que no toleran.

Para los estudiantes representativos, las tecnologías presentan acoplamiento que no se da por coincidencia total con el dispositivo, sino más bien por que poseen topos donde pueden desenvolverse de manera propositiva y transformadora. Estos topos tienen coincidencia con lo que el dispositivo espera de sí mismo y el estudiante logra competencias en más de un topo, pudiendo señalar además aquellos topos que consideran interesantes pero que no son desarrollados por los estudiantes. Los estudiantes adquieren sentidos de proyección simbólica sobre un presente diverso que los proyecta sobre las problemáticas de la sociedad. Se reconocen como personas que ni siquiera se cuestionan la problemática de entrar a la universidad, ya que es un paso obvio de su proceso formativo que por el momento no requiere de atención especial. Se comprenden como intérpretes principales de las transformaciones que el mundo requiere, donde los topos que desarrollan más allá de lo académico, jugando roles fundadores de elementos que permiten comprender una vida en sociedad. Estas características se dan con mucha fuerza para el estudiante representativo del dispositivo ECOR y en un grado un poco menor para el estudiante representativo del dispositivo DALTA. La diferencia principal es que el dispositivo ECOR promueve un currículo que realiza actividades que trascienden las fronteras de lo escolar como trabajaos de verano y actividades religiosas, sin embargo se conciben como una forma de comprender el mundo que el estudiante valora y siente como propia. Pese a que no está fuera de la realidad escolar, se propone y observa a sí mismo como una persona que sabe de los problemas del mundo contemporáneo y que está preparado éticamente para afrontarlos. En el caso del dispositivo DALTA, estas posibilidades se entregan principalmente desde las oportunidades

que ofrece el dispositivo pero que no van más allá de los límites tradicionales de la escuela, sin embargo desarrolla actividades políticas, académicas y de creación literaria que lo vinculan mas potentemente con el dispositivo y con el sentirse beneficiado y creador de un mundo que lo necesita como un sujeto activo.

En la construcción multitópica, los estudiantes del dispositivo ELEA corresponden a una excepción en el presente estudio principalmente debido a que si bien poseen una especialidad dentro del establecimiento que aumenta la cantidad de topos con los cuales tienen relaciones al interior del mismo, tanto el estudiante representativo como el no representativo poseen variados topos al exterior del establecimiento. De esta manera, estos topos funcionan como formas de obtener recursos monetarios y como un modo de ampliar el desarrollo de la especialidad artística que se encuentran trabajando en el establecimiento. Pese a que estos estudiantes poseen dominio respecto de las actividades que realizan y el sentido de las mismas, se plantean muy críticamente respecto del funcionamiento administrativo académico y de especialidad del dispositivo, señalando que le queda mucho por mejorar para entregarles una formación integral. La diferencia entre el estudiante representativo y el no representativo en este caso tiene relación con el grado de acoplamiento respecto de la especialidad que se encuentran desarrollando en el establecimiento, donde el estudiante no representativo posee mayor empatía con las actividades desarrolladas en su interior. Así el estudiante representativo valora las actividades de especialidad como una oportunidad de formar a otros y como autoformación profesional, mientras el estudiante representativo reconoce estos espacios pero mantiene muchas críticas sobre cómo las personas los utilizan. Ambos estudiantes saben que el sentido académico del establecimiento es pobre, pero reconocen que la motivación artística es más importante que la académica y que si quieren lograr estudios superiores debe estudiar más de lo que lo están haciendo en la actualidad, donde la estudiante representativa reconoce que no tiene suficiente tiempo para el estudio. En la Figura 21 que se presenta a continuación, se sintetiza en rasgos generales los elementos señalados en este apartado:

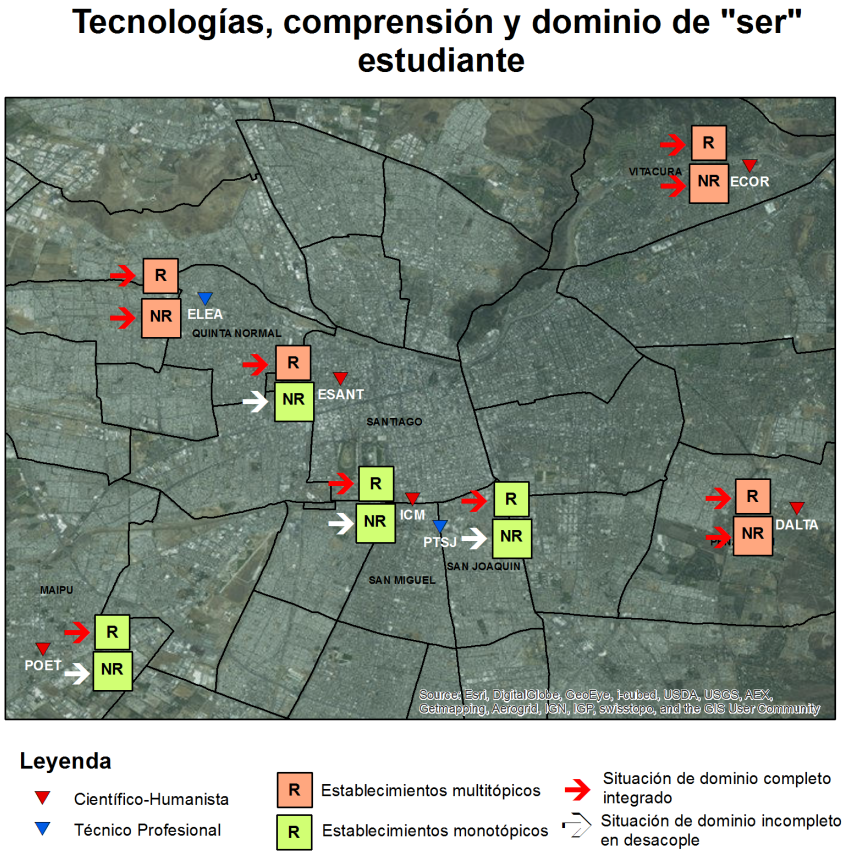


Figura 21 Tecnologías de comprensión y dominio de ser estudiante

La ilustración sintetiza a los estudiantes que presentan una comprensión amplia y acotada de su propio rol como sujetos que se desempeñan contextualmente en un dispositivo escolar. Se pueden destacar algunos elementos importantes que oculta la generalización propuesta por la gráfica, principalmente en relación con las formas particulares para algunas tecnologías de dominio de ser estudiante y estas tienen que ver con las posibilidades de legitimar otros roles de estudiante al interior del dispositivo. Esto se da principalmente con los estudiantes no representativos de los dispositivo DALTA y ECOR, los cuales pese a no cumplir con lo que el dispositivo solicita, en el funcionamiento del diálogo y en los topos ofrecidos, se sienten reconocidos como parte importante del dispositivo pese a que el dispositivo los ha indicado como estudiante no representativos.

Es importante destacar que los establecimientos especializados generan marcadamente tecnologías de dominio dicotómicas, ya que en el momento en que el estudiante no calza con la postura, comienza a funcionar en paralelo al dispositivo desarrollándose en forma desacoplada a los deseos de este último.

3.3 Tecnologías de administración y mutilación de si

Todos los estudiantes de los dispositivos se encuentran desarrollando estas tecnologías, las cuales son inherentes a las tareas que implica el dispositivo escolar ya que este último es una organización y administración que se impone al ritmo de los sujetos, los que siempre transan alguna u otra opción en relación con los espacios escolares. Se lleva a extremos de mutilación cuando el estudiante comienza a desmembrar partes de su subjetividad, dándose estas situaciones en ámbitos de internalización tópicos o simbólicos que orientan la función escolar hacia una salida única. El futuro imaginado de los estudiantes comienza a ajustar la relación con los topos y las personas en relación con los objetivos inmateriales y futuros que ofrece la educación chilena. Los topos se vuelen esenciales en relación con los futuros posibles y las relaciones con personas, aspectos emocionales e intelectuales que se construyen en pos de los objetivos que el estudiante está buscando. El estudiante involucrado en este proceso, realiza un trabajo de economía sobre sí mismo para aumentar los logros que puede obtener en relación con las diferentes mediciones que realiza con el dispositivo o con los objetivos que este tiene.

Los estudiantes comienzan a disminuir las actividades que no contribuyan al resultado esperado y realizan recortes en su vida de topos que podrían interferir en los resultados académicos que el estudiante se encuentra buscando. Todas las actividades que no se relacionen directamente con la obtención de logros académicos son eliminadas parcial o totalmente de las diferentes actividades que realiza el estudiante durante el día. En la totalidad de estudiantes constructores de este paisaje se puede apreciar que el dispositivo familiar tiende a avalar esta clase de tecnologías con la justificación de obtener mejores resultados y así posteriormente, ingresar a la siguiente etapa del dispositivo. El encuentro de la subjetividad con el dispositivo va a generar como resultado formas de optimizar el tiempo

y el espacio de manera de obtener el mejor resultado posible. Dejar de hacer actividades creativas, como la música y la fotografía, o dejar de relacionarse con amistades que no se encuentren en las búsquedas de buenos resultados académicos tiene que ver con cómo el estudiante comienza a mutilar sus propias habilidades para afinar la especialización.

Los estudiantes que realizan estas operaciones de forma más intensa están adscritos principalmente a establecimientos que poseen vocación de ingreso a la universidad y donde los estudiantes no tienen experiencias con topos externos en tiempos fuera del dispositivo escolar. Estos últimos corresponden principalmente a dispositivos con tendencia monotópica especializados en lo académico. Lo contrario sucede en las experiencias multitópicas, donde los estudiantes desarrollan diferentes tecnologías de dominio y mutilación. Los dispositivos multitópicos construyen, al edificar un discurso de un mundo al interior que tiende a copar las posibilidades de topos de un estudiante, operación con la que no quedan cabos sueltos y se generan tecnologías de administración principalmente vinculadas con los intereses del estudiante. De la misma forma ocurre con los estudiantes que tienen a disposición topos externos que logran hacer administraciones de equilibrio para diferentes procesos que se encuentran realizando. Estos estudiantes terminan haciendo una administración segura que les permita cumplir con sus intereses, así como también con los intereses vinculados a los resultados escolares, representados por profesores, directivos y los padres de los estudiantes. Una forma de presentar estos resultados de hace en la Figura 22 que se presenta a continuación:

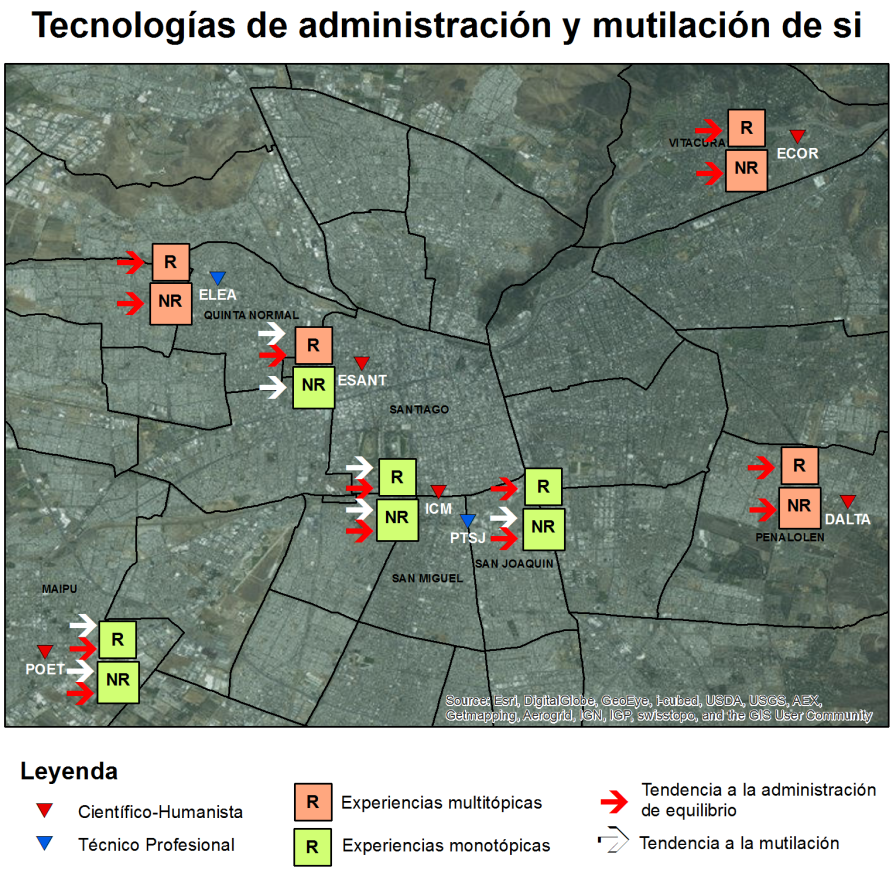


Figura 22Tecnologías de administración y mutilación de si

En la ilustración, se puede observar estudiantes de tres dispositivos que presentan sendas tecnologías de administración, correspondiendo a los estudiantes de los dispositivos ELEA, ECOR y DALTA que son, coincidentemente, los estudiantes que realizan esfuerzos por coordinar elementos múltiples producto de las experiencias politópicas que se encuentran desarrollando. Los estudiantes de DALTA y ECOR desarrollan tecnologías de administración "amplias" ya que están inmersos en el mundo que les propone el dispositivo. Se relacionan decidiendo en las oportunidades que les ofrecen los topos internos, gestionando de la mejor manera las actividades realizadas en estos topos. Estos estudiantes ven limitada su acción en los topos externos que son prácticamente inexistentes. Es también el caso donde el topo casa de padres, recibe a un estudiante cansado o que se ausenta de eventos familiares debido a las tareas que realiza en la escuela.

Para el caso de los estudiantes del dispositivo ELEA, se da una situación administrativa "amplia" pero que responde a topos externos, los cuales no están organizados por el dispositivo escolar sino más bien por las relaciones con la realidad que va construyendo el estudiante. Entonces, a diferencia de los dos casos citados en el párrafo anterior, se generan muchas críticas al dispositivo porque el estudiante adquiere experiencia pero siente la precariedad de las acciones que lleva a cabo.

Al igual que los casos anteriores, las tecnologías de administración se vinculan con todos los estudiantes representativos, los cuales desarrollan estrategias de gestión de tiempo espacio para poder construir el éxito escolar. Sin embargo, estas estrategias se podrían señalar como estrategias de administración "simples", ya que vuelven su operatividad sobre elementos al interior de las salas de clases para obtener resultados, teniendo la administración "simple" un resultado verificable y acotado, que le permita tener a disposición el sistema creado para ir en busca del futuro y del éxito. Sin embargo, para todos los estudiantes citados en los párrafos anteriores, se podría señalar a las tecnologías de administración "amplias" y "acotadas" como una forma de administrar la vida, principalmente como la construcción de un modelo de vida que se promueve hacia el mundo simbólico desde prácticas concretas.

Las tecnologías de mutilación emergen con todos aquellos estudiantes que de alguna manera gestionan sus topos para que estos se "purifiquen" principalmente en la búsqueda de un resultado. De este modo, las tecnologías de mutilación pueden funcionar de manera independiente o se acoplan a las de administración que se presentan en la Figura 22, donde se muestran este tipo de casos. Para el caso representativo del dispositivo ESANT, se da una experiencia de mutilación principalmente relacionada con las relaciones sociales, las cuales están siendo administradas en la relación que tienen con los resultados académicos. Pese a que posee muchos topos externos, el estudiante en el ámbito social procede a cortar relaciones con los estudiantes que no estén en sintonía con lo que quiere conseguir. De esta forma, se podría señalar que se trata de una tecnología de mutilación de relaciones sociales. Su no representativo, tiene habilidades sociales que no poseen topo y por lo tanto desarrolla tecnologías de administración "acotadas", las cuales no tienen resultados positivos y

desarrollan formas de baja autoestima ya que al aplicarlas no entiende por qué no logra los resultados deseados.

Por otra parte, para el caso representativo y no representativo del dispositivo POET, ambos poseen tecnologías de administración y mutilación de maneras completamente diferenciada. El estudiante representativo tiene una administración "acotada" que se ve acentuada por la eliminación de actividades sociales, de habilidades musicales y de realización de fotografía. De esta manera, las tecnologías de administración se hacen más potentes en relación a las pruebas estandarizadas y al tiempo que va quedando libre que estaba relacionado con topos externos que el estudiante ha dejado de lado. Por su parte, el estudiante no representativo posee una administración que tiende a lo "amplio", pero que se expresa de forma fragmentada ya que él es el único que sabe responsable y conocedor de este dominio. La administración se relaciona con la conducción segura de lo que sucede con los topos escolares y con los topos extraescolares, mundos que al estar fracturados hacen que el estudiante deba practicar lo que se podría denominar "mutilación parcial", donde lo de fuera de la escuela no tienen ninguna relación con la escuela y viceversa.

Para los estudiantes del ICM se da una situación similar: el estudiante representativo va organizando completamente su vida en relación a las actividades escolares, con administración "acotada" y sin tener muchos topos a disposición, va comprimiendo sus actividades en relación con lo que ocurre en la escuela. Mientras que el estudiante representativo, posee especialidades adquiridas en los topos escolares que deben ser sacadas de sus prácticas ya que cuando el topo casa de padres ha entrado como el topo asambleas y reuniones al dispositivo, éste ha sido eliminado como posibilidad de construcción de tecnologías por parte de la escuela. De esta forma, la estudiante ha mutilado lo oficial y ha desarrollado formas de aversión, hipocresía y rechazo a lo que sucede en la escuela.

El estudiante representativo del dispositivo PTSJ, se presenta como un administrador eficiente de los designios del dispositivo escolar, tiene muy claro cómo aplicar estas tecnologías. Sin embargo, para el caso no representativo se da una administración

"fallida" que responde más bien a la posibilidad de seguir siendo aceptado por el dispositivo escolar, luchando por mutilar comportamientos "no escolares" que corresponden a aquellas actividades que realiza fuera de la escuela. De este modo, se produce una fractura siendo así el caso similar a lo que ocurre con el estudiante PTSJ2, pero en este las tecnologías de mutilación y administración son de ámbito simbólico discursivo más que prácticos, siendo la proyección de sus propias actividades lo que lo llevan al camino de ser un "don nadie"

3.4 Enunciar y comprender topos

Los estudiantes de los dispositivos presentan mundos de topos diversos que se pueden apreciar como tecnologías diferenciadas a la hora de comprender su relación con los dispositivos. De esta forma, las coherencias con los mundos posibles se construyen desde perspectivas muy diferenciadas. Para el caso de los estudiantes de los dispositivos DALTA y ECOR, el dispositivo es capaz de construir un mundo que simula las posibilidades de mundo posibles. Los diferentes roles y personas generan una situación de acoplamiento robusta, que presenta posibilidades de oportunidades, posibilidades, relaciones de roles y de tener una acción en los topos que me permite comprender los mundos posibles. Los estudiantes no presentan grandes diferencias con el dispositivo ya que estiman que los procesos que viven al interior de estos presentan cierta similitud con los procesos sociales de los mundos posibles, generando así tecnologías vinculadas con prácticas específicas que desarrollan en topos como trabajos de verano, comunidades o deportes, las cuales están conectadas en coherencia como una posibilidad de mundos simbólicos.

Se puede enunciar el funcionamiento del dispositivo de forma amplia, comprendiendo los roles y procesos como un mundo de organización y sentido que tiene a los estudiantes como un participante relevante, tanto en acciones concretas así como en la comprensión y adquisición de discursos que permiten al estudiante comparar, evaluar y dar sentido a lo que se encuentra realizando en el establecimiento. En el caso de los estudiantes del dispositivo ECOR, se presenta esta forma de enunciar "integrada" con mucha más fuerza en el estudiante representativo que en el estudiante no representativo. Lo anterior, se debe principalmente a que el estudiante representativo desarrolla sus tecnologías de enunciación

como un espectador de lo que sucede en el dispositivo, teniendo asumida la calidad y el privilegio que tiene al recibir la formación del dispositivo.

Las tecnologías de enunciados se dan de forma "integrada" para los estudiantes de los dispositivos DALTA y ECOR, tanto para el estudiante representativo como para el estudiante no representativo. Con las diferencias relatadas de que los estudiantes representativos crean enunciados menos conectados vivencialmente con la diversidad de topos que presenta el establecimiento. Un ejemplo de lo anterior, son las tecnologías desarrolladas por el caso de DALTA2. Este proceso es menos robusto que el de sus pares representativos ya que para este estudiante se integran los enunciados desde el topo trabajo en poblaciones, los cuales realiza por cuenta propia fuera del dispositivo, y posee poca conexión con los topos oficiales. Con los elementos que entrega este topo, sumados al topo casa de padre y los topos internos ofrecidos por el establecimiento, el estudiante puede crear tecnologías de enunciados críticas de sus pares, del rol de la educación en su colegio y de las necesidades de la educación chilena. De esta forma, los enunciados se escapan a lo que el dispositivo puede ofrecer para dar oportunidades de comprensión de mundo mucho más amplias. Para el caso de todos los estudiantes que poseen un mundo ampliado por el dispositivo y los topos interiores que se presentan, se puede indicar que se constituyen tecnologías de enunciación ampliadas sobre el rol que los estudiantes van a desarrollar con posterioridad ya sea en la universidad o en el mundo adulto.

Un segundo grupo a analizar son los estudiantes que construyen las posibilidades de enunciados con un alto grado de participación de topos externos, los cuales no se encuentran intencionados desde el mundo escolar. Las tecnologías de enunciación que presentan estos estudiantes son muy críticas respecto del espacio escolar y de la misma forma, el futuro presenta incertidumbre y donde, de alguna forma, no se sienten acogidos por la sociedad, cosa que se ve con más claridad en los estudiantes definidos con una cantidad importantes de topos internos, señalados en el párrafo anterior. Estos estudiantes presentan tecnologías de enunciados desde una perspectiva menos institucional y más individual. Tienen muchos topos a su disposición y la gestión en solitario los hace fuertes pero con enunciaciones des institucionalizadas. Si se puede señalar una gradualidad en este

proceso se puede indicar que el estudiante que desarrolla tecnologías con alguna fuerza institucional es el estudiante representativo del dispositivo ELEA, el cual a los topos externos agrega con fuerza el topo taller espacialidad y presentaciones. Pero más que completamente institucionales, se ciñen con fuerza a la adhesión que el estudiante ha desarrollado con las metodologías del docente. Sin embargo es un estudiante que señala muchas críticas al dispositivo, en este sentido se equipara con el estudiante no representativo que amplía la enunciación de aspectos negativos y el otro extremo es representado por el estudiante representativo del dispositivo ESANT, que posee mucha fuerza en los topos externos y con topos internos restringidos hace enunciaciones amplias des institucionalizadas y con gran sentido individual de gestión de la situación que se encuentra viviendo. En la Figura 23 se pueden apreciar los dos grupos que se han señalado a los cuales se puede sumar un tercer grupo, que se puede observar representado en flechas verdes. En este grupo, están los estudiantes han desarrollado tecnologías de enunciación especializadas, los cuales específicamente corresponden a los sujetos de los dispositivos PTSJ; ICM, POET y el estudiante no representativos del dispositivo ESANT.

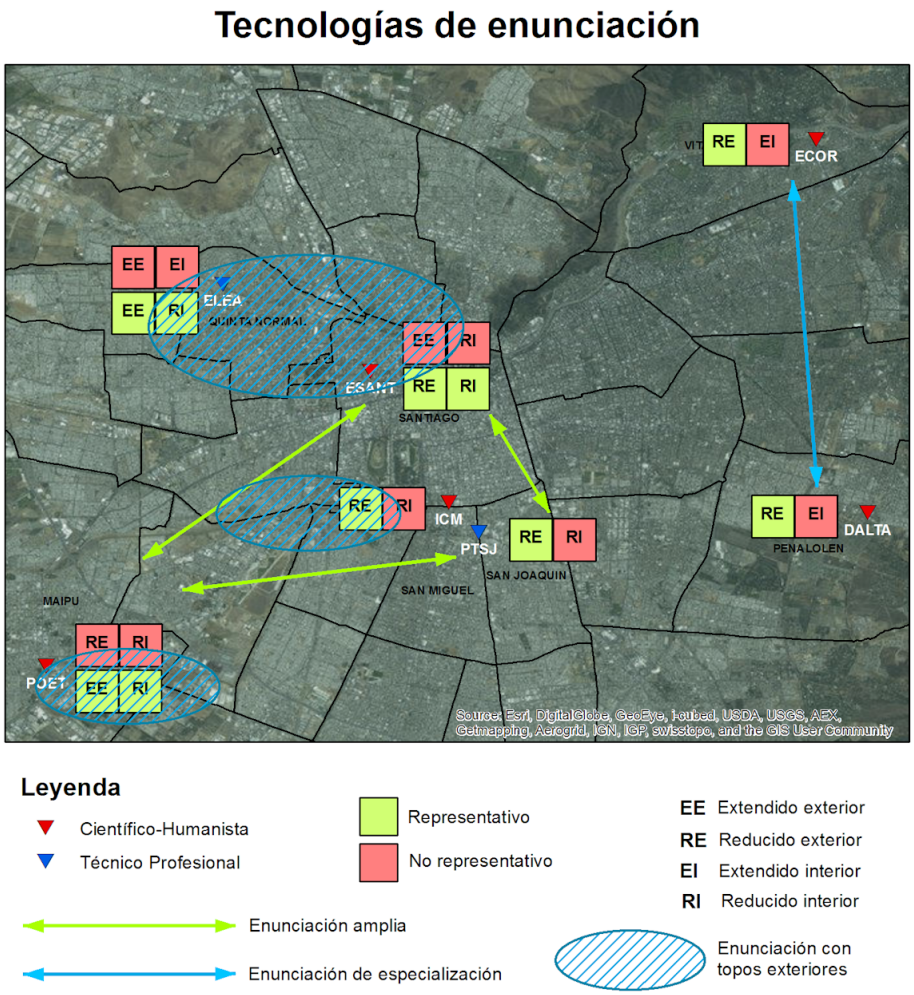


Figura 23 Tecnologías de enunciación

Para este tercer grupo de casos se puede indicar que las tecnologías de enunciados al igual que las relaciones tópicas, se comienzan a especializar en las determinadas tareas de cada dispositivo. Estos enunciados adquieren especialización acotada al dispositivo y fuerza en relación a lo que se encuentran desarrollando, buen rendimiento en pruebas estandarizadas o ser un buen estudiante en los designios del dispositivo. Los estudiantes enuncian desde los topos escolares tal cual los otros grupos mencionados, pero las posibilidades de enunciación son más restringidas. Enunciar sobre ensayos, notas, contenidos, rendimiento del profesor y organización del mundo como la gestión de sí mismo, desde la perspectiva de la búsqueda de un buen rendimiento. Esto es una característica del

estudiante representativo, el cual, pese a tener experiencias en topos externos, enuncia que no son necesarias y que por el momento deben salir del circuito de actividades que son parte de su vida.

En este grupo de casos, los estudiantes no representativos se diferencian claramente ya que desarrollan tecnologías de enunciados a las que están integrados desde el desacople, es decir que desarrollan tecnologías de incumplimiento de los designios del dispositivo, las cuales tienen muy claras desde sus enunciados, y desde los márgenes de la especialización. Se dan ciertas diferencias en los estudiantes no representativos al interior de este grupo que tienen que ver con la injerencia de algunos topos externos en la posibilidad de enunciar. En el caso del estudiante ESANT2 e PTSJ2, se dan formas de enunciar que muestran la incompletitud o la falta de competencias para llegar a los resultados escolares. De alguna manera los topos exteriores no tienen ninguna posibilidad de enunciar algún sentido de disputa al valor que han creado los topos interiores del establecimiento. De esta forma, desde los enunciados se puede detectar tecnologías que entregan discursos en negativo de las propias actividades realizadas por los estudiantes. Presentando el mismo fenómeno de desacople, los estudiantes no representativos de los dispositivos ICM e POET desarrollan algunas tecnologías de enunciados que los diferencian y que les permiten explicar este desacople, principalmente con algunos topos externos que tienen significados para estos estudiantes.

En el caso de ICM2, se destaca el mundo político que enuncia desde la casa a la escuela y de esa forma debe comprenderse en la escuela, como un espacio de rechazo, falta de reconocimiento y de persecución de sus prácticas. Mientras en el caso del estudiante POET2, enuncia un mundo que le disputa espacio a la escuela, un mundo de escritura musical y de creaciones el cual está en tensión con el mundo escolar. En esta tensión, el estudiante no posee prácticamente formas de nombrar que validen las actividades que se encuentra realizando fuera del colegio y es por esto que los discursos se unen como una solución al estudiar ingeniería en sonido, con lo cual el logra dar un sentido de continuidad al dispositivo integrando los elementos que ha trabajado en los topos internos y externos.

Para todos los dispositivos se presenta un no reconocimiento de los topos exteriores, desde la relación que los estudiantes construyen con estos. De este modo, se pierde una posibilidad de relación explicita de las tecnologías de enunciados por parte del dispositivo, de manera de generar propuestas curriculares más coherentes para estos estudiantes. Las tecnologías de enunciados más monolíticas son desarrolladas por los estudiantes que pertenecen a establecimientos que están principalmente abocados a los resultados en pruebas estandarizadas, los cuales construyen un sentido de topos lineal y muchas veces relaciones entre personas, topos y mundos posibles que construye un mundo con muy baja complejidad.

3.5 Obediencia y de dominio

El resultado de tecnologías se presenta como aquel que posee más homogeneidad en la investigación realizada, y es que en general los estudiantes representativos y no representativos comprenden que están en una situación de subordinación a los designios del dispositivo. Todos ellos reconocen que el orden que entrega la escuela con sus diferentes espacios y tareas corresponde a un orden que será útil en los mundos imaginados, en el trabajo o en la universidad, donde ya nadie les obligará a hacer nada y consideran que estar obligados es la mejor forma para después estar en sintonía con estos mundos posibles. De esta forma, los estudiantes desarrollan tecnologías de obediencia y dominio ya que esperan algo del mundo. En este caso, lo que da la escuela es algo importante para el futuro por lo tanto pese a que no se comprende o a veces no se comparte, tiene una razón de ser. La escuela, y todos los topos involucrados en ella, resulta determinante en la capacidad de introducir discursos respecto del futuro de los estudiantes, que, en términos generales, funciona en acoplamiento con el topo casa de padres. Entre estos dos topos se dan las versiones de futuro, versiones que en general tienen que ver con los discursos escolares, sobre todo en los aparatos de continuidad del dispositivo, como los estudios posteriores a los que se encuentra desarrollando el estudiante. Un rasgo importante es que debido a la marginalidad de los discursos producidos por otros topos, la posibilidad de construir futuro esta menos enunciada, es decir desde un topo artístico o de relaciones sociales es muy difícil tener un futuro. De este modo, el sujeto se somete e incorpora los discursos que le entregan

dándose así un sentido de futuro que se funda en los espacios tradicionales y legitimados por el sistema.

Las diferencias entre este tipo de tecnologías de obediencia y de dominio, está dada por el sentido que la obediencia tiene, si es una obediencia "porque si" o es una obediencia que se establece con dominio y participación sobre el mundo en que se desarrolla. Los estudiantes representativos en general comprenden lo que el dispositivo requiere y los propósitos de esos requerimientos, sobretodo en la colaboración que estos deben mantener con los designios del dispositivo. En cambio, los estudiantes no representativos obedecen a tareas en las que les cuesta creer y estar involucrados en el sentido de lo que están realizando. De esta forma, la obediencia siempre es una tarea donde son subordinados de manera explícita por algún agente del dispositivo. Para un estudiante representativo, el orden y estar subordinado se vive como un proceso muy naturalizado, un proceso donde los reglamentos apenas son conocidos, es decir la subordinación estaba instalada mucho antes de las posibilidades de discurso por parte de estos estudiantes. Un aspecto importante de este orden para estos estudiantes es que no está construido en una subordinación constante, sino que ellos tienen algún grado de participación en la estructura de subordinación, están a cargo de algunos eventos o situaciones de diversa índole, permitiéndoseles ser reconocidos o gestionadores. Ahí se produce una diferencia importante entre los dos tipos de estudiantes seleccionados, la cual tiene que ver con el reconocimiento como un buen estudiante o como un ejecutor de cargos de poder. Pero como se ha tratado hasta ahora, la posibilidad de dominio tiene que ver con las tareas que me subordinan o me hacen obediente, con mi grado de participación en la producción de discurso, de las cuales el estudiante se puede hacer cargo, y en este sentido mientras menos topos de dominio del dispositivo hay, más posibilidades de que aumente la subordinación y la obediencia. En general los topos extendidos internos y externos permiten que se expandan las posibilidades de estar en momentos de dirección al interior de la discursividad propuesta por el dispositivo escolar. Una mirada general a estos aspectos se puede realizar en Figura 24:

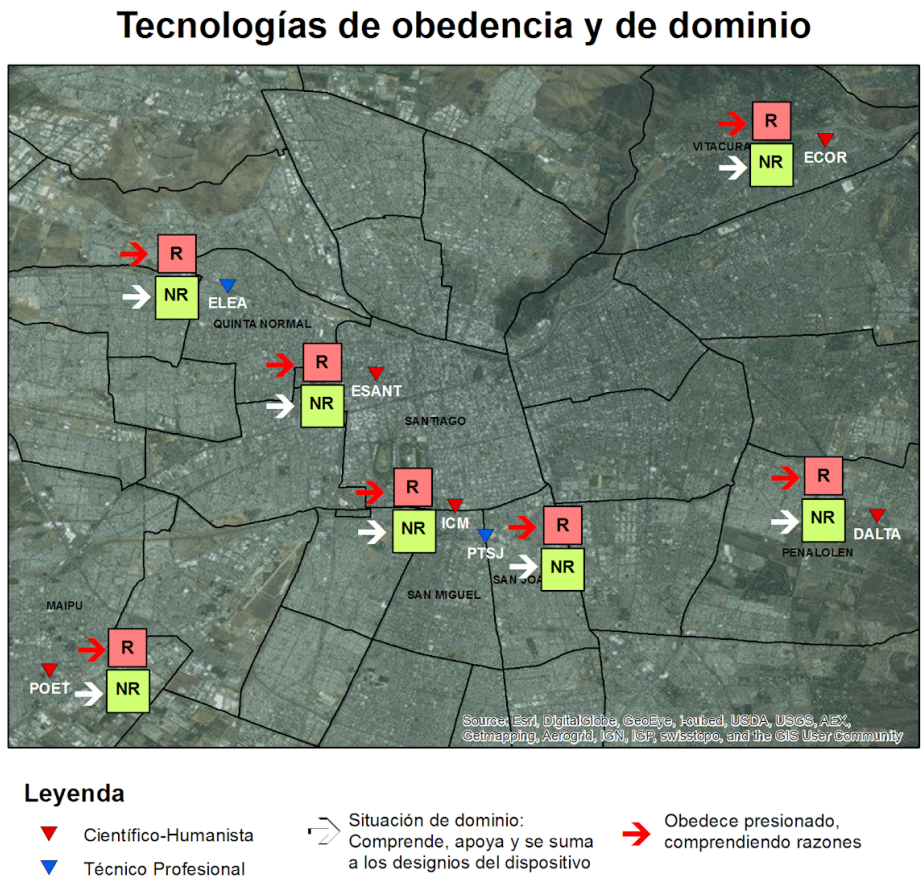


Figura 24 Tecnologías de obediencia y de dominio

Señalando otros grupos importantes de tecnologías de subordinación y dominio que se pueden observar en la Figura 24, se pueden indicar con particularidad a los estudiantes del dispositivo ELEA, los cuales con el despliegue de topos externos que poseen dominan variados aspectos del dispositivo, sin embargo son de alguna forma obedientes a los designios de las clases tradicionales. Donde se reconocen en falta, tratan de hacer esfuerzos, saben que determina el futuro, pero de alguna forma no tienen mucho espacio para participar en estas. Con diferencias en las formas de constituir el topo, los estudiantes no representativos de los dispositivos ECOR y DALTA presentan características similares, principalmente desde la aceptación que reciben al interior del espacio escolar, es decir corresponden a tecnologías de obediencia y dominio que saben están diseñadas para ellos donde, en alguna ocasión, han tenido oportunidad de formar parte del dispositivo.

Los estudiantes representativos de los dispositivos PTSJ, ICM, y POET se presentan como estudiantes que están dispuestos a obedecer en relación con la economía especializada del dispositivo, siendo obedientes al mismo tiempo que se suman al engranaje de los resultados escolares propuestos por estos topos especializados de tendencia monolítica. Sus pares no representativos obedecen y no son parte de esta forma, si bien incorporan tecnologías de obediencia sin tener ningún sentido práctico o afianzado en tareas desarrolladas en estos topos para construir esta obediencia, la que sumada al sentido de futuro que promueve el dispositivo y sus actores, los sitúa al margen del

3.6 Relaciones sociales

Los estudiantes adquirieron diferentes tecnologías de relaciones sociales que así como las tecnologías de obediencia, se explican desde diferentes tipos de relaciones, vinculadas a las escalas de producción de tecnologías señaladas hasta acá. Aspectos prácticos y simbólicos articulados por los topos, los proyectan al futuro con formas de relaciones sociales que van formando parte de su identidad. Se presentan tres tipos de sentidos que se pueden observar en la Figura 25. Los establecimientos que poseen oportunidades multitópicas sean ellas internas o externas son DALTA, ECOR, y ELEA, los cuales presentan para sus estudiantes tecnologías de horizontalidad generales para los miembros del dispositivo. De esta forma, se desarrollan tecnologías de horizontalidad, donde la comunidad en si misma se reconstruye desde ahí y es un hecho para los estudiantes. Las experiencias de los estudiantes del dispositivo ELEA presentan algún grado de diferencia respecto de los dos señalados con anterioridad, en el cual la autonomía de los estudiantes genera alguna situación de tensión con los espacios administrativos principalmente, los cuales tienden a marcar relaciones verticales. Algo similar ocurre con el estudiante no representativo del establecimiento ECOR y DALTA donde estos estudiantes se toman demasiadas atribuciones y deben ser “llamados al orden” ya que para el dispositivo esta actitud no corresponde. En las tecnologías desarrolladas de horizontalidad, la diferencia es que en algunos espacios educativos se tienen islas de verticalidad, las que tienen relación con aquellos topos donde los sujetos transgreden normas o tienen un excesivo control sobre el estudiante. Tanto para estudiantes representativos como estudiantes no representativos, ellos comprenden que los

mundos posibles necesitan de personas que se puedan desarrollar de igual a igual con otros, presentándose de esta forma las relaciones horizontales completas en topos de personas y mundos posibles.

Es importante destacar que las tecnologías de relaciones sociales horizontales desarrolladas por los estudiantes se presentan con un sentido de comunidad y de mundo posible, lográndose así que los estudiantes incorporen estas posibilidades como una comprensión del mundo amplio. Al mimo tiempo, estas posibilidades están incorporadas como prácticas específicas, es decir se proyectan como un mundo de iguales en general, y también en las prácticas específicas y las relaciones al interior de un topo que se comprende como relaciones horizontales. Un segundo grupo de tecnologías de relaciones sociales corresponden a aquellas donde el estudiante construye una doble función con mucha fuerza, vertical con los espacios administrativos y horizontal con algunos profesores o funcionarios con los cuales mantiene una relación más allá de las jerarquías del establecimiento. Esta forma se concibe como una tecnología que asocia ciertos aspectos de solidaridad entre sujetos pero todos se reconocen como dependientes de una estructura general, es decir que están sometidos a una verticalidad mayor. Se dan estas relaciones principalmente con estudiantes que son reconocidos por algún atributo por parte de los docentes u otros sujetos del dispositivo. Para el caso ESANT1, el estudiante representativo es vertical en la relación con los docentes y al mismo tiempo horizontal en las relaciones que establece con los topos administrativos u otros de talleres donde se desempeña. Para el caso POET1 se da lo contrario: una relación horizontal con los docentes y vertical con el resto del dispositivo.

ESANT2 presenta relaciones horizontales en relación al apoyo entregado por los docentes cuando tiene malos resultados, interiorizándose tecnologías de relaciones horizontales solamente cuando no se obtienen los resultados deseados, siendo en este caso y en términos generales, una relación que tiende a ser jerárquica.

Todos los estudiantes mencionados se pueden observar en la Figura 25, a lo que debemos agregar a aquellos estudiantes que presentan tecnologías de verticalidad en todas las acciones desarrolladas. Esta verticalidad se expresa como una tecnología escalar completa

tanto par los topos, mundos posibles y personas relacionadas con los estudiantes: donde ellos están abajo en una pirámide de mando y donde las representaciones del mundo formal tienen ese sentido, salvo que me mueva a otros mundos, como otras actividades más personales o lúdicas. De esta forma, imaginan los mundos posibles como el trabajo y la universidad como mundos con las mismas jerarquías para todo tipo de relaciones humanas. Estos estudiantes tienden a construir relaciones horizontales con sujetos que no tienen poder sobre ellos como los auxiliares, constituyéndose estos como adultos significativos para estos estudiantes.

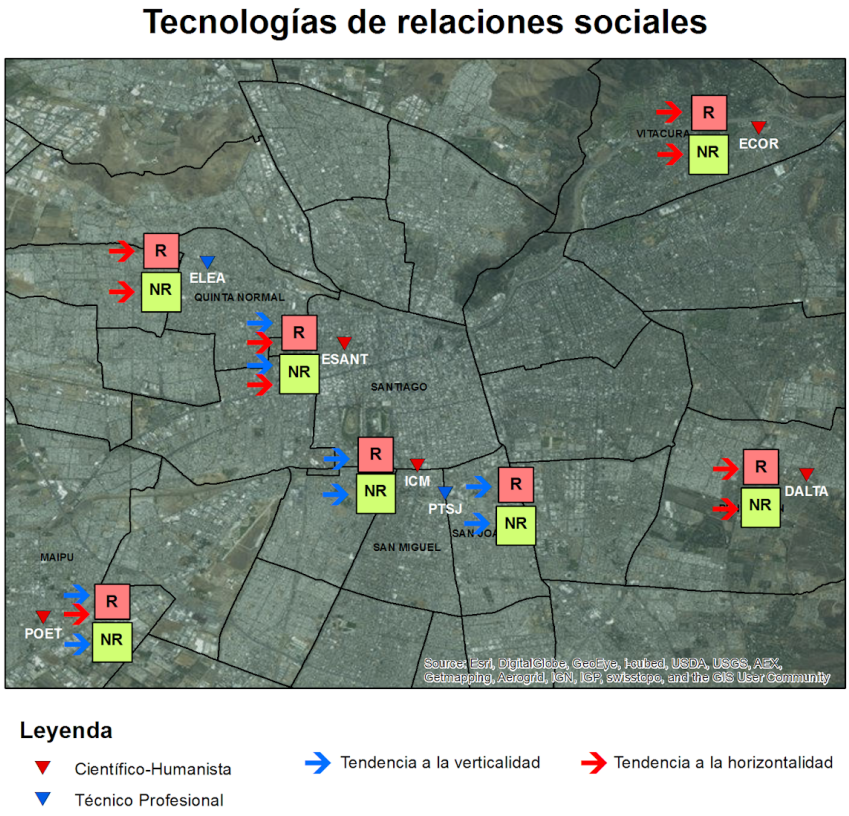


Figura 25 Tecnologías de relaciones sociales

Estas tecnologías de relaciones sociales reflejan formas de organizar las prácticas donde se construyen horizontalidades prácticamente a todo evento como se señaló para el primer grupo, horizontalidades parciales como se ha mostrado para el segundo grupo y

verticalidades practicante a todo evento para el tercer grupo. En este punto es importante hacer notar que estas tecnologías se construyen como un espejo, siendo las relaciones sociales la forma viva que se da entre los topos y los mundos simbólicos. De esta manera, las relaciones que incorporan como tecnologías los estudiantes van a proyectar un futuro de acciones o de acciones en mundos inmateriales, las cuales corresponden a formas aprendidas. Donde se reconocen como iguales, parcialmente iguales o definitivamente desiguales. Esto es muy importante a la hora de que la escuela defina otorgar oportunidades a la diversidad de estudiantes que están participando del proceso educativo, sobretodo si se relaciona la horizontalidad con las oportunidades de autonomía que el estudiante tendrá una vez terminados sus estudios formales.

3.7 Formas de gestión de si mismos

Corresponde a la forma de organizar el mundo que poseen los estudiantes, en relación con los topos que están transitando y la relación que estos topos tienen con el futuro. Se describen tres grupos de resultados para las tecnologías de gestión desarrolladas por los estudiantes. El primer grupo corresponde aquellas tecnologías que se expanden con los topos del dispositivo, se va dando un acoplamiento entre el estudiante y algunos de los topos desarropando formas de hacer que se proyectan muchas veces al funcionamiento integral del estudiante. Como se ha visto en las tecnologías anteriores, estas formas de acoplamiento generan formas específicas de operar y comprender los topos por los que transita el estudiante, exigiendo formas de gestión de si mismo debido a la complejidad de topos que ofrece el dispositivo.

Los estudiantes que tienen oportunidades de operar tecnologías de gestión de si mismos como expansión de los topos del dispositivo corresponden a los estudiantes de establecimientos multitópicos, los cuales representan a los estudiantes de los dispositivos DALTA, ECOR y al estudiante representativo del dispositivo ELEA. Se puede apreciar que los estudiantes representativos logran mayores grados de gestión de si mismos en la relación que crean con los topos que el dispositivo ofrece. Respecto de estos últimos se podría hablar de una gestión de si mismos “institucionalizada”.

Un segundo grupo de tecnologías de gestión de si mimos se aprecia en la expansión por actividades independientes, las cuales corresponden a actividades realizadas en topos fuera del dispositivo. En estas actividades tenemos sentidos de acción que están más allá de un tránsito por los topos, sino se configuran sentidos para los estudiantes que desarrollan este tipo de tecnologías. Esta gestión de si mismos va a tener diferentes grados de validez dependiendo de los discursos que se rodean al estudiante. Por ejemplo, los dos estudiantes del dispositivo ELEA desarrollan actividades externas vinculadas con la especialidad de música desarrollada en el establecimiento, siendo una actividad que no está relacionada con el dispositivo más que por la conexión que representa el estudiante como un sujeto que relaciona estos mundos. Sin embargo, estas actividades presentan sentido y coherencia como tecnologías a la hora de que se busquen los espacios para conseguir lo que quieren en el presente de topos y en los futuros simbólicos, donde los estudiantes adquieren roles profesionales que no están contemplados por el dispositivo.

El resto de los estudiantes pertenecientes a este grupo expanden sus experiencias en topos externos, las cuales no poseen ningún tipo de conexión oficial ni experiencial con los topos internos del dispositivo, siendo una expansión que se constituye como actividades fronterizas. Actividades hogareñas, visitar amigos, trabajo en poblaciones: el caso más radical de esta frontera está señalado por el estudiante no representativo del dispositivo POET, el cual amplia sus topos y reconoce que estos topos externos le roban el tiempo a la escuela.

La mayoría de los estudiantes aumentan la cantidad de topos por actividades independientes del dispositivo, debiendo así gestionar tiempo entre los diferentes topos. Como se mencionó con anterioridad, en términos generales esta es solamente una preocupación de los estudiantes que ven enriquecidas sus vidas pero no necesariamente son reconocidas por el dispositivo. La descripción anterior se puede observar en la figura que se presenta a continuación:



Figura 27 Tecnologías de formas de gestión de sí mismos

Se puede apreciar un tercer grupo en esta figura, correspondiente a la gestión de si mismo como contracciones, es decir de estudiantes que van a limitar su accionar en topos exteriores por las misiones que deben cumplir en algún topo del dispositivo. El rastro que queda de esta acción es la descripción de actividades que realizaban antes con mayor potencia y que ahora la realizan parcialmente o las han eliminado. Esta tendencia se presenta de forma muy acentuada para los estudiantes del dispositivo POET, donde además de tener topos muy especializados, los estudiantes comienzan a realizar un descreme[40] de si mismos.

[40] Actualmente en la educación chilena se menciona el descreme como las formas de selección que realizan los establecimientos educacionales, sacando a los estudiantes con menores

Esta gestión es bastante clara y con sentido de mundos posibles en el caso del estudiante representativo. Sin embargo presenta muchos conflictos para el estudiante no representativo que siente la presión de la institución, de los padres y de los mundos posibles. Un fenómeno similar se da con el estudiante no representativo del dispositivo PTSJ que realiza actividades con su padre comerciante y artesano de muebles, donde gana dinero pero percibe que debe abandonar estas actividades en función de las solicitudes del espacio escolar que le exige estar concentrado y ordenado. Para el estudiante no representativo del dispositivo ICM, se da un fenómeno similar donde la expresión de lo aprendido en el topo casa de padres como experiencia política es rechazado y genera conflictos en los topos interiores del establecimiento. Se puede apreciar en la Figura 27 doble flecha de especialización contracción que hace que sea más difícil la convivencia de elementos de topos exteriores en espacios especializados, con lo cual el estudiante debe dejar elementos de su propia experiencia relegados.Otros estudiantes que han desarrollados tecnologías de gestión con doble flecha se pueden observar en Figura 27. Para el estudiante representativo del dispositivo ECOR, el que debe restringir la acción del dispositivo escolar en relación a la obtención de notas ya que son recordadas por el topo casa de padres como algo importante. Algo similar ocurre con el estudiante representativo del dispositivo DALTA. Para el estudiante no representativo de este último dispositivo, se puede indicar que tiene una pequeña expansión y al mismo tiempo desarrolla actividades anclado al dispositivo, lo que le permite desarrollar una experiencia especializada en los intereses que posee respecto del trabajo de voluntariado.

3.8 Tensiones y conflictos

Las tensiones y conflictos presentan tecnologías bastante explicitas respecto de cómo relacionarse con los diferentes conflictos a los que se ven sometidos los estudiantes. La mayoría de los estudiantes de los establecimientos señalan que hay un conflicto con el tiempo. Esto quiere decir que en las diversas modalidades de topos especializados o

rendimientos académicos. En el caso del descreme de si mismo, el estudiante va sacando aspectos de su propia subjetividad que tenían un espacio y que van quedando al margen en pro de mejores resultados en las pruebas estandarizadas.

extendidos, las tecnologías tienen que ver con conflictos con la organización del tiempo, siendo interesante ver cómo los estudiantes asumen que la gestión del tiempo es una constante que se va a expresar también en los futuros posibles dando un sentido de premura y efectividad a las diferentes actividades realizadas. Se puede indicar que las tecnologías de gestión del tiempo se extienden para los estudiantes de todos los dispositivos considerados en este estudio. En la medida que el estudiante se topa con topos con los cuales no puede resolver apropiadamente se ve a sometido a más conflictos, siendo la disputa por el tiempo el conflicto base de las relaciones de los estudiantes por los diferentes topos transitados, independiente incluso del origen de los topos que tenga que transitar el estudiante. Esta tecnología presenta mucha relevancia ya que la forma en que los estudiantes experimentan la gestión del tiempo, legitima tecnologías donde los tiempos son devorados por el dispositivo escolar principalmente y donde las actividades que no poseen una presencia discursiva potente se deben someter a la administración del tiempo que promueven los topos escolares, que dan la sensación de ser un tiempo bien invertido en términos generales.

Muy puntual pero con mucha fuerza aparecen los problemas con las competencias necesarias para desarrollarse en los topos respectivos. En este punto aparecen cuatro estudiantes no representativos que se sitúan como incompetentes a la hora de tratar de resolver los desafíos de los topos con los que se relacionan. Esta incompetencia está relacionada directamente con el topo sala de clases, siendo así estudiantes que tienen incorporada la incompetencia a la hora de enfrentarse a las formas académicas tradicionales. Lo anterior es dramático en el caso de los estudiantes que tienen solamente topos académicos. El único estudiante que no presenta discursos al respecto, es el estudiante no representativo del dispositivo PTSJ, el cual no siente presión por el tiempo ya que de alguna menara el decide hacer lo que quiere, tanto entre topos externos e internos como en los topos internos del dispositivo. De ahí que se puede apreciar también la emergencia de otro tipo de conflictos con el establecimiento.

Estas situaciones se pueden apreciar de manera general en la figura de a continuación:



Figura 29 Tecnologías de conflictos

Para el caso de las incompetencias académicas, se puede observar que esas tecnologías como formas de discursos emergen principalmente en estudiantes no representativos, los cuales están situados principalmente en dispositivos que poseen topos especializados, en lo académico o de especialidad técnica. Integrando este grupo pero diferenciado en la forma de construirse con estos topos, aparece el estudiante no representativo del dispositivo DALTA el cual se muestra como incompetente porque decide de manera exprofesa no dedicarse a estas actividades, es decir, él decide administrar esta incompetencia.

Asociadas a estas últimas, la presión por los resultados se puede observar en estudiantes que perciben que sus desempeños, sus prácticas, funcionan en forma discordante con las solicitudes puntuales de los topos con los cuales se desarrollan, o se notan discordantes, ingresando a los mundos simbólicos o de mundos posibles como la universidad. Para el caso representativo del dispositivo ELEA, el estudiante señala conflictos por los resultados de los cursos a los cuales debe responder, siendo un conflicto de alguna manera asumido, como consecuencia de la actividad pasional que desarrolla en el establecimiento "su especialidad. Algo similar ocurre con el estudiante no representativo del dispositivo DALTA, donde este se observa como alguien con conflictos atribuidos a su falta de dedicación. Los otros tres estudiantes representativos que presentan reflejos de esta tecnología de conflicto con los resultados, se muestran como sujetos que les cuesta cumplir con los parámetros que les exige el dispositivo y de alguna manera se describen como determinados por éste ya que no tienen herramientas para resolverlo, mitigándolo de alguna forma, principalmente tratando de mantener relaciones cordiales.

Los conflictos con la disciplina aparecen repartidos tanto en establecimientos multitópicas y monotópicas. Esta tecnología se desarrolla principalmente al romper los sujetos con algún discurso en el dispositivo. En el caso de DALTA2 se presenta principalmente por el abuso de las medidas evasivas en relación con la sala de clases, es decir está demasiado tiempo fuera de la sala de clases, lo cual le trae conflictos con el topo sala de clases y administrativo. En el caso de ECOR2, los problemas de disciplina se dan en el topo sala de clases, el cual mantiene relaciones horizontales, que en algún momento rompen un código pactado, principalmente en el trato con los profesores. En el caso de estos dos estudiantes, ambos tienen claridad en relación a las fronteras que transgreden en relación a estos elementos.

Para el Caso de ICM2, un nuevo discurso rompe el pacto de obediencia que promueve el dispositivo, integrando elementos discursivos que a nivel institucional no son aceptados por el dispositivo. De esta forma, el estudiante se somete integrando un alto grado de resentimiento hacia el dispositivo.

El caso del dispositivo PTSJ2, se puede apreciar que el conflicto es la forma de relación que el estudiante ha construido con la sala de clases y los topos administrativos. De esta manera, está habituado a desarrollar su especialidad de conflicto con el establecimiento. De forma similar se puede señalar al estudiante POET2, que de manera más moderada que el estudiante PTSJ2, trata de mantenerse controlado a la hora de comprenderse en el conflicto.

En la Figura 29 puede graficar la relación entre las tecnologías de conflictos y su relación con las problemáticas desarrolladas por los estudiantes y la cantidad de topos, sujetos y roles con los que deben relacionarse para poder hacer frente al conflicto. En el caso del estudiante no representativo del dispositivo POET, se puede apreciar como además de tener topos de especialidad académicos, presenta tecnologías de conflictos variados, abriéndose así muchos flancos: sentirse incompetente, no tener tiempo, problemas de disciplina, dificultades de competencia y de notas, entre otros. En los topos especializados, donde hay problemas con lo académico, los estudiantes desarrollan conflictos con el dispositivo. En ese sentido la tecnología que se desarrolla es “salvar”, independiente de lo que comprenda lo que importa es pasar de curso, y ante esas posibilidades los estudiantes desarrollan diferentes estrategias, como tipo de estudios, eliminación de topos o gestión del tiempo.

3.9 Altruismo

Un elemento importante que aparece prácticamente en los estudiantes de todos los dispositivos tiene relación con las posibilidades de los estudiantes de desarrollar actividades altruistas. Solamente en el dispositivo POET y PTSJ no se evidencia de manera explícita comportamientos altruistas. Esto se puede observar en la figura:

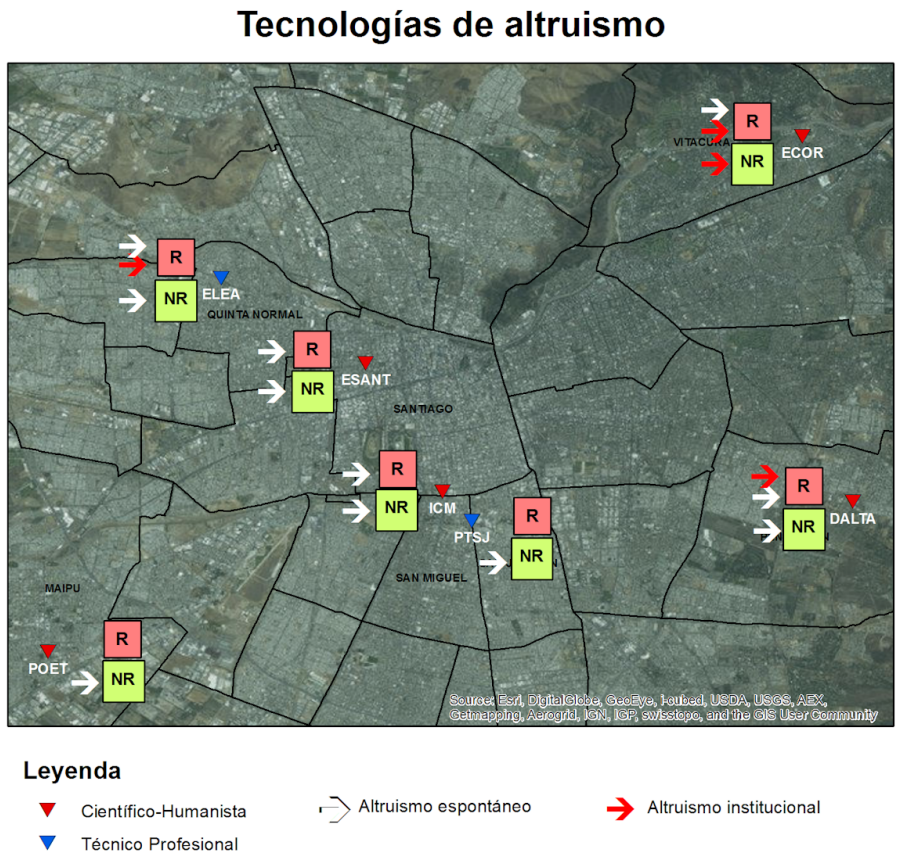


Figura 30 Tecnologías de altruismo

La diferencia principal entre los establecimientos está dada por la forma en que los sujetos se vinculan con las actividades altruistas. Para el caso de los dispositivos ECOR, se presenta una situación de altruismo que es la más particular de las analizadas para las tecnologías desarrolladas por los estudiantes en los dispositivos. Se presenta un altruismo de gran escala organizado por el establecimiento. Esta práctica configura sentimientos y formas de mundos posibles que dan cuenta de un poder transformador de las situaciones que se presentan en nuestra sociedad, describiéndose el estudiante como alguien que por medio de su acción con instituciones es capaz de mejorar las condiciones de vida de otras personas de la sociedad. De esta forma, se unen las tres escalas de análisis integrando topos, personas y mundo posibles. En esta situación se puede apreciar al estudiante representativo como al no representativo comprendiendo el sentido de estas actividades, entregando tiempo y

consiguiendo recursos para las mismas. El topo trabajos de verano funciona muy bien a la hora de mirar estas posibilidades y por otra parte , los topos religiosos en su amplia variedad han integrado a ambos estudiantes en más de una ocasión para poder hacerse cargo de grupos y ayudar a sus compañeros de cursos menores. Desde ahí se forja un mundo de colaboración que se constituye bajo el alero institucional. Esta situación es particular de este establecimiento y no se repite en estudiantes de ninguno de los otros establecimientos de la muestra.

Para el estudiante representativo del dispositivo DALTA, se puede observar tecnologías de altruismo que tienen un marco institucional, pero se destacan como una forma interna de colaboración al interior de actividades que permite el establecimiento, no siendo un altruismo expansivo como ocurre con el altruismo institucional del dispositivo ECOR. Este estudiante comprende el altruismo como colaborar y dar sentido a actividades y procedimientos que se pueden mejorar en el dispositivo.

El estudiante representativo del dispositivo ELEA presenta tecnologías altruistas institucionales, pero acotadas a la colaboración con su docente en el topo de taller de especialidad musical, percibiendo el estudiante una participación organizada al interior de un sistema que le permite entregar a los demás algo de lo recibido.

En el resto de los estudiantes se puede apreciar el altruismo espontáneo que realizan los estudiantes en los márgenes de las actividades que deben realizar día a día. Es muy interesante como los estudiantes aventajados aprovechan la oportunidad de colaborar con sus compañeros explicándoles los contenidos para subir las evaluaciones deficientes que sus compañeros presentan. En ninguno de los casos de los estudiantes representativos se presenta un dispositivo que de oportunidades para las habilidades académicas, ya que no se consideran tiempos ni espacios para realizar estas actividades. Resulta altamente significativo que el estudiante representativo del dispositivo ICM utiliza los pasillos del establecimiento y los recreos para hacer estas actividades. De esta forma, las tecnologías de colaboración de los estudiantes se expresan en topos con dominio: así los estudiantes representativos

colaboran con sus compañeros para mejorar el rendimiento académico. Estos comportamientos se dan principalmente en establecimientos con tendencia monotópica.

Otro tipo de altruismo corresponde a las actividades políticas. Dependiendo del paisaje de interiorización, la experiencia va a ser diferente para cada uno de los estudiantes entrevistados. En general los establecimientos contemplan al centro de estudiantes como un espacio de organización. Sin embargo, los estudiantes que están involucrados en este proceso lo ven como un acto de servicio y de participación en la comunidad, caso en el que tenemos a los estudiantes representativos de los dispositivos DALTA y ELEA. Se presenta una diferencia importante en el caso del no representativo del dispositivo ICM, que, en el contexto de las movilizaciones políticas y paros nacionales de los estudiantes, desarrolló una labor política que se comprende desde su propia voz como una labor de altruismo y de enseñarle a abrir los ojos a los demás estudiantes. El contexto del dispositivo especializado en lo académico y jerárquico rechazó esta clase de comportamientos y de esta forma, una vez que las movilizaciones acabaron, dejaron la labor altruista realizada por el estudiante quedó marginada y sancionada. Este estudiante señala que este problema es el reflejo mismo de la sociedad y que lo realizado en la organización de estudiantes, mediante asambleas y paros, se transforma una posibilidad de futuro que corrobora que la autoridad no está de acuerdo con que haya debate respecto de las demandas de los personajes subalternos de la historia.

Otra forma de altruismo esta dada por el estudiante no representativo del dispositivo ELEA, el cual indica que ha colaborado haciendo reclamos respecto de cómo funcionan los servicios higiénicos o aspectos administrativos del establecimiento. De esta manera, se siente partícipe y colaboradora con las actividades desarrolladas por el establecimiento. Una situación similar pero ahora con topos externos sucede con el estudiante no representativo de los establecimientos PTSJ y POET, los cuales colaboran en los topos trabajo del padre y en las actividades hogareñas. Ambos estudiantes no tienen oportunidad de que la escuela se entere de estas habilidades ya que se encuentran señaladas como extraescolares y con ninguna relación o función educativa por parte de los estudiantes. Esto da para pensar ya que el estudiante no representativo del dispositivo PTSJ comenta

que el trabaja con su padre que es comerciante y mueblista, “gana sus monedas” pero le va muy mal en administración y en los cursos formales, pudiéndose apreciar así tecnologías que los estudiantes poseen y que no son aprovechadas por el dispositivo.

En términos generales, el dispositivo no se presenta como una instancia organizada para recoger las tecnologías de altruismo que poseen los estudiantes, siendo una oportunidad perdida por la etapa de desarrollo de los estudiantes, los cuales están habidos de ser considerados por el mundo adulto.

3.10 Pasión

Los estudiantes desarrollan una disposición en su praxis que permite identificar grados de compromiso emocional con lo que se encuentran desarrollando en los topos por donde transitan. Se pueden destacar en actividades que fluyen, con completa atención enunciativa y emocional y en las cuales se pueden olvidar de otros factores, pudiéndose denominar a estas actividades, de una forma positiva, como de atención plena. Esta atención plena se presenta en algunos espacios de la vida entre topos del estudiante. De forma “negativa” podríamos llamar a estas tecnologías de dispersión o difusa, ya que el estudiante transita sin especializarse. Se puede observar un panorama general de las pasiones en la figura que se presenta a continuación, donde se destacan las dos principales formas que emergen como tecnologías, de atención plena y difusa.

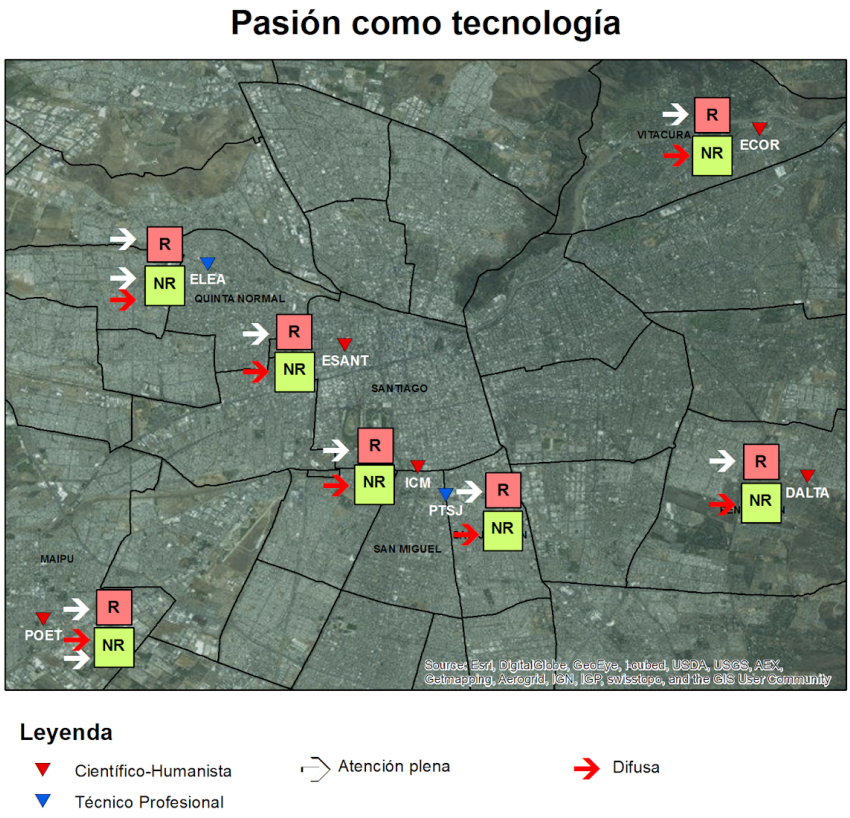


Figura 31 Tecnologías de pasión

En esta tecnología encontramos a un grupo de estudiantes que dividen sus pasiones o que las mantienen a la par con las responsabilidades académicas. Como se mencionó en el apartado anterior, estos estudiantes van reduciendo sus pasiones muchas veces para alcanzar resultados académicos. Podemos señalar que las actividades que los entrevistados desarrollan con más pasión son por ejemplo el hip hop y la escritura creativa en el caso del estudiante no representativo del dispositivo POET, actividades que se desarrollan principalmente en casa de amigos, en espacios fuera del dominio de la familia y de la escuela. Al ser consultado este estudiante por la inclusión de estas actividades en las horas de lenguaje, este indicó que estas actividades nunca fueron solicitadas y que no poseen relación con estas horas de lenguaje, encontrándose el espacio de pasión fuera del establecimiento. Así aparecen rápidamente tecnologías de difusión de esta pasión al tener que pasar todo el día en topos escolares con los cuales no puede el estudiante conectar

ninguno de los elementos en los que es especialista. Un caso diferente pero que claramente es una pasión de atención plena y que no tiene un topo con el cual construirse generando problemas en el establecimiento, son las habilidades comunicativas y de informalidad llevadas a cabo por el estudiante no representativo del dispositivo PTSJ, el cual se dirige a su público en horas de clases para hacer reír. Esto le trae una serie de conflictos con el establecimiento donde en realidad no tienen ninguna posibilidad de poder tener un espacio que permita que se exploten esas habilidades o que permitan que esas habilidades sean las conductoras para los aprendizajes a realizar en la escuela. Se puede observar que este estudiante presenta tecnologías de pasión difusa al interior del dispositivo, debido a que esta tarea debe deslizarse hacia los márgenes.

Para el caso representativo del dispositivo ECOR, se presenta una pasión de atención plena por el funcionamiento y las posibilidades mismas del dispositivo y sus diferentes topos. El estudiante se siente feliz en este engranaje y sabe de responsabilidades, posibilidades y también del aporte que esto genera para los mundos posibles. Se puede señalar que es un apasionado por su institución, siendo los espacios religiosos, deportivos, académicos, trabajos de verano, comunidades lo que le dan sentido a esta pasión. Algo similar pero menos estructurado ocurre con el estudiante representativo del dispositivo DALTA, pero con más énfasis en lo académico, la escritura y lo político, donde da rienda suelta a sus habilidades y es capaz de defender el prestigio se su establecimiento ante la comunidad.El estudiante representativo del dispositivo ELEA muestra pasión de atención completa principalmente en las tareas relacionadas con la especialidad que se encuentra desarrollando, que desarrolla tanto en topos externos como topos internos. En este caso y respecto de la pasión, se produce una fractura entre los cursos tradicionales y los de la especialidad. El estudiante opta por estos últimos, dejando de lado los cursos tradicionales que funcionan como en cualquier escuela. De esta forma, el estudiante siempre debe estar arreglando problemas de notas con estos cursos.

Una experiencia puntual de un estudiante no representativo del dispositivo ECOR respecto de un trabajo exitoso, desató su pasión de atención completa en el curso de Historia y Ciencias sociales. El estudiante indica que se trató de un trabajo de investigación

donde realiza una historia oral mediante recursos audiovisuales, apropiándose de la actividad, haciendo guión, filmando editando y exponiendo. De las actividades observadas es una de las pocas que lleva a un estudiante a mencionar que los cursos tradicionales pueden también generar otro tipo de tecnologías.Es relevante señalar que las pasiones por los rendimientos, van a configurar con mayor fuerza ciertas economías de la acción referidas principalmente a obtener resultados. Esto puede ser peligroso sobretodo a la hora de que los sujetos requieran tecnologías de otra índole y es por esto que es importante destacar que de alguna forma la organización de las pasiones en el sentido práctico marcará una relación de topos con los mundos posibles pero estas tecnologías no se van a desarrollar eternamente, salvo en puestos de trabajo que se conduzcan por estos mimos métodos. Por otra parte el mediar la pasión, hace dudar al estudiante respecto de las perspectivas de su propia vocación.

3.11 Tradición académica

Todos los estudiantes reconocen como de mucha importancia los ramos tradicionales en todos los dispositivos estudiados. Sin embargo, hay un grupo de estudiantes que han desarrollados tecnologías específicas para obtener los mejores resultados en estos espacios, correspondiendo principalmente a los estudiantes representativos de establecimientos especializados. La mayoría de ellos indica que la sistematicidad de estas tecnologías es la base para el éxito académico. Resúmenes diarios semanales y mensuales son las principales tecnologías desarrolladas por los estudiantes, como también exigir más a los profesores, pedirles más materias y elementos para resolver mejor la PSU. No se aprecia otro tipo de técnicas más que el de procesamiento de información para obtener respuestas correctas. En la figurase puede observar como se presentan estas tecnologías para los estudiantes de los establecimientos:

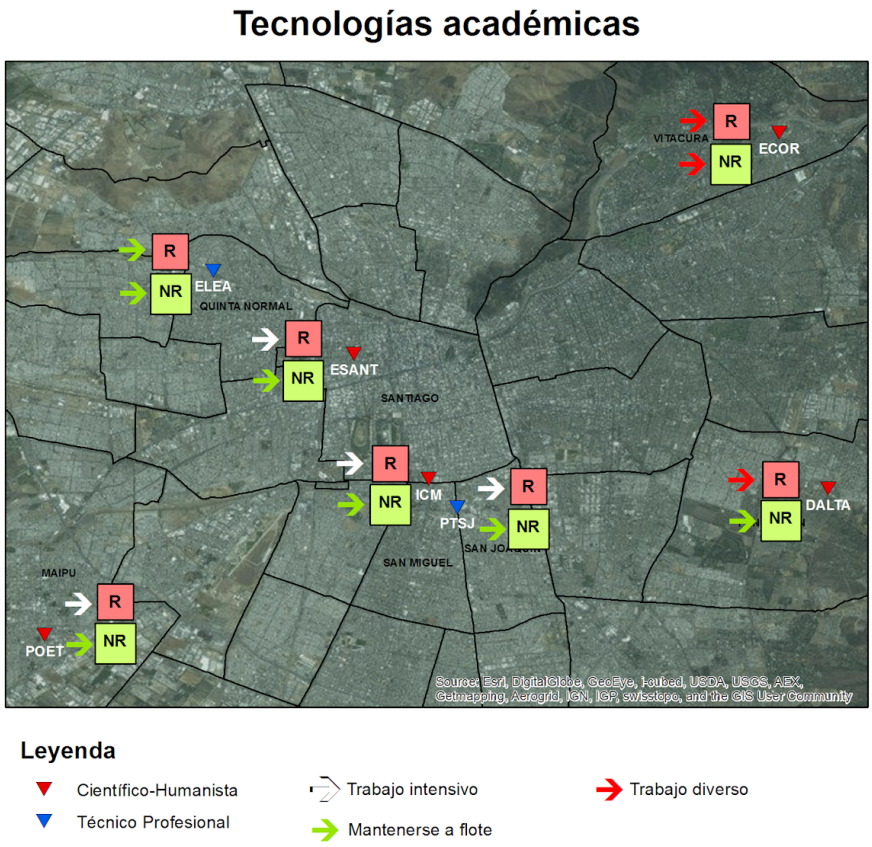


Figura 32 Tecnologías académicas

Para el caso de los estudiantes no representativos en general, se trata de pasar de curso, es decir hacer las cosas necesarias que me permitan resolver las tareas que me encuentro realizando y no zozobrar en el transcurso del año, es decir mantenerse a flote. En acuerdo con lo anterior, se desarrollan formas y propuestas que tienen que ver con "salvar la situación", lo cual está arraigado a las diferencias de trabajos que quiere resolver cada topo, viéndose el estudiante ante esta situación como cambiando en mundos posibles o con una baja autoestima ante el futuro. En estas condiciones, tenemos diferencias entre estudiantes: desde algunos que saben que tienen que organizar información para procesar en algún momento, hasta casos más dramáticos que asumen que solamente mediante una acción esforzada podrán resolver los problemas de notas que tienen que solucionar. En este punto, los estudiantes no representativos dan una pista importante ya que la mayoría de ellos no señalan que lo importante sea comprender lo que les está pasando, sino más bien

resolver la situación para tener mejores notas. Un par de estudiantes no representativos notan que no entienden nada cuando estudian y que necesitan de mucho apoyo de compañeros y de profesores para poder pasar de curso.

Finalmente se puede señalar un último grupo de estudiantes que desarrollan tecnologías de respuesta académica, con interrelación entre los topos. De esta forma, lo académico no aparece como gravitante en el discurso y está vinculado a la totalidad de tareas desarrolladas por el dispositivo, dándose así un trabajo diverso donde lo académico está incorporado como un factor más entre muchos factores que deben recibir atención especial. Se puede indicar que lo académico en estos caso se presenta como la posibilidad de realizar tareas específicas que explican relaciones consigo mismo acotadas y que tienen un futuro en relación a los otros elementos del dispositivo, es decir en interrelación. De este modo, se puede señalar que un modelo de diversidad sitúa al aprendizaje académico como una isla más con atención especial y acotada en un contexto de diversidad de aprendizajes.

3.12 Individualismo e integración

Las tecnologías de individualismo e integración dan cuenta de las formas de hacer que el estudiante va incorporando como respuesta a los diferentes tipos de desafíos con que se encuentra en el dispositivo. De esta manera, se puede hablar de tendencias individualistas o integradoras, de grupos personas, topos o al mismo dispositivo. El panorama general de la distribución de las tecnologías en este caso, se puede apreciar en la figura:

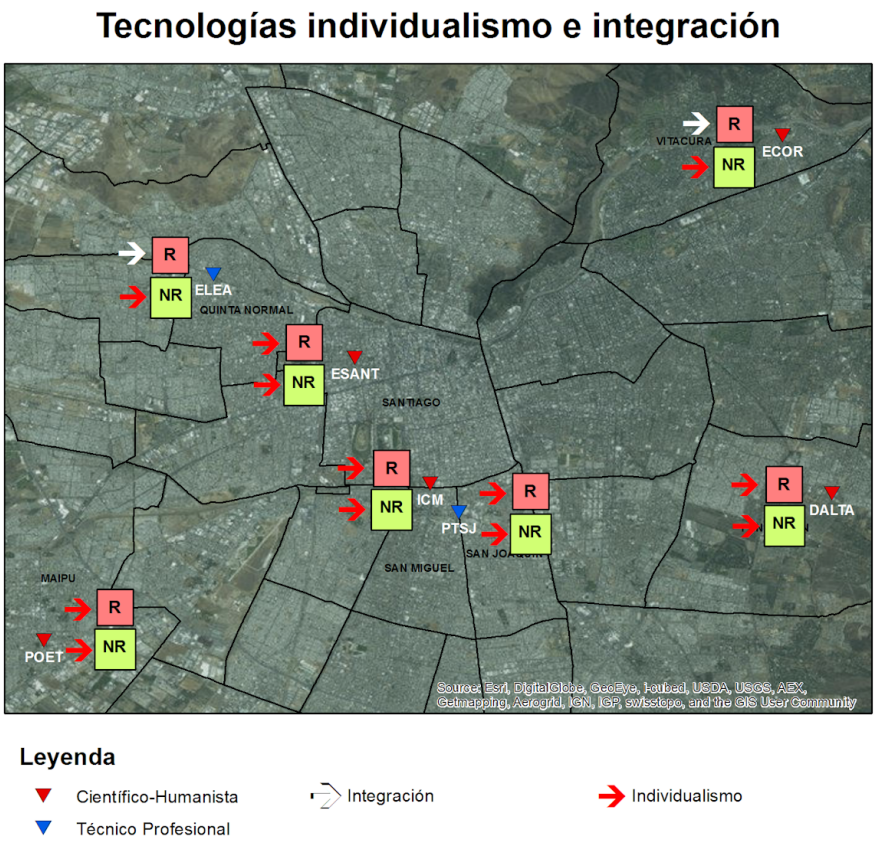


Figura 33 Tecnologías de individualismo e integración

Los estudiantes de establecimientos con vocación académica y que centran las actividades en la exigencia al estudiante por su rendimiento personal, presentan tecnologías altamente individualistas por parte de los estudiantes, las cuales se dan con mucha mas fuerza en los estudiantes representativos y no representativos de los establecimientos. La

diferencia entre las tecnologías individualistas para estos dos grupos tiene relación con la temática del individualismo. Para los representativos se unen en torno a la obtención de buenas calificaciones, creándose un discurso en el que el esfuerzo y la superación personal son claves, y donde los resultados dependen puramente de las formas de gestión que pueda desarrollar el estudiante respecto de las diferentes tareas encargadas por el dispositivo y el provecho que el estudiante puede sacar de estas. Este individualismo de todas formas expresa necesidades de relaciones para amortiguar este sentido, pero el sentido primordial de las tareas realizadas es individualista. Las actividades que busca el estudiante para mitigar este sentido individualista son sentidos de relaciones separados de la misión que se está realizando, por ejemplo liberarse el fin de semana o que el profesor de oportunidades para que los estudiantes conecten con su lado humano. De esta forma, se separa lo exigente de tiempos y actividades, y las relaciones amortiguadoras que permiten al estudiante tener una válvula de escape.

Los estudiantes no representativos también tienen adquirido un sentido de individualismo, principalmente en relación a las formas en que el fracaso o el no lograr los resultados esperados dependen de cada uno de ellos y las circunstancias que se han creado. Como los estudiantes representativos plantean una válvula de escape, pero la válvula tiene que ver con no lograr los objetivos individuales que promueve la escuela, no responder a los requerimientos, no saber como hacerlo, no entender, evidenciándose que tal como el éxito es individual el fracaso también lo es.

Los estudiantes no representativos con experiencias multitópicas desarrollan tecnologías más individualistas en buscar comprender por qué las cosas no funcionan, teniendo la oportunidad de que funcione de manera apropiada. Los estudiantes de estos dispositivos presentan el sentido de comunidad más marcado de la muestra, lo cual tiene relación con las posibilidades de los topos involucrados en la formación y las oportunidades que el dispositivo ofrece. Estas tecnologías individualistas tienen relación con la forma en que los estudiantes se auto gestionan para el logro de mundos posibles. Se ha señalado el descreme de si mismo como una posibilidad latente, pero hay que destacar también cómo en esta lógica de búsqueda de resultados el estudiante operativiza al máximo también sus

relaciones sociales tanto dentro como fuera de la escuela. Estos estudiantes rechazan aquellas actividades que no funcionan de forma pragmática en la búsqueda de mundos posibles.

La excepción a lo anterior la encarnan los dispositivos DALTA, ECOR y ELEA, los cuales presentan una inversión en esta tendencia, donde el estudiante no representativo se presenta más ensimismado mientras que los representativos tienden a desarrollar trabajos vinculados fuertemente con la comunidad. Para estos mismos establecimientos, las tecnologías de integración desarrolladas por los estudiantes representativos de los dispositivos ELEA, ECOR, DALTA evidencian elementos individuales como su propia opción de obtener o no las calificaciones u otros logros, pero que manifiestan entender el sentido de la comunidad incluyéndose en la misma, desarrollando actividades individuales y de relación con el resto de los estudiantes, profesores y directivos de la comunidad, pudiéndose apreciar como estudiantes muy integrados.

3.13 Carencia personal

Estas tecnologías se presentan principalmente en estudiantes no representativos de establecimientos de tendencia académica y con baja cantidad de topos. Los estudiantes señalan que algo les falta para tener buenos resultados, percibiéndose como “una máquina que tiene un desperfectos”. Esta forma de carencia se presenta con un alto grado de culpa a la hora de señalar su relación con los topos del dispositivo, indicando que “les falta algo”. Se produce una tecnología que es controversial ya que estos estudiantes notan los mundos posibles de los estudios superiores, sin embargo poseen una un rol de relaciones personales donde se sitúan como flojos, poco sistemáticos o con otros intereses. De esta forma, están en un topo académico, se imaginan en un futuro académico pero sus prácticas concretas no se relacionan con estas formas académicas. Son estudiantes que adhieren a un discurso oficial con prácticas que están en órdenes no contemplados por el dispositivo academicista. La forma de estar incompleto se relaciona con cómo el estudiante incorpora formas de no hacer que resultan importantes para explicar por qué las cosas no funcionan respecto de la

voluntad, a no ser capaz de entender o la disciplina. Una panorámica general de estas tecnologías se puede observar en lafigura que se presenta a continuación:

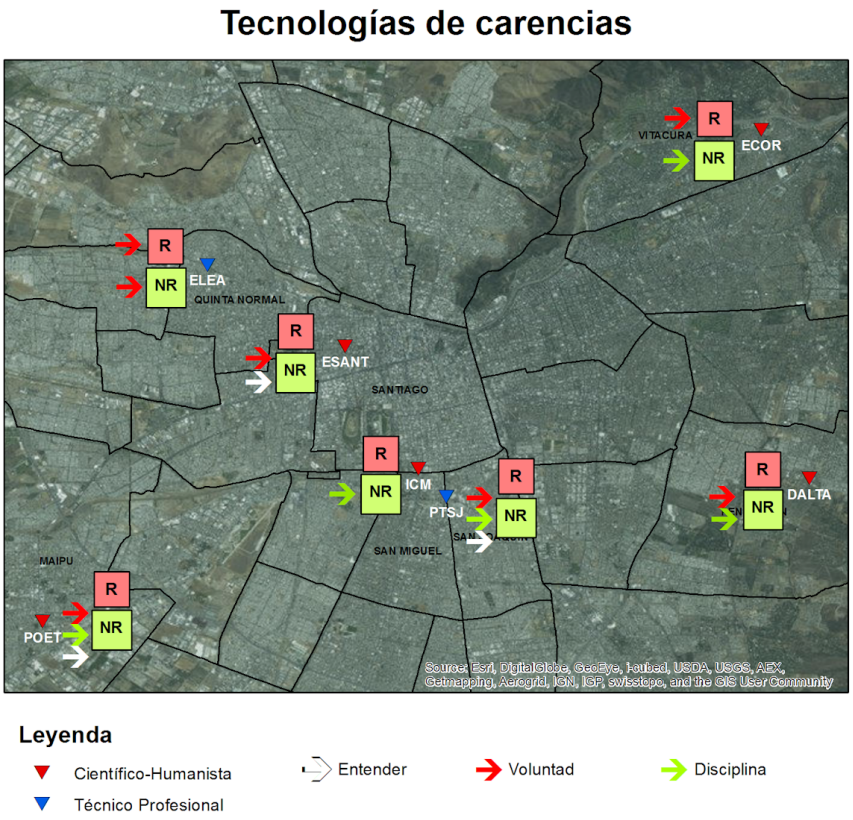


Figura 34 Tecnología de carencia

Las tecnologías se pueden describir como cuatro grupos principales. El grupo de estudiantes representativos para todos los dispositivos no se define desde estas tecnologías, sino más bien desde la abundancia de recursos. Sin embargo, se presentan casos como ECOR1 y ELEA1 que muestran que les falta voluntad para poder aprovechar realmente las opciones que tienen en relación al dispositivo. Estos estudiantes tienen experiencias politópicas y señalan que no pueden responder adecuadamente a algunas de estas experiencias. En el caso ECOR1 indica que siente que le falta aprovechar aún más las experiencias politópicas que entrega el dispositivo en todas las dimensiones de topos internos que ofrece este, señalando así la falta de voluntad para responder mejor aún a este

dispositivo. Para el caso ELEA1, este estudiante decide abandonar las tareas de las mañanas, ya que de esta forma puede dedicarse con fuerza a las actividades de especialidad musical tanto en topos internos como en topos externos. Sin embargo, pese a los conflictos con el tiempo se define como carente de la voluntad necesaria para hacerse cargo de las tareas de los ramos tradicionales que se imparten en las mañanas por parte de su establecimiento.

La falta de voluntad es uno de los discursos que explican los comportamientos de los estudiantes. De esta manera, el estudiante pone en si mismo la responsabilidad en las relaciones que mantiene con los topos del dispositivo principalmente. De alguna forma es un discurso que permite comprenderse e interpretarse como un sujeto que puede adquirir la voluntad en algunos momentos. De hecho los estudiantes que se explican desde esta tecnología, señalan que ellos saben que pueden recuperar la voluntad en algún momento.

Las tecnologías de no entender, aparecen puntualmente en tres estudiantes no representativos de los dispositivos POET, ESANT, PTSJ. Estos estudiantes están en dispositivos de tendencia monotópicas donde la configuración de topos está orientada a la especialidad. Se podría, estos estudiantes se reconocen en la falta de comprensión o competencias. Lo anterior independiente de los logros que tengan en otras áreas.

El último grupo de tecnologías de los estudiantes se relaciona con la falta de disciplina en los topos interiores del dispositivo. Sin embargo, esta falta de disciplina va a tener matices dependiendo de la forma que adquieren los topos del dispositivo. Cuando el estudiante no posee coincidencia con las posibilidades del dispositivo y estas son restringidas, los discursos que integra el estudiante respecto de su incapacidad disciplinar aumentan. Por ejemplo, el estudiante PTSJ2 que posee topos acotados, comienza a incorporar discursos de indisciplinado desde el topo sala de clases, casa de padres, administrativo y taller de especialidad, teniendo así interiorizado muchos discursos de su imposibilidad.

En la misma tónica pero con menos topos creando discursos, el estudiante DALTA2 tiene el problema con el topo sala de clases, pero se reconoce como no carente en otros análisis y comprensiones de la realidad entregadas por otros topos del establecimiento y los

topos externos sala de clases y trabajo en poblaciones. Para el estudiante ECOR2, el problema de disciplina es con sujetos y roles donde el estudiante reconoce que "se le pasa la mano" en el trato con profesores. De esta forma, el problema de disciplina es solo una parte del topo sala de clases. En el mismo grupo, podemos indicar al estudiante ICM2 que tiene problemas disciplinares por la expresión política con los topos administrativos y el topo sala de clases. Sin embargo, sabe que esta actividad aprendida en el topo sala de clases le permite comprender el mundo más allá de la escuela y de esta forma la indisciplina se entiende como la manifestación de un conflicto que es escolar y que es de la sociedad.

Los casos más dramáticos tienen que ver con cuando el sentido de carencia se expresa en más de una de las categorías señaladas para los grupos anteriores. Estas formas se dan principalmente en estudiantes no representativos de establecimientos con tendencia monotópica. Donde se comienzan a cruzar discursos sobre si mismo, discursos que los mantienen separados prácticamente de todos los topos del establecimiento. Un caso que presenta cierta diferencia corresponde al estudiante DALTA2, que posee un topo donde puede ejecutar la separación como una forma de acogida a su diferencia en el dispositivo, el topo sala de música donde puede ejecutar su diferencia, en una especie de cápsula de contención que le permite mantener una sensación de comprensión de su individualidad en el dispositivo.

3.14 Creación e innovación

Las tecnologías de creación e innovación se comprenden como formas de reconstruir y aportar que los estudiantes tienen incorporadas a la hora de proponer y generar discursos con los topos que se relacionan. Estas tecnologías aparecen con potencia en las relaciones que los estudiantes establecen con los diferentes topos con los que se vinculan y en algunas experiencias puntuales de los estudiantes en los dispositivos, se presentan de forma sistemática. Se puede observar un panorama general en relación con los dispositivos en la Figura:

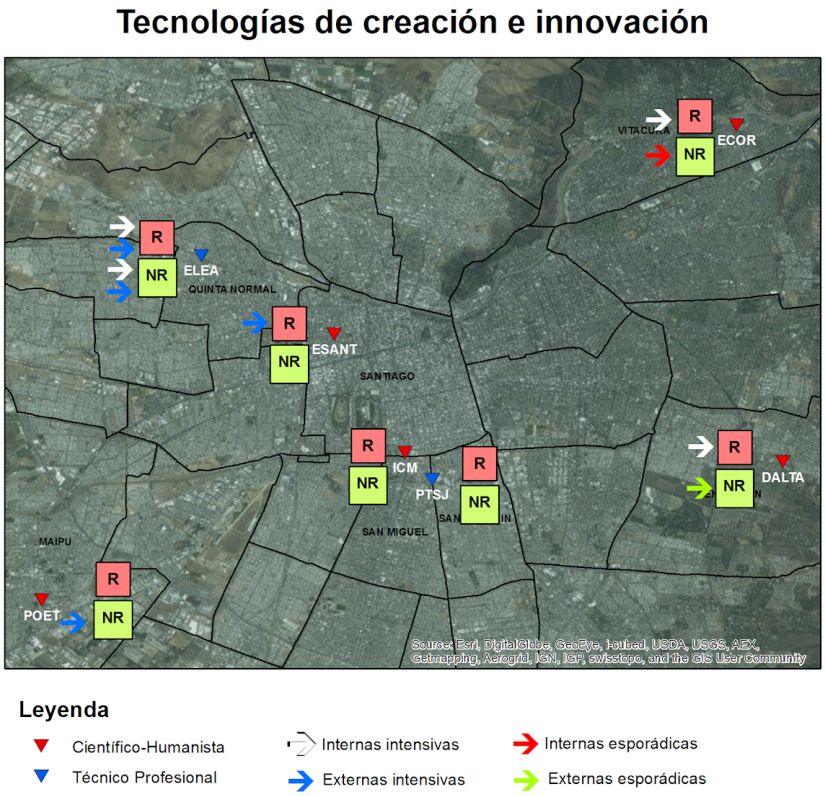


Figura 35 Tecnologías de creación e innovación

En general se puede apreciar una gran cantidad de estudiantes que no están desarrollando elementos que podríamos señalar como creativos e innovadores. Sin embargo en muchos de estos estudiantes, especialmente los representativos, la creación que realizan está más bien expresada en las tecnologías de mutilación señaladas en los apartados precedentes. No se incluyen estas como innovación y creación principalmente por carecer de sentido social y poseer una extremada fuerza de constricción sobre el cuerpo de los estudiantes.

Los estudiantes que tienen experiencias creativas e innovadoras intensivas corresponden a los estudiantes del dispositivo ELEA, que desde el topo espacialidad de música, construyen experiencias y presentaciones tanto al interior como al exterior del dispositivo. De esta forma y pese a que el dispositivo no está buscando la conexión entre los elementos internos y externos, los sujetos funcionan como una conexión que logra darle

potencia a estos aspectos de la formación de los estudiantes. Estas formas de conexión dan independencia y se comprende que esta independencia se exprese también en la perspectiva de futuro abierto que tienen estos estudiantes. Los estudiantes del dispositivo ECOR presentan diferencias principalmente donde el estudiante representativo se desenvuelve creativamente entre los topos del establecimiento y con mucha fuerza propositiva en relación con los topos religiosos y de servicios como trabajo de verano y comunidades. El estudiante construye comunidad y sentido de futuro para las actividades que realiza en estos topos. Por su parte, el estudiante no representativo ha desempeñado taras creativas en el topo sala de clases y es el único que relató actividades de sentido creativo en relación con este topo, correspondiendo a una actividad no intensiva que se expresa por la iniciativa de un docente que les da la oportunidad de indagar y crear un discurso no conocido sobre alguno de los elementos del dispositivo. Para los estudiantes del dispositivo DALTA se da una situación similar, con la diferencia que el estudiante representativo se construye desde la relación de representación de sus compañeros integrado al dispositivo y a la escritura creativa. Por su parte, el estudiante no representativo genera tecnologías esporádicas en relación a las actividades que conduce colaborando con pobladores en los trabajos de voluntariado que realiza fuera del dispositivo. Luego tenemos dos estudiantes que tienen construcción de topos externos e intensivos, los cuales corresponden al los estudiantes representativos del dispositivo ESANT y al estudiante no representativo del dispositivo POET. El primero de ellos realiza actividades de composición y deportes conducidas pero que le reportan la libertad de crear y de tener oportunidades de expresión en los topos internos, también puede elaborar criticas del funcionamiento de los topos del establecimiento. El segundo de ellos, desarrolla actividades creativas y de composición en topos externos de manera intensa, las cuales no tienen apoyo en topos oficiales, como pueden serlo el topo casa de padres o alguno de los topos del dispositivo que no le entrega oportunidades.

Las clases tradicionales poseen una cantidad importante de horas destinadas a la experiencia de construcción de tecnologías del estudiante y no se presentan como espacios para crear. Si lo hacen, las creaciones no representan deseos e intereses de los estudiantes, cuestión que se da para los estudiantes de todos los dispositivos trabajados, salvo pequeñas

opciones puntuales dependientes de un profesor que ofrece un espacio de creación o innovación, tratándose principalmente de establecimientos multitópicos como DALTA, ECOR o ELEA.

El resto de las innovaciones de los estudiantes se encuentran fuera del dispositivo, principalmente en dispositivos de corte académico donde las creaciones de los estudiantes quedan como tecnologías ocultas que funcionan en paralelo y a veces en conflicto con las luchas que establecen con el dispositivo educativo.

3.15 Habilidades básicas

En términos generales las habilidades básicas como tecnologías procedimentales, como la oralidad, la lectura y la escritura se presentan muy vinculadas a la búsqueda de resultados académicos. Sin embargo, ellas están presentes en las formas relacionales que se construyen en y entre los topos que experimenta el estudiante. Están presentes como las formas básicas de funcionamiento del dispositivo, donde se escribe en un cuaderno, se habla para expresar opiniones y se lee como otra forma de adquirir información. No obstante, en las relaciones que losestudiantes establecen con los topos desarrollan estas habilidades más allá de cumplir con tareas específicas, como formas de acción necesarias para desarrollar maneras de participación diversa en el dispositivo. El dispositivo genera escasas ocasiones en que se busca practicar estas tecnologías de forma que no estén contempladas dentro de un proceso evaluativo, siendo en este caso y nuevamente los dispositivo multitópicos ECOR, DALTA y ELEA los que llevan la delantera. Sin embargo, se nota una debilidad en los procedimientos en escritura en general para todos los dispositivos, constituyendo un caso excepcional el estudiante representativo de DALTA que tiene un espacio de práctica de la escritura que ha forjado con un profesor de la disciplina. Se presentan casos más dramáticos como los estudiantes de PTSJ, los cuales no tienen muchas oportunidades de desarrollar procedimientos y los tienen condicionados a actividades de obediencia y de respuesta a evaluaciones, con lo cual están muy lejos de llevar estas tecnologías como formas de expresión más elaboradas.

La tecnología que se aprecia más presente en todos los estudiantes tiene que ver con las tecnologías de oralidad. Sin embargo es importante señalar que estas tecnologías no se expresan expandidas necesariamente en los topos de los estudiantes. Por ejemplo, los estudiantes del PTSJ no presentan tecnologías de habilidades básicas expandidas, ya que no poseen topos que empujen estas habilidades a otro nivel. Mientras que en la modalidad multitópica, los estudiantes de los dispositivos ECOR, DALTA, ELEA, desarrollan habilidades orales que se expanden por los topos que transitan. De igual forma, en el caso de los estudiantes de ECOR y DALTA, se observan topos más institucionales y en el caso de ELEA, se notan experiencias que se constituyen con topos externos.

En la medida que se dan relaciones específicas y acotadas a topos especializados, las habilidades quedan siendo funcionales a los topos y no permiten expandirlas a relaciones de amplitud. En el caso de los estudiantes PTSJ, se observa como no tienen que disputar espacios de lenguajes en topos expandidos ni tampoco en topos especializados donde se dan relaciones verticales, donde ellos esperan ser estimulados. Las habilidades de escritura aparecen muy funcionales al topo sala de clases principalmente en labores reproductivas, esto se da prácticamente para todos los casos estudiados. En esporádicas ocasiones aparecen estudiantes que plantean escritura más allá de los límites, como la escritura anticipativa de ICM2 y la escritura creativa de DALTA1 o la escritura musical de POET2. La única escritura que tiene conexión explicita y avalada por el topo sala de clases es la del DALTA1. Es importante hacer notar como no se aprecia la escritura como una búsqueda de posibilidades institucionalizada más allá de las tareas específicas que debe realizar para el topo sala de clases cada uno de los estudiantes. La habilidad de lectura también se presenta como parte de los procedimientos básicos para el aula pero no se aprecia una expansión mayor por los topos de los estudiantes, sino más bien como una forma de reforzar los contenidos que se encuentran trabajando en clases.

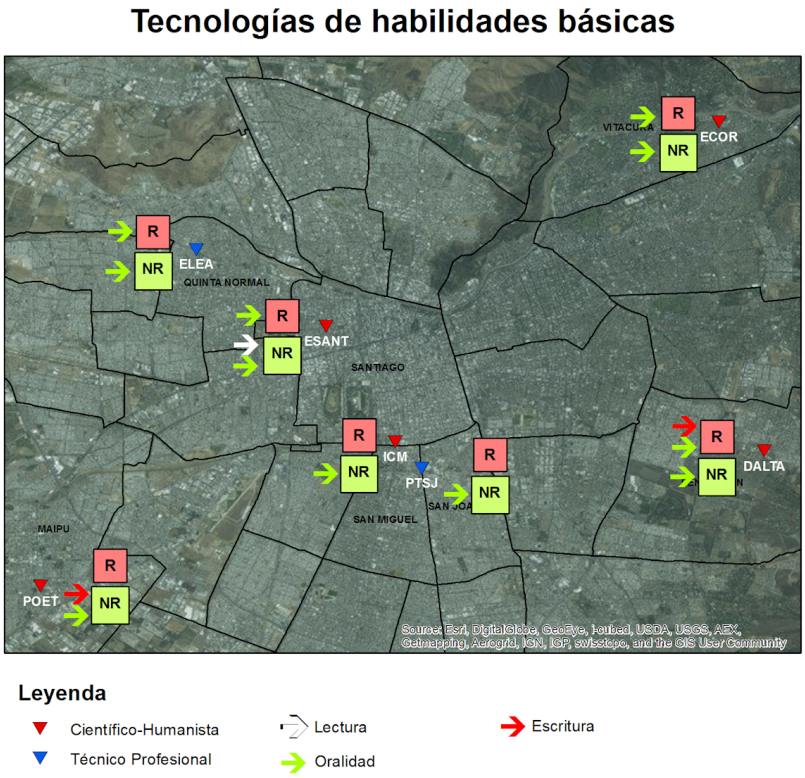


Figura 36 Tecnologías de habilidades básicas

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

4.1 Ser juez y parte: el desajuste entre la calidad para la escuela y la calidad para los sujetos.

"Te juzgarás entonces a ti mismo - le respondió el rey.
Es lo más difícil. Es mucho más difícil juzgarse a sí mismo
que juzgar al prójimo. Si logras juzgarte correctamente,
es que eres un verdadero sabio." El Rey al principito (de Saint-Exupéry, 2015)

Ser juez y parte es una expresión coloquial que sirve para indicar que alguien está demasiado involucrado para emitir un juicio. Sin embargo, juzgarse a sí mismo parece una tarea más legítima y difícil, y también puede ser más transformadora. ¿Acaso no es la evaluación escolar una forma de establecer un juicio sobre lo que sucede en la escuela, sobre todo con lo que sucede con los estudiantes? En el contexto escolar, la evaluación es una forma de establecer un juicio sobre lo que sucede en su interior y, sobre todo, sobre lo que pasa con los estudiantes.

El juicio evaluativo es elaborar un discurso de lo que es el proceso educativo, en cualquiera de sus escalas. Se relaciona con actividades escolares que están mucho más allá de este juicio: diseñando establecimientos, legitimando contenidos, desarrollando pruebas, situando a los profesionales idóneos para hacer funcionar el sistema, investigando los resultados obtenidos.

El sistema educativo ha funcionado como juez y parte, ya que él mismo ha definido qué es lo que quiere de la práctica de sí misma, mostrando el camino, señalando lo que el dispositivo escolar debe ser. De esta forma, ha tomado principalmente a las calificaciones –de diverso tipo- como el punto de referencia para indicar a los sujetos dónde se encuentra el éxito y dónde se encuentran ellos respecto de dicho éxito. El problema es que se presenta una paradoja autárquica, ya que es muy difícil que el dispositivo educativo se haga cargo de las diferentes complejidades que debe enfrentar, si es que no es capaz de observar en profundidad lo que propone, más allá de los resultados que el mismo sistema exige. La institución escolar apunta al desarrollo de sujetos complejos, en contextos complejos, pero con elementos de evaluación del sistema que carecen de la posibilidad de hacerse cargo de

esa complejidad. Así, muchas veces termina culpando a los entornos de los estudiantes o a esencialismos médicos para explicar su propio fracaso, sus dificultades para aproximarse a la diferencia, a la complejidad. La escuela no es capaz de desarrollar su propia sabiduría y desaprovecha la oportunidad de conocerse a sí misma, autoevaluarse y elaborar juicios sabios sobre el proceso que está llevando a cabo con los estudiantes.

Como un aporte relevante del trabajo es que la escuela tenga más complejidad en su propia evaluación. Permite observar ciertos logros y errores del sistema escolar, ya no en la lógica del aprendizaje y la nota. Si no que en la lógica de las tecnologías desarrolladas en una perspectiva espacial. Con estos elementos se tiene un insumo real para comprender lo que los dispositivos escolares proponen, observando los topos mediante los paisajes y tecnologías desarrollados por los estudiantes. Con esto se obtiene una herramienta analítica que permite salir de la lógica del conocimiento medido para entrar en la lógica de la interacción de los sujetos con la escuela, ahí el espacio entrega su secreto, ya que no se puede concebir a una tecnología des corporeizada o sin elementos intelectuales, emocionales, espaciales complejos. Con estos elementos se entrega una transformación para observar por que las diferencias entre escuelas y entre tecnologías logradas por los estudiantes. Donde es muy distinto aprender para descremarse; crear; obedecer o para administrar; como se describe en los resultados de la investigación. Con esta información compleja se puede observar lo que se está haciendo con los sujetos y se está entregando oportunidades a todas los dispositivos para mejorar lo que están haciendo, ya que se entrega complejidad a la visión sobre lo que se hace con el estudiante y se saca de la caja negra de las notas sin espacio, para llegar a las tecnologías con espacio y sujetos que permiten evaluar apropiadamente los dispositivos. Los sujetos no están fragmentados, los sujetos son la integración de todos los espacios y culturas que visitan. Con todos estos elementos crean tecnologías. En los siguientes apartados se amplían estos elementos.

4.2 Buscando complejidad con los sujetos educados: la importancia del espacio, topos y tecnologías.

La escuela es una "experiencia", y es una experiencia que se produce en espacios y tiempos determinados. Los espacios pueden ser analizados en forma particular (topos), en forma agrupada (politopos), como representaciones (paisajes), que permiten comprender lo que está pasando con las tecnologías que desarrollan los estudiantes después de transitar 12años en el dispositivo escolar.

Todas las tecnologías tienen espacios (topos). Los estudiantes tienen oportunidades en una relación estrecha con los espacios en los cuales se desempeñan. De esta forma, desarrollarán tecnologías que se distinguen como una creación personal de las actividades desarrolladas en el espacio. Es muy importante observar la escuela y comprenderla por los espacios que se ofrece a los estudiantes (paisajes) y el funcionamiento de estos espacios (topos). Si el estudiante no tiene espacios donde desarrollarse aprenderá tecnologías de explosión, baja autoestima, escapismo, hipocresía y justificación. Tendrá pocas oportunidades para desarrollar buenos procedimientos, que se adhieren al funcionamiento de su subjetividad, es decir tecnologías que den la posibilidad de construir sujetos empoderados para los desafíos de la sociedad contemporánea. Un apoderado, un docente, un director, o un ministro debiera preguntarse de que espacios dispone su hija (o)/estudiante y que es lo que está haciendo en estos espacios, la historicidad de este movimiento derivará en posteriores tecnologías que muchas veces son nocivas para el desarrollo de la sociedad o de futuros estudiantes (universitarios). Se debe entonces observar con atención con la diversidad de topos y la intensidad de los mismos, respecto de las variaciones que ofrece en su interior.

La riqueza de los espacios (topos) se relaciona con la inclusión de perspectivas epistemológicas. Puede haber pocos espacios pero con la inclusión de diferentes epistemologías. En la medida que esto ocurre, hay más posibilidad de que un topo cumpla funciones que está persiguiendo mediante la inclusión de epistemologías sociales. Se debe hacer hincapié en la sobrevaloración de actividades de repetición académica como una

promesa de futuro por parte del dispositivo. Estas actividades en caso de éxito del estudiante entregan una autoestima transitoria, que depende de las pruebas estandarizadas u otras para mantenerse a viva y además carece de complejidad vinculada principalmente con desarrollar posibilidades creativas en los estudiantes. Se entrega una ilusión de competencia cuando en realidad se responde pruebas que no se utilizan en el mundo "real" . Como contrapartida, los estudiantes que obtienen malos resultados tienen una noción de incompetencia completa en relación a lo académico, sellando un futuro eterno de incompetencia, ya que la escuela será la última oportunidad de desarrollarse en estos ámbitos. Entonces, el componente emocional del espacio (topos) es una buena pista parta observar lo que estamos haciendo con los estudiantes. Por ejemplo si lo que se vive es una baja de autoestima contante es importante que se piense en la renovación o transformación del sentido del topo. También es muy importante que los estudiantes tengan oportunidades múltiples con el espacio para tener opción de generar autoestima en más de un ámbito y así sacar mejor provecho de la experiencia escolar.

Todo espacio tiene procedimientos vinculados con las tareas que el estudiante debe desempeñar en él. En general los procedimientos son difusos o se esconden en categorías cognitivistas. Las habilidades cognitivas de los estudiantes se deben desprender de los procedimientos que relacionan en el espacio, como lo señala la perspectiva de la cognición situada. Por ejemplo si la tecnología de mayor peso realizada por el estudiante es obedecer, va a ser muy difícil transformar posteriormente este elemento arraigado en la subjetividad del estudiante. Ya que la libertad sólo se puede ejercer en espacios que permitan crearla de forma de construir un sentido de identidad y poder que reconstruya formas personales para transformar la sociedad, y las acciones personales. Es decir, las propias posibilidades de ir desarrollando nuevas tecnologías en relación con los espacios que me encuentro.

La escuela se construye de relaciones, las relaciones son las formas en que los topos adquieren vida. Tener muchos topos y diferencias epistémicas va a permitir que los estudiantes tengan más oportunidades de relaciones horizontales, siendo sujetos de derecho desde el mundo social (sociedad escolar) aportando de esta forma a la participación real de

los estudiantes con otros estudiantes y con adultos que los cuestionan los comprenden y los respetan. Tener diferentes roles aportados por las diferencias epistémicas de los topos da oportunidades a los estudiantes para tener mayor posibilidad de adaptabilidad y transformación en un mundo dinámico fluido e inestable. En las relaciones observadas en el trabajo realizado que la mayoría de los espacios escolares con baja diversidad de topos y monolíticos como discurso epistémico educan y generan tecnologías para la estabilidad, estabilidad que esta asociada con rendir pruebas de ingreso a la universidad, y con la definición permanente de los sujetos. Las relaciones también deben ser analizadas pensando en que las oportunidades contextuales variables (topos externos de los estudiantes, los cuales ofrecen aprendizajes ontológicos). Los topos internos que ofrece la escuela por su parte configuran una educación pensada en el derecho de inclusión práctica, es decir tener oportunidades de relaciones horizontales con adultos y compañeros.

La utopía asociada a los topos escolares debe dejar las lógicas de observar el mundo universitario como único anclaje del dispositivo, la escuela debe desarrollar una creatividad en sus topos que de oportunidad a los sujetos de ser sujetos plenos de derechos en los sueños futuros, sean estos vinculados a la academia o no. Las formas sobre el futuro se han construido en tecnologías que los estudiantes señalan como formas de seguir estudiando o ser un fracasado. Los estudiantes deben tener la oportunidad de comprender que son sujetos ricos y plenos con la formación recibida y que no requieren de mas pruebas y condiciones. En este puente la escuela está fallando de forma dramática ya que promete un futuro que vendría a ser el reforzamiento de si misma, es decir la alianza con la universidad.

Todos los dispositivos de recepción de estudiantes (escuelas técnicas, el mundo laboral, y la universidad) deberían informarse respecto de la construcción de tecnologías de los estudiantes, de forma de sacar el mejor partido posible de las tecnologías que los estudiantes disponen y observar posibilidades y dificultades de los sujetos. Para que estos tengan oportunidades de construir nuevas posibilidades de tecnologías pensando en que la sociedad está formando a todos sus sujetos en forma contante. De esta forma los estudiantes desarrollan un currículo de tecnologías con las cuales pueden ir en búsqueda de

otros desarrollo y aprendizajes contextuales dependientes de las vidas que estén desarrollando.

Al observar la experiencia del autor a la luz del trabajo realizado, se puede comprender que, justamente, se carece de la una geografía básica para comprender cómo funcionan las relaciones entre topos que permiten definir paisajes de interiorización y tecnologías desarrolladas a la hora de tener elementos que permitan esquematizar por qué un estudiante con malos resultados escolares se desenvuelve en la contradicción entre ser un "mal estudiante" y un profesional exitoso. Entonces todos los sujetos desarrollan en sus escalas relaciones complejas con los topos que transitan, pero poco a poco algunos elementos van adquiriendo más poder explicativo, creándose relaciones de poder que permiten "gobernar el alma del sujeto" como indica (Rose, 1999) con respecto de los diferentes elementos constructores de subjetividad como la educación, la familia y el trabajo. En el caso de los jóvenes, estos elementos se vinculan directamente con la escuela y la familia, espacios que toman prácticamente todo el tiempo de los mismos (Besley, 2007).

4.2.1 La importancia de la ontología para reconstruir el sentido de la escuela desde la episteme del sujeto

Se reconoce al sujeto en la experiencia ontológica como constructor de una nueva versión del dispositivo escolar. Si se consideran las formas de interiorización de discursos que el estudiante hace desde una serie de relaciones tanto escolares como extraescolares, pudiéndose considerar esta investigación como una que se encuentra en la tradición señalada por Rudduck (2007) "Precursors of the Present Student Voice Movement"(p. 588). La tendencia de estos trabajos es reconocer la voz de los estudiantes utilizando los elementos con los que obra el dispositivo escolar. Discutiendo sobre los elementos que tradicionalmente la escuela ha utilizado en búsqueda de mejorar estas relaciones y como señala Yonezawa (2007), evaluando la transformación y también la efectividad de los discursos escolares mediante la opinión de los estudiantes.

La propuesta de investigación es parte de la tradición de las investigaciones que sitúan al sujeto en contexto y dan oportunidad política para la producción de nuevas

epistemologías de la educación que permiten comprender el marco de lo que se hace en la escuela con nuevos parámetros. En este caso, desde los ojos del sujeto que está inmerso en la escuela, lo que es necesario para una búsqueda de futuro como señalan autores como(Youdell, 2010), (LeCourt, 2012), (McLeod & Yates, 2012).En consecuencia, las tecnologías del yo y las tecnologías en general están en el sujeto para construir una forma de actuar que es siempre presente, es decir la voz del sujeto en acción, que desarrolla tecnologías del yo, de producción, de significación, y de gobierno (Foucault, 1990a).

El sujeto es capaz de desarrollar todas las tecnologías pero desde su propia escala. El análisis de lo que sucede en la escuela, atravesado por el poder se constituye como un ejercicio de acción de la ontología productora de la realidad sobre la cual el estudiante es un agente de poder más. De esta forma, la escuela no se encuentra en un declive institucional (Duschatzky & Corea, 2002), (Duschatzky, 1999), sino más bien el dispositivo no ha sabido leer sus propios paisajes a la luz de los ojos del estudiante que transita por sus aulas. Al no contemplar este elemento la escuela va perdiendo su propio poder ya que el sujeto que es objeto del poder de la escuela va quedando desconectado de la mayoría de lo procesos que ahí ocurren.

Estos paisajes recuperan el sentido de la comprensión de lo escolar como una red de discursos que tienen relaciones concretas con los estudiantes. De esta manera, describen la forma de habitar los paisajes. Para el caso de los paisajes de topos se puede observar dos elementos que son muy importantes, que tiene relación con la cantidad de topos que tiene a disposición un estudiante y la inclusión de los topos externos, utilizando esta investigación al espacio desde el sentido de la construcción social, no dejándolo como un espacio determinado sino construido por los sujetos y sus actividades(Lefevre, 2013), (E. W. Soja, 1996).

La diferencia fundamental entre los paisajes aportados por los estudiantes tiene relación con la cantidad de topos externos. Los topos en su materialidad ponen en evidencia la pobreza del paisaje escolar. La política pública ha buscado mejorar estos aspectos de la calidad mediante la Jornada Escolar Completa. Sin embargo, en términos generales los

establecimientos no cambiaron la materialidad de los topos, sino que mantuvieron los mismos topos donde se pretendió desarrollar otras actividades. Los establecimientos continuaron desarrollando en la jornada completa, actividades similares a las que desarrollan en las clases regulares que da la escuela. Estos espacios de materialidad permiten que se desplieguen ontologías y dan más oportunidades para que estas ontologías se expresen en la diferencia que tienen con los topos. Al estar la discusión del SIMCE basada en el resultado de la prueba, desaparece la diferencia entre cantidad y calidad de topos que presentan las diferentes escuelas estudiadas. Hoy la Agencia de Calidad de la Educación señala como sus objetivos evaluar integralmente lo que sucede en la escuela, lo que podrían llevar a cabo analizando topos, paisajes y tecnologías.

Un parámetro de la calidad se relaciona con aumentar la cantidad de topos a los cuales tiene acceso un estudiante. Lo anterior es posible si se considera también incluir a la comunidad como posibilidad de transformación de los paisajes físicos que se pueden observar en los establecimientos desde el punto de vista de los estudiantes. En términos generales, se aprecia que la escuela no está integrando a la comunidad más allá de los sentidos instrumentales que la misma escuela ha diseñado a priorí.

El paisaje de enunciados y emociones, tiene oportunidades de acción en relación a tareas que se relacionan con los topos mencionados con anterioridad. De esta forma, en sentido y el conocer, nombrar y comprender desde herramientas entregadas por la escuela, se relacionará con el nivel de complejidad para los enunciados que esta ofrezca. En general la diversidad de estos paisajes está explícita en relación con los avances relacionados con el éxito en notas. Sin embargo, las diferencias tienen que ver con la cantidad de elementos de la escuela que generan relaciones empáticas y de enunciados que el estudiante es capaz de reconstruir en relación con el dispositivo escolar. Respecto de lo anterior y en la medida que hay más topos relacionados, hay posibilidades que el estudiante desarrolle una emocionalidad positiva hacia el establecimiento y logre desarrollar conocimientos pertinentes y profundos sobre alguna área de interés. Hoy la Agencia de Calidad de la Educación ha desarrollado otros índices de calidad relacionados, al interior de los cuales se considera la autoestima de los estudiantes:

> “Un estudiante que se siente capaz académicamente y que es motivado e interesado por el estudio es más probable que se interese e invierta esfuerzo en las actividades escolares”(educación, 2015)

El estudio realizado señala que en general un estudiante motivado puede estar interesado por ámbitos que están más allá de lo académico y que le permiten mejorar en enunciados sobre la realidad académica u otra, y le posibilitan tener un sentimiento de logro y desarrollo positivo vinculado a la escuela (Casassus, 2007), (Bruner, 2004). En estos aspectos se puede observar que la escuela al estar cerrada al exterior, sólo está considerando las posibilidades de desarrollo de enunciados racionales y emociones con el menú de topos que ofrece, que sólo se destaca en escuelas que tienen características especiales donde los estudiantes distinguidos no son solamente aquellos motivados por lo académico sino los que construyen una palanca para observar la vida desde alguna de las especialidades que van desarrollando en los topos.

Respecto de los sujetos y roles, de alguna forma el encuentro del otro puede funcionar como un multiplicador de las posibilidades en el paisaje o un reductor de las mismas. La horizontalidad crea un sentido fundamental de relaciones que potencian a los estudiantes, ya que mientras se observan más topos, los paisajes de sujetos y roles se multiplican, potencian posibilidades y otorgan un estatus de igualdad funcional al estudiante que comprende que aún hay jerarquías pero que estas no son determinantes. Cuando hay pocos topos, el paisaje de sujetos y roles se contrae jerarquizando las relaciones y especializándolas a pequeños nichos, perdiendo los estudiantes la oportunidad de tener relaciones sociales que les permitan asegurar aprendizajes de habilidades que los catapulten y los igualen para la vida social. Lo anterior, es señalado por (Bellei, 2014a), desde la postura de la escuela donde se aprecia que los estudiantes deben compartir elementos para poder ser participes de las relaciones que se encuentran desarrollando. La misma agencia de calidad (educación, 2015), señala la convivencia y la participación como dos ámbitos importantes que están siendo evaluados pero poco se puede hacer si no se ha transformado la cantidad y las oportunidades de paisajes de topos para los estudiantes.

Finalmente es claro que las posibilidades de los topos y los paisajes creados van a repercutir en la imaginación sobre los mundos posibles o simbólicos proyectivos. Las oportunidades y posibilidades van a estar atadas a los sentidos discursivos y de futuro que están en el ambiente. Todos los dispositivos presentan diferencias en sus topos y en general el mundo de la universidad es "el mundo" que continua para todos los estudiantes. Sin embargo, los estudiantes de topos múltiples tienen formas de mundos más diferenciadas que les permiten imaginar la universidad y otros mundos. La escuela es un dispositivo que habla de futuro y el problema que se puede apreciar, sobre todo en dispositivos con pocos topos, es que los paisajes mejor logrados por el dispositivo escolar están presentes de forma potente en todos los casos y el futuro está relacionado principalmente con el mundo universitario, donde claramente no todos los estudiantes pueden asistir.

Este es uno de los sentidos mejor logrados por el dispositivo, poner a los sujetos en relación con la promesa y ahí el sujeto va a poder hacer la valoración de si mismo. No es tan importante que la escuela me haga una promesa, lo importante es la situación del sujeto en relación con esa promesa: cómo se construye mi subjetividad en relación con la promesa y qué oportunidades reales le han sido entregadas al sujeto para hacerse cargo de esta promesa, estos mundos utópicos construidos por textos y que el estudiante tendrá que vivir en el futuro. Los paisajes que surgen para la creación de tecnologías son fundamentales para entender el nivel de complejidad que tiene el dispositivo en el sentido educativo amplio del mismo. Los dispositivos se construyen y reconstruyen en paisajes vividos por sus estudiantes. Estos paisajes permiten comprender que el malestar con la escuela no es un malestar en general sino que tiene directa relación con los paisajes que ofrece la misma. Así, todos los actores del sistema debieran estar avaluando los paisajes que ofrecen, sus relaciones y la calidad de los mismos para poder darle complejidad a la formación del estudiante y no conformarse con los resultados de síntesis de notas que ofrece el sistema.

Se comprende entonces al sujeto integrado en sus dimensiones, el sujeto vive en relaciones entre topos y es desde ahí donde construye el mundo, que no es psicológico, ni cognitivo ni de relaciones, es un mundo integrado que siempre va a tener continuidad si observamos al sujeto como capaz de construir este mundo.

4.3 La tarea del ministerio, la escuela y el aula: Estudiar las tecnologías como metodología para un sujeto medida de los objetivos educativos.

El trabajo realizado objetiva la relación entre dispositivos y tecnologías como una forma de relación del sujeto consigo mismo y de esta forma se promueve una teoría educativa basada en estas construcciones. Observarlas nos permite describir la práctica que da como resultados tecnologías, las cuales no corresponden al discurso oficial de la escuela, sino que más bien responden a las estrategias personales que han incorporado los estudiantes como tecnologías de acción en el dispositivo escolar. Estas estrategias son "la educación del estudiante" y al observarlas, desde la perspectiva de este trabajo, permite disparar la imaginación sobre la escuela en dos niveles. El primero de ellos referido a la configuración del dispositivo desde la experiencia del estudiante, es decir como se reunieron en el estudiante los topos por los que tienen que transitar; y el segundo, correspondiente a las estrategias específicas que desarrollan los estudiantes.

El trabajo de Michel Foucault entrega formas de pensamiento que en el mundo contemporáneo han llevado a la búsqueda de epistemologías situadas en el sujeto. Foucault, según (Deleuze & Hand, 2006) nos da la primera pista, que es permitir evidenciar la producción de verdad y la relación poder-saber. Desde ahí se lanza en el trazado de una cartografía que lo lleva inevitablemente hacia el sujeto como constructor de multiplicidad, de múltiples relaciones con el poder. Este camino no es necesario recorrerlo nuevamente, ya que muchos trabajos han tomado esta evidencia y han partido desde ahí a buscar como funciona esto de "Foucault" en los sujetos, pudiéndose señalar algunas de las investigaciones relacionadas con la escuela (Talburt & Steinberg, 2005), (Kincheloe, Steinberg, & Villaverde, 2004), (Domingo & de Lara Ferré, 2010; Infante, Matus, Paulsen, Salazar, & Vizcarra, 2013).

En el caso del dispositivo escolar, las búsquedas de tecnologías que promueve este trabajo deberían hacer evidentes que la escuela se dedique explícitamente a producir sujetos. Y acá se desprende una paradoja importante y es que la escuela como dispositivo de producción de subjetividad, no se evalúa preguntándose que tipo de subjetividades se encuentra produciendo, algo sobre lo que esboza (Charlot, 2008), (Cerletti, 2008). De hecho,

las sociedades se han acostumbrado a las síntesis oscuras, las notas, lo explicito y lo sobre determinado, sin preguntarnos que tecnologías han desarrollado los estudiantes en vinculo con los paisajes que entrega la escuela.

Los dispositivos del Estado deben estar atentos a las tecnologías mínimas que pueden desarrollar los estudiantes en relación con la escuela. Observar un mínimo de topos y de formas de relaciones para comprender las posibilidades de las tecnologías de los estudiantes con esos entornos. Cosa similar deben realizar la escala de el dispositivo, pensando en las posibilidades de construcción de tecnologías que me encuentro desarrollando con los topos que ofrezco a mis estudiantes. Por otra parte las instancias acotadas como el aula deben observar las posibilidades de protagonismos y acción que el sujeto pude desarrollar.

Es preocupante que las escuelas mantengan a la mayoría de los estudiantes relacionándose con cada vez menos topos y multiplicando el poder de tecnologías de repetición académica. Los estudiantes tienen posibilidades de desarrollo y colaboración con los demás pero se les subestima y se les da pocas oportunidades de construir un mundo propio. Las escuelas que logran hacer esto de forma más positiva crean un mundo de posibilidades para los estudiantes, pero es un mundo "burbuja" que se encuentra desconectado de las complejidades del mundo social. De esta forma los estudiantes que ya vienen de topos restringidos y pertenecientes a una clase social determinada, aumentan su relación multitópica con experiencias de la misma clase, generando tecnologías arraigadas y estables. Las que hacen que el estudiante de elite, se potencie como un estudiante de clase alta y no como un habitante de una comunidad extendida que se encuentre más allá de su clase social. Si bien ya se sabe que la educación chilena está segregada, con la evidencia antes señalada se expresa otra clase de segregación y tiene que ver con la entrega de tecnologías, mientras a algunos les entrego tecnologías amplias de dominio y estatus social, perteneciente a una elite. A otros se les entrega tecnologías de ascenso social y descreme personal que desconecta al individuo de la sociedad y vincula su aporte a una forma de producción de si mismo asociada a la meritocracia, donde en general no se considera con

más fuerza la racionalidad económica o de valor de las notas y de los resultados posteriores en el trabajo.

Los sujetos que no se encuentran en estas posibilidades, por ejemplo sujetos que desarrollan tecnologías en topos externos y se enriquecen de experiencias sociales se logran casi por una falla del sistema. Es decir, estos sujetos tienen la suerte de desarrollar actividades que se complementan en relación con topos que los vinculan a la vida social y a la comprensión de una sociedad más extendida rica y variada, pero que se logra por una falla del sistema. No corren la misma suerte los sujetos que no desarrollan tecnologías espurias, las cuales no son reconocidas oficialmente por el dispositivo escolar y que se construyen en paralelo[42], cuando esto sucede rápidamente la unidad educativa debe aumentar las posibilidades de topos y formas epistémicas de estos de manera de tener más oportunidades en la cultura de encontrarse con ese estudiante que se encuentra al margen. Si esto no ocurre es muy difícil que el estudiante logra construir la relación con el dispositivo desde una subjetividad y valoración que se encuentra dañada.

Es importante en este punto comprender el rol de las disciplinas escolares en vínculo con los sujetos que atraviesan por el mundo escolar. Prácticamente todos los dispositivos estudiados ofrecen posibilidades de trabajo disciplinar que tiene una perspectiva repetitivo funcional, es decir que tiene que ver con la búsqueda de lograr resultado, repeticiones y comprensión académica. Esto produce tecnologías cuyo propósito es demasiado acotado para la búsqueda educativa, ya que ni siquiera cumple con una función académica. Las formas de la disciplina están relacionadas a epistemes que se encuentran situadas con anterioridad al giro cultural, se debe observar lo que sucede con los topos sala de clases y observar que tipo de preguntas están respondiendo los estudiantes, ya que como resultado de esta investigación da la impresión de que los estudiantes se encuentran aprendiendo a repetir. Lo que va a afectar seriamente a la innovación, el desarrollo científico

[42] Como ocurre con la biografía inicial presentada por el autor, esas ontologías no tienen ninguna posibilidad de encontrarse con el mundo escolar ya que el mundo escolar no las considera necesarias. Entonces en el mundo vivido y el mundo escolar construyen una frontera que puede ser salvada con la diversidad de topos o con la transformación epistémica de los mismo.

y las posibilidades de lograr sujetos creadores e innovadores en diferentes espacios de la sociedad.

4.4 ¿Es posible construir la calidad del sistema desde el sujeto?: más allá de la esencia del mal estudiante

Señalar que la educación chilena presenta una serie de problemáticas no es una novedad, destacando así los malos resultados tanto en rankings nacionales como internacionales. En este panorama los discursos sobre la eficiencia han ganado mucho espacio en la discusión educativa, sobretodo en un panorama neoliberal, donde se ha desdibujado la educación como un derecho del cual gozan las personas para su propia transformación (McLaren, 1994),(Apple, 1996), (McLaren & Kincheloe, 2008) con discursos eficientistas dominantes. Este estandarte lo han tomado las escuelas y se les ha presentado a los apoderados y estudiantes como el principal referente para que estos últimos puedan optar por establecimientos de calidad.

A partir de los resultados de este trabajo, se comprende que para bien o para mal la escuela siempre está produciendo la subjetividad de los estudiantes, y no ha sido capaz de evaluarse en esta comprensión de esta subjetividad. Con las diferentes escuelas consideradas en este trabajo, no cabe duda que sus funcionamientos particulares generarán resultados diversificados en la construcción de subjetividad por parte de los estudiantes que han participado de sus procesos formativos. Con estas diferencias se puede dar oportunidades para que las soluciones a los diferentes problemas en situación experiencial con el dispositivo, es decir someter a debate las formas de producción de subjetividad, para poder transformar la escuela en relación con los sujetos que transitan por ella.

El problema es que la evaluación de los parámetros de calidad tiene que ver con los aspectos más tradicionales de la educación recibida por los establecimientos educativos, que corresponden a las materias obligatorias que históricamente se han dictado en el curriculum nacional y mundial. Las que se denominan clases de la mañana, estas son las evaluadas y es con las que se construye un sentido de calidad para el dispositivo educacional en general en sus diferentes escalas, el Estado, las universidades y los colegios. Se puede apreciar con

claridad una matriz racionalista y de corte academicista que ha raptado los discursos sobre calidad, donde se ha sustraído al sujeto y se va por los resultados, dando la impresión de que los resultados son mucho más importantes que las personas que la escuela está formando. Con estos discursos instalados, la escuela olvidó mirar su geografía interna y se dedicó a "apagar el fuego con bencina"[43], mediante el aumento de evaluaciones y preparaciones internas para cada una de las pruebas estandarizadas y haciendo lo más eficiente posible la entrega de contenidos en las clases tradicionales para los estudiantes. De esta forma, se cosificó a los estudiantes como también la complejidad propia de cada centro educativo en general al potenciar la lógica de los resultados por sobre la de los procesos que está ofreciendo la escuela a cada uno de sus estudiantes. En la actualidad, organizaciones civiles han mostrado la preocupación por la excesiva estandarización de las búsquedas escolares, las cuales incluso se considera vulneran derechos de los estudiantes.

Las escuelas observan sus resultados académicos, y sigue sin observar lo que hacen los sujetos "las tecnologías" tratan de operar con un menú preconcebido que no percibe la complejidad de la misma escuela ni de los sujetos que se incluyen en ella. Cuando alguien sale de los parámetros es expulsando o dejando en los márgenes: Justo ahí aparece una esencia subjetiva, el mal estudiante, que tiene problemas en la casa, que tiene problemas de drogas, etc. La escuela debe ser un espacio que se profesionaliza en la producción de subjetividad por lo tanto, para bien o para mal está subjetividad debe ser observada y reconstruida desde lo que se ha creado, el sujeto.

Las principales diferencias presentadas en este trabajo dicen relación con las oportunidades de los estudiantes en cada centro educativo, con esto se quiere señalar que cada centro educativo ofrece posibilidades de enunciar dentro de discursos generales que permiten la construcción de subjetividades en el espacio escolar. Cuando un centro educativo que posee geografías principalmente academicistas aumenta la pruebas y los reforzamientos en estas áreas, lo que está haciendo es reduciendo las posibilidades de

[43] Se usa el término para reflejar el exceso de evaluación escolar y de tecnificación del proceso como una forma de producir mejores resultados, tratando de mejorar algo que va a potenciar.

enunciar de sus estudiantes. Vale decir, los estudiantes que se desarrollan acoplados a estas lógicas y que han desarrollados procesos profundos de relaciones construyen un sentido de relaciones y de tecnologías personales que le permiten describirse, gestionarse y sentirse, y que los potenciarán más aún. El problema es que en realidad se está limitando las capacidades de los estudiantes al no llevarlos sobre nuevos límites, permitiendo que aumenten las brechas con estudiantes que requieren relaciones con otros tipos de enunciados por parte del dispositivo, enunciados que tienen que ver con que la escuela posea una inteligencia educativa que le permita construir más de un sentido de subjetividad.

Utilizar a los sujetos como referentes para la construcción de una ontología de la experiencia escolar mediante la observación de tecnologías, se hace muy relevante a la hora de comprender a la escuela chilena contemporánea. El discurso de la calidad está jibarizado a la complejidad escolar , dándonos como anzuelo que la calidad está en la calidad académica de los centros educativos vinculados principalmente a resultados en pruebas estandarizadas. A la luz de la presente investigación, la calidad de los centros educativos tiene relación con las apropiaciones discursivas con las cuales el estudiante construye tecnologías que le permiten dar cuenta de relaciones y explicaciones sobre su propia situación en el mundo y de las situaciones de los demás en el mundo.

4.5 Oportunidad de la escuela para observarse a si misma

Nuestros centros educativos deben ser capaces de observar sus propias propuestas discursivas y vincularlas con los objetivos generales que posee el centro educativo más allá de los resultados estandarizados. Para esto la escuela debe considerarse a si misma como una formadora que termina el proceso educativo de los jóvenes una vez terminados los 12 años de escolaridad obligatoria y no como una continuidad de dispositivos, es decir, como el paso a la universidad. Ya que un porcentaje menor de la población es el que desarrollará el camino universitario. La mayoría de la población se desempeñará en el desarrollo de emprendimientos o trabajos asalariados, donde la principal diferencia entre trabajadores está dada por el dominio de procedimentales, como la oralidad, la escritura, la lectura, el

dominio básico de competencias espaciotemporales y por supuesto, la autoestima ligada al conocimiento meta cognitivo de sus propias acciones.

Se requiere que los establecimientos dejen de describirse como de excelencia académica y se reconozcan como expertas en producción de subjetividad, realizando un acto de sinceridad respecto de lo que implica para un sujeto transitar por el dispositivo, donde en el encuentro se produce, odio, amor, baja autoestima, pasión etc. Es necesario que la escuela se haga cargo de la importancia de observar en detenimiento los tipos de relaciones que los estudiantes construyen con sus diferentes espacios enunciativos que se encuentran contenidos en sus discursos. Para realizar estas tareas, la escuela debe evaluar todas las posibilidades discursivas que ofrece a los estudiantes y observar el grado de relación que poseen estas posibilidades con la construcción de subjetividad por parte de los estudiantes. Estos procesos de evaluación debieran tener un carácter situado y no separar las actividades formales de los desarrollos personales que el estudiante realiza. Con esto, se hace necesario que la escuela logre comprenderse desde las posibilidades ontológicas que entrega al sujeto ya sea como experiencias o como tecnologías específicas que se desarrollan en este. Seguir por el mismo camino, nos remite a problemas con la creatividad y la innovación ya que la escuela no está entregando herramientas para que el sujeto desarrolle un encuentro singular y personal, sino más bien colabora a la invisibilización de los aspectos expandidos de la formación del sujeto. Esta singularidad da pie a la creatividad que necesita el sujeto, consigo mismo, con la sociedad y el país. Dependiendo en donde esté el sujeto, va a poder ir descubriendo nuevas facetas de sí. Sin embargo al parecer ocurre todo lo contrario, tenemos un país que no se destaca por la creatividad y la innovación (Poblete, 2015), ni tampoco tenemos se trata de un país que esté logrando resolver los problemas que se le presentan. Sino más bien tenemos un país que al igual que la escuela cumple con los estándares, pero se olvida delas tecnologías que está produciendo.

La ampliación de sentidos experienciales entendidos como politopos y paisajes va a permitir que los estudiantes puedan optar o relacionarse con discursos constructores de subjetividad que hacen más plausible la existencia de diversidad en el espacio escolar. Por el contrario, las escuelas con topos acotados se podrían requerir para situaciones

excepcionales, que requieren de una especialización en la comprensión de lo académico. Sin embargo esto en ningún sentido debe ser interpretado, como se ha hecho actualmente, donde más que una apuesta racionalista se está enseñando un espíritu racional, como causa y esencia. Donde estudiantes que buscan resultados conocidos sobre los esfuerzos realizados, transformando la experiencia intelectual en una experiencia intelectual similar a un "hámster" que da vueltas en su rueda, pudiendo mejorar principalmente en la velocidad con que pueden agitar la rueda, pero no sometiendo la experiencia intelectual y de conocimiento a la creatividad y al descubrimiento. Nuestra vida social requiere que los topos de especialización se presenten en etapas tardías de la formación, vinculadas a preferencias u opciones que toma el estudiante más que a la permanencia de la especialización durante toda la formación del estudiante.

Los topos tradicionales deben ser reconfigurados ya que los estudiantes sólo los conciben como un medio para llegar a algo más, debiendo estos tener un valor en si mismos, como parte del mundo social con el cual el estudiante debe relacionarse con sus complejidades y contradicciones. Inferencialmente se podría señalar que los estudiantes aprenden principalmente a repetir, por lo tanto es muy difícil llegar a pensarse en conseguir sujetos creativos y libres una vez terminado el ciclo escolar.

4.6 Evaluar establecimientos por las tecnologías que nos entregan los estudiantes.

¿Qué es capaz de hacer un estudiante? ¿Que tecnologías tiene incorporadas? Entre ellas podemos destacar la necesidad de poner atención sobre la autoestima, la participación, los procedimientos y la cohesión social. Específicamente, las tecnologías de autoestima se refieren a aquellas que generan una sensación de imposibilidad, o posibilidad, del ser del estudiante en su paso por el dispositivo escolar. Se construye de preferencia en el topo sala de clases. Sin embargo, se potencia con todos los paisajes de interiorización. Observando los resultados, emerge la necesidad de que los estudiantes que pasan por el sistema educativo puedan aportar con claridad en algún topo que les permita destacarse. Este topo debiera tener algún tipo de conexión con el mundo adulto, lo que de alguna forma garantizaría posibilidades de reconocimiento. Como este reconocimiento muchas veces proviene

solamente de los pares, los estudiantes se quedan sin posibilidades de que el mundo adulto reconozca aspectos positivos de las actividades donde ellos se involucran, lo que genera una barrera en la transición al mundo adulto. Este trabajo ha permitido identificar los dominios de actividades de diversa índole en los cuales los estudiantes pueden aportar en su compromiso con propuestas pedagógicas vinculantes, y hacia estos objetivos deberían apuntar los dispositivos.

Otro aspecto importante de la autoestima está presente en las posibilidades creativas que pueden desarrollar los sujetos, que las escuelas en términos generales restringen. Es por esto que las actividades desarrolladas fuera del horario escolar, tanto planificadas como no planificadas por el dispositivo, aportan significativamente al desarrollo de tecnologías que potencian la autoestima de lo sujetos, si bien aún son poco reconocidas como oportunidades institucionales del dispositivo. Así, se genera una autoestima en los márgenes. En consecuencia, se requiere que los topos que potencian la autoestima de los sujetos tengan permanencia en el proceso formativo y que no se presenten como islotes casuales, de manera que los estudiantes tengan la oportunidad de construirse de forma positiva respecto de sí mismos en algunos de los topos del espacio escolar. Agrupar las tecnologías en torno a la autoestima permitiría que los estudiantes expresen, sitúen, señalen y sean capaces de hablar de tú a tú en el mundo, que se sientan integrales y que la escuela colabore efectivamente a esa sensación de integralidad.

En términos generales, ha sido posible apreciar que las tecnologías desarrolladas por los estudiantes tienden a desintegrar la cohesión social en dos sentidos. El primero de ellos referido al acentuado acervo individual promovido por los resultados escolares, que organiza y categoriza económicamente a los individuos –y también a las escuelas–, de forma los individuaos comienzan a desarrollar relaciones “económicas” en el sentido de que cuando se presentan posibilidades de obtener buenos resultados en las pruebas de ingreso a la universidad comienzan a organizar su mundo en una economía de la eficiencia, dejando de lado actividades artísticas o sociales, debilitando así las formas de hacer las cosas en conjunto. La segunda forma de romper la cohesión se da cuando los vínculos generados con otros sujetos pertenecen a grupos homogéneos que intervienen en otras realidades de forma

asistencialista, construyéndose principalmente desde la diferencia, desde la subordinación del necesitado, que en general no corresponde a un sujeto del mismo establecimiento.

Dentro de las tecnologías de relaciones sociales, una atención especial merecen las de altruismo. Prácticamente todos los estudiantes tienen deseos de expresarse colaborando con personas que necesitan de su ayuda, pero el principal problema de los espacios escolares es que estas tecnologías de altruismo se desarrollan muchas veces comprimidas y no representan un pilar de la formación de los estudiantes, es decir se articulan en los márgenes. Desde la perspectiva de este estudio resulta imperativo que este tipo de tecnologías se convierta en un pilar en la formación escolar, sobre todo en la línea de recomponer un sentido social de colaboración que hoy se encuentra mermado por el predominio de perspectivas individualistas. En este sentido es muy importante que la escuela se abra a otras experiencias y haga a los estudiantes participar en instancias de colaboración social en diferentes espacios sociales no necesariamente desarrollados por ella. En este punto, se debe poner especial atención a los contextos de colaboración e intentar no fomentar perspectivas asistencialistas que cristalizan roles sociales estáticos y jerárquicos como los quien entrega y quien recibe. El que las tecnologías presentadas se dirijan al mejoramiento o la merma de la cohesión social está vinculado a la atención que la escuela tenga sobre los topos y paisajes que pretende desarrollar en estos aspectos.

Finalmente, respecto de las tecnologías de procedimientos resulta clave que el dispositivo observe cuáles fomenta y monitoree sus cualidades y ocurrencia. No deja de llamar la atención cómo los procedimientos de escritura y lectura están orientados principalmente a la memorización y la repetición de contenidos, lo que se puede observar en la mayoría de los estudiantes entrevistados. Es por esto que las tecnologías de pasión y de creación tienen un funcionamiento tan acotado, quedándose los estudiantes, muchas veces, con procedimientos muy básicos. Por su parte, la resolución de conflictos aparece como una tecnología importante, pero que para muchos de los estudiantes en realidad es un problema ya que el dispositivo no reconoce los reconoce como interlocutores válidos. En consecuencia, se hace necesario que la escuela legitime otras formas de tecnologías de procedimientos de

manera que permita regularidades ¿de? ¿en la? especialización y vinculación con aspectos trascendentales de la vida de los estudiantes, como los de pasión y creatividad.

Observar las tecnologías presentadas da la oportunidad de analizar cómo las habilidades para la expresión del sujeto se conectan con las habilidades sociales, lo que exige tener claridad respecto de las formas y las relaciones que se dan entre topos, paisajes y tecnologías. Así tenemos tres niveles de comprensión de los procesos pedagógicos que permitirán que la escuela, tal como comentábamos más arriba, se observe a sí misma y se haga más sabia sobre los sujetos que está produciendo.

Este modelo comprensivo es complementario a las pruebas estandarizadas, y abre la posibilidad de comprender los fenómenos pedagógicos que tienen lugar en el dispositivo escolar y que son la base para promover una educación de calidad. Prácticas de auto-observación, potenciarán el trabajo de los distintos actores escolares ya que la horizontalidad se puede experimentar en los diferentes topos escolares, dando oportunidades a la comunidad para desarrollarse, o bien crear topos de innovación como la colaboración con espacios extraescolares en labores altruistas. Finalmente, formas de auto-observación que transformen la escuela. Con estos elementos se pretende responder a una pregunta que hace muchos años planteó el grupo musical “Los Prisioneros” en su ya clásico single “Pateando piedras”: “a otros dieron de verdad esa cosa llamada educación”. Desde la perspectiva de este estudio es posible interpretar que estos músicos, inconscientemente, se refieren a la oferta diferenciada que la escuela da a los sujetos de transitar topos, construir paisajes y desarrollar tecnologías.

4.7 Proyecciones de este estudio

El sujeto al centro, como proyección principal se puede señalar que se debe poner al sujeto y su complejidad como una forma de observar a las instituciones educativas desde lo que los sujetos logran construir. El sistema educativo en general debe dar oportunidades a que en todas sus escalas el sujeto este presente, como motivo del sistema, analizando las producción de si mimo, como tecnologías que aporten a comprender la escuela deseada y construida.

El modelo teórico/ metodológico emergente permite concebir la educación desde una lógica corporeizada y situada. Permitiendo la emergencia de un discurso complejo que permite tomar decisiones en diferentes escalas del sistema. Da la oportunidad a que se evalúen diferentes tipos de dispositivos de educación pre escolar, básica, media y universitarios. Como un primer paso se puede evaluar la situación de los paisajes presentes en la vida de los sujetos, para de esta forma tener una comprensión mínima de los elementos que están entrando en juego en la posibilidad de producción de tecnologías. De esta forma se espera la forma de trabajo es útil para colegios, universidades, el Ministerio de Educación o la Agencia de Calidad.

Por ejemplo ¿en que topos construyen sus tecnologías los niños que asisten a un jardín infantil? O ¿qué historia de topos poseen los estudiantes que ingresan por primera vez a la universidad? En el caso del jardín infantil se debe profundizar en la búsqueda de multiplicidad de espacios y experiencias. Mientras que desde la perspectiva de la universidad se debe analizar las tecnologías que traen los estudiantes y las tecnologías que se ofrece en el nuevo espacio educativo. La investigación puede ser un aporte a agencias del Estado, universidades públicas y privadas, así como para las diferentes etapas de la educación escolar.

El modelo metodológico puede ser usado en futuras investigaciones tanto en la perspectiva cualitativa en general como en la perspectiva de cruce entre elementos espaciales con elementos educativos. El aprendizaje ocurre en el espacio de esta forma se levanta riqueza discursiva. Respecto de la selección de la muestra se debe destacar como una posibilidad de proyección futura que los dispositivos diseñen estrategias de selección con parámetros situados que permiten que desde sus propios conocimientos designen lo que entienden y significan como relevante. En el caso de este trabajo corresponde al estudiante representativo y al no representativo, los cuales corresponden a lo que los dispositivos consideran como su propio éxito y fracaso. Respecto de las técnicas de recolección se puede destacar la posibilidad de proyección de la entrevista topológica que da sentido espacial a la recolección de información. Esta puede ser utilizada tanto en investigaciones educativas así como en el ámbito de las Ciencias Sociales en general..

El trabajo es una buena herramienta para evaluar el sistema permitiendo entregar complejidad la situación de producción del sujeto. De esta forma, instituciones como la Agencia de Calidad de la Educación, pueden usar modelos de análisis como este para comprender como funcionan las tecnologías del yo. Si bien se destaca este sentido para instituciones gubernamentales, es evidente la posibilidad de utilización de un modelo acotado para evaluar establecimientos educacionales así como las posibilidades que ofrecen los diferentes cursos escolares. Un ejemplo en este sentido corresponde al análisis del topo sala de clases. Resulta preocupante la falta de innovación que se puede observar en este topo para todos los casos investigados. Prácticamente en todos los dispositivos las clases tradicionales se mueven entre los mismos parámetros. De esta forma, elementos de contexto como el capital cultural o aspectos patologizadores del sujeto se imponen como las posibles respuestas para las fallas del funcionamiento del dispositivo. Para el caso de este topo sería recomendable hacer un análisis en profundidad y observar los paisajes que se ofrecen al interior de este topo, como una micro-geografía. Así se podrían proponer y observar mejoras para la transformación de las prácticas de aula.

Se puede desarrollar un modelo de auto observación orientado al conocimiento y evaluación de topos y paisajes, con el fin de valorar el sentido y pertinencia de los mismos en relación con los objetivos del dispositivo. Desde este esquema, que debiera representar el sentido y la presencia de los paisajes, se podrían proponer acciones en los topos para producir transformaciones. Con estos elementos la escuela dispondría de elementos para decidir cómo desarrollar los aspectos que el sujeto evidencia en su funcionamiento y recomendar soluciones para dificultades de motivación y calificaciones, creando o mejorando topos y relaciones de paisajes. De esta forma se podría ir más allá de la recurrida alternativa de solucionar los problemas de las notas obteniendo mejores notas, es decir, usando los mismos parámetros y potenciando la paradoja autárquica del funcionamiento escolar descrita con anterioridad.

El dispositivo presentado de forma adecuada puede ser útil para evaluar la consistencia de topos, paisajes y tecnologías, tanto desde el interior de dispositivos oficiales de formación como por asociaciones de padres, profesores o directivos ya que aporta a

hacer visible lo invisible, comprendiendo la complejidad de los sujetos. En este mismo sentido puede aportar a configurar alianzas entre topos externos y el dispositivo escolar. De manera de que la escuela se comience a transformar en una oportunidad social integrada, sobretodo para aquellos dispositivos pobres en topos y posibilidades. Reconocer el valor y promover la autoevaluación de los dispositivos escolares desde la lógica de los topos y los paisajes presentes en ellos, también considerando a la comunidad más allá del espacio escolar ya que, en términos generales se puede afirmar, a partir de los resultados de esta investigación, que los dispositivos mantienen distantes relaciones con el resto de la comunidad, cuestión contraproducente si se considera la continuidad en la experiencia de los sujetos.

Se puede tener aportes en la comprensión de lo que los estudiantes hacen en el dispositivo escolares u otros. Como funcionan los paisajes para los estudiantes y las tecnologías que están creándose. Con estos tres elementos los diferentes actores del sistema pueden observar si es que hay espacio para que sucedan cosas saliendo desde la lógica cognitivista, del conocimiento o de la razón para entrar en una concepción de que el aprendizaje tiene cuerpos espacios, experiencias y posibilidades. Para dejar de lado las representaciones pre hechas y observar las experiencias y los espacios de nuestros jóvenes, esos jóvenes que merecen una oportunidad para una educación de calidad.

BIBLIOGRAFÍA

Agamben, G. (2004). *Infancia e historia: destrucción de la experiencia y origen de la historia*: Adriana Hidalgo editora.Agamben, G. (2004). *Infancia e historia: destrucción de la experiencia y origen de la historia*: Adriana Hidalgo editora.

Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica (México), 26*, 249-264.

Akkerman, S. F., & Eijck, M. (2013). Re-theorising the student dialogically across and between boundaries of multiple communities. *British Educational Research Journal, 39*(1), 60-72.

Álvarez-Uría, F., & Varela, J. (1991). *Arqueología de la escuela*: Las Ediciones de la Piqueta.

Ansell, N. (2009). Childhood and the politics of scale: descaling children's geographies? *Progress in Human Geography, 33*(2), 190-209. doi:10.1177/0309132508090980

Apple, M. W. (1996). *El Conocimiento oficial: la educación democrática en una era conservadora*: Paidós.

Baeza, A. (2015). Simce: bajan puntajes en lenguaje y lo cailifican de "situación atípica". *La tercera*.

Baeza Correa, J. (2008). El dialogo cultural de la escuela y en la escuela. *Estudios pedagógicos (Valdivia), 34*, 193-206.

Belleï, C., & Fiabane, F. (2003). *12 años de escolaridad oblogatoria*. Santiago: LOM.

Bellei, C. V., J. Vanni, X. Contreras, D. (2014a). Las claves del mejoramiento escolar sostenido. In C. V. Bellei, J. Vanni, X. Contreras, D. (Ed.), *Lo aprendí en la escuela ¿Cómo se logran los procesos de mejoramiento escolar?* Santiago Chile.

Bellei, C. V., J. Vanni, X. Contreras, D. (2014b). *Lo aprendí en la escuela ¿Cómo se logran los procesos de mejoramiento escolar?*

Bernstein, B. (1993). *La estructura del discurso pedagógico*: Morata.

Bertaux, D. (2005). *Los relatos de vida: perspectiva etnosociológica*: Bellaterra.

Besley, T. (2007). Chapter 5: Foucault, Truth-Telling and Technologies of the Self: Confessional Practices of the Self and Schools. *Counterpoints, 292*(ArticleType: research-article / Issue Title: Why Foucault? New Directions in Educational Research / Full publication date: 2007 / Copyright © 2007 Peter Lang AG), 55-69. doi:10.2307/42979092

Brinkmann, S. (2013). *Qualitative Interviewing*: OUP USA.

Bruner, J. S. (2004). *Realidad mental y mundos posibles: los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*: Gedisa.

Brunner, J. J. (2006). *Calidad de la educación, claves para el debate: la organización de los sistemas escolares en el mundo contemporáneo*: RiL editores.

Cáceres, P. (2008). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad, 2*(1), 53-82.

Caruso, M. (2005). *La biopolítica en las aulas*. Buenos Aires: Prometeo.

Caruso, M. (2005). *La biopolítica en las aulas: prácticas de conducción en las escuelas elementales del reino de Baviera, Alemania (1869-1919)*: Prometeo Libros.

Casassus, J. (2007). *La educación del ser emocional. Segunda edición*: Editorial Cuarto Propio.

Catling, S. (2013). The need to develop research into primary children's and schools' geography. *International Research in Geographical & Environmental Education, 22*(3), 177-182. doi:10.1080/10382046.2013.818187

Catling, S., & Martin, F. (2011). Contesting powerful knowledge: the primary geography curriculum as an articulation between academic and children's (ethno-) geographies. *Curriculum Journal, 22*(3), 317-335. doi:10.1080/09585176.2011.601624

Cerletti, A. A. (2008). *Repetición, novedad y sujeto en la educación: un enfoque filosófico y político*: Del Estante.

Charlot, B. (2008). *La relación con el saber*: Editorial Libros Del Zorza.

Constitución Política, (1980).

DALTA1. *Entrevista estudiante representativo Altamira*.

DALTA2. *Entrevista estudiante no representativo Altamira*.

de Saint-Exupéry, A. (2015). *El Principito*: Pelekanos Books.

Deleuze, G., & Hand, S. (2006). *Foucault*: Bloomsbury Academic.

Dewey, J. (2004). *Experiencia y educación*: Biblioteca Nueva.

Domingo, J. C., & de Lara Ferré, N. P. (2010). *Investigar la experiencia educativa*: Morata.

Donald, J. (1995). Faros del futuro: enseñanza, sujeción y subjetivación. In J. Larrosa (Ed.), *Escuela, poder y subjetivación* (Vol. 26): La Piqueta.

Duschatzky, S. (1999). *La escuela como frontera: reflexiones sobre la experiencia escolar de jóvenes de sectores populares*: Paidós.

Duschatzky, S., & Corea, C. (2002). *Chicos en banda: los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones*: Paidós.

ECOR1. *Entrevista estudiante representativo Sagrados Corazones de Manquehue*.

ECOR2. *Entrevista estudiante no representativo Sagrados Corazones de Manquehue*.

educación, A. d. c. d. l. (2015). Otros indicadores de calidad de la educación. Retrieved from http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2014/02/OIC_DPS.jpg

ELEA1. *Entrevista estudiante representativo Liceo Experimental Artístico*.

ELEA2. *Entrevista estudiante no representativo Liceo Experimental Artístico*.

ESANT1. *Entrevista estudiante representativo Colegio Santa Elena*.

ESANT2. *Entrevista estudiante no representativo Colegio Santa Elena*.

Eyzaguirre, B., & Foulon, C. L. (2001). *La calidad de la educación chilena en cifras*: Centro de Estudios Públicos.

Fiorito, M. (2013). *Diseño integral como politica estatal: arquitecturas para la enseñanza media en el Estado argentino (1934-1944).* Pontificia Universidad Católica de Chile.

Flick, U. (2002). Qualitative research-state of the art. *Social science information, 41*(1), 5-24.

Flick, U. (2004a). Constructivism. In U. Flick, E. von Kardoff, I. Steinke, & B. Jenner (Eds.), *A Companion to Qualitative Research*: SAGE Publications.

Flick, U. (2004b). *Introducción a la investigación cualitativa*: Morata.

Flores, M. T. (2013). *Análisis crítico de la validez del sistema de medición de la calidad de la educación (SIMCE)*. Retrieved from

Font, J. N. (2007). *La construcción social del paisaje*: Biblioteca Nueva.

Foucault, M. (1983). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*: Siglo Veintiuno.

Foucault, M. (1985). *Saber y verdad*: Las Ediciones de la Piqueta.

Foucault, M. (1990a). *Tecnologías del yo* (Paidós Ed.). Barcelona.

Foucault, M. (1990b). *Tecnologías del yo y otros textos afines*: Paidós Ibérica.

Foucault, M. (1994). *Microfísica del poder*: Planeta-Agostini.
Foucault, M. (1999a). *Estética, ética y hermenéutica*: Paidós.
Foucault, M. (1999b). *Estrategias de poder*. Buenos Aires: Paidós.
Foucault, M. (2004). *El Orden Del Discurso*: Tusquets Editores.
Foucault, M. (2006). *Historia de la sexualidad*: Siglo XXI.
Foucault, M. (2011a). *El gobierno de sí y de los otros: Curso del Collège de France (1982-1983)*: Ediciones Akal.
Foucault, M. (2011b). *Historia de la sexualidad. Vol. 1: La voluntad de saber*: Siglo XXI.
Freire, P. (1978). *La educación como práctica de la libertad*: Siglo Veintiuno.
Freire, P. (1993). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*: Siglo XXI.
Freire, P. (2003). *Pedagogía del oprimido*: Siglo XXI de España.
Galloway, M. P., D. and Osberg (2007). Stressed-Out Students-SOS: Youth Perspectives on Changing

School Climates. In D. Thiessen & A. Cook-Sather (Eds.), *International Handbook of Student Experience in Elementary and Secondary School*: Springer Netherlands.
Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos en investigación cualitativa*: Morata.
Giroux, H. A. (2001). *Cultura, política y práctica educativa*: Graó.
Goodson, I. F. (1995). *Historia del currículum: la construcción social de las disciplinas escolares*: Pomares-Corredor.
Holloway, S. L. (2014). Changing children's geographies. *Children's Geographies, 12*(4), 377-392. doi:10.1080/14733285.2014.930414
Holloway, S. L., Hubbard, P., Jöns, H., & Pimlott-Wilson, H. (2010). Geographies of education and the significance of children, youth and families. *Progress in Human Geography, 34*(5), 583-600. doi:10.1177/0309132510362601
Holloway, S. L., & Pimlott-Wilson, H. (2014). Enriching Children, Institutionalizing Childhood? Geographies of Play, Extracurricular Activities, and Parenting in England. *Annals of the Association of American Geographers, 104*(3), 613-627. doi:10.1080/00045608.2013.846167
Horton, J., Kraftl, P., & Tucker, F. (2008). The challenges of 'Children's Geographies': a reaffirmation. *Children's Geographies, 6*(4), 335-348. doi:10.1080/14733280802338049
ICM1. *Entrevista estudiante representativo Instituto Claudio Matte*.
ICM2. Entrevista estudiante no representativo Instituto Claudio Matte.
Infante, M., Matus, C., Paulsen, A., Salazar, A., & Vizcarra, R. (2013). Narrando la vulnerabilidad escolar: perfomatividad, espacio y territorio. *Literatura y lingüística*(27), 281-308.
Johnson, N. C., Schein, R. H., & Winders, J. (2013). *The Wiley-Blackwell Companion to Cultural Geography*: Wiley.
Keddie, A. (2011). Schooling for self-determination through a justice politics of Indigenous representation. *International Journal of Qualitative Studies in Education, 26*(1), 21-38. doi:10.1080/09518398.2011.604651
Kesby, M. (2007). Methodological Insights on and from Children's Geographies. *Children's Geographies, 5*(3), 193-205. doi:10.1080/14733280701445739

Kincheloe, J. L., Steinberg, S. R., & Villaverde, L. E. (2004). *Repensar la inteligencia: hacer frente a los supuestos psicológicos sobre enseñanza y aprendizaje*: Morata.

Kullman, K. (2010). Transitional geographies: making mobile children. *Social & Cultural Geography, 11*(8), 829-846. doi:10.1080/14649365.2010.523839

Kullman, K. (2015). Pedagogical assemblages: rearranging children's traffic education. *Social & Cultural Geography, 16*(3), 255-275. doi:10.1080/14649365.2014.976765

Leander, K. M., Phillips, N. C., & Taylor, K. H. (2010). The changing social spaces of learning: Mapping new mobilities. *Review of Research in Education, 34*(1), 329-394.

Leavy, P. (2014). *The Oxford Handbook of Qualitative Research*: Oxford University Press.

LeCourt, D. (2012). *Identity Matters: Schooling the Student Body in Academic Discourse*: State University of New York Press.

Lefevre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Gracel Asociados.

Lingard, B., & Keddie, A. (2013). Redistribution, recognition and representation: working against pedagogies of indifference. *Pedagogy, Culture & Society, 21*(3), 427-447. doi:10.1080/14681366.2013.809373

Malette, S. (2012). De-colonizing Foucault's historical ontology: toward a postcolonial ethos. *Postcolonial Studies, 15*(3), 369-387. doi:10.1080/13688790.2012.759083

Manzi, J. S., K. San Martín, E. Contreras, D. (2008). *Quality of Education in Chile*. Retrieved from

Marcus, G. E., & Fischer, M. M. J. (2014). *Anthropology as Cultural Critique: An Experimental Moment in the Human Sciences*: University of Chicago Press.

Massey, D. (2005). *For Space*: SAGE Publications.

Massey, D. (2012a). Filosofía y política de la espacialidad algunas consideraciones. In Icaria (Ed.), *Doreen Massey un sentido global de lugar*: Paidós.

Massey, D. (2012b). Imaginar la globalización: Las geometrias del poder del tiempo espacio. In A. Albet & N. Benach (Eds.), *Doreen Massey: un sentido global del lugar*: Icaria.

McLaren, P. (1994). *Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo*: Ideas.

McLaren, P. (2005). *La vida en las escuelas: una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*: Siglo XXI.

McLaren, P., & Kincheloe, J. L. (2008). *Pedagogía crítica: De qué hablamos, dónde estamos*: EDITORIAL GRAO.

McLeod, J., & Yates, L. (2012). *Making Modern Lives: Subjectivity, Schooling, and Social Change*: State University of New York Press.

Meckes, L. (2007). Evaluación y Estándares: logros y desafíos para incrementar el impacto en calidad en la calidad educativa. *Revista Pensamiento Educativo, 40*, 351-371.

Meckes, L., & Carrasco, R. (2010). Two decades of SIMCE: an overview of the National Assessment System in Chile. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 17*(2), 233-248. doi:10.1080/09695941003696214

Mills, S. (2012). Young ghosts: ethical and methodological issues of historical research in children's geographies. *Children's Geographies, 10*(3), 357-363. doi:10.1080/14733285.2012.693838

MIMEDUC. (1985). *Libreta de notas e informe educacional*. Retrieved from

MINEDUC. (1978). *Informe al Hogar Nivel Transición*. Retrieved from Santiago:

MINEDUC. (1983). *Informe Educacional*. Retrieved from

MINEDUC. (1989). *Calificaciones educación tecnico profesional*. Retrieved from

MINEDUC. (1992). *Certificado de concentración de notas*. Retrieved from
MINEDUC. (2012). *SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO de los establecimientos educacionales subvencionados y los regidos por el decreto ley Nº 3166*.
MINEDUC, C. d. e. (2013). *Estadísticas de la educación 2013*. Retrieved from
Morojele, P., & Muthukrishna, N. (2013). 'My Journey to School': Photovoice Accounts of Rural Children's Everyday Experiences in Lesotho. *Gender & Behaviour, 11*(2), 5362-5377.
Muñoz, H. P., & Redondo, S. (2013). Desigualdad y logro académico en Chile. (Spanish). *Revista de la CEPAL*(109), 107-123.
Narodowski, M. (1994). *Infancia y poder: la conformación de la pedagogía moderna*. Buenos Aires: Aique.
Orellana, R. C. (2008). *Foucault y el cuidado de la libertad*: LOM Ed.
Osborne, M., Sankey, K., & Wilson, B. (2007). *Social Capital, Lifelong Learning and the Management of Place: An International Perspective*: Taylor & Francis.
Ostertag, S. F. (2010). Processing Culture: Cognition, Ontology, and the News Media. *Sociological Forum, 25*(4), 824-850. doi:10.2307/40927648
Patton, M. Q. (2002). *Cualitative Research and Evaluation Methods*. California.
Pineau, P. (2001). La escuela como máquina de educar: tres escritos sobre un proyecto de la modernidad. In P. Pineau, Dussel, I., & Caruso, M. (Ed.).
Pineau, P., Dussel, I., & Caruso, M. (2001). *La escuela como máquina de educar: tres escritos sobre un proyecto de la modernidad*: Paidós.
Poblete, J. (2015). Creatividad en Chile: ¿los peores del barrio? *CAPITAL online*. Retrieved from http://www.capital.cl/negocios/2015/01/23/070119-creatividad-en-chile-los-peores-del-barrio
POET1. *Entrevista estudiante representativo colegio Rubén Darío*.
POET2. *Entrevista estudiante no representativo colegio Rubén Darío*.
Probyn, E. (2003). The Spatial Imperative of Subjectivity. In SAGE (Ed.), *Handbook of Cultural Geography*.
PTSJ1. *Entrevista estudiante representativo Liceo Politécnico San Joaquín*.
PTSJ2. Entrevista estudiante no representativo Liceo Politécnico San Joaquín.
Ramirez, N. (2015). Simce 2014: Se estancan resultados en Matemática y caen fuerte en lectura de 6º básico. *EMOL*.
Rogers, C. R. (1983). *Libertad y creatividad en la educación*: Paidós.
Rose, N. S. (1999). *Governing the Soul: The Shaping of the Private Self*: Free Association Books.
Rudduck, J. (2007). International Handbook of Student Experience in Elementary and Secondary School. In D. Thiessen & A. Cook-Sather (Eds.): Springer Netherlands.
Sacristán, J. G. (2003). *El alumno como invención*: Morata.
Santos, M. (1990). *Por una geografía nueva*: Espasa Calpe.
Skelton, T. (2013). Young People, Children, Politics and Space: A Decade of Youthful Political Geography Scholarship 2003–13. *Space & Polity, 17*(1), 123-136. doi:10.1080/13562576.2013.780717
Smyth, J. (2007). Toward the Pedagogically Engaged School: Listening

and 'Dropping Out'? In D. Thiessen & A. Cook-Sather (Eds.), *International Handbook of Student Experience in Elementary and Secondary School*: Springer Netherlands.

Smyth, J., McInerney, P., & Fish, T. (2013). Blurring the boundaries: from relational learning towards a critical pedagogy of engagement for disengaged disadvantaged young people. *Pedagogy, Culture & Society, 21*(2), 299-320. doi:10.1080/14681366.2012.759136

Soja, E. (2009). Taking space personally. In Routledge (Ed.), *The Spatial Turn Interdisciplinary perspectives* (pp. 11-35).

Soja, E. W. (1996). *Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places*: Wiley.

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*: Universidad de Antioquia.

Talburt, S., & Steinberg, S. R. (2005). *Pensando 'queer'. Sexualidad, cultura y educación*: Graó.

Tarizzo, D. (2011). The untamed ontology. *Angelaki, 16*(3), 53 - 61.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*: Paidós.

Thiessen, D., & Cook-Sather, A. (2007). *International Handbook of Student Experience in Elementary and Secondary School*: Springer.

Thompson, C. (2010). Education and/or Displacement? A Pedagogical Inquiry into Foucault's 'Limit-Experience'. *Educational Philosophy & Theory, 42*(3), 361-377. doi:10.1111/j.1469-5812.2007.00373.x

Thrift, N. (2006). Space. *Theory, Culture & Society, 23*, 139-155.

Tuan, Y. (2013). *Topophilia: A Study of Environmental Perceptions, Attitudes, and Values*: Columbia University Press.

Tupper, J. A., Carson, T., Johnson, I., & Mangat, J. (2008). Building Place: Students' Negotiation of Spaces and Citizenship in Schools. *Canadian Journal of Education, 31*(4), 1065-1092.

Valenzuela, O. (2015). ¿Tienen los celulares la culpa del porrazo en el simce de lectura? *Las ultimas noticias*.

Warf, B., & Arias, S. (2009). *The Spatial Turn: Interdisciplinary Perspectives*: Taylor & Francis.

Weis, L., Dimitriadis, G., & McCarthy, C. (2013). *Ideology, Curriculum, and the New Sociology of Education: Revisiting the Work of Michael Apple*: Taylor & Francis.

Weller, S. (2006). Situating (Young) teenagers in geographies of children and youth. *Children's Geographies, 4*(1), 97-108. doi:10.1080/14733280600577517

Wong, J. (2004). Sapere Aude: Critical Ontology and the Case of Child Development. *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique, 37*(4), 863-882. doi:10.2307/25165732

Wylie, J. (2007). *Landscape*: Taylor & Francis.

Yonezawa, S. M., J. (2007). International Handbook of Student Experience in Elementary and Secondary School. In D. Thiessen & A. Cook-Sather (Eds.): Springer Netherlands.

Youdell, D. (2010). *School Trouble: Identity, Power and Politics in Education*: Taylor & Francis.

Yvonna, L. (2004). A Companion to Qualitative Research. In U. Flick, E. von Kardoff, I. Steinke, & B. Jenner (Eds.), *A Companion to Qualitative Research*: SAGE Publications.

Smyth, J., McInerney, P., & Fish, T. (2013). Blurring the boundaries: from relational learning towards a critical pedagogy of engagement for disengaged disadvantaged young people. Pedagogy, Culture & Society, 21(2), 299-320. doi: 10.1080/14681366.2012.759136

Thiessen, D., & Cook-Sather, A. (2007). International Handbook of Student Experience in Elementary and Secondary School: Springer.

Weis, L., Dimitriadis, G., & McCarthy, C. (2013). Ideology, Curriculum, and the New Sociology of Education: Revisiting the Work of Michael Apple: Taylor & Francis.

5.1 Índice de figuras

FIGURA 4 POLITOPOS INTERNOS PARA TODOS LOS CASOS 65
FIGURA 5 POLITOPOS EXTERNOS TODOS LOS CASOS 66
FIGURA 6 POLITOPOS INTERIORES Y EXTERIORES CASOS DALTA 71
FIGURA 7 POLITOPOS INTERIORES Y EXTERIORES CASO ICM 72
FIGURA 8 POLITOPOS INTERIORES Y EXTERIORES CASOS ELEA 75
FIGURA 9 POLITOPOS INTERIORES Y EXTERIORES CASOS POET 77
FIGURA 10 POLITOPOS INTERNOS Y EXTERNOS CASOS PTSJ 79
FIGURA 11 POLITOPOS INTERNOS Y EXTERNOS CASOS ECOR 80
FIGURA 12 POLITOPOS INTERNOS Y EXTERNOS CASOS ESANT 82
FIGURA 15 ADMINISTRACIÓN DE SÍ MISMO 97
FIGURA 16 PARTICIPACIÓN EN POLITOPOS 103
FIGURA 21 TECNOLOGÍAS DE COMPRENSIÓN Y DOMINIO DE SER ESTUDIANTE 273
FIGURA 22TECNOLOGÍAS DE ADMINISTRACIÓN Y MUTILACIÓN DE SI 276
FIGURA 23 TECNOLOGÍAS DE ENUNCIACIÓN 282
FIGURA 24 TECNOLOGÍAS DE OBEDIENCIA Y DE DOMINIO 286
FIGURA 25 TECNOLOGÍAS DE RELACIONES SOCIALES 289
FIGURA 30 TECNOLOGÍAS DE ALTRUISMO 298
FIGURA 31 TECNOLOGÍAS DE PASIÓN 302
FIGURA 32 TECNOLOGÍAS ACADÉMICAS 305
FIGURA 33 TECNOLOGÍAS DE INDIVIDUALISMO E INTEGRACIÓN 307
FIGURA 34 TECNOLOGÍA DE CARENCIA 310
FIGURA 35 TECNOLOGÍAS DE CREACIÓN E INNOVACIÓN 313
FIGURA 36 TECNOLOGÍAS DE HABILIDADES BÁSICAS 317

5.2 Índice de tablas

TABLA 1 NOMENCLATURA DE DISPOSITIVOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO 47
TABLA 2 CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN EL ESTUDIO 51
TABLA 3 PAISAJES DE INTERIORIZACIÓN 62
TABLA 4OPORTUNIDADES POLITOPO INTERNO 67
TABLA 5 OPORTUNIDADES POLITOPO EXTERNO 69

5.3 Índice de esquemas

ESQUEMA 1 RELACIONES EPISTEMOLÓGICAS DE LA ESCUELA 31
ESQUEMA 2 ELEMENTOS CONCEPTUALES 39
ESQUEMA 3 SELECCIÓN DISPOSITIVOS EDUCATIVOS 45
ESQUEMA 5 TEMAS ENTREVISTAS 54
ESQUEMA 7 PROCESO ANÁLISIS DE DATOS 58

6.1 Acrónimos

COLEGIO: Nombre del establecimiento

SIGLA: Genérica cuando se habla en general del establecimiento

ER.(1): Estudiante representativo. Señalado por la sigla más el numero 1.

ENR. (2): Estudiante no representativo. Señalado por la sigla más el numero 2.

Nomenclatura para cada uno de los dispositivos científico humanistas				
	COLEGIO	**SIGLA**	**ER. (1)**	**ENR. (2)**
1	Colegio Rubén Darío	POET	POET1	POET2
2	Colegio Católico De Niñas Santa Elena	ESANT	ESANT1	ESANT2
3	Instituto Claudio Matte	ICM	ICM1	ICM2
4	Sagrados Corazones de Manquehue	ECOR	ECOR1	ECOR2
5	Colegio Altamira	DALTA	DALTA1	DALTA2
Nomenclatura para dispositivos educacionales técnico profesional				
6	Liceo Experimental Artístico	ELEA	ELEA1	ELEA2
7	Liceo Politécnico San Joaquín	PTSJ	PTSJ1	PTSJ2

ANEXO CD