PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Facultad de Educación
Magister en Educación

Proyecto de intervención:

Yo leo, ¿tú lees? Intervención del proceso de enseñanza de la lectura en español en un contexto bilingüe.

Proyecto final para optar al grado de Magíster en Educación con mención en Dirección y Liderazgo Escolar

Por:

María Rebeca Álamos Santa Cruz

Profesor guía: Ingrid Olbrich G.

Julio, 2017
Santiago, Chile

Resumen

El presente informe tiene como propósito dar a conocer el proceso de intervención de un colegio particular bilingüe de la Región Metropolitana, específicamente en el área de Lenguaje y Comunicación. Para ello se presentan los principales antecedentes sobre el problema y posibles soluciones. El diseño del proyecto espera cambiar e instalar prácticas en los docentes, de manera de mejorar el proceso de enseñanza de la lectura en primero básico. Los resultados describen la importancia del *accountability* y la necesidad de resultados concretos para una toma de decisiones informada. Por otro lado también se deja registro de cómo la selección de una metodología customizada y avalada por los docentes del establecimiento, puede llevar al logro de resultados de una institución, por ejemplo el 95% de los niños lectores en mayo. Para finalizar se propone un ciclo de mejora continua, que puede ser aplicado en otras realidades con problemáticas similares.

Palabras clave: gestión de resultados, gestión curricular, enseñanza de lectura, instalar prácticas, toma de decisiones.

Abstract

The purpose of the following report is to show the intervention process on a bilingual private school on the Metropolitan Region of Chile, specifically on the language and communication department. To achieve this the main background points are presented as well as possible solutions. The design of the project aims to change and install practices on the teachers, so they can improve the reading teaching process in first grade. The results describe the importance of the accountability and the need of evidence for a decision making process. On the other hand, this report shows evidence of how the selection of a customized methodology with the buy-in of the teachers can lead to the achievement of a school's results, like a 95% of children that can read by May. Finally a continuous improvement cycle is proposed, which can be applied to other schools with similar problems.

Key Words: results management, curricula management, reading teaching, change management on schools, decision making

Índice

Introducción……...…… 5

1. CAPÍTULO 1: SITUACIÓN ACTUAL 7

1.1. Contextualización del problema…….. 7
1.2. Problematización de la situación…..…… 11

2. CAPÍTULO 2: SITUACIÓN ESPERADA 16

2.1. Objetivos...…… 16

2.1.1. Propósito del proyecto……... 16
2.1.2. Objetivo general…… 17
2.1.3. Objetivos específicos, tareas y metas…… 17

2.2 Hipótesis de intervención……..…… 19

2.3 Antecedentes teóricos……..…… 19

2.3.1. Enseñanza de la lectoescritura al servicio del contexto a intervenir……...… 19
2.3.2. Lectura y escritura como práctica social……... 20
2.3.3. Elección de un modelo de enseñanza coherente a las exigencias del contexto… 21
2.3.4. Experiencias exitosas de intervención en proceso lector……. 22

3. CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA 23

4. CAPÍTULO 4: PLAN DE ACCIÓN 25

5. CAPÍTULO 5: EVALAUCIÓN DEL IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN 29

5.1. Cumplimiento del plan de acción…….. 29
5.2. Cumplimiento de los objetivos…….. 32

Conclusiones ……. 37

Bibliografía ……..... 44

Anexos…… 46

Índice de tablas

Tabla 1: Información general del colegio……... 7
Tabla 2: Organización del establecimiento……. 7
Tabla 3: Distribución de profesores por ciclo……. 9
Tabla 4: Objetivos y metas…… 17
Tabla 5: Modelos de enseñanza de la lectura…… 21
Tabla 6: Plan de acción ……. 26
Tabla 7: Cumplimiento tareas acción 1…….. 29
Tabla 8: Cumplimiento tareas acción 2……. 30
Tabla 9: Cumplimiento de tareas acción 3…… 31
Tabla 10: Cumplimiento de tareas acción 4……... 32
Tabla 11: Cumplimiento objetivo específico 1……..… 33
Tabla 12: Cumplimiento objetivo específico 2…….. 34
Tabla 13: Cumplimiento objetivo específico 3…… 35
Tabla 14: Cumplimiento objetivo específico 4…… 36

Índice de Figuras

Figura 1: Resultados institucionales históricos SIMCE Lenguaje 4º básico …….. 10
Figura 2: Distribución de alumnos por curso de acuerdo a nivel de logro SIMCE 4º …... 11
Figura 3: Situación inicial y deseada……... 12
Figura 4: Árbol de problemas…….. 14
Figura 5: Propuesta de mejora continua…….. 42
Figura 6: Fases de implementación proyecto…….. 43

INTRODUCCIÓN

El siguiente proyecto se enmarca en el área de Lenguaje y Comunicación, específicamente el proceso lector de primero básico del Colegio Los Leones. Se busca, a través de una intervención, mejorar el proceso de enseñanza de la lectura, de manera que la nueva metodología seleccionada responda a las necesidades que tienen los alumnos hoy en día en un mundo globalizado.

A través de la recopilación de antecedentes y resultados se determina que la problemática es la tardanza en el proceso de inicio a la lectura en los alumnos de primero básico. La solución al problema es generar una intervención en dicho proceso, de manera de responder a las necesidades de todos y a la realidad que existe en el establecimiento.

La hipótesis que se plantea frente a la problemática mencionada, es que al seleccionar una metodología de enseñanza de lectura atingente y adecuada a la realidad, aumentará el número de niños lectores en el mes de mayo, disminuirá la brecha entre niños lectores y no lectores en esta misma fecha y disminuirá considerablemente el número de alumnos que sean promovidos a segundo básico como no lectores.

El propósito que se busca alcanzar entonces es, nivelar y potenciar a alumnos descendidos y aventajados en el proceso de adquisición y afianzamiento de la lectura en el Colegio Los Leones.

El proyecto se organiza en 5 grandes capítulos, los que corresponden a la contextualización y problematización de la intervención, definición de la situación esperada, metodología seleccionada, plan de acción, y seguimiento y evaluación del impacto.

El objetivo general de la intervención es, instalar un modelo de enseñanza de la lectura en primero básico del Colegio Los Leones, para mejorar el proceso de alfabetización inicial disminuyendo las brechas de nivel lector entre los alumnos para cumplir con las expectativas del establecimiento, el programa de Bachillerato Internacional y de las

evaluaciones externas chilenas SIMCE y Progresiva. Frente a este objetivo general se proponen 4 objetivos específicos que abarcan diferentes áreas de liderazgo y gestión.

Frente a los objetivos específicos se exponen dos hipótesis posibles frente a la intervención de la situación actual, estas se complementan con información teórica empírica, referente a temática de enseñanza de lectura inicial. De esta manera se da sustento a las acciones que se aplicarán posteriormente en el plan de acción.

En el capítulo 3, se presenta el modelo de lectura seleccionado de acuerdo a las necesidades del contexto, también se exponen las metodologías cuantitativas y cualitativas que se utilizarán para el desarrollo de la intervención y seguimiento.

En el capítulo 4, referente al plan de acción, se realiza un detalle de las tareas, metas, responsables, plazos y recursos necesarios para la implementación. Lo anterior se medirá a través de indicadores para posteriormente evaluar el impacto en la realidad educacional y comprobar o rechazar las hipótesis planteadas.

El último apartado se entrega el cumplimiento e impacto que provocó la realización de la intervención dentro de la institución, acá se analizará el cumplimiento del plan de acción y de los objetivos propuestos de acuerdo a las metas establecidas.

CAPÍTULO 1: SITUACIÓN ACTUAL

1.1 Contextualización del problema

a) Información general :

A continuación, a manera de síntesis, se entregan los datos generales de la institución:

Tabla 1: Información general colegio

Nombre	Colegio Los Leones
Dependencia	Particular
Comuna	Lo Barnechea
Nivel socioeconómico que atiende	Alto (según datos SIMCE 2015)
Credo	Laico
Niveles que imparte	Play Group hasta 4º medio
Cursos por nivel	5
Alumnos promedio por curso	27

El establecimiento se organiza en 5 mini-colegios (cada uno con su director e inspector correspondientes), los que se distribuyen de acuerdo a los diferentes niveles organizados en la siguiente tabla:

Tabla 2: Organización del establecimiento

Infant	PK- 2º básico
Lower	3º a 5º básico
Middle	6º a 8º básico
Upper	1º y 2º medio
High	3º y 4º medio

b) Misión y visión del establecimiento:

A continuación se presentan los aspectos relevantes de la misión y visión de la institución:

La misión del colegio menciona la importancia de entregar “una educación de excelencia, bilingüe y de vanguardia” por lo que constantemente está actualizando a sus profesores, metodologías y modalidades de enseñanza. Por otro lado se destaca la importancia de la diversidad cultural, dando especial énfasis en la contribución de los

alumnos al desarrollo de la sociedad en un contexto de constante cambio y un mundo globalizado.

Con respecto a la visión se espera que la institución sea un referente de formación de personas íntegras, intelectualmente inquietas y que busquen constantemente la excelencia. Refleja también la necesidad de autonomía a través del desarrollo de personas con capacidad de desenvolverse en distintos ambientes culturales, capaces de enfrentarse a los desafíos e incertidumbres del futuro.

c) Programas, estrategias y metodologías implementadas:

El colegio es de enseñanza bilingüe, razón que lleva a que el proceso de enseñanza – aprendizaje de las asignaturas se desarrolle en inglés, a excepción de Lenguaje y Comunicación (castellano). El desarrollo de las actividades internas del colegio tales como asambleas, ceremonias, extra programáticas, etc, son en el mismo idioma.

La institución se adscribe al programa de Bachillerato Internacional (desde ahora se mencionará con la sigla IB), que tiene como objetivo desarrollar las habilidades intelectuales, personales, emocionales y sociales que los alumnos necesitan para vivir, aprender y trabajar en un mundo cada vez más globalizado (IB, 2015) . En el ciclo de infant, el programa de IB, se desarrolla enfocado en el constructivismo, poniendo al alumno como foco y constructor de su aprendizaje. Este también tiene como centro el proceso de indagación y la transdisciplinariedad, por lo que requiere que los alumnos sean lectores e investigadores activos y autónomos.

El colegio trabaja enfocado en la diversificación en el aula y a responder de la mejor manera a la realidad de todos sus estudiantes, debido a las exigencias del Bachillerato Internacional. Con respecto a este tema, en el año 2016 se han realizado capacitaciones a sus docentes en DUA, con el fin de responder más efectivamente a la temática y anticipándose a los cambios que desde el 2017 que trae el artículo 83.

En primero y segundo básico se trabaja lo anterior a través de una estrategia llamada "centros", estos tratan de atender a las necesidades y niveles de los alumnos, dándole la posibilidad a los profesores de tener un trabajo más personalizado a través de pequeños grupos de trabajo.

La enseñanza de la lectura se realiza en Kínder en el idioma inglés, a través de un programa de destrezas llamado "Jolly Phonics", este utiliza un sistema llamado "synthetic phonics", que consiste en que el alumno relacione grafemas (las letras) a fonemas (sonidos). Las 5 habilidades que busca desarrollar, según lo que menciona Jolly Phonics (2012), son las siguientes:

- Aprender los sonidos de las letras.
- Aprender a escribir las letras.
- Unir – sintetizar los sonidos.
- Reconocer sonidos dentro de las palabras.
- La ortografía de las palabras "con truco".

En cuanto a la enseñanza de la lectura en español, no se realiza ningún proceso formal de enseñanza en la lengua materna a los alumnos, ya que se piensa a nivel institucional, que al estar expuestos en Kínder al programa Jolly Phonics, los niños realizarán solos la transferencia a su lengua materna. Por esta razón, en primero básico no se cuenta con una metodología específica o un modelo de enseñanza de lectura.

d) Departamento de Castellano:

El departamento de Castellano, cuenta con una jefa de departamento, una coordinadora de ciclo (Infant y Lower), una coordinadora PSU y 19 profesores, los que se distribuyen de la siguiente manera en los distintos ciclos (hay profesores que trabajan en más de un ciclo) :

Tabla 3: Distribución de profesores por ciclos

Infant	5 profesores especialistas castellano
Lower	5 profesores especialistas castellano
Middle	6 profesores especialistas castellano
Upper y High	7 profesores especialistas castellano

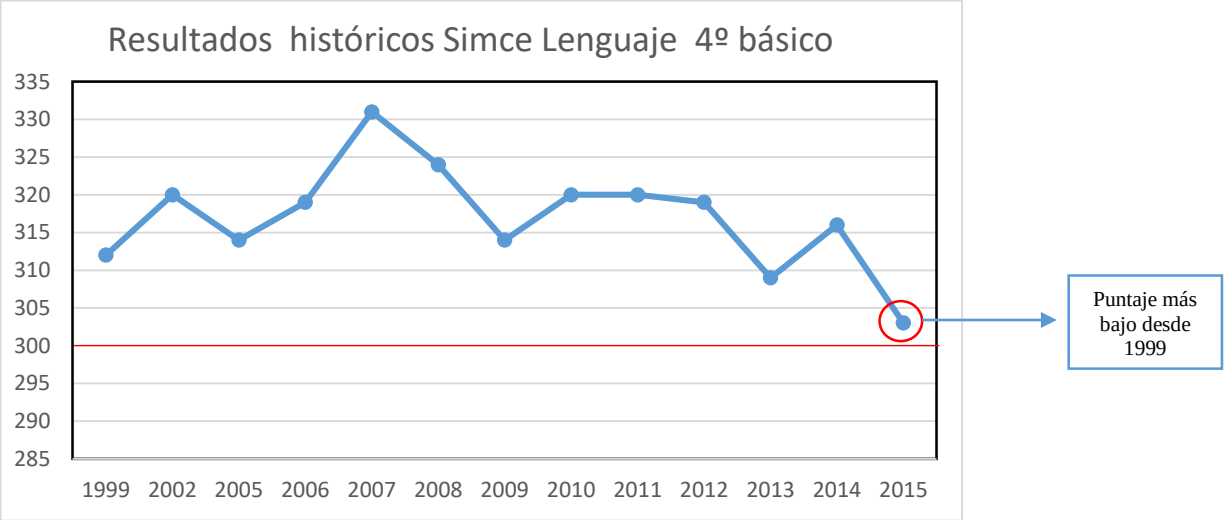
Los profesores de cada nivel se reúnen en una reunión semanal para realizar una planificación colaborativa de los objetivos y contenidos a trabajar, y para organizar los materiales necesarios. En estas instancias también se conversa acerca de las formas de evaluación que se realizarán. Cada nivel tiene un encargado de sistematizar el trabajo para todos. El departamento también cuenta con una reunión semanal de 3 horas pedagógicas, en las que se trabajan temáticas relacionadas a la asignatura, al colegio y capacitaciones.

El nivel a intervenir, primero básico, cuenta con tres profesores. De los cuales uno realiza primero A y B, otro primero C y el tercero primero D y E. Cada profesor tiene 8 horas frente a curso, las que se distribuyen en distintos días de la semana. Para planificar las clases, se realiza una reunión semanal en la que se conversan las temáticas a realizar y evaluaciones, es el encargado de nivel quien desarrolla el clase a clase para que todos los profesores cuenten con el mismo material y actividades.

e) Resultados del establecimiento:

Con respecto a los resultados a nivel nacional, estos son oscilantes, y se observa una baja en la prueba SIMCE de Lenguaje en los cursos 4º, 8º y 2º medio.

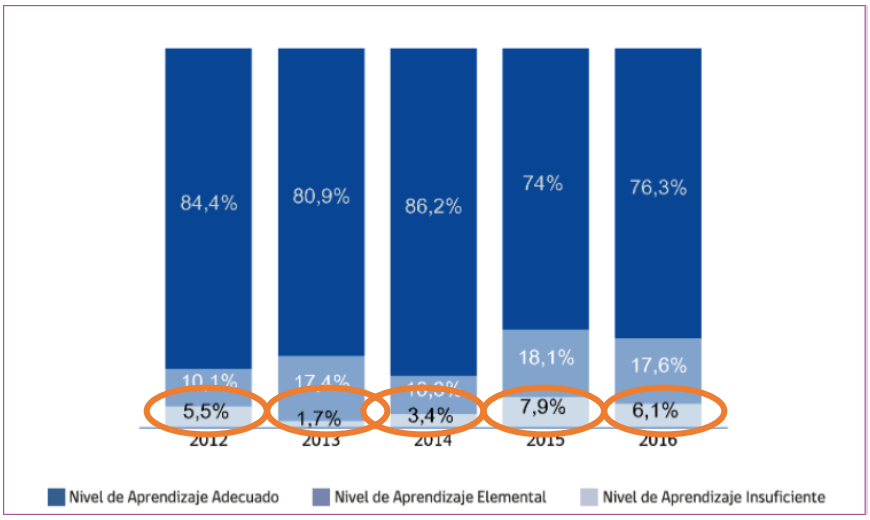
Figura 1: Resultados institucionales SIMCE Lenguaje 4º básico



En esta área específicamente el colegio contaba, hasta 2016, con personal de apoyo exclusivo para mejorar los resultados y habilidades de comprensión de lectura.

Las expectativas que maneja la institución con respecto a los resultados son mayores, debido a que su foco es la enseñanza de excelencia y vanguardia que se da a sus alumnos, por esto, se espera que en las evaluaciones estandarizadas, por ejemplo de Lenguaje, no existan alumnos en niveles insuficientes. Esta expectativa según los datos entregados por el SIMCE 2015, no se cumple.

Figura 2: Distribución de alumnos por curso, según nivel de logro SIMCE Lenguaje 4º básico



1.2 Problematización de la situación:

a) El problema:

El proyecto de mejora tiene una situación inicial, no se cumplen las metas de primero básico que corresponden al proceso lector: tener a todos los alumnos leyendo en el mes de mayo y promover a todos los alumnos leyendo a segundo básico. Por esto, se espera llevar al colegio a una situación deseada. Lo expuesto se cumplirá a través de un proceso de intervención que consistirá en aplicar un plan de mejora que implica la gestión de resultados y la gestión curricular y así mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, logrando lo esperado por la institución.

A través del siguiente esquema se entregan las características de la situación inicial de este proyecto y la situación deseada a la que se espera llegar, luego de la intervención del problema a detectar:

Figura 3: Situación inicial y deseada

Situación inicial

- No se cumplen las metas establecidas por el colegio. Por ejemplo la meta de 100% de niños lectores en mayo 2016.
- Existencia de alumnos que son promovidos como no lectores a segundo básico.
- Creencia por parte del equipo directivo del colegio de que el 100% de los alumnos llega leyendo a primero básico
- Alumnos no poseen las herramientas necesarias para realizar la indagación en el Programa de Bachillerato Internacional.

→ Análisis y toma de decisiones en base a resultados y selección de una metodología personalizada a la realidad.

Situación deseada

- Alumnos que sean autónomos para realizar la indagación, requisito del programa de bachillerato internacional.
- Alumnos insertos en el proceso lector.
- Eliminar los alumnos en niveles insuficientes en evaluación progresiva.
- Que se cumplan las metas establecidas en el nivel, disminución de niños no lectores según los plazos dados por el colegio.
- Que el 100% de los alumnos sean promovidos a segundo básico como lectores.

Los resultados obtenidos en el colegio Los Leones durante el año 2015, 2016 y 2017, abalan la urgencia del problema mencionado en la situación inicial. Con respecto a la creencia que posee el Colegio de que todos los alumnos llegan leyendo a primero básico, en español, debido a la exposición al programa “Jolly Phonic”, tanto el diagnóstico del año

2016 como 2017, nos indica que 39% y 23.5% respectivamente no llegan leyendo o llega en categorías insuficiente o suficiente.

El tema es relevante también porque se promueven alumnos no lectores a segundo básico, arrastrando la problemática al nivel superior, sin dar una solución en el nivel correspondiente. El año 2015 se promovió un 27.3% de alumnos de evaluados con un nivel, insuficiente o no lector. El año 2016, se promovieron 5 alumnos de 133 evaluados con nivel insuficiente o no lector.

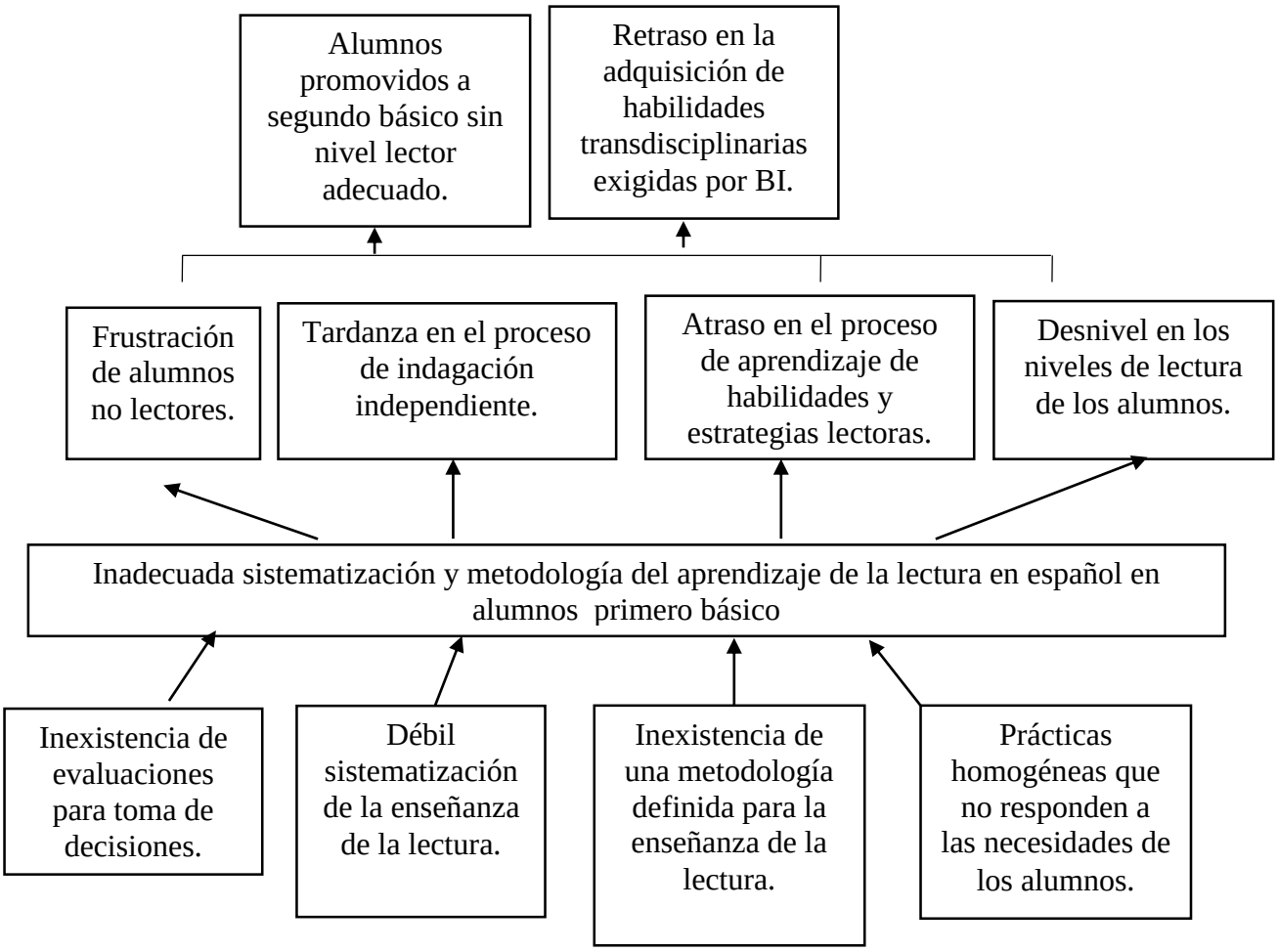
En las evaluaciones de lectura en voz alta impartidas en mayo, el nivel lector de los alumnos no alcanza la meta propuesta por el colegio del 100% leyendo. La realidad muestra que el año 2016 había un 15.4% alumnos que en dicha fecha no leen y son categorizados como no lectores o insuficientes, no hay datos registrados para mayo de 2015, por inexistencia de una evaluación formal y estandarizada. Es importante mencionar en este punto que el colegio, promueve una educación de excelencia y espera que todos los niños lean. Colegios de vulnerabilidad social de la red SIP y Astoreca alcanza la meta del 100% de alumnos lectores para la fecha propuesta.

La evaluación diagnóstica progresiva del año 2017, nos muestra que los alumnos promovidos como no lectores se retrasan en el proceso de lectura comprensiva, y que a medida que avanza el tiempo la brecha de estos alumnos cuesta disminuirla, llegando a cuarto básico con alumnos en niveles elementales en la prueba SIMCE Lenguaje. Los 5 alumnos promovidos como no lectores el año 2016, muestran puntajes descendidos a comparación de sus pares en el diagnóstico de 2017 dado por la evaluación Progresiva.

b) Árbol de problemas:

A continuación se presenta el árbol de problemas de la situación actual a intervenir con las causas y efectos directos de este:

Figura 4: Árbol de problemas



c) Causas del problema:

Las causas directas de este problema son:

- La débil sistematización de la enseñanza de la lectura en español, esto se debe a que esta se realiza en inglés en kínder y existe la creencia en el colegio de que los niños realizan de manera automática el traspaso de este aprendizaje de inglés al código español.
- Selección de una metodología descontextualizada, que no responde a las necesidades de aprendizaje de los alumnos, las causas son una falta de diagnóstico de los alumnos

en el paso de kínder a primero básico, lo que también provoca falsas creencias como que el 100% de los alumnos llega leyendo, desconociendo la heterogeneidad lectora existente en el contexto. Se observa que una de las agravantes que puede afectar a esto es el débil trabajo conjunto entre inglés y español en niveles kínder o pre- kínder.

- Practicas homogéneas y descontextualizadas a la realidad de los alumnos, esto se debe a la baja preparación de los docentes para el manejo del trabajo de la diversidad en la sala de clases, por otro lado existe un desconocimiento de la realidad de los alumnos que ingresan a primero básico, debido al nulo análisis existente en el establecimiento de las evaluaciones y la no implementación de diagnósticos para medir las conductas de entrada de los niños.

d) Efectos del problema:

Los efectos de este problema son diversos y se enunciarán a continuación:

- Se provoca una frustración de los alumnos no lectores , tanto en inglés como en español, lo que trae como consecuencia una baja motivación hacia la lectura independiente, debido a la dificultad que les produce la actividad, también les genera un bloqueo hacia el aprendizaje de la lectura y técnicas que los ayuden a mejorar. A través de los resultados de evaluación de lectura en voz alta de inglés y español, tomados en los meses de marzo y mayo, se observa que los niños no lectores corresponden en ambas lenguas, por lo que un no lector en español, es también no lector en inglés. En el caso de los alumnos que salen de la categoría no lectora, en todos los casos, siempre repunta primero en su lengua materna.
- Desnivel lector de los alumnos y presencia de gran brecha entre alumnos lectores y no lectores, ya que no se le entregan las herramientas a los más descendidos para alcanzar a sus compañeros. Esto trae como consecuencia el atraso en el aprendizaje de habilidades y estrategias de comprensión lectora, lo que se ve reflejado en las evaluaciones externas como SIMCE o Evaluación Progresiva en la cantidad de alumnos en nivel insuficiente.
- Tardanza de en el proceso de indagación independiente, que trae de la mano una dificultad en los alumnos para consultar fuentes de manera autónoma, necesario en

la indagación (unos de los pilares del IB) y baja autonomía para el manejo de TIC´s, necesarias para el desarrollo de proyectos de indagación y búsqueda de información.

Los efectos mencionados anteriormente tienen también grandes impactos en los estudiantes del nivel, por un lado se promueven a segundo básico alumnos en categorías no lectoras o con una lectura insuficiente para este nivel, trayendo consecuencias en las evaluaciones externas, ya que se presentan alumnos en categorías insuficientes en un colegio de excelencia. Por otro lado por las carencias de lectura en primero básico, atrasan la adquisición de habilidades transdisciplinarias exigidas por IB.

CAPÍTULO 2: SITUACIÓN ESPERADA

En esta sección se plantea cuál es el propósito de este proyecto, delimitando los objetivos generales, específicos, metas relacionadas y las hipótesis que surgen a partir de estos.

2.1. Objetivos

2.1.1. Propósito del proyecto:

El análisis realizado el año 2015 del proceso lector de primero básico, a nivel de jefatura y coordinación, muestra la realidad en este nivel, por lo que se hace necesario desarrollar un proyecto de intervención que busque lo siguiente:

a) Generar una base de datos en primero básico Lenguaje, que permita a la dirección del colegio y profesores, tomar decisiones de manera informada de acuerdo a las necesidades de los alumnos y la realidad.
b) Sistematizar un proceso de enseñanza de la lectura en Primero básico del Colegio los Leones, seleccionando una metodología o modelo de enseñanza de la lectura, que responda al contexto antes presentado, de manera de subir los resultados tanto internos como externos a nivel institucional.

c) Buscar la promoción de todos los alumnos a segundo básico con un nivel de lectura adecuado, para poder cumplir con las exigencias del nivel según el Ministerio de Educación y del Bachillerato Internacional.

2.1.2. Objetivo general:

Instalar un modelo enseñanza de la lectura en primero básico del Colegio Los Leones, para mejorar el proceso de alfabetización inicial, disminuyendo las brechas de nivel lector entre alumnos para cumplir con las expectativas del establecimiento, el programa de Bachillerato Internacional y de las evaluaciones externas chilenas SIMCE y Progresiva.

2.1.3. Objetivos específicos:

A continuación se presenta una tabla con los objetivos específicos esperados del proyecto y metas asociadas:

Tabla 4: Objetivos y Metas

Área	Objetivo específico	Metas
Liderazgo y gestión	1. Instalar prácticas de recolección, análisis y reflexión de resultados en los profesores para la toma de decisiones.	1.1) En diciembre de 2016, el 100% de los profesores deben conocer y haber trabajado con la pauta de análisis y reflexión de al menos dos reuniones espejo. 1.2) En la primera reunión de cada mes durante el 2017, analizar el 100% las evaluaciones de lectura en voz alta a través de las reuniones de nivel. 1.3) En diciembre de 2017, tener el registro del 100% de las reuniones espejo y los remediales establecidos, luego de cada sesión. 1.4) Hasta mayo de 2017 tener una base de datos de los resultados por alumno de lectura de primero básico.

	2. Incorporar en el plan anual de primero básico Lenguaje, una metodología y estrategias que respondan a la realidad y necesidades de los alumnos.	2.1) Aplicar, en marzo de 2017, una metodología de enseñanza de lectura para todos los cursos de primero básico, que responda a las necesidades de los alumnos. 2.2) Destinar en todas las reuniones de primero básico Lenguaje, la evaluación del cumplimiento de la estrategia.
Gestión curricular	3. Instalar en los docentes prácticas pedagógicas que fomenten la enseñanza de la lectura de manera formal en primero básico de acuerdo a los niveles lectores de los alumnos.	3.1) Todos los profesores de Lenguaje y Comunicación primero básico (3), que hacen clases en este nivel deben conocer la realidad del proceso lector del colegio de acuerdo a los resultados obtenidos. 3.2) Incluir en el 100% de las planificaciones semanales, las estrategias de la nueva metodología seleccionada. 3.3) En diciembre de 2016, crear una propuesta de distribución horaria que responda a la metodología.
Gestión de resultados.	4. Nivelar y potenciar a los alumnos en categoría no lector y excelente respectivamente en el área de Lectura en primero básico.	4.1) A fines de mayo de 2017, tener al 90% de los alumnos fuera del nivel no lector. 4.2) A fines de julio de 2017, tener al 100% de los alumnos fuera del nivel no lector. 4.3) A fines de septiembre de 2017, el 95% de los alumnos debe estar en nivel lector B o superior. 4.4) El 100% de los alumnos, en diciembre de 2017, son promovidos en categorías B o superior a segundo básico.

2.2. Hipótesis de intervención:

Hipótesis 1: Si se instalan prácticas de recolección, análisis y reflexión en torno a los resultados, realizando un seguimiento de resultados por alumno:

- Se tomarán decisiones de manera informada, de acuerdo a las verdaderas necesidades de alumnos, trabajando de manera enfocada.
- Los profesores, directivos y coordinadores, se harán responsables frente a los resultados de sus alumnos y generarán remediales para cumplir con las metas propuestas por el colegio.

Hipótesis 2: Si se selecciona y aplica una metodología de enseñanza de lectura determinada, que responda a la realidad de Lenguaje primero básico:

- Se reducirán los alumnos en categoría no lector o insuficiente en mayo a un 10% del total.
- No se promoverán a segundo básico alumnos en categoría S o inferior.
- Se mejorarán a largo plazo los resultados en evaluaciones externas por no arrastrar a alumnos no lectores a los cursos consecutivos.

2.3. Antecedentes teóricos o empíricos:

2.3.1. Enseñanza de la lectoescritura al servicio del contexto a intervenir:

El siguiente apartado tiene como finalidad seleccionar o crear un modelo de enseñanza de lectoescritura coherente a las exigencias del Colegio Los Leones, tomando en cuenta las habilidades requeridas por IB para desarrollar la indagación, diferenciación y el constructivismo.

La enseñanza de la lectoescritura es fundamental para que los alumnos se inserten en el mundo letrado. Tanto el Enfoque Comunicativo que propone el Ministerio de Educación en las bases curriculares como el IB, requieren del dominio del código escrito para el desarrollo de sus competencias.

2.3.2. Lectura y escritura como práctica social:

Se considerará la concepción de la lectura y la escritura "como prácticas sociales" (Zabala, 2008, p.19) y como procesos que van más allá del dominio del código escrito escrito (Tolchinsky, 1990) . Esta visión que se adopta, según lo mencionado por Soto (2006), implica acercar al alumno a la cultura de lo textual y entregarle herramientas para que se haga parte del mundo. De esta manera se lleva al alumno desde pequeño a insertarse a la sociedad, involucrándose con la gran cantidad de textos que lo rodean hoy en día.

Se busca así alfabetizar al individuo, invitarlo a ingresar a la cultura escrita que lo rodea, y ponerlo en contacto con una diversidad de textos y de prácticas de lectura y escritura, según lo mencionado por Grunfeld (2006). Se propone también lograr que los alumnos se apropien de la lectura y la escritura como prácticas sociales, para que se hagan participes activos de la cultura escrita (Rosenberg, 2006) .

Por estas razones si se enseña a leer y escribir, no como procesos plenamente decodificadores y codificadores respectivamente, sino como procesos de interacción individuo - texto, de comprensión y de producción textual, nos acercamos más a desarrollar la enseñanza de la lengua como "vehículo de comunicación" (Briz, 2003) tal como se menciona en el apartado del enfoque comunicativo. Baeza (2006) menciona que es difícil comprender, en nuestra sociedad, la adquisición de la lectura y la escritura por parte de los niños sin considerar el sentido de la alfabetización en el contexto. Por otro lado al quedarse con la visión conductista de la enseñanza de la lectoescritura, lamentablemente el alumno "no podrá enfrentarse con posibilidad de éxito a la cantidad abrumadora de información en la que, con el advenimiento de internet se puede tener acceso hoy en día" (Eduteka, 2002, ¶1).

Frente a la importancia que se le otorga a dichas habilidades lingüísticas parece coherente proponer un modelo personalizado de enseñanza de lectoescritura que refleje las necesidades y los nuevos aportes que presenta la asignatura de Lenguaje y Comunicación hoy.

2.3.3. Elección de un modelo de enseñanza coherente a las exigencias del contexto:

Para la selección de un modelo en particular primero se dará espacio a la revisión de los diferentes modelos de enseñanza de lectura y escritura que encuentran vigentes en nuestro país. Para esto se realizó un cuadro resumen con las principales características de cada uno, basadas en el trabajo de Paz Baeza (2010) "Modelos de Lectura":

Tabla 5: Modelos de enseñanza lectura

	Modelo Destrezas	**Modelo Holístico**	**Modelo Integrado**	**Modelo Equilibrado**
Visión de la lectura	Proceso de **codificación y decodificación**.	Corresponde a la **reconstrucción de significados.**	Proceso junto con la escritura para la **construcción de un objeto de conocimiento.**	
Visión de la escritura	Enfoque **conductista** paso a paso. (etapas de adquisición de escritura)	Enfoque **psicogenético, teoría constructivista,** alumno aprende en interacción con el material escrito.	Enfoque **conductista** paso a paso. (etapas de adquisición de escritura)	Enfoque **psicogenético, teoría constructivista,** alumno aprende en interacción con el material escrito.
Teoría de aprendizaje que lo sustenta	**Conductista** paso a paso, cumplimiento de etapas para continuar.	**Psicolingüista** gran relevancia a los procesos de pensamiento y lenguaje, los conocimientos previos para reconstruir constantemente significados.	**Constructivista**, visión compartida por ambos modelos de enseñanza. Enfocado en las personas y las experiencias previas para la construcción. El sujeto construye cuando socializa, cuando interactúa con el objeto de conocimiento y cuando es significativo para él.	

2.3.4. Experiencias exitosas de intervención del proceso lector:

Hay fundaciones e instituciones que han implementado programas de intervención a nivel lector y han tenido resultados positivos y sostenidos en el tiempo. Con estos se pretende observar qué estrategias resultan significativas en la enseñanza de los alumnos en primero básico.

Por un lado tenemos a la Fundación Astoreca, que se hace cargo desde hace más de 20 de diferentes colegios en vulnerabilidad social. Ellos aplican un programa de lectoescritura en primero básico, basado en la metodología de Claudio Matte (modelo de destrezas). Este programa posee un enfoque fonético que desarrolla de manera simultánea la lectura y la escritura. Este programa apunta a que el niño pueda leer de manera fluida y comprensiva en poco tiempo y cumple con los objetivos mínimos requeridos por el Ministerio de Educación. Este modelo es efectivo, ya que en mayo presenta a un gran porcentaje de sus alumnos (sobre 90%) leyendo, y muestra resultados sostenibles en el tiempo en las pruebas SIMCE de 4º básico, superando el promedio de colegios particulares.

Una situación similar a la de Astoreca, le ocurre a la red SIP de colegios quien también atiende a alumnos de sectores vulnerables. Ellos poseen una metodología de destrezas llamada método Matte de enseñanza de la lectura y escritura. Con esto han logrado mantener sus resultados en evaluaciones externas nacionales y la lectura de todos sus alumnos de primero básico en el mes de mayo.

Otro Programa AILEM UC, a cargo de un grupo de académicos de la Universidad Católica de Chile, apoya desde el año 2007 a colegios vulnerables de Chile. Este muestra resultados positivos tras la aplicación del programa basado estrategias en el ámbito de lectura y escritura. Su aplicación muestra un alza de puntajes SIMCE lectura de hasta 30 puntos entre los años 2007 y 2012, en los establecimientos intervenidos. Este programa se focaliza en la enseñanza significativa y contextualizada de la lectura y escritura, aplicando una serie de estrategias que desarrollan la lectura en niveles colaborativos e individuales.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA SELECCIONADA

La metodología seleccionada para desarrollar esta intervención corresponde a la selección de un modelo customizado de enseñanza de lectura acorde a las necesidades del colegio, en este caso un modelo equilibrado de la enseñanza de la escritura. Desde las palabras de Baeza (2006), enfrentar hoy en día el proceso de adquisición de lectura y escritura, implica inclinarse por una propuesta metodológica interactiva cuya base se encuentra en varios modelos. Se toma la decisión de proponer el uso del Modelo Equilibrado para la enseñanza de la lectoescritura en primer ciclo de Infant, ya que lo que hoy se necesita es trabajar desde un Enfoque Comunicativo, que tal como menciona Baeza (2006) requiere de renovar la enseñanza y establecer didácticas que permitan más instancias de práctica en situaciones comunicativas concretas que permitan la reflexión.

Este modelo seleccionado surge desde los Modelos de Destrezas y Holístico y por el marco experimental presentado por el programa CELL (California Early Literacy Learning) (Baeza, 2006). Desde el Modelo Destrezas se considera el dominio del código de manera gradual hasta leer y escribir textos. Por otro lado se rescata del Modelo Holístico los elementos de la situación comunicativa para la construcción de sentido (Baeza, 2010). Este posee las características de ser un modelo funcional (contenidos aplicables a la vida comunicativa de los alumnos), realístico (utiliza elementos cercanos a la realidad de los estudiantes) y auténtico (los alumnos participan en procesos comunicativos, auténticos y reales) (Baeza, 2006).

AILEM UC propone en su programa de enseñanza de lectura y escritura, una serie de estrategias (6), centradas en estos procesos, para desarrollar y llevar a cabo en las aulas este Modelo Balanceado o Equilibrado de enseñanza de la lectoescritura. Las estrategias que propone Baeza (2006) a utilizar en el aula son las siguientes:

- Área de lectura: Encontramos la lectura guiada, independiente, compartida, y en voz alta. Estas estrategias varían el nivel de participación del alumno siendo en

ocasiones espectadores del modelaje del profesor y en otras, participantes activos de la lectura y comprensión de los textos trabajados.

- Área de la escritura: Encontramos a la escritura independiente y la interactiva. Estas estrategias también varían en el nivel de participación de los alumnos en una encontramos el trabajo totalmente autónomo de los educandos mientras que la otra corresponde a la creación grupal en la cual el profesor actúa como mediador y estimulador del proceso.

En el ámbito cuantitativo, se aplicará mes a mes una evaluación estandarizada, creada por la fundación Astoreca, para medir el avance de los alumnos en el ámbito lector. Esta prueba categoriza a los alumnos en 5 niveles diferentes: No lectores, insuficientes, suficientes, buenos, muy buenos y excelentes. Cada uno de los niveles viene con una clara descripción de la lectura y conductas esperadas por los niños (descriptores presentes en anexo 2). Las lecturas que deben leer los alumnos vienen organizadas por mes (ejemplos en anexo 1). Con esta evaluación se puede tener una visión global de la situación dentro del colegio y se pueden comparar los resultados con otras instituciones que también la utilizan como un estándar de lectura.

Para organizar la información entregada por la evaluación Astoreca, se creará una base de datos que permita tener de manera rápida y clara de la información por alumno y curso desde que entra hasta que sale de primero básico. De esta manera se pueden medir los progresos de los alumnos y la efectividad del programa (Ejemplos presentes en anexos).

En el ámbito cualitativo se realizarán entrevistas a los profesores, que se analizarán a través del análisis de contenidos, esto permitirá chequear los aportes y avances de los alumnos a través de la metodología que se aplicará para el proceso lector. Desde estas se recogerán las modificaciones que se deben realizar a futuro para la mejora del proyecto, también a partir de estas se tomarán acciones remediales frente a situaciones puntuales que puedan ocurrir con cada uno de los cursos de primero básico. Servirá por otro lado como una evaluación a las estrategias aplicadas en el aula.

Por otra parte se observarán clases a través de la pauta de observación del colegio, para ver si se están llevando a cabo las estrategias en el aula o si se requiere de modificaciones o apoyo para los profesores que estén desempeñando la labor de enseñanza. Se considera importante que el profesor se encuentre acompañado por si surge alguna inquietud o requiera de ayuda para desarrollar la metodología propuesta.

Las reuniones de área serán realizadas con foco en la evaluación, para esto tendrán pautas de desarrollo en dónde cada profesor deberá reflexionar con respecto al cumplimiento de metas y al aprendizajes de sus alumnos, este será otro elemento que complementará a las cifras entregadas por las evaluaciones mensuales de lectura, ya que el profesor deberá hacerse cargo y responder cómo enfrentará la situación en la que se encuentra su cursos y sus alumnos en particular.

Todo lo mencionado anteriormente espera monitorear y evaluar la puesta en práctica de la metodología para dar cuenta si esta resulta o no una experiencia exitosa y posible de replicar en otros establecimientos de características similares. Algunos ejemplos y muestras de la aplicación estas metodologías se encuentran en el apartado de anexos.

CAPÍTULO 4: PLAN DE ACCIÓN

Para cumplir los objetivos propuestos se detallará a continuación el plan de acción, que contiene las etapas de diagnóstico e implementación de la intervención.

Este plan contiene 4 grandes acciones que se desarrollarán durante el proceso, estas serán desglosadas en actividades detalladas de manera de conocer qué se debe realizar de manera concreta. Cada actividad poseerá sus indicadores correspondientes, para posteriormente poder analizar el impacto y logro de cada una de las etapas. También se entrega detallado por actividad los responsables, plazos y recursos que se requieren.

Tabla 6: Plan de acción

Acción	Actividades	Indicador	Responsable	Plazo	Recursos
1. Diagnosticar y registrar la situación de los alumnos, en el área de lectura, para la toma de decisiones.	1.1 Seleccionar de una prueba estandarizada para medir al final de cada mes el nivel lector de los alumnos de primero básico.	1.1.1 Existencia de una prueba nivel institucional conocida por los profesores para medir nivel lector de los alumnos en primero básico.	Coordinador de lenguaje	Diciembre de 2015	Evaluaciones para la revisión.
	1.2 Dar a conocer nueva evaluación de lectura en voz alta para primero básico a los profesores	1.2.1 100% de los profesores conocen nueva evaluación de lectura en voz alta.	Coordinador de Lenguaje	Enero de 2016.	Evaluaciones de lectura ASTORECA para la aplicación.
	1.3 Evaluar todos los años en la segunda semana de clases el nivel lector con el cual ingresan los alumnos.	1.3.1 100% Alumnos evaluados con su nivel de lectura diagnóstica.	Profesor de apoyo primero básico.	Durante una semana, La segunda semana de marzo.	Docente de apoyo que evalúe a los alumnos y tabule la información obtenida.
	1.4 Evaluar el nivel lector todos los meses en la última semana del mes.	1.4.1 100% Alumnos evaluados con su nivel de lectura mensual.	Profesor de apoyo primero básico.	Durante una semana. La última semana del mes.	Documento de Excel compartido a través de drive. Horas de evaluación y tabulación.
	1.5 Generar base de datos para la toma de decisiones y análisis de resultados.	1.5.1 Base de datos con la lista de cada uno de los cursos correspondientes al año 2016 realizada.	Cada profesor de primero básico creará las listas, profesor de apoyo ingresará evaluación.	Marzo de 2016	Drive por cada uno de los profesores.
2. Realizar reuniones espejo de revisión de resultados.	2.1 Introducir a los profesores en el análisis de profesores.	2.1.1 Asistencia a la reunión de departamento de análisis de resultados.	Jefe de departamento.	Marzo de 2016.	Sala para reunión. Material de análisis de resultados elaborado por el colegio.
	2.2 Elaborar de una pauta de revisión de resultados.	2.2.1 Pauta de análisis de resultados realizada.	Jefe de departamento.	Enero de 2016.	Tiempo de planificación entregado en la primera semana de enero.

	2.3 Usar la pauta de revisión de resultados, para evaluar el aprendizaje de los alumnos.	2.3.1 100% de los profesores de primero básico utilizando la pauta de revisión de resultados en dos evaluaciones al año (pruebas semestrales).	Profesores de Lenguaje primero básico.	Julio y Diciembre del año 2016 y 2017.	2 horas de reunión de Lenguaje por los 5 cursos, dos veces al año. 2 horas de permanencia para preparar el análisis de los resultados.
	2.4 Tomar las decisiones de enseñanza de los alumnos en base a los resultados de las evaluaciones de lectura.	2.4.1 Una vez al mes, luego de la evaluación de lectura en voz alta, realizar una reunión de revisión de datos.	Coordinadora de Lenguaje.	La primera semana de cada mes, año2016 y 2017.	Una hora de reunión de departamento y pauta de evaluación.
		2.4.2 En el 100% de las planificaciones mensuales, deben estar incluidas las decisiones tomadas en el análisis de resultados.	Profesor que planifica primero básico.	Al entregar las planificaciones, todos los viernes del 2016 y 2017.	Una hora y media de trabajo en reuniones de departamento, presentando cómo se trabaja con los resultados.
3. Implementar una metodología de enseñanza de lectura en español para todos los alumnos.	3.1 Seleccionar una metodología de enseñanza de la lectura que responda a las necesidades de los alumnos.	3.1.1 Aplicación de una metodología en primero básico Lenguaje, conocida por el 100% de los profesores.	Coordinadora de Lenguaje.	Marzo de 2017	Resultados y apoyo bibliográfico que apoye la elección.
	3.2 Presentar la metodología seleccionada a coordinador de PYP y profesores.	3.2.1 Realización de reunión para informar de la nueva metodología a utilizar a profesores y coordinador de PYP.	Coordinadora y Jefe de departamento Lenguaje.	Agosto de 2016	Resultados y apoyo bibliográfico que apoye la elección.
	3.3. Presentar y recordar los estándares de lectura esperados por el colegio para el nivel.	3.3.1 100% de los profesores tienen conocimiento de las metas y plazos a cumplir con respecto al nivel de lectura de los alumnos.	Coordinadora de lenguaje y Jefe de departamento.	Diciembre de 2016.	Metas de nivel lector esperado, reunión de lenguaje con los profesores de primero básico.
	3.3 Capacitar a los profesores que requieran apoyo para aplicar dicha estrategia.	3.3.1 100% de los profesores de primero básico capacitados para la enseñanza de la lectura.	Jefe de departamento.	Septiembre de 2016.	Seminario de lectura inicial, metodologías de enseñanza de Paz Baeza B.
	3.4 Planificar clase a clase incorporando los	3.4.1 100% de planificadores y plan anual debe contener la	Equipo de profesores de	Cada viernes del año 2017.	Planificaciones en drive del nivel correspondiente.

	acuerdos con respecto a la metodología de enseñanza de la lectura.	metodología seleccionada. 3.4.2 100% de las planificaciones incluyen una metodología personalizada de enseñanza de la lectura.	primero básico Lenguaje.		
	3.5 Observar clases para evaluar el seguimiento de la metodología seleccionada.	3.5.1 Entrar 2 veces al semestre con pauta de observación (foco) a realizar seguimiento de las metodologías.	Coordinadora de Lenguaje	De Marzo a Julio de 2017.	Pauta de observación y horas de permanencia para coordinación de profesores.
4. Implementar un trabajo diferenciado de acuerdo a niveles lectores para desarrollar a todos los alumnos.	4.1 Contratar a profesora de apoyo en sala para implementar diferenciación en aula.	4.1.1 En diciembre de 2016 tener a una profesora de planta fija para trabajar apoyando en tercero básico.	Jefe de departamento.	Diciembre de 2016.	Sueldo de profesora de apoyo, carga horaria de mínimo 20 horas en sala (4 horas de apoyo por curso). Perfil de cargo de profesora a contratar.
	4.2 Planificar 3 horas de trabajo diferenciado, según nivel lector, en centros y comprensiones de lectura, para nivelar o potenciar a los alumnos.	4.2.1 100% de las planificaciones incluyen trabajo diferenciado en hora de comprensión lectora. 4.2.2 Planificar 2 veces a la semana (90 minutos pedagógicos) de trabajo de centros.	Profesor encargado de planificación de primero básico. Profesor de apoyo de primero básico.	Cada semana del año 2017. Cada semana del año 2017.	Planificadores, planificaciones clase a clase. Materiales necesarios (concretos e imprimibles para realizar centros)
	4.3 Seleccionar a los alumnos que	4.3.1 Listado de alumnos por curso en	Cada profesor de Lenguaje de	Cada primera	Drive para registrar a los alumnos, tiempo
	requieren apoyo o ser potenciados, luego de la evaluación de lectura cada comienzo de mes.	niveles NL, I de lectura en marzo, abril y mayo el primer día hábil de cada mes. *Esto variará más adelante de acuerdo a las metas de lectura que posee el colegio.	primero básico y profesora de apoyo.	semana del mes del año 2017.	de reunión de lenguaje primero básico.
	4.4 Monitoreo de los alumnos y sus niveles de lectura para corroborar sus avances.	4.4.1 100% de los alumnos evaluados con diagnóstico Astoreca antes del último día hábil del mes.	Profesora de apoyo.	Última semana marzo 2017.	Planillas y evalauciones Astoreca. Tiempo de evalaución, horas permanencia profesora de apoyo.

		4.4.2. 100% de los alumnos tabulados de acuerdo a su nivel lector en planillas el último día hábil del mes.			

CAPÍTULO 5: EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN

A continuación se detallará el desarrollo y seguimiento del plan de acción y los objetivos alcanzados a la luz de las metodologías seleccionadas. Se dejará claridad que ámbitos se lograron y qué ámbitos requieren de refuerzo, presentaron dificultad o algún improvisto.

5.1 Cumplimiento del plan de acción:

Con respecto a la primera área del plan de acción "Diagnosticar y registrar la situación de los alumnos, en el área de lectura, para la toma de decisiones", las tareas se cumplen de manera satisfactoria, pero se presentaron algunos inconvenientes, en primer lugar se produjo la incertidumbre por parte de los docente con respecto a quién tomaría las evaluaciones externas, ya que ellos no sabían de la contratación externa para dicha tarea y no contaban con horas adicionales para realizarlas. En cuanto a la aplicación del diagnóstico al llegar la segunda semana de marzo, tuvo que aplazarse para la tercera y cuarta semana, ya que el primer plazo era muy cercano al ingreso y los alumnos aún no se adaptaban al nuevo nivel. Con respecto a los aciertos de esta área de acción son la creación de una base de datos para tener acceso fácil y rápido a los resultados de los alumnos por curso, sin duda esto disminuyó el tiempo de trabajo y facilitó la toma de decisiones, ya que se contaba con una visión objetiva y cuantitativa de la realidad de los alumnos.

Tabla7: Cumplimiento tareas acción1.

Tarea	Cumplimiento de la meta	Dificultades o improvistos
1.1 Seleccionar de una prueba estandarizada para medir al final de cada mes el nivel lector de los alumnos de primero básico.	Sí	

1.2 Dar a conocer nueva evaluación de lectura en voz alta para primero básico a los profesores	Sí	Tensión en profesores por quién evaluará.
1.3 Evaluar todos años en la segunda semana de clases el nivel lector con el cual ingresan los alumnos.	Sí	Se realizó con éxito, pero la tercera y cuarta semana de marzo.
1.4 Evaluar el nivel lector todos los meses en la última semana del mes.	Sí	
1.5 Generar base de datos para la toma de decisiones y análisis de resultados.	Sí	Facilita el análisis, se pueden tomar mejores decisiones.

La segunda área de acción "realizar reuniones espejo de revisión de resultados", tuvo una mayor dificultad en la implementación, al presentar la nueva forma de análisis de resultados, se produjo un rechazo por parte de los profesores, ya que significaba un aumento en la carga de trabajo de estos, el desarrollo de la pauta y las reuniones, demoraron mucho tiempo , por lo que se tomó la decisión de bajar la cantidad y se determinó, conversar en torno a los resultados de manera general, poniendo énfasis en los alumnos descendidos y aventajados para trabajar la diversidad y pasos a seguir en la implementación de la metodología.

Tabla 8: Cumplimiento de tareas acción 2.

Tarea	Cumplimiento de la meta	Dificultades o improvistos
2.1 Introducir a los profesores en el análisis de profesores.	Sí	Rechazo por parte de los profesores, ya que significa un aumento en su carga de trabajo, el análisis es largo igual que la tabulación.
2.2 Elaborar de una pauta de revisión de resultados.	Sí	
2.3 Usar la pauta de revisión de resultados, para evaluar el aprendizaje de los alumnos.	Sí	Se utiliza solo en dos pruebas al año debido a lo largo del proceso.
2.4 Tomar las decisiones de enseñanza de los alumnos en base a los resultados de las evaluaciones de lectura.	Sí	En reunión de inicio de cada mes, sin pauta, solo con los resultados de la base de datos.

En la tercera área de acción "implementar una metodología de enseñanza de lectura en español para todos los alumnos", esta fue implementada con éxito, solo se menciona que se debe tener en consideración para el próximo año, el dejar más tiempo disponible del coordinador de Lenguaje para la observación y acompañamiento docente para el

cumplimiento de la metodología, este año por situaciones externas a esta temática, se tuvo que dejar de lado horas de observación para el cumplimiento de otras actividades como revisión de material, reeemplazos, entre otros. El aspecto no logrado del área corresponde a la capacitación de los profesores del nivel, se logró capacitar a uno de ellos, en modelos de enseñanza de lectura, con Paz Baeza, pero se requiere también de capacitar a los otros profesores de este nivel para estar alineados en la misma temática.

Tabla 9: Cumplimiento de tareas acción 3.

Tarea	**Cumplimiento de la meta**	**Dificultades o improvistos**
3.1 Seleccionar una metodología de enseñanza de la lectura que responda a las necesidades de los alumnos.	Sí	
3.2 Presentar la metodología seleccionada a coordinador de PYP y profesores.	Sí	Faltó reunión formal de presentación a coordinador de PYP, conoce el cambio.
3.3. Presentar y recordar los estándares de lectura esperados por el colegio para el nivel.	Sí	
3.3 Capacitar a los profesores que requieran apoyo para aplicar dicha estrategia.	Solo uno	Necesidad de que vaya el resto del equipo a una capacitación.
3.4 Planificar clase a clase incorporando los acuerdos con respecto a la metodología de enseñanza de la lectura.	Sí	
3.5 Observar clases para evaluar el seguimiento de la metodología seleccionada.	No	Poco tiempo por tareas extras de coordinadora, no se alcanza a observar a todos los profesores más de una vez.

La cuarta área de acción, “implementar un trabajo diferenciado de acuerdo a niveles lectores para desarrollar a todos los alumnos”, es el área que más dificultad presentó con respecto al cumplimiento de tareas, si bien se cuenta con una profesora adicional para desarrollar este trabajo, en el día a día se focaliza la energía generalmente en trabajar diferenciadamente solo con los alumnos descendidos, debido a la necesidad de nivelar su desempeño. No se cumple de esta manera con las tareas de poteciar a los alumnos más aventajados. Se cree que este al ser el primero año de implementación pareció un poco ambicioso trabajar este último aspecto y que será el año 2018 una prioridad.

Tabla 10: Cumplimiento de tareas acción 4

Tarea	Cumplimiento de la meta	Dificultades o improvistos
4.1 Contratar a profesora de apoyo en sala para implementar diferenciación en aula.	Sí	Pérdida del apoyo en junio, por reemplazo.
4.2 Planificar 3 horas de trabajo diferenciado, según nivel lector, en centros y comprensiones de lectura, para nivelar o potenciar a los alumnos.	No	Solo se logra planificar dos horas de centro. Mazo y abril, hora de comprensión de lectura.
4.3 Seleccionar a los alumnos que requieren apoyo o ser potenciados, luego de la evaluación de lectura cada comienzo de mes.	No	Solo se realizó en marzo y abril.
4.4 Monitoreo de los alumnos y sus niveles de lectura para corroborar sus avances.	No	Se focaliza solo en los débiles.

La evidencia que demuestra el cumplimiento del plan de acción, se encuentra a través de algunos ejemplos (fragmentos) en la sección de anexos.

5.2 Cumplimiento de objetivos:

En el área de cumplimiento de los objetivos se dará cuenta del cumplimiento de cada una de las metas asociadas medidas a través de las metodologías cuantitativas y cualitativas seleccionadas y mencionadas en el capítulo 3. Con este análisis luego podremos concluir el impacto de la intervención realizada en la institución.

En el área de Liderazgo y gestión:

El objetivo 1 “instalar prácticas de recolección, análisis y reflexión de resultados en los profesores para la toma de decisiones”, de acuerdo a las metas establecidas, esta se califica como un objetivo exitoso. Tal como se propuso en la meta 1.1 en diciembre de 2016, todos los profesores conocían la nueva pauta de análisis y reflexión, y habían participado en al menos una reunión espejo. La dificultad que presentó este ámbito fue la resistencia que pusieron los docentes frente a este nuevo instrumento, lo utilizaban y sabían cómo realizar el análisis, pero comentan a través de las reuniones que es engorroso y lento. Lo que se realizó con éxito de marzo a junio, es el análisis de las evaluaciones de lectura en voz alta Astoreca (meta 1.2), tal como se propuso al comienzo de cada mes en las reuniones de nivel de primero básico, frente a esto los profesores tuvieron una respuesta positiva, ya que aseguraban que

esto los ayudaba a conocer más el desempeño de sus alumnos y podían trabajar adecuarse a las necesidades que se presentan. La meta 1.3 queda pendiente, ya que es una meta a largo plazo y será evaluada en Diciembre de 2017, se tienen registros de las reuniones espejo de Julio y Diciembre del año 2016. Con respecto a la última meta 1.4, se posee una base de datos los alumnos del año 2016 y 2017 que cursan primero básico, de manera actualizada, esta permite realizar reuniones y tomar decisiones de manera informada.

Se considera que el objetivo 1 se cumple, ya que se instalan en los profesores prácticas referidas a la evaluación, es un avance el contar con una base de datos, tener información y realizar opiniones de manera fundamentada. Sin duda este ámbito contribuye al desarrollo de las reuniones y a la planificación de las clases. Las decisiones y medidas ya no son tomadas mediante a especulaciones como solía ocurrir anteriormente, sino que ahora se encuentran argumentadas y basadas en la realidad.

Tabla 11: Cumplimiento de objetivo específico 1

Objetivo específico	**Metas**	**Logro/Comentarios**
1. Instalar prácticas de recolección, análisis y reflexión de resultados en los profesores para la toma de decisiones.	1.1) En diciembre de 2016, el 100% de los profesores deben conocer y haber trabajado con la pauta de análisis y reflexión de al menos dos reuniones espejo.	Sí/ Se presenta rechazo por parte de los profesores.
	1.2) En la primera reunión de cada mes durante el 2017, analizar el 100% las evaluaciones de lectura en voz alta a través de las reuniones de nivel.	Sí / Muy útil aprobado por los docentes. Muy buena herramienta
	1.3) En diciembre de 2017, tener el registro del 100% de las reuniones espejo y los remediales establecidos, luego de cada sesión.	En proceso
	1.4) Hasta mayo de 2017 tener una base de datos de los resultados de lectura de primero básico.	Sí/ Muy útil, los profesores la usan de manera constante.

El objetivo 2 “incorporar en el plan anual de primero básico Lenguaje, una metodología y estrategias que respondan a la realidad y necesidades de los alumnos”, también corresponde a un objetivo cumplido y exitoso, ya que ambas metas fueron cumplidas. La meta 2.1 correspondiente a la implementación de la metodología, esta fue desarrollada sin

dificultad, ya que los profesores, al participar de la selección y confección del modelo se sentían comprometidos por lograrlo. Estos a través de las reuniones mencionan que se observa un cambio en la enseñanza y que se logra trabajar mejor y con todos los alumnos. Ellos creían que esta medida era algo necesario para lograr la lectura de todos sus alumnos en primero básico. La meta 2.2 con respecto a la evaluación en todas las reuniones de la metodología, esta actividad no se realizaba de manera explícita en cada una de las reuniones, pero según las actas de marzo a junio, se puede observar que el trabajo realizado por el equipo si correspondía a evaluar y trabajar en la implementación de esta semana a semana.

Se considera que el objetivo 2, se cumple ya que se integra en el plan anual una metodología y estrategias que responden a la realidad y necesidades de los alumnos. La integración en el plan anual no queda solo en el papel o en los documentos de castellano, sino que por el contrario, esto se observa semana a semana en las planificaciones de los profesores, en las clases desarrolladas y en las reuniones de nivel que se desarrollan con el equipo.

Tabla 12: Cumplimiento de objetivo específico 2

Objetivo específico	**Metas**	**Logro/Comentarios**
2. Incorporar en el plan anual de primero básico Lenguaje, una metodología y estrategias que respondan a la realidad y necesidades de los alumnos.	2.1) Aplicar, en marzo de 2017, una metodología de enseñanza de lectura para todos los cursos de primero básico, que responda a las necesidades de los alumnos.	Sí/ Se incorpora con el consenso de todos los profesores del nivel.
	2.2) Destinar en todas las reuniones de primero básico Lenguaje, la evaluación del cumplimiento de la estrategia.	No/ Se evalúa de acuerdo a los resultados y se trabaja en base a ella.

En el área de gestión curricular:

El objetivo 3 “. Instalar en los docentes prácticas pedagógicas que fomenten la enseñanza de la lectura de manera formal en primero básico de acuerdo a los niveles lectores de los alumnos.”, se cumple. Esto se observa a través del cumplimiento de las metas: la meta 3.1 correspondiente a que los profesores hacen clases respondiendo a las necesidades de los alumnos, se desarrolla semana a semana través de las reuniones y planificaciones, agregando

en los clase a clase, la necesidad de trabajar un modelo de enseñanza de la lectura acorde a las necesidades de los alumnos. Las evaluaciones diagnósticas implementadas en el año 2016 y 2017, nos indican que 39% y 23.5% respectivamente no llegan leyendo o llegan en categorías I o S. Estos resultados comprueban que los alumnos no llegan leyendo en su totalidad a primero básico, por lo que es necesario incluir un proceso de lectura formal en este nivel.

La meta 3.2 que se refiere a incluir las nuevas estrategias del modelo seleccionado (distribución horaria creada en diciembre de 2016) a la planificación, esto también se desarrolla por parte del equipo y se demuestra a través de las planificaciones semana a semana. Se está realizando centros 2 veces a la semana, fluidez 1 vez a la semana, la presentación de dos letras a la semana, trabajo con la letra, comprensión de lectura 2 veces a la semana; Todo esto con el apoyo de estrategias propuestas por AILEM UC como son la lectura compartida, en voz alta y guiada. Los hallazgos que surgen a partir de la implementación de lo anterior, es que se debe flexibilizar semana a semana, la estructura establecida, debido a diferentes situaciones que surgen en el día a día, por ejemplo pérdida de clases por actividades del colegio, paseos e incluso por la dificultad que presentan ciertas letras a los alumnos. Lo que se rescata es que la variedad de estrategias aportan a los alumnos distintas formas de aprender y reforzar el aprendizaje de las letras a través del desarrollo de diferentes habilidades.

A través de las clases observadas, planificaciones y reuniones se ve un compromiso por parte de los profesores para el cumplimiento de este objetivo, ellos ven el sentido y la necesidad de actuar frente a esta realidad confirmada con el diagnóstico lector de marzo.

Tabla 13: Cumplimiento de objetivo específico 3

Objetivo específico	**Metas**	**Logro/Comentarios**
3. Instalar en los docentes prácticas pedagógicas que fomenten la enseñanza de la lectura de manera	3.1) Todos los profesores que hacen clases en primero básico deben conocer la realidad del proceso lector del colegio de acuerdo a los resultados obtenidos.	Sí

formal en primero básico de acuerdo a los niveles lectores de los alumnos.	3.2) Incluir en el 100% de las planificaciones semanales, las estrategias de la nueva metodología seleccionada.	Sí/ a través de revisión se observan.
	3.3) En diciembre de 2016, crear una propuesta de distribución horaria que responda a la metodología.	Sí /necesidad de flexibilizar y ganancia por variedad de estrategias.

En el área de gestión de resultados:

Es importante mencionar que en la evaluación del objetivo 4 **"**Nivelar y potenciar a los alumnos no lectores y excelentes respectivamente en el área de Lectura en primero básico", tres de las cuatro metas establecidas no se reportarán en este informe debido a que los plazos están establecidos para los meses de Julio, Septiembre y diciembre del año 2017.

Con respecto a la meta 4.1., se puede decir que la meta se cumple, ya que según la evaluación Astoreca de lectura en voz alta (resultados en anexos) realizada en el mes de mayo se puede decir el 95% De los alumnos se encuentra en un nivel de lectura S (suficiente) o superior. Quedando como no lectores o insuficientes un total de 6 de 138 Alumnos. Luego del análisis de resultados, se realizó una reunión con la psicopedagoga de Infant School, para analizar en conjunto la situación de los alumnos que quedan como no lectores y cómo se trabajará en conjunto hacia delante para la siguiente meta. Se aplicó a los alumnos, una prueba de habilidades específicas (conciencia fonológica), para ver si requieren de un apoyo externo o poseen algún diagnóstico que les impida insertarse como lectores. Se está entonces en este minuto, tomando decisiones de qué se realizará a nivel individual con cada uno de estos alumnos , aún no se encuentran establecidos los apoyos, por esta razón no se reportan en este informe.

Tabla 14: Cumplimiento de objetivo específico 4

Objetivo específico	Metas	Logro/Comentarios
4. Implementar un trabajo diferenciado de acuerdo a niveles lectores para desarrollar a todos los alumnos.	4.1) A fines de mayo de 2017, tener al 90% de los alumnos fuera del nivel no lector.	Sí
	4.2) A fines de julio de 2017, tener al 100% de los alumnos fuera del nivel no lector.	Por evaluar

	4.3) A fines de septiembre de 2017, el 95% de los alumnos debe estar en nivel lector B o superior.	Por evaluar
	4.4) Todos los alumnos, en diciembre de 2017, son promovidos en categorías B o superior a segundo básico.	Por evaluar

CONCLUSIONES

Para finalizar el proyecto de intervención, es importante realizar ciertas reflexiones, rescatando los puntos importantes sobre los que se ha trabajado y destacar los los hallazgos que han surgido tras la implementación. Se pretende en este apartado entonces analizar los siguientes ejes: proceso de diseño e implementación, impacto y aportes en la comunidad educativa, cumplimiento de las hipótesis planteadas, consideraciones o tareas pendientes a desarrollar, hallazgos y proyecciones y aportes del proyecto a otras realidades.

a) Proceso de diseño e implementación:

Con respecto a este eje surgieron una serie de complicaciones y descubrimientos con los que se tuvo que trabajar en el desarrollo del proyecto, en primer lugar, la definición del problema fue compleja, ya que en un comienzo toda la información parecía relevante y necesaria de intervenir, por esto se requirió del apoyo del equipo de profesores de primero básico español y a través de conversaciones con los involucrados en la mejora, se descubre qué es lo que se debe mejorar de manera urgente. Lo anterior evidencia la necesidad del trabajo conjunto para la detección y mejora de problema, ya que tener más de una visión es importante.

Por otro lado en la implementación misma, el tiempo se presentó como otro inconveniente, ya que debido a la alta carga de trabajo que tenían los profesores de primero básico español, costó que se desarrollaran las tareas en los plazos establecidos. Por esto se considera necesario asignar tiempo inamovible, dentro de las planificaciones anuales y semanales para desarrollar y evaluar la intervención, de manera que el grupo no sienta que esta, es una carga adicional al trabajo ya realizado.

También se considera importante mencionar que es fundamental poseer un alto grado de apoyo de los docentes que implementan el proyecto y que estos deben sentirse comprometidos para efectuar un cambio satisfactorio, pues "el sistema accountabillity o rendición de cuentas, solo funciona en la medida que involucran los conocimientos, las habilidades y el compromiso de las personas que trabajan en las escuelas" (Elmore, 2010). Esto se observó en el compromiso de los docentes a través de las propuestas que estos realizaban para llevar a cabo la mejora, el uso que le comenzaron a dar a las nuevas plataformas (base de datos) de manera autónoma para la toma de decisiones, la aplicación de las estrategias propuestas para la enseñanza de la lectura y el nivel de participación en las reuniones semanales de planificación y análisis. Los docentes al haber participado en la selección del problema, sabían que era algo urgente que ellos debían solucionar.

Se debe tener en cuenta para la implementación que es fundamental, contar con el apoyo del equipo directivo para la puesta en práctica de cambios en una institución, ya que estos son los que se encargan de gestionar los espacios y las respuestas a las necesidades que surgen para el desarrollo del plan. Se observó que dirección y la jefatura del departamento se encontraban constantemente entregando espacios para la planificación, análisis y reflexión del proceso. También se contó con la disposición económica para la compra del material necesario, contratar personal de apoyo para el trabajo de primero básico español y asistencia a capacitaciones de metodologías afines a las seleccionadas para la enseñanza de la lectura.

Uno de los aspectos a mejorar en la implementación es el trabajo diferenciado que se llevó a cabo como consecuencia de los análisis de resultados, porque si bien este de desarrolló en niveles no lectores e insuficientes, faltó incluir, tal como mencionaba el proyecto, el potenciar a los alumnos en niveles excelentes de lectura.

b) Impacto y aportes del proyecto en la comunidad educativa:

Con respecto a este eje, parece importante mencionar que el proyecto aportó a la gestión y toma de decisiones, ya que al aplicarse evaluaciones estandarizadas y crearse bases de datos por alumno, se realiza ahora en el área de Lenguaje del establecimiento, una toma de

decisiones informada y sustentada por evidencia, dejando atrás los supuestos que regían, por ejemplo, la selección de la metodología desarrollada para la enseñanza de la lectura. “lo primero es el análisis que implica revisar los resultados de las evaluaciones e identificar las causas de los puntos fuertes y deficiencias…. Lo segundo es la acción, enseñar efectivamente lo que los estudiantes necesitan para aprender” (Brambrick- Santoyo, 2010).

Otro aspecto que aporta el proyecto de mejora es la implementación de una metodología personalizada o customizada en el área de la enseñanza de la lectura, que responde a las necesidades de los alumnos y a la realidad del colegio según los análisis de resultados realizados. Esta decisión llevó al cumplimiento de la primera meta institucional que es tener a más del 90% de los alumnos leyendo en mayo, se alcanza un porcentaje de 95% de alumnos lectores de acuerdo a la evaluación realizada en mayo de 2017. En impacto final de la intervención se tendrá a lo largo del año, ya que la meta final es en diciembre de 2017, en donde el 100% de los alumnos deben ser promovidos a segundo básico como lectores.

Otro impacto es el haber establecido prácticas pedagógicas de análisis y revisión de datos en los profesores del nivel intervenido, ya que ellos cada vez que deben tomar una decisión o planificar de acuerdo a las necesidades recurren a sus bases de datos de manera autónoma, sin la necesidad de que alguien les recuerde que deben realizar esta tarea. La base de datos y planillas de análisis se transformaron en sitios de uso frecuente y con constante actualización, que se ve demostrado en el historial de usos y búsqueda de Drive. Según la OCDE (2011) “Los datos y las mediciones juegan un papel fundamental en la determinación de estrategias y supervisión del avance de los objetivos”.

Por último se avanzó en el desarrollo del trabajo diferenciado, uno de los pendientes del área de lenguaje primero básico. Desde marzo de 2017, se implementó un trabajo sistemático de centros de acuerdo a las necesidades y habilidades requeridas por los estudiantes, se trabajó de manera particular y focalizada en la sala de clases con los alumnos descendidos que requerían de apoyo para lograr el aprendizaje de la lectura y no desarrollar en ellos angustia o frustración, uno de los efectos del problema detectado, tal como menciona Paul Bambrick- Santoyo (2010), el foco de la gestión escolar debe estar en el aprendizaje de los

alumnos, para esto se propone el apoyo de una gestión basada en resultados, que ayudará a identificar debilidades y plantear remediales o decisiones de mejora.

c) Cumplimientos de las hipótesis planteadas.

Se considera que la hipótesis 1 planteada que habla de la "instalación de prácticas de recolección, análisis y reflexión en torno a los resultados, realizando un seguimiento de resultados por alumno" se cumple, ya que se ven observan los efectos que se esperaban luego de la intervención.

Por ejemplo se observa una toma de decisiones informada por parte de los profesores involucrados para el desarrollo de su práctica docente, de manera autónoma. Lo anterior permite que estos puedan planificar y trabajar respondiendo a las verdaderas necesidades de los alumnos, canalizando mejor la energía de trabajo y remediales a realizar, esto se complementa a lo mencionado por Porter (2014), "Un desafío clave de la gestión curricular es generar coherencia entre lo que se planifica enseñar, lo que se enseña y lo que los estudiantes aprenden".

Por otro lado estas prácticas mencionadas en el enunciado, generaron que los diferentes estamentos del colegio se hicieran responsables de los resultados de los alumnos, tomando las medidas necesarias para enfrentar la realidad. Se logra con esto la aprobación por parte de dirección académica y coordinador de PYP, para la aplicación de una metodología de enseñanza de la lectura, diferente a la que se aplicaba, respondiendo a las verdaderas necesidades del nivel.

Con respecto a la hipótesis 2, que habla de la "selección de una metodología de enseñanza de lectura determinada, que responda a la realidad de Lenguaje primero básico", no se puede afirmar al 100% que esta se cumpla, ya que solo tenemos uno de los indicadores de evaluación a la fecha para decir si es o no exitoso. Hasta la fecha podemos decir que uno de los tres efectos que se contabilizaban a través de esta hipótesis se cumple, tendremos que

esperar los plazos para ver si todos los alumnos son promovidos como lectores y si mejoran o no las evaluaciones externas, principalmente, el número de alumnos en nivel elemental.

d) Consideraciones o tareas pendientes a desarrollar:

Una de las consideraciones para la implementación del año 2018, es necesario alinear las evaluaciones de lectura al orden de enseñanza de las letras del alfabeto, de manera que esto no sea un elemento que quite posibilidades a algunos alumnos. El año 2017, no se tomó en consideración este elemento, y en la prueba de abril y mayo, habían niños que desconocían ciertas fonologías porque no habían sido enseñadas en clases.

Otro elemento a tener en cuenta para evaluar la correcta implementación de las estrategias seleccionadas para la enseñanza de la lectura, es que la coordinadora de lenguaje correspondiente a este ciclo tenga un horario fijo de observación y apoyo para el desarrollo de las estrategias, ya que en ocasiones por las tareas del día a día u otras focos solicitados, no se podía realizar el acompañamiento docente en aula ni observación a través de focos.

Las tareas que quedan pendientes a desarrollar es medir las metas presentes en el objetivo 4, que corresponden a los porcentajes de alumnos en las diferentes categorías de acuerdo a lo solicitado por el establecimiento. Cuando se tengan estos resultados se podrá medir el primer impacto del proyecto en lo que respecta a la promoción de todos los niños en categorías de lectura Buena o superiores de acuerdo a la escala dada por Astoreca (presente en anexos).

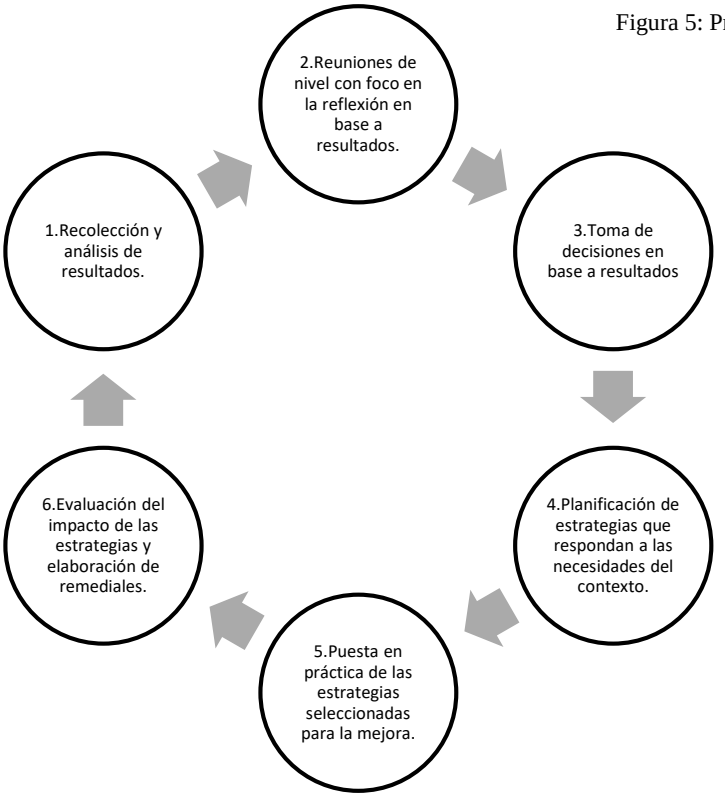
Otra tarea que se considera como pendiente de planificar y llevar a cabo es cómo medir el impacto de esta intervención más allá del paso de los alumnos a segundo básico, se deberá crear entonces una especie de seguimiento de los alumnos en el próximo nivel y superiores para analizar la evolución, parece importante también mantener la evaluación progresiva en el colegio para segundo básico, ya que este será un indicador de los alumnos que se están quedando en niveles elementales según los criterios del Ministerio de Educación, de esta

manera no se esperará hasta cuarto básico para observar si la intervención ayudó a movilizar y disminuir el número de alumnos en esta categoría.

e) Hallazgos y proyecciones:

Dentro de los hallazgos que se encontraron al realizar esta intervención, es el desarrollo de un ciclo de mejoramiento continuo, que se requiere ejecutar para el cumplimiento del objetivo general. A continuación, se presenta el ciclo con los hitos más importantes para la implementación y desarrollo de la metodología de enseñanza de la lectura en primero básico.

Figura 5: Propuesta mejora continua



Este hallazgo se presenta también como una proyección, ya que se espera que el ciclo continúe funcionando dentro del equipo de primero básico durante la implementación del año 2017 y que para el 2018 y años sucesivos, se vuelva a comenzar con él, mejorando los detalles y elementos que surjan en el proceso de enseñanza de lectura.

El ciclo de mejoramiento continuo realizado, puede a su vez, ser replicable en otros proyectos futuros a implementar en el departamento de castellano o en otras áreas del colegio, ya que parte de la base de la necesidad de la obtención de datos y análisis de estos para la posterior toma de decisiones.

f) Aportes del proyecto a otras realidades:

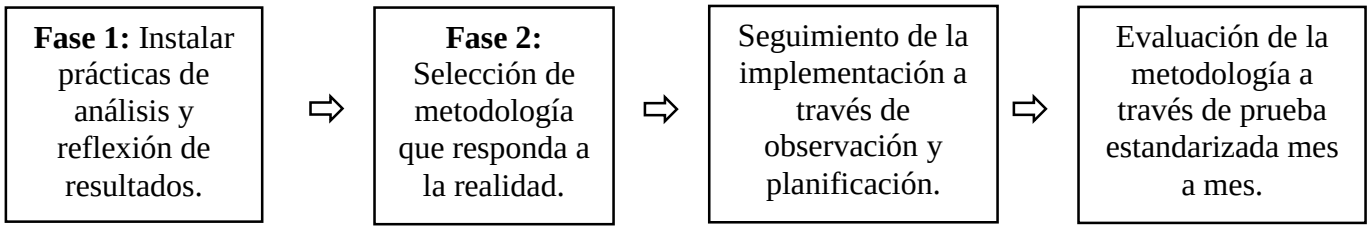
Se considera que el proyecto puede ser aplicado en otro establecimiento de similares características, siendo fundamental para la implementación el apoyo y compromiso tanto del grupo a intervenir como del equipo directivo. Este debe ser realizado de manera rigurosa, teniendo en consideración las aclaraciones y mejoras que se han mencionado en las conclusiones.

Se aconseja aplicar en dos etapas, la primera, la instauración de prácticas de análisis y reflexión de resultados en los profesores, y la segunda, el desarrollo y construcción de un programa de enseñanza de la lectura que responda a las necesidades del colegio establecido.

La fase de la implementación del programa de lectura debe ser planificado de acuerdo a las necesidades que arroje la realidad en la fase 1, por lo que es necesario que el coordinador o persona a cargo, tenga experiencia o conocimiento en temáticas de metodología de enseñanza de escritura y lectura. Es necesario, si el equipo así lo requiere, capacitar y perfeccionar a los profesores en lo que respecta a la enseñanza de la lectura.

Se debe entonces realizar los siguientes para la implementación:

Figura 6: Fases implementación



BIBLIOGRAFÍA

- Álamos, R (2011). *La enseñanza de Lenguaje y Comunicación en la actual sociedad del conocimiento CMI y enfoque comunicativo al servicio de esta realidad.*

- Baeza, P. (2006). *La enseñanza de la lectoescritura en el programa AILEM- UC*. Revista Pensamiento Educativo, vol.39 (Diciembre de 2006), pp. 47-58.

- Baeza, P. (2010). *Modelo holístico*. Recuperado el año 2012, de sitio web Didáctica de la lengua I, profesora Paz Baeza.

- Baeza, P. (2010). *Modelo integrado*. Recuperado el años 2012, del sitio web Didáctica de la lengua I, profesora Paz Baeza.

- Baeza, P. (2010). *Modelos de enseñanza de la lectura*. Recuperado el año 2012 , del sitio web Didáctica de la lengua I, profesora Paz Baeza.

- Baeza, P. (2010). *Síntesis de modelos de enseñanza de la lectura y de la escritura*. Recuperado el 24 de Junio de 2010, de sitio web Didáctica de la lengua I, profesora Paz Baeza.

- Bambrick- Santoyo, P. (2010). *Driven by data.* John Wiley & Sons.

- Briz, E. (2003). *El enfoque comunicativo.* En Mendoza, A. (Ed.), Didáctica de la lengua y la literatura (pp. 79-123). Madrid: Prentice Hall.

- Carvajal, F & Ramos, J. (2000). *¿Enseñar o aprender a escribir y leer?* Sevilla: M.C.E.P. pp. 49 -59.

- Condemarín, M. (2009). *Lectura Temprana (Jardín Infantil y Primer Grado).* Santiago: Andrés Bello

- EDUTEKA, (2006). *¿Qué es la competencia para manejar la información (CMI)?*. Recuperado el 5 de Marzo de 2017, de http://www.eduteka.org/modulos.php?catx=1.

- Elmore, Richard (2010) *Mejorando la escuela desde la sala de clases.* Fundación Chile. Recuperado el 20 de Junio de 2017, de http://www.fch.cl/wp-ontent/uploads/2012/08/Libro_Elmore.pdf

- Fons, M. (2004). *Leer y escribir para vivir: Alfabetización inicial y uso real de la lengua escrita en el aula.* Barcelona: Graó. (pp. 19 -36)

- Galero, F (2003). *La lectoescritura. Métodos y procesos*. En Mendoza, A. (Ed.), Didáctica de la lengua y la literatura, pp. 217 - 263. Madrid: Prentice Hall.

- Grunfeld, D & Rosemberg, C. (2006) *Alfabetización inicial*. Revista online Dilemas.

- Mendoza, A & Cantero, F (2003). *Conceptos básicos en Didáctica de la Lengua y Literatura*. En Mendoza, A. (Ed.), Didáctica de la lengua y la literatura, pp. 34 - 78. Madrid: Prentice Hall.

- Pozo, J. (2008). *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza Editorial.

- Simce.cl. (2016). *Agencia de Calidad de la Educación*. Recuperado el 4 de Agosto de 2016 de http://www.simce.cl.

- Volante, Bogolasky, Derby y Gutierrez (2015) *Hacia una teoría de acción en gestión curricular: Estudio de caso de enseñanza secundaria en matemática.* Recuperado el 25 de Junio de 2017 de http://www.psicoperspectivas.cl

- Zavala, V. (2009) *La literacidad o lo que la gente hace con la lectura y la escritura*. En: Cassany, D. (compilador). Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura. Barcelona: Paidós, pp. 23-55.

ANEXOS

Anexo 1: Evaluación seleccionada Astoreca (ejemplos marzo, abril y mayo)

1.1.Lectura marzo:

ASTORECA

Lectura 2

je	mi	no	le
da	un	la	do
al	lo	el	me

---

ajo	mimo	mona	lora
mina	día	luna	moja
enano	domino	naranja	
dedal			

---

me mojo la mano.

la oreja me duele.

una almeja duerme en la arena.

Lecturas formales, Programa de Lenguaje Primero Básico Astoreca.

1.2. Lectura abril:

ASTORECA

Lectura 3

pi	gu	be	tu
ro	te	pa	go
bu	po	ga	ri

---

pido	goma	tina	ropa
nogal	talón	parral	terrón
perrera	laguna	romano	abuelo

---

mi abuelo me dió un regalo.

el balde tiene tierra.

por la radio me enteré de la reunión.

Lecturas formales, Programa de Lenguaje Primero Básico Astoreca.

1.3. Lectura mayo:

ASTORECA

Lectura 4

sopa	ruca	fino	loza
cine	vela	rosa	ceja
dulce	nariz	cinco	falda
calidad	bolsita	maleza	cebada

---

la uva madura es dulce.

la mesa del comedor está sucia.

me gusta la sopa de maíz.

el pavo es un ave de corral.

el auto está sin gasolina.

Lecturas formales, Programa de Lenguaje Primero Básico Astoreca.

Anexo 2: Categorías de lectura evaluación Astoreca

ASTORECA FUNDACION

Tipos de lectura

Categorías
Excelente • Lectura Fluida y expresiva • Lectura directa • Sin confusiones ni errores • Muy segura
Muy Buena • Lectura muy rápida • Buena pronunciación • Sin confusiones ni errores • Segura
Buena • Lectura lenta y ocasionalmente silábica • Pronunciación débil • Errores y confusiones ocasionalmente: sustituciones, omisiones, inversiones, etc. • Repite palabras leídas • Insegura
Suficiente • Lectura lenta, silábica y ocasionalmente deletreo • Lectura sin ritmo • Errores y confusiones constantemente: sustituciones, omisiones, inversiones, etc. • Insegura
Insuficiente • Lectura silábica y constante deletreo • Sin ritmo y muy lenta • Errores y confusiones constantemente: sustituciones, omisiones, inversiones, etc. • Insegura
No lector • No lee, pero puede reconocer en forma aislada algunas letras, sin embargo no logra unirlas y leer.

Anexo 3: Planilla tabulación de resultados de evaluaciones 2016 (fragmento)

3.1. Planilla resultados prueba semestral julio 2016:

Prueba Semestral Primero Básico 2016

File Edit View Insert Format Data Tools Add-ons Help Last edit was on August 1, 2016

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1		Alumnos	Pregunta 1			Pregunta 2				CL Total	% CL	Escritura			PT total	% PT	Ptje. total	%
2	Preg.		Respo	Letra cl	Logra t	Dibuja c	Expresa	3	4			Escribo	Escribo	Uso pal				
3	1	A								0	0	3	2	3	8	89	8	44
4	2	B	1	1	1	2	1	1	1	8	89	3	3	3	9	100	17	94
5	3	B	2	1	1	2	1	1	1	9	100	2	2	3	7	78	16	89
6	4	B	Sofi 2	1	1	2	0.5	1	1	8.5	94	3	2	3	8	89	16.5	92
7	5	C	2	1	1	2	1	1	1	9	100	3	3	3	9	100	18	100
8	6	C	2	1	1	2	1	1	1	9	100	2	2	3	7	78	16	89
9	7	d	1	1	1	1	1	1	1	7	78	2	2	3	7	78	14	78
10	8	D	2	1	1	2	1	1	1	9	100	2	3	3	8	89	17	94
11	9	E	artin 0	1	0.5	0	1	1	1	4.5	50	2	2	3	7	78	11.5	64
12	10	C	2	1	1	2	1	1	1	9	100	2	2	3	7	78	16	89
13	11	C	2	0.5	0	2	1	1	1	7.5	83	2	2	2	6	67	13.5	75
14	12	H	2	0	1	2	1	1	1	8	89	3	2	2	7	78	15	83
15	13	I	2	1	1	2	1	1	1	9	100	3	3	3	9	100	18	100
16	14	K	2	1	1	1	1	1	1	8	89	2	2	3	7	78	15	83
17	15	L	2	1	1	0	1	1	1	7	78	2	2	2	6	67	13	72
18	16	M	2	1	0.5	2	1	1	1	8.5	94	3	3	3	9	100	17.5	97
19	17	N	2	1	1	2	1	1	1	9	100	3	3	2	8	89	17	94
20	18	P	0	0	0	1	0.5	1	1	3.5	39	3	2	3	8	89	11.5	64
21	19	F	d 2	1	0	2	1	0	0	6	67	0	0	0	0	0	6	33
22	20	C	o 2	1	1	2	1	1	1	9	100	2	2	3	7	78	16	89
23	21	F	2	1	1	2	0	1	1	8	89	3	2	3	8	89	16	89
24	22	T	0	1	0	2	1	1	1	6	67	2	2	2	6	67	12	67
25	23	T	2	1	1	2	1	1	1	9	100	3	2	2	7	78	16	89
26	24	V	e S 2	1	1	0	0	1	0	5	56	3	2	3	8	89	13	72
27	25	V	o							0	0	3	2	3	8	89	8	44
28	26	V	1	0.5	0	2	1	1	1	6.5	72	3	2	3	8	89	14.5	81
29	27	[redacted]	0	1	0	0	0	1	1	3	33	2	3	3	8	89	11	61

A mari | B mari | C rebe | D Eduardo | E Eduardo

3.2. Planilla resultados prueba anual Lenguaje 2016:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1			(1		2)					exto			nes													
2		Alumnos	e acue	man	letra	explic	explic	explic	explic	ecuenc	TOTAL CL	% CL	relación	clayúsc	unto fin	tra legi	relación	clayúsc	unto fin	tra legi			TOTAL PT	% PT	TOTAL	% TOTAL
3	1	A	3	3	3	1	1	1	1	2	15	100	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	31	100
4	2	E	3	0	3	1	0	1	1	2	11	73	3	3	1.5	1	3	1	1	0.5	0.5	1	16	97	27	85
5	3	B	3	3	3	1	0	1	1	2	14	93	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	30	97
6	4	B	3	3	3	1	0	1	1	2	14	93	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	30	97
7	5	C	3	3	3	1	0	1	1	2	14	93	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0	1	16	97	30	95
8	6	C	3	3	1.5	0	1	0	0	2	10.5	70	3	3	0	0	2.5	1	1	0	0	1	12	72	22	71
9	7	d	3	3	3	1	0	1	1	2	14	93	3	1	1	0	3	1	1	0.5	0.5	1	12	75	26	84
10	8	D	3	3	3	1	0	1	1	2	14	93	3	3	1.5	1	3	1	1	0.5	0.5	1	16	97	30	95
11	9	F	Felix 3	3	1.5	1	0	1	1	2	12.5	83	3	2.5	0	1	1.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5	11	69	24	76
12	10	G	3	3	3	1	1	1	1	2	15	100	3	3	1	1.5	3	1	1	0	0.5	1	15	94	30	97
13	11	G	3	3	3	1	0	0	1	2	13	87	3	3	1	1.5	2	1	1	0.5	0.5	1	15	91	28	89
14	12	H	3	1.5	0	1	0	1	1	2	9.5	63	3	3	0	1.5	2.5	1	1	0	0.5	1	14	84	23	74
15	13	Il	2.5	3	3	1	1	1	1	2	14.5	97	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	31	98
16	14	K	2	2	1	1	1	1	1	2	11	73	3	3	1.5	1	3	1	1	0	0.5	1	15	94	26	84
17	15	L	3	3	3	1	1	1	1	2	15	100	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	31	100
18	16	M	3	3	3	1	1	1	1	2	15	100	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	31	100
19	17	N	3	3	3	1	1	1	1	2	15	100	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	31	100
20	18	P	3	3	3	1	1	1	1	2	15	100	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	31	100
21	19	P	3	3	3	1	1	0	1	2	14	93	3	3	1.5	1.5	3	1	0.5	0	0.5	0.5	15	91	29	92
22	20	C	3	3	3	1	1	0	1	2	14	93	3	2	0.5	0.5	2	1	0.5	0	0	0.5	10	63	24	77
23	21	R	2	2.5	3	1	1	1	0	2	12.5	83	3	3	1.5	1.5	1	1	0.5	0	0	1	13	78	25	81
24	22	T	3	3	3	1	1	1	1	2	15	100	3	3	0	1	3	1	1	0	0.5	1	14	84	29	92
25	23	T	3	3	3	1	1	1	1	2	15	100	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	31	100
26	24	V	n 3	1	3	1	0	1	1	2	12	80	3	3	1.5	1.5	3	1	0.5	0.5	1	1	16	100	28	90
27	25	V	2	2	2	1	1	1	1	2	12	80	3	3	1.5	0.5	3	1	0.5	0	0	0	13	78	25	79
28	26	W	3	2.5	3	1	1	1	1	2	14.5	97	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	31	98
29	27	Z	2.5	2.5	2.5	1	0	1	0	2	11.5	77	3	3	1.5	1.5	3	1	1	0.5	0.5	1	16	100	28	89

1A | 1B | 1C | 1D | 1E | Análisis A | Análisis B | Análisis C | Análisis E | Análisis D

Anexo 4: Pauta análisis de resultados (fragmento)

Prueba final Lenguaje 1°2016

File Edit View Insert Format Data Tools Add-ons Help Last edit was on December 19, 2016

Habilidad/ pregunta

	A	B	C	D
1	Habilidad/ pregunta	Preguntas descendidas	Análisis del resultado	Propuesta de trabajo
2	CL			
3	Responde de acuerdo al texto	90%	ok	Seguir con la estrategia de destacar en el texto y redactar respuesta desde lo que se pide. Buscar pistas textuales desde la pregunta.
4	Responde de manera completa	79%	Los alumnos no responden de manera completa en el texto, este tipo de respuesta se trabajó en clases pero faltaton formas de monitoreo para chequear que algunos alumnos no estaban cumpliendo el objetivo. Si bien se enseñó, creo que faltó ejercitación y sistematización en la revisión para chequear que todos los alumnos estuvieran cumpliendo con el requisito de responder de manera completa.	Se propone trabjar y reforzar el trabajo a lo largo de las comprensiones de lectura lo largo del año. Volviendo a intensionar las respuestas completas en las CL. Se utilizarán estrategias de monitoreo de la comprensión como ticket de salida para chequear el correcto uso de la estrategia. Se revisarán las guías. Se aplicará el contenido de manera más sistemática trasformándose en un requisito de respuesta. Se puede crear con los alumnos en conjunto un protocolo de respuestas abiertas.
5	Usa letra clara	72%	Alumnos a pesar del refuerzo del año y de las clases de caligrafía todavía no alcanzan un nivel de letra claro por falta de motricidad y falta de práctica de trabajo.	Se propone continuar con caligrafía el año 2017 con alumnos descendidos en estos niveles. Se puede crear un cuadernillo para enviar en casas o que ellos trabajen en un centro especial dedicado a mejorar su caligrafía. etc...
6	I	93%	ok	ok
7	II	54%	Problemas con la problema por la formulación de esta porque la respuesta era cuanto demoraba en ir y volver esto confundió a los niños en la búsqueda de su respuesta.	Reelaboración del Item/ comparar con los otros niveles / estrategias para preguntas complejas en clases, trabajar con este tipo de preguntas y anticipar a los alumnos con diferentes estrategias para poder enfrentarse a ellas.
8	III	78%	Problemas con la problema por la formulación de esta porque la respuesta era cuanto demoraba en ir y volver esto confundió a los niños en la búsqueda de su respuesta.	ok
9	IV	96%	ok	ok
10	Secuencia	100%	ok	ok
11	PT			
12	Oración	100%	ok	ok
13	Claridad	79%		
14	Mayúscula	77%	Idem a la explicación del punto.	
			Los alumnos no recuerdan de manera autónima el poner punto en el final de la oración a pesar de el refuerzo a lo largo del año. Algunos alumnos que	Guías de autocorrección en las cuales les acostumbre a

1A 1B 1C 1D 1E Análisis A Análisis B Análisis C Análisis E Análisis D

Anexo 5: Base de datos evaluación lectura en voz alta 2016.

1° básico / Lectura en voz alta 2016

File Edit View Insert Format Data Tools Add-ons Help All changes saved in Drive

REBECA

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	REBECA	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector
2	Nombre del alumno	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
3		MB	MB	MB	MB	B	B-MB	MB	E
4		4 MB	MB	E	E	E	E	E	E
5		3 B	MB	MB	MB	MB	MB	MB	E
6		NL	NL	I	S	S	I- S	S-B	B
7		NL	S	S	S	S	S	B	B-MB
8		5 MB	MB	E	E	E	E	E	E
9		B	B	B	MB	B chequear vista	B	B	B chequear vista
10		B	MB	MB	E	MB	MB	E	E
11		NL	NL	NL	I	S	S	B	MB
12		B	MB	B	E	MB	B-MB	B	MB
13		B	B	B	B	B	B	MB	MB
14		B	MB	MB	MB	E	E	E	E
15		NL	NL	I	I	I	I	B	B
16		B	B	B	MB	MB	MB	MB	MB
17		S	B	B	B	S mucha confusion..	S	B	B confusiones al lee
18		3 MB	MB	MB	E	E	E	E	E
19		3 MB	MB	MB	E	MB	MB	E	E
20		B	B	B	B	B	B		B
21		B	B	B	MB	MB	B	MB	MB
22		3 MB	MB	E	E	E	E	E	E
23		MB	MB	E	E	Retirado	Retirado		
24		NL	S	S	S	S	B	B (sin errores)	MB
25		MB	MB	MB	E	MB	MB	E	E
26		NL	NL	NL	NL	NL	I	I	S
27		MB	MB	MB	E	MB	E	E	E
28		4 MB	MB	E	E	E	E	E	E

1°A 1°B 1°C 1°D 1°E SÍNTESIS

Anexo 6: Base de datos evaluación lectura en voz alta 2017 (fragmento)

Lectura voz alta 2017

File Edit View Insert Format Data Tools Add-ons Help Last edit was made 8 days ago by I

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	**Profesor: Mariana López 1A**		Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector
2			**Marzo**	**Abril**	**Mayo**	**Junio**	**Julio**	**Agosto**	**Septiembre**
3	A		B	B	B				
4	A		NL	S	S				
5	A		S	B	B				
6	E		B	B	B				
7	C		MB	MB	MB				
8	C		NL	I	I				
9	C		B	B	MB				
10	C		B	B	B				
11	D		B	B	B				
12	D	o	B	B	B				
13	F		NL	I	I/S				
14	F		NL	I	I				

A B C D E SÍNTESIS

Lectura voz alta 2017

File Edit View Insert Format Data Tools Add-ons Help All changes saved in Drive

	A	B	C	D	E	F	G	H	
1			Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Nivel lector	Niv
2			**Marzo**	**Abril**	**Mayo**	**Junio**	**Julio**	**Agosto**	**Sep**
3	A		E	E	E				
4	A		MB	MB	MB				
5	I		E	E	E				
6	I		S	B	B				
7	C		MB	MB	MB				
8	I		B	MB	MB				
9	I		B	B	MB				
10	I		B	ausente	B/MB				
11	C		B	MB	B				
12	C		B	MB	MB				
13	I		B	MB	ausente				
14	I		NL	S	B				

A B C D E SÍNTESIS Explore

Anexo 7: Síntesis de resultados lectura en voz alta marzo, abril y mayo 2017.

Lectura voz alta 2017

File Edit View Insert Format Data Tools Add-ons Help Last edit was 2 days ago

LECTURA ORAL 2017

MARZO

Marzo:	TOTAL
NL	21
I	6
S	20
B	56
MB	25
E	8

Marzo:	1A
NL	7
I	1
S	4
B	15
MB	1
E	0

Marzo:	1B
NL	2
I	1
S	0
B	15
MB	7
E	1

Marzo:	1C
NL	1
S	1
B	14
MB	6
E	4

Marzo:	1D
NL	9
I	2
S	0
B	9
MB	5
E	3

Marzo:	1E
NL	2
I	1
S	2
B	11
MB	8
E	4

ABRIL

Marzo:	TOTAL
NL	1
I	10
S	10
B	53
MB	38
E	13

Abril:	1A
NL	0
I	5
S	2
B	9
MB	4
E	0

Abril:	1B
NL	0
I	0
S	1
B	16
MB	7
E	1

Abril:	1C
NL	0
S	1
B	8
MB	12
E	3

Abril:	1D
NL	1
I	3
S	5
B	9
MB	5
E	5

Abril:	1E
NL	0
I	1
S	1
B	11
MB	10
E	4

MAYO

Marzo:	TOTAL
NL	1
I	6
S	6
B	65
MB	33
E	16

Abril:	1A
NL	0
I	4
S	3
B	14
MB	4
E	0

Abril:	1B
NL	0
I	0
S	0
B	17
MB	9
E	1

Abril:	1C
NL	0
S	0
B	9
MB	8
E	5

Abril:	1D
NL	1
I	1
S	3
B	14
MB	1
E	5

Abril:	1E
NL	0
I	1
S	0
B	11
MB	11
E	5

Anexo 8: Planificación anual lenguaje castellano por unidad 2017, (fragmento)

PLAN ANUAL 2017 - 1° Básicos			
Unidad 1: ¿Quiénes somos? (4 semanas)	**Foco:** Apresto (movimientos) Las vocales, Letra m, l, s, p, t, n, d, b, v, Escritura de palabras	**PT**	Nombre completo, abecedario, oraciones.
		CL	Extraer información y secuencias.
		ML	Punto, mayúsculas, espacio,
		C.relacionados	Estilo - estructura.
		Oralidad	Comentario semanal
Semana de transición letra h-ch			
Unidad 2: ¿Cómo nos organizamos? (4 semanas)	Letras c, q, k, z, r, rr, f, g, j, ñ, y, ll, Escritura de oraciones	**PT**	Mensaje de texto, qué quiero ser cuando grande, oficios y profesiones.
		CL	Tema central de un texto, predecir.
		ML	Artículos, sustantivos, ¿? / concordancia (género y número) sílabas.
		C.relacionados	Propósito - punto de vista
		Oralidad	Comentario semanal
Semana de transición Letra x, w.			
Unidad 3: ¿Cómo funciona el mundo? (4 semanas)	Grupos consonánticos Escrituras de oraciones completas	**PT**	Aviso (apelación al destinatario)
		CL	Elaborar un título, siluetas
		ML	raya para separar palabras, sustantivos / ! ¡ PR-PL / BR-BL / FL-FR .
		C.relacionados	Apelación el destinatario – contexto
		Oralidad	Comentario semanal
Semana de transición			
Unidad 4: ¿Dónde estamos en tiempo y espacio? (8 semanas)	Grupos consonánticos Escrituras de oraciones completas	**PT**	Texto instructivo: receta
		CL	Detalles, vocabulario en contexto
		ML	Verbos, tiempos, infinitivos, conjunciones Y-O/ CR-CL / TR-TL
		C.relacionados	Tema - intertextualidad
		Oralidad	Comentario semanal
Semana de transición			
Unidad 5: Compartiendo el planeta (4 semanas)	Grupos consonánticos Escrituras de oraciones completas	**PT**	Mini cuento
		CL	Información implícita, vocabulario en contexto
		ML	GR-GL / DR / preposiciones: a-de-con-en-por / adjetivos calificativos.
		C.relacionados	Personajes – lugar – época
		Oralidad	Comentario semanal
Semana de transición			

Anexo 9: Distribución horaria y estrategias a utilizar 2017. Calendarización (fragmento)

Orden de letras y actividades
1° básico - 2017

unidad	semana	Foco de la semana	Actividades que se deben contemplar en la planificación (sugerencia)
UNIDAD 1 ¿Quiénes somos?	SEMANA 1:	Apresto Las vocales, recordarlas. Letra m Diagnóstico de lectura en voz alta 1.	- Presentación de las letras y caligrafía de estas (cuadernillos). - Lectura compartida grande para fluidez. - Completar palabras con letras. - Centros dos veces a la semana. - Cuento de la semana. - Trabajo de conciencia fonológica. - Sílabas. - Dictado: ma-me-mi-mo-mu
	SEMANA 2:	Letras l , s, p	- Cuento de la semana. - Lectura compartida grande. - Centros tres veces - Presentación de las letras y caligrafía de las letras. → Juego para descubrir palabras con estas letras por ejemplo recortar de una revista. Matamoscas etc.. - Conciencia fonológica. - Lectura de oraciones con las letra. - Dictado
	SEMANA 3:	Letra y (conjunción), t, n	- Presentación de las letras y actividad para jugar con ellas. - Caligrafía de las letras. - Cómo escribir una oración. Mayúsculas, espacio y punto final. - Lectura grande compartida y conciencia fonológica. - Centros tres veces a la semana. - Cuento de la semana. - COMENTARIO - Dictado
	SEMANA 4:	Letras d, b, v Lectura 2	- Presentación de la letra y actividad lúdica con ellas. - Caligrafía. - Construcción de oraciones. - Lectura grande compartida y conciencia fonológica. - Centros tres veces a la semana. - COMENTARIO - Dictado

Orden de letras y actividades
1° básico - 2017

SEMANA DE TRANSICIÓN	SEMANA 5:	Letras h, ch.	- Presentación de la letra y caligrafía de esta. - Orden de oraciones y construcción de estas. - Centros tres veces a la semana. - Fluidez de lectura a través de lectura compartida. - COMENTARIO - Dictado
Unidad 2: ¿Cómo nos organizamos?	SEMANA 6:	Letras c, q, k	- Énfasis en el sonido de las letras, hacer énfasis en la letra C y Q - Presentación de la letra y caligrafía de esta. - Centros tres veces a la semana. - Fluidez de lectura. - Construcción (qué debe tener) y orden de oraciones. - COMENTARIO - Dictado
	SEMANA 7:	Letras z, r y rr	- Presentación de la letra y caligrafía de esta, énfasis en el sonido de la letra r y cuando es doble. Se retomará después. - Centro tres veces a la semana. - Fluidez de lectura - Lectura compartida y escritura creativa. - Actividades de uso de R y RR. - COMENTARIO - Dictado
	SEMANA 8:	Letras f, g, j, Lectura 3	- Presentación de la letra y caligrafía de esta - Comprensión de estrategias - Centros 3 veces por semana - Fluidez lectora - Lectura compartida y escritura creativa - COMENTARIO - Dictado
	SEMANA 9:	Letras ll, y, ñ	- Caligrafía y presentación de la letra. - Armar oraciones completas. - Fluidez - Centros tres veces a la semana. - Cuento de la semana. - Separación de sílabas. - Comprensión de lectura a nivel de oración. - COMENTARIO - Dictado

Anexo 10: Agenda reuniones lenguaje 2017 (fragmento)

2017 AGENDA

File Edit View Insert Format Data Tools Add-ons Help All changes saved in Drive

	A	B	C
3	16 de marzo	Se definen las horas a trabajar comprensión, letras, centros, monitoeo del libro y corrección del comentario (primera semana) durante la próxima semana. Se conversa acerca de los tiempos y cómo estos se han podido cumplir y qué tareas quedan pendientes para la próxima semana. Se analizan los resultados de la primera evaluación de lectua en los cursos, se consideran los niños no lectores por curso que trabajarán con Susana en apoyos para el desarrollo de la lectura, fuera de la sala para salir de este nivel.	
4	23 de marzo	se revisan los primeros dictados. Se conversa acerca de las clases atrasadas que tiene curso dejando una hora en la siguiente semana para ponerse al día. Se hace énfasis en el trabajo de comprensión y cómo será diferenciado para los alumnos que estan descendidos, como también para lo que ´pueden trabajar con texto de mayor dificultad.	
5	30 de marzo	se considera una hora menos para la próxima semana ya que hay una assembly programda para el miércoles, se ajustan las horas y se le quita una hora a las de centros. Se evalua el trabajo en el cuadernillo de las vocales que ya debe estar terminado para la próxima semana comenzar con el siguiente. Se recuerda nviar una notita a los padre sjunto a la entrega del próximo libro de lectura personal con la fecha de regreso al colegio.	
6		ABRIL	
7	6 abril	Se considerarán 3-4 horas menos por curso debido a la festividad de semana santa. No se realizarán centros y se trabajara en comprensión, el comentario, monitoreo del libro y fluidez. Se revisan los resultados de lectura y se toman las medidas remediales para el siguiente mes. Registro de alumnos que requieren trabajo diferenciado.	
8	13 de abril	feriado semana santa	
9	20 de abril	se planifican las clases relacionadas con la semana del libro, considerando las asamblas, la obra de teatro, el desfile, etc. Se evalúa la campaña de los libros y cómo los curso han aportado. Se consideran 3 horas menos para la próxima semana debido a las diferentes actividades. Se recuerda motivar a los alumnosn para los disfraces del viernes. Se conversa acerca de la tabulación de las eval. de comprensión, para la proxima semana poder analizar los resultados.	
10	27 de abril	Se conversa acerca de la medidas tomadas en el consejo realizado el martes y los acuerdos que se tomaron con algunos alumnos que se encuentran bajo el nivel esperado en las diferentes habilidades. Se recuerda que se deben entregar los libros d electura personal mensual.	
11		MAYO	
12	4 de mayo	Se revisa la planificación de la semana siguiente considerando que el jueves 11 será el día del alumno , por lo que habrán ciertas interrupciones por asambleas y celebraciones internas de los cursos. Se revisan los resultados de lectura, se toman desiciones de cómo se trabajará hacia adelante con respecto a este tema. Se revisan alumnos que requieren refuerzo, y los alumnos que están avanzando. Se trabajará diferenciado.	
13	11 de mayo	La reunión se basa en la revisión de los contenidos a ver la proxima semana, se pone enfasis en la escritura de oraciones, y luego se planifica la segunda evaluación de comprensión y escritura a realizarse la semana siguiente. La que deberá ser tabulada por porcentaje de logro y luego analizada para tomar desiciones a tiempo sobre los alumnos más descendidos. Es importante recordar que la evaluación de forma individual y el porfesor solo explica el cómo y qué hacer.	
14	18 de mayo	La próxima semana no hay clases por may break y se consideran las evaluaciones que se deben contemplar para esta unidad que finaliza el semestre, junto con las notas que debemos tener para llenar la planilla con los descriptores. Es importante recordar el apoyo de Maria Teresa en los cursos con niños descendidos	

Anexo 11: Ejemplo de planificación 2017, clase a clase (fragmentos)

11.1. Encabezado unidad de indagación 1:

Clase a Clase 2017
Lenguaje y Comunicación

Unidad 1 : ¿Quiénes somos?
Idea central: Los textos como llave al mundo de la lectoescritura.
Conceptos claves: Función y responsabilidad

Conceptos relacionados: Estilo y estructura.

Líneas de indagación:
L1: El conocimiento del alfabeto y conciencia fonológica como herramienta para sumergirse en el mundo de la lectoescritura. (función)

L2: Función y estructura de las palabras y oraciones para comprender textos breves. (estructura)

- sílaba,
- palabra
- oración
- mayúscula
- punto

L3: Diferentes estrategias de comprensión de lectura necesarias para comprender textos breves de manera oral y escrita.

- Secuencia,
- información explícita

11.2. Ejemplo fragmentos de planificación:

SEMANA del 13 al 17 de marzo

(El martes 14 es la reu. de apod. donde se entregan los libros de las Curiosidades)

Clase 1 y 2	clase 1 y 2: REPASO VOCALES y cuento de las vocales
WALT: - Identificar y reconocer las vocales - Leer y escribir vocales. **WILF:** - Descubren palabras que terminan o empiezan con las vocales. - Trabajan en cuadernillo con actividades de lectura y escritura de vocales	**Inicio: (15 min)** Comenzamos a clase con un mini cuento de las vocales y luego con un video muy entretenido del mono silabo (13 min, porque se repite 3 veces, entonces puede ser menos para no repetir tanto), el cual nos recuerda el correcto sonido de las letras y palabras que comiencen con estas a través de una canción. Luego se pide a voluntarios a puedan ir adelante a la pizarra y escribir las vocales y luego generamos una lluvia de ideas sobre palabras que comiencen o terminen con las vocales. También recordar escribir en el aire, presentar la letra y cada una de como se escribe. **Desarrollo: (25 min) Es súper importante que se presente cada una de las letras y cómo se escribe por eso intenciones cada una de ellas ya que deben aprender cómo se realizan, escribirlas en el aire etc...** Invitamos a los niños a trabajar en los lindos libros de espiral que recibimos esta semana. La idea es comenzar con una mini lectura de la letra, luego una actividad de pintar dibujar para identificarla y finalmente realizar la caligrafía de la letra mayúscula y minúscula. Se sugiere el siguiente orden de páginas para el trabajo: (se puede copiar este orden en la pizarra para que los niños lo consideren) 9-7-6-19-17-16-18-29-27-26-39-37-36-51-49-48 tomar en consideración los comentarios. Lo que no se alcance a realizar en esta clase, será retomado en uno de los centros. El que completó las páginas sugeridas, completa el resto del cuadernillo.

Clase 3 **WALT:** - Identificar el sonido de la letra m al juntarla con las vocales. - identificar y leer palabras con la letra m. **WILF:** • Identifican el sonido de la letra m y palabras que la contengan para luego leer palabras con esta letra a	**PRESENTACIÓN DE LA LETRA M y cuento buscaron si estaba el show del cuello con estas letras?** **Inicio: (10 min)** Para comenzar y presentar la letra, se muestra a los niños el video de la letra m del MONO SÍLABO (8 min), con la finalidad de que puedan motivarse a repetir la letra juntándola con las vocales y finalmente formando y leyendo palabras. Luego se pregunta a los niños: -¿qué otras palabras conoces que empiezan o tienen una m? La idea es generar una lluvia de ideas que puede quedar registrada en una cartulina o en la pizarra. se puede generar una instancia de escritura interactiva y que los alumnos escriban palabras y que se, estas palabras pueden quedar dispuestas en la pared de palabras siiiiii me tincaaa **Desarrollo: (20 min)** Se invita a los niños a trabajar en el cuadernillo espiral actividades relacionadas con la letra m, la idea es comenzar con la lectura, luego con una actividad donde deban pintar o dibujar y finalmente una
través de un video. - Trabajan en cuadernillo espiral con la finalidad de desarrollar la escritura.	actividad de escritura de la letra.Recordar trabajar conciencia fonológica, y presentar cómo se escribe la palabra. Recordar jugar en el aire en la pared del compañero etc... **Cierre:** Revisamos la actividad en conjunto y luego cada niños escribe en un post it una palabra con m que les guste o les sea significativa, se puede compartir o no, y luego se pega en el árbol de la sala. Pueden también dibujar los que todavía no escriben. Materiales: - video mono silabo letra m https://www.youtube.com/watch?v=bO23pUTXvA4

clase 2 **WALT:** - Leer palabras y pequeñas oraciones con la finalidad de relacionarlas con un dibujo a modo de trabajar la comprensión. **WILF:** - Trabajan en el cuadernillo de comprensión de lectura o en el de vocales.	**Comprensión de lectura: (Trabajo diferenciado)** Como en esta hora se cuenta con la participación de María Jesús, es que nos dividimos para trabajar con los niños que van con la planificación, los que están descendidos y en un nivel superior. **Inicio: (5 min)** Para motivar la comprensión se proyectan en la pizarra diapositivas con adivinanzas. Se espera que voluntarios puedan leerlas y la profesora les lee después para una mayor comprensión del curso. **Desarrollo: (30 min)** Los alumnos que van con la planificación continúan en el trabajo del cuadernillo de comprensión, pueden agruparse todos juntos. Los que van en un nivel superior trabajarán con María Jesús en actividades propuestas por ella, una vez hayan terminado lo correspondiente al cuadernillo solitos, luego continúa el trabajo con María Jesús. Los niños que están descendidos trabajaran en el cuadernillo identificando las vocales y/o letras con el cuadernillo, si ya lo terminaron se puede comenzar con el nuevo cuadernillo. **Cierre: (10 min)**

	Los niños pueden crear sus propias adivinanzas de manera oral para compartir con sus compañeros antes de salir al recreo. **Materiales:** - **ppt adivinanzas**
clase 3 y 4 **WALT:** - leer palabras con T y N - Reconocer palabras que comiencen o terminen con estas letras **WILF:** - Trabajan la fluidez leyendo sílabas , palabras y pequeños textos con estas letras.	**Fluidez Lectora (t y n más las anteriores)** **LETRA "T" (CLASE 3)** **Inicio: (15 min)** Se recuerdan las nuevas letras presentadas el lunes y se realiza un listado de palabras en la pizarra con ambas letras.(se pueden llevar las letras grandes hechas con cartulina o goma eva). Luego se leen. **Desarrollo: (20 min)** La profesora entrega a los niños una hoja con TA-TE-TI-TO-TU y luego con minúscula, a continuación una lectura donde se sugieren varias actividades para realizar antes de leer: - encierran en un círculo con rojo las mayúsculas.(TA-TE-TI-TO-TU) - encierran con azul las minúsculas. (ta-te-ti-to-tu) - con otro lápiz de color a su elección encierran todas las letras N que encuentren. Luego la profesora modela la lectura en voz alta, se pide a los niños que sigan esta lectura con sus ojitos. Luego se les da un par de minutos para que lo hagan solitos. Finalmente se realiza la dinámica de fluidez donde podemos alternar los grupos de lectura; de hombres, mujeres, por grupo y de manera individual. **Cierre: (10 min)** Finalmente los niños pintan a Tito y Tita, guardan la hojita en la carpeta amarilla de español.

Anexo 12: Perfil de cargo profesora apoyo primero básico.

DESCRIPCIÓN DE CARGO
PROFESOR DE APOYO CASTELLANO
PROGRAMA PYP

Con el fin de apoyar el proceso de aprendizaje de la Lengua Materna y la adquisición de sus habilidades es que hemos contratado a un profesional que colabore, cumpliendo las siguientes funciones:

- Proceso de aprendizaje de la lectura en alumnos de 1° Básico. Para ello trabajará durante los meses de marzo a mayo, cinco horas en cada curso, con el grupo de alumnos que aún no sepa leer. Durante este periodo su trabajo se centrará en la enseñanza de la lectura.
- Para poder monitorear el estado de lectura de nuestros alumnos y ayudar a tomar mejores decisiones, evaluará al final de cada mes la lectura oral de cada alumno, ocupando para ello las 5 horas de permanencia que posee de permanencia, más una hora más por curso, teniendo para ello 10 horas.
- Tabulará los resultados de esta lectura y los analizará con el equipo de 1° y su jefatura.
- Una vez logrado el primer objetivo, trabajará durante los meses de junio a diciembre con los alumnos descendidos de 1° en el área de escritura y comprensión de lectura. Para ello tendrá 4 horas semanales en cada curso.
- A partir de junio iniciará el apoyo en 2° básico en el área de comprensión de lectura, trabajando una vez a la semana esta habilidad con los alumnos descendidos, según los resultados de las tres evaluaciones que habrán tenido los alumnos en esta área.
- Participará en las reuniones de nivel de 1° y cuando se la requiera en las de 2°.
- Asistirá a las reuniones de padres en las que sea necesaria la presencia del Departamento de Castellano.
- Asistirá a las capacitaciones y perfeccionamientos indicados por el Colegio.

Anexo 13: Entrevista a profesores involucrados en intervención, fragmento preguntas relevantes

1. **¿Qué aportes a tenido en los alumnos el programa de lectura aplicado en primero básico?**

Profesor 1: Que todos están aprendiendo a leer en su lengua materna, hay menos confusiones con los sonidos de las letras a la hora de leer, antes confundían mucho, sobre todo las vocales, ya saben cómo suena la letra j por ejemplo. Los alumnos se ven más seguros en el proceso, es más sistemático, más ordenado, esta estructura ayuda a los niños, los seguriza de que todos están aprendiendo, no se asume que lees como antes ocurría.

Profesor 2: El aporte, que todos estamos en la misma conexión, haciendo lo mismo, pero a la vez diferenciando de acuerdo a lo que necesitan los niños, eso es bueno. Es un proceso con pasos y estrategias y la gran mayoría los niños están entendiendo el cómo se lee de apoco, como un proceso.

2. **¿Qué destaca del proyecto implementado en primero básico?**

Profesor 1: Que tengamos los niveles de lectura de los niños, que sepamos cómo van si hay o no que ayudarlos. Es un sistema muy conveniente, que nos hace trabajar de una manera más objetivas, sabemos cómo lo estamos haciendo y dónde y a quienes tenemos que apoyar, eso es súper bueno. Otra cosa buena es que en mis cursos, en uno ya están todos leyendo y en el otro quedan solo dos alumnos que ya están siendo monitoreados y apoyados. Tengo claro el panorama.

Profesor 2: Las estrategias y el cronograma que nos sirve para saber qué hay que hacer y cuándo… También encuentro súper bueno que tengamos las evaluaciones de los niños de lectura mes a mes y que haya alguien en la sala que nos apoye para hacer trabajo diferenciado, eso es súper bueno, es súper necesario, lo necesitábamos.

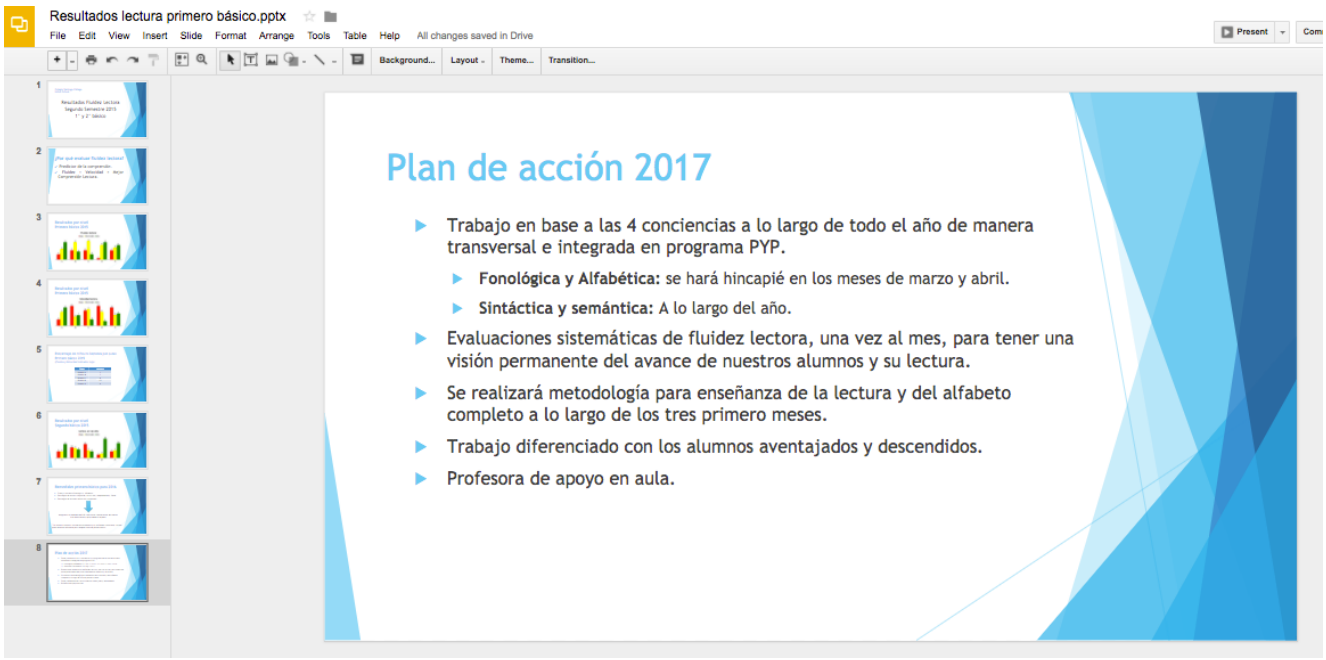
3. **¿Qué elementos cree que se deben mejorar del proyecto implementado en primero básico?**

Profesor 1: Que sea un poco más ordenado el próximo año en cuánto al orden de las letras, a veces no corresponden a las lecturas que se toman mes a mes. También se debe mejorar algunas estrategias que deben ser sustituidas por otras para que no se vuelva tan monótono. Ah, otra cosa, es importante tener más tiempo para preparar mejor las clases, porque con las evaluaciones, reflexiones, análisis y planificación se hace poco, muy poco.

Profesor 2: Lo que hablamos en la reunión, lo de las evaluaciones, el orden de las letras es nada que ver a cómo lo tenemos y eso cuando hacen la prueba les juega en contra ¿o no?, yo creo que sí, porque hay letras, sonidos que no conocen. También más tiempo para hacer material, es muy poco para hacer los centros y lo diferenciado.

4. ¿Considera usted que era necesario un cambio en la metodología de enseñanza?

Profesor 1: Lo veníamos conversando hace tiempo, cambiaron mucho las cosas acá en un minuto dejamos de hacer todo ordenado como era antes, nunca más enseñamos las letras. Era muy importante y necesario el cambio, muchos niños pasaban de curso sin leer y en segundo se les hacía cuesta arriba el trabajo.

Profesor 2: Sí, de todas maneras se necesitaba un cambio, era muy fuerte ver cómo los alumnos que no llegaban leyendo en marzo se frustraban y no entendían porque ellos no leían, era triste, costaba mucho trabajar con ellos de manera diferenciada porque no teníamos el apoyo de la Jesu.

Anexo 14: Presentación a equipo directivo de resultados (imagen)