

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL 1972

La política y programa de la Escuela de Trabajo Social para 1972 se gestaron en la Jornada que celebraron docentes y alumnos entre el 7 y el 29 de octubre de 1971.

Las conclusiones que de allí surgieron constituyen el plan de trabajo de este año. Por constituir un avance importante en cuanto a definición de objetivos, pedagogía y quehacer científico las publicamos extensamente.

El documento aborda, luego de una introducción, los siguientes temas: Objetivos profesionales, Talleres, Docencia en Trabajo Social, Docencia en Ciencias Sociales, Optativos.

Los redactores de estos documentos fueron: Verónica González, en Objetivos; Daniela Sánchez, en Taller; Teresa Quiroz, en Docencia en Trabajo Social; Diego Palma, en Ciencias Sociales, y Cecilia Leiva, en Optativos.

Introducción

El proceso de reconceptualización profesional que se viene gestando dentro de la escuela y que hasta el año 1969 había sido eminentemente teórico, entra en contradicción con una práctica aún implementada en términos tradicionales, que a fines de ese año culmina en una jornada de docentes y alumnos, de donde surgen algunos elementos y criterios fundamentales para la futura marcha de la Escuela.

1. La posición de trabajar preferentemente *con* y *para* la clase trabajadora en una perspectiva de cambio social, afirmación que surge como negación del rol tradicionalmente cumplido (ahistórico, conciliador).

2. Tres objetivos profesionales complementarios que sirvieran de punto de partida en la acción futura.

2.1. Colaborar con la clase trabajadora en la toma de conciencia de su situación y rol histórico.

2.2. Contribuir a la extensión y fortalecimiento de sus organizaciones.

2.3. Participar en proyectos específicos tendientes a dar solución a sus necesidades objetivas.

3. La necesidad de implementar una forma pedagógica nueva, donde docentes y

alumnos trabajarán juntos en una nueva realidad.

La estructura y organización de la escuela debía adecuarse, para responder en forma eficiente y real a estos requerimientos, dando origen a los talleres como jornada pedagógica y a la departamentalización que aunque respondiendo a la particularidad de la Escuela, fue también proposición de la Reforma Universitaria. Departamentalización que se pensó debía ser sometida a prueba a través de la práctica de ella.

La Departamentalización significó la profundización del diagnóstico general de la realidad chilena, en sus particularidades concretas (Rural, Poblacional, Laboral, Educacional, etc.), y fue también paulatinamente un impulso a la práctica profesional.

Lo anterior fue configurando la necesidad de una explicación de la realidad, que en forma coherente e integrada permitiera encauzar la acción profesional. De allí los esfuerzos encaminados a la profundización de las Ciencias Sociales, Método de interpretación de la realidad, etc.

Al contar con *diagnósticos* más o menos afinados de las realidades que se abordan en los departamentos, con una cierta *experiencia* de una práctica profesional diferente, una mayor *claridad teórica* para enfrentar las situacio-

mos a tener un rol al igual que las profesiones liberales; en el esquema antes dibujado aparece el Trabajo Social en una ubicación especial (práctica social) por lo tanto sus funciones también serán diferentes a la de las otras disciplinas sociales; en una búsqueda del cambio. en una dimensión de totalidad, pareciera más bien un privilegio que una limitación al no estar encerrado en ese casillero tradicional.

La cuarta dificultad es la condición negativamente discriminada que las Escuelas tienen en relación a la Universidad.

La exposición de G. Luckacs indirectamente resulta ser una crítica a la Universidad que funciona separada en carreras. Aun cuando las Univesidades se adjetiven como avanzadas

y emprendan reformas, siguen reproduciendo el sistema burgués en la medida en que forman especialistas con miradas parcializadas. Resulta lógico que las Escuelas de Trabajo Social que ponen en duda este esquema sistemáticamente sean las marginadas dentro de la Universidad. La experiencia en toda América latina ha demostrado que cuando las Escuelas han llegado a este grado de cuestionamiento pasaron a tal condición.

Nota

- (1) George Luckacs, "Marx y Weber", reflexiones sobre la decadencia de la ideología", en I. L. Horowitz, "Historia y Elementos de la Sociología del Conocimiento", Edit. Eudeba, Bs. Aires, 1964, Tomo I, págs. 49-55.

La política y programa de la Escuela de Trabajo Social para 1972 se gestaron en la Jornada que celebraron docentes y alumnos entre el 7 y el 29 de octubre de 1971.

Las conclusiones que de allí surgieron constituyen el plan de trabajo de este año. Por constituir un avance importante en cuanto a definición de objetivos, pedagogía y quehacer científico las publicamos extensamente.

El documento aborda, luego de una introducción, los siguientes temas: Objetivos profesionales, Talleres, Docencia en Trabajo Social, Docencia en Ciencias Sociales, Optativos.

Los redactores de estos documentos fueron: Verónica González, en Objetivos; Daniela Sánchez, en Taller; Teresa Quiroz, en Docencia en Trabajo Social; Diego Palma, en Ciencias Sociales, y Cecilia Leiva, en Optativos.

Introducción

El proceso de reconceptualización profesional que se viene gestando dentro de la escuela y que hasta el año 1969 había sido eminentemente teórico, entra en contradicción con una práctica aún implementada en términos tradicionales, que a fines de ese año culmina en una jornada de docentes y alumnos, de donde surgen algunos elementos y criterios fundamentales para la futura marcha de la Escuela.

1. La posición de trabajar preferentemente *con y para* la clase trabajadora en una perspectiva de cambio social, afirmación que surge como negación del rol tradicionalmente cumplido (ahistórico, conciliador).

2. Tres objetivos profesionales complementarios que sirvieran de punto de partida en la acción futura.

2.1. Colaborar con la clase trabajadora en la toma de conciencia de su situación y rol histórico.

2.2. Contribuir a la extensión y fortalecimiento de sus organizaciones.

2.3. Participar en proyectos específicos tendientes a dar solución a sus necesidades objetivas.

3. La necesidad de implementar una forma pedagógica nueva, donde docentes y

alumnos trabajarán juntos en una nueva realidad.

La estructura y organización de la escuela debía adecuarse, para responder en forma eficiente y real a estos requerimientos, dando origen a los talleres como jornada pedagógica y a la departamentalización que aunque respondiendo a la particularidad de la Escuela, fue también proposición de la Reforma Universitaria. Departamentalización que se pensó debía ser sometida a prueba a través de la práctica de ella.

La Departamentalización significó la profundización del diagnóstico general de la realidad chilena, en sus particularidades concretas (Rural, Poblacional, Laboral, Educacional, etc.), y fue también paulatinamente un impulso a la práctica profesional.

Lo anterior fue configurando la necesidad de una explicación de la realidad, que en forma coherente e integrada permitiera encauzar la acción profesional. De allí los esfuerzos encaminados a la profundización de las Ciencias Sociales, Método de interpretación de la realidad, etc.

Al contar con *diagnósticos* más o menos afinados de las realidades que se abordan en los departamentos, con una cierta *experiencia* de una práctica profesional diferente, una mayor *claridad teórica* para enfrentar las situacio-

nes, y una mayor madurez *pedagógica*, surge la necesidad de una nueva fase que signifique ir recogiendo la experiencia acumulada y ser capaces de reformular o de implementar desde allí la teoría existente, los objetivos, rol profesional y la forma de operar eficiente y dinámicamente en la realidad.

Esta nueva situación constituye un desafío a las condiciones estructurales y orgánicas de la Escuela, en términos de adecuación o replanteamiento que garanticen y posibiliten que esta nueva fase se realice.

Entendemos que esto trasciende las posibilidades de cada Departamento, si bien las supone. El producto de una práctica social, el ser comprobada en su verdadera magnitud, cuestiona la teoría, el quehacer intelectual y la estructura formal de la escuela.

Pensar en un replanteamiento estructural de la Escuela y en las tareas a que debe abocarse nos lleva necesariamente a considerar nuestro quehacer en relación al momento histórico que vivimos, como un referente fundamental.

En otras oportunidades nos hemos detenido a reflexionar sobre el rol jugado por el Trabajo Social en la sociedad capitalista, haciendo su crítica y buscando un replanteamiento radical que en las actuales circunstancias apunta y se proyecta queriendo ser un colaborador eficiente en la construcción del socialismo en Chile. Sin embargo sabemos que aún no estamos en esa etapa.

En una primera y muy simple aproximación vemos que el Trabajo Social se ubicaría hoy en el *tránsito* de la Sociedad Capitalista que negamos, a la sociedad Socialista que queremos construir. Sin embargo es importante señalar que al analizar este "tránsito" con mayor rigor teórico podemos decir que más bien estamos en la "antesala" del "tránsito", dado que esto estaría en gestación, pues el tránsito se inicia con la *ruptura de la unidad de la formación social capitalista, ruptura que se expresa en una hegemonía del proletariado en la Dirección del proceso*, lo que aún en Chile es proyecto y tarea.

Esta consideración nos plantea una exigencia previa a todo proyecto de práctica social: *Tomar conciencia* de que este momento anterior al tránsito debe ser tomado en cuenta muy seriamente para la fijación correcta de nuestros objetivos, tareas, estrategias, etc. de tal manera que evitemos asumir posiciones derrotistas o triunfalistas, como asimismo de

ir logrando que la crítica y la autocrítica cumplan un rol realista y trascendente.

Otro aspecto general que cabe destacar, en estrecha relación con el primero, es que todo el proceso actual chileno es atravesado en cada una y todas sus formas por una constante: *un dualismo entre las formas tradicionales* en proceso de desintegración y las nuevas formas de vegetación incipiente.

Estos dos aspectos que señalamos previamente:

- el momento de pretránsito
- la constante dualista

es necesario entrar a profundizar y estudiar tanto en lo general, como en lo particular en las diferentes problemáticas (Rural, Poblacional, Industrial, etc.).

I. OBJETIVOS PROFESIONALES

La búsqueda de objetivos para el trabajo social debe estar constantemente referida a la problemática nacional, con una intención permanente de transformación.

Así, los objetivos son la respuesta a las preguntas y requerimientos que la realidad plantea en cada momento histórico, y en cada coyuntura particular. Requerimientos que fundamentalmente surgen de los vacíos que presenta la propia realidad y que se expresan como carencias y contradicciones, las cuales, entre las medidas racionalmente concebidas (por el estado) para abordarlas, y las posibilidades y limitaciones que presenta cada situación particular, se van perfilando tareas que, para iniciar, o consolidar las formas nuevas, hacen necesario esfuerzos muy pedagógicos de promoción, socialización, maduración, de las propias capacidades de la clase trabajadora en su ascenso al poder. De tal manera que, siendo consecuentes con la opción realizada por la escuela el año 1969, no significa que ésta ser un activista más, como tampoco competir con las organizaciones propias de la clase.

En este contexto podríamos intentar definir la acción del trabajador social como (Doc. Poblacional) "Una acción científica que tienda al fortalecimiento de las clases populares, colaborando en una capacitación que les signifique una práctica social, que permita superar las contradicciones que presenta su situación de explotación".

La meta de esta liberación debe ser la participación del pueblo en el poder, y en las decisiones que emanan de él.

1. Elevación del nivel de conciencia de clase

Este enunciado es uno de los objetivos principales del actual proceso de cambios, dado el momento histórico que Chile está viviendo. El trabajo social lo hace suyo en la medida que como un aporte más, realiza acciones tendientes a lograrlo.

Esto significa:

a) Que las organizaciones populares se descubran como clase, y al descubrirse se encuentren con sus intereses objetivos.

b) Que conozcan en todas sus dimensiones la realidad global y dentro de ella descubran su rol como clase, tanto en la estructura económica, como en la Ideología-cultural.

c) Que descubran y dirijan el modelo de sociedad por el cual postulan.

Como la dinámica de los procesos (Poblacional, obrero, industrial, rural) son particulares, es la realidad concreta quién tiene que señalar al Trabajo Social la relación que debe buscar entre proceso de conciencia y de organización.

Este proceso a nivel de la conciencia comprendería una referencia del hombre a la estructura en una perspectiva económica, ideológica y política.

La práctica profesional parece decir que cualquier situación, o problema puede ser punto de partida para descubrir el interés de clase.

2. Fortalecimiento de las organizaciones populares

El sector popular debe darse la forma de organización que más conviene a su propia realidad.

Es en este contexto que se inscribe la acción capacitadora del trabajo social, ya sea a partir de las instituciones del Estado o desde la base.

Es importante para una acción eficaz profundizar en el conocimiento de la organización con que se trabaja en términos de su vinculación o no al proceso productivo, y en términos de clase de sus componentes.

No se puede trabajar por un fortalecimiento de las organizaciones en abstracto (idealismo) sin un mayor análisis también de la situación concreta interna que determina sus alcances y limitaciones objetivas. Tarea que debe ser abordada por los departamentos.

3. Aporte en proyectos específicos que den solución a necesidades sentidas de los grupos populares

Este punto no es tratado en forma profunda e independiente de los Documentos, pero sí tangencialmente, de donde se desprende que aquí cabe implementar proyectos de bienestar que, partiendo de las necesidades sentidas, se vaya progresando en el recorrido de su superación, de la necesidad sentida al interés de clase.

También se menciona la interrelación de los tres objetivos, la organización se fortalece al elevar su conciencia de clase y al ser capaces de insertar sus tareas y proyectos específicos en el proyecto global de sociedad al cual aspiran.

En un comienzo hablamos que los objetivos son la respuesta a preguntas y requerimientos de la realidad.

— Requerimientos de acción.

— Preguntas de Reflexión.

En el 2º Documento del Departamento Poblacional se propone en un subtítulo "otro objetivo".

Si la práctica (acción) es fuente de conocimiento y criterio de verdad, la respuesta a la realidad en términos de objetivos de acción, no parece terminar allí, menos si concebimos la acción como acción-transformadora.

Este documento señala que:

"Dado que las teorías generales elaboradas por las ciencias sociales no responden plenamente a cada realidad en particular, *se hace necesario elaborar teorías* que no sólo tengan el marco global de las ciencias sociales, sino que expliquen esa realidad particular, con el fin de hacer un trabajo más científico y acelerar así la transformación de esa misma realidad.

Estas teorías particulares sólo pueden elaborarse aquellos profesionales que están en contacto directo con la realidad y la práctica de transformación. Pensamos que este es el aporte que T. S. puede y debe dar a las ciencias, y al proceso de transformación en que estamos empeñados.

La realización de esta tarea plantea la necesidad de elaborar las metodologías adecuadas para extraer de la realidad la teoría que orienta la realización de estos proyectos específicos. Es aquí donde se comprende que toda acción de T. S. debe ser a la vez, investigación, y aporte al conocimiento en una constante dialéctica entre la acción, la realidad y la teoría.

Es muy importante que las metodologías que van surgiendo de la realidad y reflexión de ella, sean confrontadas con las metodologías que se emplean en el campo profesional propiamente tal, y, en especial, a nivel de las instituciones que trabajan en lo poblacional, rural, industrial.

Se hace necesario, además, que exista una forma de sistematizar las experiencias que realizan las egresadas de T. S. para que la acción que desempeñan las alumnas y A. S. dentro de las diferentes áreas sea enriquecida por la teorización de estas prácticas y así llegue a realizar una práctica cada vez más científica.

Esta proposición debe ser estudiada por la comisión o personas que se designen, para este punto (intencionalidad y objetivos de Trabajo Social) y discutir tanto su validez, como su postulación a nivel de objetivos.

II. EL TALLER

1. El Taller como hilo conductor del quehacer de la Escuela.
2. El Taller como continuo en la formación profesional.
3. El Taller como equipo.
4. Otros aspectos.

Introducción

La concepción de la escuela sólo cobra sentido en la medida en que está inserta en la concepción de la sociedad.

La sociedad como campo de acción del trabajador social, nos define la práctica profesional. Es desde ella que se ilumina la acción.

La realidad social es de naturaleza esencialmente dinámica, lo que nos llevaría a pensar en una escuela no cerrada en sí misma sino permanentemente renovándose en su contacto escuela-sociedad.

Es un instrumento que posibilita la acción. El entregar a la Escuela el carácter de instrumento es hacerla un medio para encaminar la acción, y no es concebirla como un fin en sí misma.

El llegar a ser un medio para encaminar la acción, es llegar a ser una instancia formadora de profesionales, al Servicio de la transformación social.

Transformación Social, que adquiere carácter científico en la medida en que las vivencias experienciales van siendo elaboradas

por instrumentos o herramientas que la ciencia aporta.

Interesa así, que al estar en esa realidad sea la tarea vital de esta Escuela. Estar allí para ir recogiendo desde ella el material a elaborar y así lograr las explicaciones reales.

Como medio pedagógico, para llevar a cabo esta idea concebimos, tal como ha sido hasta ahora, los talleres.

Los talleres constituirían, pues, la herramienta pedagógica esencial en la medida que es la instancia rectora de nuestro proceso de conocimiento.

Como se expresara, concebimos como actividad pedagógica central, el Taller. A lo largo de todos los semestres que permanezcan en la Escuela, los alumnos vivirán una experiencia gradual y progresiva. Sería un proceso de conocimiento de un determinado aspecto de la realidad (lo rural o lo urbano) que descansará básicamente en un principio en una "práctica social", y deberá dar los elementos metodológicos suficientes para convertirla en una "práctica científica".

En los documentados presentados a la jornada de Escuela encontramos que existen el consenso y la voluntad de hacer del Taller.

1. El hilo conductor del quehacer de la Escuela.

1. 1. Esto significa que en relación al currículum profesional el Taller es la instancia básica que lo articula.

El Taller es la unidad central que, de acuerdo a sus niveles, va demandando contenidos a la unidad Trabajo Social, y a las Ciencias Sociales junto con ir especificando los optativos complementarios. El Taller determina, en cierto modo, la secuencia que han de seguir tanto la unidad Trabajo Social como las Ciencias Sociales.

1. 2. El Taller es la instancia que asume los objetivos que la realidad le define y les enuncia a nivel de Departamento; a su vez, operacionaliza los objetivos globales de la Escuela orientando la acción en terreno.

1. 3. El Taller es, por excelencia, el centro de la actividad teórico-práctica de cada Departamento. Constituye una experiencia

práctica que va nutriendo la docencia y la elaboración teórica del Departamento, la que a su vez va iluminando esa práctica a fin de ir convirtiéndola en científica.

Como experiencia práctica, el Taller se desarrolla en una realidad concreta, con ciertas particularidades que es preciso explicárselas en función de la totalidad para una acción de transformación correcta y eficiente.

El Taller origina así la necesidad de que los docentes teórico-prácticos de los Departamentos vayan adquiriendo un dominio más acabado de ciertas problemáticas particulares. (Especialización de los docentes).

También demanda de los alumnos una relativa especialización, para lo cual es indispensable que ellos puedan optar por una problemática (Departamento), profundizar en ella y permanecer en el tiempo (semestres de la carrera) y en el espacio (lugar de taller).

Esta opción ha de hacerse en lo posible en base a la experiencia práctica tenida en taller, para lo cual se propicia la idea de que los alumnos puedan rotar en los primeros niveles del Taller por diversas áreas (o Departamentos) haciendo la elección definitiva de Taller en el 3º o 4º semestre de su carrera.

1. 4. De más está decir que el Taller como centro de la vida departamental, sólo se entiende dentro del Departamento, el cual habrá de ofrecer todos los niveles organizados en forma continua.
2. El Taller como un continuo en la formación profesional, organizado en base a niveles.
 2. 1. Significa la superación de la idea existente de talleres "profesionales" y "no profesionales". El Taller es uno solo con diferentes niveles.
 2. 2. Los niveles son grados progresivos de formación profesional con diferencias cualitativas que habrá que especificar de acuerdo a objetivos y metodologías a emplear.
 2. 3. Habrá de existir, por tanto, una correspondencia entre el nivel de Taller y el

contenido y nivel de la unidad "Trabajo Social" en cuanto objetivos, metodologías, técnicas. En otras palabras, la unidad "Trabajo Social" y las Ciencias Sociales irán apartando los instrumentos para la acción, programándose éstos de acuerdo a los requerimientos de cada nivel de Taller.

2. 4. Los niveles del taller irán respondiendo también a las fases sucesivas del proceso de conocimiento vivido por el alumno, entendiendo conocimiento como transformación de la realidad. Por lo tanto, podemos definir a cada nivel del Taller objetivos pedagógicos que se irán fijando progresivamente en una relación dialéctica con los que demanda la acción en terreno.
2. 5. Cada nivel equivaldrá a 1 semestre de duración, por lo que taller durará 8 semestres, de los cuales 4 nos parecen especialmente importantes (Doc. Rural).

1.er Semestre: de iniciación, y que por lo mismo, debe garantizar el alumno.

— Rotación por distintas problemáticas.

— Que su incorporación a un área le permita visualizar más allá del nivel de su experiencia directa, el funcionamiento y contenidos de los otros niveles de taller. (Idea de gran taller).

— Una primera aproximación a la comprensión de por qué conocer a través de la práctica.

— Enfrentamiento y superación inicial de la contradicción estudiante-campesino; estudiante - trabajador, estudiante poblador.

— Iniciar la explicitación de su ideología personal; iniciar la comprensión y superación de las posturas idealistas y voluntaristas en la acción.

3.er Semestre: de opción de área de trabajo:

— Que, por una parte, lo especializará en relación a contenidos: teorías metodologías y prácticas con determinadas problemáticas.

- Por otra parte, y es lo que más interesa, debe, en principio, garantizar una permanencia de tal manera que alcanzara a vivir todos los pasos que significa aprender a realizar una acción transformadora.
- Por parte del área es un semestre de selección en el que se deberían tomar muy en cuenta las motivaciones personales y razones objetivas que el alumno tiene para optar por un área u otra.

7º Semestre: de nivelación teórica:

- El alumno y el conjunto de alumnos de su semestre deberían plantearse una evaluación retrospectiva que teniendo como referencia su quehacer profesional, pudieran registrar sus vacíos teóricos de manera de hacer un curriculum viable (dentro del semestre).

8º Semestre: Fundamentalmente de acción:

- Dedicación muy intensa a la acción.
 - Iniciación de Tesis.
2. 6. Queda pendiente el problema de los casos especiales. Si el Taller dura 8 semestres, habrá que especificar y afinar cada nivel de manera que sea posible hacer las equivalencias correspondientes a la experiencia acumulada por el alumno que se matricula como "caso especial", cuando sea necesario.
 3. El Taller como Equipo teórico-práctico de docentes y alumnos.
 3. 1. Para que el Taller pueda funcionar como una unidad es necesaria una estructura adecuada y una reorganización de los actuales recursos docentes y alumnos de la Escuela.
 3. 2. Alumnos y docentes se constituirán en equipos de taller, lo que permitirá una especificación de roles más precisos que los que actualmente existen, tanto entre docentes-alumnos, como entre los alumnos de diversos niveles.
 3. 2. 1. Los docentes podrán especializarse mayormente de acuerdo a las deman-

das metodológicas de cada nivel. Por ejemplo: 1.er nivel, métodos de observación participante, etc., u, 8º nivel, sistematización final de taller. Esto servirá para que vayan elaborando los contenidos que darán en la unidad "Trabajo Social".

No obstante, la mayor profundización de un aspecto, los docentes habrán de contar con un dominio general de la metodología.

En resumen, un Taller habrá de contar con dos o tres docentes que dominen distintos niveles dentro de una problemática.

3. 2. 2. La idea de equipo de Taller supone que a él se integran alumnos de los diferentes niveles, donde cobran sentido las acciones que realizan. Los alumnos de los primeros niveles colaboran, por ejemplo, en el Diagnóstico de un Taller enriqueciéndolo, aportando nuevos aspectos y los que están en niveles superiores pueden ir orientando con "buenas preguntas", la aproximación al problema de los que recién entran. Se establece una relación recíproca, que tiene un sentido pedagógico (trabajo en equipo y a distintos niveles) y que por otra parte significa abordar una situación en forma más sistemática y permanente.

El equipo permanece en un lugar determinado y así se posibilita la rotación de alumnos en los primeros semestres. Es posible que los alumnos de niveles superiores asuman mayores responsabilidades de asesoría, tanto en terreno, como en reuniones de reflexión (Ayudantes alumnos).

3. 3. La constitución del equipo de taller también implica la necesidad de una concentración de la acción de terreno en un área geográfica dada (rural o poblacional), o en un sector industrial como única posibilidad de racionalizar los recursos existentes.

Esta concentración no puede ser voluntarista, sino que ha de responder a criterios científicos y estratégicos.

3. 4. La existencia de equipos de Taller requiere de una coordinación y de intercambio de experiencias, tanto dentro del

Departamento, como interdepartamental, con el fin de no perder los propósitos globales de la Escuela, ya que la tarea es una sola y se debe asumir como tal, teniendo conciencia que la división del trabajo sólo responde a una mayor funcionalidad operacional.

No es despreciable, entonces, la existencia de instancias que permitan este trabajo, como jornadas, u otros que han de ser las mínimas y necesarias.

4. Otros aspectos

4.1. Aunque el Taller es la unidad central del curriculum, no se ha de entender como cerrada en sí, es bastante permeable, sobre todo a la unidad "Trabajo Social", a la cual se vincula estrechamente por su trasfondo metodológico. Habrá también en Taller un aspecto metodológico que trabajar, para lo cual están las reuniones de reflexión, pauta de orientación e informes escritos.

4.2. En relación a objetivos y actividades de cada nivel del Taller queda aún mucho por implementar (Ver Doc. Rural). Sin embargo, habría que consignar un aspecto puntual bastante discutido. Se refiere al trabajo productivo como actividad del primer nivel. Se dice que ésta no sería la única actividad a desarrollar ya que tendríamos que considerar el trabajo en un sentido más amplio, no sólo como producción de mercancía, sino como "esfuerzo que tiende a la transformación de una materia por el hombre para lograr un producto" (Doc. Poblacional).

En síntesis. Estas han sido las ideas básicas respecto a Taller extraídas de lo documentos presentados a la jornada. Se ha intentado organizarlas de modo que sirvan como un borrador a partir del cual los Departamentos elaboren un Proyecto sobre Taller.

III. CIENCIAS SOCIALES

Introducción:

El núcleo central del Trabajo Social es la acción teórico-práctica que se realiza en torno a los talleres.

La Ciencia Social y la Investigación no son para nosotros tareas en sí, sino que perfilan en su servicio a la tarea del T. S. Por eso los documentos que se elaboraron para la jornada coinciden, justo con destacar la importancia y necesidad de las Ciencias para una praxis que supere el activismo, en denunciar las dificultades que permitan la actual elaboración de Ciencias Sociales para alcanzar este objetivo.

Las dificultades a que apuntan los documentos se pueden agrupar en torno a dos afirmaciones complementarias.

— Las conclusiones de las Ciencias Sociales resultan demasiado generales respecto a las realidades concretas que enfrenta el T. S.

— Los enfoques de las Ciencias Sociales son desde un punto de vista particular que parcializa la realidad mucho más rica que es objeto del T. S.

1. Hay diversas razones que marcan una distancia entre las conclusiones que entregan las Ciencias Sociales y los análisis que permite el T. S.

— Salvo el caso particular de la Economía, el grado de desarrollo teórico que han logrado las distintas ciencias les permiten explicar el fenómeno social o posterior, pero no anticiparlo ni dirigirlo, exigencias necesarias de toda planeación y, por lo tanto, de la acción social.

— La inadecuación a que apuntamos no se debe sólo a limitaciones en la maduración de las ciencias; la distancia se mantiene (y se mantendrá) por condicionantes intrínsecas a éstas tanto como el T. S. Incluso en aquellos aspectos que más han evolucionado y cuyos resultados son más logrados, éstos tienden a organizarse sobre variables generales que no contienen toda la riqueza de particularidad que se concentra en las realidades en que se realiza el T. S.

Una mirada dialéctica no permite concebir la acción de transformación social como una segunda etapa conclusión de una investigación que sólo haya considerado las variantes genéricas.

Estos antecedentes podrían explicar ciertas dificultades y malas experiencias que la Escuela ha tenido al recibir los cursos de las distintas ciencias tal como son elaborados en sus unidades académicas de origen; por una parte los alumnos sufren un bombardeo de conocimientos que no saben aplicar y que, por lo tanto, resultan innecesarios; por otra,

una serie de desafíos a los que las ciencias sociales no parecen ofrecer respuesta y que vuelven a dejar a los alumnos entregados a la intuición.

2. La otra dificultad que nos ha señalado la práctica es que el T. S. trata con totalidades sociales multivariadas mientras que cada ciencia social representa una mirada particularizada sobre esas realidades. De allí que las introducciones a cada una de esas especializaciones reclame como propios conocimientos que se repitan en todas ellas y que los mismos libros se exijan indiscriminadamente una y otra vez (por ejemplo, Marta Harnecker).

Para nosotros se hace necesario recuperar ese tronco común que abre a todas las dimensiones del hecho social y que primitivamente parecía constituir la Economía Política.

3. Proposición

Las ciencias sociales integradas a la formación del T. S. tendrán tres instancias sucesivas.

3.1. Introducción a la totalidad social y a su conocimiento.

Esta instancia contiene:

3.1.1. Que significa la dimensión social de la realidad.

Resulta normal en nuestra formación liberalizante interpretar los fenómenos de los hombres desde enfoques exclusivamente individuales (moralizantes), el T. S. debe abrirse desde el primer momento de su formación a la dimensión social de la realidad.

3.1.2. Las distintas reformulaciones de la realidad social.

En la medida en que la realidad de lo social es de un tipo distinto de la realidad de lo físico (a la que nos hemos acostumbrado como paradigma de "lo real") su comprensión no es unívoca, sino que se logra como reconstrucciones teóricas que, en este momento, se presentan como alternativas.

Este sería el momento de introducir a las grandes corrientes de reformulación teórica de realidad social y señalar sus características (límites y posibilidades). El funcionalismo. El estructuralismo. El marxismo.

3.1.3. El materialismo presenta ventajas particulares para la acción de transformación social (se centra sobre las posibilidades de transformación de la realidad). Por eso privilegiemos su estudio y conocimiento.

En este momento se introduce de una vez por todas el materialismo histórico.

Estos contenidos ocuparían el primer semestre.

3.1.4. Estos principios de materialismo histórico se aplican prácticamente en el segundo semestre en el curso de Realidad Nacional.

3.2. Una segunda instancia se orienta hacia la familiarización con los enfoques, metodologías y logro de las distintas ciencias sociales que dicen relación al T. S. Si bien hemos reconocido los vacíos de este enfoque, de hecho, las ciencias de la sociedad se han desarrollado siguiendo esos cauces y sus logros actuales sólo pueden encontrarse repitiendo ese enfoque y recorrido.

Este paquete de segundo nivel contendría una sociología I, Psicología I, Economía I, y Ciencias Políticas I. Esta última disciplina no ha entrado en los currículos de la escuela hasta hoy; interesa particularmente tanto por el valor contextual que tiene la variable política para la acción social, como porque los análisis políticos ofrecen rasgos de similitud con aquellos que necesita el T. S.

Creemos que este paquete debería distribuirse en torno al tercer semestre.

3.3. Una tercera instancia intenta que, una vez conocida la especificidad de las Ciencias Sociales en su desarrollo actual, este conocimiento se coloque francamente al servicio de la tarea del trabajo social.

Los departamentos deberán entregar un listado de aquellos aspectos que cada ciencia ha desarrollado y que al trabajo social de hoy le concierne penetrar según los desafíos de terreno.

Por ejemplo suponemos que todos los departamentos necesitan conocer rasgos sociológicos y psicológicos de las organizaciones y de su dinámica.

Este conjunto se agruparía en torno al cuarto semestre, intentando así que al iniciar el quinto semestre —cuando los alumnos asienten definitivamente su especialización departamental— la profundización en ciencias sociales se continúe por la línea de los optativos.

El cuarto y quinto semestre incluyen dos niveles de investigación social. El contenido no deberá ser servil a las técnicas elaboradas por las ciencias sociales y deberá discriminar aquellas estrategias de investigación que capte mejor aquellas dimensiones de realidad por las que trata en Trabajo Social.

Un aporte especial requiere de los científicos sociales que trabajan en la Escuela. La tra-

ducción de los aportes de sus disciplinas particulares a las exigencias del Trabajo Social.

Se pide de estos científicos sociales no sólo una labor de trasmisión sino de elaboración para lo cual parece indispensable que estén incluidos en un departamento y que allí reflexionen como científicos sociales y no realicen labores propias de trabajadores sociales.

IV. TRABAJO SOCIAL

El Seminario de Trabajo Social pretende que el alumno se plantee crítica y creativamente en la realidad, a partir de los elementos metodológicos necesarios para la acción social. El desafío que esta realidad presenta permite evaluar la eficacia del Trabajo Social en continuo replanteo de estos elementos.

La existencia de este curso nace de la inquietud de que debería existir un hilo conductor, una columna vertebral en la formación del alumno que permitiera concentrar lo profesional progresivamente a lo largo del semestre de la carrera.

Esto permitiría referir las disciplinas anexas a la intención del Trabajo Social y más aún realizar una coherente teórico-práctica en toda la formación del alumno.

1. Análisis histórico del Trabajo Social

Se pretende que la historia del Servicio Social se ubique en los distintos períodos de la historia socio-económica nacional.

Se trata de que a través de los diferentes períodos se haga una relación entre lo que sucede en el Servicio Social a nivel de Campos de Acción, objetivos, metodologías, y rol referido a lo que ocurre al interior del país desde el punto de vista económico, político y social, haciendo análisis e interpretaciones de los diferentes momentos.

(Existe una comisión que está investigando este tema, usando como material las memorias de las tres Escuelas de Santiago, los antecedentes históricos del Servicio Social en Chile y América latina, la historia del movimiento obrero, algunos antecedentes de política económica internacionales y nacionales y políticas-sociales).

2. Diagnóstico social

Este recorrido termina en un diagnóstico de la realidad nacional actual, desde el punto de vista social.

Análisis que determina el objeto, campos de acción, objetivos y quehacer profesional de hoy.

El diagnóstico fundamentalmente estará referido a las problemáticas enfrentadas por la Escuela. Vale decir:

Problemática ————— Campesina
" ————— Obrero - Industrial
" ————— Pobladora

Sobre este tema existen trabajos a nivel de los Departamentos que al abordar una problemática particular significan antecedentes logrados en los siguientes aspectos.

- Ubicación de esta problemática particular en relación a la totalidad social.
- Antecedentes y evolución de estos grupos particulares.
- Características propias que connotan a cada uno de estos grupos.
- Metodologías, políticas, estrategias adecuadas para trabajar hoy con estos grupos.

3. Objetivos

A través de un análisis histórico del momento se concluye que los objetivos serían:

- elevar el nivel de conciencia de clase
- organización del pueblo
- trabajar los intereses sentidos de los grupos populares para llegar a sus intereses reales de clase. Objetivos que son analizados en la primera parte del documento.

Fijados estos objetivos deben ser penetrados teóricamente a la luz de la experiencia práctica; poseídas en su contenido, reconocidos en su dinámica, con el fin de que no permanezcan como postulados ideales, sino que constituyan líneas efectivas de trabajo.

3.1. En relación a estos objetivos se sugiere que en este momento sea estudiado lo referente a *conciencia*, en forma crítica se vea lo que a este respecto han dicho Paulo Freire, Marx y Jorge Gissi.

3.2. También se profundice lo relacionado a *organización*.

Debemos revisar.

- Sociología de la organización.
- La organización desde un punto de vista psicológico y pedagógico.

- Organización campesina.
- Organización Poblacional.
- Organización Obrero Industrial.

4. La Ciencia Social y la Praxis

4. 1. El conocimiento espontáneo, su limitación.
4. 2. La ideología (como deformación).
4. 3. El conocimiento Científico como Crítica del conocimiento espontáneo.
4. 4. Las ciencias positivas.
4. 5. Las técnicas y métodos estructuralistas.
4. 6. Introducción a la Dialéctica.

4. 2. El Trabajo Social y Ciencia

4. 2. 1. El trabajo social y las ciencias sociales - influencias y vacíos (conocimiento particular).
4. 2. 2. Práctica científica.

5. Trabajo Social y lo Ideológico (Valórica)

5. 1. Conceptos de ideología.
5. 2. Lo ideológico - cultural referido al trabajo social.
 - Teorías en relación a lo ideológico cultural en la construcción del socialismo (Mandal, C. Sethlhein y Ernesto Guevara).

6. Trabajo Social y Política

6. 1. Planteo de las fuentes de la confusión.
6. 2. Concepciones sobre política.
6. 3. Como se realiza la política concretamente en la acción social coyuntural.
6. 4. Acción Social y acción política.

7. El Trabajo Social

En el conjunto de las prácticas sociales, como se perfila a través de estos análisis.

8. Metodología

De los documentos presentados en la jornada se extrae que debe darse algún tipo de

metodología de planificación detallada y metodología de capacitación.

8. 1. Sobre lo primero debe existir una relación entre metodología, informes de taller y sistematización.

Ha surgido la necesidad de revisar la metodología de planificación detallada que se entrega en la Escuela, para lo cual deben tomarse en cuenta los siguientes puntos:

1º Estudio de dialéctica, por ser el método adecuado para aproximarse a la realidad social y a su dinámica propia.

2º Superar la concepción de una metodología en pasos sucesivos que no se adecua a la realidad, en que la acción aparece relegada a un tiempo posterior, cuando la realidad concreta solicita acciones inmediatas y conocimientos de la realidad simultánea.

3º Formas de diagnóstico de realidad que utilicen más la experiencia directa propia del trabajo social.

4º Que el diagnóstico no solamente describa la realidad, sino que oriente la transformación, dictando los límites y las posibilidades de ella.

5º Elementos para extraer conocimiento a partir de la práctica de la transformación.

8. 2. La metodología de capacitación debe estar referida a los objetivos. Si en los objetivos se entrega el respaldo a nivel de ciencias y teoría sobre:

Elevar el nivel de conciencia, organización, etc. Aquí se entregan los elementos concretos que plantean la realización de los objetivos.

- Experiencia Participación (INACAP) - Técnicas de Participación.
- Experiencias Concientización - Método Paulo Freire. Técnicas Dispositivas Codificación, etc.
- Experiencias Organización - Dinámica de grupo. Técnicas grupales y de comunicación.
- El movimiento obrero en Chile - Jorge Barrías.
- Trayectoria al socialismo - Alejandro Chelén.
- La democracia en Chile - Morbert Lechner.
- Elementos fundamentales del materialismo histórico - Marta Harnecker.

- 8.3. Lo que se propone es que simultáneo a la metodología las técnicas sean tratadas de acuerdo a los objetivos planteados (en éste sentido cabe señalar que las técnicas más útiles en el trabajo de taller han sido
- las audiovisuales
 - las técnicas grupales
 - la técnica de la entrevista.

- 8.4. La metodología debe tener dos instancias de aprendizaje: la primera corresponderá a ciertas líneas generales de racionalidad que se estudiarán en el momento del seminario de trabajo social, la segunda será de responsabilidad de cada docente de taller analizar con los alumnos de acuerdo a la realidad particular y la dinámica que ésta presenta la metodología más idónea a esa práctica concreta.

Se propone alguna bibliografía

Para todos los temas en general existen algunos documentos en relación al T. Social que pueden ser útiles.

- "El trabajo de campo como fuente de la teoría". Escuela de Trabajo Social - Bogotá. Colombia.
- Sistematización de la práctica como fuente de la teoría Escuela de Trabajo Social. Bello Horizonte, Brasil.
- Metodología del Trabajo Social para la acción transformadora. Universidad Caldar, Colombia.
- Ciencia y Servicio Social. Vicente de Paula Faleiro.
- Praxiología, planificación y acción social. Pablo Suárez.
- Proyecto de Trabajo Social de Valparaíso. Escuela de Trabajo Social. Valparaíso. Chile.
- Revista de la Escuela de Trabajo Social. U. Católica. Santiago, Chile. N° 1, 2, 3 y 4.

— Análisis histórico del Trabajo Social

- Servicio social en una encrucijada. Ezequiel Anderr Egg.
- Un servicio social comprometido con el desarrollo. Herman Kruse.

Trabajo Social y Política

- Qué hacer. V. Lenin.
- El Estado y la Revolución. V. Lenin.

- Clases sociales y poder político en el Estado Capitalista. Poulantzer (siglo XXI).
- El Sabio y el político. M. Weber.

Metodología

- Apuntes de clase. Orlando Mella.
- Documentos sobre sistematización. Diego Palma. Revista de la Escuela 3 y 4.

BIBLIOGRAFIA

Objetivos y conciencia

- Apuntes de clase - Jorge Gissi.
- Pedagogía del oprimido - Paulo Freire.
- Conciencia Social - Franz Vanderschueren - CIDU.
- Sociología de la acción - Alain Touraine.
- Conciencia de clase - Jorge Luckas.
- Conciencia y revolución - J. Baneiro - Julio Santa Ana - Contens.

Organización

- Psicología Social - Philip Lersh.
- Psicología Social - Otto Kleninberg.
- Psicoterapia centrada en el cliente - Carl Rogers.
- Sociología de la acción - Alain Touraine.

La Ciencias Sociales y la Praxis

- Folleto Psicología Social N° 1.
- "La determinación de la práctica científica". Editor Ricardo Zúñiga.
- Acerca de la práctica - Mao Tse Tung.
- Gramsci y las ciencias sociales - Alesandro, Pizzorno, Luciano Gallino, Antonio Gramsci.
- Psicología del Desarrollo y Dialéctica de la Historia. Franz Hinkelamert.
- Imaginación Sociológica - Wriht Miller.
- La revolución teórica de Marx - Althusser.
- La filosofía como arma de la revolución - Althusser.

Trabajo Social y lo Ideológico

- Planeación y crecimiento acelerado - Charles Bettelheim.
- Escritos económicos - Ernesto Guevara - Mandel.
- La revolución cultural - Mao Tse Tung.

V. OPTATIVOS

El análisis de los documentos presentados a la jornada por los departamentos demuestra plena coincidencia en que los contenidos de los ramos optativos deben ser señalados por los departamentos a partir de las necesidades surgidas del taller y serían los pasos para una futura especialización.

Respondiendo esta petición de la jornada, la comisión encargada de profundizar y hacer realidad dichos acuerdos ha recogido las siguientes proposiciones de los departamentos.

Departamento Industrial

1. Problemática Laboral;
2. Realidad Sindical Chilena.

La comisión de jornada, en referencia a los ramos anteriormente citados, ve la posibilidad que los docentes del área que se responsabilicen de la coordinación, vayan perfeccionándose, de modo que pueda asumirlos el área en un futuro, lo que lograría el óptimo de ser iluminados por la realidad que el área vive.

3. Seminario Trabajo Social e Industrial. Estudio de la Empresa.
Esquema:

- a) Empresa como unidad productiva
 - aspectos financieros
 - aspectos administrativos
 - aspectos económicos
 - aspectos tecnológicos.
- b) La estructura empresarial:
 - concepto de empresa, industria rama de la producción
 - tipo de estructura empresarial y sus implicancias (competitivas, monopolísticas y oligopólicas).
- c) La estructura empresarial chilena
- d) Análisis y manejo del manual de estudio de la empresa (mecanismo de participación empresa área social y mixta).

Se incluyen además ramos de otras unidades académicas ya tomados por los alumnos del área:

Capitalismo, movimiento obrero y sindicalismo en Chile;

Participación de la mujer en la fuerza laboral.

El área aconseja también otro curso, pero sin mayores antecedentes:

Psicología del trabajo.

Area Poblacional

1. Aspectos sociológicos del tribunal vecinal;
2. Análisis crítico de la sociología urbana;
3. Formaciones sociales y proceso de urbanización;
4. Campamentos — Poder popular y movilización urbana;
5. Lucha de clase en el campo.
Esquema.
Contradicciones particulares del área poblacional:
 - Salud;
 - Mujer;
 - Guardería infantil;
 - Trabajo.

Area rural

1. Historia de la agricultura chilena;
2. Agricultura socialista;
3. Movimiento campesino chileno;
4. Seminario de la reforma agraria;
5. Seminario Trabajo Social y Poblacional.

Seminarios:

1. Seminario del movimiento campesino;
2. Seminario Metodología capacitación campesina;
3. Transición socialista y empresa agrícola;
4. Seminario de Trabajo Social y Rural.

OBJETIVOS DE LA ESCUELA

En análisis al objetivo de Bienestar de la Escuela, se proponen ramos optativos que implementan dicho objetivo.

Estos serían:

- Medicina Social, y
- Psicopatología.

Por considerar los optativos como pasos de una futura especialización del alumno, estos son y deben ser manejados por el canal de tutoría.

En consideración a la realidad que el docente coordinador del taller es el docente más ligado a la vida del alumno y a su desenvolvimiento profesional, y es en terreno donde se constatan sus capacidades y vacíos, se considera que dicho docente es el más apropiado para orientar al alumno en su definición de optativos.

Como sería inoperante para una buena coordinación que todos los docentes maneja-

ran las partes pedagógicas y administrativa de dicha función, se propone:

El docente de taller con el alumno estudian la realidad y toman las decisiones. Estas, ya convertidas en ramos concretos, son transmitidas a un responsable del área, quien manejará

lo administrativo y será el que vele por el buen funcionamiento y coordinación total de la gestión.

Así es como la coordinadora de tutorías sólo se entendería con las responsables de las áreas.