



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

FACULTAD DE COMUNICACIONES

Estudiantes de la UC conectados: análisis de sus
publicaciones en Facebook durante las movilizaciones por la
educación en agosto del 2011

Por

Marco Andrés Jaramillo Franco

Profesor guía:

Rayén Condeza

Tesis presentada a la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Chile para optar al grado de Magíster en comunicación social con mención en comunicación y educación.

Abril, 2016

Santiago, Chile

©2016, Marco Andrés Jaramillo Franco

©2016, Marco Andrés Jaramillo Franco.

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.

AGRADECIMIENTOS

Al proyecto de investigación VRI Inicio 2012 “Adolescentes chilenos conectados por la educación: estudio comparativo de sus prácticas de comunicación en 2006 y 2011” dirigido por la profesora Rayén Condeza, financiado por la Vicerrectoría de Investigación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Esta tesis fue en parte financiada por recursos otorgados a ese proyecto.

A mi familia, mi pareja y mis amigos por el apoyo incondicional que me brindaron en los momentos más difíciles.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
ÍNDICE DE TABLAS	4
RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN	6
CAPITULO I. MARCO TEÓRICO.....	11
CAPÍTULO II. ESTUDIO DE CASO: APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS DE FACEBOOK CREADOS POR ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA	30
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	42
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....	59
CAPITULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	94
CONCLUSIONES	139
REFERENCIAS.....	143
ANEXOS.....	155

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I. Composición socioeconómica estudiantes de la UC según quintiles.....	30
Tabla II. Movimientos políticos de la UC y resultados en elección FEUC 2011.....	31
Tabla III. Cantidad de notas periodísticas en diarios de referencia chilenos por mes relativas al movimiento estudiantil durante el año 2011.	43
Tabla IV. Publicaciones en Facebook e información que proveen	47
Tabla V. Acontecimientos internos y externos a la PUC	50
Tabla VI. Variables a medir	52
Tabla VII. Espacios de Facebook de la UC.....	60
Tabla VIII. Cantidad total de publicaciones en cada espacio de Facebook	61
Tabla IX. Cantidad de publicaciones por día en cada espacio de Facebook	63
Tabla X. Cantidad de publicaciones agrupadas según autor en cada espacio de Facebook.....	65
Tabla XI. Cantidad de publicaciones agrupadas según hito interno	67
Tabla XII. Cantidad de publicaciones agrupadas según hito externo	69
Tabla XIII. Cantidad de publicaciones agrupadas según temática.....	72
Tabla XIV. Publicaciones agrupadas según tipo de uso	75
Tabla XV. Cantidad total de “me gusta” y “comentarios” en los tres espacios de Facebook	77
Tabla XVI. Cantidad de “me gusta” por día en los tres espacios de Facebook durante el período de estudio.	78
Tabla XVII. Cantidad de “comentarios” por día en los tres espacios de Facebook durante el período de estudio	80
Tabla XVIII. Asamblea de Estudiantes Movilizados (1-8 de agosto).....	88
Tabla XIX. Asamblea de Estudiantes Movilizados (9-16 de agosto)	89
Tabla XX. Federación de Estudiantes Uc (1-8 de agosto)	90
Tabla XXI. Federación de Estudiantes Uc (9-16 de agosto).....	91
Tabla XXII. FEUC (Federación de Estudiantes UC) (1-8 de agosto).....	92
Tabla XXIII. FEUC (Federación de Estudiantes UC) (9-16 de agosto).....	93

RESUMEN

En esta investigación se analizaron las publicaciones presentes en los espacios de Facebook creados por los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile durante el año 2011 como una práctica de comunicación relevante entre jóvenes conectados a través de internet. De modo más específico, se seleccionó estudiar las entradas durante las dos primeras semanas del mes de agosto de dicho año en una página, un perfil y un grupo de la red social. El objetivo fue comprender cuán heterogéneos son los usos que una misma comunidad de estudiantes le dio a la red social en un contexto de movilización. Se consideró que la comprensión de la apropiación tecnológica exige explorar el contexto y el curso de los acontecimientos que enmarcaron dicho uso. Por lo que se combinó una perspectiva histórica, especialidad de pregrado del tesista, y una de comunicación-educación. Se concluyó que los usuarios son diversos en sus opiniones sobre el movimiento estudiantil y sus objetivos y que la forma en que utilizaron la red social variaba según el curso que tomaban los acontecimientos. Se estimó que el caso de estudio es relevante pues los estudiantes de la UC jugaron un rol importante en el movimiento estudiantil del año 2011, reconocido por sus compañeros de otras universidades y por los medios de comunicación.

INTRODUCCIÓN

En Chile, entre abril y diciembre del año 2011, estudiantes universitarios y secundarios se movilizaron y conformaron el denominado movimiento estudiantil. Fue uno de los movimientos sociales más importantes que se registraron desde que el país retornó a la democracia. Sus protagonistas exigieron cambios al sistema educativo con el objeto de garantizar la educación como un derecho social. Sus consignas principales fueron fortalecer la educación pública, dar acceso gratuito a la educación y asegurar su calidad. Organizaron y participaron de marchas, actividades creativas, se hicieron presentes en los medios de comunicación y se reunieron con autoridades. Su irrupción en el espacio público logró posicionar el tema educativo en la agenda política, abriendo la discusión y el debate en temas tan trascendentales como el lucro en la educación y la necesidad de una reforma educacional.

Al igual que ha ocurrido con otros movimientos sociales en Chile y el mundo durante el año 2011 (por ejemplo los ambientalistas contra la instalación de la central hidroeléctrica Hidroaysén o los “indignados” en España), uno de los aspectos que ha concitado interés entre los investigadores es la relación entre las redes sociales y el comportamiento de protesta, el nivel de organización que logran y la conformación de una identidad para la acción colectiva. Algunos sostienen que las aplicaciones como Facebook o Twitter fueron la causa del surgimiento de los movimientos ciudadanos, y que por lo tanto, determinaron en parte sus prácticas. Estas posturas cercanas al determinismo tecnológico señalan que sin estas tecnologías las voluntades individuales no habrían tenido canales para conocerse, compartir sus experiencias y eventualmente organizar una acción colectiva. En cambio hay otros que señalan que los medios sociales son sólo instrumentos y que son los usuarios quienes deciden cómo utilizarlas. Por lo tanto, son medios que se integran a estrategias de comunicación que responden a objetivos o intereses elaborados conscientemente.

Las investigaciones acerca de la relación entre redes sociales y el movimiento estudiantil chileno durante el año 2011 se han situado principalmente en el segundo grupo. Contrarios al determinismo tecnológico han realizado análisis sobre cómo influye el uso de las redes sociales en el comportamiento de protesta o sobre cómo se relacionan los discursos que circulan por Twitter y Facebook con los que han elaborado en la calle y en el aula. Hay

propuestas, como la de Cristián Cabalín (2014) que estudian al conjunto del movimiento u otros que se refieren a un caso particular como la FECH (Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile).

En algunos de estos estudios, como el de Valenzuela, Arriagada y Scherman (2012), Facebook es conceptualizado como un medio monolítico. Es decir, sintetizan la enorme variedad de herramientas y espacios que la red social pone a disposición de los usuarios en un conjunto de funciones generales que representaría los usos que los estudiantes le dieron durante el año 2011: informar, compartir fotografías, debatir, etc. Esta operación responde a los propósitos de sus investigaciones, a saber, explicar cómo se vincula su uso con las movilizaciones a nivel general. Sin embargo deja abierta la pregunta sobre el cómo la usaron concretamente en determinados momentos.

Otros estudios han explorado el uso de los estudiantes de espacios o de herramientas específicas dentro de Facebook. No obstante, en sus análisis han obviado la influencia que tienen los cambios en el contexto sobre las formas en que los jóvenes emplearon las páginas, los perfiles, los grupos, la posibilidad de publicar, los “me gusta”, los comentarios, etc. No han destacado con suficiencia que la apropiación de tecnologías ocurre bajo ciertas condiciones sociales, culturales, económicas, institucionales y políticas. Y quienes si han incorporado la importancia del momento para comprender el tipo de uso, no se han adentrado a investigar en detalle cuáles fueron las funciones de la red social usadas en específico.

Esta tesis se suma al esfuerzo de estudiar los usos que le dieron los estudiantes durante el año 2011 a herramientas y espacios específicos de Facebook, pero además considera que la comprensión de la apropiación de estas tecnologías exige explorar el contexto y el curso de los acontecimientos que enmarca su uso. La propuesta se focaliza en un caso particular: los espacios de Facebook creados por estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

No hay estudios que aborden directamente la relación entre Facebook y los estudiantes de la UC en el marco de las movilizaciones estudiantiles durante el año 2011. Tampoco hay referencias explícitas o significativas en la literatura especializada. Sin embargo, el

investigador era estudiante de pregrado de cuarto año de la carrera de Historia en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Participó de las movilizaciones, las asambleas, las votaciones, marchas y algunas actividades creativas. Era usuario habitual de Facebook y recuerda que la plataforma fue utilizada por otros estudiantes y organizaciones con los más variados fines.

El propósito de esta tesis es hacer un análisis de las publicaciones que los usuarios realizaron en distintos espacios de Facebook, creados por y para estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile, para explorar el uso que le dieron a la red social en relación a los hechos ocurridos en las dos primeras semanas de agosto del año 2011. La pregunta de investigación es: ¿Cómo se relacionan los usos que manifiestan las publicaciones en espacios de Facebook creados por estudiantes de la UC con los acontecimientos que ocurrieron en el marco de las movilizaciones estudiantiles durante las dos primeras semanas de agosto de 2011?

El objetivo general es analizar la relación entre el uso que manifiestan las publicaciones en Facebook en espacios creados por estudiantes de la UC con los acontecimientos que ocurrieron en el marco de las movilizaciones estudiantiles durante las dos primeras semanas de agosto del año 2011. Se desprenden dos objetivos específicos: a) distinguir los usos que manifestaron las publicaciones en Facebook en tres espacios creados por estudiantes de la UC entre el 1 y el 16 de agosto del año 2011, y b) explorar la relación entre los usos que manifestaron las publicaciones en Facebook en tres espacios creados por estudiantes de la PUC y los acontecimientos ocurridos entre el 1 y el 16 de agosto del año 2011.

La finalidad es mostrar que Facebook no es un medio de comunicación homogéneo ni monolítico. Y que una comprensión profunda de las formas en como los estudiantes se apropiaron y usaron la red social en el marco de la movilización debe considerar que en su interior están disponibles una variedad de herramientas y funciones que los usuarios pueden emplear de distintas maneras de acuerdo a las necesidades o intereses generados en determinados momentos. Por lo tanto se consideró importante explorar en detalle y concretamente: 1) de qué forma utilizaron cada una de las funciones y espacios que el medio social pone a disposición de los usuarios, 2) cuál era el uso colectivo o estratégico que le daban otros usuarios de la misma comunidad y/o los administradores a esas

funciones y espacios, 3) cuáles eran sus condiciones socioculturales, políticas y económicas, y 4) frente a qué acontecimientos o hitos están haciendo uso de la posibilidad de publicar, compartir una fotografía, indicar “me gusta”, “compartir”, comentar, etc.

A través de esta investigación se espera saber si al interior de la red social existieron una multiplicidad de usos que variaron en el tiempo y una heterogeneidad de voces de personas que –influidos por el curso van tomando los acontecimientos y a los significados que van construyendo en torno a ellos- se apropiaron de distintas formas de las funciones disponibles en los perfiles, páginas y grupos de la red social. Esto supone que la manera en que emplearon las herramientas de publicación, “me gusta”, comentarios o compartir estuvo relacionada con dos cosas: en primer lugar, con la compleja percepción que tuvieron del contexto y de los hechos que fueron ocurriendo; en segundo lugar, por el uso colectivo de determinados espacios en el medio social, establecido explícita o implícitamente por sus participantes más activos y/o por los administradores.

Las decisiones tomadas por el investigador en la tesis están inspirada en el pensamiento y el método histórico, desde una perspectiva epistemológica hermenéutica. Desde esta lógica se organiza la tesis, se formula la pregunta de investigación, el marco referencial, la metodología y el análisis. Se asume que 1) existe un hecho observable a través de las fuentes, la publicación en los espacios de Facebook; 2) que pueden ser comprendidas si se enmarcan en las condiciones cambiantes en que se crearon, los sucesos ocurridos en la movilización estudiantil y en el escenario específico de la PUC; y 3) ya que al establecer una relación entre acontecimientos y contexto se puede inferir el sentido que antecedió a una acción, en este caso la inversión simbólica que determinó un tipo de apropiación en un momento dado.

Por esto, en primer lugar, en la pregunta de investigación no hay pretensión de generar un modelo o explicar la intervención de variables específicas con el fin de predecir determinados comportamientos de protesta. Por el contrario, el problema es contextualizar las publicaciones de los estudiantes para comprender sus usos, inferir los propósitos, en un período y lugar específicos. Los objetivos están alineados en ese sentido: 1) distinguir los usos está enfocado en establecer las características que tuvo el hecho, las publicaciones; 2)

mientras que explorar la relación entre los usos y las condiciones pretende lograr inferir los significados que estuvieron involucrados en la apropiación.

En segundo lugar, el marco referencial que la tesis requiere es doble. En el capítulo I se presenta un marco teórico que sitúa esta exploración sobre la apropiación en la UC durante las movilizaciones y el contexto en una discusión mayor en la que participan distintos autores con diversas posturas que van desde el determinismo tecnológico hasta la apropiación. En el capítulo II se construye un marco histórico, un relato necesario que pretende representar de manera fiable lo que sucedió en la Universidad y en el país en agosto de 2011. Su finalidad es establecer las condiciones generales del movimiento estudiantil y la situación particular de la Pontificia Universidad Católica, que servirán para contextualizar las publicaciones de los usuarios en los espacios de Facebook y posteriormente inferir los propósitos que antecedieron a la creación de las entradas.

En tercer lugar, la metodología se estructura de acuerdo a los objetivos. De esta forma 1) la caracterización de las publicaciones a través de un conjunto de variables, cuyos resultados se describen en el capítulo IV y que corresponden a perfilar los hechos y a establecer las condiciones del uso colectivo, 2) el análisis por momento, en el capítulo V con el que se profundiza en los usos colectivos y su relación con el contexto, 3) el análisis de las publicaciones con mayor atención, en las que se pretende inferir el significado que inspiró la apropiación a partir de los hechos, las condiciones y el curso de los acontecimientos.

La tesis forma parte del proyecto “Adolescentes chilenos conectados por la educación: estudio comparativo de sus prácticas de comunicación en 2006 y 2011” dirigido por la académica Rayén Condeza. El aporte de esta investigación es que indaga acerca del uso que una comunidad de estudiantes de una universidad le dio a herramientas y espacios específicos de Facebook en distintos momentos. Sugiere así un nuevo enfoque para el estudio de las prácticas de comunicación que los jóvenes desplegaron durante las movilizaciones del año 2011.

CAPITULO I. MARCO TEÓRICO

Perspectiva de observación: la apropiación de las tecnologías

En este capítulo se define la perspectiva teórica en la que se basó la investigación, el de la apropiación de las tecnologías de información y de comunicación por sus usuarios. Se ofrece una breve revisión sobre los principales supuestos que se han empleado a nivel general para estudiar la relación entre las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) y las personas. Además se incorpora una breve discusión sobre cómo asumir a las audiencias frente al uso de los medios, en donde se decide comprender a las personas desde su autonomía y agencia. Finalmente se pasa revista a estudios interesados en las conexiones entre las redes sociales y los movimientos ciudadanos más recientes.

Las relaciones entre las TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) -concepto que engloba medios interconectados a través de Internet que son utilizados en tareas de comunicación e información- y la sociedad, constituida por grupos y personas han sido objeto de estudio de numerosas disciplinas y enfoques. Se ha sostenido que existen conexiones de influencia, dependencia e indiferencia entre estas tecnologías y asuntos como la política, la economía, las sociedades, el ocio y la educación.

De acuerdo a las opciones epistemológicas que toman los investigadores para estos estudios, las variables tecnológicas o sociológicas tienen predominancia en la metodología y el análisis. Aquella que otorga la primacía de los dispositivos técnicos, como el objeto que provoca determinados efectos se le conoce como determinismo tecnológico. En contraposición, hay quienes sostienen que son los aspectos sociodemográficos, económicos o políticos los que tienen mayor influencia en el tipo de relación que una persona o una agrupación establecen con un medio.

El determinismo tecnológico considera que la tecnología tiene una lógica propia, anterior a la historia, independiente de ella, en donde su evolución marca el ritmo de los cambios en la sociedad (Bimber, 1990). Estas posturas suelen sostener que el surgimiento de un nuevo soporte digital, en contraposición al analógico, es la causa de profundos cambios sociales, políticos, culturales y económicos (Negroponte, 1995; Doueihi, 2010). Una aplicación de esta lógica se observa en quienes señalan que los medios sociales son la principal causa del

comportamiento de protesta. Por ejemplo, la prensa atribuyó en su mayoría a Facebook o a Twitter la causalidad de los movimientos sociales en el caso de la primavera árabe, tal como estudia críticamente Hirst (2012).

McQuail (2000) elabora una clasificación en donde estas posiciones, caracterizadas por otorgar a la tecnología un rol determinando en el curso de los acontecimientos, como “medio céntricas”. En oposición a posturas “socio céntricas”, en donde agrupa a teorías e investigaciones que sostienen que otras variables como las sociodemográficas, económicas, políticas o culturales son más importantes que lo tecnológico. Pertenecen a este grupo posiciones que afirman que la clase social, el nivel de escolarización o la ideología de las personas, por ejemplo son determinantes para entender su relación con los medios. Si bien esta clasificación la realizó antes de la emergencia de los medios sociales, es de utilidad porque se refiere a un enfoque epistemológico de los medios y no a una tecnología de comunicación en específico.

Ante esta clasificación han surgido voces que plantean superar esta dualidad epistemológica. Para Breton y Proulx (2006, citado en Reyes, 2015) es fundamental evitar tanto el determinismo tecnológico como el determinismo sociológico. Según la lectura que hace Reyes (2015) de los autores, estos sugieren que el método correcto para el estudio de la relación entre las tecnologías y las personas es realizar una descripción precisa de lo que ellas hacen con los objetos técnicos, de tal forma de evitar discurrir en generalizaciones o abstracciones que alejen al investigador de lo que realmente hacen los individuos con los medios. A este enfoque se le llama de las apropiaciones, una de las formas de estudiar los usos que las personas dan a las tecnologías y propone que:

“(…) el hecho de elegir y utilizar una tecnología dada y no otra, así como la frecuencia del uso, está vinculada principalmente con las diferentes significaciones elaboradas por los usuarios. Esta decisión no está necesariamente ligada (o más bien determinada) por criterios sociodemográficos (edad, sexo, profesión, etc.) Por nuestra parte admitimos que estos aspectos podrían tener un rol en el proceso de apropiación, dado que son parte del contexto (experiencia) del individuo. No obstante, en el modelo de la apropiación el investigador no está llamado a iniciar el análisis sobre la base de este tipo de clasificaciones” (Reyes, 2015, p.88).

Los usos no se limitan a una simple utilización de la tecnología, sino que suponen una construcción en la cual el individuo hace una inversión material y simbólica (Reyes, 2015). Según Proulx et al (2007, citado en Reyes, 2015) las condiciones de apropiación consisten en el siguiente proceso: 1. el acceso a la tecnología, 2. el dominio técnico y cognitivo de esa tecnología, 3. el uso, 4. el significado que se le otorga a esos usos y 5. Los aspectos comunitarios en donde los usos colectivos y la representación política de la comunidad funcionan como mediador del uso individual. En definitiva, se trata de una propuesta que estudia cómo las personas atribuyen significado simbólico a las tecnologías y a sus usos en sus contextos específicos de acceso, proceso mediado tanto por las competencias y habilidades que poseen, como por las representaciones del proceso y que forman parte de su mundo. Se privilegia por sobre todo el estudio concreto y contextualizado, el caso a caso, contrario a análisis deductivos. Por tanto la determinación principal a priori no es la tecnología o los aspectos exclusivamente demográficos o económicos, sino que la situación de uso. Esta es la posición adoptada por esta investigación.

Las perspectivas epistemológicas recién descritas se filtran de manera explícita o implícita en las preguntas de investigación, las metodologías o los análisis de los estudios sobre la relación entre redes sociales y los movimientos ciudadanos. Implican decidir por la primacía de una variable al observar la relación: desde los medios, desde las personas o desde el contexto de interacción de ambas variables. Resolver esto también está relacionado en cómo el investigador va a concebir a las audiencias que utilizan estos medios.

Webster (1998) sugirió un modelo útil que agrupa distintas posturas teóricas en tres variantes. La primera, aquellas que comprenden a las audiencias como masas, es decir, las personas en su conjunto no son autónomas ni tienen conocimiento sobre sí mismos. La pregunta fundamental es “¿Qué medios consume la gente?”. El segunda grupo, las que conciben a la audiencia como resultado. Se preocupan por cómo los medios afectan (generalmente de manera negativa) a las personas. La interrogante que persiguen dilucidar es “¿Qué le hacen los medios a las personas?”. Finalmente están aquellas que suponen a las audiencias con agencia, argumentan que las personas eligen aquello que consumen en los medios y que emplean estas herramientas para su propio beneficio. La cuestión fundamental que guía la investigación es “¿Qué hacen las personas con los medios?”. Si

bien la clasificación de Webster resulta antigua, e incluso muy previa al surgimiento de los medios sociales y la masificación de Internet, su propuesta es una buena síntesis que aplica hasta la actualidad.

Los estudios sobre la relación entre las redes sociales y las personas siguen tomando estas perspectivas de una u otra forma. Asumiendo a las audiencias como masas, o como resultados (determinados por las funciones, por ejemplo de Twitter) o como actores conscientes que toman decisiones con ellas. Y es que cada una representa una visión de lo que es el hombre, sus capacidades intelectuales, sus formas de establecer relaciones con su mundo exterior. Dada la pregunta de investigación y la naturaleza de sus objetivos, este estudio se agrupa en aquellos que conciben a las audiencias con agencia.

En síntesis, la investigación actual supone que la relación entre las TIC y las personas se construye en un determinado contexto en donde interactúan variables de distinto orden: sociales, políticas, económicas, culturales. Las personas son las que tienen poder de decidir, de acuerdo a sus necesidades y al significado de utilidad que le han atribuido a su sistema de medios en determinados momentos. Uno de los tópicos que se desprenden del estudio de esta vinculación es la conexión entre los medios sociales y el comportamiento de los usuarios en un contexto de movilización.

Relaciones entre las redes sociales y los movimientos ciudadanos

La relación entre el uso de las redes sociales y los movimientos ciudadanos ha sido estudiada de modo específico, en particular desde el año 2011. Una primera aproximación al estado del arte en este ámbito en las comunicaciones es el estudio descriptivo de Santos (2015), quien caracterizó la composición de las investigaciones al respecto, en revistas indexadas en los siguientes *index*: Communication and Mass Media Complete, Web of Science, Latindex y Scielo. De una muestra total de 56 artículos escritos sobre el tema entre los años 2011 y 2014, el autor concluyó que un 86% de los estudios establecen una correlación positiva o ponderada entre variables asociadas a los movimientos ciudadanos y los medios sociales. La relación positiva se presenta en un 68% de los trabajos con métodos cualitativos y un 69% de los trabajos cuantitativos totales. Una relación ponderada, es el resultado de un 53% de investigaciones con metodologías mixtas. Agrega que en su

mayoría son atóricas y que sólo un pequeño grupo de ellas efectivamente emplea una teoría definida. Indica que se ha estudiado utilizando estrategias diferentes, en varios idiomas y abordando distintos casos. En su mayoría, juzgan que la presencia de los medios sociales contribuye positivamente a la acción de protesta, a la organización, a la creación de identidad colectiva. Resulta interesante el porcentaje similar que tiene esta conclusión tanto para metodologías cuantitativas como cualitativas. Refuerza la idea de estudiar la compleja interacción entre los movimientos sociales y el uso de herramientas de comunicación como Facebook o Twitter.

Dos autores de gran importancia para esta temática son Manuel Castells y Jesús Martín-Barbero. Ambos avanzan en propuestas teóricas sobre la relación entre los medios sociales y los movimientos ciudadanos de dos maneras diferentes, que se tratan a continuación.

Castells (2013) explica la interacción entre Internet y los movimientos sociales a partir de los cambios tecnológicos que facilitan espacios de comunicación autónoma, libre del poder institucional. Estos condicionarían las formas en que las personas construyen los significados que sustentan las relaciones de poder. Los movimientos sociales contemporáneos ocupan tanto el espacio en la red como el espacio público, se conectan, interactúan, comparten, crean una consonancia cognitiva que les otorga la sensación de compartir una injusticia, de la necesidad de superar los medios y de pasar a la acción concreta (Castells, 2013). Según Castells ello explicaría las movilizaciones ciudadanas en todo el mundo que cuestionaban un orden, un poder, un sistema que consideraban injusto y los significados que los sostenían. Impugnaron la visión de los medios de comunicación institucionales y desafiaron sus construcciones simbólicas sobre los sucesos.

Por otra parte, Martín-Barbero se refiere a la relación entre la sociedad en red y la política en el contexto latinoamericano. Señala que las nuevas condiciones tecnológicas desafían las formas con las que tradicionalmente se han analizado y evaluado sus impactos: ya sea desde el pesimismo desintegrador o desde el optimismo integrado (Martín-Barbero, 2001). El actual contexto mediático, en donde se ha masificado el uso de Internet para la comunicación, permite el contacto privado entre interlocutores formando un espacio público que media ese contacto. En este proceso se encuentran una heterogeneidad de voces y discursos que quitan potencia a las instituciones tradicionales de poder y que fomentan

la creatividad social en la participación ciudadana (Martín-Barbero, 2001). Los movimientos sociales que utilizan la red como herramientas, están aprovechando la creatividad social.

De alguna manera ambas visiones coinciden al atribuir que las condiciones tecnológicas actuales representan una oportunidad para que la sociedad civil dispute espacios de poder político. Esta oportunidad es bien conceptualizada por Perloff (2014) cuando puntualiza la diferencia entre el tipo de comunicación que facilitan las TIC en contraposición a las de los medios de comunicación tradicional.

Por un lado, la *comunicación mediada* es aquella que concede un “medio tecnológico” y cuyo mensaje puede llegar a una audiencia masiva, en donde “medio tecnológico” se entiende como cualquier procedimiento, dispositivo social o tecnológico que sea utilizado para seleccionar, transmitir y recibir información (Altheide, 2013, p.226 citado en Perloff, 2014). Este tipo de comunicación es el que permite a usuarios de redes sociales como Facebook, Twitter o plataformas como YouTube o Wordpress difundir y participar de una co-construcción masiva de un mensaje en un espacio diferente al de los medios masivos de comunicación. Es probable que tanto Castells (2013) como Martín-Barbero (2001) hagan referencia a esta situación cuando se refieren a que los medios sociales e Internet facilitan la conformación de una zona libre del control institucional, de los medios de comunicación tradicionales, de los discursos dominantes; que desemboca en la construcción de versión alternativa de sociedad que bajo ciertas condiciones pueden contribuir a la acción colectiva. Esto en contraposición a la *comunicación masiva*, que Perloff (2014) la entiende como aquella que llega a un público numeroso y que la difusión se produce a través de medios de comunicación; en donde “medio de comunicación” es entendido como organizaciones que utilizan canales tecnológicos con la finalidad de distribuir, crear y mantener audiencias (Potter, 2012, p.311 citado en Perloff, 2014). Y que en definitiva, serían los canales tradicionales del poder político y económico para instalar sus discursos dominantes.

Sin embargo, mientras Castells (2013) atiende más a la dimensión propiamente técnica como desencadenante principal, como posibilidad de una sociedad en red que interconecta a las personas y les permite crear poder para disputar espacios, para Martín-Barbero (2001) la mirada se centra más allá de los medios, en la pluralidad de mediaciones simbólicas, las

apropiaciones, en un contexto de condiciones socioculturales y políticas que son propias del espacio latinoamericano como el autoritarismo, la dinámica de la opinión pública y las formas de ejercicio de la ciudadanía.

La comunicación mediada en el contexto de la web 2.0 se caracteriza por ser masiva, horizontal, participativa e interactiva. Forma parte de la cultura de la convergencia, un fenómeno cultural contemporáneo que ocurre en el cerebro de las personas, más que una cuestión puramente tecnológica, en donde los usuarios participan de manera activa consumiendo y produciendo información con sus medios, interactuando con otros y estableciendo conexiones mentales entre contenidos mediáticos dispersos (Jenkins, 2008). Similar postura sostiene Orozco (2014) cuando se refiere a la “condición comunicacional” de las audiencias educativas actuales, caracterizadas en primer lugar por la posibilidad de transitar entre el papel de consumidor y productor, y por la agencia respecto de las representaciones sociales de los referentes mediáticos tradicionales. Esta condición sería posible gracias a dos fenómenos que Miège (2010) atribuye al arraigo social de las TIC: la mediatización de la comunicación, desde las más cotidianas y personales hasta las más públicas, y la ampliación de la esfera mediática en donde se generan nuevos espacios de circulación de representaciones sociales. Estas propuestas suponen y coinciden con la postura de Gitelman (2006) quien sostiene que la tecnología no posee una esencia que define su ser, sino que debe comprenderse en una doble dimensión. Primero como un dispositivo técnico que permite la comunicación y segundo, como producto de las formas de apropiación social, cultural y el conocimiento de protocolos que están presentes en los usuarios de dichos artefactos tecnológicos.

Que los usuarios que emplean los medios para producir, crear, compartir, se apropien de ellos para sus fines, ha desencadenado formas de interacción con efectos colectivos. Varias propuestas teóricas han explicado este fenómeno. Cobo (2007) realizó una completa revisión entre las que consideró: la *intercreatividad*, propuesta por Berners-Lee -la posibilidad de crear contenidos e interactuar con otros -, la *inteligencia colectiva* de Lévy - la creación y existencia de un saber colectivo que emerge como producto de las interacciones entre distintas personas y que responde a un objetivo colectivo-, las *multitudes inteligentes* de Rheingold -quién se refiere a como las personas se agrupan en

grupos y subculturas de manera espontánea para colaborar y coordinar sus acciones-, la *sabiduría de las multitudes* de Surowiecki –quién sostiene que la suma de decisiones colectivas es mejor que cualquier decisión que pueda tomar una persona individualmente- entre otras. A través de estas propuestas se muestra como los usuarios de la web 2.0 tienden a la colaboración e interacción entre distintos individuos en comunidades virtuales (Cobo, 2007b; Jenkins, 2009). Los usuarios consumen y producen información, la comparten con otros, se coordinan. No requieren de grandes competencias, ni de conocimientos de lenguajes periodísticos, ni de habilidades avanzadas sobre edición o creación de contenidos, en general son *amateur* y con ello basta para ser partícipes (Cobo, 2007b).

La centralidad que tanto el paradigma de la convergencia (Jenkins, 2008; Jenkins, 2009) como las distintas propuestas sobre los cambios observados en la comunicación a través de la web 2.0 (Cobo, 2007, 2007b) han dado a la colaboración y a la acción de personas coordinadas ha sido compartida por teorías sobre la conexión entre las redes sociales y los movimientos sociales. Bennet y Segerber (2012) proponen que los medios sociales han facilitado acciones coordinadas de ciudadanos distintas a las propuestas por la teoría de la acción colectiva. Sugieren que existe una acción conectiva, anterior a la acción colectiva manifestada por un movimiento social maduro y que es característica de la comunicación que permiten las aplicaciones de medios sociales. Se presenta de dos formas según el grado de organización que logran: primero como redes auto organizadas de individuos que comparten sus experiencias, se organizan y actúan elaborando encuadres sobre la situación sin la mediación de una organización específica, o también como redes de personas ya organizadas a través de algún organismo en donde la acción y los encuadres pueden estar mediado por los organismos o sus líderes. Por otra parte, Earl (2015) ha estudiado cómo las personas que emplean los medios sociales en un contexto de movilización para coordinarse y construir *frames* lo hacen como parte de objetivos online –por ejemplo difundir información, adherir a una declaración, firmar una carta- como tareas offline –facilitar, convocar u organizar a protestas en algún espacio físico.

Empero, no todas las posturas son optimistas respecto de lo que facilita estas formas de comunicación para los movimientos sociales. Nie (2001, citado en Scherman, Arriagada &

Valenzuela, 2013) señala que el uso de Internet y las aplicaciones asociadas alejan a las personas de la política, de la vida social y de la participación en el espacio público.

Tal como se señaló en un comienzo, la revisión de estas propuestas teóricas es útil para determinar aspectos a considerar en el estudio sobre cómo las personas, en el marco de movilizaciones ciudadanas, emplean los medios sociales. Sin embargo, desde la perspectiva de esta investigación, sirven principalmente como una primera orientación, ya que será el estudio del contexto concreto de uso el que en definitiva permita comprender las formas de apropiación de los usuarios.

Esta importancia de la situación histórica ya había sido anunciada por Castells al enfrentarse a los determinismos tecnológicos (1995, p.21). “Los futurólogos predicen la evolución de las nuevas tecnologías, sin tomar en cuenta la mediación histórica realizada por la organización social entre el potencial de las nuevas tecnologías y sus efectos en la realidad”, afirma. Sin embargo, Condeza (2014) señala que el autor aún permanece muy centrado en los medios cuando estudia movimientos sociales y redes sociales más que en la situación de uso. Más cercanos a la propuesta de Martín-Barbero, Meunier y Condeza (2012) proponen el concepto de repertorios de comunicación para la acción colectiva, que definen como la intersección compleja y contextualizada de los siguientes fenómenos: prácticas de comunicación, interés por el cambio social, el panorama de los medios disponibles y las formas de acción colectiva. Esos momentos de intersección son históricos y exigen una mirada más holística de la problemática. Por lo tanto, se trata de una visión que hace un giro radical hacia la investigación en contexto de la relación entre las redes sociales y los movimientos ciudadanos, en donde las personas son entendidas como agentes que deciden la utilidad de los medios que disponen, conforme a las exigencias que perciben de un determinado momento y las estrategias que están llevando a cabo para afrontarlo.

El concepto de repertorios de comunicación es de gran utilidad porque está alineado con el estudio de las formas de apropiación de audiencias consideradas como agente. Condeza (2014), en su estudio sobre los cambios de las estrategias de comunicación empleadas por los secundarios durante las movilizaciones estudiantiles del año 2006 y 2011 según las modificaciones del repertorio de comunicación, concluyó que los modos de organización de los estudiantes, los objetivos estratégicos y las exigencias del contexto están íntimamente

ligados a las estrategias de comunicación que ejecutan con medios de comunicación de la web 2.0 a los que tienen acceso y con los medios de comunicación masivos. Entre sus resultados para el año 2011 es fundamental destacar que:

“En 2011, el panorama de los medios era más amplio, y Messenger junto a Fotolog eran obsoletos, dando lugar a una nueva plataforma de comunicación y viralización, que permite intercambiar imágenes: Facebook. Además de permitir un flujo constante y rápido de información, Facebook permite a los adolescentes crear grupos de organización interna. La plataforma tiende a ser utilizada con el fin de articular estrategias de protesta de una manera rápida y masiva”. (Condeza, 2014, p.10)¹.

Facebook fue la herramienta de comunicación más utilizada durante el 2011 por los estudiantes secundarios para la organización interna y la acción colectiva en el espacio público. Es de suponer una situación similar entre los estudiantes universitarios. Esta investigación se sitúa en este horizonte pero sostiene que es fundamental dar un paso más adelante.

Facebook es un medio de comunicación complejo. Se trata de un medio social que pone a disposición de los usuarios múltiples herramientas para publicar y consumir información, compartir contenido, organizar actividades, conversar con otras personas. Cuenta también con distintos espacios al interior del medio mismo, cada uno con sus características y diferentes formas de configurarlo. Ofrece una experiencia usuaria colectiva compleja, pero a la vez, muy personalizada y centrada en el individuo.

Entonces no se trata de un medio monolítico u homogéneo, sino que es profundamente heterogéneo y con múltiples funcionalidades. Por lo tanto, la función que ha de cumplir esta red social como parte del proceso de movilización no puede ser reducida a la declaración general sobre su uso. Al interior del mismo medio hay complejas formas de apropiación individual y colectiva influidas por el contexto, por los acontecimientos tanto en el espacio online como offline. En el siguiente apartado se hará una revisión en específico sobre cómo ha sido estudiado Facebook en relación a las movilizaciones estudiantiles universitarias durante el año 2011, para posteriormente postular una forma de entender a

¹ Traducción libre del autor.

Facebook como un medio complejo que es susceptible de ser apropiado al interior del mismo de diversas maneras.

Estudios sobre la relación entre uso de Facebook y el movimiento estudiantil en Chile

En este apartado se expone una revisión de la bibliografía sobre las investigaciones que han estudiado la relación entre Facebook y el movimiento estudiantil chileno durante el año 2011. Servirá de referencia para desarrollar la presente investigación que apuesta por una mirada que relacione a los usuarios y su contexto, en este caso jóvenes universitarios de la UC, con las apropiaciones de los distintos espacios y herramientas que poseen Facebook como medio en el marco de las movilizaciones estudiantiles durante el año 2011.

Se revisan algunos artículos académicos que han estudiado las conexiones entre Facebook y el movimiento estudiantil del año 2011 en Chile. De allí se concluye la necesidad de complejizar la mirada sobre la red social como medio de comunicación de la Web 2.0 con distintas funciones y espacios. Se define cada uno de esos espacios –perfil, página y grupo– para dar cuenta de qué herramientas pueden apropiarse los usuarios.

La búsqueda se realizó en la base de datos *Communication And Mass Media Complete* y en *Google Scholar*. Los conceptos claves, y sus sinónimos, empleados son los siguientes: “movimiento estudiantil”, “Chile”, “2011”, “Facebook”. El criterio fundamental de selección fueron aquellos que estudiaron directamente la relación entre el movimiento estudiantil chileno y Facebook. Por tal motivo fueron descartadas todas las investigaciones que no vincularan Facebook con el movimiento estudiantil en el año 2011. Quedaron fuera todos los resultados que realizaron estudios con Twitter u otra red social, y que no fueran específicamente de este movimiento en Chile (por ejemplo la “primavera árabe”, los indignados de España o el movimiento contra HidroAysén en nuestro país).

Se hallaron un total de cuatro artículos publicados. Los estudios tienen enfoques diferentes, dos de ellos hacen referencia al fenómeno en su conjunto y dos son estudios de caso. Todos los autores comparten una postura crítica frente al determinismo tecnológico y decantan por el estudio de los usos, aunque ninguno de manera manifiesta por el enfoque de las apropiaciones.

Valenzuela, Arriagada y Scherman (2012) analizaron si existe una relación de influencia positiva del uso de la red social Facebook sobre el comportamiento de protesta y algunos factores que podrían mediar o moderar dicho efecto. Postularon tres hipótesis: (1) Existe una relación positiva entre el uso de Facebook y el comportamiento de protesta, (2) La relación entre el uso de Facebook y el comportamiento de protesta está mediada por el grado de consumo de noticias, de expresión de opiniones y de la socialización con sus compañeros cercanos, (3) La relación entre el uso de Facebook y el comportamiento de protesta está potenciada por una ideología de izquierda con valores postmaterialistas. La metodología que emplearon fue una encuesta aplicada a 1000 jóvenes entre 18 y 29 años, de tres de las áreas urbanas más pobladas de Chile: Santiago, Valparaíso-Viña del Mar y Concepción-Talcahuano.

Con los resultados resolvieron la hipótesis (1) como positiva. Probaron que la segunda hipótesis (2) también verdadera, lo que significa que la relación que establecen estas personas con Facebook en el marco de las movilizaciones está mediada por los hábitos de consumo que tienen los estudiantes con el consumo de medios informativos, la frecuencia con que expresan sus opiniones y la forma en que comparten con sus compañeros. Finalmente rechazaron la hipótesis (3), lo que implica que no hay una influencia a priori, en este caso de la ideología o los valores que profese el usuario, para comprender las acciones de movilización que emprende a través de la red social. Concluyen que las redes sociales disminuyen el costo de la acción colectiva, facilita la organización y permite hacer oír sus preocupaciones de manera más pública.

El aporte de esta investigación a esta tesis es que hayan probado con un estudio extenso en su muestra y con métodos estadísticos la importancia para comprender los usos que hicieron los estudiantes de Facebook a partir de cuestiones que corresponden a sus decisiones en su entorno vital. Pues el hábito de consumo informativo, o de opinar o de establecer relaciones con sus compañeros de una u otra forma, está mediada por el contexto en que se inserta una persona. Y tal como concluyen los autores, en ese escenario la cuestión de reivindicar una determinada ideología, a priori, provocaría un determinado tipo de uso. Su comprensión exige un estudio minucioso de los registros que ellos han dejado en

la red social y que permiten explorar sus formas de uso. Las hipótesis de estos autores pueden servir para iluminar los análisis que de esta tarea se desprendan.

Desde un enfoque más crítico, Cárdenas (2014) estudió la representación de la acción política de los estudiantes en Chile a través de las redes sociales y analizó cómo estas representaciones se coordinaron para conformar tres espacios de resistencia simultáneos a los discursos dominantes: calles, las aulas y las pantallas. Su método fue examinar publicaciones seleccionadas de Facebook y Twitter entre agosto del 2011 y julio de 2013. Entre las conclusiones a las que llega la autora respecto del rol de los medios sociales están: (1) se trata de espacios en donde convergen los significados construidos en las calles y las aulas, empeñadas en buscar una auto representación positiva del movimiento manejando la agenda noticiosa online, construyendo visiones comunes y acercando a la ciudadanía la protesta en su conjunto; (2) los discursos que circulan por estos medios sociales son parte de una enunciación múltiple, de interacciones, que recoge distintas voces y posicionamientos y que en su conjunto se diluyen dando cuerpo en el discurso al denominado “movimiento estudiantil”; y (3) el cambio en la materialidad de los soportes del discurso que discurren entre estos tres espacios, implican una conversión semiótica y nuevas formas de codificación e interpretación, asegura la ocupación de los tres espacios creando marcos interpretativos comunes que sustentan cognitivamente e ideológicamente la acción colectiva en todos los frentes.

Su investigación es importante, porque desde la perspectiva de este estudio fortalece la idea de que el mundo simbólico con el que los estudiantes determinan un significado a la herramienta Facebook y se apropian de él está relacionado también con el contexto que habitan en espacios *offline*. Se hace más evidente la necesidad de explorar algunas conexiones entre el contexto de los usuarios, personal y colectivo, sus actividades en las marchas, las calles, en sus asambleas, en las aulas y los usos que dieron al medio social durante las movilizaciones en agosto de 2011.

Pero además, la investigación de Cárdenas da cuenta de un fenómeno que ha sido poco estudiado: las voces diferentes respecto de los dirigentes estudiantiles, las “múltiples enunciaciones”, y como es un grupo que defiende la metáfora a partir de medios visuales, de discursos, de la construcción de una identidad histórica. La autora señala que:

“(…) los discursos que circulan por la red son (…) parte de una enunciación múltiple que recoge diversas voces y posicionamientos, susceptibles de réplica y contestación. Las interacciones comunicativas incluyen instancias donde la identidad individual se diluye dentro del grupo, o bien, momentos en que la inscripción individual es metonímica; es decir, remite a una parte del cuerpo grupal, como los brazos o los puños. Los estudiantes han insistido en definirse como un único ‘cuerpo en movimiento’, tanto físico como territorial, enfatizando con ello la cohesión nacional que han mantenido en los años consecutivos de lucha” (Cárdenas, 2014, pp.78-79)

Hubo un importante número de estudiantes que defendieron el discurso de configurar un cuerpo unificado y en movimiento. Diluyeron sus voces en la figura del “movimiento estudiantil”. Pero no todos los alumnos de las universidades o de las escuelas se identifican con este “cuerpo en movimiento”. El riesgo es no advertir que se trata de una representación que los homogeniza a todos y pensar que se trata de un actor social sin distinción entre los estudiantes secundarios y los universitarios, entre los más radicalizados y los más moderados, entre los que están a favor y en contra de ciertas maneras de movilización.

Cabalin (2014), en cambio, estudió un caso particular: los usos de la página de Facebook de la FECH (Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile) en términos de contenidos entre el 18 de julio y el 19 de agosto de 2011. Su metodología fue mixta. Primero realizó un análisis de la arquitectura del sitio, la estrategia comunicacional de la federación y de las características del contenido a través de 8 categorías que codificó de manera estadística. De los resultados obtenidos por el autor son de especial relevancia aquellos que indican que la página fue utilizada como fuente de información, con una primacía de entradas publicadas por la misma agrupación estudiantil y cuyos propósitos principales fueron: movilizar adherentes a las actividades, resaltar logros y apoyos, recordar quiénes eran los adversarios del movimiento; y en definitiva, construir marcos interpretativos para la acción colectiva. Luego procedió con un análisis textual cualitativo que le llevó a sostener que los usos estratégicos de la FECH, en su página del medio social, respondieron a los siguientes objetivos: difundir y encuadrar información, responder con un *contra-frame* a los medios de comunicación tradicional, convocar a manifestaciones públicas *offline*, resaltar los logros y apoyos, llamar a la adhesión, y finalmente, identificar y acusar a los principales detractores del movimiento.

El autor aporta con una mirada más concreta sobre las estrategias comunicacionales llevadas a cabo por una federación de estudiantes de Chile a través de Facebook. Por lo tanto, sirve de referencia a este estudio en un doble sentido. Primero en términos metodológicos, ya que hace una primera aproximación a la complejidad del medio social Facebook, sus herramientas y las múltiples posibilidades de uso que tiene en un determinado contexto. En segundo lugar, su muestra, publicaciones en la página oficial de una Federación de estudiantes universitarios durante las movilizaciones del año 2011, guarda similitudes con los registros que serán estudiados en esta tesis pero en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Y es que se trata de dos universidades consideradas “tradicionales”, cuyas federaciones de estudiantes encabezaron durante el año 2011 las movilizaciones con sus líderes más representativos y mediáticos, Camila Vallejos y Giorgio Jackson. Ambas pertenecen al CRUCH (Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas) y jugaron un rol protagónico en la Confech (Confederación de Estudiantes de Chile).

La propuesta de Cabalín (2014) es coherente con la idea de que la identidad colectiva y los marcos interpretativos que anteceden a la acción colectiva, se construyen y se interpretan desde las organizaciones. En este contexto las redes sociales cumplirían el rol de encuadrar la información y organizar la acción (Bennet & Segerber, 2012). Sin embargo, tal como se reflexionó unas líneas arriba, este tipo de análisis oculta la heterogeneidad de apropiaciones, de voces, de usos al interior de un movimiento. Porque concibe un actor social colectivo, el “movimiento estudiantil”, ocultando las individualidades y las redes de contacto, interacción, coordinación, contraposición, diferencias y disidencia entre los mismos estudiantes.

Por otra parte se refuerza la idea Facebook no es un medio monolítico, ni simple en su uso o limitado en sus opciones. Por el contrario, es fundamental asumir de que se trata de un espacio complejo, que puede contener varios niveles de comunicación, compartir los más variados contenidos, y ocupar sus funcionalidades de imprevisibles maneras. Las audiencias conscientes, activas, creativas y conectadas se apropian de cada uno de sus espacios y sus opciones de distinta manera, en donde los acontecimientos influyen en estas formas de apropiación en términos personales, pero también y tal como señalan Proulx et al

(2007) de un colectivo o comunidad: “(...) los aprendizajes individuales son objeto de intercambio entre los miembros de un colectivo o de una comunidad de práctica originada en torno a intereses similares o de valores aspiracionales comunes (p.27-28)” (Proulx et.al. 2007, citado en Reyes, 2015, p.106).

La investigación de Suazo, Martínez y Elgueta (2011) fue uno de los primeros que consideró, en Chile durante el año 2009, la relación entre ciberactivismo y partes específicas de Facebook. Compusieron su muestra de grupos y “causas”². Si bien no se enfocaron únicamente en los movimientos estudiantiles, sino que en movilizaciones menores ocurridas durante el año 2009, sirve de antecedente para orientar la comprensión acerca de las formas de apropiación de los participantes de los espacios de la red social en el 2011.

En primer lugar, los autores deducen que Facebook y estos dos espacios son una amplificación de los círculos sociales inmediatos de los usuarios, en donde esta conexión permite fortalecer sus vínculos de los espacios *offline*. Entonces se puede suponer que existen conexiones entre los distintos espacios de Facebook creados por estudiantes de la UC y las características de la comunidad en que conviven, sus discusiones, sus uniones, sus divisiones, sus formas de interacción y comunicación colectivas.

En segundo lugar, los autores afirman que “las redes sociales reflejan la forma de ser y el contexto en que cada individuo se desarrolla, puesto que estas darán cuenta de quienes lo rodean, qué círculos frecuenta, etc.” (Suazo, Martínez y Elgueta, 2011, p.155). Si bien intentan generalizar sus hallazgos a todos los medios sociales, esta tesis investigó si se aquella conclusión tiene validez para el caso de los espacios creados por estudiantes de la UC en el marco de las movilizaciones del año 2011.

En el siguiente apartado se complejiza la mirada sobre Facebook, y en consecuencia sobre las posibilidades de apropiación que se pueden investigar, se ofrece una descripción detallada del medio y su relación con el contexto.

² En la época en que se realizó este estudio, existía un espacio de Facebook llamado “causas”. En la actualidad esa herramienta ya no se encuentra disponible debido a las actualizaciones constantes a las que está sometido Facebook.

Facebook, una red social compleja: espacios, funciones, contextos

Se trata de una red social o medio social, una aplicación característica de la web 2.0, que responde a esa forma de diseñar, pensar y experimentar la World Wide Web desde la colaboración, la horizontalidad entre los participantes y la interactividad. Una definición de red social es la que entrega Danah Boyd:

“Definimos los sitios de redes sociales como los servicios basados en la web que permiten a los individuos (1) construir un perfil público o semi-público dentro de un sistema acotado, (2) articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión, y (3) la visualización de su lista de conexiones y las hechas por otras personas dentro del sistema. La naturaleza y nomenclatura de estas conexiones puede variar dentro de un sitio a otro” (Boyd & Ellison, 2008, p.211)³

Facebook cumple con todas esas características. Es un sitio que permite a los usuarios construir un perfil: definir su nombre, la información personal que desean hacer pública, las fotografías que desean mostrar, las entradas que quiere publicar compartiendo texto y diversos contenidos visuales y audiovisuales, y las preferencias que tienen en diversas materias como música, televisión, lugares, etc. Pueden establecer relaciones de amistad agregando a otros usuarios que cuenten con una cuenta y un perfil, para interactuar publicándose comentarios, compartiendo contenidos, conversando a través de chats. Cada usuario al acceder, se encuentra con la columna “noticias” en donde visualiza las entradas de las personas que tiene agregadas a su lista de amigos. Puede en cada una de ellas comentar, compartir o indicar “me gusta”⁴. Pero además, pueden participar de espacios comunes como los grupos o las páginas que tienen sus características específicas. Cuentas individuales e institucionales cuentan con la posibilidad de organizar eventos, escribir notas y documentos, elaborar encuestas, geolocalizar sus actividades, crear anuncios, etc. Cada una de estas posibilidades y herramientas pueden ser personalizadas por el usuario en su nivel de privacidad, de orden, de administración, etc.

³ Traducción libre del autor.

⁴ Durante el transcurso de esta investigación Facebook modificó parte de sus opciones disponibles. Por ejemplo, a los tradicionales “me gusta”, se agregaron “me encanta”, “me divierte”, “me divierte”, “me asombra”, “me entristece”, “me enoja”. Esto constituye una segunda característica de las redes sociales: la modificación constante de sus condiciones de usabilidad, de la experiencia usuario, y en definitiva, de la interfaz de navegación.

Sus tres principales espacios son: perfil, grupos y páginas. Según el sitio “Servicio de ayuda” de Facebook, un perfil es “una colección de fotos, historias y experiencias que componen tu vida”, la que también “incluye tu biografía”, en donde (Facebook, 2015). Se trata del espacio con el que cuenta cualquier persona registrada en la red social y que le permite comunicarse con otros. La biografía es el espacio del perfil en donde las personas pueden ver sus propias publicaciones, las publicaciones de sus amigos, de los grupos que forma parte, a las páginas que sigue, las historias en las que ha sido etiquetado; y todo ese contenido organizado de acuerdo a las fechas de publicación (desde lo más reciente a lo más antiguo) (Facebook, 2015).

En el mismo sitio se exponen las diferencias entre las páginas y los grupos. Las primeras son definidas como espacios que “(...) permiten a organizaciones, empresas, famosos y marcas reales comunicarse de forma general con la gente a la que gustan” (Facebook, 2015). Se explica que los segundos son “un espacio pensado para que las personas intercambien opiniones acerca de intereses comunes” (Facebook, 2015). Luego se especifican tres criterios que diferencian estos espacios. En relación a la privacidad, mientras que “la información de las páginas y las publicaciones son públicas y están disponibles de forma general para todo el mundo en Facebook” (Facebook, 2015); en los grupos la privacidad se puede configurar como público o establecerlos como “grupos secretos y cerrados” en donde “las publicaciones solamente están visibles para los miembros del grupo” (Facebook, 2015). Respecto de acceso al público en las páginas, cualquier persona puede indicar que le gusta y seguir las publicaciones de los administradores; mientras que en los grupos el administrador puede establecer un filtro para permitir el ingreso o no de personas al espacio (Facebook, 2015). Finalmente, la comunicación, es decir las opciones de interacción, en el caso de las páginas los administradores pueden compartir publicaciones que aparecerán en la sección de noticias en el perfil de las personas que los hayan seguido; mientras que en los grupos los usuarios pueden publicar en el muro, “(...) participar en chats, subir fotos en los álbumes compartidos, colaborar en documentos del grupo e invitar a todos los miembros que son amigos a eventos del grupo” (Facebook, 2015).

Cada una de las herramientas y espacios fueron diseñados para cumplir ciertos objetivos a través de opciones y funciones particulares. Esto no determina la relación que los usuarios pueden establecer con ellas. Por cierto, influye ya que pone a su disposición un repertorio de herramientas determinadas. Pero cada uno de los participantes y de las colectividades determinará cómo usar, cómo apropiarse, de dichas funcionalidades.

En síntesis, Facebook cuenta con espacios diversos. En la forma en que los usuarios se apropiaron de su arquitectura, sus funciones y opciones pueden ser variadas. Depende del contexto y del curso de los acontecimientos.

CAPÍTULO II. ESTUDIO DE CASO: APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS DE FACEBOOK CREADOS POR ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA

En este capítulo se presenta el caso de estudio: los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Para ello se hará una breve revisión en torno a las características de la comunidad universitaria durante el año 2011 y la relevancia social que tiene esta universidad y sus alumnos en la historia del movimiento estudiantil.

Características de los estudiantes de la UC

La relevancia social de los estudiantes Pontificia Universidad Católica de Chile en el movimiento estudiantil del año 2011 se debe principalmente a la conjugación de dos elementos que serán desarrollados a lo largo del capítulo: (1) las características que tiene la comunidad en términos de estudiantes y de sus comportamiento político, (2) y el impacto que provocó en la opinión pública y en la organización interna del movimiento, su participación y la de sus líderes como Giorgio Jackson en las movilizaciones.

La comunidad de estudiantes de pregrado de la UC estaba compuesta en el año 2010 por 19.836 alumnos de pregrado (“Datos para Cuenta de Rectoría 2010, 2010). Un 65% de ellos provenían de colegios particulares pagados, un 22% de colegios particulares subvencionadas y tan sólo un 12% de escuelas municipales (Dara, 2010 citado en Dirección de Asuntos Estudiantiles, 2011). La composición socioeconómica, según quintiles, fue:

Tabla I. Composición socioeconómica estudiantes de la UC según quintiles.

	Ingreso per cápita en el hogar	% de admisiones respecto del total
Primer Quintil	0 a \$56.481	4%
Segundo Quintil	\$54.481 a \$95.650	8%
Tercer Quintil	\$95.651 a \$149.386	7%
Cuarto Quintil	\$149.387 a \$270.414	10%
Quinto Quintil	\$270.415 en adelante	71%

Fuente: Elaboración propia con datos recogidos de (Dirección de Asuntos Estudiantiles, 2011)

Eran estudiantes que en su gran mayoría provenían de sectores acomodados, pertenecientes a la élite, que contaron con buenas oportunidades educativas y que no tienen problemas económicos en general, ni de acceso a tecnologías en particular. Según la Dirección de

Asuntos Estudiantiles (2011) los estudiantes de la UC se caracterizaban por ser “jóvenes milenio” o “nativos digitales”, con un espíritu práctico, apasionados y comprometidos con la acción. Según el mismo documento poseen una situación económica que les garantiza el acceso a bienes y servicios, la mayoría vivían con sus padres, el 19% eran de regiones, son egresados de colegios científico-humanistas, con trayectorias académicas destacadas (6,3 fue el promedio de NEM de los matriculados en el año 2010) y con alto promedio de puntaje PSU que ascendía a 701.

Su comportamiento político estuvo caracterizado por la alta participación de los procesos democráticos y de votación al interior de la universidad, con una gran variedad de mecanismos de representatividad y por la organización de variados movimientos políticos con distintas posiciones ideológicas. Un indicador importante de estas características son las elecciones de federación. Primero, tienen una alta tasa de participación. En las elecciones FEUC del año 2011 lograron un quórum histórico de participación: 67,7% del estudiantado (Universia, 2011). Segundo, son parte de las elecciones distintas listas que abarcan una pluralidad de visiones, desde la izquierda hasta la derecha, con diversos proyectos políticos, concepciones antropológicas y objetivos estratégicos. En la primera vuelta en elecciones FEUC del año 2011, para elegir la federación del 2012, todas las tendencias políticas consiguieron un importante porcentaje de votaciones, tal como indica la siguiente tabla:

Tabla II. Movimientos políticos de la UC y resultados en elección FEUC 2011.

Lista	% de votos obtenidos en la primer vuelta	Tendencia política
1A (Movimiento Gremial)	26,4%	Derecha gremialista.
Solidaridad	20,8%	Derecha socialcristiana.
NAU (Nueva Acción Universitaria)	34,4%	Centro izquierda.
Crecer	13,8%	Izquierda. (Anarquistas y Marxistas).
Caridad	4,7%	No identificada.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en (Estadísticas Elecciones FEUC, s.f)

El nivel de participación de los estudiantes en las votaciones, la diversidad de tendencias políticas que abarcan un espectro desde la izquierda hasta la derecha y el porcentaje de

votos obtenidos por cada uno permiten inferir que la comunidad fue pluralista en términos ideológicos. Sin embargo, aquello no se traducía en una participación activa y constante de los alumnos de la universidad en los procesos de movilización. Hasta ese momento en contadas ocasiones habían realizado paros, y sólo se había registrado la toma de la Casa Central en el año 1967. Esto lo diferenciaba de casas de estudio que tenían un perfil más “combatiivo” como la Universidad de Chile o la USACH (Universidad de Santiago de Chile).

Historia del movimiento estudiantil en la UC

El movimiento estudiantil, a juicio de sus líderes, comenzó con la toma de la JUNAEB el 14 de abril del 2011 debido a los atrasos de la institución para entregar las becas de alimentación y los pases escolares (Reyes & Vallejo, 2013). Según las autoras este hito estuvo enmarcado en dos antecedentes más: 1) a mediados del 2010, el ministro Joaquín Lavín había entregado una propuesta con un nuevo modelo de educación superior y 2) el gobierno de Sebastián Piñera era una coalición de partidos de derecha (Renovación Nacional y la Unión Demócrata Independiente) lo que permitió aunar voluntades en los dirigentes de la Confech, pues en años anteriores los dirigentes simpatizantes de la colación de centro izquierda, La Concertación, trabaron los procesos de movilización.

Estos acontecimientos se articularon con el cambio en la subjetividad de la ciudadanía. Según Mayol y Azócar (2011) entre 1990 y el 2011 la ciudadanía experimentó un malestar con el orden político y económico existente, pero no se movilizó para mostrar su descontento. Los autores atribuyen ese fenómeno al marcado estatismo que expresaron —es decir esperaban que las soluciones las entregara el Estado—, los bajos niveles de politización de la población y el miedo al conflicto y la disidencia producto del golpe militar. Sostienen que durante la última parte de la década de los 2000’, los ciudadanos fueron perdiendo la confianza en las instituciones, provocando progresivamente un cuestionamiento de la sociedad que no era otra que el manifiesto de ese malestar que no se habían atrevido a expresar. Sugieren que ello permitió a las personas pensar su sociedad, sugerir cambios institucionales y que la educación se levantó como un símbolo del descontento de los sujetos frente al sistema.

La primera marcha convocada por la Confech fue para el día 28 de abril con un petitorio de 29 demandas, como el fin al lucro en la educación superior y la educación gratuita universal. Giorgio Jackson, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica y perteneciente al movimiento NAU (Nueva Acción Universitaria)⁵, reconoció la necesidad de agitar previamente, de construir conciencia y la dificultad para hacerlo, de invitar al sentido común y a la acción:

“Hicimos chapitas porque si no preparas así las cosas, la gente en la Católica no prende. Hicimos fotos, íbamos a todos los foros, y sacamos más de 1800 personas, eso contabilizando incluso por la dirección general estudiantil (...). Fue mucha gente que nunca antes había ido a una marcha”, recuerda Giorgio agregando que le tema de que “algo estaba pasando en la educación superior” *prendió* rápidamente, debido a que la forma de instalarlo apelaba al sentido común” (Reyes & Vallejo, 2013, p.96).

La identidad de movimiento estudiantil, como tal, no estaba constituida en la UC. El llamado a la acción colectiva era difícil, complejo, había que luchar contra una tradición de no movilizarse, de indiferencia. Ciertamente Giorgio Jackson, presidente de la FEUC y uno de los líderes más reconocidos de la Confech, había ganado su lugar a la cabeza del movimiento desde inicios de julio dada su participación en el programa político *tolerancia 0* al que fue invitado (Alonso & Rivas, 2011). Sin embargo las bases, los estudiantes, en su gran mayoría permanecieron ajenos a la movilización. Continuaron asistiendo a clases, sin propiciar ni participar de espacios de reflexión sobre el problema de la educación.

Situación muy diferente a la de las otras universidades tradicionales que componían el Confech, todas con la gran mayoría de las carreras paralizadas y con varios espacios tomados. Esta situación, entre otras, significó, un acoso constante de un grupo de líderes de la Confech hacia Giorgio Jackson. Cuando el presidente de la FEUC puso su cargo de vocero a disposición, Alexis González, presidente de la Federación de Estudiantes de la universidad Federico Santa María afirmó al diario “el señor Jackson no tenía autonomía

⁵ Movimiento político estudiantil fundando el año 2008 que posee una ideología progresista ligada a ideas de la centro izquierda chilena: socialdemocracia y socialcristianismo. El mismo año de su fundación logró alzar a su lista como la ganadora con Miguel Crispí como su presidente. La Federación encabezada por Giorgio Jackson correspondió al tercer período en que este movimiento logró salir electo.

para organizar a su propia universidad. La UC ni siquiera está en paro” (Meruane & Araya, 9 de agosto de 2011).

El movimiento estudiantil, sus demandas, las marchas, estuvieron afuera de la UC. En un comienzo sólo un grupo de la comunidad se sintió interpelado, golpeado por el curso de los acontecimientos. Los impulsó a buscar métodos de movilización. Joao Acharán, Consejero Territorial del territorio de humanidades, recuerda que:

“El remezón se hizo sentir también en la UC, lo que nos impulsó a involucrarnos activamente en el Movimiento Estudiantil, aumentando los niveles de organización, movilización y politización interna aunque de forma disímil” (Acharán, 2014, p.16)

El mismo estudiante recuerda que ello propició el surgimiento de iniciativas concretas para movilizarse:

“Interpelados por la realidad nacional y la desmovilización, surgieron apuestas en pos de generar un escenario de movilización acorde a lo que sucedía en el país. Entre ellas destacó la Asamblea de Estudiantes Movilizados, desde donde se articuló a estudiantes de base para promover la movilización, impulsar la paralización académica y comenzar a gestionar un petitorio interno que recogiera las demandas transversales que aquejaban al estudiantado” (Acharán, 2014, p.16)

La Asamblea de Estudiantes Movilizados surgió como una propuesta de un grupo de estudiantes a mediados de junio. Fue la primera organización estudiantil en la UC comprometida con la movilización. Su objetivo estratégico era lograr una paralización de actividades en la universidad con el objeto de generar espacios de reflexión, conciencia, y en definitiva, una identidad colectiva para participar del movimiento.

Esta acción provocó una reacción de aquellos estudiantes opositores a los métodos del movimiento estudiantil o de sus demandas. El pluralismo ideológico de la universidad hizo aflorar las voces que se encontraban a favor, en contra o indecisos frente a la movilización. Javiera Villavicencio, estudiante de pregrado durante el 2011 señaló respecto al período:

“Fue gracias al Movimiento Estudiantil que tanto adherentes como detractores empezaron a organizarse. Se inició un proceso de disputa de espacios e ideas, así como también se generó una preocupación en torno al trabajo activo y la

construcción de discursos políticos que le hicieran sentido a nuestros compañeros” (Villavicencio, 2014, p.27).

Durante la primera semana de agosto donde comenzó a hacer más sentido la necesidad de movilizarse. El día 2 de agosto el ministro Felipe Bulnes entregó una propuesta para dar fin al conflicto estudiantil: “21 puntos sobre la educación”. Cuando la FEUC lo rechazó en menos de 24 horas, el miércoles 3 de agosto, muchos de los estudiantes de la universidad manifestaron su molestia. Este debate se entroncó con un segundo hecho ocurrido esa semana: la doble jornada de marcha no autorizada del 4 de agosto. Probablemente los eventos ocurridos ese día generaron mucha empatía en los alumnos PUC uniéndose al repudio general de la ciudadanía con el actuar del gobierno y de las policías. Varios ciudadanos salieron a las calles esa noche a hacer sonar sus cacerolas como símbolos del rechazo a la actitud de las fuerzas policiales y de las autoridades de gobierno. Esto concuerda con lo señalado por Patricio Conteras, dirigente de la Universidad de los Lagos en el período:

“El 4 de agosto si Hinzpeter hubiese dejado marchar el movimiento se hubiera ido a pique. No iba a salir mucha gente ese día, el movimiento ya había perdido fuerza. Después del 4 de agosto empezó el segundo tiempo. Ahí empezó el segundo tiempo, y quizás con más fuerza” (Vallejos & Reues 2013, p.133).

Esta nueva situación motivo a la FEUC a organizar un pleno o Consejo de Presidentes el día 8 de agosto. En él se reunieron los representantes de todas las carreras a discutir sobre el proceso de movilización en el país, la marcha del 9 de agosto y la necesidad de que la UC se incorporará de manera activa al proceso. Acordaron organizar plebiscito para votar en cada escuela o instituto si adherían a un paro prolongado de actividades académicas. En este momento los detractores comenzaron a alzar su voz, tal como señala Pablo Catrileo:

“Con masivas convocatorias a movilizarse, el Movimiento Estudiantil dentro de la UC logró que un número mayoritario de carreras se manifestará a favor de la movilización y paralización de actividades dentro de nuestra casa de estudios, momento que se vio fortalecido por la debilidad de la derecha política que vivía un proceso de re-estructuración, con un Movimiento Gremial débil y dividido, donde Solidaridad asomaba como una nueva opción para los estudiantes. Por lo tanto, sin un liderazgo solido que confrontara a los sectores a favor del M.E. fue que de manera descentralizada se organizaron varias iniciativas que bajo la

motivación de retomar las actividades académicas dieron lucha electoral en sus distintos espacios” (Catrileo, 2014, p.20)

La derecha al interior de la universidad se enfrentaba a un escenario de división, dada la re-estructuración que sufrieron producto de personas descolgadas del movimiento gremial que crearon el movimiento Solidaridad. Las organizaciones contrarias a la movilización surgieron de manera local. “Educar sin parar” en la carrera de Historia, o “Independientes por la Educación” en derecho fueron algunos ejemplos. La segunda contó con un perfil en Facebook y Raimundo Camus, uno de sus líderes, tuvo participación en los medios masivos de comunicación invitado a programas de televisión y a través de una carta en el diario *El Mercurio*.

Los paros, la responsabilidad del gobierno y el papel del movimiento estudiantil fueron los principales temas que estuvieron en discusión entre los movimientos y sus militantes, entre los estudiantes sin militancia a favor y en contra de este método. Un artículo de la revista *Vive la UC*⁶ realizó breves entrevistas con líderes de estos movimientos al interior de la UC y su perspectiva sobre la movilización estudiantil en el 2011.

“Por su parte, los alumnos, representados por los diferentes movimientos políticos, también han expresado sus propuestas. En su sitio web, el Movimiento Gremial plantea que el objetivo de poner el tema de la educación en la agenda está cumplido, y que llegó el tiempo de “acercar posiciones y trabajar en conjunto”, declarándose contrarios al paro como medida de presión. (...) El movimiento Solidaridad considera que la solución se encuentra en alcanzar el diálogo a nivel parlamentario. “Creemos en el diálogo honesto, pero los paros y tomas sólo dificultan todo esto. Creo que la solución está en el Congreso, que podría ser un tercer actor válido para dirimir”, asegura Stephanie Hagspihl, secretaria ejecutiva de Solidaridad. Simón Ramírez, representante del movimiento Crecer, que aún a facciones de izquierda, contraargumenta: “Todos quisiéramos más diálogo, pero no se puede negociar cuando se entregan propuestas contrarias a lo que pedimos. Quizás no consigamos todo, pero no podemos dejar que nos pase lo del 2006, cuando nos hicieron pasar derrotas por triunfos” (Vidal & Melgarejo, 2011, p.5).

Mientras Camila Carvallo, una de las representantes de la Nueva Acción Universitaria señaló a la revista en ese año que:

⁶ Revista mensual publicada por la Dirección de Asuntos Estudiantiles de la Universidad de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

“Como federación, valoramos mucho este movimiento que se ha generado y que efectivamente ha logrado posicionar el tema de la educación (...) El problema es que el Gobierno ha mostrado poca disposición a escuchar las demandas estudiantiles. A pesar de que ha habido reuniones y llamados al diálogo, el Gobierno ha hecho bien poco en responder a nuestras demandas, por lo cual creo que el conflicto ha crecido. Hay una falta de manejo por parte del Gobierno en este conflicto”. (Vidal & Melgarejo, s.f)

La derecha consideraba que la situación en que los participantes del movimiento estudiantil y el gobierno era de ambos grupos. Los que estaban a favor de las movilizaciones, por el contrario, atribuyeron la situación a la intransigencia de los personeros de gobierno. Así mismo, los primeros no apoyaban el paro, mientras que los segundos las consideraban medidas de presión válidas.

Otro hito importante, y que inició con más fuerza el proceso de movilización fue la toma del Campus Oriente el 9 de agosto. Se trató de un hecho histórico, tal como recuerda Jorge Mujica, estudiantes de pregrado en la universidad durante el año 2011, a propósito de la toma de Humanidades:

“La toma de Humanidades fue la primera, y hasta ahora única medida de presión de ese tipo que se ha desarrollado dentro del Campus San Joaquín, y junto a la toma del Campus Oriente, fueron las primeras ocupaciones realizadas en la Católica desde la Reforma Universitaria” (Mujica, 2014, p.18)

Fue un hecho que estuvo en la agenda de los medios. Informado por el diario de referencia nacional, *El Mercurio*, en su formato impreso con los siguientes titulares: “Rector pone plazo para recuperar Campus Oriente” (El Mercurio, 10 de agosto 2011, p.C8), “Rector UC y toma en Campus Oriente: Hasta ahora, no me ha parecido oportuno un desalojo” (M.F.B, 13 de agosto de 2011, p.C7), “Rector de la UC traslada las actividades del C. Oriente” (El Mercurio, 17 de agosto de 2011, C7) y en *Emol*, su versión online, : “Toma en Campus Oriente de la Universidad Católica definirá mañana su duración” (Emol, 2011, 9 de agosto). En *La Tercera* también se aludió a este hecho: “Fallece trabajador en Campus Oriente y hoy los estudiantes evalúan toma” (Vega, 12 de agosto de 2011, p.7).

Durante esa segunda semana de agosto las distintas carreras organizaron e implementaron las votaciones. Poco a poco se fueron sumando a la paralización de actividades. En los medios la primera aparición fue el 12 de agosto, cuando en *El Mercurio* una nota se titula

“12 carreras de la UC van a paro y otras se sumarían” (El Mercurio, 12 de agosto de 2011, p.C2). Junto con ella el mismo diario constató la existencia de organizaciones contrarias a las paralizaciones, señalando el caso específico de la UC: “En la UC, donde el martes comenzó una toma en el Campus Oriente, diversos grupos han empezado a articularse” (El Mercurio, 11 de agosto de 2011, p.C8).

El contexto nacional de movilización empujó a la comunidad PUC a experimentar una serie de acontecimientos sin precedentes. No eran habituales los paros y mucho menos las tomas. Es probable que se manifestara un alto grado de incertidumbre por parte de los estudiantes, profesores y administrativos. El rector Ignacio Sánchez, en una entrevista, señaló cual fue su política frente a las paralizaciones:

“La universidad va a respetar la decisión de los estudiantes y hay un tercio de las carreras que votó la paralización por una semana. Lo que vamos a hacer es que los profesores van a estar disponibles. Si hay un número significativo de estudiantes, se va a hacer la clase, pero no va a haber evaluaciones en la semana. Si no hay un número mínimo de estudiantes y la facultad debe cerrar la semana sin clases, vamos a prorrogar la semana completa en diciembre. Pero no queremos producir polarizaciones, pugnas, batallas ni *bullying*. Por tanto, dejamos este lineamiento general y dimos libertad a los decanos y directores de escuela e instituto para que evalúen la situación localmente” (M.F.B, 13 de agosto de 2011)

El lineamiento general dejó a cada uno de los instituto y escuelas decidir cómo afrontar la movilización. Esto desencadenó una discusión en la comunidad sobre cuán vinculante eran los paros votados democráticamente por los alumnos. Por ejemplo, según informó *El Mercurio*, el Consejo de la Facultad de Derecho emitió una declaración en donde señalaron que “los paros o tomas acordados por los alumnos no obligan y no pueden obligar (...) la continuidad de la actividad académica es un deber” (El Mercurio, 12 de agosto de 2011, p.C2).

La culminación de este momento es cuando la UC logra una histórica movilización en la universidad: 26 carreras en paro y un campus en toma. El diario digital *Emol* cubrió la información que se comenzó a conocer con certeza después de las 19.00 hrs. del día 16 de agosto: “Un total de 26 carreras de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC), de un total de 33, se encuentran en paro hasta por lo menos el próximo lunes, cuando se hará un

nuevo plebiscito para apoyar o rechazar la iniciativa, que se enmarca en las actuales movilizaciones estudiantiles” (Emol, 2011, 16 de agosto).

Por lo tanto, en su conjunto, las movilizaciones estudiantiles de agosto marcaron un hito en la historia de los estudiantes de la universidad. Así lo corroboran todos los movimientos cuando recuerdan que significó el año 2011 para la universidad (*Qué dicen los movimientos políticos*, 2014). Pero además tuvo un importante significado tanto para los estudiantes movilizados, así como para la opinión pública.

Relevancia social del caso de la UC

La movilización de los estudiantes de la UC fue un golpe de fuerza para los alumnos de otras universidades que están más habituados a movilizarse y produjo un impacto en la opinión pública. Camilo Ballesteros, presidente de la FEUSACH durante las movilizaciones del año 2011 señaló en un artículo: "Todos esperarían que la Usach o la Chile se movilicen. Pero cuando llega la Católica, eso ayuda al movimiento, porque ha mostrado amplitud" (Alonso & Rivas, 2011).

Pero la importancia de la Universidad Católica alcanzó en la opinión pública no sólo fue producto de la movilización de sus bases, de su participación en las marchas y actividades de protesta. A ello se debe agregar el protagonismo de Giorgio Jackson en los medios de comunicación, presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica, es considerando como parte fundamental del movimiento. Ya sea por los efectos positivos o negativos que le imputan unos y otros autores y protagonistas. Patricio Contreras, entonces presidente de la federación de la Universidad de los Lagos, señala:

“El facto Camila jugó un rol importante, el factor Giorgio también, porque ellos fueron los primeros que aparecieron y empezaron a pegar en la prensa; jugaron un papel que al comienzo era importante. La prensa les dio tribuna de inmediato y eso fue significativo porque para los que viven los movimientos nacionales en regiones, si no sale en la tele, no existe. Las marchas empezaron a salir en la tele y entonces eso les subió la autoestima a nuestros compañeros y así empezó a salir harta gente” (Reyes & Vallejo, 2013, p.101).

Contreras supone que la aparición en los medios de comunicación masiva, como la televisión, fue una situación que dotó de más fuerza y convocatoria al movimiento. En esta ecuación, Jackson como líder de la UC, habría sido fundamental. Por otra parte, hay

quienes suponen que este fenómeno estuvo al servicio de la ideología promovida por los medios de comunicación, particularmente del diario *El Mercurio* y *La Tercera*, como parte de una estrategia para individualizar al movimiento estudiantil en figuras políticas y desproveerlo de su identidad como movimiento ciudadano en su conjunto (Marín, 2014). Independiente de una u otra postura, existe cierta claridad en que se trata de un asunto relevante digno de ser analizado.

Pero además, la participación de los estudiantes de la UC en el movimiento estudiantil no sólo influyó en la opinión pública a través de la representación en los medios como la televisión o los diarios. Giorgio Jackson piensa que estuvo relacionado también con la comunicación interpersonal que medió las representaciones sociales que ponían en circulación los medios de comunicación masivos y tradicionales respecto de la movilización. Considerando la composición sociodemográfica de la universidad, y las redes de los estudiantes de la casa de estudio, el líder estudiantil evalúa que:

“Cuando las élites empiezan a transmitir a sus familias de élite que las movilizaciones no son como la prensa las pinta y se empieza a resquebrajar un poco esa visión –yo me refiero a querer manipular la opinión pública-, algo cambia. El papá que antes leía *El Mercurio* y le creía, y que la hija le dijo no papá, “la marcha no fue así, yo estuve ahí”, y el papá le cree a la hija, y ahí se forma una especie de cadena donde ese papá pierde fuera para argumentar. Entonces, pierden autoridad los sectores conservadores en general, porque fueron mil *cabros* de la Católica de élite, tres mil *cabros* de la Chile que nunca habían marchado, súmale 500 *cabros* de la USACH que no había marchado. Así, se expandió esto a un nivel que no se pensaba y todas sus familias los fueron apoyando, las familias con influencias, y eso fue generando un clima más transversal de apoyo para las demandas estudiantiles” (Reyes & Vallejo, 2013, pp.107-108)

En síntesis, la composición del estudiantado de la UC y su comportamiento político provocó que al integrar y participar del movimiento estudiantil generará un impacto en la opinión pública. Ya sea por las actividades desarrolladas por los estudiantes de bases o por sus líderes, especialmente Giorgio Jackson. Por eso se trata de una comunidad relevante al estudiar el movimiento estudiantil.

Además son justamente estas características contextuales las que pueden suponer la existencia de una comunidad heterogénea que participa y se sabe importante. Y es de

suponer que ambas situaciones tengan un impacto en las formas de apropiación de diferentes estudiantes de los perfiles, grupos y páginas de Facebook, que no son sino el reflejo del espacio colectivo de UC. Las diversas voces, la organización a favor y en contra de la movilización, los acontecimientos inéditos, forman parte del mundo *offline* que debió tener un reflejo en el mundo *online*.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

La metodología de investigación fue mixta. Primero, el análisis cuantitativo caracterizó una tendencia general en los usos que los participantes le dieron a sus publicaciones en cada uno de los espacios. Mientras que el análisis cualitativo, permitió explorar formas de apropiaciones concretas, contextualizadas, y que se inscriben y adquieren sentido junto a los resultados generales.

El proceso se dividió, en tres etapas: caracterización de las publicaciones, explorar su relación con el curso de los acontecimientos, para finalizar con un análisis cualitativo de las entradas que contaron con mayor atención según los resultados arrojados en la primera etapa.

Selección y justificación del período de muestra

El período de la muestra se extendió desde el anuncio del gobierno “Políticas y Propuestas de Acción para el Desarrollo de la Educación Chilena” el día 1 lunes de agosto; hasta el martes 16 de agosto, en donde 26 carreras de la Pontificia Universidad Católica de Chile aprueban un paro prolongado de actividades académicas. La selección de este período se justifica en la importancia de los acontecimientos ocurridos a nivel nacional y a nivel local que fueron significados para el proceso de movilización interna en la UC.

A nivel nacional, fue durante el mes de agosto en que el movimiento estudiantil logró mayor protagonismo en la agenda de los medios y en la opinión pública. En el marco del proyecto *"Adolescentes chilenos conectados por la educación: estudio comparativo de sus prácticas de comunicación en 2006 y 2011"* (Condeza, 2013-2015), financiado por la Vicerrectoría de Investigación de la Pontificia Universidad Católica, se realizó una recolección de noticias sobre el movimiento estudiantil en El Mercurio y La Tercera entre los meses de abril y septiembre del año 2011. Ambos son los principales diarios de referencia del país con circulación nacional. La cantidad de notas periodísticas dedicadas a los estudiantes universitarios y secundarios movilizadas, las acciones y reacciones del gobierno, las marchas, la toma de colegios y universidades, los paros, las actividades creativas, las demandas, las respuestas del gobierno están detalladas en la Tabla III.

Tabla III. Cantidad de notas periodísticas en diarios de referencia chilenos por mes relativas al movimiento estudiantil durante el año 2011.

	El Mercurio	La Tercera
Junio	86	84
Julio	121	97
Agosto	266	354
Septiembre	153	165

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la investigación *"Adolescentes chilenos conectados por la educación: estudio comparativo de sus prácticas de comunicación en 2006 y 2011"*, año 2 (Condeza, 2013-2015)

Se aprecia que en ambos medios de comunicación las notas sobre el movimiento estudiantil y la educación aumentaron desde junio a agosto, siendo este último mes el que más representación tuvo. Es probable que una de las razones de la agudización del conflicto estudiantil a partir de los sucesos ocurridos en la doble marcha del 4 de agosto, no autorizada por el ministro del interior Rodrigo Hinzpeter, y convocada por los secundarios en la mañana y los universitarios en la tarde.

La ciudadanía entregó su apoyo a los estudiantes y lo manifestó a través de los cuantiosos cacerolazos que se hicieron sentir durante esa noche, protagonizado por familias completa. Otros hitos a nivel nacional también tuvieron importancia por los alcances mediáticos y por la cantidad y el tipo de convocatoria que lograron: la marcha familiar del 7 de agosto y la marcha multitudinaria del 9 de agosto.

La hipótesis de que este mes tuvo una gran importancia está respaldada en lo indicado por los líderes secundarios Freddy Fuentes, de la CONES (Coordinadora Nacional de Estudiantes Secundarios)⁷, y Alfredo Vielmas, de la ACES (Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios)⁸. Ellos afirmaron que durante agosto el movimiento adquirió gran relevancia, fuerza y apoyo por parte de la ciudadanía. Reconocen que su decaimiento se debió, entre otros factores, al accidente en Juan Fernández el 2 de septiembre del mismo año. Esto se correlaciona en la disminución de la presencia de notas periodísticas referidas al movimiento estudiantil durante ese mes.

⁷ Entrevistado por Rayén Condeza, Marco Jaramillo y Alonso Lizama (15 de enero, 2015)

⁸ Entrevistado por Rayén Condeza, Marco Jaramillo y Alonso Lizama (23 de diciembre, 2014)

En la Pontificia Universidad Católica de Chile las movilizaciones habían sido discretas y los estudiantes movilizados no habían logrado instalar un paro actividades académicas como el resto de las universidades que componían la CONFECH. Acharán (2014, p, 16) recuerda que: “Así, mientras se multiplicaban las tomas de Universidades y Liceos, en la UC se vivía una tensa calma”.

El proceso de movilización y paralización en la UC se concentró principalmente en el mes de agosto. Tal como se explicó en el capítulo anterior, los principales hitos fueron: el paro prolongado de 26 carreras de pregrado a partir del 16 de agosto, la histórica toma del Campus Oriente entre el martes 9 de agosto y el lunes 29 del mismo mes; las marchas y actividades internas, el cambio de actividades de la semana universitaria y la toma de la Facultad de Humanidades el día jueves 25 de agosto.

La importancia que adquirió el movimiento estudiantil en la universidad en este período se reflejó en las redes sociales, particularmente en Facebook que es de especial interés para la investigación. Múltiples páginas, grupos y perfiles surgieron en todos los territorios de la universidad. En algunos facultades con gran fuerza, como en Humanidades en donde se crearon las páginas “*Asamblea de Humanidades*” y la “*Radio de Humanidades*”. Otros territorios reflejaban las distintas posturas con más fuerza, como en la carrera de Derecho, donde surgió el perfil “*Estudiantes Movilizados Derecho UC*”, a favor de la movilización y el paro, en contraposición a el perfil “*Independientes Educación*”, organización que se opone a la paralización de actividades académicas que surge el 16 de agosto en respuesta a la aprobación de 26 carreras del paro prolongado. Carreras como Ingeniería Comercial e Ingeniería comenzaron a emplear Facebook: el grupo “*Ingeniería se moviliza*” y la página “*Comercial UC x la Educación*”.

Pero también motivó al surgimiento de importantes iniciativas políticas que perduran hasta hoy. Tal es el caso de del Puclítico, medio de noticias y opinión para la comunidad UC, vio la luz a mediados de ese mes. Según uno de sus fundadores, Gonzalo Oyanedel, “Era el momento para formar un medio externo de los movimientos políticos existentes en la universidad y de las instituciones” (Arce, 2011, p.3). Plasmaron su objetivo en la primera entrada registrada en su antiguo blog. Allí indicaron que:

“Frente a la necesidad de un espacio formal de reflexión, debate de ideas y convergencia de la comunidad universitaria en torno a política que se vive tanto dentro de la UC como la política externa vista desde el prisma de la UC, he creado este espacio para aportar al enriquecimiento de la comunidad”. (Puclítico, 15 de agosto de 2011)

Las acciones de los estudiantes de la universidad también comenzaron a ser parte de la agenda de los medios. Las notas periodísticas de El Mercurio consideraron principalmente los paros. El día viernes 12 de agosto aparecen dos noticias relativas a la UC en el cuerpo C (Nacional): “*Derecho UC: “Los paros o tomas acordados por alumnos no obligan”* y “*12 carreras de la UC van a paro y otras se sumarían*”. Tal como se indicó en el capítulo anterior, la paralización de actividades no era habitual en la UC. Una de las discusiones fue que tan vinculante eran las votaciones con las que los estudiantes aprobaban el paro.

El día sábado de la misma semana, aparecen notas en el mismo diario, con alusión a la toma del Campus Oriente de la universidad y a la reacción del rector Ignacio Sánchez. “*Ignacio Sánchez: no me ha parecido oportuno tomar medidas de fuerza*”. El miércoles 17 de agosto, continúan las referencias a la situación de la toma “*Rector de la UC traslada actividades del C. Oriente*”, y también otra referida a la situación de Humanidades el día sábado 27 de agosto “*Rector de la UC envía carta por desalojo*”.

A nivel de prensa local, la revista *Vive la UC* que había permanecido al margen, en su número de septiembre, incluye el tema estudiantil entre sus notas. Resumen el mes de agosto de la siguiente forma:

“Este último mes, se demostró que los estudiantes de la UC no están ajenos a lo que pasa en el país. 26 de las 33 carreras adhirieron por cinco días al paro nacional convocado por la Confech. Aunque, las carreras que así lo acordaron continuaron con clases normales, mientras otras, depusieron el paro tras una nueva votación”. (Vidal & Melgarejo, 2011, p.4)

El proceso de movilización y paralización de actividades académicas en la UC puede dividirse en dos períodos. El primero contempla las dos primeras semanas del mes de agosto, entre el día lunes 1 y el martes 16. En esta etapa, comienza un grupo de estudiantes a organizarse para avanzar en un paro estudiantil y otro para impedirlo. Poco a poco se fueron sumando carreras, por medio de votaciones, al paro con la atenta mirada del movimiento estudiantil y la opinión pública. La toma de Campus Oriente es un hito

fundamental en este proceso. Se trató de un hecho con un precedente únicamente en el año 1967 cuando la FEUC de esa época se tomó la Casa Central. Culmina el 16 de agosto cuando la FEUC anunció que 26 carreras adhieren al paro prolongado, luego de una semana de votaciones, siendo la cifra más alta de todo el año 2011 para la PUC.

El segundo período se la mantención y el decaimiento de la movilización. Está comprendido entre el día 26 de agosto hasta mediados de septiembre. Grupos antiparos se organizaron y comenzaron a disputar de manera activa las ideas de cara a las votaciones para la revalidación de los paros. De manera gradual las carreras comienzan a retomar las clases. Surge una fallida toma de la Facultad de Humanidades y posteriormente se baja la toma de Campus Oriente. Para la primera semana de septiembre apenas un puñado de 8 carreras continúan en paro.

Considerando los acontecimientos nacionales y locales del movimiento estudiantil, en esta investigación se decidió considerar el primer período de agosto. Esto debido a que se trata de un volumen de registros más manejables, abordables en una tesis de magíster, y que permiten cumplir con los objetivos y responder la pregunta de investigación.

Criterio de selección de la unidad de información en Facebook

La unidad de información serán las publicaciones o entradas de Facebook en los espacios creados por estudiantes de la UC. Su análisis permitió obtener información sobre los temas e hitos que los usuarios desearon publicar, qué propósito tuvieron para hacerlo, con qué contenidos lo hicieron y quiénes los protagonizaron.

La elección de esta unidad de información escrita, indirecta, por sobre otras directas como entrevistas que a primera vista parecerían más pertinentes para un estudio de apropiaciones, se ajusta a la inspiración historiográfica de la tesis y la opción epistemológica por la hermenéutica que se declaró en el marco teórico. Por otra parte, también responde a la intención de tomar parte en el problema encuadrado por Pons (2013), quien ha sostenido que las rutinas investigativas los historiadores se han comenzado a modificar bajo las nuevas condiciones tecnológicas, comunicativas y culturales del mundo contemporáneo. Comienzan a cambiar las formas en cómo funcionan los archivos, se modifican los soportes que pasan de ser analógicos a digitales, los registros en estos soportes sugieren nuevos tipos de lectura y en

definitiva incentivan otras formas de escritura y difusión de los resultados. Y es fundamental iniciar un proceso de comprensión de estas mutaciones.

Uno de los problemas fundamentales tiene que ver con la naturaleza de los archivos y las fuentes, pues son la base de la investigación en la disciplina histórica. Los registros de nuestro tiempo, aquellos que se acumulan con las interacciones y las publicaciones en Twitter, Facebook y otros sitios web son las fuentes históricas de nuestro tiempo presente y serán los testimonios de nuestra época en un futuro. Se hace cada vez más urgente explorar de manera práctica una forma de trabajar con ellos, una crítica documental, para conocer sus potencialidades y limitaciones. Y analizar como los espacios en donde se albergan, pueden transformarse en verdaderos archivos con sus particularidades propias.

Esta investigación pretendió asumir en su metodología una primera exploración práctica para el caso del movimiento estudiantil. Por eso las fuentes históricas fueron las publicaciones y Facebook fue tratado como un archivo. En la siguiente tabla se muestra la relación precisa entre lo que informa una publicación y el indicador que permite satisfacer.

Tabla IV. Publicaciones en Facebook e información que proveen

Información otorgada por la publicación	Indicador
Autor	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Individuo u organización que utilizó Facebook.
Fecha Hora	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contexto temporal en que el usuario utilizó Facebook.
Texto / Contenido compartido (vídeos, imágenes, audios, notas de prensa, encuestas, documentos escritos, sitios web, etc.).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El tema que interesa comunicar al autor en Facebook. ▪ El tipo de uso que se infiere del encuadre.
Cantidad de “Me gusta” Cantidad de “Comentario”	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La atención que recibió la publicación por parte de otros participantes. ▪ Las reacciones que provocaron una determinada publicación entre los participantes de un espacio.

Fuente: Elaboración propia.

Para ocupar las publicaciones como unidad de información en la metodología fue necesario tener presente dos de sus características. La primera, son comunes a los grupos, perfiles y páginas de Facebook. Segundo, no pueden ser recolectadas de manera automatizada ni ser observadas fuera del espacio para el cual fue creada. Las consecuencias para la metodología fueron: (1) como las publicaciones sólo pueden ser recogidas ingresando a los espacios de

Facebook, la muestra de esta investigación se compuso a partir de los tipos de espacios y no de las características de las entradas; (2) se considera posible hacer inferencias sobre los espacios a partir de los autores, los contenidos, los tipo de uso y la cantidad de “me gusta” y comentarios” de sus publicaciones; (3) ya que de cada espacio se puede inferir determinadas características, estas se pueden comparar con otros espacios debido a que tienen la misma unidad de información: las publicaciones.

Criterios para la selección de los espacios de Facebook en los que se recogieron las publicaciones

Los criterios para seleccionar los espacios de Facebook de los que se extraerían las publicaciones fueron los siguientes:

El primer criterio fue el tipo de espacio en Facebook. Existen tres tipos de espacios principales en la red social: página, grupo y perfil. Cada uno de ellos tiene una arquitectura de la información y coloca distintas herramientas al servicio de los usuarios. Esta investigación debió contener al menos un ejemplar de cada uno. De esta forma lograría abordar la complejidad interior de Facebook.

El segundo criterio fue la fecha de creación del espacio en Facebook indicado en el apartado información. Con esta información se pretendió escoger zonas que fueron creadas antes del período analizado, esto es, antes del 1 de agosto del año 2011. Esto se liga con el **tercer criterio, la fecha en que se registra la última publicación en el muro**, que para efectos de esta investigación debía corresponder a una fecha posterior al 16 de agosto de 2011.

El cuarto criterio fue que en la descripción general del grupo se indique que su creación o administración era un estudiante o una organización de la UC ligada a la comunidad UC. En todos los espacios existe una zona en donde se encuentra información que el administrador ha escrito. En ella se suele aclarar a quién es el encargado, a va dirigido el contenido y cuál es el objetivo.

El quinto criterio fue el acceso que tenía el investigador a los espacios de Facebook ya sea porque se trató de espacios abiertos o por contar con la membresía previamente.

En *grupos y perfiles* los administradores pueden configurar el espacio como secreto o privado. Ello impide que usuarios que no son miembros observen las publicaciones, Muchos de estos espacios ya no son utilizados, por lo que es difícil que el investigador pueda solicitar unirse a ellos.

A partir de estos cinco criterios, fue necesario construir una lista con todos los espacios de Facebook hallados. La búsqueda se realizó por dos métodos: a través de la herramienta “búsqueda” de la red social e integrando aquellos espacios que aparecieran en las publicaciones de los que se fueran hallando.

Primera etapa: caracterizar las publicaciones según cada espacio de Facebook a través de una matriz de análisis de contenido

Para cumplir el primero objetivo, “distinguir los usos que le dieron los participantes a tres espacios de Facebook creados por estudiantes de la UC entre el lunes 1 y el martes 16 de agosto del año 2011”. Se caracterizaron las publicaciones a partir de las siguientes variables:

- Actividad en los espacios de Facebook: se midió la frecuencia de publicaciones por día en cada espacio de Facebook. Pudo cambiar de acuerdo a los acontecimientos ocurridos al interior o exterior de la universidad.
- Diversidad de Autores o voces en los espacios Facebook: se cuantificaron las publicaciones según tipos de autores. Pudieron publicar estudiantes sin representación, estudiantes con representación, alumnos de otras universidades, la Federación, organizaciones estudiantiles, etc.
- Hitos que recibieron mayor atención en los espacios de Facebook: se cuantificaron las publicaciones según tipo de hitos internos y externos. Estos últimos están conectados con los acontecimientos extraídos a partir de la revisión de prensa que se llevó a cabo en el marco de la investigación VRI *"Adolescentes chilenos conectados por la educación: estudio comparativo de sus prácticas de comunicación en 2006 y 2011"* año 2 (Rayén Condeza, 2014-2015).

Tabla V. Acontecimientos internos y externos a la PUC

Acontecimientos internos	Acontecimientos externos
Proceso de paro estudiantil en las carreras	Respuesta del Ministro a las exigencias del movimiento estudiantil el 1 de agosto.
Toma de Campus Oriente de al UC	Marcha del 4 de agosto: doble jornada no autorizada.
Marchas y actividades internas	Marcha del 7 de agosto: actividad familiar.
Semana Universitaria	Marcha del 9 de agosto: marcha más multitudinaria desde la vuelta a la democracia en Chile.
	Reuniones de la CONFECH

Fuente: elaboración propia.

- Acontecimientos internos:

Proceso de paro estudiantil en las carreras: El día jueves 11, viernes 12 y martes 16, la federación y cada una de las carreras abren procesos democráticos para votar por la opción de “paro prolongado”. Estos se revalidaron una vez por semana. Para el viernes 12, hay 18 carreras confirmadas en paro que son: Sociología, Psicología, Trabajo Social, Educación de Párvulos, Geografía, Letras, Ciencia Política, Historia, Filosofía, Estética, Artes, Música, Actuación, Biología, Biología Marina, Bioquímica, Arquitectura y Pedagogía Básica. El día 16 de agosto se informa que 26 carreras de la UC están en paro prolongado. Esto se comienza a confirmar con certeza a las 19.00 hrs. aproximadamente. Surgieron organizaciones contrarias a la movilización como “Independientes por la educación” o “Educar sin parar”.

Toma de Campus Oriente: el día 9 de agosto, un grupo de alumnos de pregrado de las carreras se toman este campus de la UC. Se realizaron periódicamente votaciones democráticas con las que validaron la medida de presión en el territorio.

Marchas y actividades internas: se desarrollaron varias marchas al interior del Campus San Joaquín con el objeto de generar conciencia y movilizar a los estudiantes que eran contrarios al paro o que no estaban informados.

Semana universitaria: la tradicional semana universitaria se extendió entre el jueves 4 y el viernes 12 de agosto. Entre las actividades más emblemáticas está la “concha acústica”, un evento musical en donde asisten distintas bandas a tocar al cierre de la festividad. Debido al

proceso de movilización, muchas de las actividades lúdicas fueron cambiadas, se les dio otro sentido o se cancelaron.

- Acontecimientos externos:

Respuesta del ministro Felipe Bulnes a las demandas estudiantiles: el recién ingresado ministro Felipe Bulnes entregó una propuesta “21 puntos sobre la educación” el 2 de agosto. Los estudiantes se comprometieron en entregar una respuesta el día viernes 5. La FEUC se rehusó a aceptarlo de manera oficial el miércoles 3 de agosto.

Marcha del 4 de agosto: doble jornada no autorizada: el jueves 4 de agosto los secundarios convocaron a una marcha durante la mañana y los universitarios para la tarde. Ninguna de las dos estaba autorizada, el ministerio del Interior había decidido no dar más permiso para marchar por la Alameda. El resultado fue una violenta jornada, en donde los carabineros y los estudiantes se enfrentaron, hubo barricadas, represión. La reacción ciudadana fue la participar en *cacerolazos* a lo largo de todo el país en apoyo de los estudiantes y en repudio de la violencia policial. Fue este hito el que inició el mes de mayores movilizaciones a nivel país.

Marcha del 7 de agosto: jornada familiar: el día domingo 6 de agosto, la CONES (Coordinadora Metropolitana de Estudiantes Secundarios) y la Agrupación de Padres y Apoderados de Santiago convocaron a una marcha familiar que coincidió con el día del niño. Se trató de una instancia familiar, pacífica, en la que participaron familias enteras en apoyo a las demandas del movimiento estudiantil.

Marcha del 9 de agosto: marcha multitudinaria: La CONES, el Colegio de Profesores y varias organizaciones sindicales y ciudadanas convocaron a una marcha.

Reuniones CONFECH: comprende todas las reuniones de los líderes estudiantiles universitarios en la Confederación de Estudiantes de Chile (CONFECH). El hito más importante fue el día 6 de agosto, cuando Giorgio Jackson –presidente de la FEUC y uno de los principales rostros de la movilización- pone su cargo como vocero de la CONFECH a disposición. Esto provoca una crisis al interior de la organización que fue interpretado por algunos como un indicio de división.

- Temáticas más tratadas en los espacios de Facebook: se cuantificaron las publicaciones según los temas aludidos. Permite conocer sobre qué publicaron y en qué momento.
- Tipos de uso que dieron los usuarios a los espacios de Facebook: se cuantificaron las publicaciones según el tipo de uso que mostraban en el encuadre de su contenido. Pueden estar conectados con el curso de los acontecimientos internos y externos de la universidad.

Los indicadores empleados para cada uno de estas variables se presentan en el siguiente cuadro:

Tabla VI. Variables a medir

Variable	Indicadores
Actividad en los espacios de Facebook durante el período de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cantidad total de publicaciones en los tres espacios de Facebook. ▪ Cantidad total de publicaciones de cada uno de los espacios de Facebook. ▪ Cantidad de publicación diaria en los tres espacios de Facebook durante el período de estudio. ▪ Cantidad de publicación diaria de cada uno de los espacio de Facebook durante el período de estudio.
Diversidad de Autores o voces presentes durante el período de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de autor respecto de la cantidad total de entradas en los tres espacios de Facebook. ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de autor respecto de la cantidad total de entradas de cada uno los espacios de Facebook.
Contenido más tratados en los espacios de Facebook durante el período de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según un tipo de hito interno respecto de la cantidad total de entradas en los tres espacios de Facebook. ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según un tipo de hito interno respecto de la cantidad total de publicaciones de cada uno de los espacios de Facebook. ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según un tipo de hito externo respecto de la cantidad total de entradas en los tres espacios de Facebook. ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según un tipo de hito externo respecto de la cantidad total de publicaciones de cada uno de los espacios de Facebook.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según temática respecto de la cantidad total de entradas en los tres espacios de Facebook. ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según temática respecto de la cantidad total de publicaciones de cada uno de los espacios de Facebook.
Tipos de uso más comunes en los espacios de Facebook durante el período de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de uso de la cantidad total de publicaciones de todos los espacios de Facebook. ▪ Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de uso de la cantidad total de publicaciones de cada uno de los espacios de Facebook.
Nivel de atención que recibieron las publicaciones en los espacios de Facebook en el período de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cantidad total de “me gusta” en los tres espacios de Facebook. ▪ Cantidad total de “me gusta” de cada uno de los tres espacios de Facebook. ▪ Cantidad total de “comentarios” en los tres espacios de Facebook. ▪ Cantidad total de “comentarios” de cada uno de los tres espacios de Facebook. ▪ Suma de “me gusta” diaria en los espacios de Facebook durante el periodo de estudio. ▪ Suma de “comentarios” diaria en los espacios de Facebook durante el período de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

Para la sistematización y posterior análisis cuantitativo de los usos de Facebook (cantidad, frecuencia, temas asociados y porcentajes) de los participantes de los espacios creados por los estudiantes de la UC se diseñó una grilla en el programa Microsoft Excel. El libro de códigos [Anexo I] indica con exactitud la información que se recogió en cada publicación:

- 1) **Dirección URL:** corresponde a la dirección URL de cada publicación. Se obtuvo situando el cursor sobre la fecha de publicación de cada publicación, abriendo el menú contextual y seleccionando “Copiar ubicación de enlace”.
- 2) **Contenido textual:** corresponde al texto de la publicación. De no existir un contenido textual, se dejó la variable vacía.
- 3) **Nombre del autor:** corresponde al nombre textual del perfil que publicó la entrada.

- 4) **Rol del autor:** corresponde al rol que manifiesta el nombre del autor que publicó la entrada. Pudiendo ser: estudiantes/persona, Federación de estudiantes, representante políticos estudiantiles (centros de estudiantes, consejeros territoriales, consejeros académicos), movimiento político tradicional de la UC (Crecer, Nueva Acción Universitaria, Movimiento Gremial, Solidaridad), organización estudiantil de la UC (grupos locales, asambleas), organizaciones o personas externas la UC y otros.
- 5) **Fecha de publicación:** corresponde al día en que se publicó la entrada en formato dd/mm/aa.
- 6) **Hora de publicación:** corresponde a la hora en que se publicó la entrada en formato hh:mm:ss. Se obtuvo situando el cursor sobre la fecha de publicación.
- 7) **Hito interno:** corresponde a hitos, eventos o momentos relacionados con el movimiento estudiantil en la universidad durante las dos primeras semanas de agosto del año 2011. Las opciones consideradas fueron: toma del Campus Oriente, toma de la Facultad Humanidades, Paro estudiantil en carreras de la UC, Marchas y actividades internas, semana universitaria. En aquellas publicaciones que aludían a más de un hito interno, se consideró aquel que fuera principal o más dominante según el encuadre.
- 8) **Hito externo:** corresponde a hitos, eventos o momentos de la contingencia nacional relacionados con el movimiento estudiantil en general. Las opciones a considerar fueron: política nacional, declaraciones del gobierno con respecto al movimiento estudiantil, marcha del 4 de agosto, marcha del 7 de agosto, marcha del 9 de agosto, reuniones CONFECH, y otros. En el caso de aludir a dos, se indica aquel que parezca principal o más dominante. En aquellas publicaciones que aludían a más de un hito externo, se consideró aquel que fuera principal o más dominante según el encuadre.
- 9) **Tema:** corresponde a la temática principal de la publicación, la que cuente con mayor extensión de caracteres dentro de la entrada. En él [Anexo II] se enumeran las temáticas con las que se codificaron las entradas. En aquellas publicaciones que aludían a más de un tema, se consideró aquel que fuera principal o más dominante según el encuadre.
- 10) **Tipos de uso:** corresponde al tipo de uso principal que fue inferido a partir del encuadre del mensaje escrito. Hubo muchos casos en los que no había texto que señalará un *frame*, por lo que fueron catalogados en “Compartir una nota/opinión sin encuadre” o “Compartir una fotografía, ilustración, vídeo, sitio web o sitio en Facebook –que no

sean declaraciones públicas”. Esta categoría supone que Facebook es una herramienta para cumplir variados objetivos, dependiendo del contexto. Para codificar se consideraron las siguientes opciones:

- Informar (Facebook como herramienta para la difusión de información): informar sobre eventos, actividades o hechos concretos (puede utilizar noticias, vídeos u otros para ello).
- Persuadir y/o expresar opinión (Facebook como herramienta para difundir opiniones y puntos de vista): mostrar una opinión, argumentar en torno a ella, compartir una declaración pública (en cualquier formato: documento, vídeo, audio), compartir una columna de opinión, etc.
- Entretener (Facebook como herramienta para el relaxo, el ocio y el disfrute).
- Convocar a participar en actividades offline (Facebook como herramienta para coordinar acción colectiva fuera de Internet): Convocar a participar en actividades y eventos fuera del espacio de Internet, indicando fecha, hora y/o espacio específicos.
- Convocar a participar en actividades online (Facebook como herramienta para coordinar acción colectiva en Internet): convocar o interpelar a realizar una actividad en línea como firmar una carta digital, difundir información, leer algún documento digital específico.
- Solicitar información o materiales (Facebook como herramienta para resolver dudas y pedir ayudar de otros).
- Compartir una nota/opinión sin encuadre (Facebook como herramienta para compartir una nota informativa o de opinión sin declarar explícitamente su intención para hacerlo)
- Compartir una fotografía, ilustración, vídeo, sitio web o sitio en Facebook –que no sean declaraciones públicas (Facebook como herramienta para compartir diversos contenidos sin declarar explícitamente su intención para hacerlo).
- Incitar al debate (Facebook como herramienta para crear un espacio/foro de debate, discusión sobre temáticas específicas).
- No definido/Sin encuadre por parte del estudiante.

- 11) **Cantidad de Comentarios:** corresponde a la cantidad de comentarios registrados en la publicación.
- 12) **Cantidad de “me gusta”:** corresponde a la cantidad de “me gusta” registrados en la publicación.

Segunda etapa: analizar las publicaciones de acuerdo al curso de los acontecimientos nacionales y locales que afectaron a los estudiantes de la UC

Para cumplir el segundo objetivo: “explorar la relación entre los usos que manifestaron las publicaciones en Facebook en tres espacios creados por estudiantes de la PUC y los acontecimientos ocurridos entre el 1 y el 16 de agosto del año 2011” se agruparon los acontecimientos en dos momentos. El primer momento se extendió entre el lunes 1 de agosto, día previo a la entrega del proyecto del ministro de educación Felipe Bulnes, “21 puntos sobre la educación”, a los estudiantes universitarios y secundarios; y termina el 8 de agosto con el Consejo de Presidentes citado por la FEUC para discutir con los representantes de la universidad la adhesión a la marcha del 9 de agosto, el movimiento estudiantil y la moción de votar la paralización de actividades académicas. El segundo momento comprendió los acontecimientos ocurridos entre el martes 9 de agosto, con la toma del Campus Oriente de la UC a las 06.30 de la madrugada, y terminó con la confirmación cerca de las 19.00 hrs día 16 de agosto que 26 carreras de la universidad habían aprobado el paro prolongado vía plebiscito.

La división del período de estudio en estos dos momentos está fundamentada en las características que tuvieron los acontecimientos agrupados en ambos momentos y el posible significado que tuvo para los estudiantes de la UC. A partir de ellos se midieron los siguientes indicadores:

- Frecuencia de publicaciones según tipo de uso durante el tiempo de estudio en cada espacio de Facebook.
- Frecuencia de publicaciones agrupadas según tipo de uso del total de publicaciones de todos los espacios de Facebook entre el 1 y el 8 de agosto.
- Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de uso del total de publicaciones de todos los espacios de Facebook entre el 9 y el 16 de agosto.

- Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de uso en relación a las temáticas en cada uno de los espacios de Facebook entre el 1 y el 8 de agosto.
- Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de uso en relación a las temáticas en cada uno de los espacios de Facebook entre el 9 y el 16 de agosto.
- Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de uso en relación a los hitos internos en cada uno de los espacios de Facebook entre el 1 y el 8 de agosto.
- Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de uso en relación a los hitos internos en cada uno de los espacios de Facebook entre el 9 y el 16 de agosto.

Tercera etapa: analizar históricamente las publicaciones que recibieron mayor atención en cada uno de los espacios

Se escogieron dos publicaciones por espacio. Un grupo correspondió a aquellas que registraron la mayor cantidad de “me gusta” dentro de su espacio. El segundo grupo estuvo compuesto por las entradas con mayor cantidad de “comentarios” dentro de cada espacio. El estudio de estas entradas tuvo por objeto realizar un análisis cualitativo sobre la apropiación de los espacios de Facebook creados por estudiantes de la UC con la finalidad de explorar la relación ente las publicaciones y el contexto de sus autores.

Este procedimiento estuvo guiado por el paradigma indiciario que perfila Carlo Ginzburg (2008). En el se postula la posibilidad de realizar inferencias a partir de huellas, de testimonios, de indicios concretos del pasado como documentos, monumentos, materialidades o publicaciones de Facebook. Se trata de una forma de conocimiento centrada en lo concreto, en lo particular, sin una pretensión explícita de generalizar, basada en la recolección, clasificación y en la descripción de datos. Esta última ha de estar inspirada en la “descripción densa” de Clifford Geertz (1973), metodología interpretativa que consiste en inferir la relación de estos indicios con el contexto.

Este paradigma se aplica debido a que las entradas fueron tratadas como fuentes históricas y Facebook como un archivo de dichos registros. Se asumió que los significados que antecedieron a la acción de publicar en un determinado espacio de la red social pueden ser

inferidos a partir de la relación de este testimonio digital y sus condiciones de producción, que fueron reconstituidas en el capítulo II.

Finalmente se consideró que las unidades de información (las publicaciones) tienen una particularidad: son producto de una comunicación mediada por computadora que además se inscribe en un espacio formado por Internet. Por eso se incorporaron algunas observaciones de la netnografía, propuesta metodológica que se adapta al estudio de comunidades online que consiste en datos extraídos de la interacción online (Bowler, 2010). Supone que estas colectividades se manifiestan, tienen creencias, valores y costumbres aprendidas, que sirven para orientar y dirigir el comportamiento del grupo en particular (Kozinets, 2010 citado en Bowler, 2010). En consecuencia, las comunidades virtuales tienen ciertos protocolos, usos comunes, contruidos culturalmente por los usuarios. Por eso señala que es necesario observarlas en su conjunto, los miembros que participan, las interacciones que manifiestan y los significados que muestran.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Elección de espacios de Facebook para recolectar publicaciones

Se hallaron quince espacios de Facebook creados por estudiantes de la UC, correspondientes a *perfiles*, *grupos* y *páginas* a través de dos métodos: la herramienta “Buscar personas, lugares y cosas” de la red social y las entradas de estos mismos espacios durante el período de estudio. Los resultados se presentan a través de la siguiente tabla VII. En las filas se enlistan todos los espacios encontrados. En la primera columna se indica el nombre y a continuación se disponen los criterios: primer criterio (tipo de espacio), el segundo y el tercero (fecha de inicio y fin de las publicaciones), el cuarto (descripción) y el quinto (acceso que tuvo el investigador, ya sea por ser público o por contar con membresía previa). En las filas se determina si cumplen el criterio (✓) o no lo hacen (X).

Como resultado, tres son los espacios que cumplen con todos los criterios: el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*, la página *Federación De Estudiantes Uc* y el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*. Sobre cada uno de ellos se realizó un proceso de recolección de todas las entradas disponibles entre los días 1 y 16 de agosto. A continuación se exponen los resultados obtenidos de acuerdo a las variables establecidas en la metodología.

Tabla VII. Espacios de Facebook de la UC

Nombre	Tipo	Fechas (inicio-fin)	Descripción	Acceso
Asamblea de Estudiantes movilizados	Perfil	√	√	√
Asamblea de Humanidades	Página	√	X	√
Bloque Oriente Movilizado	Grupo	√	X	√
Comercial UC x la Educación	Página	√	X	√
Estudiantes FAIC UC movilizados	Grupo	Desconocido	X	Cerrado
Estudiantes Movilizados de College (120 miembros)	Grupo	Desconocido	X	√
Estudiantes Movilizados de College (160 miembros) ⁹	Grupo	Desconocido	X	√
Estudiantes Movilizados de Comunicaciones	Perfil	X	X	√
Estudiantes Movilizados de Educación	Grupo	Desconocido	X	Cerrado
Estudiantes Movilizados Derecho UC	Perfil	X	X	√
Federación De Estudiantes Uc	Página	√	√	√
FEUC (Federación de Estudiantes UC) ¹⁰	Grupo	√	√	√
Independientes Educación	Perfil	√	√	√
Ingeniería se moviliza	Grupo	X	X	Cerrado
Radio Humanidades UC	Página	X	X	√

Fuente: Elaboración propia.

⁹ Existían dos grupos con el mismo nombre “Estudiantes Movilizados de College”. Uno contaba con 120 miembros, mientras que el otro tenía 160. Las publicaciones en ambos son diferentes.

¹⁰ La página “Federación De Estudiantes UC” y el grupo “FEUC (Federación de Estudiantes UC)” tienen nombres similares ya que ambos aluden al máximo organismo de representación estudiantil de la universidad. Sin embargo, se trata de dos espacios diferentes. El primero es un medio de comunicación oficial de la FEUC. El segundo es utilizado principalmente por la comunidad, de manera libre. Además, ambos ponen a disposición de los usuarios y administradores distintas funciones, son administradores de una manera diferente, y participa un número distinto de estudiantes.

Caracterización de los espacios según las variables

a) Actividad en los 3 espacios de Facebook seleccionados en el período de estudio.

Tabla VIII. Cantidad total de publicaciones en cada espacio de Facebook

	Cantidad total de publicaciones	Proporción de cada espacio respecto del total de la muestra
Asamblea de Estudiantes Movilizados	127	25%
Federación De Estudiantes UC	31	6%
FEUC (Federación de Estudiantes UC)	355	69%

Fuente: Elaboración propia.

1. Cantidad de publicaciones totales en los 3 espacios de Facebook

Se recolectaron un total de 513 publicaciones en los tres espacios de Facebook entre el día lunes 1 de agosto y martes 16 de agosto del año 2011.

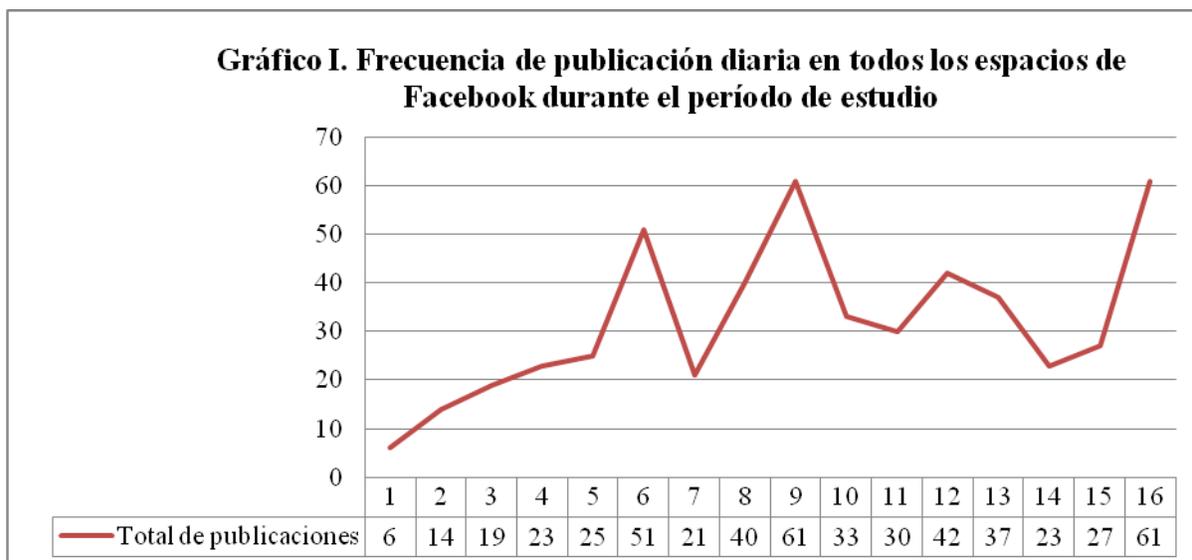
Tal como se indicó en la tabla III (p.37), el espacio grupo “*FEUC (Federación de Estudiantes UC)*” es el que contiene la mayoría de las publicaciones, con un total de 355 entradas, lo que equivale a un 69% de la muestra. Por otro lado, el espacio con menor cantidad de publicaciones fue la página administrada directamente por la FEUC (“*Federación de Estudiantes UC*”) con 31 entradas, lo que representa un 6% de la muestra total. Por su parte en el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* se publicaron 127, lo que es igual al 25 % de la muestra.

2. Frecuencia de publicación diaria en los tres espacios de Facebook durante el período de estudio

La frecuencia de publicaciones en los tres espacios varió en el tiempo de estudio según lo mostrado en el Gráfico I. El lunes 1 de agosto fue el día con la menor cantidad de entradas, un total de 6. En tanto, el martes 9 y 16 de agosto la frecuencia alcanza su punto más alto, con 61 entradas en cada uno de esos días.

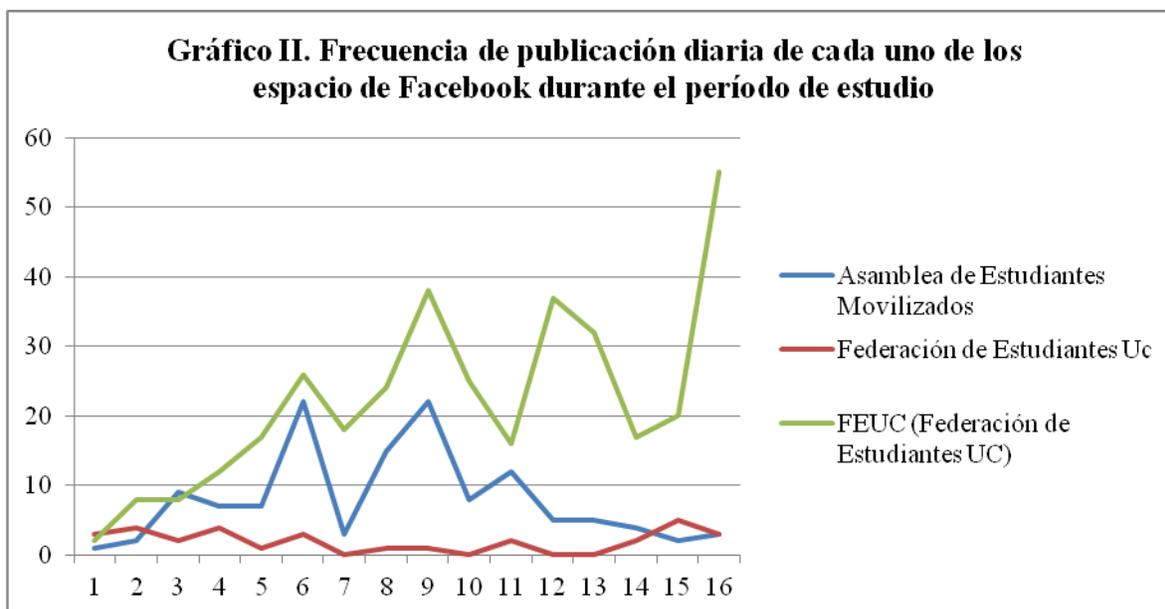
Se observa un crecimiento sostenido de entradas por día durante la primera semana del mes de agosto, teniendo su punto más alto el martes 9. Después de ese día, la frecuencia fue

irregular, con algunas bajas como el día miércoles 10 y el domingo 14. Para finalmente tener un ascenso el día martes 16 del mismo mes.



Fuente: Elaboración propia.

Según el Gráfico II, perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* hubo una tendencia al alza entre el lunes 1 y el martes 9 de agosto. Posteriormente hay una leve baja durante los días 10 y 11, para volver a elevarse el día 12 de agosto. En el fin de semana del 13 y el 14, que incluye el lunes 15 feria, hubo una caída definitiva en la cantidad de entradas por día. El espacio registro una frecuencia promedio de 8 mensajes al día.



Fuente: Elaboración propia.

La página *Federación de Estudiantes Uc* mantuvo una frecuencia de 2 publicaciones en promedio al día. Según la tabla IX fue el lunes 15 de agosto en que alcanzó su máxima cantidad con 5 mensajes publicados.

Por el contrario, el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* mantuvo una frecuencia promedio de 22 mensajes al día. Tuvo una tendencia similar a la del perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* hasta el jueves 11 de agosto. Posterior a esa fecha, la frecuencia de entradas en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* aumenta el viernes 12 de agosto, mientras la del perfil decae definitivamente. Durante ese fin de semana hay una tendencia a la baja, para finalmente elevarse con 55 entradas el día martes 16 de agosto

Tabla IX. Cantidad de publicaciones por día en cada espacio de Facebook

Día de agosto	Asamblea de Estudiantes Movilizados	Federación de Estudiantes Uc	FEUC (Federación de Estudiantes UC)	Total de los tres espacios de Facebook
Lunes 1	1	3	2	6
Martes 2	2	4	8	14
Miércoles 3	9	2	8	19
Jueves 4	7	4	12	23
Viernes 5	7	1	17	25
Sábado 6	22	3	26	51
Domingo 7	3	-	18	21
Lunes 8	15	1	24	40
Martes 9	22	1	38	61
Miércoles 10	8	-	25	33
Jueves 11	12	2	16	30
Viernes 12	5	-	37	42
Sábado 13	5	-	32	37
Domingo 14	4	2	17	23
Lunes 15 (Festivo)	2	5	20	27
Martes 16	3	3	55	61
Total por espacio	127	31	355	513

Fuente: Elaboración propia.

b) Diversidad de autores o voces presentes los espacios de Facebook en el período de estudio

1. Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de autor respecto de la cantidad total de entradas en los tres espacios de Facebook

En la tabla. X se indica que del total de 513 entradas en los tres espacios de Facebook, 403 de ellas fueron publicadas por usuarios que empleaban un perfil de Facebook personal reconocible a través de nombre y fotografía de perfil. Es fundamental aclarar que no fue posible identificar con certeza la identidad de los autores, si se trataba de estudiantes de la UC, ex alumnos, estudiantes de otras universidades o secundarios, etc. Sin embargo, el proceso de revisión dio cuenta de que en algunos casos era explícita alguna afiliación distinta a la UC pero no constituía una regla.

La Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Chile publicó a título de la organización 31 entradas y lo hizo únicamente en su página oficial, *Federación de Estudiantes Uc*. Una de las razones para explicar esta situación es, a diferencia de los perfiles, los encargados de las páginas no pueden publicar con el nombre institucional en otros espacios, ya que no se trata de un espacio asociado a un perfil.

Otros perfiles pertenecientes a cargos de representación estudiantil local, como los Consejeros Territoriales y los Centros de Alumnos, tan sólo realizaron 2 entradas en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*. Las cuentas oficiales de organismos o asociaciones de estudiantes, que no eran de los movimientos políticos tradicionales como Crecer, el NAU o el MG, fueron autores de 73 publicaciones. De ellas, 70 correspondieron a entradas creadas por el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*, 2 al perfil *Coyuntura Crítica* y 1 del perfil *Historia UC Generación Dosmildiez*.

Finalmente tres publicaciones fueron realizadas por personas u organizaciones que no pertenecían explícitamente a la UC. Un mensaje publicado por un estudiante del DUOC UC y dos por la *Comisión Estudiantil San Joaquín*, organismo estudiantil de la misma institución. No es casual que ambos publicaron en el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*, ya que fueron ellos quienes contribuyeron a formar el llamado Cordón Vicuña Mackenna que agrupaba a estudiantes movilizados cercanos al Campus San Joaquín de la

UC: DUOC UC, Inacap y la Universidad Federico Santa María. Sin embargo, tal como se señaló en un principio, algunos estudiantes se identificaron en los comentarios o en las entradas. Tal es el caso de Felipe Muñoz quien crea una entrada en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*, siendo estudiante de cuarto medio, para convocar a los alumnos de la universidad a sumarse al movimiento estudiantil. También, una estudiante de la USACH reveló su identidad en una cadena de comentarios en donde se discutía una temática relativa al paro.

Tabla X. Cantidad de publicaciones agrupadas según autor en cada espacio de Facebook

	Asamblea de Estudiantes Movilizados	Federación de Estudiantes UC	FEUC (Federación de Estudiantes UC)	Total de los tres espacios de Facebook
Autor sin cargo de representación explícito.	52	-	351	403
Federación de Estudiantes UC	-	31	-	31
Consejeros territoriales y Centros de Estudiantes UC	-	-	2	2
Organizaciones estudiantiles UC que no corresponden a movimientos políticos estudiantiles tradicionales	71	-	2	73
Organizaciones compuestas por estudiantes que no pertenecen a la UC	3	-	-	3
Otros	1	-	-	1

Fuente: Elaboración propia.

2. Cantidad de publicaciones agrupadas según tipo de autor respecto de la cantidad total de entradas de cada uno de los espacios de Facebook

Según la tabla X, en el perfil de Facebook de la *Asamblea de Estudiantes Movilizados* 52 de las entradas fueron realizadas por autores sin cargos de representación explícito y 71 por organizaciones estudiantiles que no eran los movimientos políticos tradicionales de la UC. De estas últimas, 68 fueron de autoría de la propia *Asamblea de Estudiantes Movilizados*. Por otra parte, 3 de los mensajes publicados fueron creados por organismos foráneos a la universidad. Este espacio abrió la posibilidad para que otros estudiantes que participaron de dicha instancia pudieran crear entradas a título personal en el espacio.

En la página de la *Federación de Estudiantes Uc*, fue este organismo de representación político el que monopolizó la autoría de todas las entradas. Situación que contrasta con el grupo FEUC (Federación de Estudiantes UC), en donde la mayoría se trató de personas que publicaron empleando sus perfiles personales.

En el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* primó la presencia de voces provenientes de cuentas personales. 351 de 355 fueron personas que utilizaron sus perfiles para participar como miembros de este espacio. Tan sólo 4 entradas escapan a esta regla, dos realizadas por organizaciones estudiantiles independientes de los grandes movimientos como Crecer, NAU, Solidaridad y MG; y dos por un centro de estudiantes.

En síntesis, los resultados indican que la diversidad de voces personales y organizacionales presentes varió de un espacio a otro. En espacios creados por estudiantes de la UC se presentan claras diferencias en donde algunos predomina la intervención de autores sin cargos de representación y otros, en cambio, son empleados por una única voz.

c) Contenido (hitos y temas) más tratados en los espacios de Facebook en el período de muestra

1. Cantidad de publicaciones agrupadas según un tipo de hito interno respecto de la cantidad total de entradas en los tres espacios de Facebook

Según la tabla XI 214 de las 513 publicaciones, lo que equivale al 42% del total de la muestra, plasmaron una referencia explícita a alguno de los hitos ocurridos en la universidad considerados como importantes por esta investigación. El paro en las carreras de la UC fue el acontecimiento que más entradas mencionaron, con un total de 212. El contenido incluía mensajes que alentaban a avanzar en un paro, a los opositores, los llamados a votar a favor o en contra de la paralización, los resultados de dichos procesos democráticos estudiantiles.

La toma de Campus Oriente también fue un acontecimiento que tuvo gran repercusión en los espacios de Facebook, con 67 entradas que se refirieron explícitamente a ella. Ya sea para informar sobre lo que estaba ocurriendo, para persuadir de su legitimidad o ilegitimidad, así como convocar a los estudiantes a participar de las votaciones que la validaban continuamente.

Atención menor recibieron tanto la semana universitaria, programa entre el jueves 4 y el viernes 12 de agosto y que las movilizaciones modificaron muchos de los eventos que estaban planificados, como las marchas y actividades de movilización interna, como las realizadas al interior del campus San Joaquín de la UC por los estudiantes en toma del campus Oriente.

Tabla XI. Cantidad de publicaciones agrupadas según hito interno

Hitos Internos de la UC	Asamblea de Estudiantes Movilizados	Federación de Estudiantes Uc	FEUC (Federación de Estudiantes UC)	Total de los tres espacios de Facebook
Toma de Campus Oriente	29	2	36	67
Paro en carreras de la UC	18	5	98	121
Marchas y actividades de movilización interna	11	-	-	11
Semana Universitaria	-	4	11	15
Otros	69	20	210	299

Fuente: Elaboración propia.

2. Cantidad de publicaciones agrupadas según un tipo de hito interno respecto de la cantidad total de entradas de cada uno de los espacios de Facebook

En el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*, 58 entradas, hicieron referencia explícita a alguno de los hitos internos preseleccionados por la investigación, lo que equivale a un 46% de la cantidad total de publicaciones de este espacio. La toma del Campus Oriente tuvo 29 menciones, lo que equivale a un 29% del total de entradas del espacio y un 43% del total de mensajes que se refirieron al acontecimiento en el total de la muestra. En este espacio se concentraron las publicaciones que aludieron a las marchas y actividades internas de movilización. No hubo menciones a la semana universitaria, posiblemente a que se trató de un evento organizado por la federación de estudiantes, organismo con el cual tenían una manifiesta rivalidad según lo hallado en algunos comentarios.

En la página *Federación de Estudiantes Uc*, 11 entradas hicieron referencia explícita a alguno de los hitos internos preseleccionados por la investigación, lo que equivale al 35% de la cantidad total de publicaciones de este espacio. El paro en las carreras de la universidad se eleva levemente por sobre las otras opciones. No hay referencia alguna a las actividades de movilización interna organizadas desde el *Bloque Oriente* —el grupo de

estudiantes que se tomaron el campus Oriente- ni de la *Asamblea de Estudiantes Movilizados*.

En el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*, 145 entradas hicieron referencia explícita a alguno de los hitos internos preseleccionados por la investigación, lo que equivale al 41% de la cantidad total de publicaciones de este espacio. En este grupo se concentraron un 53% de las menciones totales al hito de la toma de Campus Oriente en el total de la muestra, equivalentes al 10% de las entradas del espacio. Un 81% de las referencias a las carreras en paro de la UC, igual al 28% de los mensajes publicados en el grupo. Y un 73% de publicaciones relativas a la semana universitaria respecto del total de menciones en la muestra, y correspondiente a un 3% considerando el total de publicaciones del grupo.

3. Cantidad de publicaciones agrupadas según un tipo de hito externo de la cantidad total de entradas en los tres espacios de Facebook.

Tal como ocurrió con los hitos internos, la tabla XII indica que un 82% de las publicaciones no hicieron referencias explícitas a los hitos externos enlistados. Considerando el total de entradas que asciende a 513, restan 93 publicaciones que hicieron alguna mención evidente a hitos externos.

El 34% de las alusiones fueron respecto de la marcha ocurra el 4 de agosto. Le sigue en importancia el 9 de agosto, que aparece un 17% de las veces y luego la reunión del Conftech del 6 de agosto, con un 13%. El resto de los hitos fueron mencionados en menos de diez de ocasiones, por lo que aparecen como acontecimientos de importancia marginal.

La propuesta entregada por el Ministro de Educación, Felipe Bulnes, a inicios de agosto fue comentada en todos los espacios en igual cantidad, 3 veces. Una tendencia similar ocurre con la marcha del 7 de agosto.

Tabla XII. Cantidad de publicaciones agrupadas según hito externo

Hitos externos a la UC	Asamblea de Estudiantes Movilizados	Federación de Estudiantes Uc	FEUC (Federación de Estudiantes UC)	Total de los tres espacios de Facebook
Política Nacional	2	-	2	4
Propuesta Gobierno	3	3	3	9
Marcha 4 de agosto	12	3	17	32
Marcha 7 de agosto	2	2	1	5
Marcha 9 de agosto	-	-	16	16
Reunión Confech 6 de agosto	-	1	11	12
Reunión Confech 13 de agosto	-	2	4	6
Reunión estudiantes y autoridades	1	-	1	2
Otras marchas	1	-	2	3
Huelga de hambre secundarios	3	-	1	4
Otros	103	20	297	420

Fuente: Elaboración propia.

4. Cantidad de publicaciones agrupadas según hito externo respecto de la cantidad total de entradas en cada uno de los tres espacios de Facebook

Según la tabla XII, en el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* 25 entradas hicieron referencia explícita a alguno de los hitos externos preseleccionados por la investigación, lo que equivale al 20% de la cantidad total de publicaciones de este espacio. Se debe destacar que 12 entradas hicieron alusión a la marcha del 4 de agosto, lo que representa un 48% de publicaciones que se refirieron a un acontecimiento externo en este espacio. En este espacio no se publicaron mensajes alusivos a las reuniones del Confech.

En la página *Federación de Estudiantes Uc*, 11 entradas hicieron referencia explícita a alguno de los hitos externos preseleccionados por la investigación, lo que equivale al 35% de la cantidad total de publicaciones de este espacio. Ninguno de los acontecimientos recibió una especial atención en este espacio. A diferencia de los otros espacios, en esta página no se hizo mención alguna a la huelga de hambre de los secundarios, ni al desarrollo de otras marchas distintas a las del 4 y el 7 de agosto, ni tampoco a la política nacional en general –como por ejemplo la baja en la aprobación del presidente Sebastián Piñera.

Finalmente, en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* 58 entradas hicieron referencia explícita a alguno de los hitos externos preseleccionados por la investigación, lo

que equivale al 16% de la cantidad total de publicaciones de este espacio. Entre los acontecimientos más mencionados estuvieron la marcha del 4 de agosto, con un 29% de las apariciones sobre acontecimientos foráneos a la UC, la marcha del 9 de agosto, con un 28%, y la reunión del Confech el día 6 de agosto, con un total de 11 alusiones igual al 19% de las alusiones. Sólo en este espacio se discutió sobre lo ocurrido en la marcha del 9 de agosto y mayoritariamente acerca de la reunión Confech del sábado 6.

5. Cantidad de publicaciones agrupadas según temática respecto de la cantidad total de entradas en los tres espacios de Facebook

En 445 entradas fue posible identificar algunas de las 26 temáticas establecidas en el libro de códigos, lo que equivale a un 87% de la muestra total de los tres espacios de Facebook. 50 publicaciones correspondieron a la categoría “otros”, equivalente a un 10%, que agrupó mensajes con frases humorísticas, adopción de mascotas, eventos no relacionados con la universidad, vídeos sobre análisis de lo que son los conflictos sociales, entrega de cupones, entre otros. Además 18 publicaciones no pudieron ser categorizadas pues no tenían texto y el archivo adjunto no estaba disponible. No hubo ninguna mención los siguientes temas “Movimiento estudiantil y movimientos políticos de la Universidad (Crece, NAU, OI, MG, Solidaridad).” y “Avisos, ventas y publicidad de productos y servicios”.

Según la tabla XIII, “Votaciones y procesos democráticos” fue el tema sobre el que más se publicó en los tres espacios de Facebook con 70 menciones, lo que por sí sólo, equivale al 14% del total de 513 entradas. Corresponden a esta categoría todas las entradas que comentaron los procesos de votación de paro, tanto para apoyarlos como para cuestionarlos, y la entrega de información sobre los resultados en los distintos territorios.

Sobre las 40 alusiones en las publicaciones estuvieron el “paro estudiantil”, las “actividades de presión: toma, huelga de hambre” y la “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil”. Los tres son tópicos que estuvieron relacionados directamente con actividades organizadas y ejecutadas por los estudiantes en el contexto de la movilización.

Luego, los temas con mayor presencia fueron las “marchas”, en 32 ocasiones, y la “represión policial y desalojos”, con 26 menciones. Ambos son tópicos relacionados con la

violencia en las marchas, el actuar de carabineros en esos eventos, la responsabilidad de los estudiantes, el fenómeno de los “encapuchados”, entre otros.

Finalmente un grupo de temáticas que tuvieron entre 20 y 10 menciones fueron: “fiesta y recreación”, “apoyos nacionales e internacionales al movimiento estudiantil”, “relación entre estudiantes universitarios/educación superior”, “estudiantes no movilizadados o antiparos”, “actividades creativas, cacerolazos y performance”, “relación de universitarios con sus representantes”, “movimiento estudiantil y medios de comunicación”, “relación: universitarios con autoridades políticas” y “relación de universitarios con autoridades académicas/administrativas”. Salvo la primera categoría, el resto de los tópicos suelen ser consecuencias de la movilización ciudadana, por ejemplo, su relación con los medios, con otros actores sociales y los apoyos que van recibiendo.

Tabla XIII. Cantidad de publicaciones agrupadas según temática

	Asamblea de Estudiantes Movilizados	Federación de Estudiantes Uc	FEUC (Federación de Estudiantes UC)	Total de los tres espacios de Facebook
Sin tema	-	-	18	18
Movimiento estudiantil				
Marchas	15	-	17	32
Paro estudiantil	11	3	32	46
Asambleas y consejos de estudiantes	2	1	7	10
Votaciones y procesos democráticos	18	4	48	70
Actividades creativas, cacerolazos y performance	5	-	11	16
Actividades de presión: toma, huelga de hambre	20	1	22	43
M.E y medios de comunicación	5	-	9	14
ME y partidos políticos	-	-	1	1
Relación: universitarios con secundarios	-	-	2	2
Relación: universitarios con otros actores sociales	1	-	1	2
Relación: universitarios con sus representantes	2	1	11	14
Relación: universitarios con autoridades académicas/administrativas	4	-	7	11
Relación: universitarios con autoridades políticas (ej. gobierno, parlamentarios)	5	1	7	13
Relación entre estudiantes universitarios/educación superior (ej. Confech)	2	2	14	18
Represión policial y desalojos	10	1	15	26
Estudiantes no movilizados o "antiparos"	3	-	14	17
Anuncios de autoridades políticas sobre demandas estudiantiles	3	1	1	5
Política nacional: partidos, agenda legislativa, encuestas	5	-	2	7
Apoyos nacionales e internacionales al M.E.	8	-	10	18
Educación en fundamentos y demandas del M.E.	2	6	34	42
Vida universitaria y asuntos estudiantiles				
Fiestas y recreación	-	7	13	20
Cursos y vida académica en general	-	-	8	8
Becas y ayudas estudiantiles	-	-	4	4
Actividades de extensión no relacionadas con M.E	-	3	3	6
Otros				
Otros	6	0	44	50

Fuente: Elaboración propia.

6. Cantidad de publicaciones agrupadas según temática de la cantidad total de entradas de cada uno de los espacios de Facebook

Tal como se muestra en la tabla XIII, en el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* los temas más publicados fueron “actividades de presión: toma, huelga de hambre” con 20 entradas; “votaciones y procesos democrático”, con 18 publicaciones; “marchas” con 15, “paro estudiantil” con 11 y “represión policial y desalojos” con 10. Todos fueron tópicos relacionados directamente con el movimiento estudiantil. Las temáticas agrupadas en “asuntos estudiantiles y vida universitaria” no recibieron ninguna atención en este grupo no sumando ni una sola alusión.

En la página *Federación de Estudiantes Uc*, los temas con mayor presencia fueron “fiestas y recreación”, con 7 apariciones y “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” con 6. La cantidad de entradas relacionadas con el movimiento estudiantil suman 21 mensajes publicados, mientras que los tópicos relativos a “asuntos estudiantiles y vida universitaria” fueron aludidos un total de 10 veces.

En el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*, los miembros publicaron 265 entradas con temas referidos al movimiento estudiantil, lo que equivale a un 75% del total de publicaciones del espacio. El tema “votaciones y procesos democráticos” tuvo con 48 mensajes publicados, fue el más numeroso. De este espacio participaron gran parte de los estudiantes, sin distinción política. Es plausible pensar que este tema fue el más publicado debido a que convocó tanto a quienes apoyaban los paros como a los que estaban en contra. “Educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” es mencionado en 34 de los mensajes que fueron publicados. Aquellos que deseaban profundizar la movilización invitaron a la comunidad a participar de seminarios, congresos, eventos, conversatorios relacionados con las demandas del movimiento estudiantil y sus principios. En tercer lugar, “paro estudiantil” fue otro tema citado en 32 entradas.

También fueron importante un segundo grupo que tuvo entre 10 y 30 alusiones. “Actividades de presión: toma, huelga de hambre”, “marchas”, “represión policial y desalojos”, “estudiantes no movilizados y antiparos”, “relación: entre estudiantes

universitarios/educación superior”, “relación: universitarios con sus representantes” y “apoyos nacionales e internacionales al movimiento estudiantil”.

Por otra parte, en este grupo se concentra la mayor cantidad de publicaciones que no guardan relación explícita con el movimiento estudiantil, un total de 72 si se considera la categoría “otros”, equivalentes a un 20%. Finalmente en 18 entradas de este espacio no fue posible identificar la temática, correspondiente al 5% respecto del total.

d) Tipos de uso observados en Facebook en relación con determinados contenidos en el período de muestra

1. Cantidad de publicaciones agrupadas según propósito respecto de la cantidad total de entradas de todos los espacios de Facebook

En la amplia mayoría de las publicaciones fue posible identificar el mensaje a un tipo de uso. Sin embargo, en 8 de ellas no pudo ser definido. Se trató de entradas de texto pero con frases o palabras difíciles de clasificar. Por ejemplo, una publicación que dice “FUAAAAAAAAAAAAAAAA” o simplemente “hola” se incluyeron en esta categoría.

Considerando el total de publicaciones, el tipo de uso más frecuente fue “persuadir o exponer opinión”, con 120 entradas equivalentes al 23% del total. En estos casos Facebook fue utilizado como herramienta para difundir opiniones y puntos de vista, en donde se incluyen declaraciones a título personal como declaraciones públicas de organismos. “Informar”, en donde Facebook es usado para difundir información sobre eventos, acontecimientos o actividades, tuvo una presencia importante con 99 publicaciones, equivalentes a un 19% del total. Convocar a la acción offline, solicitar información y recursos, y compartir contenido sin encuadre fueron los tipos de uso que les siguieron en frecuencia arrojando un 12% de correspondencia en las dos primeras y un 13% en la tercera. Los tipos de uso menos frecuente fueron: “entretener”, con 17 entradas; “compartir nota informativa o de opinión sin encuadre”, con 28 publicaciones; e “incitar al debate” con tan sólo 12 mensajes. Ninguno de ellas sobrepasa el 5% respecto del total de publicaciones.

Tabla XIV. Publicaciones agrupadas según tipo de uso

	Asamblea de Estudiantes Movilizados	Federación de Estudiantes Uc	FEUC (Federación de Estudiantes UC)	Total general
Informar	20	8	71	99
Persuadir o exponer opinión	40	-	80	120
Entretener	1		16	17
Convocar (offline)	21	6	37	64
Convocar (online)	8	8	23	39
Solicitar información o materiales	4	-	55	59
Compartir nota informativa o de opinión sin encuadre	9	5	14	28
Compartir contenido sin encuadre	16	4	47	67
Incitar al debate	6	-	6	12
No definido	2	-	6	8

Fuente: Elaboración propia.

2. Cantidad de publicaciones agrupadas según propósito respecto de la cantidad total de publicaciones de cada uno de los espacios de Facebook

En la tabla XIV se muestra que en el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* el tipo de uso más frecuente fue el de “persuadir y/o expresar opinión”, con 40 mensajes, equivalente al 40% del total de publicaciones del espacio. Le siguen en importancia “convocar (offline)” con 21 mensajes e “informar” con 20, representando un 17% y 16% del total respectivamente. Hay pocas publicaciones que devalen un tipo de uso para “entretener”, “solicitar información o materiales” o “incitar al debate”, todas con menos de un 6% de presencia.

En la página *Federación de Estudiantes Uc*, “informar” y “convocar a participar en actividades online” fueron las que tuvieron mayor presencia con 8 publicaciones cada una, equivalentes al 26% respecto del total de mensajes publicados en el espacio. También es relevante el uso “convocar a participar en actividades offline” con 6 publicaciones, que representan el 19% respecto del total.

En el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*, los usuarios emplearon las publicaciones para “persuadir y/o expresar opinión” en 80 ocasiones, lo que equivale al 26% respecto del total de mensajes publicados en este espacio. De cerca le sigue un uso informativo, con 71 mensajes, correspondientes al 20% de las entradas totales. Ambos fueron los usos más comunes. Le siguen luego “solicitar información o materiales”, “compartir contenido sin encuadre” y “convocar (offline)” a actividades fuera de Internet, que oscilan entre las 55 y 37 publicaciones, equivalentes al 15% y el 19% respectivamente. Fue menos habitual emplear la red social en este espacio para entretener, apenas un 5%, e incitar al debate, un 2%.

e) Nivel de atención que recibieron las publicaciones en los espacios de Facebook durante el período de estudio

1. Cantidad total de “me gusta” en los tres espacios de Facebook

La suma total de “me gusta” en los tres espacios de Facebook durante el período de estudio fue de 3250. El espacio que tuvo menor cantidad de “me gusta” fue la página *Federación De Estudiantes UC* con 171 unidades, equivalente al 5,2% respecto de la suma total de la muestra. Le siguió el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* con 1149 unidades, lo que representa un 35% del total de “me gusta” de los tres espacios. Finalmente el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* cuenta con 1930, lo que es igual al 59% del total.

2. Cantidad total de “comentarios” en los tres espacios de Facebook

La suma total de “comentarios” en los tres espacios de Facebook durante el período de estudio fue de 3008. El espacio que tuvo menor cantidad de “comentarios” fue la página *Federación De Estudiantes Uc*, con 41 unidades, equivalentes al 1,3% de la suma total. Le sigue el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* con 343 comentarios, que representa un 11% de la suma total de la muestra. Finalmente el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* tuvo 2624 comentarios, concentrando un 87% del total.

Tabla XV. Cantidad total de “me gusta” y “comentarios” en los tres espacios de Facebook

	“Me gusta”	“Comentarios”
Asamblea de Estudiantes Movilizados	1149	343
Federación De Estudiantes Uc	171	41
FEUC (Federación de Estudiantes UC)	1930	2624
Total de los tres espacios	3250	3008

Fuente: Elaboración propia.

3. Suma de “me gusta” diaria en los espacios de Facebook durante el periodo de estudio.

En la tabla XVI se muestra como el martes 16 de agosto fue el día que tuvo mayor cantidad de “me gusta” con 457 unidades, marcados principalmente en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* y en el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*. Una situación ligeramente diferente se observó el martes 9 de agosto con 445 mencione, en donde el 56% se concentran en el perfil, mientras que un 44% lo hace en el grupo. Llama la atención que en la página *Federación De Estudiantes UC* no haya ni una sola indicación. Finalmente el sábado 6 de agosto hubo 402 indicaciones a “me gusta”. En esta ocasión el 54% provenía del grupo y un 42% al perfil. Los días con la menor cantidad de “me gusta” fueron el lunes 1, el martes 2, domingo 7 y el domingo 14. Todos ellos con menos de un centenar de unidades.

Tabla XVI. Cantidad de “me gusta” por día en los tres espacios de Facebook durante el período de estudio.

Fecha en agosto	Asamblea de Estudiantes Movilizados	Federación De Estudiantes Uc	FEUC (Federación de Estudiantes UC)	Cantidad total de “me gusta” por día
1	10	6	3	19
2	12	18	13	43
3	76	7	49	132
4	84	45	48	177
5	12	1	144	157
6	167	18	217	402
7	15	-	54	69
8	183	1	139	323
9	250	-	195	445
10	23	-	115	138
11	51	26	56	133
12	11	-	184	195
13	19	-	296	315
14	13	9	69	91
15	4	26	124	154
16	219	14	224	457

Fuente: Elaboración propia.

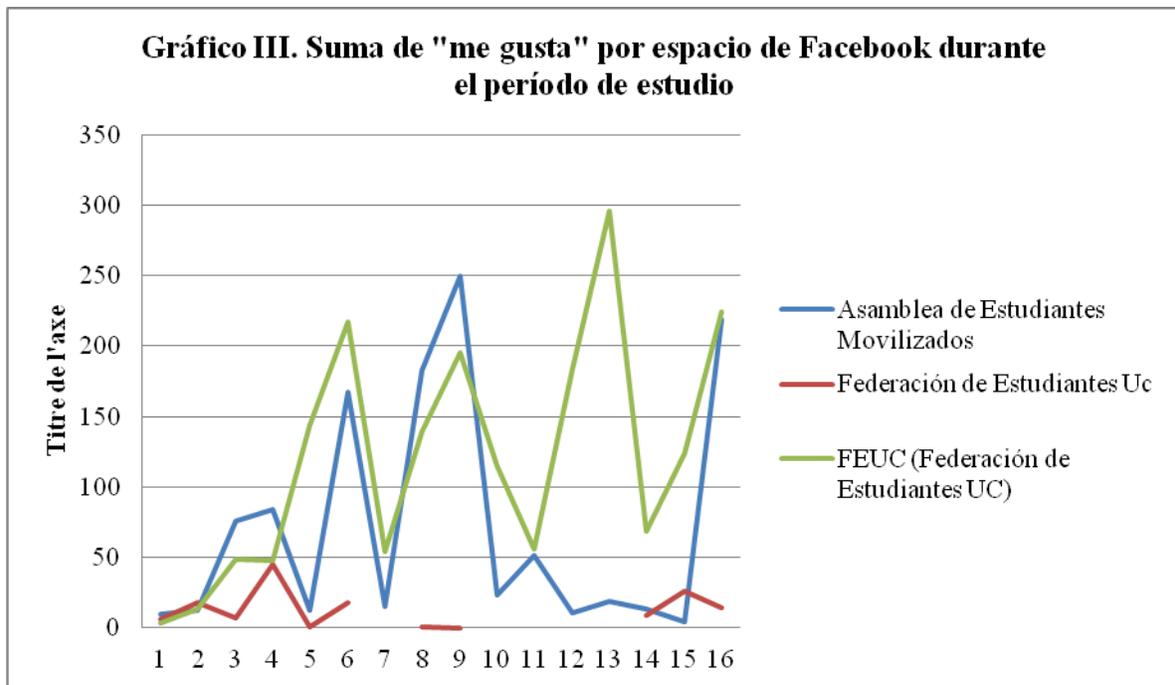
En el gráfico III se indica la tendencia de “me gusta” generada durante el período de estudio por espacio en Facebook. En primer lugar, la cantidad de “me gusta” de la página *Federación De Estudiantes UC*. Cuestión contraria se observa en el perfil *Asamblea de Estudiantes movilizados* y en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* en donde la tendencia es al alza con bajas periódicas durante los días domingo de las dos semanas. Queda en evidencia, que a pesar de poseer una cantidad menor de publicaciones que el grupo, el perfil de la *Asamblea* logró el lunes 1, jueves 4 y el martes 9, superó la atención lograda. En los días 11 de agosto y el martes 16 ambos espacios se encuentran prácticamente equiparados.

En el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* los días en que más se indicaron “me gusta” a sus publicaciones fueron: sábado 6, lunes 8, martes 9 y martes 16 de agosto. Después del día 9, la tendencia se precipita rápidamente a la baja, que se mantiene con una baja cantidad de “me gusta” por día hasta el día 16. Los días en que menos *like* recibieron

sus publicaciones fueron: el 1 y 2 de agosto, el viernes 5, el domingo 7, el miércoles 10, y del viernes 12 al lunes 15 de agosto.

Las publicaciones de la página *Federación De Estudiantes UC* apenas tuvieron un poco atención destacando únicamente el jueves 4 de agosto en que logra su punto más alto con 46 likes, y luego los días jueves 11 y lunes 15 del mismo mes con 26 “me gusta” cada día. Exceptuando los días que no se publicaron entradas en el espacio (domingo 7, miércoles 10, viernes 12 y sábado 13), el día martes 9 sólo tiene una publicación y ningún like.

Finalmente, en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*, la cantidad de me gusta estuvo por sobre la media de los otros dos espacios durante todo el periodo de estudio. Los principales días de atención fueron: sábado 6, martes 9, sábado 13 y lunes 16. Tuvo poca atención durante los cuatro primeros días del mes, el domingo 7, el jueves 11 y el domingo 14. Sin embargo, con excepción del lunes 8 y el martes 9, en que las publicaciones del perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* fue mucho mayor considerando que ambos teniendo una cantidad similar de entradas, el resto del período siempre se mantuvo sobre el monto acumulado por los otros dos espacios.



Fuente: Elaboración propia.

4. Suma de “comentarios” diaria en los espacios de Facebook durante el periodo de estudio.

El sábado 13 de agosto fue el día con mayor cantidad de “comentarios” con 426 unidades, todos ellos en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*, tal como se observa en la tabla XVII. Le sigue en magnitud el día sábado 6 del mismo mes, con 413 comentarios, la gran mayoría en el grupo mencionado anteriormente. Únicamente en el día lunes 1 de agosto, el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* y la página *Federación De Estudiantes Uc* superaron al espacio grupo. Los días que tuvieron menos de un centenar de comentarios fueron: lunes 1, martes 2, domingo 7, jueves 11 y lunes 15.

Tabla XVII. Cantidad de “comentarios” por día en los tres espacios de Facebook durante el período de estudio

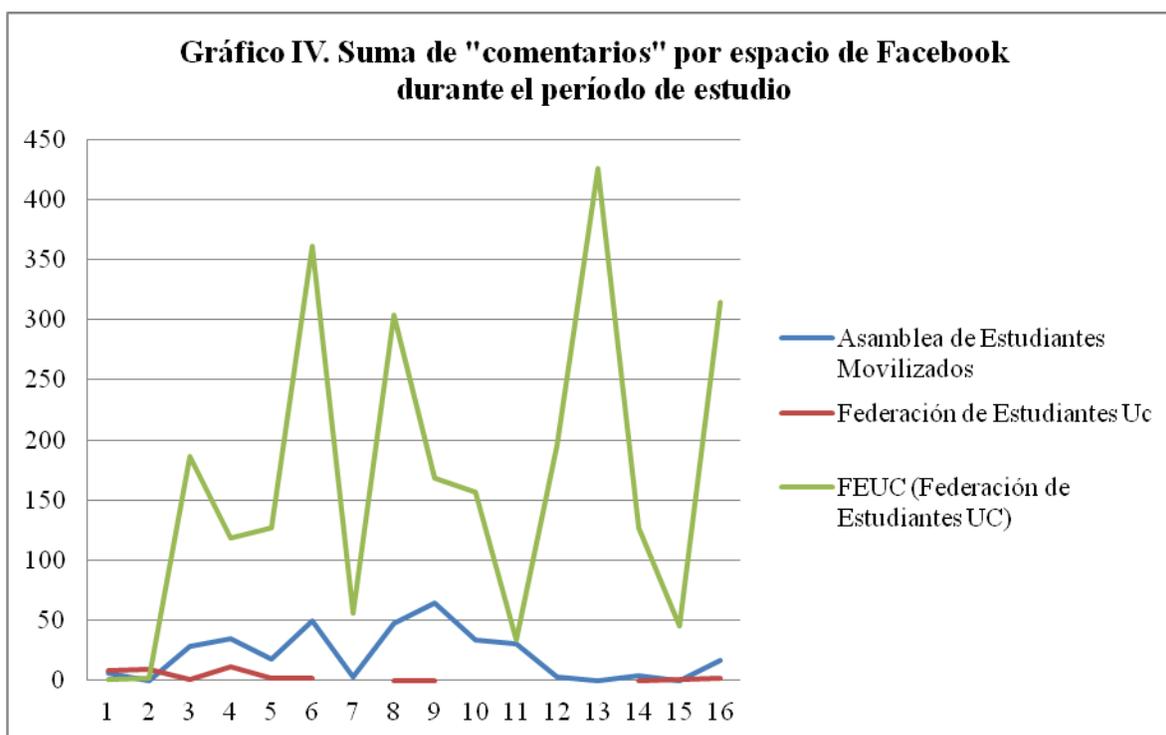
	Asamblea de Estudiantes Movilizados	Federación De Estudiantes Uc	FEUC (Federación de Estudiantes UC)	Cantidad total de “comentarios” por día
1	6	8	1	15
2	0	9	2	11
3	29	1	186	216
4	35	12	119	166
5	18	2	127	147
6	50	2	361	413
7	3	-	56	59
8	48	-	304	352
9	65	-	168	233
10	34	-	157	191
11	31	4	34	69
12	3	-	196	199
13	0	-	426	426
14	4	-	127	131
15	0	1	45	46
16	17	2	315	334

Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico IV se aprecia cómo se fue modificada la cantidad de comentarios en el período de estudio según cada día. En el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* se observa una baja frecuencia con una estabilidad entre el día miércoles 3 y el jueves 11 de agosto, con una baja únicamente durante el domingo 7. Entre el día 12 y el 15 la cantidad de comentarios fue mínima, con una leve alza el día martes 16.

La página *Federación De Estudiantes Uc* tuvo una baja frecuencia de comentarios durante la primera semana del mes de agosto. Luego la interacción tiende a 0 con algunas excepciones el 11, el 15 y el 16 de ese mismo mes.

El grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* concentró gran parte de los comentarios de toda la muestra. Manifestó una tendencia al alza durante la primera semana del período en estudio, entre el martes 2 y el sábado 6, en donde este último se cuantifica 413 comentarios. Luego baja drásticamente durante el día domingo para volver a ascender durante el día lunes con un total de 352 comentarios. Posteriormente comienza a disminuir la frecuencia gradualmente hasta que el día jueves 11 baja hasta 69 comentarios. El viernes y sábado de esa semana vuelve a elevarse y en este último día logra la cantidad más alta de la muestra: 426 comentarios, que es equivalente al total de comentarios de ese día. Vuelve a caer el domingo 14 y el lunes 15 que es feriado. Finalmente se acrecienta el día 16 con un total de 315 comentarios.



Fuente: Elaboración propia.

Tipos de uso en relación al contenido temático por espacio

Asamblea de Estudiantes Movilizados

Según la tabla XVIII, los participantes del perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* entre el 1 y el 8 de agosto, usaron sus publicaciones principalmente para “persuadir o expresar opinión” con un 34,8% entradas respecto del total del espacio, “convocar (offline)” con un 16,7% y finalmente “informar” con un 15,2%. Los temas con mayor presencia fueron las “marchas”, el “paro estudiantil” con 12,1% y la “represión policial y desalojos” con un 10,6%.

El tema con más aparición entre las entradas que buscaron persuadir o señalar una opinión fue el “paro estudiantil”, en un 9,1% de las publicaciones. También resalta el 6,1% alcanzado por los tópicos de relación entre el movimiento estudiantil y los medios de comunicación. Otros como “Votaciones y procesos democráticos estudiantiles”, “relación: universitarios con autoridades académicas/administrativas”, “relación: entre estudiantes universitarios y de educación superior” y “partidos políticos, agenda legislativa y encuestas” alcanzaron un 3% cada uno.

En las publicaciones que se infirió un uso para convocar a actividades offline los temas principales fueron las “marchas con un 4,5%, junto a las “asambleas y consejos de estudiantes” y la “relación de universitarios con sus representantes”, ambas con un 3% cada una. Por otra parte, un un 6,1% de las entradas que buscaron informar se refirieron al tema “apoyos nacionales e internacionales al movimiento estudiantil” y un 4,5% aludieron a la “represión policial y desalojos”. Un 3% señaló en su publicación alguna cuestión relacionada con la relación entre los universitarios y las autoridades políticas.

En el segundo período los usos que los participantes variaron respecto de la primera semana, tal como muestra la tabla XIX. “Persuadir o expresar opinión” se mantuvo como la primera mayoría, aunque disminuyó su presencia hasta un 27,9%. Le siguió “compartir contenido” sin encuadre, como videos, imágenes, fotografías, con un 18% de las entradas. “Informar” y “convocar (offline)” por igual representaron un 16,4% de las entradas cada una. En relación a las temáticas, “actividades de presión: toma, huelga de hambre” paso del 1,5% de la primera semana a un 31,1% en la segunda, transformándose en el tema sobre el

que más se publicó en el período. Situación similar es la que experimenta “votaciones y procesos democráticos estudiantiles” que pasó de 4,5% a representar el 24,6% del total de publicaciones entre el 8 y el 16 de agosto. En tercer lugar aparecen las “marchas” con un 11,5% y luego el “paro estudiantil” con un 4,9%.

La frecuencia de entradas en las que presento una opinión sobre el paro estudiantil disminuyó de 9,1% en la primera semana a 1,6% durante la segunda. Por otra parte, aumentaron la cantidad de mensajes que plantearon un punto de vista sobre las marchas, que paso de un 1,5% en la primera semana a un 4,9% en la segunda. Aparecieron las menciones a “votaciones y procesos democráticos estudiantiles” que alcanzaron una presencia en el 3,3% de los mensajes publicados. Entre el lunes 1 y el 8 de agosto no se había realizado ningún juicio acerca de las tomas. Esta situación cambió entre el 9 y el 16 de agosto, en donde un 6,6 de lo publicado hizo una referencia explícita a este tema. Los apoyos nacionales e internacionales también comenzaron a ser materia de opinión, apareciendo un 3,3% de las veces.

Mucho contenido comenzó a ser compartido en el espacio sin encuadre durante la segunda semana. De ellos, la mayoría hizo referencia principalmente a las marchas (4,9%) y las votaciones y procesos democráticos (3,3%). Otros temas mencionados fueron las actividades de presión como las huelgas de hambre y las tomas, la relación de los universitarios con otros actores sociales, las conexiones entre los estudiantes universitarios con sus autoridades académicas y administrativas, la represión policial, los alumnos contrarios a la movilización y la educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil con un 1,6% de las apariciones cada uno.

En cuanto a las que tuvieron un propósito informativo, se diversificó el espectro de temas. Las “votaciones y procesos democráticos estudiantiles”, que no tuvo ninguna presencia entre el 1 y el 8 de agosto, en este período se alzó hasta el 8,2%. Lo mismo ocurrió con las “actividades de presión: toma, huelga de hambre”, que alcanzó un 4,9% en la segunda semana y con el “paro estudiantil” que representó el 3,3%. Ya no se informó más sobre la represión policial y los apoyos que recibió el movimiento estudiantil.

Finalmente, las publicaciones que tuvieron por objeto convocar a actividades offline tuvieron una presencia importante. Convocaron a participar de “actividades de presión: toma, huelga de hambre” en un 9,8% y a las “votaciones y procesos democrático estudiantiles” en un 3,3%.

Federación De Estudiantes Uc

Entre el lunes 1 y el 8 de agosto en la página *Federación De Estudiantes Uc*, según los resultados de la tabla XX, los principales usos que le dio la federación a su espacio de Facebook fueron “informar” y “convocar (online)”, ambas con un 33,3% de las entradas. Le siguió en importancia “convocar (offline)” en un 27,8 de las publicaciones. En cuanto a las temáticas, destaca “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” con un 33,3% de las referencias en los mensajes publicados y “fiestas y recreación” con un 27,8%.

En las entradas que buscaron informar, la principal temática fue la educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil en un 16,7% de las publicaciones, seguido de fiestas y recreación con un 11,1%. También se informó sobre la “relación entre estudiantes universitarios y de educación superior”, representando un 5,6% de los mensajes publicados.

La convocatoria a participar de actividades online se refirió a variados temas de manera proporcional. “Votaciones y procesos democráticos estudiantiles”, “relación: universitarios con sus representantes”, “represión policial y desalojos”, “anuncios de autoridades sobre demandas estudiantiles” y “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” tuvieron por igual una presencia del 5,6%.

La entradas que extendieron una invitación a participar de actividades offline, fuera de la web, estuvieron referidas a los temas de “fiestas y recreación”, en un 16,7% de las publicaciones y “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” representando en un 11,1% de los mensajes publicados.

En el segundo período comprendido entre el 9 y el 16 de agosto los usos principales cambiaron respecto de la primera semana, tal como se infiere de la información desplegada

en la tabla XXI. “Compartir nota”, sin encuadre, se presentó en un 38,5% de las entradas. Le siguió el “compartir contenido”, con un 23,1%. Luego “informar” y “convocar (online)” se representaron en un 15,4% de las publicaciones. Finalmente un 7,7% de los mensajes publicados convocaron a actividades fuera de la web. En cuanto a las temáticas, ninguna entrada se refirió la educación en fundamentos del movimiento estudiantil, pero se elevaron los contenidos del “paro estudiantil” y las “votaciones y procesos democráticos estudiantiles” hasta un 23,1%. La cantidad de mensajes publicados relativos a “fiesta y recreación” se mantiene elevado pero ocupando el tercer puesto en importancia con un 15,4%.

En el uso de “compartir notas”, que la federación le dio a su espacio de Facebook, se publicó un enlace hacia su sitio y que actualmente está roto. Por lo tanto, ninguno de los adjuntos estuvo disponible para ser revisados en esta investigación. Sin embargo, únicamente a partir del título, se infirió que un 15,4% de ellas correspondió a las “votaciones y procesos democráticos estudiantiles”, mientras que “actividades presión: toma, huelga de hambre”, “relación: universitarios con autoridades políticas” y “fiestas y recreación” representaron cada una un 7,7 de los mensajes publicados.

En relación a las entradas que manifestaron un uso “compartir contenido”, las temáticas presentes fueron: “el paro estudiantil”, las “asambleas y consejos de estudiantes” y “actividades de extensión no relacionadas con el movimiento estudiantil”. Todas ellas representaron un 7,7% de las publicaciones totales de la página entre el 9 y el 16 de agosto.

Las publicaciones que tenían como finalidad informar se refirieron explícitamente a la “relación entre estudiantes universitarios y de educación superior” y “fiesta y recreación”. Ambas en un 7,7% de las entradas.

Tanto las convocatorias para participar de actividad online y como fuera de la web estuvieron referidas a un único tema cada una. En el caso de la primera, un 15,4% del total se refirió al tema del paro estudiantil. Mientras que un 7,7% del segundo fue a participar de las votaciones y procesos democráticos estudiantiles.

FEUC (Federación de Estudiantes UC)

Según la tabla XXII, entre el lunes 1 y el 8 de agosto en el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*, los principales usos que manifestaron las publicaciones de los participantes en el espacio fueron: “persuadir o expresar opinión” (23,5%), “informar” (20%) y “solicitar información o recursos” (19,1%). “Compartir contenido” sin encuadre estuvo presente en un 9,6% de los mensajes publicados, mientras que “convocar (online)” y “convocar (offline)” representaron un 8,7% y un 7,8% respectivamente. En cuanto a las temáticas, las “marchas” y la “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” fueron las más presentes con un 9,6% de las entradas. Le siguió en importancia la “relación entre estudiantes universitarios y de educación superior” (8,7%).

Los temas en las publicaciones que tenían por objeto persuadir fueron múltiples. Como tendencia, se destacó el tópico “relación: universitarios con sus representantes”, con un 3,5% de los mensajes publicados, el “paro estudiantil” en un 2,6% de las entradas y “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” con la misma cifra que el anterior.

Los principales temas sobre los que informaron las entradas fueron la “relación entre estudiantes universitarios y de educación superior”, con un 3,5%; las “actividades creativas, cacerolazos y performance” y la “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” en un 2,6% de los mensajes publicados respectivamente.

Los participantes solicitaron información principalmente sobre tres temáticas. Estas fueron “relación entre estudiantes universitarios y de educación superior”, “fiestas y recreación” – ambos con un 3,5% de las entradas, y un 2,6% hizo referencias explícitas a “votaciones y procesos democráticos estudiantiles”.

Entre los días 9 y 16 de agosto, según la tabla XXIII, los principales usos que le dieron los participantes del espacio a sus publicaciones fueron “persuadir o expresar opinión” (22,1%), “informar” (20%), “compartir contenido” (15%)¹¹ y “solicitar información y/o recursos” (13,8%). Respecto de la primera semana, disminuye levemente las entradas que

¹¹ Un 6,7% de ellas correspondió a contenido compartido sin encuadre y con enlaces rotos. No es posible inferir su significado en la muestra.

manifiestan una opinión y las que solicitan algún tipo de ayuda. En cuanto a las temáticas, se alza el número de mensajes referidos a las “votaciones y procesos democráticos estudiantiles” de un 6,1 en el primer período, a un 17,1 en el segundo. También aumentaron las menciones en que se hizo alusión al paro estudiantil, de un 5,2 a un 10,8%. Durante todo el tiempo de estudio, la “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” permanece en 9,6%.

Las entradas que tuvieron por finalidad “persuadir o expresar opinión” se refirieron principalmente a las “votaciones y procesos democráticos estudiantiles” (3,8%), a la “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” (3,3%) y a los “estudiantes no movilizados o “antiparos”” (2,9%). Algunos temas disminuyen levemente entre una semana y la otra: “relación: universitarios con sus representantes” de 3,5% en la primera a 1,7% en la segunda, y “paro estudiantil” de 2,6% entre 1 y el 8 de agosto a 1,3% en el período siguiente.

En esta segunda etapa se informó principalmente sobre “votaciones y procesos democráticos” con un 9,6% de las entradas. Esto implicó un cambio importante, ya que se observa un aumento desde el 1,7% de las publicaciones de la primera semana. También se difundió información sobre el “paro estudiantil” con un 3,8%, que en el primer período no es mencionado en ningún mensaje publicado.

En cuanto a las entradas de las que se infiere la necesidad de solicitar recursos o información, los principales temas sobre los que se consultó fueron el “paro estudiantil” (2,9%), las “actividades de presión: toma, huelga de hambre” (2,9%) y “cursos y vida académica (2,5%). A diferencia de la primera semana, en qué la temática central sobre la que se preguntó fue “relación entre estudiantes universitarios y de educación superior”, con un 3,5% en la primera etapa y ninguna aparición en el segundo, y “fiestas y recreación” que baja de un 3,5% a un 1,7%.

Tabla XVIII. Asamblea de Estudiantes Movilizados (1-8 de agosto)

Tipo de uso en relación a temas	Informar	Persuadir	Entretener	Convocar (offline)	Convocar (Online)	Compartir nota	Compartir contenido	Incitar debate	No definido	Total general
Marchas	-	1,5%	1,5%	4,5%	3,0%	1,5%	-	-	-	12,1%
Paro estudiantil	-	9,1%	-	1,5%	1,5%	-	-	-	-	12,1%
Asambleas y consejos de estudiantes	-	-	-	3,0%	-	-	-	-	-	3,0%
Votaciones y procesos democráticos estudiantiles	-	3,0%	-	1,5%	-	-	-	-	-	4,5%
Actividades creativas, cacerolazos y performance	-	1,5%	-	1,5%	-	-	1,5%	-	-	4,5%
Actividades de presión: toma, huelga de hambre	-	-	-	-	-	-	1,5%	-	-	1,5%
M.E y medios de comunicación	-	6,1%	-	-	-	1,5%	-	-	-	7,6%
Relación: universitarios con sus representantes	-	-	-	3,0%	-	-	-	-	-	3,0%
Relación: universitarios con autoridades académicas/administrativas	-	3,0%	-	-	-	-	-	1,5%	-	4,5%
Relación: universitarios con autoridades políticas	3,0%	3,0%	-	-	-	-	-	1,5%	-	7,6%
Relación entre estudiantes universitarios y de educación superior	-	-	-	1,5%	-	-	-	-	-	1,5%
Represión policial y desalojos	4,5%	1,5%	-	-	-	3,0%	-	1,5%	-	10,6%
Estudiantes no movilizados o "antiparos"	-	-	-	-	1,5%	-	-	-	-	1,5%
Anuncios de autoridades políticas sobre demandas estudiantiles	-	1,5%	-	-	-	-	-	-	-	1,5%
Partidos políticos, agenda legislativa y encuestas	1,5%	3,0%	-	-	-	3,0%	-	-	-	7,6%
Apoyos nacionales e internacionales al M.E.	6,1%	-	-	-	-	-	1,5%	-	-	7,6%
Otros	-	1,5%	-	-	-	-	3,0%	1,5%	3,0%	9,1%
Total general	15,2%	34,8%	1,5%	16,7%	6,1%	9,1%	7,6%	6,1%	3,0%	100,0%

Tabla XIX. Asamblea de Estudiantes Movilizados (9-16 de agosto)

Tipo de uso en relación a temas	Informar	Persuadir	Convocar (offline)	Convocar (Online)	Solicitar I/R	Compartir nota	Compartir contenido	Incitar debate	Proporción de temas respecto al total de publicaciones
Marchas	0,0%	4,9%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	4,9%	0,0%	11,5%
Paro estudiantil	3,3%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,9%
Votaciones y procesos democráticos estudiantiles	8,2%	3,3%	3,3%	3,3%	3,3%	0,0%	3,3%	0,0%	24,6%
Actividades creativas, cacerolazos y performance	0,0%	1,6%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%
Actividades de presión: toma, huelga de hambre	4,9%	6,6%	9,8%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%	3,3%	31,1%
Relación: universitarios con otros actores sociales	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
Relación: universitarios con autoridades académicas/administrativas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
Relación entre estudiantes universitarios y de educación superior	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%
Represión policial y desalojos	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%	0,0%	4,9%
Estudiantes no movilizados o "antiparos"	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	3,3%
Anuncios de autoridades políticas sobre demandas estudiantiles	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	3,3%
Apoyos nacionales e internacionales al M.E.	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	4,9%
Educación en fundamentos y demandas del M.E	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	3,3%
Total por tipo de uso	16,4%	27,9%	16,4%	6,6%	6,6%	4,9%	18,0%	3,3%	100,0%

Tabla XX. Federación de Estudiantes Uc (1-8 de agosto)

Tipo de uso en relación a temas	Informar	Convocar (offline)	Convocar (Online)	Compartir contenido	Proporción de temas respecto al total de publicaciones
Votaciones y procesos democráticos estudiantiles	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Relación: universitarios con sus representantes	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Relación entre estudiantes universitarios y de educación superior	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%
Represión policial y desalojos	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Anuncios de autoridades políticas sobre demandas estudiantiles	0,0%	0,0%	5,6%	0,0%	5,6%
Educación en fundamentos y demandas del M.E	16,7%	11,1%	5,6%	0,0%	33,3%
Fiestas y recreación	11,1%	16,7%	0,0%	0,0%	27,8%
Actividades de extensión no relacionadas con el M.E.	0,0%	0,0%	5,6%	5,6%	11,1%
Total por tipo de uso	33,3%	27,8%	33,3%	5,6%	100,0%

Tabla XXI. Federación de Estudiantes Uc (9-16 de agosto)

Tipo de uso en relación a temas	Informar	Convocar (offline)	Convocar (Online)	Compartir nota	Compartir contenido	Proporción de temas respecto al total de publicaciones
Paro estudiantil	0,0%	0,0%	15,4%	0,0%	7,7%	23,1%
Asambleas y consejos de estudiantes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%
Votaciones y procesos democráticos estudiantiles	0,0%	7,7%	0,0%	15,4%	0,0%	23,1%
Actividades de presión: toma, huelga de hambre	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	7,7%
Relación: universitarios con autoridades políticas	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	7,7%
Relación entre estudiantes universitarios y de educación superior	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%
Fiestas y recreación	7,7%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	15,4%
Actividades de extensión no relacionadas con el M.E.	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	7,7%
Total por tipo de uso	15,4%	7,7%	15,4%	38,5%	23,1%	100,0%

Tabla XXII. FEUC (Federación de Estudiantes UC) (1-8 de agosto)

Tipo de uso en relación a temas	Informar	Persuadir	Entretener	Convocar (offline)	Convocar (Online)	Solicitar I/R	Compartir nota	Compartir contenido	Incitar debate	No definido	Temas
Sin tema	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%
Marchas	0,9%	0,9%	0,9%	1,7%	1,7%	0,9%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	9,6%
Paro estudiantil	0,0%	2,6%	0,0%	0,9%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%
Asambleas y consejos de estudiantes	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Votaciones y procesos democráticos estudiantiles	1,7%	0,9%	0,0%	0,9%	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%
Actividades creativas, cacerolazos y performance	2,6%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	4,3%
Actividades de presión: toma, huelga de hambre	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
M.E y medios de comunicación	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	1,7%
Relación: universitarios con secundarios	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Relación: universitarios con otros actores sociales	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Relación: universitarios con sus representantes	0,0%	3,5%	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%
Relación: universitarios con autoridades académicas/administrativas	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Relación: universitarios con autoridades políticas	0,9%	1,7%	0,9%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	5,2%
Relación entre estudiantes universitarios y de educación superior	3,5%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	8,7%
Represión policial y desalojos	0,9%	1,7%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	4,3%
Estudiantes no movilizados o "antiparos"	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Anuncios de autoridades políticas sobre demandas estudiantiles	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Apoyos nacionales e internacionales al M.E.	1,7%	0,9%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	1,7%	0,9%	0,0%	0,0%	6,1%
Educación en fundamentos y demandas del M.E	2,6%	2,6%	0,0%	0,9%	2,6%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,6%
Fiestas y recreación	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%	0,9%	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,1%
Cursos y vida académica	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%
Becas y ayudas estudiantiles	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
Actividades de extensión no relacionadas con el M.E.	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	1,7%
Otros	2,6%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%	0,0%	0,9%	1,7%	0,0%	3,5%	12,2%
Total general	20,0%	23,5%	3,5%	7,8%	8,7%	19,1%	3,5%	9,6%	0,9%	3,5%	100,0%

Tabla XXIII. FEUC (Federación de Estudiantes UC) (9-16 de agosto)

Tipo de uso en relación a temas	Informar	Persuadir	Entretener	Convocar (offline)	Convocar (Online)	Solicitar I/R	Compartir nota	Compartir contenido	Incitar debate	No definido	Total general
Sin tema	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	7,1%
Marchas	0,0%	1,3%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	2,5%
Paro estudiantil	3,8%	1,3%	0,0%	1,7%	0,0%	2,9%	0,4%	0,0%	0,8%	0,0%	10,8%
Asambleas y consejos de estudiantes	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	1,7%
Votaciones y procesos democráticos estudiantiles	9,6%	3,8%	0,0%	1,3%	0,4%	1,7%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	17,1%
Actividades creativas, cacerolazos y performance	0,4%	0,8%	0,0%	0,8%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Actividades de presión: toma, huelga de hambre	1,3%	0,8%	0,0%	0,8%	1,3%	2,9%	0,4%	1,3%	0,0%	0,0%	8,8%
M.E y medios de comunicación	0,8%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%
M.E y partidos políticos	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Relación: universitarios con secundarios	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Relación: universitarios con sus representates	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	2,1%
Relación: universitarios con autoridades académicas/administrativas	0,4%	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	1,7%
Relación: universitarios con autoridades políticas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Relación entre estudiantes universitarios y de educación superior	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	1,7%
Represión policial y desalojos	0,8%	0,8%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,4%	1,3%	0,0%	0,0%	4,2%
Estudiantes no movilizadas o "antiparos"	0,0%	2,9%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,4%	0,0%	5,0%
Partidos políticos, agenda legislativa y encuestas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
Apoys nacionales e internacionales al M.E.	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	1,3%
Educación en fundamentos y demandas del M.E	1,3%	3,3%	0,0%	1,7%	0,8%	0,0%	0,8%	1,7%	0,0%	0,0%	9,6%
Fiestas y recreación	0,0%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Cursos y vida académica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Becas y ayudas estudiantiles	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
Actividades de extensión no relacionadas con el M.E.	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Otros	0,4%	0,8%	4,2%	2,5%	1,7%	0,0%	0,8%	1,3%	0,0%	0,8%	12,5%
Total general	20,0%	22,1%	5,0%	11,7%	5,4%	13,8%	4,2%	15,0%	2,1%	0,8%	100,0%

CAPITULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este capítulo se procede al análisis de los resultados en cada uno de los 3 espacios. En cada caso se procedió de la siguiente forma: un análisis general por variables de la caracterización; un análisis por momento para explorar relaciones entre el curso de los acontecimientos y los usos que le dieron los participantes a Facebook; y finalmente, un análisis cualitativo de las publicaciones que contaron con mayor atención. Se ofrece una síntesis en cada caso para concluir.

Perfil: Asamblea de Estudiantes Movilizados

a) Análisis general por variable

El perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* fue creado por una organización estudiantil, del mismo nombre, formada en junio del 2011. Su fundación respondió a la denuncia de un grupo de estudiantes sobre la necesidad de que la universidad se plegara al proceso de movilización a través de un paro de actividades académicas. Fue planteado por primera vez en la sesión del martes 7 de junio de la Asamblea de Ciencias Sociales, instancia en la que participaron varios alumnos principalmente de sociología, psicología, trabajo social y teología. Una vez que la iniciativa fue aprobada, se explicó nuevamente el jueves 9 de junio en la sesión de la Asamblea de Humanidades; espacio en donde se reunían estudiantes de historia, geografía, letras, ciencia política y filosofía a deliberar. La idea fue aplaudida y consentida.

Con ese apoyo, los estudiantes que en su mayoría eran simpatizantes de Crecer compuestos por militantes del FEL (Frente de Estudiantes Libertarios), del MEI (Movimiento de Estudiantes de Izquierda) y alumnos independientes pero con un claro deseo de movilizarse, convocaron a todos sus pares de la universidad a una reunión general en la “Concha acústica” del campus San Joaquín el día 13 de junio. De esa convocatoria, nace definitivamente la *Asamblea de Estudiantes Movilizados* cuyo objetivo principal era promover la necesidad de movilizarse y lograr la paralización de actividades académicas con la meta de apoyar activamente al movimiento estudiantil.

Ese mismo lunes 13 de junio, crearon un perfil de Facebook con el nombre de *Asamblea de Estudiantes Movilizados*. En la información del espacio indicaron lo siguiente:

Asamblea surgida de manera espontánea frente a la necesidad de establecer un referente estudiantil fuerte en los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC). La idea es ocupar este espacio de coordinación facilitando la comunicación entre quienes nos interesa el tema de la educación (Asamblea de estudiantes movilizados, ca. 2011)¹²

La Asamblea de Estudiantes Movilizados, pese a ser una organización, decidió crear una cuenta personal y un perfil con el nombre del organismo. En Facebook, son las páginas las fueron diseñadas para ser ocupadas por agrupaciones. Pues cuentan con funciones especiales para la difusión y promoción del contenido subido por los administradores, un muro principal en donde se exhiben únicamente las publicaciones de los administradores de la página. Además la herramienta está pensada para que los gestores del espacio no puedan acceder a la privacidad de sus seguidores –nombre que reciben las personas que participan de la página a diferencia del perfil que son “amigos”, o de los grupos que son “miembros”- no puede ver sus contenido, ni puede publicar en sus muro, facilitando un modelo de comunicación más vertical y menos personal.

Sin embargo, es probable que estas características fueron menos apreciadas frente a finalidad que le otorgaron como herramienta a la red social: “La idea es ocupar este espacio de coordinación facilitando la comunicación entre quienes nos interesa el tema de la educación” (Asamblea de Estudiantes Movilizados, ca. 2011). Si han de elegir un espacio en Facebook este debía cumplir con herramientas que facilitarían la conformación de una instancia de coordinación para actuar colectivamente, convocar voluntades individuales y comunicarse horizontalmente, y de participación de todos aquellos que estuvieran interesados en educación, incluyéndose los administradores al usar el pronombre “nos”. Por lo tanto, debió facilitar la presencia de la voz de la organización, como también de los distintos participantes.

Bajo estos principios, la página no resulta útil, pero si lo es un perfil. Este último espacio de Facebook si bien fue diseñado para que una persona se comunicará con otra, siguiere

¹² Las citas textuales a las publicaciones de Facebook en este capítulo han mantenido íntegramente el contenido de los mismos sin modificar la ortografía ni la redacción de las mismas.

páginas y se hiciera miembro de grupos, en este caso, fue usado por una organización. Y es que algunas de sus herramientas fueron útiles a los fines de la Asamblea. El administrador contaba con todas las funciones de una cuenta, a saber, enviar y aceptar solicitud de amistades, entablar relaciones más directas con esos “amigos” publicando información en sus muros y permitiendo que ellos publiquen en su biografía, etiquetar y ser etiquetados en diversas publicaciones (fotografías, vídeos, etc.), participar de otros espacios como páginas y grupos entre otros.

Esta lógica operó detrás del uso colectivo que le dieron al espacio. Situación que se reflejó en las voces que participaron activamente durante el período de estudio. Un 54% de las entradas publicadas entre el 1 y el 16 de agosto fueron creadas por los administradores, es decir a la *Asamblea de Estudiantes Movilizados*, y un 41% correspondió a estudiantes o personas con sus perfiles personales.

En cuanto a los contenidos de las publicaciones, los hitos internos de la universidad fueron señalados explícitamente en 58 de las 127 entradas del espacio, lo que equivale al 46%. Muy diferente fue la referencia a los acontecimientos externos, referenciados en 25 entradas, equivalentes al 20% de los mensajes publicados en el espacio. Los participantes de este perfil le otorgaron más atención a los acontecimientos que ocurrieron en la misma universidad en vez de lo que acontecieron afuera de ella.

En relación a los hitos internos, el más mencionado fue la toma del Campus Oriente del martes 9 de agosto seguido por los acontecimientos ligados a la paralización académica de las carreras con 18 apariciones durante el período de estudio. La relevancia que otorgaron a estos hechos es coherente con el objetivo que tenía la asamblea: “promover la movilización, impulsar la paralización académica y comenzar a gestionar un petitorio interno que recogiera las demandas transversales que aquejaban al estudiantado” (Acharán, 2014, p.16). Esta inspiración con la que estaban comprometidos los usuarios de este espacio podría explicar porque sólo en este perfil hicieron mención a las marchas y actividades de movilización interna en la UC, situación que no se comenta ni en la página de la federación ni en el grupo. Entre ellas se destacó la marcha al interior del Campus San Joaquín, en donde un grupo de estudiantes circulaba por todas las facultades con cantos, gritos y batucadas invitando a sus compañeros a unirse. Muchas de estas actividades fueron una

respuesta a los eventos de la semana universitaria organizada por la FEUC, que no recibió ninguna atención en este espacio, tal como muestra el afiche del anexo II.

En relación a los hitos externos, la doble marcha no autorizada del 4 de agosto fue hecho más mencionado en el espacio, con 12 alusiones explícitas. Para los miembros de la asamblea, así como lo fue para los estudiantes movilizadores de todo Chile, percibieron que los acontecimientos ocurridos ese día renovaron las fuerzas del movimiento estudiantil, fortalecieron su posición frente a la ciudadanía y debilitó la postura del gobierno que hizo frente al movimiento social por medio de la represión policial.

Por otra parte, pese a ser muy tratado en los otros dos espacios, en este perfil no se hizo ninguna referencia a las reuniones del Confech ni a la salida del presidente de la FEUC, Giorgio Jackson, de la vocería del organismo. Es probable que se deba a que las voces que participaban de este espacio percibían en la federación un verdadero liderazgo que motivará a sus estudiantes a movilizarse. En parte el origen de la Asamblea de Estudiantes Movilizados asumió la difícil tarea de generar identidad y acción colectiva en la Pontificia Universidad Católica, convertirse en un referente en este sentido, función que a su juicio los representantes no estaban cumpliendo.

El interés por promover la movilización de los usuarios y de los administradores que se apropiaron del perfil se reflejó también en las principales temáticas que trataron durante el período de estudio. “Actividades de presión: toma, huelga de hambre”, “votaciones y procesos democráticos”, “marchas”, “paro estudiantil”, todos fueron temas relativos a mecanismos y métodos empleados para ejercer presión y movilizar que tuvieron entre 20 y 10 menciones. “Represión policial y desalojos” también fue una temática importante, especialmente frente a los sucesos ocurridos durante el 4 de agosto y la amenaza constante de desalojo de la toma de Campus Oriente, acontecimiento que convocó gran interés entre los participantes de este espacio.

En los usos más comunes también se observa una relación entre los principios de la Asamblea y las publicaciones. Por un lado, un 40% de las entradas tenía por objeto “persuadir o expresar opinión”, principalmente acerca de la importancia de movilizar a los estudiantes de la universidad y de avanzar hacia la paralización de actividades académicas.

Ofrecieron un encuadre sobre el rol de la UC para con la sociedad, la importancia del movimiento estudiantil y la necesidad de actuar, como se observa en el siguiente ejemplo:

Compañeros: La relevancia del Rol que la UC ha tenido en la historia de la Sociedad Chilena es indiscutible, y hoy depende de nosotros escribir esa historia. Hacemos un llamado con toda la energía, rabia, impotencia y dolor que los últimos tiempos nos han causado, a que desde ahora en adelante LA UC SE LEVANTA. Confiamos en nuestros compañeros, porque confiamos en que algún día, la UC se abra a las necesidades de su gente. LA UC A PARO INDEFINIDO, NI UN PASO ATRÁS (Asamblea de Estudiantes Movilizados, 6 de agosto de 2011)

Pero también las voces individuales expresaron sus opiniones respecto a la importancia de la movilización:

Porque no podemos quedarnos indiferentes ante el mayor movimiento de hace 21 años, porque aún no hemos logrado educación pública y de calidad y mayor justicia social para las generaciones que vienen, porque somos una de las universidades más importantes del país y no podemos quedarnos con los brazos cruzados, porque estamos frente a un gobierno que jamás ha querido tener un real diálogo, que nos denigra y reprime hasta el punto de habernos declarado ilegales, #ahoraletocaalaPUC entablar una verdadera ACCIÓN y no quedarnos en palabras y buenas intenciones! SI AL PARO!!! (Strello, 6 de agosto de 2011)

Junto con intentar convencer a sus compañeros, ofreciendo un encuadre sobre las situaciones y acerca de la importancia de la movilización, los estudiantes emplearon 21 entradas para convocar a participar en actividades offline durante el tiempo de estudio. Las voces participantes invitaron a marchas, asambleas, a las votaciones en las carreras para aprobar o rechazar el paro y para asistir y ayudar a los alumnos que se tomaron el Campus Oriente. Por ejemplo, el 4 de agosto, la Asamblea de Estudiantes Movilizados a las 11:44 am. Publicó: “Hoy, a partir de las 5 y media, nos juntamos como UC en Casa Central. Recuerden asistir a sus asambleas de carrera, presionar desde abajo para mover la UC, y asistir a la marcha. Nadie nos puede prohibir liberar las Alamedas!” (Asamblea de Estudiantes Movilizados, 4 de agosto de 2011).

Pero además, el perfil fue empleado por distintas voces que deseaban difundir información. Este uso se observó en 20 publicaciones, en que los amigos del perfil informaron sobre diversas materias relativas al movimiento estudiantil. Entre ellas se cuentan parte de las

temáticas ya señaladas: la situación de las carreras en paro, las votaciones en los plebiscitos que se convocaron en todos los institutos y escuelas de la universidad y sus resultados parciales, sobre la toma de Campus Oriente y los acontecimientos que ocurrían al interior, la relación entre los alumnos y sus autoridades, los desalojos y violencia policial, entre otros.

b) Análisis por momento

La actividad y de atención a sus publicaciones, por medio de los comentarios y “me gusta”, durante el primer momento estuvieron correlacionadas. El gráfico II (p. 56) y el gráfico III (p.73) demuestran que hubo una tendencia al alza constante en el período salvo por el jueves 5 y el domingo 7 de agosto en que disminuyó la frecuencia de entradas. El lunes 8 acumula una importante cantidad de publicaciones debido al Consejo de Presidentes convocado por la FEUC para tratar los temas de educación, la adhesión a la marcha del 9 y la paralización de actividades académicas.

Las temáticas más tratadas durante este período fueron las marchas, el paro estudiantil (ambas con un 12,1% de las menciones) y la represión policial con un 10%. En este primer momento se concentraron dos marchas importantes del mes de agosto y del período de estudio: la jornada del 4 de agosto y la del domingo 7. La primera se caracterizó por ser especialmente violenta, debido a que no se encontraba autorizada por el ministerio del Interior. Estos hechos probablemente influyeron en el contenido de las publicaciones de este grupo.

El objetivo que se habían propuesto los participantes de la Asamblea de Estudiantes Movilizados de promover la paralización de actividades académicas y las marchas se reflejó en el uso que le dieron a Facebook durante este primer momento. “Persuadir o expresar opinión” fue el tipo de uso más común que las voces le dieron a sus publicaciones, con un 34, 8% del total de entradas. Una entrada publicada por los administradores de la página señaló que:

#ahoraletocaalapuc. Sabemos que somos muchos en la UC que no queremos ni podemos seguir siendo expectadores de tanta injusticia... hacemos un llamado a organizar a las carreras, organizarnos entre nosotros y sumar a más gente a nuestra lucha, que es la de todos los Chilenos. Lunes asamblea, martes paro,

miercoles y jueves actividades de difusión. ¿Si no es ahora, cuando? (Asamblea de Estudiantes Movilizados, 6 de agosto de 2011b)

El hashtag #ahoraletocaalapuc fue frecuentemente utilizado por diversas voces durante los primeros días de agosto. Con él probablemente intentaron llamar la atención de que era momento de que los estudiantes de la UC se movilizaran de manera más activa. Reiteraron en varias ocasiones que eso implicaba avanzar en un paro estudiantil y plegarse de esta manera al esfuerzo que los estudiantes de las otras universidades tradicionales que permanecían en toma y en paros desde el desencadenamiento de la movilización por la educación. Por eso, un 9,1 del total de entradas que se usaron para persuadir se refirieron exclusivamente al paro estudiantil, para intentar convencer a sus compañeros de la necesidad de que los estudiantes de la UC paralicen sus actividades académicas. Una voz que participó de la organización expresó en el perfil:

A toda la gente de la UC que por distintas razones no se ha movilitado, tenemos una segunda ocasión para hacerlo y dejar atrás todos los prejuicios q hay con la universidad, está en nuestras manos hacernos parte íntegramente del movimiento estudiantil y llegar como un bloque unido a la marcha del martes, la UC no puede estar ausente en estos momentos claves y no podemos ser tan egoístas de no movilizarnos siendo nosotros los q principalmente seremos los beneficiados con los logros del movimiento. ESTA LUCHA NO ES AJENA. YA NO HAY EXCUSAS, LA UC A PARO INDEFINIDO!! (Bombastic, 7 de agosto de 2011).

Durante este primer momento, las publicaciones denunciaron la cobertura y el encuadre de los medios de comunicación chilenos sobre el movimiento y las demandas estudiantiles. Citaron a dos medios extranjeros como ejemplos de un buen tratamiento de la noticia: Visión 7 de la televisión pública argentina, y el New York Times. Sobre este último, el administrador del espacio señaló que: “Excelentes fotos del NY times, sí, incluso la prensa conservadora extranjera cubre el conflicto. De tan lejos se ve tan claro, lo que de cerca muchos ignoran...” (Asamblea de Estudiantes Movilizados, 6 de agosto de 2011). Aunque no hicieron propiamente un *contraframe*, como el realizado por la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile en su página (Cabalín, 2014), si intentaron dejar en claro que el encuadre y la cobertura de la televisión y los medios nacionales era injusto y sesgado respecto de sus exigencias.

Otro uso que le dieron los participantes del perfil fue el de convocar a participar en actividades *offline*. La Asamblea desplego una estrategia de activismo offline y online, complementarias y en donde las redes sociales cumplieron un rol para articular ambos espacios (Cárdenas, 2014; Earl, 2015). Por eso las principales temáticas asociadas a ese tipo de uso fueron las “marchas”, las del 4 y el 7 de agosto, las “asambleas y consejos”, que son los espacios de deliberación estudiantil donde se planifican las acciones a futuro, y la “relación de universitarios con sus representantes”, que estuvieron concentradas en el día previo al Consejo de Presidentes de la FEUC. Un ejemplo de la convocatoria a este último evento fue la publicación de los administradores del perfil: “Mañana acuérdense de que a las 6 y media se realizará un consejo casi exclusivamente dedicado al tema educación. Sería bonito que los movilizados nos apareciésemos, para "monitorear" las decisiones y discusiones de nuestros representantes” (Asamblea de Estudiantes Movilizados, 8 de agosto de 2011b). Llama la atención la diferencia implícita que se hace entre los “representantes” y los estudiantes “movilizados”. Este indicio refuerza la tesis que de existió cierta desconfianza desde los participantes de la asamblea ante lo que los juzgaron como una pasividad de la FEUC al no impulsar la votación de un paro indefinido en la Universidad Católica.

Finalmente los participantes de la Asamblea de estudiantes movilizados le dieron a sus publicaciones en el perfil una función informativa. Informaron sobre los apoyos nacionales e internacionales al movimiento y sobre la represión policial, especialmente importante en el marco de la violenta jornada que experimentaron los miembros del movimiento estudiantil en las marchas del 4 de agosto. Ambos usos también son similares a las estrategias comunicacionales desplegadas por la FECH en su página para anunciar todo el apoyo que estaba recibiendo el movimiento y sus demandas en el espacio nacional y el extranjero, y para encuadrar quienes son los enemigos u opositores del movimiento estudiantil (Cabalín, 2014), en este caso la violencia policial

La actividad a partir del segundo momento tiene su punto más alto el martes 9 de agosto. De las 22 entradas que están registradas de ese día, 15 de ellas corresponden al hito de Campus Oriente. Luego la frecuencia de entradas publicadas por las voces comienza a decaer tal como muestra el gráfico II (p.56).

Este segundo momento estuvo caracterizado por el desarrollo de la toma de Campus Oriente, el inicio de los plebiscitos y el anuncio de las carreras que poco a poco se fueron plegando al paro. Entre los usos principales, permaneció la vocación por persuadir o expresar una opinión aunque disminuyó levemente. Se alzó el uso de las publicaciones para “compartir contenido” sin encuadrarlo. Permanecen como importantes los usos para informar y convocar a actividades *offline*.

Las temáticas más frecuentes fueron aquellas relacionadas con los acontecimientos ocurridos en el Campus Oriente. Las distintivas voces opinaron, convocaron, compartieron contenido e informaron sobre lo que iba sucediendo en la histórica acción que estaban emprendiendo los alumnos de artes, teatro y música en su territorio. Por eso un 31,1% de las publicaciones señaló explícitamente en este período el tema “Actividades de presión: toma, huelga de hambre” y un 24,6% lo hizo con respecto a las “votaciones y procesos democráticos”. La toma se iba revalidando con votaciones semana a semana.

Se redujo la proporción de entradas que expresaron una opinión del paro de actividades académicas, pasando de un 9,1% en el primer momento a un 1,6% durante el segundo. Por otra parte, la temática que los motivo expresar sus opiniones fue acerca de las marchas, pasando de un 1,5% a un 4,9%. Estas correspondieron principalmente a entradas que congratularon la marcha interna en el Campus San Joaquín realizada el jueves 11 de agosto a las 10.00 hrs. También publicaron mensajes acerca de la necesidad de participar en las votaciones que estaba realizando el Campus Oriente para mantener la toma.

En este período un 18% de las publicaciones tuvo como finalidad compartir contenido sin un encuadre de texto. Fotografías de las marchas internas y de la toma de Campus Oriente, vídeos sobre la toma, sobre la violencia policial y para educar en los fundamentos del movimiento estudiantil, recursos que comenzaron a circular por el espacio de la mano de diversas voces.

Los usos informativos que las distintas voces le dieron a sus publicaciones se refirieron principalmente a las “votaciones y procesos democráticos estudiantiles”. Durante el primer momento este tema estuvo ausente de las publicaciones. En el segundo momento aparecen con fuerza debido al contexto de plebiscito y a la necesidad de informar y ser informado

sobre la situación de las votaciones tanto en las carreras como en el Campus Oriente. Un ejemplo fue: “Votación en el Campus concluída 66% aprueba toma, 34% la propuesta de la rectoría. Campus Oriente UC, sigue en Toma!” (Herrerros, 13 de agosto de 2011). No se informó nada acerca de la represión policial. Probablemente la atención de los participantes se dirigió a los hechos internos que estaban ocurriendo en la universidad despreocupándose, por ejemplo, del actuar de carabineros el día 9 de agosto.

Finalmente el uso para convocar a participar de actividades *offline* estuvo enfocado principalmente en la toma de Campus Oriente y a procesos de votación regulares que organizaban los estudiantes para revalidar la medida en el territorio. A modo de ejemplo, lo siguiente fue publicado por los administradores del perfil a las 09.08 hrs, dos horas y treinta minutos después de concretarse el hecho: “CAMPUS ORIENTE UC EN TOMA: Se hace el llamado a referéndum para validar la TOMA a las 15 hrs. Hoy estamos escribiendo la historia en la UC !” (Asamblea de Estudiantes Movilizados, 9 de agosto de 2011).

c) Análisis de las publicaciones que registraron mayor atención

1. Atención por “me gusta”

La entrada con mayor atención registró un total de 216 “me gusta”. Fue publicada el día 16 de agosto a las 21:26 hrs. Tuvo 15 “comentarios”. Los administradores del perfil, con la cuenta de la Asamblea De Estudiantes Movilizados publicaron el siguiente mensaje:

Toda la UC en paro menos Derecho, Medicina, College, Comercial, Ingeniería y Matemáticas. Queremos que sepan que estamos haciendo historia, y eso es gracias a gente normal como todos ustedes. Es profundamente esperanzador saber que todavía en la UC hay quienes se plantean firmes contra la injusticia. Ahora la misión es dotar de sentido y profundidad a este paro, que sea un espacio enriquecedor y liberador. ARRIBA LA UC, A LEVANTAR EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL (Asamblea De Estudiantes Movilizados, 16 de agosto de 2011)

El contenido estuvo relacionado con un hito interno de la universidad. La declaración de que 26 carreras habían aprobaron la paralización de actividades académicas por una semana luego del plebiscito que convocó cada centro de alumnos en distintas fechas entre el 9 y el 16 de agosto. Este proceso correspondió al segundo momento según la división que se propuso en esta investigación, y este acontecimiento en particular, su punto de culminación.

Es probable que el nivel de atención concitado por la entrada en ese fue momento fue por la percepción que tuvieron los miembros de la Asamblea sobre la información. Lo consideraron un momento histórico, con la frase “estamos haciendo historia”, pues se trató de una UC que en su mayoría declaró su voluntad de plegarse a la paralización de actividades, y en consecuencia, al movimiento estudiantil. Se lograba de esa forma el objetivo que se habían propuesto al crear la organización. La publicación tuvo tanto impacto, debido al acontecimiento que aludió, que revirtió la tendencia que se observa en el gráfico III (p.73), que manifestaba un declive en la atención de las entradas desde el día 9 de agosto.

El uso que se presentó en esta publicación fue el de persuadir o expresar una opinión, proponer un encuadre sobre el acontecimiento. Se cubre el hecho destacando desde un comienzo que toda la UC, como universidad, está en paro. Y se individualizó a aquellas carrera que decidieron a través de sus plebiscitos no plegarse a la paralización de actividades académicas: derecho, medicina, college, comercial, ingeniería y matemática. En el mensaje se relaciona la adherencia a un paro con una actitud que enfrenta y se manifiesta firme ante la injusticia. Esta última provendría del estado de la educación chilena que los estudiantes movilizados desean cambiar.

A través de la entrada, los administradores del perfil expresaron su opinión sobre lo que debería ser un paro. “Dotar de sentido y profundidad al paro”, no queda del todo claro a que se refiere, sin embargo es probable que aluda a la necesidad de aprovechar el tiempo y los espacios que se facilitan cuando se paralizan las actividades académicas para reflexionar sobre el estado de la educación y preparar estrategias de movilización.

Las voces en los comentarios aplauden el logro, condenan a los marginados que no aprobaron el paro y advierten la necesidad de que la decisión sea respetada por estudiantes, académicos y autoridades. Un ejemplo de este último es el siguiente comentario:

“Ojala que la gente que voto NO, entienda que paro es paro, osea NO SE VA A CLASES, lo mismo para los profesores, que si hubiese sido al revés, a la gente que voto si a paro y perdio igual los pondrian ausentes” (Cansessa, 16 de agosto de 2011)
<https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/134559433303452>)

La advertencia de este participante tiene sentido en el contexto de la UC en paro. Tal como se señaló anteriormente, el rector dispuso sólo una regla general para toda la universidad: los profesores debían asistir a clases. Si no había alumnos, la sesión se suspendía. Lo demás se dejó a disposición de lo que cada decano y director de escuela o instituto considerara pertinente. Hubo muchos alumnos, que pese a la aprobación del paro en votación democrática en sus carreras, asistieron igualmente a clases. Esto generó discusiones y debates entre los distintos estudiantes de pregrado. Pero también distintas posturas entre las autoridades de cada territorio. Un ejemplo de ello es la citada declaración del Consejo de la Facultad de Derecho UC publicada en el diario *El Mercurio* en donde afirmaron que los paros decididos por los estudiantes no eran vinculantes (El Mercurio, 12 de agosto de 2011).

2. Atención por “comentarios”

La otra entrada con mayor atención registró un total de 27 “comentarios”. Fue publicada el miércoles 10 de agosto a las 21:27 hrs. Tuvo 9 “me gusta”. Fue una manifestación de la voz de los administradores del perfil. El mensaje señaló lo siguiente: “Se congrega a todos los estudiantes que vengan con rugencia al campus oriente, el desalojo es inminente, y se decidió que el desalojo sera pacifico, pero entre más mejor, asique todos venga rapido! difundiiiiiiiiiiiiir” (Asamblea De Estudiantes Movilizados, 10 de agosto de 2011).

Se refieren a la histórica toma del Campus Oriente que se inició en la madrugada del día 9 de agosto. Quienes emprendieron esta acción realizaron una votación para validar democráticamente la acción de presión, que arrojó un resultado en apoyo de su proceder. Sin embargo, durante la noche del día siguiente se extendió un rumor de que el rector Ignacio Sánchez, habría contactado a carabineros para proceder al desalojo del campus. Esa información encendió las alarmas de todos los alumnos movilizados de la universidad. Este sería el contexto en que los administradores del perfil *Asamblea De Estudiantes Movilizados* habrían convocado a todos sus “amigos” a colaborar con los jóvenes que tenían tomadas las dependencias de ese territorio con el fin de generar más impacto.

Facebook sirvió como parte de esa estrategia. Ante el llamado de la publicación, los participantes comenzaron a contestar. Algunos lamentándose de no poder asistir, otros

cuestionando la información, algunos organizándose. Pero las voces del espacio no fueron indiferentes y demostraron en sus comentarios una empatía con lo realizado por sus compañeros de Oriente. Respuestas como: “Fuerza!!!!!! La lucha continuara !”, “FUERZA CABROS!!! SIGAN LUCHANDO KMO LO HAN HECHO!!!”, “oye pero sí! qué onda? iba todo bien wn! FUERZA ORIENTE. Ya pue sy el resto de la PUC cuándo se pone las pilas!?”), etc. “ fueron las más comunes.

d) Síntesis

El perfil *Asamblea De Estudiantes Movilizados* fue empleado por la organización del mismo nombre y sus participantes de acuerdo al objetivo que se había propuesto: promover la movilización entre los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Para ello debía impulsarse una paralización académica y construir un petitorio acorde a la situación interna de la universidad y externa en apoyo del movimiento estudiantil. El espacio sirvió a estos fines y se reflejó en los usos que le dieron, los hitos a los que aludieron y a las temáticas tratadas.

Diversas voces individuales se coordinaron, tanto de los administradores del perfil como de sus “amigos” que participaron. Publicaron y comentaron sobre los diversos asuntos que preocuparon a la organización. Se experimentó como un proceso de *inteligencia colectiva* (Lévy 1997, citado en Cobo, 2007), apropiándose de las herramientas que puso a su disposición el espacio de perfil en Facebook, en donde los participantes se coordinaron, interactuaron, se informaron, opinaron, convocaron, en torno a un objetivo común.

Las entradas en este espacio de Facebook sirvieron, en palabras de Cádernas (2014), para construir un marco común que diera lógica a todos los espacios de movilización online y offline, como las marchas internas, las marchas por las calles, la toma y los paros. El espacio sirvió para un activismo del grupo en ambas dimensiones: en la calle y Web (Earl, 2015). Encuadraron la identidad de los participantes, estudiantes de la UC, relacionándola con su responsabilidad social con Chile y la necesidad, en consecuencia, de que se plegaran al movimiento estudiantil. Desde esta base simbólica intentaron construir una identidad colectiva para prepararse a la acción colectiva. Por eso sus entradas manifestaron una

preocupación principal por el acontecer y el contexto interno. Querían ser un referente estudiantil para los alumnos de la PUC.

Por eso, las publicaciones muestran que les otorgaron especial importancia a todas las actividades y temas de movilización. En el primero momento se encargaron principalmente de promover esta identidad UC movilizadora y relacionar en sus encuadres la responsabilidad social del estudiante de la universidad con la necesidad de avanzar hacia una paralización de actividades académicas.

Una vez consumado un hito fundamental de movilización, la toma de Campus Oriente, gran parte de la atención de las voces de este grupo se volcaron sobre lo que ocurría en ese territorio. Así lo demuestra una de las publicaciones que más atención concito, con el mayor número de comentarios, en donde se avisó de la necesidad de acudir a dicho Campus producto de un rumor de desalojo inminente. Allí los “amigos” del perfil se apropiaron de la entrada para manifestar su interés, apoyo, solidaridad a quienes estaban realizando este acto de presión en ese territorio.

Pero también recibió gran atención en “me gusta” la noticia que confirma el cumplimiento del objetivo de la Asamblea: la declaración de 26 carreras en paro en la universidad una vez concluidos sus procesos de votaciones. Lo celebraron como un gran logro, un momento histórico. El encuadre que habían propuesto de manera colectiva se comenzaba a cumplir. Los estudiantes de la UC por fin se hacían cargo de su identidad, y en consecuencia, de su responsabilidad social para con Chile. Por lo tanto, se unían a los esfuerzos de movilización a través del paro de actividades académicas. Aunque no olvidaron su contexto, sin experiencia en este tipo de situaciones: advirtieron del problema que surgió luego sobre el respeto a las decisiones tomadas democráticamente por los estudiantes.

En definitiva, muchos de los usos y el contenido de sus publicaciones se asemejaron a algunas estrategias de comunicación desplegadas por la FECh en su página oficial según lo indicado por Cabalín (2014). El señalar los apoyos nacionales e internacionales, evaluar el rol de los medios de comunicación o convocar a participar de las marchas y actividades de movilización, fueron parte también del repertorio conjunto de los participantes de la Asamblea de Estudiantes Movilizados en su perfil de Facebook. Lo mismo ocurre con el

afán de construir marcos interpretativos, en el caso de la Asamblea desde lo local, para actuar colectivamente en el marco del movimiento estudiantil.

Página: Federación De Estudiantes Uc

a) Análisis general por variable

La página *Federación De Estudiantes Uc*, fue un espacio de Facebook administrado por la Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile (FEUC). En la pestaña de información de la página, se señala lo siguiente: “Página oficial de la Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Medio de difusión para las principales actividades y hechos importantes que sean del interés de los estudiantes. (Federación De Estudiantes Uc, ca. 2011). Su creación probablemente fue el año 2011. No existe registro sobre la fecha exacta en que surgió, pero la primera publicación del espacio es del día 20 de mayo de 2011. Desde sus inicios, el sitio ha cambiado de administración con cada nueva federación que ha salido electa, manteniendo el espacio vigente hasta hoy.

La página, como espacio de Facebook, es administrada a través de una cuenta por una persona u organización. La red social pone a disposición de los administradores diversas funciones para difundir información y fidelizar personas. Las cuentas individuales se transforman en seguidores, que es distinto a un “amigo” de un perfil, especialmente, en la forma en cómo se vinculan.

Las posibilidades de interacción entre los administradores de una página y sus seguidores surgen un tipo de relación poco personalizada. El seguidor no comparte los contenidos de su biografía con los administradores del espacio al que sigue. Si bien puede publicar en su muro y etiquetarlo en los mensajes publicados, esto no queda registrado en la biografía principal de la página sino que en un muro secundario, más pequeño, situado en la columna izquierda del sitio. Eventualmente ese contenido desaparece. Sin embargo, si existe la posibilidad de interactuar, pues un seguidor puede comentar e indicar “me gusta” a las entradas publicadas por los responsables del espacio.

Por otra los mensajes publicados por los administradores en la página quedan el muro principal del espacio. Pero no pueden publicar contenido ni en la biografía de sus

seguidores, ni participar de grupos como miembros con el nombre de la página (si lo pueden hacer con su cuenta personal).

Estos aspectos técnicos permiten explicar, en parte, porque la única voz de la que se tiene registró en las publicaciones de esta página son de la FEUC. Ni estudiantes, ni otras organizaciones, participaron de la biografía del espacio. Las opciones de comunicación para publicar entradas en el muro sugieren un tipo de relación de comunicación más vertical que horizontal, donde los administradores tienen ventajas en la participación del espacio. Además, en el caso particular de esta página, tampoco se observa una gran participación de voces a través de los comentarios a dichas entradas. Con un total de 41 en todas las entradas del período de estudio, en términos absolutos palidecen si se comparan con los 2624 del grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* y los 343 del perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*, tal como indica la tabla XVII.

El espacio en general no tuvo mucha actividad. Si se comparan las 31 publicaciones de esta página con las 127 del perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* o las 355 entradas del grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* es evidente que se trata de un espacio con una baja frecuencia de publicaciones diarias y en el total del período de estudio. Mantuvo un promedio de 2 mensajes al día durante todo el período y sólo se alzó levemente el lunes 15 y el martes 16 de agosto, momentos previos a la aprobación de las 26 carreras en paro.

Es probable que ante la nula presencia que permite la página a otras voces en sus publicaciones, a diferencia de los otros dos espacios mencionados, una de las causas de la baja actividad en el período de estudio. Aunque no es necesariamente la única. Todo depende de las formas de apropiación de los administradores, en este caso de los encargados de comunicaciones FEUC, con el espacio y las estrategias que deseen cumplir con esta herramienta. Un ejemplo importante es que en el caso de la página de la FECH, también la voz principal es la misma federación, pero los niveles de actividad y la cantidad de comentarios que cada uno de las entradas produjo fue muy superior (Cabalín, 2014).

En cuanto a los contenidos tratados por las publicaciones de la federación, un 35% de ellos se refirió a hitos internos considerados por esta investigación y otro 35% a hitos externos. Este equilibrio podría ser interpretado debido al rol que tiene la federación de representar a

los estudiantes de la universidad no sólo en instancias internas sino que también frente a acontecimientos externos. Los acontecimientos que concentraron la mayor cantidad de publicaciones fueron el paro de las carreras en la UC, seguido por la semana universitaria que organizaba la federación, algunas referencias al proyecto del gobierno, las marchas del 4 y el 7 de agosto y las reuniones de la Confech.

De las 31 entradas que tiene el espacio, 21 correspondieron a temáticas relativas al movimiento estudiantil, en donde destacaron la “educación en los fundamentos y demandas del movimiento estudiantil”, y 10 a “asuntos estudiantiles y vida universitaria”. Estas publicaciones reflejan que si bien la Federación manifestó su mayor interés por la movilización estudiantil en este período, continuó prestando atención a otras temáticas como el ocio, la recreación y las fiestas.

Según los resultados expresados en la tabla XIV (p.69), este espacio de Facebook fue utilizado por la Federación como un canal informativo y para la convocatoria tanto de iniciativas online y offline. Sin embargo estas invitaciones no estuvieron relacionadas con las marchas o la paralización de actividades.

Al observar en detalle, en el caso de los usos informativos presente en 8 mensajes publicados, tres de ellos se refirieron a consecuencias de la marcha del 4 de agosto en la programación de la semana universitaria. En primer lugar, se suspendió la presentación del Club de la Comedia de ese mismo día a las 12.00 hrs. en la Casa Central de la Universidad. Así lo señalaron:

Estimados: debido a la marcha de los secundarios y la situación que en estos momentos se desarrolla en la alameda, hemos decidido suspender la actividad de hoy, donde se presentarían los comediantes del Club de la Comedia. Esta actividad será reagendada para una fecha próxima, posiblemente durante la semana siguiente. (Federación De Estudiantes Uc, 4 de agosto de 2011).

Y también suspendieron la fiesta de apertura en el Club Ex Fábrica a las 22.00 hrs de ese mismo jueves: “Se suspende la fiesta de hoy en Ex-Fábrica. No es posible asegurar la integridad física de quienes asistan al local y principalmente nos parece impropio realizar una actividad de este tipo en un día tan complejo para nuestro país” (Federación De Estudiantes Uc, 4 de agosto de 2011b).

Las otras entradas informativas fueron dos publicaciones de unos cuadros comparativos entre las distintas propuestas de educación superior sugerida por los diferentes actores sociales. Esto a propósito de los “21 puntos sobre educación” entregada por el ministro de educación Felipe Bulnes. A ellos se agregan otro par aclarando lo ocurrido el sábado 6 de agosto en la reunión de la Confech en Antofagasta, instancia donde el presidente de la FEUC, Giorgio Jackson, puso su cargo como vocero a disposición.

Por otra parte, de las 8 publicaciones que buscaron convocar a los usuarios a participar de actividades *offline*, una de ellas instó a participar en el Consejo de Federación el día 16 de agosto: “Mañana Consejo de Federación en la A7 (Ingeniería) para votar el paro indefinido en la UC. No te lo pierdas, es abierto a todos los estudiantes” (Federación De Estudiantes Uc, 15 de agosto de 2011)¹³. Dos convocaron a foros de discusión y debate relativos a la educación y otras tres se trataron de cuestiones ligadas a “fiestas, recreación y ocio”, por ejemplo, una oferta para que los estudiantes fueran a retirar entradas para ver la película “Violeta se fue a los cielos”.

b) Análisis por momento

Según lo que informa el gráfico II (p.56), la frecuencia a diario fue bajo, lo que indica que hubo baja actividad. La tendencia fue a la baja desde el lunes 1 al 8 de agosto. Sin embargo, tuvo algunas publicaciones en este período que concitaron gran interés. Especialmente durante la jornada del 4 de agosto, se concentraron la mayor cantidad de “me gusta” y “comentarios” en una entrada publicada por los administradores de la página. Esto se debió a la cancelación de un evento de la semana universitaria y un encuadre muy poco comprometedor sobre la situación que ocurrió durante ese día de doble marcha no autorizada que será analizada un poco más adelante en la publicación con mayor atención.

Las principales temáticas tratadas por el espacio en este período fueron eventos sobre la educación, para difundir y discutir los fundamentos en educación presente en un 33,3% de las entradas, y las “fiestas y recreación” con un 27,8%. En relación al primero, fue costumbre de la FEUC ofrecer o participar de foros durante esta primera semana probablemente con el objetivo de promocionar la discusión, el debate y la reflexión en

¹³ Cabe señalar que ha sido la única publicación en este espacio en que la Asamblea de Estudiantes Movilizados ha indicado “me gusta”.

torno al tema educacional. En relación al segundo, fue en este momento en que se dio inicio a la semana universitaria, cuya extensión estuvo planificada entre los días 4 y 12 de agosto.

El objetivo del espacio es difundir información oficial de la Federación. Es presumible que los tipos de uso que manifestaron las entradas, a saber que un 33,3% estuviera enfocada en “informar” y el mismo porcentaje en “convocar (online)”, este relacionado con el propósito que le asignaron al espacio de Facebook.

Un 16,7% del total de entradas en este momento, y que desearon informar, su contenido temático fue el de educar en los fundamentos y demandas del movimiento estudiantil. Como respuesta a los “21 puntos sobre la educación”, la FEUC publicó varias veces el siguiente mensaje con un archivo adjunto hoja de cálculos que contenía las diversas propuestas de los actores sociales: “Comparación de las distintas propuestas en educación” (Federación De Estudiantes Uc, 2 de agosto de 2011), “A continuación les compartimos un cuadro comparativo de las distintas propuestas sobre reforma educacional, que esperamos sirva como insumo para continuar con un debate informado” (Federación De Estudiantes Uc, 3 de agosto de 2011), y finalmente “Cuadro comparativo de las distintas propuestas sobre reforma educacional, que esperamos sirva como insumo para continuar con un debate informado” (Federación De Estudiantes Uc, 6 de agosto de 2011). No se sugirió ninguna interpretación sobre cuál de estas propuestas representaba mejor el sentir de la UC o de la FEUC. No hubo un encuadre, sino un deseo por fomentar el debate al interior de la comunidad a través de insumos informativos como reacción a la propuesta del ministerio.

La información sobre fiestas y recreación representaron un 11,1% de las publicaciones durante este momento. En los tres casos se trató de una reprogramación o un cambio de sentido de los eventos de la semana universitaria frente a la contingencia del movimiento estudiantil. Por ejemplo, como reacción a los acontecimientos de la marcha no autorizada del 4 de agosto, a las 11:44 de la mañana se publicó lo siguiente:

Estimados: debido a la marcha de los secundarios y la situación que en estos momentos se desarrolla en la alameda, hemos decidido suspender la actividad de hoy, donde se presentarían los comediantes del Club de la Comedia. Esta actividad será reagendada para una fecha próxima, posiblemente durante la semana siguiente. (Federación De Estudiantes Uc, 4 de agosto de 2011b)

Otro tema informado fue el categorizado como “relación entre estudiantes universitarios y de educación superior”. El hito fue la renuncia a la vocería de la Confech de Giorgio Jackson, presidente de la FEUC, luego de la jornada de reunión que tuvieron los líderes estudiantiles en Antofagasta. La situación causó atención en los medios, en *La Tercera* una nota se tituló: “Renuncia de Jackson a mesa de la Confech al interior del organismo” (Meruano & Araya, 2011, p.6). Mientras que en *El Mercurio*, también se comentó el asunto dentro de noticia sobre la marcha convocada para el 7 de agosto: “Jackson desmintió que haya abandonado la FEUC y el movimiento estudiantil” (Sottoroff, Pozo & Saavedra, 8 de agosto de 2011). La versión del mismo Giorgio fue la siguiente:

“Yo pensaba que no tenía sentido lo que estábamos haciendo en la CONFECH, las discusiones, y empezamos a tener problemas. Yo dije ‘si es que vamos a empezar a pedir permiso por tener una reunión con educación 20-20, es una reunión *pa* cachar qué onda y no tiene que pasar por las bases’. En ese momento se podía prestar para ‘estamos con este, estamos con este otro’, pero yo creo que era una paranoia sin sentido. Entonces, dije: ‘mira, si no vamos a tener capacidad de ser ejecutivos como mesa ejecutiva, yo no quiero estar acá, yo no quiero ser solamente un vocero, quiero que hagamos cosas’. Además, las discusiones que se estaban dando estaban en otro planeta, allá en Antofagasta. Todo sumó para que yo reventara y dijera que ponía mi cargo a disposición. Pero fue una jugada, mirándola desde otra perspectiva, un poco apresurada” (Reyes & Vallejos, 2013, p.127).

Y es que la decisión de Jackson generó incertidumbre incluso entre los mismos estudiantes de la UC. Es por eso que la FEUC, en su página de Facebook, la uso para intentar aclarar la situación. Publicaron una entrada el día 8 de agosto a las 14.08 hrs. para compartir una nota de su sitio titulada “FEUC en la última sesión CONFECHE en Antofagasta” y cuyo texto indicó: ““No se trata de una renuncia como han dicho algunos medios, sino que puse mi cargo a disposición para permitir este cambio” Revisa la noticia completa” (Federación De Estudiantes Uc, 8 de agosto de 2011).

Durante la primera semana la FEUC invitó a realizar actividades online. Esto se debe a la forma de encuadrar el contenido que compartieron en su página. Emplearon las palabras “revisa” o “lee”, como un imperativo, una invitación a sus seguidores a consultar la nota que habían subido al sitio oficial de la FEUC¹⁴. Algunos ejemplos son: “Revisa la

¹⁴ Los enlaces de esos recursos están todos rotos. Debido a que redireccionaban al sitio de la FEUC y este cambia con cada Federación nueva, los contenidos que se suben a las páginas tienen una permanencia limitada.

declaración del Consejo de Federación y la tabla comparativa de las distintas propuestas en reforma educacional” (Federación De Estudiantes Uc, 3 de agosto de 2011b), “Revisa la entrevista a Giorgio Jackson” (Federación De Estudiantes Uc, 5 de agosto de 2011) o “Revisa la declaración de la directiva FEUC” (Federación De Estudiantes Uc, 6 de agosto de 2011b).

Las entradas que fueron usadas para convocar a participar de actividades *offline* la mayoría aludieron al tema “fiestas y recreación”. Ofrecieron entradas para asistir al cine a ver “Violeta se fue a los Cielos” que los alumnos debían pasar a retirar a las oficinas de la FEUC. Más importante en el contexto del movimiento estudiantil fue la extensión de invitaciones a sumar a instancias de diálogo sobre la educación. Un ejemplo es: “Este Lunes a las 13:30 hrs. en Campus oriente, debaten el Rector Sánchez, Giorgio Jackson, Gabriel Castillo (profesor de Estética) y Juan José Ugarte (MINEDUC)”. Llama la atención que habiendo dos marchas muy importantes en este período, la del 4 y el 7 de agosto, convocadas por la Confech y a las cuales la FEUC adhirió, no convocaron a los estudiantes a participar de ellas, ni a ninguna otra acción de movilización concreta.

En el segundo momento la frecuencia de publicaciones por día se mantiene baja y con alguna tendencia al alza entre los días 14 y 15 de agosto. El nivel de atención que recibieron sus publicaciones según la cantidad de “me gusta” sólo aparece y se alza entre los días 14, 15 y 16 de agosto. Estas fechas corresponden al período previo al anuncio de las 26 carreras en paro en la universidad. Fueron las publicaciones ligadas al movimiento estudiantil las que recibieron un mayor nivel de atención. Por ejemplo, la Concha Acústica, evento de cierre de la semana universitaria, se le dio un enfoque que promovía la discusión por una reforma educacional. La publicación señaló lo siguiente:

Mañana se cobrara una adhesion voluntaria para la Concha Acustica por la Educacion, con miras a recaudar dinero para ayudar a las personas cuyos bienes fueron destruidos en los incidentes posteriores la marcha del pasado Martes. La actividad de mañana tendra un contenido fuertemente ligado a la reforma, se utilizara el espacio para proyectar videos sobre el movimiento estudiantil y se intercalaran las presentaciones de los grupos con discursos sobre la el proceso. (Federación De Estudiantes Uc, 11 de agosto de 2011).

Las temáticas con mayor presencia durante este segundo momento, tal como informa la tabla XX (p.84), fueron el “paro estudiantil” con un 23,1% y las “votaciones y procesos democráticos estudiantil” presente en un 23,1% de las entradas totales. La Federación, luego del Consejo de Presidentes del 8 de agosto, comenzó a tomar una postura más activa frente al movimiento estudiantil en su página de Facebook. Eso explicaría el ingreso de estos dos temas con fuerza en su agenda para este espacio. Durante el primer momento no emitieron ninguna entrada con temática ligada a la paralización de actividades y apenas un 5,6% sobre procesos de votación.

El uso más común fue el de “compartir nota”, es decir una noticia o un reportaje, sin asignarle un encuadre en la publicación. La cantidad de publicaciones que cumplieron esta función es del 38,5% respecto del total. Es probable que la FEUC haya tomado una actitud más activa hacia el movimiento, pero a su vez, haya disminuido la cantidad de encuadres que realizó en Facebook. Ahora en varias ocasiones se limitaron a copiar el enlace para el recurso en el muro sin agregar ningún texto o interpretación del mismo. Fueron compartidas notas con titulares como los siguientes: “Votación aprueba toma de Campus Oriente” (Federación De Estudiantes Uc, 11 de agosto de 2011b) o “La UC disfrutó en la Concha Acústica por la Educación” (Federación De Estudiantes Uc, 15 de agosto de 2011b). Es probable que se esté motivado por la misma precaución que tuvieron durante el primer momento de evitar adjetivar o encuadrar los acontecimientos.

La Federación uso sus publicaciones para compartir contenido fotográfico respecto del Encuentro Universitario y un afiche sobre el calendario de paro que comenzó el día 16 de agosto. El primer evento estuvo inscrito en la semana universitaria para el jueves 11 de agosto. Se trató de una instancia en donde estudiantes, académicos y los trabajadores de la universidad se reúnen a discutir sobre temas que competen a la comunidad en su conjunto. La Federación impulsó este espacio para dar fuerza a la triestamentalidad. Fueron compartidos los álbumes de fotos de dicho evento.

Otros uso frecuente fue “informar”. Las temáticas principales fueron la relación entre los mismos estudiantes universitarios y sus organizaciones, como la Confech, y fiestas y recreación, ambas con un 7,7% de las entradas respecto del total del espacio. Esta última

fue el cambio anunciado para la Concha Acústica, con una temática más acorde al contexto nacional preocupado por la educación.

Convocar a participar en actividades *online*, con un 15,4% cada una. Se debió, nuevamente, a la forma de invitar a consultar el contenido publicado por el administrador en el espacio de Facebook. En este segundo momento se refirieron al movimiento estudiantil y a las actividades de movilización que se estaban desarrollando. Por ejemplo, en una entrada se adjuntó un calendario en archivo *xlsx*. (Microsoft excel) y se acompañó del siguiente texto: “Revisa el calendario de actividades que se realizarán durante el paro de Sociología” (Federación De Estudiantes Uc. 16 de agosto de 2011).

c) Análisis de las publicaciones que registraron mayor atención

El mensaje publicado por la Federación De Estudiantes Uc en su página el día 4 de agosto a las 21:27 hrs. fue la entrada que registró un total de 35 “me gusta” y 9 “comentarios”. El máximo para ambos indicadores. La publicación señaló: “Se suspende la fiesta de hoy en Ex-Fábrica. No es posible asegurar la integridad física de quienes asistan al local y principalmente nos parece impropio realizar una actividad de este tipo en un día tan complejo para nuestro país” (Federación De Estudiantes Uc, 4 de agosto de 2011c).

El contexto de esta entrada fue el hito la semana universitaria, organizada por la FEUC, y que incluye varias actividades entre el jueves 4 y el viernes 12 como fiestas, charlas, ferias, un encuentro universitario, un debate sobre la educación superior para finalizar con la “Concha Acústica”. La organización estudiantil no tenía planeado cambiar las actividades o las fechas por las movilizaciones. Sin embargo, ante los hechos que comenzaron a ocurrir en la doble jornada de marchas no autorizadas ese jueves 4 de agosto, la Federación decidió suspender actividades y para ello empleó su espacio oficial en Facebook. Informó la fiesta de apertura en la discoteque “Ex Fábrica” había sido cancelada a treinta minutos de comenzar.

El contenido entonces se refirió a un hito interno, la semana universitaria, pero conectado con un hito externo, la marcha del 4 de agosto. La FEUC debió ligar en varias ocasiones con acontecimientos que ocurrían en el exterior y que tenían consecuencias en el interior de

la universidad o viceversa. El tema principal de esta publicación fue “fiesta y recreación”, pero desde una óptica del acontecer de la movilización.

Para cancelar el evento se indicaron dos motivos. El primero es la integridad de los asistentes. El encuadre fue señalar el escenario adverso podía ser hostil a quienes asistieran a la fiesta debido a los enfrentamientos que se registraron durante todo el día entre los manifestantes que desearon marchar y los carabineros en distintos puntos de la Alameda. El segundo, atribuye un significado especial a toda la jornada de movilización, en cuyo contexto, un evento de entretenimiento como una fiesta no sería apropiado. No especificaron porque lo calificaron de “día complicado para nuestro país”. Realizan un *frame*, pero no queda en evidencia cual sería la postura de la federación ante los sucesos ocurridos.

Esta precaución que tuvieron los administradores de la página en no adjetivar la situación fue ironizada por uno de los comentarios que recibió la publicación: “un día complejo... llevamos 83 días de conflicto...”. El sarcasmo deja en evidencia que el adjetivo empleado por la publicación no quedó del todo claro. Y por ello le permitió cuestionar la importancia que hasta ese minuto había tenido la FEUC de todos los acontecimientos relacionados con el movimiento estudiantil. Otras voces llamaron a suspender la semana universitaria en su conjunto debido a los hechos que estaban ocurriendo en el país.

Otros consideraron que el llamado a suspender los eventos por respeto debido a los acontecimientos nacionales también era extensible a otras actividades. Un estudiante comentó: “deberían decirle a los de derecho, que aun en tal ambiente nacional, estaban saltando y festejando su semana de facultad...que onda el respeto” (Panádes, 4 de agosto de 2011). La respuesta no tardó en llegar en la voz de un estudiante de esa carrera:

“la gente tiene derecho a preocuparse por lo q quiera, no pueden forzar preocupación por un tema a alguien q no quiere sentirlo. Q los de derecho hayamos tenido nuestra semana de facultad es algo q nos concierne solo a nosotros. La gente puede manifestarse, tiene derecho a ir a trabajar, tiene derecho a transitar, tiene derecho a jugar, tiene derecho a irse a la playa mientras tenga los medios. No se pongan talibanes y dejen vivir a la gente como quiera y pueda” (Castro, 5 de agosto de 2011)

Se observa como a raíz del uso que le dio la FEUC para informar sobre la suspensión de actividades a partir de un encuadre poco claro de la situación se desencadenaron otras formas de apropiación de los miembros que publicaron comentarios en la entrada. Ya sea para denunciar la pasividad de la FEUC, para llamar al respeto de la contingencia nacional o para defender el derecho a la libertad de acción y de interés, los estudiantes de la UC mostraron su heterogeneidad de posiciones e intereses.

d) Síntesis

Ninguna de las publicaciones de la Federación en su página oficial estuvo destinada a “persuadir o expresar opinión”, ni tampoco para “incitar al debate” durante todo el período de estudio. No ofrecieron encuadres ni marcos interpretativos que contribuyeran a construir una identidad colectiva, no juzgaron la información oficial, ni las respuestas del gobierno. Prima la función informativa, con algunas convocatorias aisladas a instancias de conversación sobre educación.

Durante el primer momento, los usos que los administradores le dieron a las publicaciones de su espacio muestran una actitud reactiva ante el curso que tomaron los acontecimientos. Es decir, reaccionaron sólo ante las consecuencias evidentes de ciertos hitos externos. En las entradas no se observó una vocación por encuadrar activamente lo que estaba sucediendo o ser protagonista del desarrollo que debían tomar los hechos. Por ejemplo, sólo suspendieron las actividades de la semana universitaria programadas para el 4 de agosto, a través de una publicación, una vez que las consecuencias de las movilizaciones y la represión policial eran evidentes. Tampoco opinaron sobre lo que estaba ocurriendo. Y en ningún momento previo a la jornada demostraron en sus entradas la posibilidad de declinar la programación de antemano. Otro caso fue que sólo ante la propuesta del ministro de educación Felipe Bulnes, a inicios de agosto, publicaron en su página unos documentos para que los estudiantes analizaran distintas propuestas. En el texto de esa entrada la federación no indico su preferencia ni tampoco su opinión. Tampoco fueron activos convocando a las movilizaciones, ni marchas, ni paros ni tomas a través de Facebook. Promovieron eso si espacios presenciales para el debate y la formación en las propuestas de educación.

La FEUC manifestó una actitud informativa a través de las publicaciones en su página en Facebook. Tanto de la contingencia como de algunas convocatorias, con un estilo de comunicación vertical, oficialista, reactiva, sin encuadre, sin adjetivación, con pocas propuestas concretas y sin intenciones de manejar la agenda pública. La federación adhería a las convocatorias a marchas que la Confech acordaba en sus reuniones, pero no las difundía a través de Facebook. Giorgio Jackson fue crítico de las respuestas y posturas del gobierno en programas de televisión y entrevistas, pero aquello no se reflejó en las entradas de este espacio.

Estas, por el contrario, sostuvieron posturas moderadas, cautas, que reaccionaba a lo sucedido, no intentaban encauzarlo. No se promovieron propuestas concretas, ni se ofreció un *contraframe* de la prensa, ni se criticó abiertamente la respuesta de la clase política. La ausencia de una intención por interpretar la contingencia nacional y local de la universidad en todas sus publicaciones en esta red social fue evidente.

No hubo pues una convergencia estricta entre los significados construidos en las marchas, en las calles, en las actividades, en las voces de los líderes como Jackson en los medios, con lo difundido a través de las redes sociales. Si se considera una de las conclusiones de Cárdenas (2014), esta página oficial de la FEUC en Facebook no cumplió el rol de ser una herramienta para construir una auto representación del movimiento por medio del manejando la agenda noticiosa online y la construcción de visiones comunes.

A partir del segundo momento, que comienza con el Consejo de Presidentes del 8 de agosto, hay un ligero cambio de actitud en las publicaciones de la Federación. Su voz comienza a hablar de paro, de movilización, de educación. De una manera sutil comienzan a compartir notas y contenido que está relacionado con estas actividades de movilización pero sin ofrecer un encuadre en la misma red social. Se desconoce el discurso contenido en los recursos compartidos, ya que sus enlaces están rotos. Por lo que no se puede afirmar que la vocación reactiva y prudente formará parte de todos los medios que tenía desplegada la organización en la web 2.0.

Resulta interesante ilustrar la actitud en Facebook de la FEUC en su página oficial de Facebook al compararla con la estrategia comunicacional que tuvo la Federación de

Estudiantes de la Universidad de Chile con su propio espacio oficial en la red social. Según Cabalín (2014) los representantes de esa casa de estudios emplearon el espacio para difundir y encuadrar información, convocar a marchas y actividades, resaltar los logros y apoyos del movimiento estudiantil, y en definitiva, conformar marcos interpretativos comunes que sirvieran como insumo a la construcción de una identidad para la acción colectiva.

También hay diferencias al comparar otras variables distintas al tipo de uso. En términos de actividad, Cabalín (2014) señala que en promedio la FECH en su página publicó 16,7 entradas al día entre el 18 de julio y el 19 de agosto. La FEUC por su parte sólo tiene un promedio 2 publicaciones entre el día 1 y 16 de agosto. Lo mismo ocurre si se compara el nivel de atención, en donde la FECH acumula un promedio de 15,7 comentarios por entradas, mientras que la FEUC tan sólo alcanza 1,3.

Pese a que esta tesis y la investigación de Cabalín tienen metodologías diferentes, y una comparación estricta de sus resultados es improcedente, lo cierto es que las conclusiones de ambas propuestas abren un interesante debate sobre los usos diversos de las organizaciones estudiantiles en el marco de las movilizaciones. Y evidencian que hay distintas formas de apropiación incluso entre dos federaciones que lideraron el movimiento en el año 2011.

En síntesis, las publicaciones en la página de la FEUC no manifestaron un rol activo frente al movimiento estudiantil. Tampoco provocó mucha atención de la comunidad estudiantil de la Universidad Católica. En parte, una explicación puede ser que se creó recién en el año 2011. Hasta ese momento otro había sido el espacio oficial apropiado por los estudiantes en Facebook, lugar que mantuvo hasta marzo de 2012: el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*. Su caso se expondrá a continuación.

Grupo: FEUC (Federación de Estudiantes UC)

a) Análisis general por variable

El grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* fue el espacio en Facebook oficial de los estudiantes de la UC hasta inicios del primer semestre del año 2012. Esto se puede inferir a partir de dos indicios: la publicación más reciente en el muro es de marzo de ese año y en

los comentarios se indica que la página dejó de ser la oficial, y la descripción que actualmente tiene el espacio:

Este ya no es el grupo oficial de la Federación de Estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile. El nuevo link es este: <http://www.facebook.com/federacionestudiantesuc> En ese grupo daremos toda la información oficial sobre noticias y actividades. A la vez por cualquier información o evento que quieran difundir enviar mail a: contacto@feuc.cl o a comunicaciones@feuc.cl (FEUC (Federación de Estudiantes UC), ca. 2012)

Los grupos en Facebook ofrecen herramientas que facilitan la interacción y una comunicación fluida entre sus miembros. Cuentan con un muro, cuya pestaña actualmente se llama “debate”, en la que cualquiera de las personas que tiene membresía puede publicar contenido para ser visto por los otros participantes. En la mayoría de los casos, estos reciben una notificación personal cada vez que esto ocurre. Los administradores son perfiles personales que pueden tomar algunas decisiones como la privacidad del grupo, algunas opciones de participación, la descripción del espacio, entre otras. A diferencia de las páginas, cuando el gestor interviene por medio de una publicación o un comentario lo hace con su cuenta personal (y no a nombre del grupo).

En el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* el administrador fue Juan Sebastián Guerra, Jefe de comunicaciones de la FEUC 2011. No fue especialmente activo, de hecho, sólo publicó una entrada con su perfil personal en todo el período de estudio. Otros representantes, como Pedro Glatz vicepresidentes de la FEUC durante ese año, creó cinco publicaciones en la que entregaba información o compartió noticias de la página oficial de la Federación. Un último ejemplo, Carlos Figueroa quien fue Consejero Superior en ese año, publicó sólo cuatro mensajes. Ninguno de los otros estudiantes que gozaron de algún cargo en la federación participó de las discusiones en el muro.

Pese a tratarse de un grupo con el nombre de la Federación en este espacio, su participación como organización fue marginal y sólo a través de las cuentas personales de algunos de sus miembros que sumaron 10 entradas de un total de 355. Las principales voces presentes en este espacio fueron las que se manifestaron a través de sus cuentas personales. Apenas en 4 mensajes publicados los autores son o centros de estudiantes u organizaciones políticas

estudiantiles. No predominó ninguna institución en las conversaciones, debates e informaciones que en este espacio se manifestaron.

Participaron en igualdad de condiciones para publicar estudiantes de la UC, sus representantes de la FEUC o centros de estudiantes, algunas organizaciones locales o políticas de la universidad, ex alumnos, alumnos de otras universidades y secundarios. Fue un espacio plural, en donde se encontraron voces con distintas opiniones sobre los acontecimientos externos e internos, diversas opiniones políticas y variadas preocupaciones. Las publicaciones, los “comentarios” y los “me gusta” indican la existencia plena de una heterogeneidad de participantes.

Es probable que esta apertura, y su carácter oficial, expliquen en parte porque es muy activo con 355 publicaciones durante el período de estudio. Eso equivale en promedio de 22 mensajes por día. Además, considerando el total de “me gusta” y “comentarios”, en promedio cada mensaje publicado tuvo 5 *likes* y 7 comentarios. Por lo que también se puede afirmar que hubo un nivel de atención muy superior al perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* –con excepción del 8 y 9 de agosto- y la página *Federación De Estudiantes UC*, tal como indican el gráfico III (p.73) y el gráfico IV (p.75).

En cuanto al contenido publicado en el espacio, un 41% de ellas se refirieron a acontecimientos internos de la Universidad según lo predefinido por esta investigación. Un 16% de los mensajes publicados aludieron a los hitos externos. Las voces diversas del grupo se preocuparon fundamentalmente de lo que ocurrió al interior de la universidad. Los hechos internos que fueron más frecuentes en las publicaciones fueron el paro de las carreras en la universidad, con un 28%, y la toma de Campus Oriente con un 10%. Es probable debido a que fueron los que más polémica generaron entre los distintos estudiantes, los movimientos políticos de la universidad, e incluso, entre los alumnos y las autoridades académicas y administrativas.

En cuanto a los hechos externos, si bien todos los preseleccionados por la investigación fueron mencionados, los tres más frecuentes fueron: marcha 4 de agosto, marcha del 9 de agosto y la reunión Confech del 6 de agosto. Ese último fue muy importante para la UC, porque el presidente de la FEUC, Giorgio Jackson, puso a disposición su cargo como

vocero de la organización que agrupa a las federaciones de todas las universidades tradicionales. Las entradas manifestaron preocupación, impacto, incertidumbre y reflexión, tal como se demostró en el análisis que se hizo más arriba con la página *Federación De Estudiantes Uc*. En este grupo, una de las voces señaló que:

“Definitivamente esto de que el presidente de la FEUC deje su cargo a disposición no se ve bien, la gente aún sigue muy desinformada, y este acontecimiento no ayuda para nada, a pesar de todo somos muchos los que apoyamos la causa, traten de mantenernos al tanto para entender que significa todo esto y así difundirlo” (Leal, 7 de agosto de 2011).

Probablemente fue percibido como un hito interno, que interpelaba a la comunidad estudiantil y al rol de la universidad en el movimiento estudiantil. Otras reacciones fueron: “Porfa que Giorgio no se vaya... le da seriedad al movimiento, si se va, el movimiento se va a polarizar mucho más de lo que está!!! (Porfavor no me insulte, es mi humilde opinión)” (Ortiz, 6 de agosto de 2011), “si Giorgio dejó su cargo a disposición de la CONFECH, eso significa que se va a imponer a un dirigente (de la jota, lo más probable) sin el voto de los estudiantes de la UC???”¹⁵ (Astengo, 7 de agosto de 2011). Fue en este contexto que Pedro Glatz, vicepresidente de la FEUC, publicó el siguiente mensaje con el objetivo de aclarar la situación: “Hoy Kenneth Giorgio Jackson Drago propuso una reconfiguración de la mesa ejecutiva confech, por eso puso su cargo en la mesa a disposición, no ha renunciado” (Glatz, 7 de agosto de 2011).

La heterogeneidad de voces y de preocupaciones también se reflejó en las temáticas abordadas en el espacio. Un 75% de los mensajes publicados en el espacio se refirieron a temas ligados a la movilización estudiantil a nivel nacional y local. Ya sea para estar a favor, en contra o entregar una perspectiva diferente, fueron los asuntos que predominaron en la agenda de discusión de este espacio. Por otra parte, un 20% del total se refirió a otros temas ligados con los “asunto estudiantiles y vida universitaria”. Un detalle que refuerza la idea de ser un espacio variado: únicamente en este grupo se hallaron menciones a temas de “cursos y vida académica en general” y “becas y ayudas estudiantiles”.

¹⁵ “jota”, forma coloquial de llamar a los militantes de las juventudes comunistas, como lo fueron Camila Vallejo (presidenta de la FECH y una de las voceras del Confech) o Camilo Ballesteros (presidente de la FEUSACH).

Durante el período de estudio el tema que acumuló mayor número de publicaciones fue el de “votaciones y procesos democráticos”, con un total de 48 entradas. Esto equivale a un 18% de los mensajes referidos a temáticas del movimiento estudiantil en el grupo. Coincide con las votaciones que se comenzaron a organizar los centros de estudiantes de la universidad después del Consejo de Presidentes FEUC del 8 de agosto. Probablemente este tema fue el más publicado por distintas voces debido a que los estudiantes de PUC conforman una comunidad comprometida con los procesos de votación interna, cuyo antecedente fundamental son los altos índices de participación que históricamente han tenido las elecciones de la FEUC, y porque se trata de un espacio en donde conviven distintas perspectivas políticas encarnadas en movimientos sólidamente organizados y que representan todo el crisol político, de izquierda a derecha.

La moción que fue sometida votada fue la paralización de actividades académicas, por eso también fue uno de los temas más citados en el espacio. Posiblemente causó grandes diferencias de opinión entre las distintas voces y sus intereses. En la nota periodística que fue presentada en la metodología, de Vidal y Melgarejo (2011) (p.30), se aprecia como los representantes de distintos movimientos políticos manifiestan posturas diversas frente al cese de actividades académicas como medida de presión en el marco de la movilización estudiantil. Mientras los movimientos de izquierda o centro izquierda, Crecer y la Nueva Acción Universitaria respectivamente, apoyaron con entusiasmo un paro en las carreras de la universidad, aquellos que adherían a principios de derecha como Solidaridad y el Movimiento Gremial, se mostraron en oposición a estas medidas. Este tipo de acciones de movilización eran poco habituales en la universidad. Las autoridades académicas tampoco tenían un protocolo de respuesta único en todos los territorios. Este contexto fue propicio para que distintos participantes mostraran sus visiones, sus ideas y sus intereses en este espacio de Facebook.

Otro tema que estuvo presente en la comunicación que establecieron los distintos miembros a partir de sus publicaciones fue lo relativo a la educación en los fundamentos y demandas del movimiento estudiantil. Aludido en 34 de las entradas, las voces compartieron vídeos en donde se explicaron los fundamentos económicos a las exigencias del movimiento; se convocó a eventos como foros y mesas de conversación relativas a la educación

organizados por centros de estudiantes, la FEUC y estudiantes independientes; se manifestaron algunas perspectivas sobre la pertinencia de algunos problemas en discusión como la calidad. Es probable que debido al carácter oficial que tuvo el espacio, y a la masiva participación y atención en el grupo, distintas voces preferían difundir y promocionar sus actividades, eventos y opiniones sobre la educación en este espacio.

Los mensajes tocaron temas polémicos sobre el movimiento estudiantil. Las “actividades de presión: toma, huelga de hambre”, con 22 entradas; las marchas con 17; las relaciones entre los estudiantes universitarios organizados, por ejemplo, en la Confech con 14; la represión policial, también con 14; y la relación de los estudiantes de base con aquellos que contaron con un cargo de representación en 11 ocasiones. Los distintos acontecimientos ocurridos en el período de estudio: las marchas del 4 y el 9 de agosto, la violencia en estas convocatorias, la toma de Campus Oriente, el conflicto de Giorgio Jackson con la Confech y las dificultades que surgieron a nivel interno por las decisiones de los representantes de la FEUC se reflejaron en las publicaciones. El grupo fue permeable a la contingencia, al ser un espacio abierto, todos los temas fueron integrados a la discusión por medio de las voces que manifestaron distintos intereses en las entradas y comentarios.

Los miembros usaron sus publicaciones con diversos fines. El más frecuente fue “persuadir y/o expresar opinión” en 80 ocasiones. Dada las características del grupo y su configuración, los participantes pudieron manifestar sus opiniones libremente sin restricción. Ante un escenario de discusión sobre proyectos de educación, de métodos para la movilización, sobre la pertinencia o no de las decisiones de los representantes, los miembros se apropiaron de estas posibilidades para manifestarse, compartir sus puntos de vista o confrontarlos con los de otros.

Pero también informaron a través de las entradas en 71 ocasiones, equivalentes a un 20% del total de mensajes publicados en el espacio. Las voces opinaron e informaron, propusieron una agenda de discusiones en este espacio sobre las más diversas temáticas, los variados acontecimientos y sus problemáticas personales y colectivas. Hubo espacio para el movimiento estudiantil, el ocio y para la vida académica. No hubo un veto a temáticas a priori, ni tampoco una meta colectiva que encausará todos los usos.

Muchos decidieron solicitar información y ayuda de sus pares a través de este espacio. Pese a que ninguna institución administraba en la práctica en el espacio, los alumnos preguntaban sobre determinadas cuestiones con la esperanza de encontrar respuestas entre sus pares. De esta forma la gestión de la información fue colectiva, sin una entidad oficial dedicada a contestar las dudas.

Fue en este espacio libre, en que las voces que apoyaron de manera entusiasta al movimiento estudiantil encontraron un lugar para difundir las convocatorias a las marchas y a la toma de Campus Oriente. Se invitó también actividades de centros de estudiantes, en la voz de un estudiante con su cuenta personal, a foros de discusión académica y educación, así como a eventos recreativos. Los miembros no tuvieron restricciones para apropiarse del espacio con el objeto de extender invitaciones a las más diversas citas.

b) Análisis por momento

Durante el primer momento la frecuencia de publicaciones por día tendió al alza. La actividad fue cada vez más alta, subiendo de manera de regular entre el lunes y el sábado 6 de agosto. Con una pequeña baja durante el día domingo, vuelve a incrementarse el día 8. El nivel de atención a través de los “me gusta” manifestó la misma tendencia, pero con un alza muy pronunciada entre el viernes y el sábado de la primera semana del mes. El lunes se eleva, pero queda por debajo del perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*.

Sin embargo, se debe destacar que la atención en la frecuencia de “comentario” fue muy superior a los otros dos espacios de la muestra. Y tiene una tendencia mucho menos regular que lo señalado hasta ahora en la actividad y en los “me gusta”. Y es que un comentario no sólo indica cuanta atención recibió de los participantes de un espacio, sino que además, las ideas que provocó en las personas, los debates que surgieron, los apoyos, los desacuerdos, la polémica en definitiva. Si consideramos la suma de las frecuencias por día, experimenta un alza el día 3 y luego el sábado 6 de agosto. Para decaer durante el domingo y volver a levantarse con mucha fuerza el lunes 8.

Durante la primera semana de agosto ningún tema concentró una porción importante de las entradas. “Marchas” y “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” fueron las más altas, ambas con un 9,6% del total de mensajes publicados en el espacio.

Dos de las jornadas de marchas convocadas por la Confech fueron durante estos primeros días, por ello forman parte de la agenda de temas sobre los cuales discutieron los participantes de este espacio. Muchos también se dedicaron a difundir opiniones y perspectivas sobre el problema educativo.

El uso más frecuente durante este momento fue el de “persuadir o expresar opinión” con un 23,5% de las entradas totales en la primera semana. El tema más aludido fue el de la relación de los estudiantes de la UC con sus representantes. Algunas voces se apropiaron de las publicaciones para manifestarse respecto del rechazo que la FEUC manifestó a la propuesta del ministro de educación Felipe Bulnes durante el día 3 de agosto.

Por ejemplo, algunos criticaron esta decisión, pues indicaron que no habían sido consultados: “Me acabo de enterar q la FEUC rechazó la propuesta del gobierno...pero quede plop! porque a mí nadie me preguntó!!!! qué federación de estudiantes es aquella q no le pregunta a sus estudiantes????” (González, 3 de agosto 2011). Tuvo 26 “me gusta” y provocó un hilo de 111 comentarios, muy alto con respecto al promedio. Un grupo de voces estudiantes sostenía que la decisión de la Federación había sido poco democrática, intransigente y escasamente representativa. Apuntaron a la Nueva Acción Universitaria – movimiento al mando de la FEUC- como responsable del asunto, al no dar a conocer el documento a todos los estudiantes de la universidad ni abrir un plebiscito. Indicaron además que apenas se dieron 24 horas para resolver el asunto. Por otro lado, un conjunto de voces defendió la determinación de los representantes, argumentando que había sido votada en un Consejo de Presidentes por los centros de estudiantes de cada carrera. Además reforzaron la idea de que el contenido del documento mostraba una propuesta insuficiente y que no respondía a las demandas del movimiento estudiantil.

En relación a la misma discusión, otra publicación alcanzó gran nivel de atención. Un estudiante ironizó: “FEUC, les propongo lo siguiente: ¿Por qué no se cambian el nombre a FAEUC? (Federación de algunos estudiantes de la UC)” (Silva, 6 de agosto de 2011). Su voz logró una adherencia de 31 “me gusta”. Y provocó un debate de 101 comentarios, también muy alto con respecto al promedio por entrada. Se repite la polémica: un grupo de voces consideraron que la FEUC está tomando decisiones sin consultar a las bases, es decir, sin hacer un plebiscito en que participaran todos los estudiantes. Denunciaban la poca

representatividad de aquellas acciones que apuntaban en apoyar la movilización estudiantil. Fueron muy críticos de las posturas de Giorgio Jackson, cuestionando su representatividad. Otro grupo de voces defendía el actuar de la Federación, citaban los estatutos para validar los procesos democráticos realizados, validando y dando un espaldarazo a la gestión de la FEUC.

Un último ejemplo, que no tuvo la misma atención que los otros dos ya mencionados indicó lo siguiente: “La FEUC es ahora un títere de Gajardo. Ojalá q Chile se de cuenta de q cuando giorgio jackson habla no habla por toda la UC” (Artigas, 5 de agosto de 2011). Tuvo 17 “me gusta” y 26 comentarios. Algunas voces cuestionaron una vez más la representatividad de la FEUC cuando comienza a integrarse activamente a la movilización. Propone el encuadre de que los representantes de la UC estarían manipulados por entidades externas, como el Colegio de Profesores dirigido por Jaime Gajardo. La defensa de otras voces apela a que los líderes de la Federación fueron electos democráticamente y que ello los dota de la legitimidad de tomar ciertas decisiones y hablar en nombre de los estudiantes de la UC. Otros participantes añaden que el rápido curso de los acontecimientos impide organizar y realizar plebiscitos constantes para cada decisión que implicaba adherir a una marcha o rechazar un documento ministerial.

También las voces expresaron opiniones en relación a la paralización de actividades académicas. Un estudiante publicó un mensaje que le envió una estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso: “Si la UC se para, seria un impulso enorme para el movimiento, dejen de vivir en esta burbuja que se llama casa central! (compañera de la PUCV, 64 días en toma) que estamos esperando?” (Toloza, 8 de agosto de 2011). La entrada recibió la atención y el apoyo de 21 personas por medio de “me gusta”.

Otro uso fue el informativo, representando un 20% del total de entradas del sitio en este período de tiempo. Una de las temáticas más frecuentes en las entradas fue la puesta a disposición que hizo de su cargo en la Confech, Giorgio Jackson. Esto ocurrió luego de la sesión extraordinaria de la organización el sábado 6 de agosto. Las voces con sus mensajes informaron sobre la situación, aclarando los alcances de la decisión del presidente de la FEUC. “El cargo que Giorgio Puso a disposición, es su cargo en la mesa ejecutiva de la CONFECH. Giorgio se mantiene en la FEUC y la FEUC en el CONFECH” (Fuenzalida, 7

de agosto de 2011). Fue en esta instancia en la que Pedro Glatz publicó un mensaje para aclarar también la situación. Temas relativos al movimiento estudiantil y las acciones de movilización también se tomaron la agenda informativa del grupo.

Solicitar información o recursos también fue un uso común que le dieron los participantes del grupo a sus publicaciones. Estuvo presente en un 19,1% de las entradas totales del espacio en este momento. La temática principal fue la “relación entre estudiantes universitarios y de educación superior”. La incertidumbre que generó la decisión de Giorgio Jackson fue la desencadenante de varias de las preguntas durante la primera semana. Dos ejemplos fueron: “bueno, y al final ¿Giorgio seguirá siendo vocero o no de la Confech?” (Torres, 7 de agosto de 2011), y “si Giorgio dejó su cargo a disposición de la CONFECH, eso significa que se va a imponer a un dirigente (de la jota, lo más probable) sin el voto de los estudiantes de la UC??” (Astengo, 7 de agosto de 2011). Los estudiantes usaron el espacio para buscar respuesta a las dudas que les asaltaron. La cuestión se aclaró del todo hasta el Consejo de Presidentes que se llevó a cabo al siguiente día.

Durante el segundo momento estuvo caracterizado por un mayor activismo por parte de los estudiantes de la UC. La frecuencia de publicación fue oscilante y varió. El martes 9 el nivel de actividad fue muy alto, luego comenzó a bajar gradualmente hasta el jueves 11 tal como muestra el gráfico II (p.56). Luego se volvió a incrementar durante el fin de semana, viernes 12 y sábado 13. Baja durante el domingo y el lunes, que era festivo. Finalmente aumenta enormemente el martes 16 cuando se aprueban los paros en las 26 carreras.

En cuanto a la atención, la suma de “me gusta” por día fue oscilante como se observa en el gráfico III (p.73). El martes 9 de agosto se registraron una gran cantidad de “me gusta”, sin embargo, fue mucho menor a lo sumado por el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*. Esto es producto de que las entradas que se refirieron a la toma de Campus Oriente recibieron mucho más apoyo, allí en el espacio e Facebook que reunía a muchos estudiantes a favor de la movilización, a diferencia del grupo en donde sus miembros son heterogéneos y tienen distintas opiniones al respecto. La atención comenzó a disminuir con un tope mínimo durante el jueves 11. Durante el fin de semana se alza, por la reunión del Confech y los resultados en las votaciones de la toma, con un máximo el sábado 13. Decae por el domingo y el lunes que fue festivo, y ante el anunció el martes 16 de que 26 carrera de la

UC estaban en paro la atención aumenta tanto para las voces que publican a favor como en contra. Un patrón similar siguieron los “comentarios” según el gráfico IV (p.76).

En las entradas publicadas durante en el período comprendido entre el 9 y el 16 de agosto centraron su atención en “votaciones y procesos democráticos estudiantiles” en un 17,1% de los mensajes publicados, el “paro estudiantil” en un 10,8%, la “educación en fundamentos y demandas del movimiento estudiantil” en un 9,6% y las “actividades de presión: toma, huelga de hambre”. El interés se vuelca sobre los procesos internos de plebiscito, paralización y toma que se están concretando en la universidad. Se encendió el debate entre las distintas voces con intereses, opiniones e ideologías diversas.

El uso más frecuente continuo siendo “persuadir o expresar opinión”, presente en un 22,1% de las entradas del espacio durante el período. La votación y los procesos democráticos fue la temática más presente entre este tipo de mensajes. Hubo opiniones acerca de los mecanismos para realizar los plebiscitos, la legitimidad y representatividad que podrían lograr. El método ocupado por la FEUC fue delegar la organización de una votación autónoma en cada carrera para aprobar o rechazar el paro. La respuesta de algunos miembros fue proponer una votación de toda la universidad con resultados vinculantes para todas las carreras.

“Mínimo que cuestionemos el sistema del voto ponderado luego de unas votaciones como las de estos días...más allá de mis ideas y pretensiones, y de haber sido minoría en derecho, siento que la Feuc, hace rato debió haber convocado a un plebiscito, el cual tuviera carácter de vinculante para todas las facultades.” (Quevedo, 16 de agosto de 2011)

El voto ponderado, que es el que prima en el pleno de Federación, fue puesto en duda. Un grupo de voces se apropiaron de Facebook para defender la idea de un plebiscito universal, sin distinción y vinculante a todas las carreras:

“Lo que no se ha dicho con claridad: hay problemas de proporcionalidad en la toma de decisiones del pleno de Federación. La distorsión del voto ponderado es un hecho que ha quedado manifiesto hoy. Sin embargo, esto se inscribió dentro de lo legal del juego democrático. Para una próxima oportunidad, y a modo de evitar suspicacias, debiese haber un plebiscito al interior de la UC. Es la única manera de garantizar representatividad y legitimidad a una decisión de esta naturaleza además de hacerla vinculante evitando los problemas de "soberanía" y autonomía de los territorios.” (Miranda, 16 de agosto de 2011).

Por eso algunos criticaron que la FEUC haya publicado en su página que “La UC” estaba en paro. Las voces opositoras a la federación y al paro se apropiaron de este espacio y publicaron varios mensajes para denunciar lo que a su juicio era falso durante la jornada del 16 de agosto:

“Feuc! no se llenen la boca hablando de que la UC se va a paro por un "plebiscito", nosotros no participamos de ningún plebiscito, por que si así hubiera sido, los votos se hubieran contado por persona y NO por carreras, por lo tanto hubiera ganado el rechazo al paro. Opino que se debería hacer un cambio al primer párrafo que se publicó en la página de la feuc. Gracias” (Jara, 16 de agosto de 2011).

Las voces se levantaron contra la legitimidad del proceso democrático establecido en los estatutos de la Federación y contra la paralización de actividades académicas. El conflicto fue si los resultados del plebiscito fueron vinculantes o no. Ocuparon este espacio como una tribuna para criticar a la FEUC y para defender lo que ellos consideraron un derecho a asistir a estudiar:

Espero que los que se quieren ir a paro sepan lo q eso implica, ya q hasta ahora se ha dado la garantía de poder elegir, si queremos venir a clases o participar de las marchas y paralizaciones...los q no han querido ir a clases y han ido a las marchas, luego regresan el viernes sin ningún problema y los q no han querido ir a las marchas, han asistido a clases y todo bien....nadie ha perdido sus derechos y eso nos diferencia como institución educativa, nadie ha perdido su derecho a educarse o a manifestarse, ojalá q eso no cambie... (González, 9 de agosto de 2011)

Pero también otros alzaron la voz para criticar estas conductas, para señalar la importancia de avanzar en paro y respetarlo. Se apropiaron de Facebook para responder a las voces que denunciaron que las votaciones no fueron vinculantes. Encuadraron el asunto como falta de solidaridad con sus compañeros por aquellos que habiendo aprobado la paralización de actividades académicas asistieron igualmente a clases. Un ejemplo:

“Yo respeto las decisiones de algunos de no Apoyar nada, están en su derecho, aunque no puedo entenderlo, no creo que sea una excusa real no estar de acuerdo con la Confech, si nosotros no luchamos por la Confech... Luchamos por mejorar algo que claramente debe ser mejorado, no puede ser que este país crezca un 6% anual y que ese crecimiento no sea ni equivalente ni proporcional en educación...Creo que exigir respeto por la opinión personal (he visto muchos comentarios así) es un poco egoísta, Todos se sometieron a Democracia al votar

por Paro o no Paro, pero aquellos que dicen No al Paro luego resulta que si la votación general es Paro y Movilización van igual a clases... Eso es respeto por la opinión de los demás? si al ir a clases a pesar de que la Mayoría(bastante alta), decide algo y ustedes luego no lo aceptan le hacen daño a sus compañeros, porque, no pueden ir a manifestarse porque los profes siguen pasando materia si tienen 1 alumno en sala... Si quieren respeto por sus ideas, si van a votar o si dicen que "nosotros" somos los irrespetuosos, entonces ustedes respeten a la mayoría y respeten la votación que pedía paro y NO VAYA a CLASES, si no quiere marchar, no vaya, pero no joda a los demás..." (Pulgar, 9 de agosto de 2011)

Pero también lo interpretaron como falta de conocimiento de la realidad nacional y educativa. El siguiente ejemplo es particularmente ilustrativo como síntesis: destaca en la voz de los mismos protagonistas la heterogeneidad de opiniones que circularon en torno a la paralización de actividades y una de las discusiones fundamentales: derecho a asistir a clases versus la decisión vinculante en las urnas por la mayoría en cada carrera:

“Es curioso lo diverso que somos en esta U... Algunos sólo motivados con la Semana universitaria, otros con lo de Educar sin paro, otros a full con lo del paro... Creo que todos exigimos "que respeten nuestra opinión y nuestro derecho a educarnos", pero también debemos respetar a la sociedad Chilena en general.... si de verdad no les interesa el paro o creen que las demandas estudiantiles son Burdas e Insensatas, los invito cordialmente a un colegio municipal de La Pintana, Cerro Navia o La Granja, y una vez vista esa realidad que Sean capaces de decir cuantos de Estos niños tienen posibilidades de Estudiar en La PUC.... además También seamos consecuentes con nuestros valores Católicos y cristianos en general, "amar al prójimo como a uno mismo"... Todos en Chile merecemos una Educación de calidad y Gratuita!!!! (Hevia, 12 de agosto de 2011).

La discusión que se dio en este grupo de Facebook fue producto de la participación de voces diversas y de la apropiación que esa heterogeneidad de miembros le dio a un espacio que no estuvo dirigido visiblemente por alguna entidad. El debate se desarrolló en la red social, en donde los individuos desplegaron sus posiciones por medio de entradas y comentarios. Esto no respondió a una estrategia comunicacional de ninguna entidad, sino a la dinámica misma de la comunidad UC reflejada en un espacio abierto de Facebook.

Es fundamental recordar una característica del contexto. No era habitual que en la universidad los estudiantes paralicen sus actividades académicas. Esta medida provocó distintas opiniones entre los alumnos, que se reflejan por ejemplo en las opiniones que

tuvieron los distintos movimientos políticos estudiantiles. El rector Ignacio Sánchez indicó que la única orden que se aplicaría a todos los territorios era que los profesores debían suspender la cátedra si no tenían alumnos en la sala y que las evaluaciones debían ser reprogramadas. Por lo tanto, como la institución no consideró el paro decidido por los estudiantes como vinculantes, recayó en los alumnos la decisión de respetarlo.

En cuanto al uso informativo, este representó un 20% de las entradas totales del espacio en el grupo durante el segundo momento. Dos temáticas aparecen con fuerza durante estos días. En primer lugar la “votación y procesos democráticos”, se cuantificó en un 9,6% de los mensajes publicados. En su mayoría, las voces emplearon las publicaciones para informar sobre los resultados que se fueron obteniendo en las distintas carreras. Por ejemplo: “Votaciones de toma de Campus Oriente PUC: 483 votos a favor, 190 contra, 6 nulos, 3 blancos” (Vargas, 10 de agosto de 2011). Un resumen en cuanto a los resultados de la votación del día 16 fue publicado por el encargado del blog *Puclítico*, un medio estudiantil que nació al tenor de los acontecimientos de la movilización estudiantil. En él señaló que:

“Acabo de terminar mi excel (prontamente pondré a disposición los resultados en <http://elpuclitico.blogspot.com/>) Los resultados globales son: Apruebo 7206 votos equivalente al 48,43% de los vve. Rechazo 7674 votos equivalente al 51,57% de los vve. REITERO que este resultado es meramente ""anecdótico"" porque las decisiones a nivel de Federación se toman vía voto ponderado en el Consejo de Federación donde ganó la aprobación del paro. OTROS DATOS INTERESANTES: La participación global fue de un 75,32% Quizás la más alta de la historia. La carrera con más adhesión al paro fue: Pedagogía Básica en Villarrica con un 90% La carrera con menor adhesión al paro fue: Ingeniería Comercial con un 22% En Casa Central la Aprobación fue de 1198 y el Rechazo de 1200... el resultado más estrecho que he visto... Prontamente ampliaremos en El PUClítico, el primer blog semanal de PolíticaUC” (Oyadenel, 16 de agosto de 2011)

Parte de estos datos, que fueron informados únicamente a través de este grupo en Facebook y no por la página oficial de la FEUC o el perfil de la Asamblea de Estudiantes Movilizados, fueron utilizados por distintas voces para cuestionar en el grupo la legitimidad de las votaciones y de la resolución de paro. No fue esta la intención del autor. En el medio lo aclara:

“Reiteramos que estos datos no tienen carácter formal ni se pueden utilizar para “ningunear” la decisión adoptada por el Consejo de Presidentes a través del voto ponderado. La decisión adoptada por el Consejo fue la adhesión al paro. Más información en FEUC.cl [Dado el uso que se le han dado a estos datos para deslegitimizar a la Federación de Estudiantes, aun cuando insistimos en que no tenían ninguna validez, hemos decidido deshabilitar los links hasta nuevo aviso.]” (Puclicó, 17 de agosto de 2011)

Por lo tanto, fue una apropiación que un grupo de estudiantes hizo de la información que circuló en Facebook para luego usar sus publicaciones para criticar y deslegitimizar el proceso democrático convocado por la FEUC. Posiblemente así operó con otras informaciones. De alguna manera informar e informarse, opinar y hallar opiniones pudo constituir un hábito de los miembros de este grupo durante el período de estudio.

También se informó sobre la situación general de las carreras en paro. Los estudiantes emplearon el espacio para difundir a la comunidad qué carreras habían aprobado la paralización de actividades académicas y cuáles no. Una cuestión que llama la atención, la Federación en su página sólo informó de estos asuntos mediante una nota en su medio oficial. Pero no fue relatando la noticia en desarrollo a través de su espacio. Esa tarea la desempeñaron los estudiantes y miembros de este grupo abierto.

c) Análisis de las publicaciones que registraron mayor atención

1. Atención por cantidad de “me gusta”

La entrada registró un total de 98 “me gusta”. Fue publicada el día 13 de agosto a las 17:55 hrs. Desencadenó un hilo de 75 “comentarios”. Fue de autoría de una voz independiente. El tipo de uso atribuido fue “entretener”. El mensaje publicado decía lo siguiente: “Si hubiese existido facebook para la revolución francesa habría gente posteando cosas como “dejen al rey gobernar tranquilo” o “Voltaire, Rousseau y Montesquieu paren su hueveo”” (Valenzuela, 13 de agosto de 2011).

“Entretener” no fue un uso habitual durante el período de estudio en ninguno de los espacios de Facebook de la muestra. En el caso del grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* estuvo presente en apenas un 5% de las entradas del total del espacio. Por eso llama la atención el nivel de “me gusta” y “comentarios” que suscitó. Lo interesante es que habla directamente de la relación entre Facebook y la contingencia política del

movimiento estudiantil. Una analogía entre el contexto de Chile y la situación prerrevolucionaria de la Francia de 1789.

Por una parte presenta una lectura sobre los reaccionarios y su actitud frente a las demandas de un grupo que desea cambiar el *status quo*. Tanto en el proceso francés del pasado como en el actual chileno hay quienes prefieren salvaguardar el orden en vez de avanzar hacia una situación más justa. Pero más interesante aún es la forma en como encuadra el rol de Facebook. Supone que su uso amplifica voces y permite la circulación de opiniones al interior de una comunidad. La “existencia” de Facebook permite visualizar como distintos participantes reaccionan ante el curso de los acontecimientos. Visibiliza su existencia, les da cuerpo, principalmente porque se pueden registrar en un espacio abierto.

Es curioso que en una entrada cuya finalidad sea entretener, se muestre en profundidad los efectos que algunos le atribuyeron a la red social. Los “me gusta” indican que les parece una idea coherente, una analogía pertinente, y por eso es graciosa. En los comentarios pocos discuten el fondo del asunto, principalmente expresan que hay un error histórico en cuanto a que los autores mencionados habrían estado muertos para los eventos ocurridos en Francia durante el año 1789. Entre lo planteado por el autor de esta entrada y la filosofía que subyace esta investigación hay pues una concordancia: una de las ventajas de Facebook como archivo para un estudio de sucesos pasado es que facilita mantener el registro de las voces que usualmente se ignoran bajo los análisis más estructurales o a partir de actores sociales abstractos. Ese rescate, justamente, es parte fundamental de esta tesis.

2. Atención por cantidad de “comentario”

La entrada registró un total de 199 “comentarios” y 38 “me gusta”. Fue publicada el día 8 de agosto a las 09.30 hrs. La voz correspondió a una estudiante de derecho, Sara Pairican, quien señaló con su cuenta personal que:

“En general la gente no está en contra de la movilización por "no tener conciencia social" (además tener conciencia social no significar ir a marchar ni mucho menos lo que algunos digan que es conciencia social), sino porque la tiene y está en contra de la forma como está llevando la confech el conflicto, con ciertas peticiones que no les agradan, yo me leí los papelitos y encuentro que varias cosas son una vergüenza, entonces no lo apoyo, eso no significa que

no tenga conciencia social o que sea indiferente, sino que no pienso con ustedes y que debo ser respetada” (Pairican, 8 de agosto de 2011)

Para este día 8 de agosto la FEUC convocó a un pleno con el objeto de discutir las temáticas del movimiento estudiantil, el paro de actividades académicas y la adherencia a la marcha del día 9 de agosto. El cese de actividades académicas y la necesidad de que la UC se plegará a las acciones de presión de las otras universidades tradicionales ya era un tema instalado en el debate. Así lo demuestran las publicaciones presentes a partir de esta fecha en el grupo.

En este contexto esta estudiante realizó una apología de los estudiantes que no deseaban participar de las convocatorias de la Confech ni paralizar sus actividades académicas. En los comentarios es común observar cómo estas voces son acusadas de no tener conciencia social, de vivir en “una burbuja”, aislados de los problemas y asuntos nacionales. Por eso el encuadre en este mensaje fue destacar que no es la indiferencia la que moviliza a un sector del estudiantado a rechazar las movilizaciones, sino que es justamente, que se han formado una opinión al respecto y están en contra. Uso Facebook para dirigirse a un grupo específico de alumnos, los que apoyaban las movilizaciones, exponiendo su punto de vista.

Fue una entrada polémica. Suscito un debate que se extendió entre el 8 de agosto a las 17.19 hrs. Hasta el martes 9 de agosto a las 22.33 hrs. Un total de 26 voces diferentes participaron de manera asincrónica en el hilo. Los temas que las voces colocaron en discusión fueron variados: la legitimidad y pertinencia de los métodos de presión como paros y marchas, las demandas del movimiento estudiantil canalizadas a través de los petitorios de la Confech, la hipotética educación gratuita y sus consecuencias para la economía y la sociedad chilena, el aporte de los estudiantes de la UC al país y distintas perspectivas sobre el lucro.

Las voces manifestaron opiniones encontradas, similares- pero nunca iguales- es posible agruparlos en dos grupos. El primero, los que representa Sara Pairican, son los estudiantes que validan la necesidad de mejorar la educación en Chile pero rechazan los métodos y las demandas que exige la Confech en sus petitorios. Están contra el paro, las marchas y las tomas, porque argumentan que vulneran sus libertades individuales; defienden la idea de

que el gobierno ha hecho propuestas razonables y que los movilizados están cayendo en la intransigencia. Por otro lado, otro conjunto de voces valida la necesidad de emprender acciones concretas de movilización para hacer presión y mostrar descontento, apelan a la solidaridad y el carácter vinculante de las decisiones tomadas democráticamente, critican el lucro y defienden la necesidad de avanzar en la gratuidad.

Los miembros se apropiaron del espacio de Facebook y comenzaron a plantear sus puntos de vista, a generar un debate, a intercambiar informaciones y datos. Se manifestó en ellos el pluralismo político que caracterizó a la UC durante este período. No hay aun acuerdo sobre el modelo económico, sobre la responsabilidad de la política, sobre las movilizaciones, acerca de la educación. Pero todos hablan, son leídos, criticados o apoyados. Sin duda, el espacio de Facebook sirvió para que sin un administrador que censure o fuera el principal publicador, todos los estudiantes encontrarán aquí un lugar. Una zona que les permitió a todos comunicarse con todos sus compañeros e interpelarlos. “No pienso como ustedes y debo ser respetada” no fue puesto en cuestión.

d) Síntesis

El grupo no demostró formar parte de ninguna estrategia comunicacional ni de la Federación ni de una organización en particular. Esta es la primera gran diferencia con el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* y con la página *Federación De Estudiantes Uc*. La agenda temática y los tipos de uso fueron producto de la apropiación que cada estudiante de manera individual decidió. Por eso en él afloró la heterogeneidad de voces y el pluralismo existente en la universidad. En él aplica las conclusiones a las que llegaron Suazo, Martínez y Elgueta (2011), cuando concluyen que existe una relación entre lo que ocurre en los espacios *online* como un reflejo de la esfera *offline* que representan, en términos de círculos sociales y del contexto de cada individuo. Mostró sus preocupaciones, discusiones, intereses, conflictos, acuerdos.

En este espacio en donde no aplica una de las conclusiones de Cárdenas (2014), pues no se diluyen las voces diferentes en una única voz del movimiento estudiantil, por el contrario, se muestran, se organizan, ganan atención y apoyo. Se manifiestan todos, estudiantes a favor, en contra o indecisos frente a la movilización, a personas que les interesan otras

temáticas, que buscan respuestas y solicitan información, que indican me gusta. Por eso fue el espacio con mayor actividad y que mayor atención recibió sus publicaciones.

Los estudiantes se apropiaron de este espacio que no tenía una dirección para informar, exponer opiniones, solicitar información, convocar, entre otros. Probablemente se concibió como una herramienta con la que un individuo podía comunicarse con toda la comunidad o con un grupo de ellos, como un medio tecnológico para establecer una comunicación mediada (Perloff, 2014). Especialmente referido respecto a temas locales, internos, que competían a los estudiantes y personas ligadas a la universidad. E incluso aquellos hitos externos fueron muchas veces encuadrados desde los sucesos y pensamientos locales.

Todos estos factores pueden explicar el hecho de que el tenor y el uso de las entradas fueron muy permeables al curso de los acontecimientos. Ya sea por las marchas, los conflictos al interior de la Confech durante el primer momento, o el llamado a paralización de actividades académicas o la toma de Campus Oriente, en el segundo.

En este grupo algunas de las hipótesis probadas por Valenzuela, Arriagada y Scherman (2012) no son aplicables. Debido al contenido publicado analizado, a los encuadres y los tipos de uso que hicieron las distintas voces, para este espacio no se cumplió una correlación positiva entre el comportamiento de protesta y el uso de Facebook. Las voces disidentes, por el contrario, lo usaron para desincentivarlo y hacer circular sus puntos de vista.

CONCLUSIONES

La tesis se propuso analizar la relación entre el uso que manifiestan las publicaciones en espacios de Facebook creados por estudiantes de la UC con los acontecimientos que ocurrieron en el marco de las movilizaciones estudiantiles durante las dos primeras semanas de agosto del año 2011. Basado en la perspectiva de la apropiación tecnológica se distinguieron las formas en que los estudiantes emplearon las distintas funciones y espacios al interior de la red social y se exploró como esos tipos de uso variaron de acuerdo a los acontecimientos que ocurrieron y al uso colectivo que caracterizó a cada uno de los espacios.

Se realizó un análisis del contenido de las publicaciones en tres espacios: el perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados*, la página *Federación De Estudiantes Uc* y el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)*. Se establecieron los tipos usos, los tipos de autores, el contenido específico al que se refirieron, hitos externos e internos a la universidad que mencionaron y qué entradas fueron las que más atención recibieron. Luego se exploró su relación con las condiciones de la comunidad UC, con su contexto y la forma en que interpretaron el curso que de los acontecimientos, complementando la información de sus publicaciones con notas de prensa y documentos variados.

Se pudo demostrar que en los espacios de Facebook creados por estudiantes de la UC en las dos primeras semanas de agosto del año 2011 hubo: 1) una multiplicidad de usos que le dieron a las publicaciones que fueron desde informar hasta convocar actividades, 2) ciertos tipos de uso se repitieron con más frecuencia en unos espacios que en otros 3) los usos variaron de acuerdo a los significados que construyeron los usuarios en torno a los acontecimientos nacionales y locales reunidos en dos momentos, y 3) la presencia de voces heterogéneas en la red social que participaron en mayor o menor medida dependiendo del espacio.

El análisis de las publicaciones del perfil *Asamblea de Estudiantes Movilizados* muestra como los usuarios estuvieron comprometidos con un objetivo explícito: la promoción de la movilización en la universidad. Esto marcó la atención y los tipos de uso que los participantes y el administrador dieron a sus entradas. Informaron, ofrecieron encuadres y

opiniones sobre el acontecer nacional y local, convocaron a la acción concreta. Celebraron explícitamente el avance de los paros y la toma de Campus Oriente.

Por otro lado las publicaciones de la página *Federación de Estudiantes Uc*, el espacio oficial de la organización estudiantil, mostraron una actitud reactiva y principalmente informativa frente al acontecer nacional y local. La única voz del espacio, la del administrador, fue muy descriptiva y cautelosa, no mostró opiniones ni ofreció encuadres sobre los hitos internos o externos que fomentaran la movilización. No convocaron a actividades de protesta, ni tampoco manifestaron explícitamente la importancia de adherir a ellas -como si lo hizo por ejemplo la “Asamblea de Estudiantes Movilizados” -. Resulta curioso preguntarse si se trató de la estrategia comunicacional general de la FEUC durante el período o fue un tipo de comportamiento específico en la red social. Pues llama la atención considerando la alta exposición mediática que tuvo su presidente, Giorgio Jackson, quién aparecía como uno de los principales líderes del movimiento junto a Camila Vallejo.

Finalmente el grupo *FEUC (Federación de Estudiantes UC)* se caracterizó por ser un espacio libre, horizontal, sin un administrador presente. No hubo indicios para sostener que fue una herramienta de comunicación empleada por algún grupo u organización en particular. Por el contrario, se observó como voces a favor, en contra o indiferentes al acontecer del movimiento estudiantil manifestaron sus posturas. Los usuarios emplearon sus entradas para los más diversos fines, sin un objetivo colectivo claro, mostrando como estudiantes con diversas ideas, opiniones e intereses usaron Facebook de acuerdo a las necesidades emanadas de su interpretación del acontecer nacional y local.

Los tres espacios de Facebook estudiados fueron creados por estudiantes de la UC. Tenían en común el hecho de ser parte de la misma comunidad universitaria, y por lo tanto, sus creadores y participantes compartían ciertas características comunes. Sin embargo, ello no bastó para determinar un uso general, homogéneo y sin variaciones en el tiempo en el marco de las movilizaciones. Por el contrario, las publicaciones en el perfil, el grupo y la página mostraron como la forma en que emplearon la red social fueron variando de acuerdo al curso que tomaron los acontecimientos y al uso colectivo acordado explícita (a través de un objetivo) o implícitamente.

Las conclusiones arrojadas por este estudio permiten proponer que para lograr una comprensión profunda de la relación entre los estudiantes y Facebook –en el marco de las movilizaciones del año 2011- debe concebirse que el uso es heterogéneo (incluso al interior de una misma comunidad) y que varía en el tiempo. Por lo tanto, la invitación es ir más allá de la figura del “movimiento estudiantil”, o de los “estudiantes universitarios” o “secundarios” como usuarios abstractos de estas tecnologías. Complejizar la mirada sobre la red social y no concebirla como un medio monolítico en donde solo se seleccionan un conjunto de funciones sin evaluar que en su interior cuenta con distintas herramientas y espacios. Rescatar la multiplicidad de usos y voces, la influencia del contexto y de los acontecimientos, en las formas en que los estudiantes de distintos lugares, organizaciones e instituciones se apropiaron de distintas herramientas y espacios al interior de la red social.

La principal limitación de esta tesis fue que la exploración de la relación entre el contexto, los acontecimientos y los usos se hizo únicamente a través de un estudio de publicaciones y fuentes documentales. No se rescataron los testimonios directos de los protagonistas en grupos focales o entrevistas en profundidad. Probablemente esa información permitiría profundizar los análisis, comprender de forma más claras las intenciones e indagar con mayor precisión en la construcción de significados que antecedieron los tipos de uso.

Las proyecciones de esta investigación son varias. En primer lugar, sería posible completar el análisis de las publicaciones en los espacios de Facebook creados por los estudiantes de la UC durante la segunda mitad del mes de agosto. A partir del 16 de agosto comenzaron a formarse más grupos, perfiles y páginas en Facebook, en respuesta a la aprobación del paro prolongado de 26 carreras. Sería interesante explorar la relación entre el curso de los acontecimientos posteriores, como la toma de Humanidades, la organización de los estudiantes contrarios al movimiento estudiantil o el fin de la toma en Campus Oriente, y los usos que le dieron sus protagonistas a la red social.

Otra alternativa es complementar la actual investigación empleando una metodología diferente. Explorar los significados que les atribuyeron algunos autores de las entradas a través de grupos focales o entrevistas en profundidad enriquecería el análisis que se realizó de los resultados y abriendo caminos a través de nuevas conclusiones. Sus estrategias de

comunicación quedarían más claras, evidenciando las formas en cómo se apropiaron de la red social Facebook bajo distintos contextos.

También resultaría interesante indagar espacios de Facebook creados por estudiantes de otras universidades que hayan participado activamente en las movilizaciones del año 2011, como por ejemplo, la Universidad de Santiago de Chile, la Universidad de Playa Ancha, etc. Explorar como el contexto y los acontecimientos que fueron relevantes para la comunidad influyeron (o no) en los tipos de uso de Facebook, en el contenido que compartieron, los encuadres que ofrecieron y las voces que participaron.

Finalmente una alternativa distinta sería realizar estudios sobre otros de los espacios y las herramientas disponibles en Facebook –y en otras aplicaciones web 2.0 como Twitter- y su relación con el movimiento estudiantil. Estudiar las formas en cómo se apropian los usuarios las redes sociales que emplean, pero detallando en concreto qué se va a explorar de ella. Por ejemplo preguntarse bajo qué condiciones fueron utilizadas las posibilidades de “crear evento” o “crear álbum”, con qué frecuencia o qué tipo de contenido mostraron.

REFERENCIAS

Referencias bibliográficas

1. Acharán, J. (2014). Humanidades en perspectiva. En Centro de Estudiantes de Historia 2014. *Organización, Fuerza, Cambio*, (1ª ed., pp.16-17). Santiago, Chile: LOM.
2. Bennet, W.L. & Segerberg, A. (2012). The logic of connective action. *Information, Communication & Society*, 15(5) 739-768
3. Bimber, B. (1990). Karl Marx and three faces of technological determinism. *Social Studies of Science*, 20(2), 333-351. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/285094>
4. Bowler, G. (2010). Netnography: a method specifically designed to study cultures and communities online. *The Qualitative Report*, 15(5), 1270-1275
5. Boyd, D. & Ellison, N. (2011). Social Network Sites: definition, history and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230.
6. Breton, P. & Proulx, S. (2006). *L'explosion de la communication à l'aube du XX siècle*. Montréal: Boréal; Paris: La Découverte.
7. Cabalín, C. (2014). Estudiantes conectados y movilizados: El uso de Facebook en las protestas estudiantiles en Chile. *Comunicar*, 23(44), 25-33. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.3916/C43-2014-02>
8. Cárdenas, C. (2014). Representación de la acción política de los estudiantes chilenos. Movilización de significados en redes sociales. *Última década*, (40), 57-84.
9. Castells, M. (1995). La ciudad informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional. Madrid: Alianza.
10. Castells, M. (2013). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza
11. Catrileo, P. (2014). Educar sin parar: una nueva respuesta. En Centro de Estudiantes de Historia 2014. *Organización, Fuerza, Cambio*, (1ª ed., pp.20-21). Santiago, Chile: LOM.
12. Cobo Romaní, C. (2007b). Mapa de aplicaciones. Una taxonomía comentada. En Cobo, C., Pardo, H. 2007. *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México. Barcelona / México DF.

13. Condeza, R. (2013-2015) “Adolescentes chilenos conectados por la educación: estudio comparativo de sus prácticas de comunicación en 2006 y 2011”.
14. Doueihí, M. (2010). *La gran conversión digital*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
15. Earl, J. (2015). The future of social movement organizations: the waning dominance of SMOs Online. *American Behavioral Scientist*, 59 (1), 35-52
16. El Mercurio. (10 de agosto de 2011). Rector pone plazo para recuperar Campus Oriente. *El mercurio*. C8.
17. El Mercurio. (11 de agosto de 2011). Universitarios que rechazan tomas se organizan para ser considerados. *El Mercurio*. C8.
18. El Mercurio. (12 de agosto de 2011). Derecho UC “Los paros o tomas acordados por alumnos no obligan”. *El Mercurio*. C2.
19. El Mercurio. (17 de agosto de 2011). Rector de la UC traslada actividades de C. Oriente. *El Mercurio*. C7.
20. Fernández, M. & Pinochet, J. (11 de agosto de 2011). Universitarios que rechazan tomas se organizan para ser considerados. *El Mercurio*. C8.
21. Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas*. Barcelona, España: Gedisa.
22. Ginzburg, C. (2008). *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia*. Barcelona, España: Gedisa.
23. Hirst, M. (2012). One tweet does not a revolution make: Technological determinism, media and social change. *Global Media Journal-Australian Edition*, 6(2), 1-11.
24. Jenkins, H. (2008). *Convergence Culture: la cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona, España: Paidós.
25. Jenkins, H. (2009). *Fans, blogueros y videojuegos: la cultura de la colaboración*. Barcelona, España: Paidós.
26. Kozinets, R. V. (2010). *Netnography. Doing ethnographic research online*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
27. Lévy, P. (2003). *Inteligencia Colectiva por una antropología del ciberespacio*. Organización Panamericana de la Salud. Unidad de Promoción y Desarrollo de la Investigación y el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. Washington D.C: biblioteca virtual em saúde.

28. M.F.B. (13 de agosto de 2011). Rector UC y toma en Campus Oriente: “Hasta ahora, no me ha parecido oportuno un desalojo”. *El Mercurio*. C7.
29. Marín, F. (2014). Las batallas por la Alameda: Arteria de Chile demoliberal. Imaginaciones mediáticas e imaginarios sociales de lo público en las manifestaciones estudiantiles del año 2011. Santiago, Chile: CEIBO ediciones.
30. Martín-Barbero. J. (2001). Reconfiguraciones comunicativas de lo público. *Análisi*, 26, 71-88
31. McQuail, D. (2000). Introducción a la teoría de la comunicación de masas. Barcelona: Paidós
32. Meruane, T. & Araya, C. (9 de agosto de 2011). Renuncia de Jackson a mesa de la Confech revela diferencias al interior del organismo. *La Tercera*. 6.
33. Meruane, T. & Araya, C. (9 de agosto de 2011). Renuncia de Jackson a mesa de la Confech revela diferencias al interior del organismo. *La Tercera*. 6.
34. Miège, B. (2010). La cuestión de las TIC: hacia nuevos planteamientos. En D. de Moraes (comp.), *Mutaciones de lo visible. Comunicación y procesos culturales en la era digital*. Argentina: Paidós.
35. Mujica, J. (2014). La toma de Humanidades y su rol específico para la UC: Una reflexión. En Centro de Estudiantes de Historia 2014. *Organización, Fuerza, Cambio*, (1ª ed., pp.18-19). Santiago, Chile: LOM.
36. Negroponte, N. (1995). *Ser digital*. Editorial Atlántida.
37. Nie, N.H. (2001). Sociability, interpersonal relations and the internet: reconciling conflicting findings, *American Behavioral Scientist*, 45, 420-435.
38. Orozco, G. (2014). *Televidencias. Comunicación, educación y ciudadanía*. México: Universidad de Guadalajara.
39. Pons, A. (2013). El desorden digital. Guía para historiadores y humanistas. Madrid: Siglo XXI España
40. Proulx, S., Rueff, J. & N. Lecompte (2007). *Une appropriation communautaire des technologies numériques de l'information*. Notes de recherche. Centre interuniversitaire de recherche sur la science et la technologie, CIRST.
41. *Qué dicen los movimientos políticos*. En Centro de Estudiantes de Historia 2014. *Organización, Fuerza, Cambio*, (1ª ed., pp.10-12). Santiago, Chile: LOM

42. Reyes, C. & Vallejo, J. (2013). Los días que avanzaron años: el movimiento estudiantil 2011 desde la perspectiva de sus dirigentes. Santiago, Chile: CEIBO ediciones.
43. Reyes, P. (2015). *Internet social en Chile: una etnografía de la apropiación TIC*. Santiago, Chile: RIL editores.
44. Scherman, A., Arriagada, A. & Valenzuela, S. (2013). La protesta en la era de las redes sociales: el caso chileno. En A. Arriagada & P. Navia (eds), *Intermedios. Medios de comunicación y democracia en Chile*, Santiago, Chile: Ediciones UDP, 181-199.
45. Suazo, S., Martínez, J. Elgueta, A.P. (2011). Redes sociales como herramientas de ciberactivismo: el caso de los grupos de Facebook en Chile y el Gran Concepción (2009). *Ecos de la comunicación*, 4(4). Disponible en <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/redes-sociales-como-herramientas-ciberactivismo.pdf>
46. Valenzuela, S., Arriagada, A. & Scherman, A. (2012) The Social Media Basis of Youth Protest Behavior: The Case of Chile. *Journal of Communication*, 62 (2), 299-314. (DOI: 10.1111/j.14 -60-2466.2012.01635.x).
47. Vega, M. (12 de agosto de 2011). Fallece trabajador en Campus Oriente y hoy los estudiantes evalúan toma. *La Tercera*. 7.
48. Vidal, N. & Melgarejo, H.(s.f). Distintas posturas en la UC sobre el movimiento estudiantil. *Vive la UC*. Recuperado de: http://vidauniversitaria.uc.cl/component/option,com_noticias/task,ver/id,294/Itemid,5/
49. Villavicencio, J. (2014). Politización Historia/UC: una tarea pendiente. En Centro de Estudiantes de Historia 2014. *Organización, Fuerza, Cambio*, (1ª ed., p.27). Santiago, Chile: LOM.
50. Webster, J.G. (1998). The audience. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 42(2), 190 – 207
51. Perloff, M. (2014). Mass communication research at the crossroads: definitional issues and theoretical directions for mass and political communication scholarship in an age of online media. *Mass communication and Society*, 1-26 doi: 10.1080/15205436.2014.946997
52. Vidal, N. & Melgarejo, H. (septiembre, 2011). Por una solución al conflicto estudiantil. *Vive la UC* , (70), pp.4-5.

53. Arce, M. (noviembre, 2011). Gonzalo Yadenal: De la política a la opinión. *Vive la UC*, (72), p.3.
54. Condeza, R. (marzo, 2014). *Communication repertoires employed by Chilean adolescents to organize the 2006 and 2011 movements for education*. Ponencia presentada en 4ª Conferencia ICA América Latina.
55. Santos, M. (mayo, 2015). *Networks of Protest, Protests on Networks: A descriptive analysis of the relationship between Social Media and Social Mobilization*. Ponencia presentada en la 65th Conferencia Anual de la Asociación Internacional de Comunicaciones.
56. Cobo, C. (2007). Intercreatividad y Web 2.0. La construcción de un cerebro digital planetario. En Cobo, C., Pardo, H. 2007. *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México. Barcelona / México DF.
57. Cobo Romaní, C. (2007b). Mapa de aplicaciones. Una taxonomía comentada. En Cobo, C., Pardo, H. 2007. *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México. Barcelona / México DF.
58. Meunier, D. & Condeza, R. (2012). Le mouvement «2.0» des lycéens chiliens de mai 2006: Usages des TICs et action collective. *Revue Terminal*, 111; 33-48.

Referencias sitios web

59. Alonso, N. & Rivas, S. (2011, 11 de agosto). El equilibrio de Jackson. *Qué pasa*. Recuperado de: <http://www.quepasa.cl/articulo/politica/2011/08/19-6318-9-el-equilibrio-de-jackson.shtml/>
60. Artigas, J. [5 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 19 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150252098666651/>
61. Asamblea de estudiantes movilizados. [10 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/131740650251997>

62. Asamblea de estudiantes movilizados. [16 de agosto de 2011]. Biografía [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/134559433303452>
63. Asamblea de estudiantes movilizados. [16 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/134559433303452>
64. Asamblea de estudiantes movilizados. [4 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/128537367238992>
65. Asamblea de estudiantes movilizados. [6 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/130274100398652>
66. Asamblea de estudiantes movilizados. [6 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados. [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 14 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/120427781386449>
67. Asamblea de estudiantes movilizados. [6 de agosto de 2011b]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados. [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 14 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/129573803802015>
68. Asamblea de estudiantes movilizados. [8 de agosto de 2011]. Biografía [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/130274100398652>
69. Asamblea de estudiantes movilizados. [8 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/130274100398652>

70. Asamblea de estudiantes movilizados. [8 de agosto de 2011b]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/130286107064118>
71. Asamblea de estudiantes movilizados. [9 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados [Estado de actualización de Facebook]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/130944490331613>
72. Asamblea de estudiantes movilizados. [ca. 2011]. Información [Perfil de Facebook]. Recuperado el 6 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/about?section=bio&pnref=about>
73. Asamblea de estudiantes movilizados. [ca. 2011]. Información [Perfil de Facebook]. Recuperado el 6 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/about?section=bio&pnref=about>
74. Astengo, N. [7 de agosto de 2011]. Muro discusión. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Grupo de Facebook]. Recuperado el 13 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150253248336651/>
75. Astengo, N. [7 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150253248336651/>
76. Bombastic, I. [7 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes Movilizados. [Publicación en muro]. Recuperado el 15 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/130199807072748>
77. Canessa, D. [16 de agosto de 2011]. Ojala que la gente que voto NO, entienda que paro es paro, osea NO SE VA A CLASES, lo mismo para los profesores, que si hubiese sido al revés, a la gente que voto si a paro y perdio igual los pondrian ausentes. [Actualización Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/estudiantesmovilizadosuc/posts/134559433303452>
78. Concha, C. [4 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 19 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150251115216651/>

79. DARA. (2010). Informe alumnos matriculados. Recuperado del sitio de Internet de la Pontificia universidad Católica de Chile, Vive la UC: http://vidauniversitaria.uc.cl/images//estudiantes_uc2011.pdf
80. *Datos para Cuenta de Rectoría 2010* (2010) Recuperado de: <http://www.uc.cl/es/la-universidad/campus/2331-hechos-y-cifras>
81. Dirección de Asuntos Estudiantiles. (2011). Estudiantes UC ¿Quiénes son y qué esperan de sus profesores? Recuperado del sitio de Internet de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Vive la UC: http://vidauniversitaria.uc.cl/images//estudiantes_uc2011.pdf
82. Emol. (2011, 16 de agosto). “Toma en Campus Oriente de la Universidad Católica definirá mañana su duración”. *Emol.* Recuperado de: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/08/16/498174/un-total-de-26-carreras-de-la-uc-aprueban-plegarse-a-paro-estudiantil.html>
83. Emol. (2011, 9 de agosto). “Toma en Campus Oriente de la Universidad Católica definirá mañana su duración”. *Emol.* Recuperado de: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/08/09/497061/toma-en-campus-oriente-de-la-universidad-catolica-definira-manana-su-duracion.html>
84. *Estadísticas Elecciones FEUC.* (s.f). Recuperado de: <http://www.elpuolitico.cl/estadisticasfeuc/>
85. Facebook. (2015). *¿Qué es mi perfil?*. Recuperado de: <https://www.facebook.com/help/133986550032744>
86. Facebook. (2015). *Conceptos básicos de las páginas.* Recuperado de: <https://www.facebook.com/help/281592001947683/>
87. Facebook. (2015). *Conceptos básicos sobre los grupos.* Recuperado de: <https://www.facebook.com/help/162866443847527>
88. Federación De Estudiantes Uc. [11 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 18 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/135499143206867>
89. Federación De Estudiantes Uc. [11 de agosto de 2011b]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 18 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/207353779321267>

90. Federación De Estudiantes Uc. [15 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 6 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/137285829694865>
91. Federación De Estudiantes Uc. [15 de agosto de 2011b]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 18 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/155162934563526>
92. Federación De Estudiantes Uc. [16 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 18 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/275357345812927>
93. Federación De Estudiantes Uc. [2 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 6 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/131587180264730>
94. Federación De Estudiantes Uc. [3 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 6 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/131587180264730>
95. Federación De Estudiantes Uc. [3 de agosto de 2011b]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 15 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/150678811677788>
96. Federación De Estudiantes Uc. [4 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 15 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/132073763549405>
97. Federación De Estudiantes Uc. [4 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 15 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/132073763549405>
98. Federación De Estudiantes Uc. [4 de agosto de 2011c]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/132306266859488>
99. Federación De Estudiantes Uc. [5 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/114730191958333>

100. Federación De Estudiantes Uc. [6 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/131587180264730>
101. Federación De Estudiantes Uc. [6 de agosto de 2011b]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 18 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/251938448164498>
102. Federación De Estudiantes Uc. [8 de agosto de 2011]. Muro. [Página de Facebook]. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/253793471317416>
103. Federación De Estudiantes Uc. [ca. 2011]. Información. [Página de Facebook]. Recuperado el 12 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/federacionestudiantesuc/posts/132073763549405>
104. Federación De Estudiantes Uc. [ca. 2012]. Descripción. [Grupo de Facebook]. Recuperado el 13 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/?fref=ts>
105. Fuenzalida, F. [7 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 19 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150253222841651/>
106. Glatz, P. [7 de agosto de 2011]. Muro discusión. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Grupo de Facebook]. Recuperado el 13 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150253252506651/>
107. González, E. [3 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 19 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150250675601651/>
108. González, E. [9 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150254031226651/>
109. Gutiérrez, V. [12 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 19 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150257065906651/>

110. Hevia, K. [12 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150257071091651/>
111. Jara, J. [16 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150260815036651/>
112. Leal, M. [7 de agosto de 2011]. Muro discusión. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Grupo de Facebook]. Recuperado el 13 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150253234606651/>
113. Miranda, J.P. [16 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150260821731651/>
114. Ortiz, V. [6 de agosto de 2011]. Muro discusión. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Grupo de Facebook]. Recuperado el 13 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150253190626651/>
115. Oyadel, G. [16 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 25 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150260755866651/>
116. Pairican, S. [8 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150254243616651/>
117. Puclítico. (15 de agosto de 2011). Por qué El PUclítico?. [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://elpuclitico.blogspot.cl/2011/08/por-que-el-puclitico.html>
118. Puclítico. (17 de agosto de 2011). Borrador de los resultados globales llamado a Paro indefinido. [Mensaje en un blog]. Recuperado de: <http://elpuclitico.blogspot.cl/2011/08/resultados-globales-llamado-paro.html>
119. Pulgar, G. [9 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150255050961651/>

120. Quevedo, A. [16 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150260786051651/>
121. Silva, D. [6 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 19 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150252731146651/>
122. Strello, A. [6 de agosto de 2011]. Biografía. Asamblea de Estudiantes movilizados [Publicación en muro]. Recuperado el 11 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2217877601988&set=a.1543094452831.2072392.1099053077&type=1>
123. Toloza, S. [8 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 19 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150254813606651/>
124. Torres, C. [7 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 19 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150253920911651/>
125. Universia (2011, 28 de octubre). Elecciones FEUC: Listas 1ª y NAU van por la segunda vuelta. *Universia Chile*. Recuperado de: <http://noticias.universia.cl/en-portada/noticia/2011/10/28/883184/elecciones-feuc-listas-1a-nau-van-segunda-vuelta.html>
126. Valenzuela, C. [13 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150258277481651/>
127. Vargas, K. [10 de agosto de 2011]. Muro. FEUC (Federación de Estudiantes UC). [Publicación en muro]. Recuperado el 20 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/groups/47076421650/permalink/10150255657326651/>

ANEXOS

ANEXO I.

Tesis para optar al grado de magíster: “Estudiantes de la UC conectados: análisis de sus publicaciones en Facebook durante las movilizaciones por la educación en agosto del 2011”

LIBRO DE CODIGOS.

Investigador: Marco Jaramillo

- **Fuente:** corresponde al nombre del sitio de Facebook al cual pertenece la publicación.
 1. Asamblea de Estudiantes Movilizados
 2. Federación Estudiantes UC.
 3. FEUC (Federación de Estudiantes UC)
- **Dirección URL:** corresponde a la dirección que indica el origen de la publicación en Facebook.
- **Contenido textual:** corresponde al contenido en texto de la publicación.
- **Nombre autor:** corresponde al nombre de la persona, organización, grupo que publica el contenido.
- **Rol Autor:** corresponde a quién publica entre las siguientes opciones:
 1. Estudiante/Persona sin cargo de representación.
 2. Federación de Estudiantes.
 3. Representantes de la UC (Consejero Territorial, Centros de Estudiantes).
 4. Movimiento político tradicional de la UC. (Crecer, Nueva Acción universitaria, Movimiento Gremial, Solidaridad).
 5. Organización estudiantil de la UC o grupos locales (Colectivo –ej. “La revuelta”-, Asambleas, etc.).
 6. Organización estudiantil, agrupaciones, estudiantes o personas que no son de la UC.
 7. Otros (indicar en comentarios).

- **Fecha de publicación:** corresponde al día en qué fue publicada la noticia. Se anota en formato dd/mm/aa (**Formato Excel:** fecha cortó)
- **Hora de publicación:** corresponde a la hora en qué se realizó la publicación. El formato es el de 24 horas.
- **Hito interno:** corresponde al hito o evento del movimiento estudiantil en agosto de 2011 en la UC con el que está mayoritariamente relacionada la publicación.
 0. No está relacionado con ninguno de los hitos.
 1. Toma de Campus Oriente.
 2. Paro estudiantil en carreras de la UC.
 3. Marcha y actividades internas de la UC.
 4. Semana Universitaria.

Hito externo: corresponde al hito o evento del movimiento estudiantil en agosto de 2011 en la UC con el que está mayoritariamente relacionada la publicación.

0. No se relaciona con ninguno de los hitos externos enlistados.
1. Política Nacional en General: partidos, reuniones políticas, etc.
2. Declaraciones del Gobierno hacia las demandas del movimiento estudiantil.
3. Marcha 4 de agosto: doble jornada no autorizada.
4. Marcha 7 de agosto: marcha familiar.
5. Marcha 09 de agosto: marchas multitudinarias en Chile.
6. Reunión CONFECH 6 de agosto.
7. Reunión CONFECH 13 de agosto.
8. Reuniones entre estudiantes universitarios y gobiernos/parlamentarios (reuniones con intendencia por marcha, con ministerio del interior y el llamado a diálogo de los parlamentarios).
9. Otras marchas menores.
10. Huelga de hambre secundarios.

- **Tema:** corresponde a la temática principal de la publicación (o la que cuente con mayor extensión). Revisar Anexo Temas al final del libro de códigos. Seleccionar el código que más se ajuste.
- **Tipo de uso:** corresponde al propósito principal que se observa o se infiere a partir del encuadre que se le da al contenido de la publicación. Si no le acompaña texto que permita reconocer el encuadre, se considera no definido/sin encuadre.

1. **Informar** (*Facebook como herramienta para la difusión de información*): informar sobre eventos, actividades o hechos concretos (puede utilizar noticias, vídeos u otros para ello).
2. **Persuadir y/o mostrar un punto de vista sobre un fenómeno** (*Facebook como herramienta para difundir opiniones y puntos de vista*): mostrar una opinión, argumentar en torno a ella, compartir una declaración pública (en cualquier formato: documento, vídeo, audio), compartir una columna de opinión, etc.
3. **Entretener** (*Facebook como herramienta para el relaxo, el ocio y el disfrute*).
4. **Convocar a participar en actividades offline** (*Facebook como herramienta para coordinar acción colectiva fuera de Internet*): Convocar a participar en actividades y eventos fuera del espacio de Internet, indicando fecha, hora y/o espacio específicos.
5. **Convocar a participar en actividades online** (*Facebook como herramienta para coordinar acción colectiva en Internet*): convocar o interpelar a realizar una actividad en línea como firmar una carta digital, difundir información, leer algún documento digital específico.
6. **Solicitar información o materiales** (*Facebook como herramienta para resolver dudas y pedir ayudar de otros*).
7. **Compartir una nota/opinión sin encuadre** (*Facebook como herramienta para compartir una nota informativa o de opinión sin declarar explícitamente su intención para hacerlo*)
8. **Compartir una fotografía, ilustración, vídeo, sitio web o sitio en Facebook –que no sean declaraciones públicas** (*Facebook como herramienta para compartir diversos contenidos sin declarar explícitamente su intención para hacerlo*).

9. **Incitar al debate y a la exposición de opiniones online** (*Facebook como herramienta para crear un espacio/foro de debate, discusión sobre temáticas específicas*)

10. No definido/Sin encuadre por parte del estudiante.

- **Cantidad registrada de “me gusta”:** corresponde al número de “me gusta” que se indica debajo de la publicación.
- **Cantidad registrada de “comentarios”:** corresponde a la suma total de mensajes publicados como comentarios en el hilo de una entrada.
- **Comentarios:** un espacio para anotar comentarios sobre las opciones sobre información relevante que no pudo ser registrada en el análisis de contenido.

(ANEXO) TEMAS

Movimiento estudiantil
<ol style="list-style-type: none">1. Marchas2. Paro estudiantil.3. Asambleas y consejos de estudiantes.4. Votaciones y procesos democráticos estudiantiles.5. Actividades creativas, cacerolazos y performance.6. Actividades de presión: toma, huelga de hambre.7. Movimiento estudiantil y movimientos políticos de la Universidad (Crecer, NAU, OI, MG, Solidaridad).8. M.E y medios de comunicación.9. M.E y partidos políticos.10. Relación: universitarios y secundarios.11. Relación: universitarios con otros actores sociales.12. Relación: universitarios con sus representantes.13. Relación: universitarios con autoridades académicas/administrativas.14. Relación: universitarios con autoridades políticas.15. Relación entre estudiantes universitarios/educación superior (ej. Confech).16. Represión policial y desalojos.17. Estudiantes no movilizadas o “antiparos”.18. Anuncios autoridades políticas sobre demandas estudiantiles.19. Política nacional: partidos, agenda legislativa, encuestas, etc.20. Apoyos nacionales e internacionales al movimiento estudiantil.21. Educación en fundamentos y demandas del M.E.
Asuntos estudiantiles y vida universitaria
<ol style="list-style-type: none">22. Fiestas, recreación y ocio.23. Cursos y vida académica en general.24. Avisos, ventas y publicidad de productos y servicios.25. Becas y ayudas estudiantiles.26. Actividades de extensión no relacionadas con el M.E.27. Otros.

ANEXO II

Afiche publicado en un mensaje en el grupo FEUC (Federación de Estudiantes UC).

Semana Universitaria MOVILIZADA

LUNES 8

- ASAMBLEA DE ESTUDIANTES MOVILIZADOS
13:00 HRS | CONCHA ACÚSTICA
- PINTATÓN DE TALLARINES
15:30 HRS | ENTRADA SAN JORDAN

MARTES 9

- PARO NACIONAL
- MARCHA
10:00 HRS | CASA CENTRAL
- ASAMBLEA
15:30 HRS | CASA CENTRAL

MIRCOLES 10

- FORO "EDUCACIÓN SUPERIOR: DISTINTAS PERSPECTIVAS PARA UNA TEMÁTICA NACIONAL"
12:30 HRS | ALA MAGNA

TUEVES 11

- MARCHA INTERNA - CORDÓN VICUNA MACKENNA
10:00 HRS | SAN JORDAN
- CICLO DE CINE
15:30 HRS | SALITA DE SOCIALES

VIERNES 12

- REFLEJÓN RESPUESTA DEL GOBIERNO
13:00 HRS | CONCHA ACÚSTICA

Organiza: **FEUC** **150**

¡Despierta UC!
¡Infórmate, indignate, Movilízate!

Semana Universitaria

Jueves 4

- CLUB DE LA COMEDIA
13:00 HRS | CASA CENTRAL
- FIESTA DE APERTURA
21:30 HRS
EX-FABRICA

Jueves 8

- DEBATE DE EDUCACIÓN SUPERIOR
EXPONER:
RECTOR IGNACIO SÁNCHEZ
GIORGIO JACKSON
MARIA JOSÉ HOFFMAN
13:30 HRS | CAMPUS ORIENTE

Martes 9

- 6TA VERSIÓN:
"MI PEQUEÑA ALAMEDA"
13:00 - 15:00 HRS
PATIO DE BIENESTAR | SAN JORDAN

Jueves 11

- FEUC **150**
- INAUGURACIÓN:
ENCUENTRO UNIVERSITARIO
18:30 HRS | SAN JORDAN

Miércoles 10

- CHARLA CON MÚSICA:
PEDRO PIEDRA | JIMINELSON
13:00 HRS | LO CONTADO

Viernes 12

- CONCHA ACÚSTICA:
CHANCHO EN PIEDRA
BANDA CONMOCIÓN
CEPE
HECHO A MANO
15:00 HRS | SAN JORDAN

Escudo **BBVA** **ANGLO AMERICAN** **SILBRA MORENA** **burn**

Fuente: González, F. [Fernando Andrés González Maulen]. (6 de agosto de 2011). FEUC (Federación de Estudiantes UC) [Grupo de Facebook]. Recuperado el 12 de diciembre de 2015 de: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2195301117342&set=gm.10150253117451651&type=3&thea>