



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
FACULTAD DE COMUNICACIONES
MAGÍSTER EN COMUNICACIÓN SOCIAL
CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN

**DISEÑO DE UNA CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
PARA DISMINUIR LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA
PROPEDÉUTICO INACAP**

POR
DELIA CECILIA SANTIBÁÑEZ MONDACA

Tesis presentada a la Facultad de
Comunicaciones de la Pontificia Universidad
Católica de Chile
para optar al grado de Magíster en Comunicación
Social con mención en Comunicación y Educación

Profesora guía:
CLAUDIA MONTERO-LIBERONA, Ph.D.

Octubre 2018
Santiago de Chile.

© 2018, Delia Santibáñez Mondaca. Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica que acredita al trabajo y a su autor.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todos los entrevistados que aceptaron ser parte de este proyecto, a los estudiantes y a los profesionales del Centro de Desarrollo para la Educación Media de INACAP. También a quienes no fueron entrevistados, pero igualmente me dieron su apoyo en material e información importante.

A mi profesora guía Claudia, por el apoyo constante y las enseñanzas que me entregó para desarrollar este proyecto.

A mi familia y amigos que siempre me brindaron la mejor de las energías para responder al Magíster a pesar de los momentos más complicados.

Finalmente agradezco en especial a Osvaldo y Ghost por estar siempre a mi lado a pesar de todo y por ser quienes me sustentaron durante los momentos más difíciles de este proceso, por su paciencia y amor que siempre me entregan.

Delia.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS.....	iii
ÍNDICE GENERAL.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Preguntas de investigación.....	5
1.1.1. Pregunta general.....	5
1.1.2. Preguntas específicas.....	5
1.2. Objetivos.....	5
1.2.1. Objetivo general.....	5
1.2.2. Objetivos específicos.....	6
2. MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. Deserción en la educación chilena.....	7
2.1.1. Deserción en educación básica.....	8
2.1.2. Deserción en educación media.....	9
2.1.3. Deserción en la educación superior.....	10
2.2. Inclusión en educación superior.....	11
2.2.1. Experiencias internacionales de inclusión en la educación superior.....	12
2.2.2. Experiencias nacionales de inclusión en la educación superior.....	14
2.2.2.1. Gratuidad.....	14
2.2.2.2. Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación	15

Superior (PACE).....	
2.2.2.3. Fundación Portas.....	16
2.2.2.4. Talento e Inclusión UC.....	18
2.3. Programas propedéuticos en Chile.....	19
2.3.1. La Red de Propedéuticos UNESCO.....	23
2.3.2. Deserción en los programas de la Red de Propedéuticos UNESCO.....	24
2.4. Diferenciación y relevancia social de los programas propedéuticos.....	26
2.5. Programa Propedéutico INACAP.....	28
2.5.1. Descripción de la Institución.....	28
2.5.1.1. Perfil del estudiante de INACAP.....	28
2.5.1.2. INACAP sede Santiago Centro.....	29
2.5.2. Descripción del Programa Propedéutico INACAP.....	30
2.5.2.1. Modalidad de la convocatoria del Propedéutico INACAP.....	31
2.5.2.2. Cambios en las campañas de convocatorias del Propedéutico INACAP por año.....	33
2.6. Comunicación y educación.....	35
2.6.1. Recursos educomunicativos.....	37
2.6.2. Metodología Lean UX.....	38
2.6.3. TIC en la educación.....	38
2.6.4. Campañas de bien público	39
2.6.5. Teoría de Difusión de Innovaciones	39
3. MÉTODO.....	42
3.1. Enfoque metodológico.....	42
3.2. Participantes pertenecientes a INACAP.....	43

3.2.1. Informantes clave, profesionales responsables del programa Propedéutico INACAP.....	43
3.2.2. Informantes clave, estudiantes desertores y con buenos resultados del programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro.....	45
3.3. Obtención de la información.....	46
3.3.1. Entrevista semiestructurada.....	46
3.3.2. Categorías de las entrevistas.....	47
3.3.2.1. Profesionales responsables del programa Propedéutico INACAP.....	47
3.3.2.2. Estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro	48
3.3.2.3. Estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro.....	49
3.3.3. Validación del instrumento.....	50
3.3.4. Contacto con informantes clave.....	51
3.3.5. Recolección de la información.....	52
3.4. Análisis de la información.....	53
4. RESULTADOS	55
4.1. Resultados informantes clave, profesionales responsables del programa Propedéutico INACAP.....	55
4.2. Resultados informantes clave, estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP.....	62
4.3. Resultados informante clave, estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP.....	67
4.4. Análisis interpretativo de los resultados.....	70
4.4.1. Fortalezas del Propedéutico INACAP según los profesionales responsables del Programa.....	71
4.4.2. Debilidades del Propedéutico INACAP según los profesionales responsables del Programa.....	73

4.4.3. Fortalezas del Propedéutico INACAP según los estudiantes desertores y con buenos resultados en el Programa.....	74
4.4.4. Debilidades del Propedéutico INACAP según los estudiantes desertores y con buenos resultados en el Programa.....	76
5. CONCLUSIONES.....	77
5.1. Causas de la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP..	78
5.1.1. Síntesis interpretativa de los resultados de los estudiantes desertores del Programa.....	78
6. DISEÑO DE LA CAMPAÑA.....	81
6.1. Justificación del recurso educomunicativo a utilizar.....	82
6.2. Objetivos de la Campaña.....	84
6.3. Análisis de situación para el diseño de la Campaña.....	84
6.4. Definición de la audiencia.....	86
6.4.1. Descripción de los establecimientos educacionales vinculados a la sede INACAP Santiago Centro.....	86
6.4.2. Usabilidad y hábitos mediales de los estudiantes de establecimientos municipales y particulares subvencionados.....	87
6.4.3. Segmentación de los profesores de cuarto medio de establecimientos municipales y particulares subvencionados.....	89
6.4.4. Destinatarios principales de la Campaña	89
6.4.4.1. Destinatarios principales en etapa de convocatoria del Programa.....	90
6.4.4.2. Destinatarios principales en etapa de desarrollo del Programa.....	90
6.4.5. Destinatarios secundarios de la Campaña.....	90
6.5. Aplicación de la teoría que fundamenta la Campaña.....	90
6.6. Elaboración de los mensajes para la audiencia.....	92
6.6.1. Mensajes en etapa de Conocimiento.....	92

6.6.2. Mensajes en etapa de Persuasión.....	93
6.6.3. Mensajes en etapa de Decisión.....	94
6.6.4. Mensajes en etapa de Implementación.....	96
6.6.5. Mensajes en etapa de Mantenimiento.....	97
6.7. Medios para enviar el mensaje.....	98
6.7.1. Medios a utilizar en los estudiantes.....	98
6.7.2. Medios a utilizar en los profesores.....	98
6.8. Aspectos gráficos de la campaña.....	99
6.9. Propuesta general de la campaña Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!.....	102
6.9.1. Etapa de Conocimiento.....	103
6.9.2. Etapa de Persuasión.....	104
6.9.3. Etapa de Decisión.....	106
6.9.4. Etapa de Implementación.....	108
6.9.5. Etapa de Mantenimiento.....	109
6.10. Plan de monitoreo de la Campaña propuesta.....	111
6.11. Plan de evaluación de la Campaña propuesta.....	112
6.12. Recursos a utilizar en la Campaña propuesta.....	114
6.13. Diferencias de la Campaña propuesta con las campañas anteriores de INACAP.....	115
6.14. Viabilidad de la Campaña propuesta.....	118
6.15. Conclusiones y recomendaciones de la Campaña propuesta.....	119
REFERENCIAS.....	123
ANEXOS.....	134

Anexo N° 1: Pauta de entrevista semi-estructurada para profesionales responsables del programa Propedéutico en INACAP.....	135
Anexo N° 2: Pauta de entrevista semi-estructurada para estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP.....	138
Anexo N° 3: Pauta de entrevista semi-estructurada para estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP.....	141
Anexo N° 4: Correo electrónico enviado a estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP.....	144
Anexo N° 5: Correo electrónico enviado a estudiantes con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP.....	145
Anexo N° 6: Consentimiento informado para informantes clave.....	146
Anexo N° 7: Esquema de clasificación jerárquica de entrevistas realizadas.....	150
Anexo N° 8: Transcripciones de entrevistas realizadas	155

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Imagen nuevo sitio web CEDEM.....	101
Figura 2: Ejemplo de gráfica para redes sociales adaptada a la Campaña propuesta.....	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Información sobre entrevistas realizadas.....	53
Tabla N° 2: Cuadro resumen de las respuestas de los entrevistados participantes responsables del programa Propedéutico INACAP.....	61
Tabla N° 3: Cuadro resumen de las respuestas de los estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP.....	66
Tabla N° 4: Cuadro resumen de las respuestas del estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP.....	70
Tabla N° 5: Medios a utilizar en la audiencia principal de la Campaña.....	99
Tabla N° 6: Plan de implementación general de la Campaña.....	102
Tabla N° 7 : Detalle de etapa de Conocimiento de la Campaña.....	103
Tabla N° 8: Detalle de etapa de Persuasión de la Campaña.....	105
Tabla N° 9: Detalle de etapa de Decisión de la Campaña.....	107
Tabla N° 10: Detalle de etapa de Implementación de la Campaña.....	109
Tabla N° 11: Detalle de etapa de Mantenimiento de la Campaña.....	110
Tabla N° 12: Detalle del plan de monitoreo de la Campaña.....	111
Tabla N° 13: Plan del evaluación de la Campaña.....	113
Tabla N° 14: Detalle de recursos a utilizar en la Campaña.....	114
Tabla N° 15 : Diferencias de la campaña propuesta con las campañas de INACAP de años anteriores.....	117

RESUMEN

Los programas propedéuticos fueron creados para facilitar el acceso a estudiantes desventajados socioeconómica y culturalmente en la educación superior. En particular, estos programas esperan constituir una oportunidad para que estudiantes de poblaciones más vulnerables tengan igualdad de oportunidades de acceso a la educación superior. Entre los programas propedéuticos más recientes se encuentra el de INACAP, con significativas tasas de deserción. Específicamente, este proyecto de integración tuvo como objetivo principal diseñar una estrategia educocomunicativa con el fin que INACAP disminuyera más aún sus tasas de deserción en estudiantes que cursarán su programa Propedéutico. Tras una exhaustiva revisión de literatura, este proyecto de integración realizó un diagnóstico, basado en ocho entrevistas semi-estructuradas en la sede de Santiago Centro, que examinó las causas de la deserción declaradas tanto por estudiantes como por directivos de la institución. Como resultado, factores personales -extraescolares- fueron los principales motivos mencionados los que, a su vez, sirvieron de base para el diseño de una campaña de comunicación y educación. Los objetivos de la campaña consistieron, en primer lugar, informar a los postulantes acerca del Programa Propedéutico INACAP y las responsabilidades que ello conlleva y, en segundo lugar, abordar la falta de compromiso del estudiante con el Programa Propedéutico INACAP. Tras esta propuesta de diseño, se espera que, a futuro, la campaña sea piloteada a modo de prueba en la sede estudiada, para luego ser, posiblemente, extendida a otras sedes de características similares.

Palabras Clave: Programas Propedéuticos, Deserción, Campañas, Educación Superior, Comunicación y Educación, Teoría de Difusión.

1. INTRODUCCIÓN

La educación superior constituye una de las necesidades principales para los países en su desarrollo competitivo, pues la creciente demanda por formar nuevos profesionales ha impactado a la sociedad en su conjunto. De acuerdo a lo descrito en Gazzola y Didriksson, (2008), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha declarado que, desde hoy hasta el año 2021, la población de estudiantes con edad para ingresar a la educación de nivel superior crecerá notable y demográficamente. En América Latina y el Caribe, la población llegará al borde de los 600 millones de personas, alcanzando las instituciones de educación un número superior a los 20 millones de estudiantes (Gazzola y Didriksson, 2008).

A pesar de este explosivo crecimiento, en Chile, los estudiantes pertenecientes a un bajo estrato social aún tienen menos oportunidades de acceder a la educación superior. Estas diferencias provienen desde el establecimiento educacional en que el estudiante realiza sus estudios, lo que evidencia una desigualdad en el acceso a la educación superior. Específicamente, las cifras demuestran que “un 25% del total de los estudiantes egresados de establecimientos municipales, un 29,42% del total de los estudiantes egresados de colegios particulares subvencionados y un 45,72% del total de los estudiantes egresados de colegios particulares pagados” son quienes acceden a la educación superior (Morales Cerda, 2016, p. 156).

Un avance en la materia en nuestro país, corresponde a la reciente Ley de Gratuidad, aprobada en 2016, que considera la inclusión en la educación superior en Chile. A este beneficio pueden acceder los estudiantes pertenecientes a las familias de menores ingresos, correspondientes a un 60% de la población; quedando el porcentaje

restante a la deriva en la búsqueda de otras opciones para ingresar a la educación superior (Gratuidad, 2018).

Para quienes no ingresan a la educación superior, existen otras alternativas de apoyo, entre ellas, los denominados Programas Propedéuticos. Estos programas, a nivel general, “tienen como propósito incluir a los estudiantes de contextos vulnerables, que presentan alto rendimiento académico (promedio de notas), en sus respectivos establecimientos en la educación superior, sin considerar los resultados obtenidos en la PSU” (Román Pérez, 2013, p. 268).

Desde el año 2007, diversas son las instituciones de educación superior chilenas que cuentan con estos programas, iniciándose el primer programa en la Universidad de Santiago de Chile (USACH). Con posterioridad, se implementó esta iniciativa en la Universidad Católica Silva Henríquez y la Universidad Alberto Hurtado, en el año 2009; para luego ser acogida por la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM), Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE) y la Universidad Católica de Norte (UCN) sede Coquimbo, desde el año 2010 (Román Pérez, 2013).

En términos generales, los programas propedéuticos en Chile surgen en base al modelo que fue instaurado por la USACH. De acuerdo a este último, el alumno que ingresa a este sistema es beneficiado asistiendo a clases los días sábado, recibiendo instrucción en tres asignaturas diferentes: matemática, lenguaje y autogestión. Si el estudiante aprueba el programa Propedéutico, puede ingresar a la misma institución universitaria donde cursó este programa, tras completar su enseñanza media, con el objetivo de realizar estudios superiores, sin considerar su puntaje de Prueba de Selección Universitaria (PSU) y con acceso adicional a apoyos económicos y sociales. De esta forma, es posible que alumnos de escasos recursos tengan otra opción de continuidad de

estudios al salir de cuarto medio (Figuroa, Maillard, Veliz, Toledo, Andaur, Quezada y González, 2014; Catalán, 2013; Román Pérez, 2013; Martínez, 2012). Como plantea Román Pérez (2010), “los Programas Propedéuticos tienen como sustento el principio de igualdad en el acceso a la educación superior y su propósito es la inclusión de estudiantes que obtienen altas calificaciones en contextos vulnerados social y económicamente” (p. 8).

Entre los más recientes programas propedéuticos en Chile, está el perteneciente a la Universidad Tecnológica de Chile, Instituto Profesional y Centro de Formación Técnica INACAP, que será referido de ahora en adelante como Propedéutico INACAP. Este último está enfocado a estudiantes de cuarto medio que desean seguir estudios superiores en el área de la Formación Técnico Profesional de todo Chile. Quienes finalizan con éxito la iniciativa, tendrán la oportunidad de rendir una evaluación para convalidar la asignatura de matemática y lenguaje en la carrera que escojan, y recibir una beca que cubre el 50% del arancel durante el primer año de carrera en INACAP (INACAP, 2016).

Entre las actuales inquietudes de INACAP respecto a su programa Propedéutico, se encuentra la tasa de deserción de los estudiantes que cursan el programa, es decir, que dejan de asistir sin finalizar este proceso. De acuerdo a los resultados de las últimas dos versiones del programa, en el año 2015, la deserción de los alumnos disminuyó a un 29%, respecto al 36% del año 2014, y en la versión 2016, el programa finalizó con un 28% de deserción (INACAP, 2017a). Sin embargo, de acuerdo a las evaluaciones realizadas por los profesionales pertenecientes al Centro de Desarrollo para la Educación Media de INACAP, es necesario continuar reduciendo las tasas de deserción de los estudiantes del programa Propedéutico (Comunicaciones personales, 15 de marzo, 2017).

En este contexto, este proyecto de integración tiene como propósito disminuir las cifras de deserción de los alumnos que asisten al programa Propedéutico INACAP. Con el fin de cumplir con esta intención, este proyecto de integración constituye un primer esfuerzo por realizar una solución educocomunicativa que contribuya a reducir las cifras de deserción de los estudiantes que cursen el Propedéutico INACAP. Adicionalmente, es importante destacar que, hasta este momento, el Propedéutico de INACAP solo ha realizado campañas de difusión del programa durante su etapa de convocatoria, con el fin de invitar e informar de su apertura de postulaciones. En cuanto a la información sobre la deserción, la institución no cuenta con ningún estudio, a la fecha, respecto a esta problemática (Comunicaciones personales, 15 de marzo, 2017).

A partir de la falta de antecedentes disponibles sobre los motivos de la deserción actualmente existente del Programa Propedéutico INACAP, este trabajo fue organizado en cuatro grandes etapas. En primer lugar, se realizó una exhaustiva revisión de la literatura, que tuvo como propósito recabar los principales antecedentes de esta problemática. En segundo lugar, se efectuó la elaboración de un diagnóstico basado en entrevistas semiestructuradas, con el fin de indagar las causas de la deserción de los estudiantes del Programa Propedéutico INACAP. En tercer lugar, se propone una posible solución a las tasas de deserción de los estudiantes que cursarán este Programa. Finalmente, en cuarto lugar, se formulan conclusiones y recomendaciones que permitan vislumbrar las diferentes implicancias de la estrategia para disminuir las tasas de deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP.

1.1. Preguntas de investigación

A partir de la preocupación manifestada por INACAP, este proyecto de integración intenta contribuir a la disminución de la deserción estudiantil de su programa Propedéutico. Para ello, este trabajo responderá las siguientes preguntas de investigación:

1.1.1. Pregunta general

¿Cuál sería una estrategia educomunicativa para que INACAP disminuya sus tasas de deserción estudiantil en alumnos que cursarán su programa Propedéutico?

1.1.2. Preguntas específicas

- ¿Cuáles son las causas de deserción de los estudiantes pertenecientes al programa Propedéutico INACAP?
- ¿Qué causas podrían ser las más factibles a emerger en base a un análisis de necesidades para desarrollar una estrategia educomunicativa?
- ¿Cuál sería una estrategia como solución que contribuya a disminuir las tasas de deserción del programa Propedéutico INACAP?
- ¿Cuál sería un diseño para una estrategia educomunicativa que considere los antecedentes, audiencia y elaboración del mensaje para constituirse como una posible solución para INACAP?

1.2. Objetivos

En base a las inquietudes anteriores, este proyecto de integración estableció los siguientes objetivos para guiar este proyecto de integración:

1.2.1. Objetivo general

Diseñar una estrategia educomunicativa que contribuya a que INACAP disminuya las tasas de deserción de sus estudiantes que cursarán su programa Propedéutico.

1.2.2. Objetivos específicos

- Analizar el contexto e información referente al programa Propedéutico INACAP.
- Conocer las causas que determinan la deserción de los estudiantes en el programa Propedéutico INACAP.
- Proponer una solución educomunicativa que contribuya a disminuir las tasas de deserción de los alumnos que cursarán el Propedéutico INACAP.

2. MARCO TEÓRICO

A partir de una exhaustiva investigación, se revisaron antecedentes relacionados con la educación en Chile, deserción, inclusión y los programas propedéuticos, en general. Como resultado, se ha determinado incluir en el marco teórico los aspectos que influyen directamente en la temática de este proyecto de integración, y que permiten el cumplimiento del objetivo específico N° 1: “Analizar el contexto e información referente al programa Propedéutico INACAP”. En base a este objetivo, el marco teórico cuenta con los siguientes apartados: deserción en la educación chilena, inclusión en la educación superior, programas propedéuticos en Chile, diferenciación y relevancia social de los programas Propedéuticos, Programa Propedéutico INACAP, y Comunicación y Educación.

2.1. Deserción en la educación chilena

El concepto de deserción es definido por la Real Academia de la Lengua Española como la acción de desertar, de desamparo o abandono que alguien hace ante una apelación que tenía interpuesta (RAE, 2017a). Acercando este significado al ámbito educativo, apunta a un proceso de abandono de estudios por parte de un alumno. Para las Naciones Unidas, la problemática de la deserción escolar es, actualmente, uno de los asuntos más importantes, el cual, requiere solución lo antes posible (Dussailant, 2017).

De acuerdo a los estudios realizados para analizar esta problemática, existen diferentes factores que influyen en la deserción de los estudiantes. Entre los más comunes se encuentran: factores individuales, factores parentales, factores de grupo de pares, factores de la escuela y factores de la comunidad (Dussailant, 2017). A partir de las investigaciones y los antecedentes disponibles, a continuación, se presentan los aspectos más comunes presentes en el ámbito de la deserción escolar en cada etapa del estudiante.

2.1.1. Deserción en educación básica

Los estudios realizados para determinar las causas de la deserción en educación básica indican que estas pueden ser variadas, y se pueden dividir, principalmente, en dos ámbitos: a) Causas que provienen del medio personal del estudiante, llamados extraescolares, y b) Causas que provienen de la escuela, llamados intraescolares (Espinoza, Castillo, González y Loyola, 2012).

Un ejemplo sobre la diversidad de factores extraescolares, entre ellos los familiares, que influyen en la deserción escolar de los estudiantes de un sector urbano y pobre fueron estudiados por Espinoza, Castillo, González y Loyola (2012). Los investigadores realizaron un trabajo de campo en la comuna de Cerro Navia en Santiago de Chile, que cuenta con un alto nivel de pobreza, evidenciado en un 17,5% de la población. Mediante la aplicación de un cuestionario a 304 niños y niñas que habían desertado de la educación básica, entre los años 2006 y 2008, Espinoza et al. (2012) obtuvieron entre sus principales resultados que:

- Algunas de las características en común que muestran las familias de los estudiantes desertores es que suelen ser “numerosas, monoparentales y presentan bajos niveles de escolaridad e importantes problemas económicos” (p. 136).
- Existe una relación entre el nivel de enseñanza alcanzado por la madre y el rendimiento escolar medido a través de la repitencia: “efectivamente, la baja educación de las madres o apoderados les impide colaborar de manera efectiva en la educación de sus hijos, lo que se encuentra vinculado en forma directa con el mal rendimiento escolar y consecuentemente con la deserción” (p. 147).

- Los autores concluyeron que, “el bajo nivel socioeconómico y la existencia de ciertos problemas en las familias se expresan en un pobre desempeño escolar y en un escaso involucramiento parental como antesalas del abandono” (p. 136).

Complementariamente, los factores propios o intraescolares de los estudiantes han sido, a su vez, relacionados con procesos de deserción estudiantil. En este ámbito, Espinoza-Díaz, González, Cruz-Grau, Castillo-Guajardo y Loyola-Campos (2014) indagaron 25 casos de jóvenes desertores y no desertores, en Santiago de Chile, caracterizados por altos niveles de pobreza. Como resultado de su estudio, Espinoza et al. (2014) destacaron lo siguiente:

“La mayoría de los desertores posee un trayecto escolar caracterizado por repeticiones de curso, mal rendimiento académico, mal comportamiento, ausencias frecuentes a clases y sucesivos cambios de escuela. En estas situaciones se ha constatado una débil capacidad de las familias y de los propios establecimientos para enfrentar las dificultades. Como se ha observado en el caso de muchos de los desertores, la respuesta de la institución escolar suele ser la expulsión o la negación de matrícula al alumnado considerado de difícil enseñanza” (p. 45).

Si bien los autores no ofrecen una solución definitiva a esta problemática, proporcionan algunas luces determinando que las causas intraescolares de deserción se relacionan con problemáticas que los jóvenes están teniendo en su vida, haciéndoles adquirir un mal comportamiento en el colegio, lo que luego se traduce en una posible deserción (Espinoza et al., 2014).

2.1.2. Deserción en educación media

Según los últimos estudios nacionales, un 88% de los chilenos completa la educación media, superando inclusive a países de la Unión Europea, que cuentan con un

86% en este ámbito, y a países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), cuyas cifras corresponden a un 85% (La Tercera, 2018a). A pesar de estar en una escala superior, en Chile aflora una problemática distinta en el 10,4% restante, correspondiente a jóvenes que desertan debido a una situación económica vulnerable. Lo más preocupante es que un 14% de estos jóvenes pertenecen al primer quintil de ingresos; en contraste al 2% de ellos que se sitúan en el quinto quintil, la población con mejor situación económica en Chile (Dussaillant, 2017).

En cuanto a las causas de la deserción en los estudiantes de educación media, este proceso se inicia desde la educación básica, y el cambio de establecimiento entre octavo a primero medio es una de las situaciones que influye en este comportamiento (Dussaillant, 2017). A nivel general, el por qué de la deserción en los estudiantes de educación media, se da por múltiples motivos, principalmente de carácter económico, cultural, territorial y de integración familiar (Dussaillant, 2017).

2.1.3. Deserción en la educación superior

Cuando los estudiantes chilenos ingresan a la educación superior, las cifras de deserción se elevan considerablemente. De los 10,4% jóvenes desertores en la educación media, la cifra sube a un promedio del 27,9% de alumnos que desertan actualmente en la educación superior (Dussaillant, 2017). De este porcentaje, del total de estudiantes que ingresan a primer año de la universidad, un 27,6% deserta (Servicio de Información de Educación Superior [SIES], 2015). En este sentido, un estudio elaborado por la Cátedra Unesco sobre Inclusión en Educación Superior Universitaria de la Universidad de Santiago de Chile determinó que Chile pierde US\$ 780 millones (unos \$545 mil millones) al año en financiar carreras a alumnos que desertan. De ese total, dos tercios corresponden

a recursos pertenecientes a sus familias, y el resto lo constituyen aportes del Estado (La Tercera, 2016b).

En relación a los motivos más importantes del abandono de los estudios de los jóvenes destacan, principalmente, problemas vocacionales; en segundo lugar, su situación económica y, finalmente, su rendimiento académico (SIES, 2015). Referente a estas tres causas, Díaz Peralta (2008) afirma que: “la deserción en los estudiantes es el resultado de la combinación y efecto de distintas variables. En estas se encuentran características preuniversitarias, institucionales, familiares, individuales y las expectativas laborales. Estas influyen en la integración social y académica, las cuales, a través del grado de motivación del estudiante provocan un efecto positivo -aumentando la probabilidad de permanecer- o negativo -presentando mayor probabilidad de desertar” (p.82).

2.2. Inclusión en la educación superior

Según la Real Academia de la Lengua Española, la inclusión se define como “acción y efecto de incluir” (RAE, 2017b). En la educación superior, la inclusión ha sido estudiada de acuerdo a las estrategias que utilizan las distintas casas de estudio para integrar a personas con diversidad de diferentes aspectos, como el económico, social, racial, cultural, entre otros, y que procuran subsanar discriminaciones que han conducido a situaciones de desigualdad a lo largo de la historia (Gazzola y Didriksson, 2008). En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) sostiene que es indispensable incentivar la inclusión de quienes más lo necesitan en la educación superior (UNESCO, 2015).

Experiencias internacionales y nacionales han velado por la promulgación de políticas de desarrollo inclusivo. Gazzola y Didriksson (2008) lo describen como “una estrategia para reducir la desigualdad en la educación superior y [que] la participación en

la sociedad, está vinculada a condiciones de equidad de acceso, participación, aprovechamiento, progreso y terminación de los estudios” (p.133). Por tanto, la inclusión ha de ser considerada un aspecto fundamental a privilegiar al momento de considerar la educación superior.

2.2.1. Experiencias internacionales de inclusión en la educación superior

Existen distintas experiencias internacionales que realizan esfuerzos por lograr una mayor inclusión en el acceso a la educación superior. Un ejemplo es el caso de Estados Unidos, que ha trabajado en la gestación de programas de acceso a personas consideradas, en ese país, como minorías, en el marco de un esfuerzo por la retención de los estudiantes. Específicamente, se conocen, aproximadamente, 520 iniciativas que desarrollan universidades y colleges, en las que se involucran programas para estudiantes secundarios orientados a la educación superior (Donoso, Donoso y Arias, 2010). Específicamente, “tanto las instituciones de Educación Superior como el gobierno federal de EE.UU. han analizado la temática de la retención y han implementado estrategias y definido políticas para brindar apoyo a los estudiantes por intermedio del accionar de diversas instituciones, iniciativas que van desde la enseñanza secundaria hasta el posgrado, mediante instrumentos que contienen apoyo financiero y educacional, incluidas políticas que premian la eficiencia interna de los establecimientos” (Donoso et al., 2010, p. 38).

En Estados Unidos destacan dos casos. Primero, la iniciativa desarrollada en la Universidad de Syracuse, que pone a disposición de los postulantes y de sus padres, orientadores que les ayudan en el proceso de elección de una carrera. Asimismo, esta Universidad entrega apoyo en elecciones académicas previas y durante el desarrollo de los estudios a sus estudiantes, como orientación y coaching. Un segundo ejemplo lo constituye la Southwest Texas Junior College & Trinity Valley Community College, en

donde, los estudiantes cursan asignaturas de álgebra y literatura a nivel de estudiantes secundarios, los cuales, luego son convalidados con el college, una vez que los estudiantes ingresan a estudiar una carrera técnica. Adicionalmente, los estudiantes establecen relaciones institucionales formales y consistentes con programas de formación de cuatro años, lo que les permite generar políticas conjuntas de transición y proveer un servicio de orientación a la educación en competencias (Donoso et al., 2010).

En otros países destacan los programas “Griffith Bio Year 11 and 12 Program” y “Griffith Health Year 11 and 12 Program”, pertenecientes a la Griffith University de Australia. En ellos, los estudiantes desarrollan habilidades específicas para el área de salud, los que están conectados con sus dos últimos años de estudios de secundaria (CEDEM, 2013). También, en Japón, se encuentra el “High School - University Partnership” de la Universidad de Tsukuba, que realiza clases abiertas para estudiantes secundarios y se enfoca en incentivar el desarrollo de las habilidades para nuevos científicos (CEDEM, 2013).

En Latinoamérica, existen ejemplos en donde las políticas de educación se orientan en la inclusión a nivel general (Román Pérez, 2013). En Argentina, se privilegia la alta cobertura y el acceso a educación gratuita (Román Pérez, 2013). También, en Brasil existen casos de inclusión en sectores excluidos, como minorías raciales, pero mayormente en casas de estudio privadas (Román Pérez, 2013). Respecto a Venezuela, existen intentos por conseguir un sistema educacional a nivel país que promueva la inclusión de los diferentes grupos sociales en las instituciones, del cual, aún no se tienen resultados concretos (Román Pérez, 2013). De esta forma, la inclusión de estudiantes secundarios en programas universitarios constituye un ámbito existente a nivel internacional. A continuación, se presenta la actual situación de este ámbito en Chile.

2.2.2. Experiencias nacionales de inclusión en la educación superior

En Chile existen claras experiencias de inclusión en la educación superior, distintas a los programas propedéuticos, las cuales, también buscan ser un apoyo en el ingreso a las distintas casas de estudio existentes para los estudiantes más desfavorecidos económicamente. Entre ellas destacan la gratuidad, el Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE), Fundación Portas y Talento e Inclusión UC, las que son descritas en las siguientes secciones.

2.2.2.1. Gratuidad

La gratuidad es una iniciativa que desarrolla el Gobierno de Chile, a través de su Ministerio de Educación. Desde la aprobación de la Ley de Gratuidad, este beneficio comienza a regir en el país a partir del año 2016. Específicamente, ella consiste en que los jóvenes con escasos recursos estudien en la educación superior en forma gratuita, sin tener que incurrir en gastos de matrícula o mensualidad; además, si existiera una diferencia en el arancel de referencia que entrega el Ministerio de Educación y el de la carrera escogida, ésta es cubierta por la misma casa de estudios. El beneficio se otorga una vez que el estudiante acredita su situación socioeconómica, al completar el Formulario Único de Acreditación Socioeconómica (FUAS). Tras ello, los estudiantes seleccionados son informados al finalizar el año escolar (Gratuidad, 2018).

Actualmente el beneficio es entregado a los alumnos que pertenecen al 60% de las familias con menores ingresos. Hoy, gracias a la gratuidad, existe un aumento de un 10% de estudiantes en situación de vulnerabilidad económica y social que pueden acceder a estudiar gratis en Chile (Gratuidad, 2018).

En cuanto a los requisitos que deben cumplir los estudiantes para acceder a este beneficio, el sitio web oficial de Gratuidad (2018) establece los siguientes requisitos:

- Ser parte de los hogares pertenecientes al 60% con menores ingresos del país.
- Estar matriculado en alguna de las instituciones adscritas a la gratuidad.
- No contar con un título profesional anterior o un grado de licenciatura de alguna casa de estudios nacional o extranjera.
- En el caso de los estudiantes con licenciatura, podrán acceder a gratuidad si optan por estudiar una carrera conducente a profesor o educador, pero el plan de estudios no puede extenderse a más de cuatro semestres.
- Si el estudiante ya ha obtenido un título técnico de nivel superior, podrá acceder a gratuidad sólo si se matricula en una carrera conducente a título profesional con o sin licenciatura.
- Si el estudiante ya se encuentra estudiando en la educación superior, no debe haber excedido la duración formal de la carrera.
- Tener nacionalidad chilena, o bien, ser extranjero egresado de enseñanza media en Chile y con residencia definitiva en el país.

2.2.2.2. Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE)

El Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE) es una iniciativa del Ministerio de Educación (MINEDUC) que tiene como objetivo “restituir el derecho a la educación superior a estudiantes de sectores vulnerables, garantizando cupos en la educación superior a los estudiantes que cumplan los requisitos de habilitación para postular a Proceso de Admisión PACE a la educación superior” (PACE MINEDUC, 2018a). Para ello, se realizan talleres de preparación a jóvenes de

tercero y cuarto medio, y se otorgan vacantes de admisión especial en 29 instituciones de educación superior en Chile.

Además, durante su primer año en la educación superior, los estudiantes son acompañados por sus casas de estudio para asegurar su permanencia en sus respectivas carreras. Actualmente, se encuentran participando más de 84 mil estudiantes de tercero y cuarto medio, en 574 establecimientos educacionales, correspondientes a 311 comunas de Chile (PACE MINEDUC, 2018b). Los requisitos para acceder al programa son los siguientes:

- Haber cursado tercer y cuarto medio en un establecimiento inscrito en el programa. Junto con egresar de cuarto medio, poseer un promedio de notas dentro del 15% superior del ranking del colegio, o contar con un puntaje ranking de notas igual o mayor a los 703 puntos (PACE MINEDUC, 2018c).
- Aprobar las actividades de preparación del programa que se desarrollan en cuarto medio (PACE MINEDUC, 2018c).
- Realizar la Prueba de Selección Universitaria (PSU), en específico las pruebas de Lenguaje y Comunicación y Matemática, además de una de las pruebas optativas de Ciencias, Historia, Geografía y Ciencias Sociales (PACE MINEDUC, 2018c).

2.2.2.3. Fundación Portas

La Fundación Portas tiene como misión, “construir una sociedad más equitativa e inclusiva a través del apoyo integral a estudiantes de educación superior de contextos vulnerables, para que construyan su proyecto de vida, logren obtener un título y se inserten laboralmente” (Fundación Portas, 2018a). La organización comenzó a funcionar en el año 2007, en base a un modelo de intervención que entregaba apoyo a estudiantes de

estrato social bajo para su ingreso a la educación superior. Inicialmente, se creó un programa de desarrollo de habilidades blandas; para luego dar paso a los primeros estudiantes beneficiados en el año 2008 (Fundación Portas, 2018b).

Actualmente, la organización entrega apoyo en acompañamiento individual, tutorías académicas, talleres de desarrollo de habilidades blandas, talleres de nivelación y aprendizaje, talleres y asesorías personalizadas para la empleabilidad, y una beca económica de 38 mil pesos al mes a estudiantes de la Región Metropolitana (Fundación Portas, 2018c). A este año, cuentan con un total de 160 becados y 60 nuevos jóvenes becados de la generación 2018 (Fundación Portas, 2018d).

La Fundación Portas (2018e), como requisito para ser parte de sus estudiantes becados, establece las siguientes condiciones:

- Egresar o haber egresado de la enseñanza media.
- Promedio igual o mayor a 6.0 en educación secundaria, o bien, pertenecer al 10% de mejor rendimiento de su curso (acreditado por institución).
- Rendir o haber rendido la Prueba de Selección Universitaria.
- Inscripción en algún instituto o universidad en una carrera que dure al menos 4 años.
- Inscripción en algún instituto o universidad que esté acreditada, o bien, en una carrera que se encuentre acreditada.
- De preferencia (no excluyente) cursar estudios en régimen diurno.
- Poseer financiamiento del arancel de la carrera que cursará, ya sea por medio de becas, créditos o recursos propios.
- Pertenecer a hogares de los dos quintiles de menores ingresos del país.

2.2.2.4. Talento e Inclusión UC

Esta iniciativa es parte del Programa de Inclusión UC de la Pontificia Universidad Católica de Chile (Admisión y Registros UC, 2018a). Consiste en una forma de admisión destinada a las carreras de pregrado de la Universidad para estudiantes que pertenecen al 10% superior del ranking de notas de su curso, y provienen de establecimientos municipales o subvencionados (Admisión y Registros UC, 2018a). Con ello, el Programa pretende potenciar el ingreso de alumnos talentosos y de situación socioeconómica vulnerable. Además, este proceso incluye un plan de seguimiento y nivelación en los primeros años y de acompañamiento en el tiempo que dura la carrera (Admisión y Registros UC, 2018a).

Los requisitos generales informados en el sitio web Admisión y Registros UC (2018 b) son los siguientes:

- Tener nacionalidad chilena o residencia permanente.
- Postular al programa el año que egresa de enseñanza media.
- Provenir de un establecimiento de dependencia municipal o particular subvencionado.
- Pertener al 10% superior de su promoción en la enseñanza media -ranking de notas de 1° a 3° medio- o haber sido alumno del programa Penta UC, al menos, los dos últimos años antes de haber egresado de enseñanza media o del Taller de Razonamiento Matemático.
- Pertener a uno de los ocho primeros deciles de ingreso per cápita, de acuerdo a pauta de evaluación de la UC.

2.3. Programas propedéuticos en Chile

La primera universidad en impartir un programa propedéutico en Chile fue la Universidad de Santiago de Chile (USACH), en el año 2007, en conjunto con UNESCO, bajo el lema “Nueva Esperanza, Mejor Futuro”. Esta iniciativa estuvo enmarcada en el Programa Liceos Prioritarios del Ministerio de Educación, asociados con OREALC-UNESCO, Fundación EQUITAS y Fundación Ford (Catalán, 2013). Desde esa fecha hasta hoy, este Programa constituye uno de los más renombrados en la literatura revisada.

Compartiendo muchos otros propedéuticos su espíritu, el programa de la USACH tiene como objetivos: a) desarrollar un modelo replicable al acceso equitativo y eficiente al sistema de educación superior, que mejore la inclusión y retención de alumnos(as) talentosos(as) y socialmente vulnerados; b) contribuir a la equidad en el ingreso a la educación superior de jóvenes con talentos académicos a los que el actual proceso de selección universitaria deja fuera del sistema; y c) lograr que este modelo se convierta en una política de Estado, dando la oportunidad de acceder a la educación superior a los estudiantes con mejores calificaciones de cada establecimiento educacional adscrito al programa (USACH, 2017). Por tanto, estos objetivos reflejan que, con este programa, se busca equiparar las condiciones de los estudiantes que no tienen mayores oportunidades de acceder a la educación superior, debido a las diferencias existentes entre quienes provienen de establecimientos educacionales con mayores y menores recursos.

Tras la apertura de este primer programa en la USACH, otras iniciativas similares fueron abiertas en todo el país, replicando su metodología y ajustándola a las características de cada institución. Entre las primeras casas de estudio con programas propedéuticos se encuentran: la Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH); la Universidad Alberto Hurtado (UAH); la Universidad Tecnológica Metropolitana

(UTEM); la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE); y la Universidad Católica de Temuco (UCT) (Román, 2013). Cada institución mantiene una forma de acceso y de entrega de beneficios a los alumnos que se enmarca en sus características institucionales. Para conocerlas más a fondo, a continuación, se describen los programas de algunas de las principales universidades del país:

a) Propedéutico Universidad de Santiago de Chile: En este programa se invita a participar a los estudiantes de cuarto medio de los establecimientos en convenio con la Universidad, que estén entre el 10% con mejores notas del curso entre primero y tercero medio, quienes son seleccionados en el mismo establecimiento (USACH, 2017). Tras ingresar, asisten a clases los días sábados por cuatro meses, en los módulos de Lenguaje, Matemática y Autogestión (Figuerola et al., 2014).

Al aprobar el propedéutico, los alumnos optan por ingresar al Programa de Bachillerato en Ciencias y Humanidades y postular a becas para educación superior (Catalán, 2013). Para que el estudiante pueda acceder al beneficio, debe cumplir con cinco exigencias: tener 100% de asistencia a las actividades del propedéutico; contar con un promedio igual o superior a 4.0 en los cursos del programa; estar dentro del ranking de notas superior de su curso; rendir la PSU y haber realizado la postulación a las becas que entrega el Ministerio de Educación (USACH, 2017).

b) Propedéutico Universidad Católica Silva Henríquez: En el Programa de esta casa de estudios pueden participar estudiantes de cuarto medio de la Red de Colegios Propedéutico UCSH que tengan mejores calificaciones, y que cuenten con promedio de notas un 5% superior a los alumnos de su establecimiento.

Los jóvenes deben asistir a clases los días sábados de 8:30 a 13:00 horas, en los módulos de Lenguaje, Matemática y Gestión Personal (UCSH, 2017). El beneficio al que

acceden los estudiantes que aprueban el programa es ingresar al Bachillerato en Ciencias y Humanidades. Para ello deben cumplir con un 100% de asistencia, haber obtenido un promedio de notas mayor a 4,0, rendir la PSU, y contar con la Beca de Excelencia Académica que entrega el Ministerio de Educación (UCSH, 2017).

c) *Propedéutico Universidad de Concepción:* En la Universidad de Concepción, los alumnos que desean ser parte del Programa deben pertenecer a uno de los 29 establecimientos, de las doce comunas de la Región del Biobío que tienen vinculación con la Universidad, y que tienen un Índice de Vulnerabilidad Escolar Superior al 60%. Estos jóvenes son seleccionados por el mismo establecimiento para cursar el Propedéutico; tras la selección, los alumnos tienen clases durante tres semestres en la Universidad (Ulloa, Gajardo y Díaz, 2015).

Además, se entrega al establecimiento apoyo en el fortalecimiento del trabajo con orientadores; fortalecimiento de la gestión; del liderazgo directivo; y en matemática y lenguaje. En este proceso intervienen docentes de la Universidad y alumnos de cuarto año que son tutores para apoyar la realización del Programa (Ulloa et al., 2015).

d) *Propedéutico Universidad Austral de Chile:* En el Propedéutico de la Universidad Austral de Chile, se realiza un proceso de selección que tiene como requisitos los siguientes: el alumno debe ser parte de un establecimiento que tenga un Índice de Vulnerabilidad Escolar sobre el 60%, y que se encuentre ubicado en las comunas de Coyhaique y Aysén; además, debe contar con un promedio de notas entre primero y tercero medio que se ubique en el decil más alto de su generación (Maillard, Rojas, Rodríguez y Martínez, 2015). Tras la selección de los alumnos, se efectúan clases los días sábado por 17 semanas en lenguaje, matemática y gestión personal, en el Campus Patagonia (Maillard et al., 2015).

Los alumnos que aprueban el programa, pueden postular a bachilleratos y carreras impartidas en la Universidad Austral de Chile, en las sedes de Patagonia, Puerto Montt y Valdivia. Para acceder a ello, deben aprobar el programa con nota igual o superior a 4.0; haber tenido un 100% de asistencia; pertenecer al 10% del mejor promedio de su generación al salir de cuarto medio; rendir la PSU; y postular al Sistema de Becas y Beneficios del Ministerio de Educación (Maillard et al., 2015).

e) Propedéutico Universidad de Antofagasta: En base a las brechas educativas que viven los estudiantes de educación media con situación de vulnerabilidad, la Universidad de Antofagasta gestó la Unidad de Nivelación Académica, compuesta por el Programa de Nivelación Académica y el Programa de Tutoría Académica (Figueroa, Maillard, Véliz, Toledo y González, 2015). En el Programa de Nivelación Académica se encuentra inserto el Propedéutico UA, que tiene por objetivo “ampliar el acceso, retención y titulación de jóvenes talentosos que actualmente no podrían acceder al sistema de educación superior vía PSU” (Figueroa et al., 2015, p. 9).

Gracias al Programa de Nivelación Académica, los jóvenes que ingresan a la Universidad, a través del propedéutico, participan en el mes de marzo de nivelación académica, que consta de distintos módulos que buscan apoyarlos en la transición de la vida escolar a la vida universitaria (Figueroa et al., 2015). En el Programa de Tutoría Académica, los estudiantes que ingresan por medio del Propedéutico UA reciben apoyo de un tutor-par, que corresponde a un alumno de la Universidad de cursos más avanzados y con buen rendimiento académico, quien los apoya en este último ámbito y en lo socioemocional. A ello se suma un trabajo en red entre el tutor, su académico patrocinante, el académico a cargo de la asignatura, el jefe de carrera y el coordinador de la Unidad de Nivelación Académica (Figueroa et al., 2015).

f) Propedéutico Universidad de Viña del Mar: El programa propedéutico de la Universidad de Viña del Mar, denominado “Pon a Prueba tus Talentos”, es parte de la misión institucional de esa casa de estudios. Se enfoca en el proceso de enseñanza aprendizaje, que acompaña al estudiante de manera sistemática y personalizada (Figueroa et al., 2014). En este programa ingresan jóvenes con vulnerabilidad económica y que tengan un buen nivel académico, quienes provienen de distintos establecimientos con alta vulnerabilidad de las comunas de Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué, Casablanca y Nogales (Figueroa et al., 2015).

Los estudiantes que acceden al programa deben aprobar un plan de estudios de tres módulos, gestión personal, y lenguaje y matemática, los que tienen como sello el fortalecimiento de su capital cultural (Figueroa et al., 2015). Los alumnos que ingresan a la Universidad por esta vía son parte del Programa de Acompañamiento de la Institución, en el cual, deben aprobar requisitos propios del Programa de Inducción Estudiantil (PIE), para luego ser derivados a los programas de estudios de la Universidad (Figueroa et al., 2015).

2.3.1. La Red de Propedéuticos UNESCO

Esta iniciativa se ha ido formando a lo largo del tiempo entre las instituciones que entregan el Programa a los establecimientos educacionales. Las casas de estudio que conforman esta Red tienen la oportunidad de compartir experiencias y apoyar el desarrollo de estos programas de forma colaborativa (Román, 2013). Actualmente, la Red estaría integrada por los programas propedéuticos de las siguientes casas de estudio: Propedéutico Universidad de Santiago de Chile (USACH), Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH), la Universidad Alberto Hurtado (UAH), Universidad Tecnológica

Metropolitana (UTEM), Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (UMCE) y Universidad Católica de Temuco (UCT) (Román Pérez, 2013).

Entre el 2011 y 2012, se suman a esta Red la Universidad de Antofagasta (UA); Universidad Católica del Norte (UCN); Universidad de Los Lagos (ULA); Universidad Austral de Chile (UACH); la Universidad de Viña del Mar (UVM); y la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC) (Román Pérez, 2013).

En 2013, las nuevas universidades que también contaban con Programas Propedéuticos, sin pertenecer a la Red, eran: Universidad de Chile (UCHILE); Universidad Diego Portales (UDP); Universidad Tecnológica de Chile (INACAP); y la Universidad Técnica Federico Santa María (UTFS) (Román Pérez, 2013).

2.3.2. Deserción en los programas de la Red de Propedéuticos UNESCO

De acuerdo a los antecedentes recogidos en las diferentes universidades que imparten el programa Propedéutico, es posible contar con cifras de retención y deserción dentro del mismo Programa, y en la trayectoria que siguen los estudiantes que ingresan por esta vía a la educación superior.

Los estudiantes que cursan el Propedéutico en la Universidad de Antofagasta, cuentan con una tasa de deserción de un 47% en 2012, la que luego, en 2013, cae en un 35% (Figuroa et al., 2014). A su vez, los estudiantes que han realizado el Programa tienen un índice de retención de un 80% dentro de la Universidad, versus los estudiantes con ingreso tradicional, que tienen un índice de un 50% de retención (Figuroa et al., 2015).

Por otra parte, en la Universidad de Viña del Mar, los alumnos que ingresaron en 2013 vía Propedéutico, en su primer año de carrera tuvieron un 100% de retención (Figuroa et al., 2014). En la Universidad Austral de Chile, durante el 2013 y 2014, los

alumnos que pasan a segundo año de pregrado, y que ingresan por vía tradicional tienen una retención del 54%, en cambio quienes ingresan vía Propedéutico muestran un 80% de retención (Figuroa et al., 2015).

En el caso del Propedéutico de la Universidad de Valparaíso, un 64,5% de los estudiantes que realizan el programa en 2012, se matricularon en la Universidad de Valparaíso en 2013, demostrando una deserción de 35,5% (Figuroa et al., 2014). Respecto a los estudiantes que desertaron ese año al Programa, la institución documentó las causas de esta situación bajo los siguientes principales resultados: un 9,6% desertó debido a problemas vocacionales; un 16,6% desertó por problemas familiares; un 3,2% desertó al tener que aportar al sustento familiar, complicándoseles lidiar con estudios y trabajo al mismo tiempo; un 3,2% no pudo financiar estudios universitarios, un 3,2% restante desertó por encontrarse viviendo un proceso de duelo psicológico (Figuroa et al., 2014).

La experiencia del Propedéutico USACH cuenta con mayores antecedentes, debido a su consolidación y antigüedad. La retención de los alumnos en este Programa y, posteriormente, en la educación superior, fluctúa en el 80% (Figuroa et al., 2014). Las principales causas asociadas a la deserción son: en primer lugar, los estudiantes de establecimientos vulnerables provienen de familias de escasos recursos, en su mayoría, y por las necesidades económicas que tienen, en algunos casos, no pueden compatibilizar el trabajo con el Programa. La segunda causa es que los estudiantes no reciben apoyo por parte de sus familias y optan por otras alternativas, tales como realizar el servicio militar (Donoso et al., 2010). Además, respecto a la deserción, Donoso y colegas (2010) destacan que no hay causas académicas en este comportamiento, ya que ninguno de estos estudiantes “falló en sobrepasar las barreras académicas, pues si bien en un comienzo casi

todos los estudiantes perciben dificultades, los tutores y la experiencia de estar en la Universidad les ayuda a superar el problema” (p. 47).

2.4. Diferenciación y relevancia social de los programas propedéuticos

Los programas propedéuticos, junto con entregar apoyo a estudiantes de contextos vulnerables que tienen el sueño de estudiar una carrera al salir de cuarto medio, se diferencian de otras iniciativas de inclusión en la educación superior en nuestro país. Ello radica, principalmente, tanto en su metodología y organización como en sus requisitos, los cuales, entregan facilidades de ingreso a la educación superior en las distintas casas de estudio en que se imparte el Programa (Figuerola et al., 2014; Figuerola et al., 2015; Catalán, 2013; Román Pérez, 2013; Martínez, 2012).

En primer lugar, una de las principales fortalezas de los programas propedéuticos, es que brindan al estudiante una experiencia en la educación superior durante el desarrollo de su enseñanza media. Al asistir a clases los días sábado en una universidad, los alumnos conocen las dependencias de la institución, tienen clases con profesores universitarios y cuentan con la posibilidad de interactuar con compañeros de distintos establecimientos educacionales y realidades (Figuerola et al., 2014; Figuerola et al., 2015; Catalán, 2013; Román Pérez, 2013; Martínez, 2012).

En segundo lugar, los programas propedéuticos se diferencian de otros programas de inclusión en la educación superior en Chile al no considerar, entre sus requisitos de participación, rendir la Prueba de Selección Universitaria (PSU). De esta forma, el estudiante del propedéutico no tiene la presión de obtener un puntaje para acceder a estudiar la carrera que desea (Figuerola et al., 2014; Figuerola et al., 2015; Catalán, 2013; Román Pérez, 2013; Martínez, 2012).

En cuanto a la relevancia social de estos programas, investigaciones de distintos autores concuerdan en sus aspectos positivos (Catalán, 2013; Figueroa et al 2014; Román Pérez, 2013). Entre los principales aspectos favorables estudiados se consideran:

a) Los estudiantes beneficiados del programa propedéutico y sus familias sienten que es un gran logro y un sueño haber ingresado a la educación superior, siendo la primera generación en sus familias en hacerlo (Catalán, 2013). Asimismo, los estudiantes expresan que la oportunidad entregada por el programa ha mejorado su posibilidad de movilidad social (Catalán, 2013).

b) Figueroa y colegas (2014) destacan las garantías de este Programa, al señalar que: “favorece la igualdad de oportunidades tanto en el ingreso a la educación superior como en la permanencia, contribuyendo a un modelo educativo más justo e inclusivo para todos” (p. 7). A su vez, los autores señalan que es una instancia concreta para el ingreso a la universidad y para disminuir las tasas de deserción en los primeros años en la educación superior en estudiantes que tienen índices de vulnerabilidad, generándose una distribución social más equitativa (Figueroa et al., 2014).

En general, los resultados de los propios estudiantes que cursan los propedéuticos reconocen que éstos constituyen un aporte en su desarrollo (Román Pérez, 2013). Específicamente, el autor concluye que, “cuando se trata de especificar las características que están detrás de sus altas calificaciones, los jóvenes expresan que son personas esforzadas, con metas claras, que se autoexigen a sí mismas. Es decir, existen rasgos de perfeccionismo en sus tareas y las acciones que deciden emprender” (Román Pérez, 2013, p. 175).

En suma, los programas propedéuticos cuentan con una valoración positiva como agentes de cambio social y respecto a los efectos positivos que tienen en sus estudiantes.

Los antecedentes de esta Red demuestran cómo este tipo de iniciativas conllevan un alto beneficio a estudiantes pertenecientes a establecimientos educacionales vulnerables. En palabras de Román Pérez (2013), “constituyen una acción que favorece el ingreso a la educación superior, y todas las universidades deberían tener vías de acceso iguales o similares” (p. 175).

2.5. Programa Propedéutico INACAP

2.5.1. Descripción de la Institución

Inserto en el contexto de la educación superior en Chile, INACAP constituye un Sistema Integrado de Educación Superior conformado por su Universidad Tecnológica de Chile INACAP, el Instituto Profesional INACAP y el Centro de Formación Técnica INACAP, presente en quince regiones del país, a través de sus 26 sedes. Con 51 años de trayectoria, actualmente, es la institución de educación superior más grande del país, pues cuenta con más de 120.000 alumnos y 70 carreras técnicas, profesionales y profesionales con licenciatura (INACAP, 2018a).

Los establecimientos educacionales con los que se vincula INACAP cuentan con características socioeconómicas de vulnerabilidad, y están delimitados según los territorios geográficos de cada sede. En otras palabras, cada sede de la institución tiene asignado un grupo de colegios insertos en su perímetro, con los cuales, realizan distintas actividades de vinculación con el medio (Comunicaciones Personales, 5 de junio, 2017). Por ende, la institución cuenta con estudiantes altamente heterogéneos, pertenecientes a zonas geográficas muy diversas.

2.5.1.1. Perfil del estudiante de INACAP

Con el propósito de caracterizar a los estudiantes que ingresan al Programa Propedéutico, se considerará el perfil de los alumnos que ingresan a la Institución. Para

ello, se utilizó el Perfil del Alumno INACAP, documento más reciente que entrega una caracterización de los jóvenes nuevos que ingresaron en 2017 a la Institución. En total, los estudiantes que entraron a INACAP fueron, en total, 34.649 a nivel nacional. De este número total de alumnos, se destacan los siguientes antecedentes de su procedencia, perfil familiar y nivel socioeconómico (INACAP, 2017b):

a) Un 55% de los jóvenes nuevos que ingresó en 2017 a la Institución terminó la educación media en colegios particulares subvencionados, y más de la mitad de los alumnos matriculados durante 2017, proviene de la educación media con modalidad Técnico-Profesional, es decir, un 52,4% (INACAP, 2017b).

b) En cuanto a su perfil familiar, 7 de cada 10 jóvenes son la primera generación de sus familias en entrar a estudiar en la educación superior, lo que corresponde a un 71% del total. A su vez, el padre de los estudiantes pertenecientes a este porcentaje no tuvo ese nivel de educación. En los estudiantes de la Universidad, 6 de cada 10 estudiantes que ingresaron son la primera generación de sus familias en estudiar, y 4 de cada 10 provienen de familias donde sus padres cuentan con un conocimiento anterior sobre la educación superior.

c) Respecto al nivel socioeconómico, el segmento más frecuente corresponde al C3, con un 44,1% (INACAP, 2017b). Este segmento corresponde a la clase media baja, la cual, es actualmente la más numerosa del país, representado en un 29,1% el total de los chilenos (Emol, 2017). A su vez, menos de la mitad de los estudiantes tiene un trabajo remunerado, un 44,3%. Esta situación cambia en la jornada vespertina ya que, al menos, 7 de cada 10 alumnos nuevos entra a INACAP trabajando, lo que corresponde a un 70%; mientras que, en la jornada diurna, sólo 3 de 10 declaran estar en la misma condición, representado por un 32,2% (INACAP, 2017b).

2.5.1.2. INACAP Sede Santiago Centro

La sede Santiago Centro de INACAP se encuentra ubicada en pleno centro de Santiago, cerca del metro Los Héroes, en Almirante Barroso N° 76. Realiza clases a estudiantes en formato diurno y vespertino. En esta sede se imparten carreras de las áreas de administración y negocios, humanidades y educación, informática y telecomunicaciones, y salud (INACAP, 2018b).

También cuenta con una amplia estructura que fue renovada en 2012 y que contiene 96 salas de clases, 14 laboratorios de computación, 19 talleres, biblioteca, auditorio, zona de entretenimiento, sala de estar para los estudiantes, estacionamientos y zona de seguridad (INACAP, 2018b).

2.5.2. Descripción del Programa Propedéutico INACAP

El programa Propedéutico INACAP comenzó en 2011, a cargo de un equipo multidisciplinario del Centro de Desarrollo para la Educación Media (CEDEM) de esta misma institución. Su primera versión piloto contó con 31 estudiantes de ocho establecimientos educacionales, provenientes de la Fundación Belén Educa, en la Región Metropolitana (Zavando, Cheuquepán y Fernández, 2014). Tras esta experiencia, la iniciativa comenzó a crecer y fue desarrollada en más regiones del país. Actualmente, este programa Propedéutico se efectúa en todo Chile a través de las 26 sedes de la institución (Zavando et al., 2014).

El acceso al Programa se realiza a través de un proceso de postulación, en el cual, se invita a participar abiertamente a todos los establecimientos educacionales del país. Así, cualquier estudiante puede postular completando un formulario de manera online (INACAP, 2017c). Tras cumplir las etapas del proceso de postulación, los estudiantes seleccionados asisten a clases en la sede en que postularon, cursando los módulos de

Matemática, Lenguaje y Autogestión, los días sábados durante cuatro meses (Zavando et al., 2014).

Los beneficios que reciben los jóvenes que finalizan el programa son: rendir una evaluación para convalidar la asignatura de matemática y lenguaje en la carrera que escojan, y recibir una beca que cubre el 50% del arancel durante el primer año de carrera (INACAP, 2017c).

2.5.2.1. Modalidad de la convocatoria del Propedéutico INACAP

En el marco de la realización del programa Propedéutico INACAP, a nivel general, hasta hoy sólo se han llevado a cabo seis campañas de convocatoria durante todos los meses de marzo desde el año 2011 en adelante, que consisten, básicamente, en informar sobre la apertura del proceso de postulación de los alumnos a esta iniciativa, las etapas que los estudiantes deben superar y los beneficios ofrecidos. En particular, esta campaña de convocatoria se compone de las siguientes acciones:

a) Envío de emailing: Esta instancia consiste en el envío de correos informativos del proceso de postulación del Programa, dirigido a profesores y directivos, con un mensaje para que incentiven a sus estudiantes a postular. Este envío de emailing se realiza de forma centralizada, en una primera instancia; para luego ser realizado un envío desde la sede, en donde se repite el envío según el número de alumnos postulantes (Comunicaciones Personales, 17 de marzo, 2017).

b) Difusión del Programa en seminario de lanzamiento: En marzo de cada año, se realiza un seminario para lanzar las actividades que realiza INACAP con la educación media, en sus 26 sedes a nivel nacional. A estos eventos están invitados a participar profesores y directivos de establecimientos de educación media. En esta instancia, se presentan todas las actividades en las que los establecimientos educacionales pueden

participar; ya sea, por medio de sus profesores y directivos como de sus alumnos. Adicionalmente, en la actividad, un relator desarrolla un tema de interés educativo que sirve de apoyo a la labor del establecimiento educacional (Comunicaciones Personales, 17 de marzo, 2017).

c) *Difusión por redes sociales:* Se difunde por medio de Twitter y Facebook del Centro de Desarrollo para la Educación Media de INACAP la información de las etapas del Programa. Estas redes son de carácter nacional y, en ellas se va compartiendo información a través de infografías sobre las etapas del proceso que invitan a visitar el sitio web, en donde se pueden inscribir los estudiantes y se encuentra descrito de qué se trata el Programa. Además de la información centralizada, cada sede de INACAP posee redes sociales propias, en donde, también publican información sobre el programa de acuerdo de cómo se realiza la convocatoria en cada una de ellas (Comunicaciones personales, 17 de marzo, 2017).

d) *Visitas a colegios por sede:* La visita al colegio consiste en que un representante del programa Propedéutico INACAP realiza una charla en la sede para informar sobre el Programa, a los alumnos, profesores y directivos del establecimiento; indicando las etapas a cumplir, sus beneficios e información general. No existe un número mínimo de visitas, ni es obligatorio para ninguna sede de INACAP esta actividad. Su realización se considera libre; ya que es el director de la Unidad de Vinculación con el Medio quien define y establece si es pertinente llevar a cabo esta actividad, su frecuencia y los establecimientos contactados. Este esfuerzo es realizado cuando existe un bajo número de inscritos en el Programa por parte de una determinada sede (Comunicaciones personales, 17 de marzo, 2017).

En suma, estas cuatro son las acciones específicas realizadas por el programa Propedéutico INACAP, año a año, para la convocatoria de sus estudiantes.

2.5.2.2. Cambios en las campañas de convocatorias del Propedéutico INACAP por año

Desde sus inicios, el programa Propedéutico INACAP ha sufrido diversas modificaciones en su etapa de campañas de convocatoria. Asimismo, a lo largo del tiempo, las tasas de deserción de los estudiantes han fluctuado como resultado de estos diferentes esfuerzos. A continuación, se presenta una breve descripción de estas iniciativas asociados a las tasas de deserción existentes (Zavando et al., 2014).

a) Propedéutico INACAP versión 2011: En 2011 se imparte, por primera vez, el programa Propedéutico INACAP. En la ocasión, se realizó una convocatoria destinada solamente a estudiantes de educación media técnico profesional. Los requisitos de ingreso para los estudiantes fueron: estar dentro del 15% superior de su curso con nota superior o igual a 5,5 en toda la educación media (Zavando et al., 2014).

En esta primera versión, solo participaron alumnos de la Fundación Belén Educa. El proceso de selección fue realizado directamente por esta entidad. Asimismo, el único beneficio entregado por el Programa fue obtener una beca de arancel. En cuanto a la metodología de estudio, esta fue definida, clase a clase, de acuerdo a cada docente. Esta primera experiencia tuvo como resultado un 23% de deserción (Zavando et al., 2014).

b) Propedéutico INACAP versión 2012: Al segundo año se incluyó en la convocatoria, por primera vez, estudiantes de establecimientos educacionales científico-humanistas, que deseaban continuar estudios en la formación técnico-profesional. En esta versión, el requisito de ingreso de un promedio de notas fue superior o igual a 5,5, sin tener diferencias respecto al año anterior (Zavando et al., 2014). En tanto, los cambios fueron

realizados en el proceso de selección, el cual, estuvo a cargo de cada una de las sedes de INACAP que implementó el Programa, siendo éstas responsables de sus propios procesos. Respecto al beneficio de los alumnos, ese año se introdujo la posibilidad de convalidar asignaturas a los alumnos que decidieron matricularse en la institución.

En relación a la metodología de clases, se estandarizaron las actividades en el aula y se incorporó el uso de laboratorios en las sedes para realizar ejercicios matemáticos (Zavando et al., 2014). Al finalizar el año 2012, se contó con una tasa de un 48% de deserción (Zavando et al., 2014).

c) *Propedéutico INACAP versión 2013:* Al tercer año del Programa Propedéutico, los requisitos de ingresos fueron modificados. Ingresaron al Programa estudiantes que demostraron interés en continuar una educación técnico profesional en la institución y quienes, al egresar de la educación media tuvieron, al menos, un promedio de nota 5,0, reduciéndose el nivel de exigencia de nota respecto al año anterior. También, se efectuó un proceso de selección en forma centralizada mediante la motivación que manifestó cada estudiante (Zavando et al., 2014).

Como otro beneficio, se agregó la convalidación de asignaturas y la denominada Beca al Mérito INACAP, que cubrió el 50% del arancel de la matrícula del estudiante. En cuanto a la metodología de clases, se utilizó una plataforma del Programa y se incorporó una prueba de diagnóstico, la cual, midió el nivel de cada participante. Los cambios fueron efectivos en la retención de los estudiantes pues, esta versión finalizó con un 33% de deserción (Zavando et al., 2014).

d) *Propedéutico INACAP versión 2014:* Para el cuarto año, se mantuvieron los requisitos para el ingreso de los estudiantes. El proceso de selección se efectuó mediante una evaluación online de los postulantes relativo a la motivación de cada uno de ellos, que fue

analizada en forma centralizada. Los beneficios de los estudiantes del año anterior se mantuvieron, y se perfeccionaron las actividades de cada módulo, integrándose una evaluación inicial de diagnóstico y una evaluación final de matemática y lenguaje. Se continuó con la plataforma propia para la realización de ejercicios matemáticos. Como resultado de estos cambios, durante ese año, la deserción del programa tuvo una tasa de un 36% (Zavando et al., 2014).

e) Propedéutico INACAP versión 2015 y 2016: Durante los dos últimos años de convocatoria del Programa, los antecedentes con que se cuenta fueron extraídos del sitio web INACAP. En 2015, se estableció un proceso de selección compuesto por etapas, consistentes en: postulaciones, evento de presentación del Programa, evaluación diagnóstica online y entrevista personal, todos los cuales se replicaron en el año 2016 (INACAP, 2017a). Al mantenerse este proceso de selección, los resultados de deserción disminuyeron a un 29% en 2015, y a un 28% en 2016 (INACAP, 2017a).

2.6. Comunicación y educación

Este proyecto de integración tiene como objetivo general “diseñar una estrategia educomunicativa que contribuya a que INACAP disminuya las tasas de deserción de sus estudiantes que cursarán el programa Propedéutico”. En este sentido, el ámbito de la Comunicación y Educación constituye una alternativa pertinente para solucionar distintas problemáticas a través de una comunicación que permita educar a las audiencias (Comunicaciones personales, 11 de abril, 2017). A lo largo de los años, UNESCO ha sostenido diversos compromisos mundiales tendientes a proporcionar educación a niños, jóvenes y adultos en el mundo (Gazzola y Didriksson, 2008). Estos esfuerzos se han traducido en iniciativas de inclusión en educación, las cuales, sirven como estrategia para reducir la desigualdad y promover la participación en la sociedad, vinculadas a

condiciones de equidad de acceso, participación, aprovechamiento, progreso y finalización de los estudios (Gazzola y Didriksson, 2008).

En dichas instancias de inclusión se encuentra inserto el ámbito de la comunicación y educación, concibiendo a esta última como un área, esencialmente, comunicativa. En el contexto social, están integrados los diferentes medios de comunicación presentes en el siglo XXI, que cumplen un nuevo rol dentro de la sociedad y que se han transformado en un pilar en de la educación de las personas. Esta situación marca un cambio en el proceso educativo: si antes eran la escuela y las familias los entes en que se transmitían los conocimientos, actualmente, los medios también son propulsores de la entrega de dicho conocimiento (Fontcuberta, 2001). Junto con los medios, las nuevas tecnologías también convergen en la sociedad actual. De esta forma, Jenkins (2006) denomina el contexto social actual como una cultura de la convergencia, “donde chocan los viejos y los nuevos medios, donde los medios populares se entrecruzan con los corporativos, donde el poder de productor y el consumidor mediáticos interaccionan de maneras impredecibles” (p. 14). Complementariamente, Scolari (2013) se refiere a las formas en que este fenómeno se está presentando en la sociedad como narrativa transmedia, definiéndolo como particular y como una nueva narrativa, mediante sistemas de significación como el verbal, audiovisual, interactivo y en diferentes medios. Por su parte, Fontcuberta (2003) agrega que: “la aparición de los sistemas multimedia ha propiciado la primera de las revoluciones, al reconfigurar los roles y al establecer nuevas relaciones entre emisor/receptor, narrador/lector, profesor/alumno” (p. 97).

Ante este nuevo escenario mundial e interconectado, el paradigma educativo ha ido cambiando. Hoy, los programas propedéuticos se presentan como nuevas opciones educativas abiertas a ofrecer posibilidades más inclusivas para los jóvenes del siglo XXI.

En ese contexto se espera, por una parte, que el profesor o educador se transforme en un facilitador de los recursos que se encuentran disponibles en la nueva era de las redes tecnológicas (Fontcuberta, 2003). Por otra parte, Fontcuberta (2003) proyecta que el alumno deje de ser concebido como un receptor pasivo de contenidos, transformándose en un protagonista activo capaz de gestionar sus propios conocimientos, al “saber cómo acceder a las informaciones, seleccionarlas, articularlas y aplicarlas a un determinado objetivo” (p. 95). Así, el rol del profesor y del estudiante deben ser hoy diferentes, otorgándosele a los estudiantes la oportunidad de aprender en este nuevo contexto mundial. En ese sentido, los programas propedéuticos abren el camino a jóvenes de un estrato social más bajo, dándoles la oportunidad de acceder a estudios superiores.

2.6.1. Recursos educomunicativos

En la actualidad, se cuenta con distintas formas de incorporar la educomunicación para lograr objetivos que apunten a solucionar problemáticas en el campo de la comunicación y educación. Si bien existen recursos o medios de comunicación que han sido vistos como tradicionales, hoy en día, los nuevos entornos conciben espacios más abiertos, virtuales e interactivos (Valero y Medina, 2015). En este contexto, existen variados recursos educomunicativos complejos que requieren de una participación más activa de sus destinatarios o audiencias. De acuerdo a los contenidos estudiados en el Magíster en Comunicación y Educación UC, y considerando que los destinatarios de este proyecto de integración son jóvenes que están finalizando su etapa escolar y están a un paso de ingresar a la educación superior, se consideraron las siguientes opciones para este proyecto de integración:

2.6.2. Metodología Lean UX

Una solución educomunicativa es la Metodología Lean UX, la cual, consiste en mostrar la autenticidad del trabajo realizado de forma expedita, sin enfocarse en los entregables, si no que focalizándose en la experiencia que está siendo diseñada. Por esto, no se toman en cuenta grandes informes que se utilizan tradicionalmente, más bien se considera la información específica necesaria para la implementación del producto (Gothelf, 2011).

Esta metodología se basa en la estrategia de diseño de un software, en la cual, se discute la solución, se arma un prototipo y este mismo es probado hasta que queda confeccionado por completo. Otra característica es que se cuenta con un período de diseño corto e interactivo, que cuenta con retroalimentación del equipo que implementa el producto para llegar a un producto de manera rápida y efectiva (Gothelf, 2011).

2.6.3. TIC en la educación

Una segunda opción evaluada consistió en pensar en la tecnología como un recurso de apoyo a la educación formal, considerando que los distintos medios de comunicación constituyen una parte fundamental del aprendizaje de las personas.

La incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), ha sido estudiada por Coll y Monereo (2008), quienes destacan que la tecnología es cada vez más utilizada para lograr el aprendizaje, tanto en la educación como en el ámbito laboral. Además, estas pueden hacer “más eficientes y productivos los procesos de enseñanza y aprendizaje, aprovechando los recursos y posibilidades que ofrecen estas tecnologías” (Coll y Monereo, 2008, p. 96). Por tanto, considerar a las TIC como un recurso educomunicativo que involucre a los jóvenes también fue una opción posible viable.

2.6.4. Campañas de bien público

Un tercer recurso educomunicativo considerado para este proyecto de integración fueron las campañas de bien público. Para Labrín (2009), éstas constituyen esfuerzos destinados a orientar o promover “hábitos, prácticas, normas, creencias, actitudes o comportamientos cuyo despliegue en lo social deviene en necesario para un determinado grupo o sector de la sociedad” (p.47). Para el caso específico de este proyecto de integración, se consideró como público objetivo un determinado grupo, correspondiente a los estudiantes de educación media, cuyo comportamiento esperado lo constituiría mantenerse en un programa propedéutico determinado, el cual, conlleva un beneficio para su educación y desarrollo.

Expertos como Rice y Atkin (2009) sostienen que las campañas de bien público buscan informar, persuadir o motivar cambios de comportamiento, en un determinado público previamente definido y masivo, en un tiempo establecido. Estas campañas además consideran una diversidad de problemáticas de estudio orientadas al bien social, entre las que se encuentran áreas muy diversas tales como normativas de tránsito (Moyano-Díaz, 1997), violencia de género (López y Álvarez, 2016), hábitos de salud en las personas (Iturriaga Perosanz, 2011), entre otras.

2.6.5. Teoría de la Difusión de Innovaciones

Esta teoría fue propuesta por el norteamericano Everett Rogers, quien en 1962 publicó su libro: "Difusión de Innovaciones". En particular, esta teoría pretende explicar cómo, por qué y a qué velocidad se mueven las nuevas ideas o innovaciones a través de las distintas culturas y poblaciones específicas.

De acuerdo a lo planteado por Rogers (1962), en la primera etapa, pocos consumidores -los innovadores o los primeros adoptantes- adoptan una innovación,

seguidos por otros consumidores en contacto con los primeros adoptantes quienes, a su vez, adoptan, y así sucesivamente en adelante, hasta que la innovación se extiende por toda la red, llegando también a consumidores más conservadores (o 'seguidores') (Alkemade y Castaldi, 2005). Específicamente, Rogers (1962) propuso cinco categorías de adoptantes, que en orden de adopción corresponden a: *los innovadores*, correspondientes a quienes importan o introducen una idea; *los primeros adoptantes*, que son quienes aceptan las innovaciones y comienzan a utilizarlas antes que la mayoría de las personas; *la mayoría precoz*, que son quienes tienen un importante rol en la adopción a través de los canales que usan, pero que requieren de más tiempo que los grupos anteriores para adoptar la idea; *la mayoría rezagada*, que corresponden a quienes adoptan las ideas nuevas por presiones del entorno o de su medio ambiente; y *los tradicionales o rezagados*, quienes son siempre los últimos en adoptar ideas, ya que lo hacen una vez que ya son populares a nivel social (Pulido y Torrado, 2004).

Complementariamente, durante el proceso de decisión de la innovación, Rogers (1962) distinguió cinco etapas claves. De acuerdo a Pulido y Torrado (2004), cada una de ellas corresponden a: "*Conocimiento*, período durante el cual un usuario es receptivo a la innovación; *actitud de formación [o persuasión]*, periodo de persuasión donde el usuario se informa y determina la utilidad; *decisión*, o convencimiento de los agentes de cambio para su uso; *implementación*, puesta en marcha; y *confirmación [o mantenimiento]*, cuando el usuario realiza un uso continuo o discontinuo de la innovación" (p. 309).

Otro de los aspectos que esta teoría contempla es que una innovación es original para la audiencia, se comunica, por distintos canales, a través del tiempo (Rogers, 1962). De esta forma, Pulido y Torrado (2004) confirman que el modelo propuesto por Rogers (1962) contiene los siguientes cinco elementos: la innovación, los canales de

comunicación, el tiempo, el sistema social y, posteriormente, un proceso de decisión de la innovación que busca su aceptación final.

Tras la revisión bibliográfica efectuada, en base a todos los antecedentes teóricos y empíricos proporcionados, este proyecto de integración propondrá una posible solución que contribuya a disminuir las tasas de deserción para los estudiantes que ingresarán al programa Propedéutico INACAP en el corto plazo.

3. MÉTODO

En esta sección se detalló cómo fue realizado el diagnóstico de este proyecto de integración, con lo cual, se da cumplimiento al objetivo específico N° 2: “Conocer las causas que determinan la deserción de los estudiantes en el programa Propedéutico INACAP”. De esta manera, todas las etapas trabajadas en este diagnóstico se evidencian en los siguientes apartados: enfoque, participantes, obtención de la información y análisis de la información.

3.1. Enfoque metodológico

Este proyecto de integración busca disminuir las tasas de deserción del Programa Propedéutico INACAP. Para ello, es importante conocer las opiniones tanto de los profesionales responsables del Programa Propedéutico INACAP como de los estudiantes beneficiados.

Sobre esta base, se ha escogido para este proyecto de integración un enfoque cualitativo, el cual, busca conocer más en profundidad las causas de las tasas de deserción. Como indica Flick (2007), “los métodos cualitativos toman la comunicación del investigador con el campo y sus miembros como una parte explícita de la producción de conocimiento” (p.21). A su vez, no se realizarán métodos de cuantificación, o que tengan relación con resultados cuantitativos para la obtención de los datos. Según plantean Strauss y Corbin (2002) acerca de la investigación cualitativa, “entendemos cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación” (p. 20).

Asimismo, la base del estudio será la Teoría Fundamentada que se encuentra dentro de la metodología cualitativa, a través de la cual, se guiarán los procedimientos y etapas para recolectar información, y su posterior análisis. Strauss y Corbin (2002)

señalan que “la importancia de esta metodología es que proporciona un sentido de visión, de a dónde quiere ir el analista con la investigación” (p.17). También indican que esta Teoría deriva de datos compilados de manera sistemática, y analizados por medio del transcurso de la investigación (Strauss y Corbin, 2002).

3.2. Participantes pertenecientes a INACAP

Para conocer y complementar los antecedentes anteriores del marco teórico, este proyecto de integración realizó entrevistas semiestructuradas con el fin de satisfacer el objetivo específico N° 2: “Conocer las causas que determinan la deserción de los estudiantes en el Programa”. Estas entrevistas, a modo de diagnóstico, se desarrollaron entre mayo de 2017 y marzo de 2018, y fueron realizadas a profesionales responsables del Programa Propedéutico de la Institución. En particular, los entrevistados fueron: tres profesionales claves que trabajaban en la Casa Central de INACAP, interviniendo en el Programa a nivel general, más un profesional que trabajó directamente en el Programa en la sede de Santiago Centro; y cuatro estudiantes de INACAP de la sede Santiago Centro, siendo tres de ellos desertores del Programa y un estudiante que terminó el Programa con buenos resultados. Una breve descripción de cada uno de ellos se presenta a continuación.

3.2.1. Informantes clave, profesionales responsables del programa Propedéutico INACAP

Con el fin de profundizar en aspectos claves del programa Propedéutico INACAP, se determinó la selección de cuatro informantes claves. El propósito de su selección consistió en obtener mayores antecedentes acerca de los inicios y desarrollo del Programa estudiado. Cada uno de ellos correspondieron a:

a) Informante Clave N° 1, coordinador de proyecto CEDEM: El Coordinador del Proyecto es de profesión sociólogo, y se encuentra trabajando en el Centro de Desarrollo

para la Educación Media desde el año 2014. Está a cargo de parte del diseño del Programa, junto a otros profesionales, interviniendo en los materiales didácticos para el profesor que realiza cada módulo y para los alumnos. Cada módulo (matemática, lenguaje y proyecto de vida) tienen un manual para el profesor y, además, uno para el estudiante, con el cual, se desarrollan distintas actividades. En estos manuales, cada año, se efectúa una revisión de su contenido, y se plantean mejoras para que el alumno comprenda las materias, con mayor facilidad, y pueda lograr un mejor aprendizaje. Desde sus conocimientos como sociólogo, este experto es quien realiza las modificaciones, apoyado por otros profesionales que cubren otras áreas.

b) Informante Clave N° 2, subdirector Centro de Desarrollo para la Educación Media: El subdirector del Centro de Desarrollo para la Educación Media es psicólogo de profesión. Ingresó al Centro de Desarrollo para la Educación Media en 2012 como coordinador; y luego, en 2015, fue ascendido a jefe del Centro, para pasar a ser subdirector en abril de 2017. Es quien está a cargo en el Centro de supervisar y orientar el desarrollo de los distintos programas que efectúan los coordinadores de proyectos, que son los profesionales que diseñan los productos que se entregan a alumnos y profesores de educación media.

c) Informante Clave N° 3, Director de Relaciones con la Educación Media: El director de Relaciones con la Educación Media, es de profesión ingeniero comercial, ingresó a la institución en el año 2011 debiendo formar el área de Relaciones con la Educación Media. Está a cargo de la Dirección de Relaciones con la Educación Media de INACAP, y también del Centro de Desarrollo para la Educación Media, unidades a las que representa y en las que debe velar por el buen desarrollo de las distintas iniciativas.

d) Informante Clave N° 4, coordinadora CEDEM en sede Santiago Centro: La coordinadora en la sede es de profesión psicóloga y, además, de desempeñarse como coordinadora de los programas que se realizan con establecimientos educacionales en la sede, también trabaja entregando orientación psicológica a alumnos de INACAP en la misma sede. La coordinadora debe trabajar para que todos los programas que realiza la sede con establecimientos de educación media se desarrollen correctamente, además de apoyar todo el proceso.

3.2.2. Informantes clave, estudiantes desertores y con buenos resultados del programa Propedéutico INACAP de la sede de Santiago Centro

Adicionalmente, se consideró la inclusión de un total de cuatro alumnos beneficiados con el programa Propedéutico INACAP. En particular, tres de ellos desertaron del Programa entre el año 2016 y 2017, en tanto se indagó el caso de un estudiante que culminó exitosamente el Programa. La selección de estos estudiantes se basó en recabar información proveniente de sujetos similares a quienes constituyen el público objetivo de la campaña que será propuesta. Más aún, mediante las entrevistas se pretendió conocer y profundizar las causas de la deserción de estos jóvenes del Programa. A continuación, se presenta una breve descripción de los estudiantes que desertaron en 2016 y 2017, y del estudiante con buenos resultados en el Programa.

a) Informante Clave N° 5, estudiante desertor 1: Esta alumna cursa cuarto medio, realiza un preuniversitario y un curso en una institución de educación superior. Asistió durante un mes al Programa este año, antes de desertar por problemas de salud.

b) Informante Clave N° 6, estudiante desertor 2: Este alumno se encuentra estudiando en cuarto medio y trabajando los fines de semana en la feria. Vive en la comuna de Renca y desertó del Programa este año por problemas económicos, luego de asistir un mes.

c) Informante Clave N° 7, estudiante desertor 3: Este alumno repitió cuarto medio, y se encuentra cursándolo nuevamente en el Liceo Industrial Benjamín Franklin, ubicado en la comuna de Quinta Normal. Actualmente, trabaja los fines de semana en un mall en una cadena de comida rápida. Afirma que estuvo entre dos meses y medio a tres en el Programa, durante 2016, antes de desertar.

d) Informante Clave N°8, estudiante con buenos resultados en el Programa: Este alumno realizó el programa completo, obteniendo un cien por ciento de asistencia.

Salió de contabilidad del Liceo Polivalente Santa Juliana ubicado en Recoleta, luego hizo su práctica profesional y, actualmente, se encuentra estudiando en INACAP en la sede Apoquindo la carrera de Administración Gastronómica Internacional.

3.3. Obtención de la información

Para realizar un diagnóstico riguroso, una vez definidos los participantes, se procedió a contactarlos. Luego, se les aplicó una pauta de entrevista semiestructurada como técnica de recolección de datos, se efectuó un Esquema de Clasificación Jerárquico, y para delimitar el panorama completo de los entrevistados, se realizó un cuadro comparativo de las entrevistas. Cada uno de esos procedimientos son descritos a continuación.

3.3.1. Entrevista semiestructurada

En el diagnóstico efectuado, se utilizó como instrumento la Entrevista Semiestructurada Centrada en el Problema, que se centra en un problema social pertinente (Flick, 2007). En este caso, su foco principal fue la deserción de los estudiantes en el programa Propedéutico INACAP orientada a encontrar las causas de tal problemática en los alumnos, por lo que fue aplicada tanto en los profesionales que trabajan en el Programa como en los estudiantes desertores del Programa.

La ventaja de este tipo de entrevista es que permite ir cambiando y agregando preguntas en relación a las respuestas de los entrevistados. Tal como sostiene Flick (2007), “es más probable que los sujetos entrevistados expresen sus puntos de vista en una situación de entrevista diseñada de manera relativamente abierta que en una entrevista estandarizada o un cuestionario” (p.89).

Para llevar a cabo las entrevistas a los participantes, primero, se definieron las categorías con las cuales se obtendría la información requerida. Luego, se desarrollaron tres pautas de preguntas: a) una pauta para los profesionales responsables del Programa en INACAP, b) otra pauta para los estudiantes desertores del Programa y, c) una pauta para el estudiante con buenos resultados en el Programa. Las tres pautas se presentan en los Anexos N° 1, N° 2 y N° 3, respectivamente.

3.3.2. Categorías de las entrevistas

3.3.2.1. Profesionales responsables del programa Propedéutico INACAP

Tal como se señaló anteriormente, las siguientes categorías fueron predefinidas de antemano para las entrevistas con los profesionales:

- 1) Relación con el Programa:** Alude al rol o función que cada entrevistado tiene en la ejecución del Programa en INACAP.
- 2) Creencias sobre las causas de la deserción:** Se refiere a la opinión de los entrevistados respecto a las causas de la deserción y a los testimonios que les han dado los alumnos sobre las mismas causas para abandonar el Programa.
- 3) Razones de los cambios en las tasas de deserción:** En base a la experiencia y opinión de los entrevistados, se consulta por las razones de la variación de las cifras de deserción año a año.

4) Aspectos que podrían mejorar las tasas de deserción: Según la opinión profesional y personal de los entrevistados, se busca que los participantes entreguen los aspectos que harían para disminuir la deserción del Programa estudiado.

5) Profesionales que intervienen en el Programa: En esta categoría, se intenta tener conocimiento de qué tipo de profesionales han sido parte del diseño y ejecución del programa Propedéutico INACAP.

6) Cambios de este año y futuros: Se pretende conocer si la institución realizaría cambios al Programa Propedéutico, durante este año o a futuro.

3.3.2.2. Estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro

Para las entrevistas realizadas a los alumnos desertores del Programa de la sede Santiago Centro, se definieron nueve categorías a consultar:

1) Cómo y por qué se interesó en el programa Propedéutico INACAP: En esta categoría, se pretende indagar cómo el alumno conoce la existencia del Programa y por qué se interesa en participar en él.

2) Incentivo de terceras personas para participar en el programa Propedéutico INACAP: Esta categoría busca consultar a los entrevistados si hubo otras personas que incentivaron al alumno a participar en el Programa.

3) Tiempo que participaron en el programa Propedéutico INACAP: Se busca conocer el rango de tiempo en que los estudiantes permanecen en el Programa Propedéutico antes de abandonarlo.

4) Experiencia en el programa Propedéutico INACAP: Se consulta al entrevistado sobre su experiencia dentro del Programa.

5) Momento en que dejó de participar en el Programa Propedéutico INACAP: En esta categoría se pretende indagar en qué momento el estudiante toma la decisión de no continuar más en el Programa.

6) Principal causa de la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP: Se busca indagar, en base al testimonio de los entrevistados, cuál es la principal causa que lleva al estudiante a dejar de asistir al Programa.

7) Cambios para que los estudiantes continúen en el programa Propedéutico INACAP: En esta categoría, se indaga respecto a la opinión del estudiante, sobre qué cambios podrían considerarse en el Programa para que los jóvenes no lo abandonen, a pesar de las distintas problemáticas a las que los estudiantes están enfrentados en base a su realidad personal.

8) Ocupación actual del estudiante del Programa Propedéutico INACAP: Se busca conocer qué actividades realiza actualmente el alumno, luego de haber desertado del Propedéutico INACAP.

9) Situación si hubiera continuado en el programa propedéutico INACAP: En esta categoría, se pretende saber si el alumno se visualizaría en un contexto distinto en caso de haber seguido participando en el Programa Propedéutico INACAP.

3.3.2.3. Estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro

1) Cómo se interesa el estudiante en el Programa: En esta categoría se indagará cómo el estudiante conoce el Programa Propedéutico INACAP, y si existe alguna diferencia con las opiniones y/o experiencias de los alumnos desertores de la misma sede.

2) Incentivo de terceras personas: Se indagará si existen personas que incentivan al estudiante a continuar en el Programa, comparando su situación con aquella de los alumnos desertores de la misma sede.

3) Experiencia en el Programa: Se busca conocer la experiencia de este estudiante exitoso y cómo obtuvo buenos resultados en el Programa.

4) Motivos por los que compañeros desertan: En esta categoría, se indagará acerca de los antecedentes que el estudiante maneja respecto a las razones que llevan a sus otros compañeros a desertar del Programa.

5) Autoevaluación de su participación: Se busca conocer cómo el estudiante evalúa su participación en el Programa.

6) Ocupación actual: Se indaga acerca de qué actividad desarrolla actualmente el joven que finalizó exitosamente el Programa, en comparación a los otros alumnos desertores.

7) Proyección a futuro: En esta categoría se indaga cómo se ve el alumno que finalizó exitosamente este Programa a futuro.

8) Lo valorado del Programa: Se busca conocer qué es lo que el estudiante valora del Programa, y que en su experiencia le ayudó.

9) Medios de comunicación o redes sociales que utiliza el estudiante del Programa: En esta categoría, se conocerá qué medios utiliza el estudiante del Programa para comunicarse y buscar información.

3.3.3. Validación del instrumento

Para el caso de los informantes clave que forman parte del equipo directivo del Programa, la pauta fue previamente elaborada y testada con un docente de INACAP para efectos de validación. El instrumento tuvo un tiempo aproximado de aplicación de 45

minutos, considerando su carácter semi-estructurado. Este instrumento es presentado en el Anexo N°1.

Respecto a los informantes claves correspondientes a estudiantes desertores y con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP, la pauta de entrevistas fue elaborada y testeada con un estudiante previo a su aplicación para su validación. El tiempo aproximado de aplicación de la pauta fue de 45 minutos, considerando su formato semi-estructurado. Este instrumento para los estudiantes es presentado en el Anexo N° 2 y N°3, respectivamente.

3.3.4. Contacto con informantes clave

Para la recolección de la información se realizó, en primer lugar, el contacto con los informantes clave, quienes voluntariamente participaron en el estudio. Luego, se coordinó la hora y lugar que mejor les acomodaba y se concretó cada entrevista. El contacto con los primeros cuatro informantes clave se realizó durante los primeros días del mes de mayo del año 2017, presencialmente, en una reunión sostenida con cada uno de ellos, en las oficinas de INACAP, Casa Central. En la instancia, se les explicó los objetivos del proyecto y se les consultó formalmente su participación con una entrevista.

En el caso de los estudiantes desertores, estos correspondieron a quienes quisieron participar de una lista de 20 alumnos desertores entregadas por el Coordinador del Programa en INACAP Santiago Centro. A cada uno de estos jóvenes se les envió un correo electrónico, en donde se les consultó, previamente, acerca de su interés y disponibilidad (para mayores detalles, consultar Anexo N°4). En cuanto al estudiante con buenos resultados en el Programa, se contactó a dos jóvenes que habían obtenido los mejores resultados de la sede Santiago Centro, enviándoles un correo electrónico (consultar Anexo N° 5).

Una vez que los participantes clave aceptaron participar, a cada uno de ellos se les solicitó firmar un documento de consentimiento informado, a modo de tomar los resguardos éticos correspondientes relativos a la confidencialidad de la información (para mayores detalles, consultar Anexo N°6). Este documento fue firmado por todos los informantes clave, previo al inicio de todas las entrevistas semi-estructuradas.

3.3.5. Recolección de la información

Contactados los informantes clave, se procedió a concretar las entrevistas. En el caso de los profesionales a cargo del Programa INACAP, los informantes 1, 2 y 3 fueron entrevistados en la Casa Central de INACAP, en las salas de reuniones del establecimiento. En tanto, la informante N° 4 fue entrevistada en su oficina, en la Sede de Santiago Centro.

En cuanto a los participantes constituidos por los alumnos desertores, estos fueron entrevistados en diferentes cafés cercanos a sus hogares, o en los lugares que a cada uno de los entrevistados le acomodó. Cabe señalar que, del total de alumnos desertores contactados, solo tres de ellos aceptaron voluntariamente participar. Todos los demás estudiantes contactados que no participaron, recibieron tres correos electrónicos y se les llamó telefónicamente, al menos, cinco veces, sin obtener respuestas satisfactorias. En el caso del estudiante con buenos resultados en el Programa, fue contactado vía correo electrónico y, posteriormente, mediante un llamado telefónico, realizándose la entrevista en la sede INACAP Santiago Centro.

La información relativa a las entrevistas es presentada a continuación en la Tabla N° 1.

Tabla N° 1: Información sobre entrevistas realizadas.

Informante Clave	Fecha de la entrevista	Lugar en dónde fue entrevistado	Duración de la entrevista
Informante clave N°1.	12 de mayo de 2017.	Oficina de reuniones en INACAP, Casa Central.	30 minutos.
Informante clave N° 2.	17 de mayo de 2017.	Oficina de reuniones en INACAP, Casa Central.	30 minutos.
Informante Clave N° 3.	19 de mayo de 2017.	Oficina del mismo participante, en INACAP, Casa Central.	30 minutos.
Informante Clave N° 4.	5 de agosto de 2017.	Oficina del participante en INACAP, Santiago Centro.	30 minutos.
<i>cont. Tabla 1.</i>			
Informante Clave	Fecha de la entrevista	Lugar en dónde fue entrevistado	Duración de la entrevista
Informante Clave N° 5.	2 de agosto de 2017.	Cafetería de Santiago Centro.	20 minutos.
Informante Clave N° 6.	5 de agosto de 2017.	Cafetería ubicada en Renca.	25 minutos.
Informante Clave N° 7.	5 de agosto de 2017.	Local de comida rápida en Las Condes.	25 minutos.
Informante Clave N° 8.	16 de marzo de 2018.	Sede INACAP Santiago Centro.	25 minutos.

3.4. Análisis de la información

Los datos obtenidos se analizaron por medio de la codificación abierta, correspondiente a la Teoría Fundamentada, que según Strauss y Corbin (2002) es “el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones” (p.110). Dicho procedimiento, como señalan los autores, persigue “conceptualizar y reducir los datos, elaborar categorías en términos de sus propiedades y dimensiones, y relacionarlos, por medio de una serie de oraciones proposicionales. Al hecho de conceptualizar, reducir, elaborar y relacionar los datos se lo suele denominar codificar” (p.21).

Para ello, en primer lugar, se crearon las categorías de análisis a utilizar, presentadas en el Anexo 7. Luego, se transcribieron todas las entrevistas (consultar Anexo

Nº 8). Una vez transcritas, las respuestas se agruparon en las categorías establecidas, como indica Strauss y Corbin (2002). Tal como lo explican los autores, “el propósito de denominar a los fenómenos es permitir a los investigadores reunir acontecimientos, sucesos u objetos similares bajo un encabezamiento clasificativo común” (Strauss y Corbin, 2002, p.110). De acuerdo a lo anterior, se aplicó un Esquema de Clasificación, en el cual, se agruparon las categorías predefinidas, considerando inclusive algunas que no estaban previamente definidas como emergentes (consultar Anexo Nº 7). En el caso del estudiante con buenos resultados, se realizó el mismo procedimiento, un Esquema de Clasificación con el detalle de sus respuestas. Los resultados son presentados en la próxima sección.

4. RESULTADOS

A partir de los informantes clave, fue posible conocer los aspectos que se requieren para el diseño de una solución educomunicativa. En esta sección, se presentan los resultados obtenidos de los informantes clave entrevistados, y se priorizan las posibles causas de deserción de los estudiantes. Con ello se dará cumplimiento al objetivo específico N° 2: “Conocer las causas que determinan la deserción de los estudiantes en el programa Propedéutico INACAP”.

4.1. Resultados informantes clave, profesionales responsables del programa Propedéutico INACAP

De las entrevistas realizadas a informantes clave correspondientes a los profesionales a cargo del programa Propedéutico INACAP, se presentan seis categorías predefinidas: 1) Relación con el Programa, 2) Creencias sobre las causas de la deserción en el Programa, 3) Razones de los cambios en las tasas de deserción en el Programa, 4) Aspectos que podrían mejorar las tasas de deserción en el Programa, 5) Profesionales que intervienen en el Programa y, 6) Cambios de este año y a ser considerados a futuro. Además, se encontraron dos categorías emergentes no definidas con anterioridad, que fueron: 7) Causas de la deserción declaradas por estudiantes desertores a los entrevistados responsables del Programa y, 8) Figura del coordinador del Programa. A continuación, se presentan cada uno de los resultados ordenados por categorías.

1) Relación con el Programa.

En esta categoría, es posible delimitar que los informantes clave participan tanto en el diseño del Programa como en su ejecución. Los roles presentados tienen relación con el cargo que ocupan dentro de la Institución, en las jefaturas que lideran y guían la realización del Programa.

El entrevistado N°1, cumple su rol en el seguimiento y la implementación del diseño del Programa y la habilitación de los recursos. El entrevistado N° 2 realiza los rediseños, y se encarga de renovar y realizar los cambios en el proceso de selección. El entrevistado N° 3 es director del área que ejecuta el Programa y fue el responsable de su nacimiento en la Institución. Finalmente, el entrevistado N° 4 se ocupa de la coordinación del Programa en la sede.

2) Creencias sobre las causas de la deserción del Programa.

En general, los informantes clave priorizan distintas causas sobre a deserción de los estudiantes. El entrevistado N° 1 señala que existe una falta de información y de motivación por parte del estudiante y que, además, en un período de vacaciones, los jóvenes se relajan disminuyendo su asistencia al Programa.

El entrevistado N° 2 afirma que las expectativas del estudiante son determinantes, pues, se tiende a confundir con un preuniversitario. Asimismo, agrega que se debe a la oferta de muchas actividades similares en otras instituciones. Adicionalmente, señala que el Programa es demasiado lectivo, es decir, contiene muchas actividades en el aula, sin salir al aire libre ni tener espacios más recreativos.

Por su parte, el entrevistado N° 3 atribuye la deserción a un problema comunicacional, porque no se informa detalladamente respecto al Programa. Además, lo atribuye a que esta información es entregada al profesor, y no de manera directa al alumno, sumado a la escasa preparación con la que cuentan quienes realizan la convocatoria en las sedes, al no conocer bien el Programa.

Finalmente, el entrevistado N° 4, se refiere al contexto actual que vive el adolescente, que también es visto como un componente que determina que no continúe asistiendo.

3) Razones de los cambios en las tasas de deserción del Programa.

Los entrevistados N°1, N° 2 y N° 3 coinciden en que los cambios que se han realizado en las tasas de deserción, año a año, se deben a cambios que ha tenido el proceso de selección de los alumnos que entran al Programa.

El entrevistado N° 4 asegura que dichos cambios se deben a los esfuerzos en el seguimiento de los alumnos durante el desarrollo del Programa.

4) Aspectos que podrían mejorar las tasas de deserción en el Programa.

En esta categoría, los entrevistados tienen distintas opiniones. Los entrevistados N° 1 y N° 4 coinciden en que se deben centrar los esfuerzos en una estrategia dirigida al estudiante. El entrevistado N° 1 enfatiza que el material informativo debe ser diseñado usando un lenguaje que sea entendido por los jóvenes, junto con realizarse un acompañamiento constante a los estudiantes. En tanto, el entrevistado N° 4 señaló que se pudo haber realizado instancias como charlas en colegios, destacando los beneficios ofrecidos a los alumnos como relaciones sociales y responsabilidad.

Por su parte, el entrevistado N° 2 se refirió a que se deberían incorporar la orientación vocacional dentro del Programa con más fuerza, y que este no fuese realizado los sábados en la mañana; ya que constituye, en su opinión, un motivo para que los estudiantes no asistan.

El entrevistado N° 3 afirmó que, de acuerdo a los cambios que está teniendo la Institución, sería adecuado contar con un proceso de admisión a INACAP, por medio del mismo programa Propedéutico. Asimismo, el profesional sostuvo que debiese realizarse una campaña interna para que los mismos profesionales que intervienen en el Programa conozcan bien de qué se trata, y obtener mejores resultados a la hora de comunicarlo hacia afuera.

5) Profesionales que intervienen en el Programa.

En esta categoría, los entrevistados mencionaron a quienes han participado en el desarrollo del Programa. El entrevistado N°1 señaló que los profesionales que han trabajado en el Programa son un psicólogo y un profesor. El entrevistado N° 2 mencionó que han trabajado un psicopedagogo, sociólogos y un profesor de matemática. El entrevistado N° 3 destacó un equipo en el Centro, el cual, es multidisciplinario, compuesto por docentes, profesores, psicólogos y sociólogos. Finalmente, el entrevistado N° 4 se refirió a los colaboradores de la sede que quienes trabajaron en el desarrollo del Programa, incluyendo en el equipo a la directora de admisión, una psicóloga y personal de la sede.

6) Cambios de este año y a ser considerados a futuro.

En esta categoría los entrevistados, desde sus diferentes posiciones en la organización, mencionaron los cambios actuales y a futuro relativos al Programa. Los entrevistados N°1 y N° 2 coincidieron en que el módulo de Autogestión tuvo un cambio de nombre a Proyecto de Vida, enfocándose en el desarrollo de los estudiantes. El entrevistado N° 2 también agregó que, actualmente, el Programa es parte de la Red de Propedéuticos UNESCO, lo que los obliga a mantener la estructura en los módulos de lenguaje y matemática.

Por su parte, el entrevistado N° 3 se refirió a que, este año, serán más estrictos con el proceso de selección, en cuanto a no dejar participar a alumnos que demuestren dudas, ya que pueden abandonar el Programa tras el ingreso. Asimismo, agregó que, el próximo año, el Programa podría tener una división de dos instancias distintas, una de preparación en la educación superior y otra de admisión. En cuanto a preparación para la educación superior, se refirió a que mientras una alternativa reforzaría los contenidos

para que el alumno llegue preparado a la educación superior; la segunda etapa de admisión propondría un Programa que preparara a los alumnos para ingresar a INACAP.

Finalmente, el entrevistado N° 4 expresó que seguir pendiente de los alumnos es una medida constante, y que se mantendría en la sede.

7) Causas de la deserción declaradas por los estudiantes desertores a los entrevistados responsables del Programa.

En esta categoría emerge lo señalado por los informantes clave N° 2 y N°4, quienes se refieren a causas que les han dado los alumnos directamente al preguntarles porque han desertado del Programa. Los entrevistados N° 1 y N° 3 no mencionan que los alumnos les han dado causas, ni tampoco que ellos se las hayan preguntado.

El entrevistado N° 2 señala que, a través de una encuesta telefónica realizada en la primera versión del Programa, durante el 2011, como parte de un seguimiento telefónico realizado a los alumnos que desertaron, estos le respondieron, en su mayoría, que dejaban el Programa por problemas de carácter personal, o que les surgía “algo” mejor, refiriéndose a alguna otra institución con un programa similar.

En cuanto a lo destacado por el entrevistado N° 4, este señaló que, tras consultar a los alumnos de la sede por qué dejan de ir, éstos han respondido que se debe a problemas personales o de salud.

8) Figura del coordinador del Programa.

En esta categoría los entrevistados N° 1, N° 2 y N° 4 señalaron que es primordial el papel que juega el coordinador del Programa. Se destaca que, entre las funciones de éste último, se debe realizar un seguimiento de la asistencia de los jóvenes al Programa Propedéutico y monitorear que los estudiantes se encuentren cómodos en el Programa, realizándoles consultas, escribiéndoles y llamándoles, en caso que no asistan. Estas

acciones serían un apoyo para que los estudiantes no dejen el Programa. Por su parte, el entrevistado N° 3 no se refirió a este aspecto.

El entrevistado N° 1 señaló que el coordinador debe asegurar que existan las condiciones para que se realice el Programa, ya que su rol es importante en el proceso. El entrevistado N° 2 expresó que el coordinador tiene un rol de seguimiento y acompañamiento, el cual, puede prevenir la deserción de los estudiantes. Por su parte, el entrevistado N° 4, que es quien tiene la figura de coordinador, aseguró que se debe monitorear constantemente a los alumnos en este rol.

En base a todos los resultados presentados anteriormente, a continuación, se presenta una tabla resumen, por categorías y entrevistados, que agrupó los principales resultados provenientes de cada uno de los cuatro participantes profesionales responsables del programa en INACAP. La información es presentada en la Tabla N° 2; en tanto, el Anexo N° 8 se encuentran las transcripciones completas de todas las entrevistas efectuadas.

Tabla N° 2: Cuadro resumen de las respuestas de los entrevistados participantes responsables del programa Propedéutico INACAP.

CATEGORÍAS	ENTREVISTADOS			
	E1	E2	E3	E4
1. Relación con el Programa.	Seguimiento de la implementación y diseño y habilitación de recursos.	Rediseño y en el cambio del proceso de selección.	Responsable del inicio del Programa.	Coordinación del Programa en la Sede.
2. Creencias sobre las causas de la deserción.	Falta de información y motivación en el estudiante. Período de vacaciones baja participación al relajarse el estudiante.	Expectativas del programa y confusión con un preuniversitario. Y la oferta de actividades similares. Programa demasiado teórico.	Problema comunicacional y el nombre del Programa. Quienes hacen la convocatoria no conocen bien el Programa.	Idea distinta de lo que es el programa. Falta de visión a futuro de los estudiantes.
3. Razones de los cambios en las tasas de deserción.	Se debe a las etapas del proceso de selección.	Mejorar el sistema de selección de los alumnos.	Cambio en el proceso de admisión al Programa.	Los esfuerzos en el seguimiento de los alumnos participantes en la Sede.
4. Aspectos que podrían mejorar las tasas de deserción.	Que la información se entregase directamente al estudiante. El acompañamiento al estudiante.	Incorporar orientación vocacional al Programa. Que no se realice los sábados en la mañana.	Hacernos cargo del nombre y que sea un programa de admisión en INACAP. Mejorar la comunicación y que se realice una campaña interna para que se entienda el Programa adentro.	Charlas en los colegios, entregar mayor información a los estudiantes sobre todo lo que encontrarán en el Programa, inclusive la experiencia.
5. Profesionales que intervienen en el Programa.	Psicólogo y profesor.	Psicopedagogo, sociólogos, profesor de matemática.	Equipo de CEDEM, multidisciplinario, docentes, profesores, psicólogos y sociólogos.	Directora de Admisión, psicóloga y personal de la Sede.

cont. Tabla 2

CATEGORÍAS	ENTREVISTADOS			
	E1	E2	E3	E4
7. Causas de la deserción declaradas por los alumnos a entrevistados.	X	De índole personal, no era lo que esperaban y le surgió algo mejor.	X	La mamá encontró básica la materia, problemas de salud y problemas personales.
8. Figura del coordinador del Programa.	Deben asegurar que las condiciones para realizar el programa y forman parte primordial del proceso.	Tiene un rol de seguimiento y acompañamiento para prevenir la deserción.	X	Bombardear o monitorear a los alumnos constantemente.

Nota: La letra “E” se utiliza para representar el término “entrevistado”, en tanto, el número a su lado denota al entrevistado. Asimismo, la letra “X” significa que el entrevistado no se refirió a ese tema.

4.2. Resultados informantes clave, estudiantes desertores del programa

Propedéutico INACAP

Tras las entrevistas realizadas, se logró obtener información en todas las categorías preestablecidas, correspondientes a: 1) Cómo y por qué se interesó en el programa Propedéutico INACAP, 2) Incentivo de terceras personas para participar en el Programa Propedéutico INACAP, 3) Tiempo que participaron en el programa Propedéutico INACAP, 4) Experiencia en el programa Propedéutico INACAP, 5) Momento en que dejó de participar en el programa Propedéutico INACAP, 6) Principal causa de la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP, 7) Cambios para que los estudiantes continúen en el programa Propedéutico INACAP, 8) Ocupación actual del estudiante del Programa Propedéutico INACAP, y 9) Situación si hubiera continuado en el Programa Propedéutico INACAP. Cada una de estas categorías son descritas a continuación. Asimismo, es necesario señalar que no fueron encontradas categorías emergentes en las

respuestas de los estudiantes desertores del Propedéutico INACAP entrevistados pertenecientes a la sede de Santiago Centro.

1) Cómo y por qué se interesó en el programa Propedéutico INACAP.

En esta categoría, los entrevistados N° 5, N° 6 y N° 7 coincidieron en que recibieron la información del Programa a través de su establecimiento educacional. Específicamente, el entrevistado N° 5 señaló que se le informó en su colegio acerca del Programa Propedéutico, y que asistió a una charla informativa realizada en INACAP.

Por su parte, el entrevistado N° 6 mencionó que los profesores de su establecimiento educacional le informaron y orientaron para ingresar al programa Propedéutico INACAP. Asimismo, el entrevistado detalló que, lo que lo motivó a participar, fue la oportunidad de reforzar materias y que, a su vez, éstas fuesen convalidadas si ingresaba a INACAP.

Por otra parte, el entrevistado N° 7 contó que INACAP fue hasta su liceo, y que por ello se interesó en participar.

2) Incentivo de terceras personas para participar en el programa Propedéutico INACAP.

Para esta categoría, el entrevistado N° 5 señaló que fue incentivado por su madre y los profesores de su colegio a participar del Propedéutico. El entrevistado N° 6 afirmó que lo incentivaron sus profesores de colegio. Finalmente, el entrevistado N° 7 se refirió a que fue una elección personal.

3) Tiempo que participaron en el programa Propedéutico INACAP.

Los alumnos entrevistados desertaron al poco tiempo de ingresar al Programa. De acuerdo a sus testimonios, los entrevistados N° 5 y N° 6 duraron sólo 1 mes en el

Programa; mientras que, el entrevistado N° 7 aseguró haber cursado entre 2 a 3 meses el Programa.

4) Experiencia en el programa Propedéutico INACAP.

Los participantes describieron su paso por el Programa como una buena experiencia, a nivel general. En este sentido, el entrevistado N° 5 comentó que las clases fueron entretenidas, así como las actividades y su oportunidad para relacionarse con otras personas.

En cuanto al entrevistado N° 6, este destacó que el Programa fue una experiencia sobre cómo es la educación superior.

Finalmente, el entrevistado N° 7 se refirió a que fue una buena experiencia, y destacó a los profesores que motivaron a los alumnos a estudiar.

5) Momento en que dejó de participar en el programa Propedéutico INACAP.

Los participantes decidieron dejar de participar en distintos momentos. El entrevistado N° 5 contó que, al darse cuenta que tenía mucho estrés y mareos, tomó la decisión, considerando que realizaba diversas actividades simultáneamente.

El entrevistado N° 6 relató que, el motivo detonante para haber dejado el Programa fue la situación económica de su hogar, ya que debía trabajar los sábados por la mañana, en lugar de asistir a clases.

Por su parte, el alumno entrevistado N° 7 comentó que, al darse cuenta de que faltó mucho, decidió dejar de asistir al Programa.

6) Principal causa de la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP.

Al momento de ser consultados respecto a cuál fue la principal causa por la que dejaron el Programa:

El entrevistado N° 5 declaró que el estrés de haber estado desarrollando muchas actividades simultáneamente se tradujo, para él, en un problema de salud.

El entrevistado N° 6 se refirió a una necesidad económica, ya que debió trabajar para apoyar a su familia.

El entrevistado N° 7 aludió a que la desmotivación fue la principal causa, ya que explicó que se debió a su propia flojera y al término de una relación amorosa, simultáneamente.

7) Cambios para que los estudiantes continúen en el programa Propedéutico INACAP.

Los alumnos entregaron diferentes opiniones respecto a los cambios o modificaciones que podrían ser realizados al Programa.

El entrevistado N° 5 manifestó que pudiesen ser menos horas en el Programa, y que su inicio fuese más tarde el día sábado.

El entrevistado N° 6 comentó que pudiese existir otra opción, correspondiente a que también fuese posible asistir a clases el sábado por la tarde.

Finalmente, el entrevistado N° 7 expresó que, los sábados, se pudiese iniciar el Programa a las 10:00 horas, en lugar de a las 9:00 horas, y realizar más actividades al aire libre.

8) Ocupación actual de los estudiantes desertores del Programa.

Al ser consultados respecto a la situación que viven actualmente, los tres entrevistados coincidieron que se encuentran cursando cuarto medio. Además, todos realizan otras actividades adicionales a sus estudios.

El entrevistado N° 5 se encuentra cursando un preuniversitario.

El entrevistado N° 6 trabaja en la feria los fines de semana.

El entrevistado N° 7 se encuentra trabajando en un restaurant de comida rápida los fines de semana.

9) Situación si hubiera continuado en el programa Propedéutico INACAP.

Los entrevistados se refirieron a los cambios que ellos, supuestamente, creen que hubiesen tenido sus vidas de haber continuado en el Programa.

El entrevistado N° 5 comentó que el Programa le hubiera servido mucho, porque le ayudó a reforzar las materias.

El entrevistado N°6 señaló que ya tendría asegurado sus estudios superiores.

El entrevistado N° 7 afirmó que hubiese cambiado su objetivo de vida, queriendo superarse y continuar desarrollándose a futuro.

Al igual que al término de la sección anterior, los resultados de las entrevistas realizadas a los estudiantes desertores del Programa son presentados en un cuadro resumen, por categorías y entrevistados. La información es presentada en la Tabla N° 3; en tanto, el Anexo N° 8 contiene todos los detalles de las entrevistas realizadas en extenso.

Tabla N° 3: Cuadro resumen de las respuestas de los estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP.

CATEGORÍAS	ENTREVISTADOS		
	E5	E6	E7
1. Cómo y por qué se interesa en el Programa.	Le informa el colegio y asiste a charla en INACAP.	Los profesores le informan y orientan para entrar. Por reforzar las materias y luego convalidar.	INACAP llegó hasta el liceo y le interesa participar. Interés por estudiar en INACAP
2. Incentivo de terceras personas.	Los profesores y madre.	Los profesores.	Elección personal.
3. Tiempo que participan.	Un mes.	Un mes.	Dos a tres meses.

cont. Tabla 3.

CATEGORÍAS	ENTREVISTADOS		
	E5	E6	E7
4.Experiencia del Programa.	Entretenidas las actividades y relación con las personas.	Experiencia sobre la Educación Superior.	Buena experiencia, se destacan los profesores como motivadores de los alumnos al estudio.
6. Principal causa.	Muchas actividades que derivan en estrés.	La situación económica, debía trabajar los sábados en la mañana.	Flojera y el término de una relación amorosa.
7. Cambios para que los estudiantes continúen.	Menos horas y no entrar tan temprano.	Opción de horario también en la tarde.	Que sea más tarde la hora de entrada a las 10:00 horas. Hacer actividades al aire libre.
8. Ocupación actual.	Estudiando cuarto medio y en un preuniversitario.	Estudiando en cuarto medio y trabajando los sábados en la feria.	Estudiando cuarto medio por segunda vez y trabajando en comida rápida el fin de semana.
9. Situación si hubiera seguido en el Programa.	Le hubiera servido mucho para reforzar materias.	Ya se habría asegurado sus estudios superiores.	Se hubiera superado más en los estudios y perseverado.

Nota: La letra “E” se utiliza para representar el término “entrevistado”, en tanto, el número a su lado denota al entrevistado.

4.3. Resultados informante clave, estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP

Tras analizar la entrevista del estudiante con buenos resultados en el Programa, se extraen las siguientes categorías preestablecidas: 1) Cómo se interesa en el Programa, 2) Incentivo de terceras personas, 3) Experiencia del Programa, 4) Motivos por los que sus compañeros desertan, 5) Autoevaluación de su participación, 6) Ocupación actual, 7) Proyección a futuro, 8) Lo que valora del Programa, y 9) Medios de comunicación social que utiliza. Cada una de estas categorías se explican en detalle a continuación.

1) Cómo se interesa en el Programa.

El entrevistado N° 8 señala que se informó sobre el Programa en clases, gracias a su profesora de especialidad, quien informó al curso que el Programa consistía en una especie de "preuniversitario gratuito".

2) Incentivo de terceras personas.

El entrevistado N°8 expresa que se trata de un incentivo personal, ya que le interesaba reforzar las materias de matemática y lenguaje.

3) Experiencia en el Programa.

El entrevistado señala que, paulatinamente, las clases se fueron haciendo más amenas y que, una vez iniciado el Programa, tenía vergüenza de conocer personas, lo que con el tiempo cambió. Tuvo una buena experiencia, aprendizaje y le fue posible conocer a varias personas.

4) Motivos por lo que sus compañeros desertan.

Según fue testigo el entrevistado N° 8, sus compañeros del colegio que dejaron de asistir al Programa fue porque uno de ellos comenzó a trabajar, otro presentó desinterés y por no desear levantarse temprano.

5) Autoevaluación de su participación.

El participante N° 8 explicó que tuvo un gran avance en su participación en comparación a cómo ingresa al Programa, y que el módulo Proyecto de Vida le sirvió para salir con mayor personalidad. Además, le va bien en las notas finales y su asistencia corresponde a un 100%.

6) Ocupación actual.

El entrevistado N° 8 afirmó que, actualmente, se encuentra estudiando en INACAP Apoquindo la carrera de Administración Gastronómica Internacional.

7) Proyección a futuro.

El entrevistado N° 8 comenta que, a futuro, luego de terminar los cuatro años que dura su carrera, desea tener su propio restaurant y dirigirlo.

8) Lo que valora del Programa.

Lo que el participante N° 8 valora del Programa es el rol que cumplía la coordinadora en la sede, ya que ella estaba muy preocupada por los estudiantes durante todo el proceso, les hacía seguimiento mediante correo electrónico y les daba toda la información necesaria.

En cuanto a los profesores universitarios, señala que cada uno de ellos se esforzaba por enseñarles bien y se notaba que estaban preocupados por los alumnos. A su vez, valora la experiencia de educación superior que vive en el Programa, ya que debe responsabilizarse él mismo en cumplir con todo el proceso y esforzarse, como lo es en la universidad a diferencia del colegio.

9) Medios de comunicación social que utiliza.

Los medios que principalmente usa el entrevistado N° 8 son, en primer lugar, WhatsApp; en segundo lugar, Instagram y, finalmente, el correo electrónico. También comenta que las dos primeras son sus redes sociales favoritas. Junto con lo anterior, explica que cuando busca una información lo hace siempre a través de Google.

En la siguiente tabla se encuentra el resumen de las respuestas del entrevistado. El detalle de ésta se encuentra en el Anexo N° 8.

Tabla N° 4: Cuadro resumen de las respuestas del estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP.

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
1. Cómo se interesa en el Programa.	Le informa la profesora de especialidad de su colegio. Porque se le dice que es una especie de preuniversitario gratuito.
2. Incentivo de terceras personas.	Incentivo personal, de reforzarse en matemática, lenguaje y esas cosas.
3. Experiencia del Programa.	A medida que iba pasando el tiempo, las clases eran más amenas. La experiencia fue muy buena, buen aprendizaje y conoce a varias personas.
4. Motivos por los que compañeros desertan.	Uno se puso a trabajar, otro ya por desinterés, por no querer levantarse temprano.
5. Autoevaluación de su participación.	Lo evalúa positivamente con el módulo Proyecto de Vida adquiere más personalidad. Le fue bien en pruebas finales y en asistencia.
6. Ocupación actual.	Estudiando en INACAP Apoquindo, Administración Gastronómica Internacional.
7. Proyección a futuro.	Trabajar y tener su propio restaurant y dirigirlo.
8. Lo valorado del Programa.	Valora la preocupación que demuestra por los alumnos la coordinadora del programa. También los profesores ya que se esforzaban en enseñarles.
9. Medios de comunicación social que utiliza.	Los medios que utiliza son WhatsApp, Instagram y correo electrónico. También busca información en Google.

4.4. Análisis interpretativo de los resultados

Con el propósito de profundizar el análisis de los resultados del programa Propedéutico INACAP, se estudiaron por separado las fortalezas y debilidades de ambos grupos de entrevistados. En primer lugar, se presentan las fortalezas y debilidades de los profesionales responsables del programa Propedéutico INACAP, y luego se realizó el mismo análisis con la información recogida tanto de los estudiantes desertores, como del estudiante con buenos resultados en el Programa. A continuación, se presentan los resultados de ambos análisis.

4.4.1. Fortalezas del Propedéutico INACAP según los profesionales responsables del Programa

A partir de las entrevistas realizadas, los participantes responsables del programa Propedéutico INACAP identificaron cinco fortalezas que fueron las siguientes:

a) *Participación de un equipo multidisciplinario:* A lo largo de los años, el programa Propedéutico INACAP ha contado con la participación de una amplia gama de profesionales, tales como profesores, psicólogos, sociólogos, entre otros. La conformación de un equipo multidisciplinario, con diversas miradas complementarias, ha permitido que el Programa cuente con un diseño que incluye fundamentos desde distintas áreas. Asimismo, se le considera institucionalmente como un Programa más completo debido a esta suma de perspectivas diferentes. En palabras del entrevistado N° 3:

“El equipo del Centro de Desarrollo para la Educación Media es un equipo multidisciplinario. Te podría mencionar que han intervenido docentes, profesores, psicólogos y sociólogos, en conjunto, y en forma separada, cada uno de ellos ha afinado el Programa que tenemos actualmente” (E3, P15).

b) *Cambios en el módulo Proyecto de Vida del Programa:* Además de los módulos de Lenguaje y Matemática con los que cuenta el Programa, los estudiantes también cursan un módulo de Autogestión, el cual, este año fue modificado con el nombre de Proyecto de Vida. Sus contenidos contemplan abarcar más las necesidades de los alumnos en orientación vocacional y su preparación para su desarrollo futuro. De acuerdo al entrevistado N° 2:

“Este tercer módulo te entrega herramientas para desarrollar tu proyecto de vida, para desarrollar, finalmente, tus habilidades para la educación superior. Debiere ser más personalizado y concreto, por lo tanto, para tener más sentido en los niños y,

desde esa perspectiva, mejorar los temas de deserción. Todo esto es un supuesto, porque todavía no empezamos ni la primera clase de este año” (E2, P39).

c) El Programa, desde el 2016, forma parte de la Red de Propedéuticos UNESCO:

Formar parte de esta Red pone al Propedéutico INACAP al nivel de los mejores programas del país, obteniendo una mejor reputación en el mundo académico. Según el entrevistado N° 2:

“Sí, este año se mantienen matemáticas y lenguaje, porque nosotros somos parte de la red de UNESCO lo que, de cierta manera, no nos obliga, pero si se nos recomienda, indirectamente, mantener cierta estructura de Programa para seguir siendo parte de esta Red de Propedéuticos, entonces, matemáticas y lenguaje son hasta cierto punto intocables” (E2, P38).

d) Mejoras en el proceso de selección: Se han ido incorporando etapas en el proceso de postulación. Estas son vistas como una fortaleza por los participantes; ya que, al contemplar varias etapas el proceso, el estudiante es capaz de manifestar su interés por ser parte del Programa. Como señala el entrevistado N° 1:

“Se diseñaron distintas etapas en el proceso de selección o de postulación, que permitieron que los estudiantes, paso a paso, se fuesen dando cuenta, por sí mismos, si realmente estaban interesados en el Programa” (E1, P22).

e) La incorporación de la figura del Coordinador del Programa: El año 2016, se introdujo la figura del Coordinador de Programas (CEDEM), la que antes no existía en las sedes. Este coordinador debe velar por el cumplimiento de las actividades y programas realizados con establecimientos educacionales de educación media y su exitoso desarrollo en las sedes. Esta es una fortaleza, ya que existe una persona dedicada a que todo resulte en la Sede; lo que contrasta con el período anterior, en que el Programa se desarrollaba sin

monitoreo de ninguna persona, solo a nivel centralizado. En palabras del entrevistado N°2:

“Nosotros, hace dos años, incorporamos la figura del coordinador, que debiese tener un rol de seguimiento, pero no tan reactivo, sino que más de acompañamiento e ir previniendo la deserción de los alumnos y no llegar al punto de tener que llamarlos al final para preguntarles el porqué de su salida” (E2, P30).

4.4.2. Debilidades del Propedéutico INACAP según los profesionales responsables del Programa

Respecto a debilidades del programa Propedéutico INACAP, los participantes declararon lo siguiente:

a) *Es un Programa demasiado teórico:* Se refiere a que contiene pocas actividades de esparcimiento. Muchas actividades son realizadas al interior del aula, en formato de clases, similar a lo que los alumnos realizan de lunes a viernes en sus establecimientos educacionales. El entrevistado N° 2 aseguró:

“Sí, el Programa podía ser demasiado lectivo. Quizás, es todavía demasiado teórico, lo que podía provocar que, para los alumnos, venir a escuchar otra clase de matemática o de lenguaje, no fuese atractivo” (E2, P8).

b) *Bajo conocimiento del Programa por contrapartes de las sedes:* Las contrapartes en cada sede corresponden al cargo de Director de Admisión y Comunicaciones. Estos últimos son quienes se ocupan de dirigir la convocatoria inicial del Programa, y entregar el mensaje a los directores y profesores de los diferentes establecimientos educacionales. No obstante, esta tarea no siempre es realizada con un conocimiento completo del programa Propedéutico INACAP, lo que conlleva a pensar que, muchas veces, el mensaje

o la información entregada a los profesores de establecimientos educacionales puede ser incompleta o errada. Específicamente, en esta temática, el entrevistado N° 3 declaró:

“Me gustaría que, hoy día 2017, nuestros colaboradores internamente entiendan que éste es un programa de vinculación con el medio y no de admisión, porque no son capaces de entenderlo, no son capaces de visualizar lo que nosotros tan fácilmente vemos aquí en Casa Central. A mí me cuesta mucho entender la posición de nuestras contrapartes que dicen que esto es admisión, siendo que, para nosotros, es súper claro que no lo es, entonces, en algo en que hemos fallado es en el mensaje y, al fallar, tenemos a contrapartes confundidas, y cuando la persona está confundida, entrega mal el mensaje al usuario (E3, P38).

4.4.3. Fortalezas del Propedéutico INACAP según los estudiantes desertores y con buenos resultados en el Programa

En esta sección se entregaron fortalezas que los estudiantes, tanto desertores como con buenos resultados del programa Propedéutico INACAP, manifestaron en el desarrollo de sus entrevistas. Estas fueron las siguientes:

a) Actividades entretenidas: Las actividades que se realizan en el Programa son entretenidas para los estudiantes porque les permiten conocer e interactuar con otros jóvenes. Al respecto, el entrevistado N° 5 comentó:

“Entretenido, porque hacían varias actividades. Hacían relacionarse con todas las personas que estaban ahí no sólo con un grupo” (E5, P10).

b) Entrega una experiencia de la educación superior: Entre los testimonios de los alumnos emergió que asistir a las clases de los días sábados, en la misma sede INACAP, les permitió vivir una experiencia en la educación superior y, a su vez, conocer cómo sería estudiar en la institución. En palabras del entrevistado N° 6:

“Repasar materias, que ya se me habían olvidado y una experiencia nueva sobre qué es el estudio superior y todo eso” (E6, P20).

A su vez, este aspecto es destacado por el participante N° 8:

“Sí, aquí si es uno el que quiere lograrlo se tiene que levantar temprano y así va a ser en la universidad también” (E8, P94).

c) Motivación de los profesores: Los estudiantes destacaron que los profesores cumplieron el rol de alentarlos a seguir adelante en su educación superior, entregándoles esta motivación en las jornadas del Programa. Al respecto, el estudiante N° 7 señaló:

“Y el profesor de matemáticas, que es súper motivado, súper apegado a los alumnos y aparte de enseñar lo pasabas bien con ellos” (E7, P21).

El entrevistado N° 8 también destaca la motivación de los profesores:

“En Proyecto de Vida era más hablando personalmente, mis metas, que nos proponíamos nosotros y que para alcanzar una meta primera nos teníamos que poner un objetivo, algo más cercano y bueno me ha servido eso para los estudios. La profesora de lenguaje era muy tranquila para explicar, en ningún momento se alteró o nos gritó, nada y bueno la clase de matemática la profesora era la que más se apuraba, la que nos hablaba rápido, pero la entendíamos... si una vez nos repitió tres o cuatro veces lo mismo, pero nos sirvió” (E8, P86).

d) Preocupación de coordinadora CEDEM en sede: En el caso del estudiante con buenos resultados en el Programa, destaca la labor de la coordinadora CEDEM en sede, lo que significó para él un apoyo clave para su éxito. Así lo expresó el joven:

“Uno de los pilares fundamentales, que yo lo vi así, fue Marcia Campos, la coordinadora. Todas las semanas los correos, los sábados acá de temprano estaba y para mí, al menos, fue un pilar fundamental, siempre me ayudó con las

dudas etc. Creo que ella tuvo mucho que ver en todos los que salimos del Propedéutico” (E8, P82).

4.4.4. Debilidades del Propedéutico INACAP según los estudiantes desertores y con buenos resultados en el Programa

De acuerdo a los resultados de las entrevistas realizadas, tanto los estudiantes desertores como el estudiante con buenos resultados no manifestaron ninguna debilidad para el programa Propedéutico INACAP.

5. CONCLUSIONES

Considerando los resultados expuestos, es posible obtener algunas conclusiones a partir de la información recopilada en el diagnóstico realizado. Como señalaron los responsables del programa Propedéutico INACAP, la información proporcionada permitió establecer que los mensajes o la información clave relacionada con el Programa era desconocida, tanto por el coordinador de sede como por el director de Admisión y Comunicaciones de las sedes. Por tanto, no existe un real conocimiento acerca de que información y/o mensajes son entregados a los estudiantes, ni tampoco se realiza un monitoreo o seguimiento de esta acción. Considerar este factor, por tanto, constituye un aspecto de vital importancia para disminuir las tasas de deserción de los estudiantes desde un inicio, proporcionándoles información adecuada y correcta que, a su vez, sea monitoreada desde la Casa Central de INACAP.

Escoger una solución educomunicativa que considere, a los estudiantes y los profesores de cuarto medio constituiría un apoyo a los jóvenes; ya que, en un segundo nivel, las causas de problemas económicos y/o familiares podrían ser discutidos y abordados con adultos quienes podrían aconsejarlos o ayudarlos con la continuidad de sus estudios.

Una vez cumplidos los objetivos específicos 1 y 2 -“Analizar el contexto e información referente al programa Propedéutico INACAP” y “Conocer las causas que determinan la deserción de los estudiantes en el programa Propedéutico INACAP”- es posible responder las preguntas de investigación planteadas: ¿Cuáles son las causas de deserción de los estudiantes pertenecientes al programa Propedéutico INACAP? y ¿Qué causas podrían ser las más factibles a emerger en base a un análisis de necesidades para desarrollar una estrategia educomunicativa?

En el caso de la primera pregunta, las causas de deserción recabadas tienen un mismo grado de importancia en base a la opinión de los estudiantes entrevistados. No obstante, al momento de responder a esta problemática, se consideró que era esencial que los estudiantes tuvieran acceso a la información necesaria y correcta respecto a la ayuda que este Programa puede ofrecerles.

En relación a la segunda pregunta relacionada con las causas factibles que pudiesen emerger, la autora de este proyecto de integración no esperaba que la desinformación surgiera como una de las causas principales.

5.1. Causas de la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP

Considerando las respuestas entregadas por los estudiantes entrevistados, tanto por los alumnos desertores como por el estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP, las causas encontradas fueron disímiles. En primer lugar, se realizó una síntesis interpretativa de los resultados de todos los estudiantes, para luego obtener conclusiones que permitieron abordar las causas identificadas y priorizadas en un recurso comunicativo.

5.1.1. Síntesis interpretativa de los resultados de los estudiantes desertores del Programa

A la luz de lo declarado por los estudiantes desertores y el alumno con buenos resultados en el Programa, se ha focalizado la identificación de las causas de la deserción proporcionadas por los estudiantes y su priorización (objetivos específicos 1 y 2). De acuerdo a lo declarado por los estudiantes desertores entrevistados, las causas específicas para su deserción del Programa de la sede de Santiago Centro fueron:

1) Desinformación en los estudiantes. Los jóvenes de cuarto medio se encontraban en una etapa de muchos cambios y actividades en sus establecimientos educacionales, por lo

tanto, contaban con poco tiempo. En este contexto, accedieron a inscribirse en el Programa, desconociendo toda la información completa acerca de las acciones que deben realizar una vez dentro del Programa y acceder a los beneficios que les eran entregados.

2) Desorientación de los estudiantes con respecto al Programa. Los estudiantes, al no siempre tener una clara visión de su futuro, estaban desorientados al ingresar al Programa. De esta manera, fue factible que, en cualquier momento, decidieran dejar de asistir al Programa, o bien, no tenían conocimiento si el Programa se ajustaba a sus necesidades.

3) Problemas personales del estudiante. Tanto los participantes del Programa en INACAP como de los estudiantes entrevistados sostuvieron que, las causas de la deserción, principalmente, se debían a factores extraescolares, que comprendían situaciones personales como económicos o de salud, los que gatillaban el abandono del Programa.

4) Falta de compromiso del estudiante con el Programa. Otra causa que emergió del análisis detallado de las respuestas de los estudiantes fue su falta de compromiso con el Programa. Considerando el contexto en que se encuentra el estudiante de cuarto medio, existen múltiples factores que desvían su atención del Programa Propedéutico, escogiendo realizar otras actividades y no dedicarle tiempo a este último.

A partir de las cuatro causas anteriores, la deserción de los alumnos se debió a factores extraescolares, como fue mencionado previamente. Para realizar el diseño de la campaña, y considerando que previo a este diagnóstico no existía en INACAP ningún estudio en relación a las campañas realizadas, se ha escogido trabajar la Causa N° 1, desinformación de los estudiantes. Este aspecto puede ser trabajado en el inicio de la campaña, es decir en el período de convocatoria, de manera que los estudiantes de cuarto medio que deseen participar se informen de antemano de qué se trata el Programa, al cual

están postulando. Para ello, es posible dar énfasis a los mensajes que informarán respecto a la iniciativa y a las actividades que se llevarán a cabo con el mismo fin. Asimismo, los mensajes y actividades deberán enfocarse en informar respecto al programa Propedéutico a los jóvenes que son posibles interesados.

6. DISEÑO DE LA CAMPAÑA

Tras la investigación desarrollada previamente, en base a la revisión de literatura efectuada en el marco teórico de este proyecto de integración y al diagnóstico realizado, se satisfacen los objetivos específicos N° 1 y N° 2 de este proyecto. En esta sección, se presenta el diseño del recurso planteado en el objetivo específico N°3, el cual, consiste en proponer una solución educomunicativa que contribuya a disminuir las tasas de deserción de los alumnos que cursarán el Propedéutico INACAP.

A partir de los testimonios de estudiantes de colegios vinculados a la sede Santiago Centro de INACAP, quienes entregaron su visión de esta iniciativa en dicha sede, junto con la visión a nivel nacional de los profesionales a cargo del Programa que trabajan en casa central de INACAP, se estima que lo más pertinente es que la campaña propuesta se sitúe en esta misma sede. De esta forma, se presentará una versión piloto que pueda ser probada y evaluada allí, para luego, según los resultados obtenidos, ser probada en otras sedes, realizando las adaptaciones necesarias a las características de cada una de las sedes.

De acuerdo a lo expuesto, el diseño de la campaña está compuesta por las siguientes secciones: justificación del recurso educomunicativo a utilizar, objetivos de la campaña, análisis de situación para el diseño de la campaña, definición de la audiencia, aplicación de la teoría que fundamenta la campaña, elaboración de los mensajes para la audiencia, medios para enviar el mensaje, aspectos gráficos de la campaña, propuesta general, plan de monitoreo de la campaña propuesta, plan de evaluación de la campaña propuesta, diferencias de la campaña propuesta con las campañas anteriores de INACAP, viabilidad de la campaña propuesta, y conclusiones y recomendaciones de la campaña propuesta.

6.1. Justificación del recurso educomunicativo a utilizar

A la luz de los recursos educomunicativos revisados en el marco teórico y de los hallazgos del diagnóstico efectuado, este proyecto de integración escogió las campañas de bien público como la estrategia educomunicativa de la solución para esta problemática de estudio. Específicamente, esta decisión se fundamenta en que las campañas de bien público:

- Ofrecen una perspectiva macro combinando numerosos componentes y concepciones que “involucran productos, costos y beneficios; así como segmentación de audiencias, cambios en políticas, y competitividad” (Rice y Atkin, 2009, p. 3). Para el caso de este proyecto de integración, una campaña destinada a reducir las tasas de deserción de los estudiantes constituiría una intervención viable que puede ser testada, una vez diseñada, por la institución mandante de este proyecto.
- Son aplicables a diferentes cuerpos teóricos centrales y relacionados con diversos aspectos de la comunicación pública los que, a su vez, consideran etapas de diagnóstico, procesos, implementación y evaluación (Rice y Atkin, 2009). En el caso de este proyecto, en base al diagnóstico inicial realizado, sería posible escoger una teoría que sustente esta campaña, junto con testarla, una vez terminado su diseño.
- En su concepción, apuntan a determinadas audiencias que son, previamente, definidas y determinadas por los profesionales que las crean (Rice y Atkin, 2009). En este caso, este recurso apuntaría a que los jóvenes de enseñanza media que

podiesen estar interesados en cursar el Propedéutico INACAP, intentando que permanezcan más tiempo en el Programa, en lugar de desertar prontamente.

Bajo las razones anteriormente expuestas, las campañas de bien público constituyen una posible alternativa de un recurso educomunicativo destinado a entregar la información requerida a los estudiantes, en un lapso de tiempo específico, y que podría abordar una temática como la deserción escolar del programa Propedéutico INACAP. Específicamente, las campañas de servicio público integran diferentes componentes que son utilizados para difundir mensajes en variados soportes, y reúnen aspectos que otras soluciones abordan parcialmente. Por ende, ellas constituyen el recurso educomunicativo escogido para este proyecto de integración.

Considerando lo expuesto, y focalizando la necesidad de realizar una campaña de servicio público centrada en la causa N° 1; es decir, la desinformación de los estudiantes, se detallará en el siguiente apartado una campaña educomunicativa que será propuesta a INACAP para la sede de Santiago Centro.

6.2. Objetivos de la Campaña

En relación a lo expuesto anteriormente, y en la búsqueda de cumplir el objetivo principal de este proyecto, “Diseñar una estrategia educomunicativa que contribuya a que INACAP disminuya las tasas de deserción de sus estudiantes que cursarán su programa Propedéutico, se considerarán como objetivos propios de la campaña, los siguientes:

- 1-** Informar a los jóvenes de establecimientos educacionales vulnerables, que cursan cuarto medio y a sus profesores, sobre el programa Propedéutico INACAP en la sede de Santiago Centro.
- 2-** Informar sobre todo el proceso del programa Propedéutico INACAP en la Sede Santiago Centro, a los estudiantes que ingresen el mismo año en que se efectúa la campaña y a sus profesores, para que logren terminar el Programa satisfactoriamente.

De acuerdo a la experiencia previa reconocida por los profesionales de INACAP entrevistados, existe consenso en que la mejor etapa para lograr que el estudiante se informe respecto al Programa es durante su convocatoria. Por ende, los objetivos 1 y 2 de la campaña propuesta se trabajarán para ese momento específico. Ello permitirá al estudiante conocer de antemano si es posible asumir y cumplir con las responsabilidades a las que se compromete al momento de ingresar al Programa lo que, a su vez, incidirá en la disminución de sus futuras tasas de deserción.

6.3. Análisis de situación para el diseño de la Campaña

Considerando los insumos necesarios para diseñar esta campaña, es posible realizar un análisis de situación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) respecto a lo que la campaña priorizará:

Fortalezas organizacionales de INACAP:

- Contar con un equipo multidisciplinario en Casa Central de INACAP que entrega soporte a cada una de las sedes en su programa Propedéutico.
- El módulo Proyecto de Vida, que entrega a los estudiantes del Programa herramientas para que reflexionen y planifiquen sobre los pasos a seguir luego de terminar la educación media.
- Contar con un equipo a cargo del Programa en las sedes de INACAP. En este caso, en la sede Santiago Centro existe un Coordinador CEDEM, un director de Vinculación con el Medio, un coordinador de Vinculación con el Medio, un periodista, y tres profesores a cargo de los módulos de Matemática, Lenguaje y Proyecto de Vida (Comunicaciones personales, 25 de abril, 2018).
- El Programa entrega una experiencia en la educación superior para el estudiante, ya que las clases son realizadas en la misma sede de INACAP, y con profesores que realizan clases en la misma sede Santiago Centro.

Oportunidades organizacionales de INACAP:

- Ser parte de la Red de Propedéuticos UNESCO.
- Mejorar en el proceso de selección.

Debilidades organizacionales de INACAP:

- La desinformación de los estudiantes.
- No contar con una organización debidamente coordinada para el proceso de selección de estudiantes para el programa Propedéutico entre la Casa Central de INACAP y sus respectivas sedes.

Amenazas organizacionales de INACAP:

- La posibilidad que INACAP sea visto por los estudiantes como una institución desorganizada, que no se preocupa de ellos ni de sus logros o fracasos.

6.4. Definición de la audiencia

Con el objetivo de definir y caracterizar la audiencia de la campaña, se efectuó en primer lugar, una segmentación de los estudiantes para considerar sus respectivas características. Y, en segundo lugar, se proponen medios que ya han funcionado con los profesores de los establecimientos educacionales de carácter municipal y particular subvencionado que trabajan con INACAP, los cuales, se describirán a continuación.

6.4.1. Descripción de los establecimientos educacionales vinculados a la sede INACAP Santiago Centro

A nivel general, en 2016, participaron 1.041 estudiantes en el Programa Propedéutico INACAP, los cuales, pertenecieron a 277 establecimientos educacionales en todo el país (INACAP, 2017a). De ellos, se escogieron tres colegios, de los cuales, provienen los estudiantes entrevistados previamente en el diagnóstico de este Proyecto, todos vinculados con la sede de Santiago Centro. Los establecimientos educacionales escogidos y vinculados a los estudiantes entrevistados fueron: Liceo Polivalente Santa Juliana, Centro Educacional Goyenechea, y el Liceo Benjamín Franklin. Cada uno de ellos es descrito a continuación.

a) Liceo Polivalente Santa Juliana: Este establecimiento educacional se ubica en la comuna de Recoleta. Es particular subvencionado, y un 66,49% de sus estudiantes pertenecen a familias vulnerables. El mayor porcentaje de alumnos del establecimiento corresponden al sector norte de la capital, pertenecientes a las comunas de Recoleta, Conchalí, Huechuraba, Independencia, Quilicura y Renca. La minoría proviene de otras

comunas más alejadas como Puente Alto (Colegio Santa Juliana, 2018). En cuanto a su matrícula, ésta corresponde a un pago mensual entre \$10.001 y \$25.000, y cuenta con 160 becas disponibles para alumnos de escasos recursos (Colegio Santa Juliana, 2018).

b) Centro Educacional Goyenechea: Se ubica en la comuna de Renca. De tipo particular subvencionado, no tiene proceso de selección. Su índice de vulnerabilidad corresponde al 93,40%. Tiene niveles de transición hasta cuarto medio, impartiendo enseñanza técnico-profesional y adulta. Más del 90% de sus estudiantes proviene de poblaciones aledañas al establecimiento o de otros sectores de la comuna (MIME MINEDUC, 2018a). En cuanto a su matrícula y mensualidad, ambas son gratuitas y se entregan los materiales necesarios para las tareas de los estudiantes (MIME MINEDUC, 2018a).

c) Liceo Benjamín Franklin: Este liceo se ubica en comuna de Quinta Normal y es de dependencia municipal. Cuenta con un índice de vulnerabilidad de 84,63% (MIME MINEDUC, 2018b). Los cursos de primero a cuarto medio funcionan con Jornada Escolar Completa, su matrícula y mensualidad son gratuitas (MIME MINEDUC, 2018b).

6.4.2. Usabilidad y hábitos mediales de los estudiantes de establecimientos municipales y particulares subvencionados

Los jóvenes que cursan cuarto medio tienen entre 17 y 18 años de edad y, en el caso de la sede Santiago Centro, provienen de establecimientos municipales o particulares subvencionados. Según el Centro de Políticas Públicas de la UC (2014), los establecimientos municipales están compuestos, en su mayoría, por jóvenes de los quintiles 1 (42%) y 2 (28%). En el caso de los establecimientos educacionales particulares subvencionados, están compuestos, en su mayoría, por estos mismos quintiles: quintil 1 en un 26%, y quintil 2 en un 25% (Centro de Políticas Públicas UC, 2014).

Otro antecedente a considerar son los datos de uso de Internet de estos quintiles. Según la séptima encuesta de Acceso, Uso y Usuarios de Internet de la Subsecretaría de Telecomunicaciones de Chile (SUBTEL, 2016), el quintil 1 tiene un 62,1% de penetración de Internet en sus hogares, y el quintil 2, 61%. Además, el primer quintil muestra un 26% de penetración de internet fija, mientras que el segundo quintil un 34%. En el caso de internet móvil, se describe un 19% de penetración en el quintil 1, y un 16% para el quintil 2. Para los usuarios que utilizan ambos tipos, tanto internet móvil como fija en el hogar, en el caso del quintil 1 se estima en un 15% su uso, en tanto para el quintil 2 corresponde a un 10%. En tanto, quienes no cuentan con internet de ningún tipo por quintiles corresponden a un 40% para el primer quintil, y un 41% en el segundo quintil (SUBTEL, 2016).

Otra perspectiva respecto al uso de medios más común entre los estudiantes fue indagada por el Censo Nacional de Informática Educativa (Enlaces, 2012). Sus resultados revelaron que las preferencias de contenidos de uso doméstico, por parte de los jóvenes, son las redes sociales, chats y juegos, y enviar mensajes de texto (Enlaces, 2012). En este contexto, los jóvenes de los establecimientos educacionales seleccionados utilizan internet y los medios para comunicarse; pero, en su mayoría, no cuentan con un dispositivo móvil o computador en su hogar con esta conexión. De esta forma, los jóvenes usan internet en su establecimiento educacional, y en un menor porcentaje en sus hogares.

Los jóvenes de educación media estudiados en este proyecto de integración son parte de la Generación Z, los denominados Nativos Digitales, tras nacer a partir del año 1995 en adelante. De acuerdo a esta clasificación, es posible establecer que esta audiencia utiliza como principales medios de comunicación la televisión pagada, los sitios web y las redes sociales (Howe y Strauss, 2003). Otras de las características que distingue a esta

generación es que corresponden a personas más realistas que optimistas; mayoritariamente orientados a su carrera y con fácil adaptación a cambios tecnológicos en el trabajo; preocupados por el impacto del hombre en el planeta; más activos en redes sociales que la generación X; y cuyas redes sociales de mayor consumo son YouTube, seguida de Instagram y Facebook (Puro Marketing, 2018).

6.4.3. Segmentación de los profesores de cuarto medio de establecimientos municipales y particulares subvencionados

Respecto a este ámbito, no se cuenta con información particular sobre el perfil de los docentes pertenecientes a los tres establecimientos educacionales vinculados con la sede Santiago Centro. No obstante, el único antecedente que fue posible encontrar, correspondió a que, tras una reciente evaluación de la carrera docente en 2016, casi la mitad de los profesores mejor evaluados trabaja con estudiantes pertenecientes a establecimientos educacionales vulnerables (La Tercera, 2016c).

Para el caso particular de esta campaña y considerando que, previamente, INACAP ha trabajado con los profesores, se ha decidido continuar utilizando los mismos medios tradicionalmente usados con los profesores. De esta forma, para la campaña propuesta, se utilizará el envío de emailing, el fans page Facebook CEDEM y sitio web CEDEM. Adicionalmente, es necesario considerar que, en el caso de los profesores que realizan clases en establecimientos educacionales de carácter vulnerable, su segmentación es compleja debido a su diversidad y los cursos dónde realizan clases.

6.4.4. Destinatarios principales de la campaña

Con el fin de alcanzar lo señalado en los objetivos de la campaña propuesta, la audiencia objetivo de esta campaña será abordada en dos etapas. En primer lugar, se apunta a la etapa de convocatoria del Programa para informar a los estudiantes y

profesores respecto al Propedéutico en la sede Santiago Centro. En segundo lugar, la campaña se focaliza en los estudiantes que ingresaron al Programa y sus profesores, de manera que tengan toda la información correspondiente al proceso y puedan finalizar exitosamente esta instancia.

En suma, la campaña acompañará en todo el proceso a los estudiantes y profesores, desde el momento de su postulación, hasta el término de la experiencia en la Sede Santiago Centro.

6.4.4.1. Destinatarios principales en etapa de convocatoria del Programa

Estudiantes y profesores de cuarto medio de colegios municipales y particulares subvencionados asociados a la sede Santiago Centro, que puedan postular al Programa.

6.4.4.2. Destinatarios principales en etapa de desarrollo del Programa

Estudiantes y sus profesores, quienes son parte del programa Propedéutico INACAP en la sede Santiago Centro.

6.4.5. Destinatarios secundarios de la Campaña

Padres, familias y/o amigos de los estudiantes que cursan estudios en los establecimientos educacionales vinculados a la sede Santiago Centro. Su justificación radica en que, tal como se obtuvo del diagnóstico de necesidades, estos destinatarios juegan un rol clave al momento de los jóvenes tener que decidir su futuro.

6.5. Aplicación de la teoría que fundamenta la Campaña

La teoría en que se basará la campaña propuesta es la Teoría de Difusión de Innovaciones o Diffusion of Innovations Theory, propuesta por Everett Rogers (1962). En particular, este cuerpo teórico busca implantar una innovación en una audiencia determinada, segmentando su implantación en cinco etapas. Específicamente, para este proyecto de integración, la innovación será el programa Propedéutico INACAP, el cual,

será destinado a la audiencia principal de esta campaña. De acuerdo a Rogers (1962), esta teoría establece cinco categorías que se refieren al tipo de destinatarios, clasificados como:

- 1) Los innovadores, quienes son los que adoptan la innovación en el principio (2,5%).
- 2) Los primeros usuarios, corresponden al 13,5%.
- 3) La mayoría temprana, que es el 34%.
- 4) La mayoría de retraso, correspondiente al 34%, y
- 5) Los rezagados, constituyen el 16%.

De acuerdo a estas categorías, se define que la campaña tenga un año de duración, a modo de utilizar este tiempo en el logro de captar la mayor cantidad de adoptantes posibles, y llegar a una baja efectiva en las tasas de deserción de los estudiantes del Programa en la sede estudiada.

Considerando que los destinatarios principales de esta propuesta de campaña son jóvenes y adultos que utilizan en su mayoría internet y redes sociales, la Teoría de la Difusión de las Innovaciones (Rogers, 1962) constituye una opción plausible de ser aplicada. De acuerdo a estudios previos, las interacciones en redes sociales han sido estudiadas indagando las preferencias que explican el comportamiento del rebaño en los consumidores o la adopción de modas o costumbres (Bikhchandani, Hirshleifer y Welch, 1992), en donde, se ha comprobado la efectividad de esta teoría en este tipo de innovaciones. Por tanto, la difusión de una nueva idea o innovación en una red social, frecuentemente, sigue un patrón social que, para esta campaña, podría ser testeada.

En este contexto, se ha establecido un mensaje diferente para cada una de las cinco etapas explicadas anteriormente: conocimiento, persuasión, decisión, implantación y mantenimiento. Es decir, existirá un mensaje para la etapa de conocimiento, otro mensaje para la etapa de persuasión, y así sucesivamente. A su vez, se ha intencionado que

coincidan estas cinco etapas de la teoría con las cinco etapas que esta campaña tendrá. A continuación, se presentan cada uno de los mensajes corresponde a cada etapa de la teoría.

6.6. Elaboración de los mensajes para la audiencia

El nombre de la Campaña apelará a una de las principales fortalezas del Programa, la positiva experiencia en la educación superior destacada por los estudiantes entrevistados en este proyecto de integración. De esta forma, se mostrará la experiencia de la educación superior como innovación que pretenderá llamar la atención del destinatario, para que busque informarse en qué consiste esta experiencia. Por lo expuesto, se escoge como nombre de esta campaña propuesta: Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior! Este nombre constituye el principal mensaje para la audiencia, del que desprenden los mensajes que se comunicarán luego durante cada etapa de la campaña. Cada uno de ellos es presentado a continuación.

6.6.1. Mensajes en etapa de Conocimiento

Durante esta etapa, el usuario es receptivo a la innovación (Pulido y Torrado, 2004). Considerando que los mensajes apuntarán a que la audiencia principal tenga un primer acercamiento hacia la innovación, en este caso ésta corresponderá a una positiva experiencia en la educación superior en el programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro. En este contexto, se iniciará la campaña con un llamado a conocer el Programa para que los usuarios, tanto estudiantes de cuarto medio como profesores, reciban la innovación a través de una invitación. De esta forma, se definen los siguientes mensajes para cada destinatario:

a) Mensajes en etapa de Conocimiento para estudiantes:

- *Conoce el programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro, en donde, los profesores se la jugarán por entregarte competencias y habilidades para tu desarrollo integral al momento de ingresar a la Educación Superior.*
- *Postula al programa Propedéutico INACAP en la sede Santiago Centro, donde a través de la asistencia a clases los días sábado, conocerás la experiencia de la Educación Superior.*

b) Mensajes en etapa de Conocimiento para profesores:

- *Infórmate sobre el programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro para tus estudiantes que cursarán cuarto medio.*
- *El programa busca entregarles competencias y habilidades, para su desarrollo integral al momento de ingresar a la Educación Superior; a través de sesiones enfocadas en la comprensión de aspectos fundamentales en la transición Educación Media - Educación Superior.*
- *Recuerda incentivar a tus alumnos a postular al programa Propedéutico INACAP en la sede Santiago Centro.*

6.6.2. Mensajes en etapa de Persuasión

Esta etapa es considerada el período en donde el destinatario se informa y determina la utilidad de la innovación (Pulido y Torrado, 2004). En base a ello, el mensaje en esta etapa será entregado a través de un testimonio de un joven que realizó el Programa y obtuvo buenos resultados en su vida. De esta forma, se informará respecto a la experiencia que entrega el Propedéutico y, a su vez, se mostrará dicha utilidad por medio de un testimonio que prueba estos resultados.

A continuación, se detallan los mensajes para cada destinatario:

a) Mensajes en etapa de Persuasión para estudiantes:

- *Yo estuve en el Programa Propedéutico INACAP y me sirvió para reforzar las materias y trabajar mis proyectos personales en la vida.*
- *Fui parte del Programa y, actualmente, tengo una profesión y estoy trabajando...mi paso por la Educación Superior no hubiera sido lo mismo sin esa experiencia, aprendí muchísimo.*
- *Al participar en este Programa tendrás la oportunidad de compartir con estudiantes de distintos establecimientos, podrás conocer el contexto universitario y potenciar tus habilidades para relacionarte con los demás. ¿Qué esperas para postular?*

b) Mensajes en etapa de Persuasión para profesores:

- *Yo estuve en el Programa en la Sede Santiago Centro y actualmente tengo una profesión y estoy trabajando...mi paso por la Educación Superior no hubiera sido lo mismo sin esa experiencia, aprendí muchísimo. ¡Tus estudiantes pueden acceder a lo mismo y proyectarse a mejores oportunidades!*
- *Al participar en este Programa los estudiantes tienen la oportunidad de compartir con jóvenes de distintos establecimientos, conocer el contexto universitario y potenciar sus habilidades para interrelacionarse con los demás.*

6.6.3. Mensajes en etapa de Decisión

Esta etapa se divide en dos partes. Se inicia con el período donde termina el plazo de postulación, y finaliza entregando la información de los estudiantes que fueron

seleccionados. De esta manera, se elaboran mensajes para informar, en primer lugar, sobre el tiempo que queda para postular y, en segundo lugar, sobre dichos resultados.

Los mensajes de esta etapa deberán convencer a la audiencia para que acceda a la innovación (Pulido y Torrado, 2004). Es por ello que, los mensajes de la primera etapa, aluden a llamar la atención tanto del estudiante como del profesor, para determinar la decisión de ser parte del Programa.

De esta manera, los mensajes para cada destinatario son los siguientes:

a) Mensajes en etapa de Decisión para estudiantes:

- *¡Aún tienes tiempo para postular! En este programa deberás asistir a clases los días sábado en INACAP Santiago Centro, con profesores universitarios que te apoyarán en Matemática, Lenguaje y Proyecto de Vida.*
- *Recuerda que queda una semana para postular al Propedéutico INACAP, en donde podrás practicar para la Educación Superior.*
- *Conoce los resultados de postulación al programa aquí.*
- *Estos son los seleccionados del Programa Propedéutico INACAP. Ingresa a inacap.cl/cedem.*

b) Mensajes en etapa de Decisión para profesores:

- *Tus estudiantes aún pueden ser parte del Programa, recuerda que este Programa les entrega una experiencia en la Educación Superior.*
- *Recuerda a tus estudiantes que queda una semana para postular al Propedéutico INACAP donde podrán practicar para la Educación Superior.*
- *Informa a tus estudiantes sobre los resultados de la postulación al Propedéutico INACAP.*

- *Ya se encuentra disponible la información con los resultados del Programa en inacap.cl/cedem.*

6.6.4. Mensajes en etapa de Implementación

En la etapa de Implementación se ha adquirido la innovación por parte de los usuarios (Pulido y Torrado, 2004). En este caso, los estudiantes y profesores están comprometidos con el Programa. Por ello, se elaboran mensajes que informan sobre lo beneficioso que es completar el Programa para quienes se encuentran participando, así se comienza a influenciar su permanencia en este proceso.

En este caso, los mensajes para cada destinatario son los siguientes:

a) Mensajes en etapa de Implementación para estudiantes:

- *Continúa participando en el Programa y sigue viviendo nuevas experiencias de la Educación Superior.*
- *Si terminas el Programa tendrás una completa experiencia en la Educación Superior.*
- *Esta es tu experiencia junto al programa Propedéutico, continúa participando para completar tus logros y comenzar un mejor futuro.*
- *¡Sé parte de quienes finalizaron el Programa y planifica tu proyecto de vida!*

b) Mensajes en etapa de Implementación para profesores:

- *De esta forma tus estudiantes trabajan los módulos de Lenguaje, Matemática y Autogestión con docentes universitarios. El seguir asistiendo a clases les permitirá tener una completa experiencia en la Educación Superior.*
- *Continúa el aprendizaje de tus estudiantes en el Propedéutico, felicítalos por seguir en el Programa.*

6.6.5. Mensajes en etapa de Mantenimiento

En esta etapa los usuarios ya tienen la innovación incorporada (Pulido y Torrado, 2004). Es decir, la experiencia de la educación superior ya es parte de los profesores y de los estudiantes. De esta forma, los mensajes van enfocados en informar de los últimos pasos del Programa, para que los estudiantes finalicen la experiencia de manera satisfactoria.

Los mensajes en esta etapa para cada una de las audiencias, son los siguientes:

a) Mensajes en etapa de Mantenimiento para estudiantes:

- *El Programa finalizará con una Ceremonia de Clausura, en donde tú debes estar presente. Asiste a las últimas sesiones, rinde todas las evaluaciones y conviértete en un graduado del Propedéutico INACAP.*
- *Ya finaliza el Programa y con ello, debes cerrar las evaluaciones para luego asistir a la Ceremonia de Clausura y ser un graduado del Propedéutico INACAP.*
- *¡Felicitaciones! Haz sido parte de una gran experiencia, estas a un paso de ser un graduado del Propedéutico INACAP, un primer paso en tu desarrollo profesional.*

b) Mensajes en etapa de Mantenimiento para profesores:

- *Informa a tus estudiantes que el Programa finalizará con una Ceremonia de Clausura, en donde ellos deben estar presente. Motívalos a completar su asistencia en las últimas sesiones, rendir todas las evaluaciones y podrán ser un graduado del Propedéutico INACAP.*
- *Ya finaliza el Programa y con ello tus estudiantes deben cerrar las evaluaciones para luego asistir a la Ceremonia de Clausura y serán los nuevos graduados del Propedéutico INACAP.*

- *¡Felicitaciones! Tú y tus estudiantes han sido parte de una gran experiencia, ellos están a un paso de ser un graduado del Propedéutico INACAP, un primer paso en su desarrollo profesional.*

6.7. Medios para enviar el mensaje

6.7.1. Medios a utilizar en los estudiantes

En el caso de los estudiantes, se recomienda crear un canal de Youtube y un perfil en Instagram para la sede Santiago Centro. De esta manera, se podrá alcanzar esta audiencia –al ser los medios que más utilizan- y se les podrá entregar, a futuro, otras iniciativas destinadas a jóvenes de educación media. Además, se recomienda seguir utilizando el sitio web del CEDEM (inacap.cl/cedem), debido a que allí se encuentra toda la información del Programa.

Asimismo, se espera que se puedan masificar los mensajes y alcanzar a los jóvenes de los establecimientos educacionales vinculados a la sede Santiago Centro. Además, considerando que no todos los estudiantes tienen acceso a internet desde sus hogares, se efectuarán actividades que buscarán entregar el mensaje de la etapa correspondiente a quienes no lo hayan recibido por los medios que requieran conexión a internet. Estas son, visitas a colegios con charlas respecto al Programa e invitaciones a los estudiantes a las visitas guiadas por la sede de INACAP, en las cuales, se les explique sobre la Institución y el Programa.

6.7.2. Medios a utilizar en los profesores

En el caso de esta audiencia, se utilizarán los medios previamente probados por la sede Santiago Centro, ya que a través de su experiencia han sido efectivos con los profesores, correspondientes a: la página de Facebook de la sede Santiago Centro que se encuentra operativa (facebook.com/INACAPCentro), emailing enviados desde la misma

sede y el sitio web de CEDEM (inacap.cl/cedem), donde se encuentra toda la información del Programa.

Complementariamente, se desarrollarán actividades que logren hacer llegar los mensajes a los profesores que no los han recibido vía redes sociales o emailing. Estas son, entrega de información respecto al Programa en un evento de inicio de año en la sede Santiago Centro, que corresponde a una actividad también probada por la Institución y que ha tenido buenos resultados en años anteriores. También, se incorporan reuniones con los profesores de educación media para reforzar el mensaje de postulación de los estudiantes al Programa.

De esta manera, la clasificación de los medios a utilizar para cada audiencia principal, es presentada en la Tabla N° 5.

Tabla N° 5: Medios a utilizar en la audiencia principal de la Campaña.

Estudiantes	Profesores
• Instagram sede Santiago Centro.	• Fans page de Facebook INACAP
• Canal de Youtube sede Santiago Centro.	Santiago Centro.
• Sitio web CEDEM.	• Emailing.
	• Sitio web CEDEM.

6.8. Aspectos gráficos de la campaña

A partir de marzo de 2018, el Centro de Desarrollo para la Educación Media de INACAP realizó un cambio en su imagen gráfica, comprendiendo tanto su sitio web como sus redes sociales. Los nuevos colores utilizados fueron el rojo, el gris y el blanco. En

relación a estos colores se efectuó un análisis en esta nueva línea gráfica, relacionándola con su diseño. Respecto a los colores:

- a) Color rojo y rosado:* Estos colores son parte de la gama de colores cálidos, mezclados por tonos entre rojos y amarillos, los cuales, proyectan actividad, alegría, dinamismo y atraen la atención (Garanton, 2013).
- b) Color gris:* Este color es parte de los colores oscuros, los cuales, contienen el negro en su estructura. Se trata de colores concentrados que demuestran seriedad y firmeza (Garaton, 2013).
- c) Color Blanco:* Este color es parte de la gama de colores claros o también conocidos como pasteles, los cuales, tienen pigmentos blancos en su estructura. Estos representan descanso, suavidad y fluidez (Garanton, 2013).

Considerando que INACAP recientemente abordó estos colores, se recomienda continuar con esta misma línea gráfica, pues las combinaciones de colores podrán acercar claramente el mensaje a los usuarios proyectando seriedad, junto con alegría, dinamismo y el aporte de la suavidad que entrega el color blanco. Así, la elección de colores y línea gráfica constituyen una opción válida para la realización de esta campaña que va en línea con la recientemente introducida nueva imagen y diseño de INACAP.



Agenda de Eventos

<p>11 Jul</p> <p>Cursos de Perfeccionamiento</p>	<p>17 Jul</p> <p>Cursos Abiertos INACAP</p>	<p>20 Jul</p> <p>Procesos Educativos Virtuales</p>
---	--	---

Figura 1. Imagen nuevo sitio web CEDEM.

PROGRAMA

PROPEDÉUTICO INACAP



"Yo estuve en el programa y actualmente tengo una profesión y estoy trabajando...mi paso por la Educación Superior no hubiera sido lo mismo sin esa experiencia, aprendí muchísimo"

Bryan Criollo, Ingeniero en Comercio Exterior.

Participa en el programa que te preparará para la Educación Superior, por medio de clases en los módulos de Lenguaje, Matemática y Proyecto de Vida.

Infórmate en:

inacap.cl/cedem

Figura 2. Ejemplo de gráfica para redes sociales adaptada a la Campaña propuesta.

6.9. Propuesta general de la campaña Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!

Una vez preparados los materiales y determinados los canales de distribución de la campaña propuesta, el siguiente paso es su implementación. Para ello, y tal como se señaló anteriormente, se han propuesto cinco etapas basadas en la Teoría de la Difusión (Rogers, 1962), en donde, cada etapa buscará comunicar sobre el Programa a través de las cinco fases de la Teoría de la Difusión.

Como fue señalado, el nombre de la campaña es: “Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!”. En la Tabla N° 6 se presenta un plan de implementación tentativo, con su respectivo cronograma de actividades, basado en la sede de Santiago Centro pero que, a futuro, puede ser a su vez testeado en otras sedes de INACAP que así lo decidan.

Tabla N° 6: Plan de implementación general de la Campaña.

Etapas	Fecha propuesta	Etapas en INACAP	Etapas campaña / objetivos
Conocimiento.	Febrero.	Inicio del año académico 2019.	Inicio de difusión / Informar sobre el programa.
Persuasión.	1 al 18 de marzo.	Inicio de difusión de programas.	Convocatoria/ Incentivar participación.
Decisión.	18 de marzo al 7 de abril.	Último período de postulación al Programa, y evento de presentación del Programa en sedes. Inicio del Programa.	Información fin del plazo/Incentivar continuar en el proceso.
Implementación.	Abril a septiembre.	Desarrollo de las sesiones del Programa.	Difusión del proceso /Motivar permanencia.
Mantenimiento.	Octubre a diciembre.	Ceremonia de clausura.	Cierre del Programa / Informar últimos pasos.

Tras definir la propuesta general, se detallarán a continuación cada una de las etapas que conforman la Campaña.

6.9.1. Etapa de Conocimiento

Se recomienda iniciar esta etapa en el mes de febrero, y comenzar la difusión del Programa por medio de redes sociales, considerando que los profesores y estudiantes se encuentran en vacaciones. Al ser los primeros mensajes que acerquen a la audiencia al Programa, serán mensajes más livianos, los cuales, tendrán la bajada: Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior! Y en el caso de los profesores: Propedéutico INACAP ¡Donde tus estudiantes vivirán la Educación Superior!

En el caso de los estudiantes, se prefiere comenzar con la utilización de Instagram, ya que puede ser visto por los mismos jóvenes que componen la audiencia principal, o por sus amigos o compañeros que pueden comentarles respecto a esta alternativa.

Tabla N° 7: Detalle de etapa de Conocimiento de la Campaña.

Destinatario	Jóvenes de cuarto medio	Profesores de cuarto medio
Medios.	Instagram.	Facebook.
Mensajes en piezas gráficas.	<i>Conoce el programa Propedéutico INACAP de la sede Santiago Centro, en donde los profesores se las jugarán por entregarte competencias y habilidades para tu desarrollo integral al momento de ingresar a la Educación Superior.</i>	<i>Infórmate sobre el programa Propedéutico INACAP para tus estudiantes que cursarán cuarto medio. El programa busca entregarles competencias y habilidades, para su desarrollo integral al momento de ingresar a la Educación Superior, a través de sesiones enfocadas en la comprensión de aspectos fundamentales en la transición Educación Media - Educación Superior. Recuerda incentivar a tus alumnos a postular al programa Propedéutico INACAP en la sede Santiago Centro.</i>

cont. Tabla 7.

Mensajes en piezas gráficas.	<i>Postula al programa Propedéutico INACAP en la sede Santiago Centro, donde a través de la asistencia a clases los días sábado, conocerás la experiencia de la Educación Superior.</i> Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior! Infórmate en inacap.cl/cedem	Propedéutico INACAP ¡Donde tus estudiantes vivirán la Educación Superior! Más información en inacap.cl/cedem Ejecuta: Periodista en Sede.
Actividad a realizar.	Al encontrarse en período de vacaciones no se llevarán a cabo actividades en esta etapa.	

6.9.2. Etapa de Persuasión

Esta etapa se realizará durante el mes de marzo, y será el inicio oficial del período de postulaciones al Programa, informando lo que significa ser parte de este mismo en términos académicos y también en relación con la experiencia que pueden vivir los estudiantes. Para ello, estudiantes de generaciones anteriores que han sido parte del Programa y que han estudiado en INACAP y, actualmente, han crecido profesionalmente, entregarán su testimonio a los estudiantes que puedan ingresar durante el año en que se propone esta Campaña.

En el caso de los estudiantes, se utilizará Youtube e Instagram, ya que son las redes más visitadas por ellos y que son utilizadas contando solo con internet como, por ejemplo, con su círculo íntimo, en casa de algún compañero o en los computadores del colegio. Reforzando lo anterior, los profesores serán informados por emailing y la página de Facebook de la sede, para que comiencen a motivar a sus estudiantes a postular al Programa. Complementariamente, se realizan actividades que pretenden entregar el mismo mensaje informando de qué se trata el Propedéutico INACAP.

Tabla N° 8: Detalle de etapa de Persuasión de la Campaña.

Destinatario	Jóvenes de cuarto medio	Profesores de cuarto medio
Medios.	Youtube e Instagram.	Emailing y Facebook CEDEM.
Mensaje en videos testimoniales de 30 segundos.	<p><i>Yo estuve en el Programa Propedéutico INACAP y me sirvió para reforzar las materias y trabajar mis proyectos personales en la vida.</i></p> <p><i>Fui parte del programa y actualmente tengo una profesión y estoy trabajando...mi paso por la Educación Superior no hubiera sido lo mismo sin esa experiencia, aprendí muchísimo.</i></p> <p><i>Al participar en este Programa tendrás la oportunidad de compartir con estudiantes de distintos establecimientos, podrás conocer el contexto universitario y potenciar tus habilidades para relacionarte con los demás. ¿Qué esperas para postular?</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!</p> <p>Infórmate y postula en inacap.cl/cedem</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>	<p><i>Yo estuve en el Programa y actualmente tengo una profesión y estoy trabajando...mi paso por la Educación Superior no hubiera sido lo mismo sin esa experiencia, aprendí muchísimo. ¡Tus estudiantes pueden acceder a lo mismo y proyectarse a mejores oportunidades!</i></p> <p><i>Al participar en este Programa los estudiantes tienen la oportunidad de compartir con jóvenes de distintos establecimientos, conocer el contexto universitario y potenciar sus habilidades para interrelacionarse con los demás.</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Donde tus estudiantes vivirán la Educación Superior!</p> <p>Más información en inacap.cl/cedem</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>

cont. Tabla 8.

Destinatario	Jóvenes de cuarto medio	Profesores de cuarto medio
Mensaje en piezas gráficas.	<p><i>Al participar en este Programa tendrás la oportunidad de compartir con estudiantes de distintos establecimientos, podrás conocer el contexto universitario y potenciar tus habilidades para relacionarte con los demás.</i></p> <p><i>¿Qué esperas para postular?</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!</p> <p>Infórmate y postula en inacap.cl/cedem</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>	<p><i>Al participar en este Programa los estudiantes tienen la oportunidad de compartir con estudiantes de distintos establecimientos, conocer el contexto universitario y potenciar sus habilidades para interrelacionarse con los demás.</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Donde tus estudiantes vivirán la Educación Superior!</p> <p>Invítalos a informarse y postular en inacap.cl/cedem</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>
Actividad a realizar.	<p>Invitar a los jóvenes a visitar sede fecha y hora programada, para explicarles el Programa y realizar recorrido por las dependencias.</p> <p>Visitas a colegios para presentar el Programa a estudiantes de cuarto medio.</p> <p>Organiza: Coordinador CEDEM y Coordinador Vinculación con el Medio en sede.</p>	<p>En Seminarios de Actualidad para profesores realizados en marzo, dar énfasis a la importancia que los estudiantes puedan vivir la educación superior, mostrando cifras de deserción y cómo el Programa les ayuda.</p> <p>Reuniones con profesores en colegios para informar del Programa.</p> <p>Organiza: Coordinador CEDEM, Coordinador y Director Vinculación con el Medio en sede.</p>

6.9.3. Etapa de Decisión

Esta etapa, que se realiza entre fines de marzo y la primera semana de abril, cuenta con dos hitos importantes: por una parte, son los últimos momentos para que los estudiantes postulen al Programa -durante la primera quincena de abril- y, por la otra, se realiza la entrega de los resultados de la postulación -durante la segunda quincena de abril-. Al ser etapas decisivas, tanto para los estudiantes como los profesores, es en donde se busca intensificar los mensajes de la Campaña propuesta.

En el caso de los estudiantes, se refuerzan los mensajes en redes sociales y en los profesores se envía un emailing indicando que quedan los últimos días para que los jóvenes postulen al Programa.

Tabla N° 9: Detalle de etapa de Decisión de la Campaña.

Destinatario	Jóvenes de cuarto medio	Profesores de cuarto medio
Medios.	Youtube e Instagram.	Emailing y Facebook.
Mensajes de incentivo a postulación: En videos con imágenes del Programa en años anteriores, y /o mensajes acompañados de fotografías del Programa en años anteriores.	<p><i>¡Aún tienes tiempo para postular! En este Programa deberás asistir a clases los días sábado en INACAP Santiago Centro, con profesores universitarios que te apoyarán en Matemática, Lenguaje y Proyecto de Vida. Recuerda que queda una semana para postular al Propedéutico INACAP, en donde podrás practicar para la educación superior.</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!</p> <p>Postulaciones hasta el 7 de abril.</p> <p>Infórmate y postula en inacap.cl/cedem</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>	<p><i>Tus estudiantes aún pueden ser parte del Programa Propedéutico, recuerda que este Programa les entrega una experiencia en la Educación Superior. Recuerda a tus estudiantes que queda una semana para postular al Propedéutico INACAP. Donde podrán practicar para la Educación Superior. Propedéutico INACAP ¡Donde tus estudiantes vivirán la Educación Superior!</i></p> <p>Postulaciones hasta el 7 de abril.</p> <p>Más información en inacap.cl/cedem</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>
Mensajes de resultados de postulación en piezas gráficas.	<p><i>Conoce los resultados de postulación al Programa aquí. Estos son los seleccionados del Programa Propedéutico INACAP. Ingresa a inacap.cl/cedem.</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>	<p><i>Informa a tus estudiantes sobre los resultados de la postulación al Propedéutico INACAP. Ya se encuentra disponible la información con los resultados del Programa en inacap.cl/cedem.</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Donde tus estudiantes vivirán la Educación Superior!</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>

cont. Tabla 9.

Destinatario	Jóvenes de cuarto medio	Profesores de cuarto medio
Actividades a realizar.	En el caso de que los resultados vayan muy bajos se deben agendar más visitas a colegios para fomentar la postulación de los estudiantes al Programa. Organiza: Coordinador CEDEM y Coordinador Vinculación con el Medio en sede.	Realizar reuniones con profesores de los colegios en que los estudiantes se han inscrito en un nivel muy bajo. Organiza: Coordinador CEDEM y Coordinador Vinculación con el Medio en sede.

6.9.4. Etapa de Implementación

Esta etapa se inicia la segunda semana de abril hasta fines de septiembre, período en que los estudiantes que fueron seleccionados asistirán al Programa. Para ello, es clave documentar las experiencias vividas con imágenes y videos que acompañen la información del proceso que vivirán los jóvenes hasta terminar el Programa.

Tabla N° 10: Detalle de etapa de Implementación de la Campaña.

Destinatario	Jóvenes de cuarto medio	Profesores de cuarto medio
Medios.	YouTube e Instagram.	Facebook.
Mensajes en videos con imágenes del Programa y/o mensajes acompañados de fotografías de las actividades del Programa.	<p><i>Continúa participando en el Programa y sigue viviendo nuevas experiencias de la Educación Superior.</i></p> <p><i>Si terminas el Programa tendrás una completa experiencia en la educación superior.</i></p> <p><i>Esta es tu experiencia junto al programa Propedéutico, continúa participando para completar tus logros y comenzar un mejor futuro.</i></p> <p><i>¡Sé parte de quienes finalizaron el Programa y planifica tu proyecto de vida!</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!</p> <p>Infórmate y postula en inacap.cl/cedem</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>	<p><i>De esta forma tus estudiantes trabajan los módulos de Lenguaje, Matemática y Autogestión con docentes universitarios”. El seguir asistiendo a clases les permitirá tener una completa experiencia en la educación superior.</i></p> <p><i>Continúa el aprendizaje de tus estudiantes en el Propedéutico, felicítalos por seguir en el Programa.</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Donde tus estudiantes vivirán la Educación Superior!</p> <p>Más información en inacap.cl/cedem</p> <p>Ejecuta: Periodista en Sede.</p>
Actividades a realizar.	Se realizan las actividades propias del programas sin adicionar más para que los estudiantes se concentren en su rendimiento.	

6.9.5. Etapa de Mantenimiento

La etapa de mantenimiento se desarrolla de octubre a diciembre. Este período corresponde a la finalización del Programa y a la realización de las ceremonias de clausura en que los jóvenes son parte de un gran logro y están a punto de definir su futuro en la educación superior.

Tabla N° 11: Detalle de etapa de Mantenimiento de la Campaña.

Destinatario	Jóvenes de cuarto medio	Profesores de cuarto medio
Medios.	Instagram.	Facebook.
<p>Mensajes acompañados de imágenes de las actividades del Programa. Mensajes en piezas gráficas.</p>	<p><i>El Programa finalizará con una Ceremonia de Clausura, en donde tú debes estar presente. Asiste a las últimas sesiones, rinde todas las evaluaciones y conviértete en un graduado del Propedéutico INACAP. Ya finaliza el Programa y con ello, debes cerrar las evaluaciones para luego asistir a la Ceremonia de Clausura y ser un graduado del Propedéutico INACAP.</i></p> <p><i>¡Felicitaciones! Haz sido parte de una gran experiencia, estas a un paso de ser un graduado del Propedéutico INACAP, un primer paso en tu desarrollo profesional.</i></p> <p><i>Propedéutico INACAP ¡Vive la experiencia de la Educación Superior!</i></p> <p>Más información en inacap.cl/cedem Ejecuta: Periodista en Sede.</p>	<p><i>Informa a tus estudiantes que el Programa finalizará con una Ceremonia de Clausura, en donde ellos deben estar presente. Motívalos a completar su asistencia en las últimas sesiones, rendir todas las evaluaciones y podrán ser un graduado del Propedéutico INACAP. Ya finaliza el Programa y con ello tus estudiantes deben cerrar las evaluaciones para luego asistir a la Ceremonia de Clausura y serán los nuevos graduados del Propedéutico INACAP.</i></p> <p><i>¡Felicitaciones! Tú y tus estudiantes han sido parte de una gran experiencia, ellos están a un paso de ser un graduado del Propedéutico INACAP, un primer paso en su desarrollo profesional.</i></p> <p>Propedéutico INACAP ¡Donde tus estudiantes vivirán la Educación Superior!</p> <p>Más información en inacap.cl/cedem Ejecuta: Periodista en Sede.</p>
<p>Actividad a realizar.</p>	<p>Ceremonia de clausura donde se entregan los diplomas de participación por Sede y se destaca a los estudiantes con mejores resultados. Se recomienda compartir un video con el resumen de la experiencia que tuvieron los estudiantes del Programa en la sede (duración 3 minutos). Organiza: Coordinador CEDEM, Coordinador y Director de Vinculación con el Medio en sede.</p>	<p>Realizar desayuno con profesores de establecimientos que apoyaron el programa para mostrar resultados y entregarles algún reconocimiento. Se recomienda compartir un video con el resumen de la experiencia que tuvieron los estudiantes del Programa en la sede (duración 3 minutos). Organiza: Coordinador CEDEM, Coordinador y Director de Vinculación con el Medio en sede.</p>

6.10. Plan de monitoreo de la Campaña propuesta

Con el fin de monitorear la campaña propuesta, se sugiere registrar todas las actividades y sucesos acontecidos durante cada etapa de manera detallada. Este registro deberá ser llevado tanto por los profesionales de la Casa Central de INACAP, como por el Coordinador CEDEM de la sede Santiago Centro.

En base a cada etapa de la campaña, se presentan indicadores a considerar para cada una de las acciones previamente definidas y su responsable. La información es presentada a continuación en la Tabla N° 12.

Tabla N° 12: Detalle del plan de monitoreo de la Campaña.			
Etapa	Actividad	Indicador	Responsable
1° Etapa: Conocimiento.	Registro de interacciones y preguntas en redes sociales.	N° de interacciones. N° de consultas realizadas por RRSS.	Periodista en sede.
	Registro de interacciones y preguntas en redes sociales.	N° de interacciones.	Periodista en sede.
2° Etapa: Persuasión.	Registro de postulaciones.	N° de postulantes.	Coordinador CEDEM en sede.
	Registro de emailings enviados y de respuestas de profesores.	Lista de envíos de emailing y mails recibidos.	Coordinador CEDEM en sede.
	Registro de actividades realizadas.	Listas de participantes.	Coordinador CEDEM en sede.
3° Etapa: Decisión.	Registro de interacciones y preguntas en redes sociales.	N° de interacciones. N° de consultas realizadas por RRSS.	Periodista en sede.
	Registro de emailings enviados y de respuestas de profesores.	Lista de envíos de emailing y mails recibidos.	Coordinador CEDEM en sede.
	Registro de actividades realizadas.	Listas de participantes.	Coordinador CEDEM en sede.

cont. Tabla 12.

Etapa	Actividad	Indicador	Responsable
4° Etapa: Implantación.	Registro de interacciones y preguntas en redes sociales.	N° de interacciones. N° de consultas realizadas por RRSS.	Periodista en sede.
	Registro de interacciones y preguntas en redes sociales.	N° de interacciones. N° de consultas realizadas por RRSS.	Periodista en sede.
5° Etapa: Mantenimiento.	Registro de actividades realizadas.	Listas de participantes.	Periodista en sede.
	Registro de participantes que finalizan el Programa.	N° de participantes que finalizan el Programa.	Periodista en sede.

6.11. Plan de evaluación de la Campaña propuesta

Con el propósito de evaluar la campaña propuesta para contar con antecedentes que sirvan para las futuras versiones del Programa, se proponen tres etapas evaluativas que considerarán una evaluación inicial, una evaluación formativa y una evaluación sumativa. Si bien este proyecto realizó un diagnóstico de necesidades iniciales, es indispensable continuar, permanentemente, monitoreando y evaluando el proceso de la Campaña propuesta.

Cada una de las etapas de evaluación, sus respectivos propósitos e instrumentos de evaluación son presentados en la Tabla N° 13.

Tabla N° 13: Detalle del plan de evaluación de la Campaña.

Etapas de la evaluación	Propósito de evaluación	Instrumento de evaluación	Responsable
Primera evaluación: Evaluación inicial.	Indagar cómo los estudiantes se informaron del Programa y cómo el estudiante realizó su postulación.	Grupo focal realizado con estudiantes que asisten al Programa en la sede, tras su segunda sesión en el Programa.	Coordinador CEDEM, y Coordinador Vinculación con el Medio en sede.
Segunda evaluación: Evaluación formativa.	Examinar las opiniones y percepciones sobre la campaña de convocatoria del Programa, y sobre el actual desarrollo del Programa.	Cuestionario aplicado a los estudiantes que asisten a la sede, durante la mitad del desarrollo del Programa.	Coordinador CEDEM en sede.
Tercera evaluación: Evaluación formativa.	Evaluar la tasa de deserción de los estudiantes en base a los registros existentes. Los resultados obtenidos serán comparados, también con los registros de años anteriores.	Registros de deserción de los estudiantes que se encuentren cursando el Programa desde el momento en que finalizó la campaña propuesta.	Coordinador CEDEM en sede.
Cuarta evaluación: Evaluación sumativa de todo el proceso de lo que fue la campaña propuesta.	Evaluar las percepciones y opiniones de los estudiantes una vez terminado todo el Programa, contrastándolo con lo que les fue informado en la convocatoria inicial.	Grupo focal realizado con estudiantes que asisten al Programa en la sede, considerando todo el proceso vivido por los participantes.	Coordinador CEDEM, y Coordinador Vinculación con el Medio y Periodista en sede.

Al finalizar todo este proceso, la evaluación final será sistematizada en un informe que contenga todos los resultados de cada una de las etapas de evaluación anteriores. De esta forma, se espera que este producto final refleje los esfuerzos realizados en la campaña y las respuestas por parte de los estudiantes. Adicionalmente, se incluirán todos los

indicadores que fueron recogidos en la etapa de monitoreo de la campaña, los que serán combinados con estas evaluaciones finales.

6.12. Recursos a utilizar en la Campaña propuesta

De acuerdo a lo planteado en el diseño de esta Campaña, en esta sección se detallarán los recursos involucrados en el desarrollo de las actividades que se contemplan en cada etapa. De esta manera, se podrá vislumbrar un panorama completo respecto al equipo humano que participaría de la campaña, así como también la implementación necesaria para desarrollar todas las actividades.

Tabla N° 14: Detalle de recursos a utilizar en la Campaña.

Etapa	Recurso humano	Otros recursos a considerar
Etapa de Conocimiento.	Periodista en sede. Coordinador CEDEM en sede.	Cámara de la sede. Piezas gráficas para redes sociales.
Etapa de Persuasión.	Periodista en sede. Coordinador CEDEM en sede. Coordinador Vinculación con el Medio en sede.	Cámara de la sede. Videos testimoniales de 30 segundos. Piezas gráficas para redes sociales. Colaciones para estudiantes en visitas a sedes. Presentación digital con la información del Programa para las actividades. Merchandising para entregar a estudiantes y profesores en actividades.
Etapa de Decisión.	Periodista en sede. Coordinador CEDEM en sede. Coordinador Vinculación con el Medio en sede.	Cámara de la sede. Piezas gráficas para redes sociales. Videos del Programa de años anteriores. Presentación digital con la información del Programa para las actividades. Merchandising para entregar a estudiantes y profesores en actividades.

cont. Tabla 14.

Etapa de Implementación.	Periodista en sede. Coordinador CEDEM en sede.	Cámara de la sede. Piezas gráficas para redes sociales. Videos con imágenes del Programa de 30 segundos.
Etapa de Mantenimiento.	Periodista en sede. Coordinador CEDEM en sede. Coordinador Vinculación con el Medio en sede. Director de Vinculación con el Medio en sede.	Cámara de la sede. Fotografías de actividades en el Programa. Piezas gráficas para redes sociales. Video resumen del Programa en la sede para Ceremonia de clausura de 3 minutos. Costos de ceremonia de clausura. Costos de desayuno con profesores.
Monitoreo de la campaña.	Periodista en sede. Coordinador CEDEM en sede.	No contempla gastos adicionales.
Evaluación de la campaña.	Coordinador CEDEM en sede. Periodista en sede. Coordinador Vinculación con el Medio en sede.	Cafetería para 2 grupos focales. Grabadora digital o celular para grupo focal.

6.13. Diferencias de la Campaña propuesta con las campañas anteriores de

INACAP

En base a todo lo planteado anteriormente, la campaña propuesta en este proyecto de integración se diferencia, principalmente, de las campañas de convocatoria de años anteriores realizadas por INACAP en los siguientes aspectos:

a. Segmentación de la audiencia: Se realiza, por primera vez, una segmentación específica de la audiencia que participa en el Programa en la sede Santiago Centro, tanto en los estudiantes como en los profesores. Así, fue posible determinar qué medios eran adecuados para cada público e intencionar los mensajes para lograr una efectividad en la comunicación respecto a qué es el Programa y cómo se desarrolla.

b. ***Cambio en los destinatarios principales y los mensajes:*** Los mensajes de la campaña propuesta integran a los alumnos como parte de la audiencia principal, correspondiente a estudiantes y profesores. Como se explicó previamente, las campañas de años anteriores de INACAP dirigían sus mensajes a los directivos y profesores de las sedes de INACAP y de los establecimientos educacionales, sin apelar a los jóvenes directamente.

c. ***Plan de implementación:*** Las campañas de años anteriores no contaban con un plan de implementación basado en un sustento teórico que las respaldara. En ese sentido, este proyecto establece etapas definidas con información que investigadores del ámbito de las campañas de servicio público han estudiado previamente.

d. ***Integración de nuevas redes sociales:*** La campaña propuesta se realizará considerando las nuevas redes sociales como YouTube e Instagram para dirigirse a los estudiantes. Esto sumaría mayor efectividad en la entrega de la información, pues son las redes que este público utiliza. De esta forma, se espera ampliar el grado de alcance de esta campaña también a otros destinatarios secundarios.

c) ***Integración de visitas guiadas a la sede y reuniones con profesores:*** Se propone cambiar una actividad que realiza CEDEM, la cual, es el evento de presentación del Programa, que consiste en una charla en el auditorio de la sede, por las visitas guiadas a la Sede, en donde, se invitarán a estudiantes de cuarto medio para que conozcan el recinto, junto con informarse respecto a la Institución y al Programa.

También se propone integrar reuniones con profesores de educación media para reforzar las postulaciones del Programa de sus estudiantes.

d) ***Plan de monitoreo y evaluación:*** La campaña propuesta cuenta con un plan de monitoreo y evaluación final, lo que nunca antes había sido incluido en las campañas anteriores de INACAP. Tal como se explicó anteriormente, este aspecto constituye una

diferencia fundamental; ya que permitirá, por una parte, evaluar lo que fue la campaña propuesta y, por otra, otorgarle la posibilidad a INACAP de continuar mejorando este proceso de admisión para su programa Propedéutico.

A continuación, las diferencias presentadas anteriormente son sintetizadas en la Tabla N° 15.

Tabla N° 15: Diferencias de la campaña propuesta con las campañas de INACAP de años anteriores	
Campaña de comunicación y educación propuesta	Campaña de INACAP realizadas en años anteriores
Los mensajes van dirigidos directamente a los estudiantes y a los profesores de educación media vinculados a la sede Santiago Centro.	Los mensajes van dirigidos a los directivos y profesores de las sedes y establecimientos educacionales. Los mensajes son mensajes informativos que dirigen al sitio web.
Cuenta con etapas y mensajes diferenciados basados en el sustento teórico de la Teoría de la Difusión de Innovaciones. Además, los mensajes son definidos sobre la base de esta Teoría.	Cuenta solo con las etapas del proceso de postulación, sin sustento teórico ni mensajes definidos.
A los medios ya utilizados, se integran nuevas redes sociales, YouTube e Instagram para dirigirse a los estudiantes. Por lo tanto, se utilizaría emailing, Facebook, sitio web, Instagram y YouTube.	Se utiliza emailing, Facebook y sitio web, dirigidos a los directivos y profesores de establecimientos.
En cuanto a las actividades, se propone cambiar la charla de presentación del Programa por una nueva actividad para los estudiantes, visitas guiadas a la sede, en donde, conocerán la Institución y la información del Programa. Por lo tanto, se realizarían visitas a colegios y difusión en eventos de directivos y profesores, reuniones y visitas guiadas a sedes.	Las actividades que se realizan son: visitas a colegios y difusión en eventos de directivos y profesores, y un evento de presentación del Programa en la Sede, en donde, se les realiza una charla a los postulantes.
Cuenta con un plan de monitoreo y evaluación de la Campaña.	No cuenta con un plan de monitoreo ni de evaluación de la campaña.

6.14. Viabilidad de la Campaña propuesta

La Campaña propuesta, como solución a este proyecto de integración, constituye un producto de alto interés para INACAP. Considerando que la investigadora de este proyecto trabaja en esta Institución, y que se concretará la entrega de la Campaña al equipo del Centro de Desarrollo para la Educación Media de INACAP, es viable considerar que este producto podría ser adoptado por la Institución.

Respecto a los costos asociados al desarrollo de las actividades de la Campaña, los recursos humanos como los gastos de su implementación constituyen un ítem contemplado habitualmente en la sede Santiago Centro. En caso de optar por disminuir algún gasto o funciones de quienes están considerados en el equipo que ejecutará la Campaña, se recomienda realizar los esfuerzos por seguir las etapas propuestas para asegurar una mayor efectividad, sobre todo en una eficaz llegada de los mensajes a la audiencia principal. Pues, esta Campaña cuenta con un estudio previo, el cual, va enfocado en disminuir las tasas de deserción del Programa.

Sobre la ejecución de la Campaña misma en los medios establecidos, es factible que el periodista de la Sede sea quien lidere tales acciones, es decir, estaría a cargo de: documentar fotografías, la edición de los videos y piezas gráficas, realizar las publicaciones en cada una de las redes sociales, como parte de su trabajo. Si se delimita que otra persona deba estar a cargo de estas acciones, debiera tener los conocimientos suficientes para llevar a cabo dichas tareas.

En cuanto a las actividades para la sede Santiago Centro, son viables dependiendo de la organización. Actualmente, se realizan las visitas a colegios, la ceremonia de clausura y la ceremonia de cierre de actividades con profesores, en donde, las sedes

invitan a los representantes de los establecimientos educacionales que participan con ellos.

Por lo señalado, la Campaña propuesta es viable en la medida en que los profesionales a cargo del Programa en el Centro de Desarrollo para la Educación Media de INACAP, orienten al equipo encargado del Propedéutico en la sede Santiago Centro y se organicen para probar esta campaña en su siguiente convocatoria del Programa.

6.15. Conclusiones y recomendaciones de la campaña propuesta

Los programas propedéuticos son considerados una instancia valiosa que entrega a jóvenes desventajados la posibilidad de acceder y permanecer en la educación superior. Particularmente, el Propedéutico de INACAP mantiene una alta deserción de los estudiantes que ingresan a su Programa.

En primer lugar, es importante señalar que la solución propuesta basó su análisis de necesidades específicamente en la sede INACAP de Santiago Centro, lo que implica considerar que la propuesta debiese ser probada y evaluada en esta misma sede, para luego ser piloteada en otras sedes con las mismas características para probar su replicabilidad. Sin embargo, podrían ser esperadas ciertas diferencias culturales de acuerdo a los lugares geográficos donde las sedes se sitúan.

Considerando que las campañas de convocatoria de años anteriores, han logrado reducir las tasas de deserción del Programa, pero en un bajo porcentaje, se espera que esta propuesta de Campaña, no solo logre reducir las tasas mencionadas si no que, además, permita contar con una mayor participación e involucramiento de toda la Institución en este Programa.

Por último, en cuanto a todo lo propuesto en la Campaña implica una coordinación de cada actividad y un monitoreo constante, sus posibles ventajas y limitaciones debiesen ser permanentemente evaluados considerando futuros cambios o ajustes requeridos de acuerdo a la disponibilidad de recursos que tenga la Institución.

Recomendaciones

A futuro, considerando todo el trabajo propuesto para este proyecto de integración, es importante considerar algunas recomendaciones que han salido a la luz a lo largo del proceso desarrollado.

En relación a las conclusiones presentadas, una primera recomendación es realizar una versión piloto de esta Campaña en la misma sede Santiago Centro, idealmente, para lograr avanzar en mejorar la campaña de convocatoria, ya sea para el 2019 ó 2020. Es importante considerar que, los resultados pueden variar con el paso del tiempo; lo que conllevaría a la necesidad de realizar un nuevo diagnóstico. De no ser posible, en lo inmediato, se pueden considerar algunas de las propuestas de esta Campaña para mejorar la actual campaña a nivel nacional de INACAP, a nivel general.

También sería posible complementar la actual campaña nacional de convocatoria con las actividades propuestas en esta Campaña, testeándolas algunas inicialmente, para luego ser desarrolladas las demás a cabalidad. Esto dependería de la capacidad del equipo del CEDEM para lograr realizar las actividades y coordinarse con cada una de las sedes.

A nivel general, tanto para el CEDEM como en las respectivas sedes de la Institución, se deben establecer los medios de comunicación relacionados a cada audiencia. En el caso puntual de los estudiantes de cuarto medio, es importante adaptarse a los gustos y preferencias de los nuevos jóvenes de la Generación Z, quienes incorporan

nuevas características, las cuales, son primordiales al momento de intentar entregarles un mensaje.

En este sentido, actualmente, es fundamental contar con un canal de YouTube en donde exista un registro sobre las actividades del CEDEM. Lo mismo ocurriría con una cuenta en Instagram, que permitiera diferenciar la audiencia de estudiantes que participan en sus actividades con la de los profesores. Considerar apoyarse con las redes sociales de los colegios, también sería un soporte respecto al porcentaje de audiencia que se requiere alcanzar. Además, se llegaría directamente a la comunidad educativa de cada establecimiento. Facebook podría continuar siendo utilizado con los profesores, porque ya ha funcionado en otras campañas anteriores del CEDEM. Sin embargo, es relevante tomar en cuenta que, para subir la efectividad de esta red social, se debe contar con una inversión. Incorporar las páginas de Facebook de sedes en cada difusión también seguirá sumando mayor alcance.

Por otra parte, se recomienda que en Casa Central exista un miembro del equipo de CEDEM que monitoree la Campaña que se realizaría en la sede, para prestar apoyo ante cualquier dificultad e ir velando en que se desarrolle correctamente. Para ello, INACAP debe, previamente, establecer un discurso común, acordado entre todas sus sedes.

Otra sugerencia es la posibilidad de transferir esta experiencia a otros programas Propedéuticos considerando, por ejemplo, la vinculación de la Red UNESCO con el propedéutico INACAP.

También es de vital importancia trabajar en la permanente necesidad de actualización que, año tras año, requiere el programa Propedéutico INACAP; ya que las

nuevas cohortes de estudiantes que ingresan irán, rápidamente, cambiando sus motivaciones, creencias e interés lo que, sin duda, incidirá en el Programa.

Una última recomendación es potenciar el desarrollo de nuevo material bibliográfico que dé cuenta de las interesantes iniciativas que efectúa el Centro de Desarrollo para la Educación Media, tanto en el programa Propedéutico, como en otros. De esta manera, INACAP podrá contar con evidencias actualizadas del aporte que se realiza a la educación del país a través de este Centro.

En suma, se espera que este proyecto de integración constituya una ayuda para INACAP y para la labor que los programas Propedéuticos realizan en Chile. Sin duda, solo otorgándole mayores posibilidades a los jóvenes más desventajados será posible continuar buscando una educación socialmente más inclusiva para todos.

REFERENCIAS

- Admisión y Registros UC (2018a). Sobre el Programa. Recuperado el 26 de febrero de 2018 de: <http://admisionyregistros.uc.cl/talento/sobre-el-programa-2>
- Admisión y Registros UC (2018b). Requisitos. Recuperado el 26 de febrero de 2018 de: <http://admisionyregistros.uc.cl/talento/requisitos-3>
- Alkemade, F., y Castaldi, C. (2005). Strategies for the diffusion of innovations on social networks. *Computational Economics*, 25(1), 3-23. doi: 10.1007/s10614-005-6245-1
- Bikhchandani, S., Hirshleifer, D. y Welch, I. (1992). A theory of fads, fashion, custom, and cultural change as informational cascades. *Journal of Political Economy*, 100(5), 992–1026.
- Catalán, X. (2013). El ingreso a la universidad a través de un programa de acción afirmativa: una mirada desde los jóvenes participantes y sus familias. *ISEES: Inclusión Social y Equidad en la Educación Superior*, 13, 53-69. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4421681.pdf>
- CEDEM, Centro de Desarrollo para la Educación Media de INACAP (2013). Reduciendo la brecha entre la Educación Media y la Educación Superior. *Vínculo Educativo*, Año 1, Número 2. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <http://www.inacap.cl/web/2015/sites/publicaciones/pdf/VinculoEducativoN2.pdf>
- Centro de Políticas Públicas UC (2014). Los matices de una reforma, desmunicipalización de la educación. Recuperado el 20 de febrero de 2018 de: <https://politicaspublicas.uc.cl/wp-content/uploads/2015/01/presentacion-ignacio-irrazaval-desmunicipalizacion-de-la-educacion.pdf>

Colegio Santa Juliana (2018). Cuenta Pública Liceo Polivalente Santa Juliana.

Recuperado el 30 de marzo de 2018 de: <http://www.colegiosantajuliana.cl/wp-content/uploads/2016/04/Cuenta-P%C3%BAblica-2015-Liceo-Polivalente-Santa-Juliana.pdf>

Coll, C., y Monereo, C. (2008). Psicología de la educación virtual: aprender y enseñar con las tecnologías de la información y la comunicación. *Revista d'Innovació*, 98-102. doi: 10.1344/reire2009.2.3237

Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios pedagógicos*, 34(2), 65-86. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v34n2/art04.pdf>

Donoso, S., Donoso, G., Arias, O. (2010). Iniciativas de Retención de Estudiantes en Educación Superior. *Calidad en la Educación*, 33, 15-61. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: http://politicaspUBLICAS.ubiobio.cl/fro0803/final/iniciativas_de_retencion_de_estudiantes_en_educacion_superior.pdf

Dussailant, F. (2017). Deserción escolar en Chile. Propuestas para la investigación y la política pública. Universidad del Desarrollo, *Análisis*, Centro de Políticas Públicas, Facultad de Gobierno. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <http://gobierno.udd.cl/cpp/files/2017/08/18-Desercio%CC%81n.pdf>

Emol (2017). Infografía: Cómo se clasifican los nuevos grupos socioeconómicos en Chile. Recuperado el 1 de noviembre de 2017 de: <http://www.emol.com/noticias/Economia/2016/04/02/796036/Como-se-clasifican-los-grupos-socioeconomicos-en-Chile.html>

- Enlaces (2012). Censo Nacional de Informática Educativa. Recuperado el 26 de marzo de 2018 de: <http://slideplayer.es/slide/9618936/>
- Espinoza, O., Castillo, D., González, L. y Loyola, J. (2012). Factores familiares asociados a la deserción escolar en Chile. *Revista de Ciencias Sociales*, XVIII (1), 136 - 150. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28022785010>
- Espinoza-Díaz, O., González, L E., Cruz-Grau, E. S, Castillo-Guajardo, D., Loyola-Campos, J (2014). Deserción escolar en Chile: un estudio de caso en relación con factores intraescolares. *Educación y Educadores*, 17(1), 32-50. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83430693003.pdf>
- Figueroa, L., Maillard, B., Véliz, N., Toledo, S., Andaur, C., Quezada, S., González, M. (2014). Programas Propedéuticos: Equidad, Calidad e Inclusión a la Vida Universitaria. *Clabes, Cuarta Conferencia Latinoamericana sobre Abandono en la Educación Superior*. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/PonenciasClabes/2/ponencia_126.pdf
- Figueroa, L., Maillard, B., Veliz, N., Toledo, S. y González, M. (2015). La Experiencia de los Programas Propedéuticos y su articulación con la Escuela. V Clabes, Quinta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1082>
- Flick, U. (2007). Investigación cualitativa. Introducción a la investigación cualitativa, Ediciones Morata S. L., Madrid: España.
- Fontcuberta, M. (2001). Comunicación y Educación: una relación necesaria. *Cuadernos de Información*, 14, 140-147. doi.org/10.7764/cdi.14.190

Fontcuberta, M. (2003). Medios de Comunicación y Gestión del Conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación*, 32, 95-118.

Fundación Portas (2018a). Quiénes somos. Recuperado el 1 de marzo de 2018 de:

<https://fundacionportas.cl/quienes-somos/#>

Fundación Portas (2018b). Presentación estándar de memoria y balance de organizaciones de la sociedad civil FECU social. Recuperado el 1 de marzo de 2018 de:

<https://fundacionportas.cl/2017/wp-content/uploads/2017/07/FECU-SOCIAL-2017-PORTAS.pdf>

Fundación Portas (2018c). Qué hacemos. Recuperado el 1 de marzo de 2018 de:

<https://fundacionportas.cl/que-hacemos/>

Fundación Portas (2018d). Bienvenida Portas 2018. Recuperado el 1 de marzo de 2018

de: <https://fundacionportas.cl/bienvenida-portas-2018/>

Fundación Portas (2018e). Bienvenida Portas 2018. Recuperado el 1 de marzo de 2018

de: <https://fundacionportas.cl/se-becado-portas/>

Garanton, S. (2013). Diseño de una campaña institucional para promover alores de convivencia por medio de ilustraciones en el municipio Baruta. Universidad de Nueva Esparta.

Gazzola y Didriksson (2008). *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Caracas: IESALC-UNESCO.

Gothelf, J. (2011). Lean UX: Getting Out Of The Deliverables Business. Recuperado el

23 de noviembre de 2016, del Sitio web de Smashing Magazine:

<https://www.smashingmagazine.com/2011/03/lean-ux-getting-out-of-the-deliverables-business/>

Gratuidad (2018). Lo que debes saber. Recuperado el 10 de marzo de 2018 de:

<http://www.gratuidad.cl/lo-que-debes-saber/>

Howe, N. y Strauss, W. (2003). Millennials Rising: the great next generation. Nueva York: Vintage Books.

INACAP, Universidad Tecnológica de Chile (2016). Programa de Vinculación Educación Media. Recuperado el 2 de junio de 2017 de:

<http://www.inacap.cl/web/2016/sites/flippage/programa-vinculacion-educacion-media/index.html#book5/page14-page15>

INACAP, Universidad Tecnológica de Chile (2017a). Memoria Vinculación con el Medio 2017. Propedéutico INACAP. Recuperado el 1 de noviembre de 2017 de:

<http://www.inacap.cl/web/2017/flippage/memoria-vcm-2016/memoria-vcm-2016.pdf>

INACAP, Universidad Tecnológica de Chile (2017b). Conoce a nuestros nuevos inacapinos, Perfil Del Alumno Nuevo 2017. Recuperado el 1 de noviembre de 2017 de: <http://www.inacap.cl/web/2017/flippage/perfil-alumno-nuevo/perfil-alumno-nuevo.pdf>

INACAP, Universidad Tecnológica de Chile (2017c). Propedéutico INACAP.

Recuperado el 1 de noviembre de 2017 de:

<http://www.inacap.cl/tportalvp/index.php?t=338&i=664&cc=17614&tm=2>

INACAP, Universidad Tecnológica de Chile (2018a). INACAP Santiago Centro.

Recuperado el 2 de mayo de 2018 de: <http://www.inacap.cl/tportalvp/santiago-centro>

INACAP, Universidad Tecnológica de Chile (2018b). INACAP Santiago Centro.

Recuperado el 2 de julio de 2018 de: <http://portales.inacap.cl/sobre-nosotros/bienvenida-del-rector/index>

Iturrizaga Perosanz, J. J., (2011). Capítulo 10: Tabaco y publicidad: la eficacia persuasiva de las apelaciones al miedo. En Cuesta, U., Menéndez, T. y Ugarte, A. (2011). *Comunicación y salud: Nuevos escenarios y tendencias* (167-194). Madrid: Editorial Complutense.

Jenkins, H. (2006). *Cultura de la Convergencia*. New York University Press, Nueva York: Paidós.

Labrín, J. M. (2009). Desafíos de las campañas de bien público en contextos interculturales: elementos para su evaluación, gestión y desarrollo. *Revista Isla Flotante*, 1, 43-56.

La Tercera (2018a). El 88% de los chilenos termina la educación media. Recuperado el 5 de marzo de 2018 de: <http://www2.latercera.com/noticia/88-los-chilenos-termina-la-educacion-media/>

La Tercera (2016b). Chile pierde US\$ 780 millones al año por universitarios que no terminan sus carreras. Recuperado el 10 de octubre de 2016 de: <http://www.latercera.com/noticia/chile-pierde-us-780-millones-al-ano-por-universitarios-que-no-terminan-sus-carreras/>

La Tercera (2016c). Casi la mitad de los profesores mejor evaluados trabaja con alumnos vulnerables. Recuperado el 1 de julio de 2018 de: <http://www2.latercera.com/noticia/casi-la-mitad-los-profesores-mejor-evaluados-trabaja-alumnos-vulnerables/>

- López, M. y Álvarez, D. (2016). La publicidad institucional en España: Análisis de las campañas contra la violencia de género del gobierno (2006-2015). *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 19, 86-108.
- Maillard, B., Rojas, R., Rodríguez, J., Martínez, J. (2015). Programa Propedéutico de la Universidad Austral de Chile, Campus Patagonia, Región de Aysén. V. Clabes, Quinta Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de:
<http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/download/1073/1098>.
- Martínez, M. (2012). Bachilleratos Efectivos. Hacia la Inclusión en la Educación Superior de Jóvenes con Talentos Académicos. Recuperado el 30 de julio de 2017 de:
<http://revistafacso.ucentral.cl/index.php/central/article/view/254>
- MIME Ministerio de Educación de Chile MINEDUC (2018a). Ficha de establecimiento Centro Educacional Goyanechea. Recuperado el 25 de marzo de 2018 de:
<http://www.mime.mineduc.cl/mime-web/mvc/mime/ficha?rbd=26219>
- MIME Ministerio de Educación de Chile MINEDUC (2018b). Ficha de establecimiento Liceo Industrial Benjamín Franklin. Recuperado el 28 de marzo de 2018 de:
<http://www.mime.mineduc.cl/mvc/mime/ficha?rbd=11831>
- Ministerio de Educación de Chile MINEDUC (2017). ¿Qué es el PACE? Recuperado el 27 de junio de 2017 de: <https://pace.mineduc.cl/sobre-el-programa-pace/que-es-el-pace/>
- Morales Cerda, N. (2016). Acciones afirmativas en el acceso a la educación superior en Chile. Desigualdad estructural y mérito como factor de exclusión. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/138596>

- Moyano-Díaz, E. (1997). Teoría del Comportamiento Planificado e intención de infringir normas de tránsito en peatones. *Estudios de Psicología*, 2, 335-348.
- PACE MINEDUC (2018a). ¿Qué es el PACE? Recuperado el 25 de febrero de 2108 de: <https://pace.mineduc.cl/sobre-el-programa-pace/que-es-el-pace/>
- PACE MINEDUC (2018b). ¿Qué es el PACE? Recuperado el 25 de febrero de 2108 de: <https://pace.mineduc.cl/trayectoria/>
- PACE MINEDUC (2018c). Preguntas Frecuentes proceso de admisión PACE 2018. Recuperado el 25 de febrero de 2108 de: <https://pace.mineduc.cl/preguntas-frecuentes/preguntas-frecuentes-del-proceso-admision/>
- Pulido, M. P., & Torrado, M. T. (2004). La teoría de la difusión de la innovación y su aplicación al estudio de la adopción de recursos electrónicos por los investigadores de la Universidad de Extremadura. *Revista española de documentación científica*, 27(3), 308-329.
- Puro Marketing (2018). Cómo la Generación Z se diferencia de los millenials. Recuperado el 12 de febrero de 2018 de: <https://www.puromarketing.com/88/22775/como-generacion-diferencia-millennials.html>
- Real Academia de la Lengua Española RAE (2017a). Deserción. Recuperado el 24 de abril de 2017 de: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=deserci%C3%B3n>
- Real Academia de la Lengua Española RAE (2017b). Inclusión. Recuperado el 7 de agosto de 2017 de: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=inclusi%C3%B3n>
- Rice, R. E., & Atkin, C. K. (2009). Public communication campaigns: Theoretical principles and practical applications. In J. Bryant & M. B. Oliver (Eds.), *Media effects: Advances in theory and research*. 3, 469- 489.

- Rogers, E. M. (1962). *Diffusion of innovations*. Simon and Schuster.
- Román Pérez, C. (2013). Más programas propedéuticos en Chile: El discurso de los estudiantes en la Universidad Católica Silva Henríquez. *Estudios pedagógicos*, 39(2), 263-278. doi: 10.4067/S0718-07052013000200017
- Román Pérez, C. (2013). El Buen Rendimiento Escolar en los Estudiantes que Ingresan a la Universidad a través del Programa Propedéutico: un análisis desde la motivación y el discurso de la UCSH. *Calidad en la Educación*, 38, 147-179. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n38/art04.pdf>
- Román Pérez, C. (2010). Contexto, experiencias e investigaciones sobre los Programas Propedéuticos en Chile. Universidad Católica Silva Henríquez y Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica CONICYT. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <http://biblioteca-digital.ucsh.cl/greenstone/collect/libros/index/assoc/HASHdffe.dir/Contexto%20experiencias%20e%20investigaciones%20sobre%20los%20programas%20propedeuticos%20en%20Chile.pdf>
- Servicio de Información de Educación Superior (SIES, 2015). Principales resultados evolución retención de 1er año 2010 – 2014. Recuperado el 10 de octubre de 2016, de: http://www.mifuturo.cl/images/Informes_sies/Retencion/principales%20resultados%20evolucion%20retencion%20de%201er%20ao%202010-2014.pdf
- Scolari, C. (2013). *Narrativa Transmedia, Cuando todos los medios cuentan*, Ed Deusto.

- Strauss, A. y Corbin, J. (2002) Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de: <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>
- Subsecretaría de Telecomunicaciones del Gobierno de Chile (SUBTEL) (2016). Séptima Encuesta Nacional de Acceso y Uso de Internet. Recuperado el 27 de marzo de 2018 de: http://www.subtel.gob.cl/wp-content/uploads/2015/04/ppt_marzo2016_Encuesta_Usos_Internet.pdf
- Ulloa, C., Gajardo, J. y Díaz, M. (2015). Percepciones sobre la trayectoria socio-académica de estudiantes participantes del Programa Propedéutico de la Universidad de Concepción. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 52(1), 33-46. doi: 10.7764/PEL.52.1.2015.4
- UNESCO (2015). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado el 10 de diciembre de 2017 de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002433/243371s.pdf>
- Universidad de Santiago de Chile USACH (2017). Ingreso Especial Vía Propedéutico. Recuperado el 20 de mayo de 2017 de: <http://www.admision.usach.cl/ingreso-especial-propedeutico>
- Universidad Católica Silva Henríquez UCSH (2017). Propedéutico. Recuperado el 20 de mayo de 2017 de: <http://vinculacion.ucsh.cl/vinculacion-con-el-sistema-educativo/propedeutico/>
- Valero, L. D., & Medina, J. F. D. (2015). Educomunicadores 3.0: nuevos entornos, nuevos recursos. *Aplicaciones actuales de la comunicación e interacción digitales*, Asociación Cultural y Científica Iberoamericana (CCI).

Zavando, S., Cheuquepán, D., Fernández, P. (2014). Propedéutico INACAP: Avances, logros y proyecciones a partir del análisis del período 2011-2014. *Vínculo Educativo*, 4,1-21. Recuperado el 1 de octubre de 2018 de:
<http://www.inacap.cl/web/2015/sites/publicaciones/pdf/VinculoEducativoN4.pdf>

ANEXOS

Anexo N °1: Pauta de entrevista semi-estructurada para profesionales responsables del programa Propedéutico en INACAP

Propósito

Esta pauta de entrevista tiene como propósito que quien haya trabajado en el desarrollo del Programa, pueda entregar sus apreciaciones respecto a las causas de la deserción de los estudiantes. A su vez, brindará antecedentes en relación a cómo se ha ido llevando a cabo el programa desde sus inicios, para obtener el panorama completo de la historia de la iniciativa en relación a la deserción.

Consigna 1: Introducir la entrevista

Indagar en:

- Relación del entrevistado con el programa.
- Rol que tiene en el mismo.

Investigador:

Muchas gracias por su disponibilidad para participar en esta entrevista. Como ya sabe, de acuerdo al procedimiento de firma del consentimiento informado, este proyecto se llama Diseño de una campaña de comunicación y educación para disminuir la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP.

Las preguntas que realizaré tratan sobre el programa Propedéutico INACAP, además se respetará la opción de confidencialidad escogida en el consentimiento informado.

Investigador:

En primer lugar, ¿me puedes decir tu nombre cargo?

1. ¿Cuál ha sido tu experiencia relacionada con el Propedéutico INACAP?
2. En caso de que sea escasa información, ¿podrías detallar más?

Consigna 2: Causas de la deserción del programa

Indagar en:

- Principales causas de la deserción.
- Explicación de los resultados de deserción en años anteriores.

Investigador:

Ahora, quisiera que hablemos sobre las causas de la deserción del Programa.

1. Según tu opinión y experiencia, ¿cuáles crees que son las principales causas de la deserción en el Programa?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
3. Hasta el 2014 la deserción fue de un 40%, y luego en 2015 y 2016 disminuye en 29,3% y 28%, ¿por qué crees que se produjo esta reducción?
4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 3: Intervenciones en la ejecución del programa

Indagar en:

- Equipo que participa en el desarrollo del programa.

Investigador:

Ahora hablaremos sobre cómo se ha desarrollado el Programa de acuerdo a la información que conoces.

1. ¿Qué profesionales o expertos han intervenido en las decisiones de cambios en el Programa?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 3: Acciones para la disminución de la deserción

Indagar en:

- Opinión personal y como parte de la institución sobre las acciones que se deben realizar.
- Criterios con los cuales han trabajado la deserción.

Investigador:

Ahora voy a consultar respecto a tu opinión sobre acciones para disminuir la deserción del Programa y además sobre el tratamiento de la problemática de la deserción.

1. En tu opinión profesional como colaborador de INACAP, ¿qué crees que se debería hacer para seguir bajando las cifras de deserción en el Programa?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
3. En cuanto a tu opinión personal, no como colaborador de INACAP, ¿qué crees que se debería hacer para seguir bajando las cifras de deserción en el Programa?
4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
5. En cuanto al trabajo ya desarrollado en el Programa, ¿con qué criterios o razones han fundamentado históricamente la deserción?
6. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 4: Cierre de la entrevista, viendo el programa Propedéutico en la actualidad y el futuro

Indagar en:

- **Situación actual del programa.**
- **Acciones organizadas para la disminución de la deserción.**

Investigador:

Para finalizar la entrevista, hablaremos de la situación actual del Programa y a futuro.

1. ¿Cómo es la situación actual del Programa?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
3. ¿Qué está planificado?
4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
5. ¿Hay acciones preparadas para disminuir la deserción?
6. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
7. ¿Desea agregar algo más?

¡Muchas gracias!

Observaciones: _____

Anexo N° 2: Pauta de entrevista semi-estructurada para estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP

Propósito

Esta pauta tiene como propósito conocer desde el alumno desertor, las causas o motivos de haber dejado el Programa. Es por ello que las preguntas irán enfocadas en su experiencia en esta iniciativa y las razones para llegar al abandono de esta misma.

Consigna 1: Introducir la entrevista

Indagar en:

- Relación del entrevistado con el programa.
- Cómo se interesó en él.

Investigador:

Muchas gracias por tu disponibilidad para participar en esta entrevista. Como ya se te informó, de acuerdo al procedimiento de firma del consentimiento informado, este proyecto se llama, diseño de una campaña de comunicación y educación para disminuir la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP.

Las preguntas que realizaré tratan sobre tu experiencia en el Programa Propedéutico INACAP. Además, se respetará la confidencialidad indicada en el consentimiento informado.

Investigador:

En primer lugar, hablaremos de cómo llegaste a participar del Programa:

1. ¿Cómo te interesaste a participar en el programa Propedéutico INACAP?
2. En caso de que sea escasa información, ¿podrías detallar más?
3. ¿Existieron personas que te incentivaron a postular?
4. En caso de que sea escasa información, ¿podrías detallar más?

Consigna 2: Experiencia dentro del Programa

Indagar en:

- Cuánto tiempo estuvo participando.

- Cómo fue esta experiencia.

Investigador:

Ahora, quisiera que hablemos sobre tu experiencia dentro del Programa:

1. ¿Cuánto tiempo participaste del Programa?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
3. ¿Cómo fue para ti estar este tiempo participando?
4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 3: Abandono del programa

Indagar en:

- Las causas del abandono del programa.

Investigador:

Ahora hablaremos sobre cómo fue tu ida del Programa:

1. ¿Recuerdas cuándo quisiste dejar de participar?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
3. ¿Me podrías contar las principales causas que te llevaron a tomar la decisión de dejar el Programa?
4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
5. ¿Cuál de estas causas es para ti la que más te llevo a determinar tú decisión?
6. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 3: Opinión sobre cómo se puede disminuir la deserción

Indagar en:

- Su opinión personal respecto al programa.

Investigador:

Ahora voy a consultar respecto a tu opinión sobre cómo se podría disminuir la deserción del Programa en los estudiantes.

1. En tu opinión, ¿qué crees que se debería hacer para que los estudiantes que ingresen sigan en el Programa?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
3. ¿Algo más que veas que se debería cambiar en el Programa?
4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 4: Cierre de la entrevista

Indagar en:

- Situación actual del programa.
- Acciones organizadas para la disminución de la deserción.

Investigador:

Para finalizar la entrevista, hablaremos de tu situación actual.

1. ¿Cuál es tu ocupación actualmente?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
3. ¿Crees que hubiera sucedido algo distinto participando en el Programa?
4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
5. ¿Deseas agregar algo más?

¡Muchas gracias!

Observaciones: _____

Anexo N° 3: Pauta de entrevista semi-estructuradas para estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP

Propósito

Esta pauta tiene como propósito conocer desde el estudiante con buenos resultados, su experiencia dentro del Programa. Es por ello que las preguntas irán enfocadas en cómo vivió las distintas etapas del Programa.

Consigna 1: Introducir la entrevista

Indagar en:

- Relación del entrevistado con el programa.
- Cómo se interesó en él.

Investigador:

Muchas gracias por tu disponibilidad para participar en esta entrevista. Como ya se te informó, de acuerdo al procedimiento de firma del consentimiento informado, este proyecto se llama, diseño de una campaña de comunicación y educación para disminuir la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP.

Las preguntas que realizaré tratan sobre tu experiencia en el Programa Propedéutico INACAP. Además, se respetará la confidencialidad indicada en el consentimiento informado.

Investigador:

En primer lugar, hablaremos de cómo llegaste a participar del Programa:

5. ¿Cómo te interesaste a participar en el programa Propedéutico INACAP?
6. En caso de que sea escasa información, ¿podrías detallar más?
7. ¿Existieron personas que te incentivaron a postular?
8. En caso de que sea escasa información, ¿podrías detallar más?

Consigna 2: Experiencia dentro del Programa

Indagar en:

- Cómo fue esta experiencia.

Investigador:

Ahora, quisiera que hablemos sobre tu experiencia dentro del Programa:

1. ¿Cuánto tiempo participaste del Programa?
2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
3. ¿Cómo fue tu experiencia dentro del Programa?
4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

5. Dentro de las actividades que puedes destacar, ¿qué fue lo que te ayudó a decir, quiero estudiar en la educación superior?

6. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 3: Abandono del programa

Indagar en:

- Las causas del abandono del programa de sus compañeros.

Investigador:

Ahora hablaremos sobre cómo fue tu ida del Programa:

7. ¿Tuviste compañeros cercanos que dejaron de asistir al Programa?
8. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?
9. ¿Me podrías contar las principales causas que los llevaron a tomar la decisión de dejar el Programa?
10. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 3: Cómo siguió su vida al terminar el programa

Indagar en:

- Sus acciones al salir del programa.
- Planes a futuro.

Investigador:

Ahora voy a consultar respecto a lo ocurrido en tu vida luego de salir del Programa.

1 Al salir del Programa ¿qué hiciste? Y ¿en qué estas actualmente?

2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

3. ¿Cómo te ves a futuro ya estudiando en INACAP en una carrera?

4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

Consigna 4: Medios que utiliza

Indagar en:

- Los medios de comunicación que utiliza.

Investigador:

Para finalizar la entrevista, hablaremos de tu situación actual.

1. ¿Qué medios son los que más utilizas para informarte?

2. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

3. Y cuándo buscas una información ¿a qué recurres?

4. En caso de que sea escasa la información, ¿podrías detallar más?

5. ¿Deseas agregar algo más?

¡Muchas gracias!

Observaciones: _____

**Anexo N° 4: Correo electrónico enviado a estudiantes desertores del programa
Propedéutico INACAP**

Estimado/a:

Junto con saludar, te escribo para consultar si es posible que me brindes una entrevista respecto al Programa Propedéutico INACAP, en el marco de mi Proyecto de Grado como alumna del Magíster de Comunicación Social, mención Comunicación y Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Según la información que tengo, dejaste de participar en el Programa, es por ello que te contacto, la idea es saber por cuáles motivos te retiraste. La información que me entregues servirá para mejorar esta iniciativa y así brindar apoyo concreto a estudiantes que lo necesiten.

Además, cabe señalar que se guardará absoluta confidencialidad en tu persona, de acuerdo un documento de consentimiento informado firmado por mí y por ti al concretar la entrevista.

Estaré atenta a tu respuesta.

De antemano muchas gracias.

Delia Santibáñez.

Anexo N° 5: Correo electrónico enviado a estudiantes con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP

Estimado/a:

Junto con saludar, te escribo para saber si quieres participar de una entrevista respecto a tu participación en el Programa Propedéutico INACAP. Desde INACAP recibí la información que tuviste una participación exitosa y un porcentaje de asistencia de un 100 por ciento.

Soy alumna del Magíster de Comunicación y Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile y necesito tu testimonio para mi Proyecto de Grado, el cual ayudará a mejorar el programa Propedéutico.

La idea es que la entrevista se realice en el lugar que a ti te acomode y no durará más de 50 minutos. Yo puedo a cualquier hora y día durante esta semana.

Espero tu respuesta.

Desde ya, muchas gracias.

Delia Santibáñez.

Periodista.

Anexo N° 6: Consentimiento Informado para informantes clave

a) Profesionales responsables del Programa Propedéutico INACAP

Usted ha sido invitado a participar en el Proyecto de Grado que a la fecha lleva el nombre: *Diseño de una campaña de comunicación y educación para disminuir la deserción de los estudiantes en el programa Propedéutico INACAP*, que está efectuando Delia Santibáñez Mondaca, alumna del Magíster en Comunicación Social mención Comunicación y Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

¿En qué consiste su participación?

Su participación consiste en conceder una entrevista individual.

¿Cuánto durará su participación?

Respecto a su participación en la entrevista, el tiempo estimado es de máximo 45 minutos.

¿Qué riesgos corre al participar?

Dado el tipo de actividad y las temáticas abordadas, ésta no debería representar ningún riesgo personal para usted.

¿Qué pasa con la información y datos que usted entregue?

Se marcará con una X la determinación que el entrevistado escoja:

	a) Si el entrevistado lo desea se guardará ABSOLUTA CONFIDENCIALIDAD con respecto a cualquier información obtenida en esta entrevista, garantizando la omisión de su nombre o antecedentes relevantes que pudieran identificarle, tanto en los informes como en las presentaciones que se realicen.
	b) Si el entrevistado, no tiene problemas podría ser mencionado su nombre y cargo en el informe final del proyecto.

La entrevista será grabada y transcrita con el único fin de permitir su posterior análisis.

¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse después de participar?

Usted NO ESTÁ OBLIGADO de ninguna manera a participar en esta actividad y puede retirarse en cualquier momento sin que ello implique ninguna consecuencia para usted.

¿A quién puede contactar para saber más de esta actividad o si le surgen dudas?

Si tiene cualquier pregunta acerca de esta actividad, así como consultas o alguna preocupación respecto a sus derechos como participante, puede contactar a Delia Santibañez Mondaca, al e-mail dcsantibanez@uc.cl

También puede tomar contacto con la profesora guía del Proyecto de Grado, Claudia Montero-Liberona, al email clmonter@uc.cl

Le recordamos que nos interesa conocer sus experiencias y opiniones tal cual son, por lo que al participar en esta actividad tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas; su experiencia es válida en sí.

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, HACER PREGUNTAS ACERCA DEL ESTUDIO, Y ACEPTO PARTICIPAR.

Nombre y Firma del (la) participante

Fecha

Nombre y Firma de la alumna que realiza el Proyecto de Grado

Fecha

Firmas en duplicado: una copia para el/la participante y otra para el representante del equipo de investigación.

***b) Estudiantes desertores y con buenos resultados en el Programa Propedéutico
INACAP***

Usted ha sido invitado a participar en el Proyecto de Grado que a la fecha lleva el nombre: ***Diseño de una campaña de comunicación y educación para disminuir la deserción de los estudiantes del programa Propedéutico INACAP***, que está efectuando Delia Santibáñez Mondaca, alumna del Magíster en Comunicación Social mención Comunicación y Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

¿En qué consiste su participación?

Su participación consiste en conceder una entrevista individual.

¿Cuánto durará su participación?

Respecto a su participación en la entrevista, el tiempo estimado es de máximo 45 minutos.

¿Qué riesgos corre al participar?

Dado el tipo de actividad y las temáticas abordadas, ésta no debería representar ningún riesgo personal para usted.

¿Qué pasa con la información y datos que usted entregue?

Se guardará ABSOLUTA CONFIDENCIALIDAD con respecto a cualquier información obtenida en esta entrevista, garantizando la omisión de su nombre o antecedentes relevantes que pudieran identificarle, tanto en los informes como en las presentaciones que se realicen.

La entrevista será grabada y transcrita con el único fin de permitir su posterior análisis.

¿Es obligación participar? ¿Puede arrepentirse después de participar?

Usted NO ESTÁ OBLIGADO de ninguna manera a participar en esta actividad y puede retirarse en cualquier momento sin que ello implique ninguna consecuencia para usted.

¿A quién puede contactar para saber más de esta actividad o si le surgen dudas?

Si tiene cualquier pregunta acerca de esta actividad, así como consultas o alguna preocupación respecto a sus derechos como participante, puede contactar a Delia Santibañez Mondaca, al e-mail dcsantibanez@uc.cl

También puede tomar contacto con la profesora guía del Proyecto de Grado, Claudia Montero Liberona, al email clmonter@uc.cl

Le recordamos que nos interesa conocer sus experiencias y opiniones tal cual son, por lo que al participar en esta actividad tenga en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas; su experiencia es válida en sí.

HE TENIDO LA OPORTUNIDAD DE LEER ESTA DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO, HACER PREGUNTAS ACERCA DEL ESTUDIO, Y ACEPTO PARTICIPAR.

Nombre y Firma del (la) participante Fecha

Nombre y Firma de la alumna que realiza el Proyecto de Grado Fecha

Firmas en duplicado: una copia para el/la participante y otra para el representante del equipo de investigación.

Anexo N° 7: Esquema de clasificación jerárquica de entrevistas realizadas

a) Profesionales responsables del Programa en INACAP

1. RELACIÓN CON EL PROGRAMA

- Seguimiento a la implementación (E1, P2).
- Diseño (E1, P2), (E2, P2)
- Habilitación de recursos (E1, P2).
- Creación del programa (E3, P2).
- Coordinar todo lo que se basa en el propedéutico (E4, P2).
- Realizar las entrevistas (E4, P4).

2. CREENCIAS SOBRE LAS CAUSAS DE LA DESERCIÓN

- Problema comunicacional (E3, P7).
- Desinformación (E1, P6).
- Desde INACAP se informa solo a los profesores (E1, P7).
- Confusión con un preuniversitario (E1, P8) (E3, P7).
- Motivación (E1, P9).
- Expectativas de algo más práctico (E2, P6).
- Programa demasiado lectivo (E2, P8).
- Horario y estructura (E2, P24).
- Confusión con el nombre del programa (E3, P9).
- Contexto en que se encuentra el joven (E4, P29).

3. RAZONES DE LOS CAMBIOS EN LAS TASAS DE DESERCIÓN

- Mejorar el sistema de selección de los alumnos (E2, P12) (E3, P12).
- Etapas en la postulación (E2, P12) (E3, P13).
- El seguimiento de los alumnos es clave (E4, P31).
- Buenas directrices de encargado en la sede (E4, P34).

4. ASPECTOS QUE PODRÍAN MEJORAR LAS TASAS DE DESERCIÓN

- Acercar información al estudiante de manera directa (E1, P11) (E4, P45).
- Material informativo dirigido al estudiante (E1, P12).
- Estrategia enfocada directamente al estudiante (E1, P13).
- Mejorar comunicación (E3, P19).
- Charlas en colegios (E4, P44).
- Destacar otros beneficios, como herramientas sociales (E4, P42).
- Acompañamiento psicosocial al estudiante durante el programa (E1, P14).
- Acercar el programa a las expectativas de desarrollo futuro, como su orientación vocacional (E2, P20).

- El medio externo exige un proceso de admisión (E3, P17).
- Campaña aclaratoria de qué es el programa (E3, P39).

5. PROFESIONALES QUE INTERVIENEN EN EL PROGRAMA

- Psicopedagogo (E2, P15).
- Sociólogo, profesor de matemática (E2, P16).
- Profesores, psicólogos y sociólogos (E3, P15).
- Personal de la sede (E4, P38).
- Profesores y una periodista (E4, P41).
- Vicerrector visitó al grupo (E4, P42).
- Personal de Casa Central (E4, P42).

6. CAMBIOS DE ESTE AÑO Y FUTUROS

- Cambios en el contenido, módulo de autogestión como proyecto de vida (E1, P34) (E2, P39).
- Ahora el programa forma parte de la Red UNESCO, estructuralmente se mantiene matemática y lenguaje (E2, P38).
- Debería migrar a dos programas complementarios uno de preparación a la educación superior y otro de admisión (E3, P34).

7. CAUSAS DECLARADAS POR LOS ALUMNOS

- Razones de índole personal (E2, P25) (E4, P63).
- No era lo que el alumno esperaba (E2, P27).
- Le surgió una alternativa mejor (E2, P27).

8. FIGURA DEL COORDINADOR DEL PROGRAMA

- Aseguran que las condiciones estén dadas para que se realice el programa (E1, P 14).
- Rol de seguimiento y acompañamiento (E2, P30).
- Bombardear constantemente a los alumnos (E4, P36).

b) Estudiantes Desertores del Programa Propedéutico INACAP

1. CÓMO Y POR QUÉ SE INTERESA EN EL PROGRAMA

- En el colegio le llega la información (E5, P2) (E6, P4).
- INACAP fue a su liceo (E7, P2).
- Por las clases de matemática y lenguaje (E5, P2) (E6, P6).
- Seguir estudiando en INACAP (E7, P12).

2. INCENTIVO DE TERCERAS PERSONAS

- Profesores y mamá (E5, P4).
- Profesores (E6, P10).
- Padres (E6, P12).
- Ninguna, fue personal (E7, P8)

3. TIEMPO QUE PARTICIPAN

- Un mes (E5, P6) (E6, P2) (E6, P16).
- Como dos meses y medio o tres meses (E7, P16).

4. EXPERIENCIA DEL PROGRAMA

- Entretenido, relacionarse con todas las personas (E5, P10).
- Clases entretenidas y compañeros igual, buena experiencia (E6, P18).
- Repasar materias y nueva experiencia sobre el estudio superior (E6, P20).
- Buenísima, destaca a los profesores que hacen querer aprender más (E7, P18) (E7, P21).

5. MOMENTO EN EL QUE DEJO DE PARTICIPAR

- Al tener mucho estrés y mareos, muchas cosas que hacer (E5, P17).
- Pasaron algunas cosas, en casa, con sus padres (E6, P 26).
- Los sábados trabajo con mi primo en la feria (E6, P 30).
- No iba a tener tiempo porque los sábados trabaja (E6, P32).
- Al faltar varios días (E7, P25).

6. PRINCIPAL CAUSA

- Salud, estrés y sentir mareos (E5, P21)
- Económica, su madre quedó sin trabajo, tenía que trabajar (E6, P34).
- Motivación, dejó de participar por flojera (E7, P25).

7. CAMBIOS PARA QUE LOS ESTUDIANTES CONTINUÉN

- Menos horas, de 9 a 12 es mucho (E5, P25).
- El horario, si se pudiera ir en la mañana o en la tarde (E6, P36).
- La hora, cambiar el horario de entrada a las 10 (E7, P29)
- Agregar salidas pedagógicas al aire libre (E7, P31).

8. OCUPACIÓN ACTUAL

- Estudiando haciendo un preuniversitario y en el curso del DUOC (E5, P39)
- Estudiando cuarto medio (E6, P46).
- Estudiando cuarto medio y trabajando el fin de semana (E7, P33).

9. SITUACIÓN SI HUBIERA SEGUIDO EN EL PROGRAMA

- Le ayudaba a reforzar materias, le hubiera servido mucho (E5, P43).
- Estaría asegurado en los estudios (E6, P54).
- Hubiera cambiado cien por ciento, hubiera seguido teniendo logros (E7, P35).

c) Estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP

1. CÓMO SE INTERESA EN EL PROGRAMA

- Le informa la profesora de especialidad de su colegio (E8, P2).
- Porque se le dice que es una especie de preuniversitario gratuito (E8, P2)

2. INCENTIVO DE TERCERAS PERSONAS

- Incentivo personal, de reforzarse en matemática, lenguaje y esas cosas (E8, P8)

3. EXPERIENCIA EN EL PROGRAMA

- A medida que iba pasando el tiempo, las clases eran más amenas (E8, P10)
- La experiencia fue muy buena, buen aprendizaje y conoce a varias personas (E8, P12).

4. MOTIVOS POR LOS QUE COMPAÑEROS DESERTAN

- Uno se puso a trabajar, otro ya por desinterés, por no querer levantarse temprano (E8, P18).

5. AUTOEVALUACIÓN DE SU PARTICIPACIÓN

- Lo evalúa positivamente ya que le fue bien en pruebas finales y en asistencia (E8, P22).
- Gracias al módulo Proyecto de Vida debió trabajar la vergüenza y sale del programa con más personalidad (E8, P22).

6. OCUPACIÓN ACTUAL

- Estudiando en INACAP Apoquindo, Administración Gastronómica Internacional (E8, P26, P28).

7. PROYECCIÓN A FUTURO

- Trabajar y tener su propio restaurant y dirigirlo (E8, P34).

8. LO VALORADO DEL PROGRAMA

- La coordinadora, enviaba todas semanas correos, los sábados acá de temprano estaba y para mí al menos fue un pilar fundamental (E8, P82).
- Los profesores cada uno hacia lo mejor para lograr enseñarles (E8, P86).

9. MEDIOS QUE UTILIZA

- WhatsApp, Instagram y correo electrónico (E8, P60).
- En Google normalmente (E8, P72).

Anexo N° 8: Transcripciones de entrevistas realizadas

a. Transcripciones entrevistas a profesionales responsables del programa Propedéutico INACAP

Entrevista N° 1 – E1

1. E: ¿Cuál ha sido tu experiencia relacionada con el programa Propedéutico de INACAP?

2. P: He participado del Programa desde distintos roles, pero a modo de resumen he tenido dos; uno realizar seguimiento a la implementación del Programa en las distintas sedes de Inacap y la segunda estar, de alguna manera, a cargo del diseño y la habilitación de todos los recursos necesarios para poder implementarlo en las sedes de INACAP.

3. E: ¿En qué periodo de tiempo?

4. P: Ha sido intermitentemente entre los años 2015 y 2017.

5. E: ¿Cuáles crees tú son las causas de la deserción históricamente?

6. P: Yo creo que, pensando no en casos particulares, sino que, en lo general, hay un tema de desinformación en distintos momentos del tiempo.

7. P: En primer lugar, nosotros por las características que tiene nuestra dirección y por el relacionamiento que tiene Inacap con los colegios, liceos, etc. hacemos nuestra primera comunicación, por lo general, de manera más directa con los profesores, entonces eso, creo yo, debilita un poco el conocimiento del detalle de la información por parte de los estudiantes, porque hay un intermediario en la información que es el profesor, que podría tergiversar de alguna manera o no entregar la información completa que nosotros les damos y que está publicada en la página web. Me refiero a de qué se trata el Programa, cuáles son las condiciones y las características generales del mismo y que muchas veces los estudiantes no entienden y las confunden.

8. P: Como punto inicial, para algunos, el propedéutico viene a ser como un pre universitario, y en realidad no busca preparar para la prueba de selección universitaria como sí hacen los preuniversitarios, sino que busca reforzar el contenido necesario que está asociado a asignaturas que se imparten en las universidades a nivel general, en Inacap por supuesto, pero también son contenidos generales y eso es un elemento.

9. P: También lo otro es la motivación, porque muchas veces más allá de entender los contenidos que tiene el Programa, los estudiantes no están muy cómodos en algunas situaciones como con el formato por ejemplo, que tengan ir varios sábados seguidos, son 16 sábados, interrumpidos por a veces eventuales feriados, y vacaciones de invierno, y también por el modo de trabajo, ya que para algunos de ellos hay algunas situaciones que no son las que les acomodan para su estilo de aprendizaje y eso hace que se desmotiven en el camino. Esos son como dos elementos que yo considero importantes.

10. E: En tu opinión, tanto trabajando acá, como personal, ¿qué crees que debería hacerse para disminuir la deserción?

11. P: Yo creo que, en primer lugar, y es algo que se ha hecho, es tratar de acercar la información al estudiante de forma directa, o sea, no a través del profesor, sino que él sea el receptor del mensaje desde la institución que lo emite que somos nosotros, eso podría aclarar ciertas dudas.

12. P: Y también yo creo, que eso va de la mano con los medios que se puedan ir generando, digamos, las piezas que se puedan ir armando para comunicar la información acerca del programa, por ejemplo, hoy en día no contamos con un documento un poquito más detallado que explique de qué se trata el programa que vaya dirigido al estudiante, todo lo que existe está como información inicial dirigida al profesor y es digamos también válida para el estudiante, pero no está quizás en un lenguaje más próximo a él, sino que está en un lenguaje más formal, un poco más neutro. En ese sentido, no hay una estrategia enfocada directamente a él, sino que a la institución en general, al colegio y al estudiante dentro del colegio. Es un tema importante.

13. P: También, yo creo, que el acompañamiento dentro del programa es algo fundamental. Siento que se genera de muy buena forma dentro de las sesiones, más no así entre ellas.

14. Por ejemplo nosotros tenemos coordinadores en el Programa que están a cargo de asegurar que las condiciones estén dadas para realizar las sesiones todos los sábados y además forman parte del proceso de postulación haciendo las distintas etapas, entonces, a veces por la carga de trabajo ya que están involucrados en otros programas y tiene además otros trabajos que pueden ser de docencia u otras, no se hace un seguimiento tan intensivo o un acompañamiento tan intensivo entre las sesiones para ver qué está pasando con los estudiantes que están más desmotivados, quizás en la línea de acompañamiento psicosocial, si es que se quiere ver así, entendiendo al

estudiante en su contexto, asumiendo que los colegios con los que generalmente trabajamos tienen igual alto índice de vulnerabilidad.

15. P: Entonces las condiciones que están dadas para que el estudiante no tenga mayores problemas y asistir al Programa a veces limitan, digamos, la correcta inserción de la persona, entonces también entender eso a través del acompañamiento psicosocial es donde estamos claramente al debe.

16. E: En cuanto a lo técnico ¿En qué criterios o razones se fundamenta la deserción a nivel de CEDEM?

17. P: Mira no hay un estudio detallado de eso, pero sí se han visto algunas tendencias, por ejemplo, hemos visto que en periodos de pausa se produce deserción en general. Por ejemplo, en las vacaciones de invierno que es un periodo de descanso, que en realidad no sabemos por qué se gatilla esa deserción, pero sabemos que ocurre en ese periodo, pero no sabemos por qué. Porque podríamos pensar que el estudiante reflexionó sobre la importancia de continuar o no en el programa o se cuestiona algunas cosas con respecto a su futuro, entonces, en ese proceso en que no está sometido a al día a día y a la rutina del colegio y se puede relajar un poco, le da para pensar en esas cosas y se las replantea, y eso es lo que no hemos logrado determinar, pero sí en ese periodo se produce deserción.

18. P: También, al inicio del Programa en las primeras dos o tres sesiones en algunos casos hay deserciones importantes a nivel general no en cada una de las ejecuciones, que por ejemplo de 30 personas se pueden ir dos, pero si haces la proyección para todas las sedes vendrían a ser como 50 personas. Entonces, ahí también puede ser enganchado un poco a lo que comentaba anteriormente sobre el problema de información, también quizás no es suficiente y es un poco difícil buscar una solución tan inmediata pero quizás no es suficiente todo lo que nosotros le exponemos a ellos antes del programa para que entiendan lo que realmente es. Entonces, muchos llegan a las sesiones y no les gusta la modalidad de implementación más que el contenido que le presentamos nosotros anteriormente y eso también creo los lleva a desertar. Insisto ese es un periodo en que hay deserción, pero no está identificado el por qué, no hay una explicación confirmada.

19. E: El 2015 había un 70% de retención y el 2016 un 72%, ¿por qué crees que la deserción disminuyó tanto desde el año 2014 y 2013 que ya venía con una deserción más alta a estos dos últimos años que ha bajado bastante?

20. P: Yo creo que fueron distintas razones, una pensando en el principio del propedéutico y en el primer año en que se hizo un piloto que si no me equivoco fue el

2011, se trabajó con una sede con un grupo de no más de 30 estudiantes, entonces, controlar eso era mucho más sencillo, porque el grupo era menor y como era una etapa de pilotaje también había mayor preocupación por ir detectando fallas claves que permitieran modelar de mejor forma el programa y después escalarlo.

21. P: Ese un tema, entonces, ese año la retención no fue mala digamos, pero los 2 o 3 años siguientes cuando se comenzó a escalar el modelo y a implementar a lo largo de Chile, ahí sí se notó el efecto en la retención porque claramente no podíamos hacer un monitoreo tan exhaustivo de los estudiantes, sobre todo en la etapa de postulación, pensando que antes la etapa de postulación estaba centralizada, por una parte, era CEDEM en el fondo que se encargaba de hacer una selección de los postulantes a partir sólo de un registro en línea de una acción declarativa de intereses, y quizás eso permitía contar con otros criterios de visión más globales, ya que en las sedes quizás hay otros intereses o más bien otras actitudes como para poder identificar quiénes son los candidatos que podrían aprovechar de mejor manera el Programa.

22. P: En particular el 2015, respecto al año anterior, subimos como 7 puntos porcentuales en la retención, más o menos, y eso se debió, yo creo en gran parte, a que logramos descentralizar el proceso, pero haciéndolo más complejo de alguna manera. Se diseñaron distintas etapas en el proceso de selección o de postulación que permitieron que los estudiantes paso a paso se fuesen dando cuenta por sí mismos si realmente estaban interesados en el Programa.

23. P: Entonces, lo que antes era sólo un formulario web en el que se declaraba la intención de participar, y algunos sin saber por qué, se fue puliendo y se fueron identificando también, como te decía, algunas sospechas sobre las razones de la deserción.

24. P: Se fueron incorporando al proceso de postulación para detectarlas tempranamente y se pasó posteriormente a una postulación en línea, una presentación en cada una de las sedes del programa por parte del coordinador del programa, una prueba diagnóstica de lenguaje y matemáticas y una entrevista personal, esas 4 etapas son obligatorias, digamos, y si tú no cumples una de ellas, independiente del resultado, no puedes seguir en el proceso, entonces apela un poco más como a la voluntad del estudiante, las ganas de participar, a un elemento más actitudinal y no tanto académico, pensando que son los estudiantes que podrían aprovechar de mejor manera la oportunidad que nosotros les damos.

25. E: ¿Y cómo determinaron ustedes esa decisión de cambiar el proceso de selección?

26. P: Partió más bien por un desafío de poder descentralizar justamente el proceso, para que las sedes pudieran tener más autonomía, porque en términos operativos no era viable continuar con ese formato, o sea como te decía el primer año...

27. E: ¿Fue más operativo entonces?

28. P: Claro, partimos con 30 alumnos, más o menos, en las sedes y esos fueron seleccionados un poco por los establecimientos, era más sencillo. Después, las mismas personas que conformaban el CEDEM, en vez de pasar a revisar 30, 50 o 100 postulaciones tenían que revisar 2 mil. Esa fue la decisión y además eso operativo se enganchó, un poco, en no ir traspasando esa carga enorme de trabajo a las sedes, en términos de revisar postulaciones, sino que fuesen los mismos estudiantes a través de sus acciones los que fuesen confirmando o no que querían estar o no ahí.

29. E: Y en esa decisión operativa ¿No intervinieron personas pensando en cómo se comportaba el alumno? ¿Intervino algún psicólogo u otro profesional relacionado del equipo?

30. P: Sí, intervino un psicólogo y también en ese momento el proceso estaba a cargo de un profesor entonces...

31. E: O sea, ¿entre ellos pudieron analizar esto?

32. P: Sí. Y como para agregar algo, ellos fueron identificando algunos elementos, que les parecían, tenían que ver más con la deserción y los fueron integrando al proceso, por ejemplo, en la entrevista se les consulta acerca de cómo se ven el futuro y qué es lo que ellos esperan del Programa, entonces se ven las coincidencias entre las expectativas del estudiante y lo que el Programa realmente ofrece y ahí ellos deciden. Mira en realidad no es que el estudiante merezca o no estar, sino que vemos quién puede aprovechar más el Programa, porque afectivamente se le va a dar lo que está buscando. Eso es un punto importante.

33. E: En la situación actual ¿Qué está planificado diferente para el 2017? ¿O el Programa va a seguir igual? ¿Hay acciones preparadas para disminuir la deserción?

34. P: Para disminuir la deserción se está trabajando sobre todo a nivel más de contenido. En primer lugar se ha hecho una revisión del módulo de autogestión, que es uno de los 3 módulos que componen el Programa junto a matemáticas y lenguaje, dándole una perspectiva un poco más asociada a la formación o a la formulación de un proyecto de vida que puede ser de mayor interés para el estudiante que otras acciones, que si bien le aportan a la educación superior están acotadas a cuestiones muy puntuales, por ejemplo en la reformulación del módulo se está trabajando más en

cuestiones que tienen que ver con la identificación de ciertas potencialidades del estudiante y cómo la educación se puede insertar en este proyecto de vida.

35. P: Entonces, se hace un enganche con otro programa que tenemos que se llama Ruta Vocacional el que se imparte desde el autodescubrimiento hasta la identificación de, puede ser de un área de interés, una carrera en particular o un grupo de carreras, y en el propedéutico se retoma un poco ese trabajo, se parte también identificando unas cuestiones más asociadas al autoconocimiento pero pensando en las fortalezas y debilidades del estudiante de forma más directa y después trabajando en cómo todas esas características se ponen al servicio de la formulación de un proyecto, más que de descubrimiento de una vocación, que es lo que hace el ruta vocacional, ahí está un poco la diferencia.

36. P: Entonces, tienen puntos en común pero el trabajo en Ruta Vocacional va a servir harto, porque ahí se hace un enganche y además se presenta como algo más atractivo para el estudiante, porque no tiene que ver con técnicas, sino que tiene que ver con formas de hacer, con capacidades, con una postura frente a la vida distinta, y en ese sentido creo que tomar esa determinación puede motivar más al estudiante a participar en el Programa y que no sea sólo una extensión de las sesiones de clases durante el año.

37. E: ¿Eso se definió en base a mejorar los contenidos por la deserción o se definió por otras cosas también?

38. P: Mira, en buena parte, tiene que ver un poco como con distanciar el modelo de lo que se hace en las sesiones tradicionales de clases en un colegio de manera más expositiva, lo que se quiere hacer es que el Programa tienda a tener poca exposición del profesor, que no sea una cátedra, que se enseñen contenidos y que los estudiantes vayan incorporándolos de alguna manera, si no que si hay un apoyo o una referencia teórica o temática por parte del profesor, del docente y que eso les permite a los estudiantes ahondar en actividades un poco más prácticas de reflexión, personal, grupal y de trabajo en equipo, en ese sentido también estamos basando las mejoras, que sin duda alguna creemos que afecta positivamente a la retención pensando en que el estudiante no va a decir que es como un sexto día de clases, sino que es una actividad distinta, pero que le permite reforzar sus capacidades y sus conocimientos para enfrentarse a la educación superior después.

39. E: Y eso a nivel de ejecución ¿Es lo único nuevo para el 2017 cierto?

40. P: Sí.

41. E: Y a nivel del contenido ¿Quién lo está viendo? ¿Tú en este caso?
42. P: Sí.
43. E: ¿Hay algún apoyo psicológico o alguien que hable de lo que puede sentir el estudiante que te esté apoyando en este proceso?
44. P: Sí hay un trabajo más de equipo en general.
45. E: ¿Quiénes participan?
46. P: Es que en general estamos haciendo un trabajo interdisciplinario entre los miembros del equipo de CEDEM, entonces yo lidero, digamos, el proceso, pero tenemos psicólogos, profesores, sociólogos, educadoras de párvulo también que nos prestan apoyo y con ellos estamos trabajando en la propuesta.
47. E: ¿Algo que quieras agregar?, ¿alguna opinión?, porque el proyecto va dirigido a mejorar estas tasas de deserción, entonces si es que tienes algo que agregar al respecto que tú hayas observado.
48. P: Sí, por ejemplo lo que te mencionaba de los contenidos de este nuevo módulo que se engancha con otro programa, siento que podría ser positivo acercar la oferta, digamos, como de nuestra dirección de Cedem de manera más general al estudiante, no como por producto y eso podría permitir que por ejemplo, haya mayor relación entre los estudiantes que participan del programa Ruta Vocacional y que optan por seguir con el propedéutico pensando que la modalidad es la misma, pero los contenidos son distintos y que podrían entender un poco la lógica del trabajo que está detrás de los programas, o sea los trabajos para estudiantes que ejecuta directamente Inacap sin intermediarios colegios en la implementación, son estos dos y siguen la misma lógica, sesiones los días sábados, trabajos con estudiantes de distintos establecimientos, organización de sesiones semanales en unidades temáticas, énfasis en el trabajo en equipo, que también es algo que en el propedéutico se agregó, que son sesiones de trabajo en equipo en la primera sesión del Programa y en la séptima que es justo la que está antes de salir de vacaciones de invierno.
49. E: ¿Eso apuntado al periodo de más deserción?
50. P: Sí, de hecho, ese es el otro tema, que se tomó esa decisión también directamente por la deserción. Ese un detalle que se me había escapado, ya que en otras experiencias de trabajo que hemos tenido hemos visto que el generar un sentido de comunidad, generar un sentido común, generar lazos no de amistad, pero sí de algún nivel de confianza, permite que los estudiantes también se apoyen entre ellos y

tratar de replicar lo que pasa en la educación superior que, en el fondo en muchos casos, después de 12 años estando con los mismos compañeros, o 4 años en el mismo colegio, viviendo, digamos, en un sistema un poco más homogéneo se les expone a una experiencia en la educación superior que es mucho más heterogénea en que vienen estudiantes de distintos colegios, en algunos casos de distintas comunas, como puede ser en Santiago o en otras sedes que pertenecen a ciudades que están conurbadas, les permite tratar de desenvolverse de otra manera o los motiva a desenvolverse de otra forma que les va a ayudar a sostener su proceso de educación superior.

51. P: O sea, cuestiones tan simples como atreverse a hablar con un compañero para crear un grupo de estudios, para intercambiar materiales, conocimientos, son cosas que tratamos de potenciar a través de estas jornadas de trabajo en equipo donde, se les ponen desafíos lúdicos bien entretenidos que tienen que resolver durante la jornada. Bueno, se avanza en la lógica de trabajar en equipo a partir de distintas acciones como te decía que se cumplen distintos desafíos en cada una de esas acciones y te llevan al resultado final en una lógica de avanzar etapas y de lograr un conocimiento de esa manera más general.

Entrevista N° 2 – E2

1. E: ¿Cuál ha sido tu experiencia con el Propedéutico INACAP?

2. P: Nunca he estado 100% metido en la gestión, pero sí participé del diseño en el 2012, en el primer rediseño que se hizo del propedéutico, sobre todo en el área de autogestión y también de darle contenido en matemáticas y lenguaje para que tuvieran más sentido con lo que nosotros hacemos en Inacap, que no fuese sólo una copia de lo que hacen en el colegio, que fuese más un reforzamiento. Además, colaboré el 2013 y 2014 en cambiar el proceso de la selección con el objetivo de ver el tema de la deserción también.

3. E: ¿En qué año fue la primera vez que viste el Programa?

4. P: A fines del año 2012.

5. E: Según tu opinión y experiencia ¿Cuáles crees que son las principales causas de la deserción del Programa?

6. P: Las principales causas de la deserción pueden ser que los alumnos tienen la expectativa de algo más práctico, si ponemos la responsabilidad en los alumnos, yo creo que puede ser un ajuste de expectativas. Antes, sobre todo los alumnos, pensaban que esto era como un preuniversitario, entonces, al llegar se daban cuenta que era un

tema distinto y eso provocaba mucha deserción. Actualmente, los temas de deserción también tienen que ver con que hay un exceso de oferta de actividades similares en el “mercado educacional” para los alumnos de cuarto medio, o sea, hay cosas que topan en horario, en características y últimamente se sumó el PACE que ya es un tema de apoyo estatal, que tiene una fuerza y un sentido más obligatorio para los alumnos.

7. E: Entonces en relación a los alumnos la causa es la expectativa que ellos tienen ¿Alguna otra causa que hayas detectado en tu experiencia?

8. P: Sí, el Programa podía ser demasiado lectivo, quizás es todavía demasiado teórico, lo que podía provocar que, para los alumnos, venir a escuchar otra clase de matemática o de lenguaje, no fuese atractivo.

9. E: ¿Eso solamente o algo más que agregar?

10. P: No, eso no más.

11. E: El 2014 la deserción fue de un 40%, el 2015 y 2016 disminuyó bastante a un 29,3% y el último año 28%. ¿Por qué crees que se produjo esta reducción?

12. P: Yo creo que lo principal fue mejorar el sistema de selección de los alumnos, antes era casi sólo un formulario donde se inscribían y llegaban a veces casi obligados, porque los inscribía el colegio de manera masiva. El 2014, de hecho, se comenzó con un piloto que ya se implementó de mejor manera el 2015, el que consta de distintas etapas en el proceso de selección que incluye llenar un formulario con la motivación, una jornada, una entrevista y una evaluación diagnóstica y eso va haciendo decantar finalmente el interés y que los alumnos tengan un contexto real de lo que se trata el propedéutico, antes de la primera sesión. Eso creemos nosotros es lo que ha bajado la deserción, un mejor proceso de selección de los alumnos.

13. P: También ha tenido un rediseño el Programa de manera interna, pero yo creo que es más difícil de medir en la práctica que eso sea, pero lo que sí es cierto, es que nosotros en las modificaciones que hemos hecho en los contenidos del propedéutico han sido pensadas en mejorar la retención, así es que esperamos que sea eso. Yo creo que es más real pensar que un proceso mejor de selección de alumnos permite una mejor retención.

14. E: ¿Qué profesionales han intervenido en estas decisiones de cambios que se han hecho?

15. P: Los primeros cambios se hicieron bajo la asesoría de un psicopedagogo, pero en la práctica, más de casualidad que con intención, los profesionales que más han

intervenido han sido sociólogos por un tema de las capacidades internas que tiene el equipo de CEDEM, no porque uno piense que un sociólogo pudiese hacerlo mejor.

16. P: Pero finalmente, los primeros cambios radicales se hicieron de la mano de un sociólogo, después un profesor de matemáticas y luego nuevamente un sociólogo, pero ha sido más casualidad que intencional.

17. E: ¿Estas intervenciones han sido en base a la deserción o han tenido más motivos?

18. P: Nuestro principal motivo siempre ha sido la deserción, o sea, probablemente con una deserción muy baja no haríamos tantos cambios como hacemos año a año. Este año también estamos haciendo cambios y siempre tiene que ver con que la deserción es alta, o sea, aunque ahí se hable de un 30% para un Programa de solamente 16 sesiones es alto.

19. E: En tu opinión profesional ¿Qué crees que se debería hacer para bajar estas cifras de deserción?

20. P: En mi opinión profesional yo creo que se debiese avanzar hacia algo que se acerque más a las expectativas de los alumnos en cuanto a su opción futura de educación superior, dicho de otra manera, algo que tenga más que ver con orientación vocacional.

21. P: es decir, que pudiese tomar en los alumnos sus intereses, habilidades y motivaciones y que el propedéutico si bien tenga un estándar de habilidades de matemáticas y lenguaje tenga una opción de algo que tenga más que ver con sus intereses personales no necesariamente pensando en un propedéutico TP pero sí pensando en algo que te haga más sentido en como tú vas a vivir la educación superior y como tu esperas que sea la educación superior.

22. E: En base a tu opinión personal no como colaborador de Inacap ¿Tienes alguna razón?

23. P: Yo creo que algo que puede afectar y que no podemos cambiar del punto de vista profesional, pero sí personal es el tema de que sea los sábados en la mañana, sobre todo pensando en regiones más extremas del sur, ese es un tema.

24. P: Ya te levantas con condiciones difíciles de lunes a viernes y hacerlo además los sábados es complicado. No tengo ningún sustento para pensarlo, porque justamente es una opinión personal, pero me parece que el tema del horario y la estructura, que sean tres bloques, puede que sea un problema y quizás habría que quitarle esa estructura

académica y tan cerrada, quizás habría que hacerlo que sea más modular quizás más a las necesidades de los chiquillos y no sólo pensar como en la lógica académica que profesionalmente sí tenemos que defender, digamos.

25. E: En cuando al trabajo desarrollado en el Programa ¿Con qué criterios o razones han fundamentado históricamente la deserción?

26. P: Nosotros, de hecho, la primera vez cuando los alumnos no eran tantos, alrededor de 300 me parece, que eran la primera vez, hicimos el seguimiento telefónico, entonces como que igual tenemos el sustento real de lo que pasó. En general, las razones eran las que se atribuyen como razones de índole personal, dicho de otra manera, “se embarazó mi polola”, “me embaracé yo”, “mi papá quedó sin trabajo tuve que ir a hacer algo”, siempre la principal razón tenía que ver como con un problema personal.

27. P: En segunda categoría estaba, “no era lo que esperaba” y en tercera categoría estaba, “surgió algo mejor” llámese, “estoy estudiando en concepción y la Universidad de Concepción me ofreció un programa mejor y me parece más interesante ir a la Universidad de Conce”, esa es como una respuesta textual. Ese era como el orden de las razones, problemas personales que eran por lejos un 60% y un 20% y 20% las otras dos razones.

28. P: Pero, es lejos es importante el tema de problemas personales, no de manera intencionada, pero sí natural para un programa como el propedéutico, por las características de los alumnos con los que trabajamos, que son niños más vulnerables generalmente, y por lo tanto, los problemas que tienen son problemas que te pueden interrumpir un proyecto de vida súper fácil, no son problemas chicos que se pueden solucionar y faltas un sábado y vas el otro, o sea, tu polola está embarazada, obviamente te cambia la vida.

29. E: ¿Han hecho alguna otra acción de seguimiento?

30. P: Ahora nosotros hace dos años incorporamos la figura del coordinador, que debiese tener un rol de seguimiento, pero no tan reactivo, sino que más de acompañamiento e ir previniendo la deserción de los alumnos y no llegar al punto de tener que llamarlos al final para preguntarles el porqué de su salida.

31. P: La idea es que cuando tú veas un factor de riesgo puedas ir a acompañar al alumno y que no se salga del Programa, y si faltó a una clase tratar de que retome el

propedéutico. No sé si eso ha funcionado tanto como debiese, pero quizás sí porque, claro, según las cifras que tú tienes ahí ha bajado la deserción.

32. E: ¿Existe alguna otra actividad que se haya hecho en que se haya aplicado otro instrumento como una encuesta o focus group por ejemplo?

33. P: Se han hecho focus group, pero lamentablemente, se han hecho con alumnos que están en el Programa, entonces te permite mejorar cosas que ya hacías bien, de alguna manera, te permite remediar ciertas cosas, pero no ataca el tema de la deserción.

34. P: Se han hecho focus group, pero nunca pensando en la deserción. No se han hecho cosas con alumnos que se fueron, sólo se han hecho cosas con alumnos que están, por lo tanto, es una visión distinta. Si bien ellos pueden tener una visión del porqué se fueron los otros no es lo mismo que hablar con los que se fueron. Lo único que hemos hecho de ese tipo fue la primera ronda de llamados telefónicos y como te decía casi siempre son problemas grandes que tú no puedes hacer nada.

35. E: Entonces ¿Esta ronda telefónica fue hecha sólo a niños que se habían ido?

36. P: Sí, fue solamente a niños que se habían ido, pero es que era un grupo más chico, yo recuerdo que eran más o menos 300 y ponle que de esos trescientos, y la deserción de esos años debe haber ido por la mitad, entonces llamaste a 150 y te habrán contestado 70, igual es un número más manejable. Ahora dónde están esos datos, no tengo idea.

37. E: ¿Cómo es la situación actual del Programa hay acciones preparadas para disminuir la deserción?

38. P: Sí, este año se mantienen matemáticas y lenguaje, porque nosotros somos parte de la red de UNESCO lo que, de cierta manera, no nos obliga, pero si se nos recomienda indirectamente, mantener cierta estructura de Programa para seguir siendo parte de esta red de propedéuticos, entonces matemáticas y lenguaje son hasta cierto punto intocables. Pero, el tercer módulo que se llama de autogestión ahora se va a convertir en un módulo de herramientas para la vida, para un proyecto de vida y eso debiese tener ese componente, que yo te decía hace un rato, respecto a los temas más de orientaciones y, de poder entonces, vincular el propedéutico a temas que tengan que ver más con los intereses, habilidades y motivaciones de los niños.

39. P: Entonces, este tercer módulo al entregarte herramientas para desarrollar tu proyecto de vida, para desarrollar finalmente tus habilidades para la educación superior debiese estar más personalizado y más concreto, por lo tanto, debiese ser lo

que les hace más sentido a los niños y en ese sentido mejorar los temas de deserción. Todo esto es un supuesto, porque todavía no empezamos ni la primera clase de este año.

40. E: ¿Algo más que agregar?

41. P: No.

Entrevista N° 3 – E3

1. E: ¿Cuál ha sido tu experiencia relacionada con el Programa Propedéutico INACAP?

2. P: Puedo decir que yo soy el responsable del inicio del propedéutico en Inacap. Esto partió aproximadamente el año 2011, cuando por invitación de la fundación Belén Educa nos presentaron este Programa, que ya venían desarrollando con mucho éxito la Universidad de Santiago y la Universidad Católica Silva Henríquez. La primera impresión que me dio al momento que me dijeron de lo que se trataba, es que era algo que cumplía cabalmente con los objetivos que buscábamos, por lo tanto, había que darle una vuelta. Dado eso, mi respuesta fue afirmativa de forma inmediata y nos pusimos a investigar un poco más respecto a qué significaba hacer el propedéutico. Con ello, nos juntamos con la gente de la Universidad Católica Silva Henríquez, dónde hablamos con Caupolicán Catrileo, quien es la persona que inició este Programa en la Universidad de Santiago y ahora se encuentra en esta otra institución, y nos enseñó la manera de hacerlo, con los objetivos y todo. Entonces fue como hacer un “copy paste” de este buen Programa y poder comenzar con el objetivo de desarrollarlo en todo el país.

3. P: Partimos con una sede con 28 estudiantes, si no me equivoco, en la sede Santiago sur y fue tan exitoso y tan bueno que decidimos replicarlo poco a poco en otras sedes y no sé en qué momento pasó, pero ya se encuentra implementado a nivel nacional y es uno de los programas más robustos que tenemos de relacionamiento con la educación media. La única diferencia que tenemos con los propedéuticos de los cuales nacimos de alguna manera, es que no es considerado un proceso de selección, sino que son procesos de preparación para la educación superior, que talvez en las palabras suena poco, pero es muy relevante en la manera en la cual se construye el Programa.

4. E: El hecho de que fuera para formación técnica también era una característica nueva ¿Cierto?

5. P: Por supuesto, como siempre en todas las políticas públicas la educación media técnico profesional está bien evaluada y esto no era la excepción. No hay un propedéutico que esté destinado a la educación media técnico profesional. Lo que nosotros hicimos no fue estrenarlo 100% ni comunicarlo como tal, pero sin duda los alumnos con los que tenemos relación de forma natural son todos o la mayoría de educación media técnico profesional, entonces puedes decir con propiedad que son programas MTP.

6. E: Según tu opinión y experiencia ¿Cuáles crees que son las principales causas de deserción en este Programa a nivel histórico?

7. P: Yo creo que hay dos cosas, primero hay un problema comunicacional, ya que no hemos logrado hacer comprender a la sociedad, en general, que este no es un Programa preparativo para la PSU por ejemplo, y en consecuencia muchos de nuestros estudiantes se inscribían con esa idea.

8. P: Tenemos que pensar que esto se desarrolla desde Arica a Punta Arenas, por lo tanto, en ciudades alejadas de la capital el nivel de información que llega a los estudiantes es cada vez menor. Entonces, cuando una institución como nosotros ofrece un programa preparativo para la educación superior, cualquiera que sea, lo asocian naturalmente a lo que ellos saben que es la PSU. Hay un error de esfuerzos comunicacionales que radica en que no hemos sido tan claros.

9. P: Yo creo que el otro error tiene que ver con el nacimiento del Programa, ya que al nosotros copiar el nombre “propedéutico” nos hicimos un flaco favor, digamos, porque los propedéuticos son concebidos como vías de acceso a la educación superior, entonces al denominar así al nuestro significaba partir explicando cosas que no eran necesarias. Ese también fue un error nuestro y que ya es un poco tarde para arreglarlo, ya que está bien internalizado. Pero, para el próximo estamos pensando en separar esto y hacer efectivamente un programa de preparación académica y otro que tenga que ver con admisión, entonces poder ahí reorientar los esfuerzos.

10. P: Pero yo te mencionaría esas dos cosas, uno el nombre que atenta mucho contra el entendimiento de lo que significa y el otro que son problemas comunicacionales, ya que no hemos sido capaces de comunicar correctamente lo que significa el Programa.

11. E: Hasta el 2014 había una deserción del 40%, el 2015 mejoró bastante y bajó a 29,3% y ya el último año el 2016 a 28% ¿Por qué crees que se produjo esta disminución tan grande de la deserción?

12. P: Son buenos números, pero es triste decir la realidad. La realidad es que entendiendo que las comunicaciones no iban a mejorar tuvimos que hacer un cambio en el proceso de admisión, o sea, sabiendo que iban a seguir llegando alumnos erróneamente al propedéutico, decidimos adelantar el proceso de deserción inventando un proceso de admisión, eso es distintivo. Nuestro objetivo no es seleccionar como tal para el propedéutico, nuestro objetivo de verdad es adelantar la deserción.

13. P: Para eso estudiamos bastante esto y nos dimos cuenta que durante las 3 o 5 primeras sesiones se nos iba mucha gente, ese era el gran fuerte de deserción, por lo tanto, lo que hicimos fue sacar 3 instancias antes del inicio formal del propedéutico e inventamos un proceso que tiene 3 sesiones formales, que no son parte del propedéutico y que tienen que ver con, una jornada de información, una prueba de diagnóstico, que deben dar los estudiantes y una entrevista personal. Este proceso se realiza durante un periodo de 1 mes y medio, si no me equivoco, antes del propedéutico y permite que decante en forma natural y las tasas de abandono entre una y otra actividad bordeen el 50%. Entonces, con eso lo que hicimos, de alguna manera, fue “descremar” y que los propios estudiantes se dieran cuenta que no eran capaces de seguir con la rigurosidad de este Programa y ya en la última etapa, que es la entrevista personal, efectivamente saber quiénes estaban postulando erróneamente a un programa, por ejemplo, de preparación para la PSU o que tuvieran interés en estudiar medicina o que quisieran trabajar los fines de semana, etc., alumnos que evidentemente iban a ser deserción futura.

14. E: ¿Qué profesionales o expertos han intervenido en las decisiones de cambios en el Programa a nivel histórico?

15. P: El equipo del Centro de Desarrollo para la Educación Media, que es un equipo multidisciplinario. Te podría mencionar que han intervenido docentes, profesores, psicólogos y sociólogos en conjunto y en forma separada, cada uno de ellos ha afinado el Programa que tenemos actualmente.

16. E: En tu opinión profesional como colaborador de INACAP ¿Qué crees que se debería hacer para seguir bajando las cifras de deserción en el Programa que se mantiene igualmente altas?

17. P: Yo creo que deberíamos hacernos cargo del nombre, efectivamente es algo que no podemos seguir prolongando mucho más allá, sobre todo por el proceso que está viviendo hoy en día la institución, en que nos vamos encaminando hacia un proceso de selección exigido por el medio externo, ya que no es algo natural de INACAP digamos, pero el medio externo hoy día nos está exigiendo que tengamos un proceso de admisión.

18. P: Entonces, al implementar un proceso de selección en Inacap, sería bastante lógico que el propedéutico como tal forme parte de este proceso, lo cual nos significaría crear una respuesta distinta para cumplir los objetivos que tiene el actual programa propedéutico que tiene más bien un bien social para la comunidad, digamos, distinto a uno de admisión. Entonces, estos elementos hay que conjugarlos bien mirando el 2018 y creo que hay que comenzar los cambios de nombre y de formato.

19. P: Lo otro mejorar comunicación, la manera en que se comunica el Programa. En Inacap la comunicación está al debe, no sólo en esta área, sino en muchas otras y lamentablemente nosotros vivimos las complicaciones que nos significa, y el problema más claro, es que, dada la falta de la potencia en la comunicación, porque nosotros si comunicamos, pero con elementos que manejamos internamente.

20. E: ¿Quizás es el mensaje que se entrega?

21. P: Es que yo creo que es el mensaje y los medios. Por ejemplo, si tuviéramos un espacio en radios locales, en el diario regional, alguna cosa como esa, podríamos llegar de mejor manera a los beneficiarios. Entonces el tema de comunicación organizacional lo debemos mejorar sí o sí.

22. E: Entonces, bajo tu opinión personal, ¿cambiarías algo?, ¿tú como persona fuera de INACAP?, ¿qué crees que se podría hacer para bajar la deserción y motivar más a los jóvenes a participar?

23. P: Bueno, como una crítica personal, yo creo que las personas que nos ayudan en CEDEM no son las correctas, no hacen esfuerzos y no entienden correctamente el objetivo del Programa, y cuando tú tienes una persona que está haciendo la pega que no entiende el Programa, difícilmente lo puede transmitir de forma correcta.

24. P: Entonces, en términos personales fuera de la obligación y mirándolo desde afuera, te digo que claramente aquí falta una persona que ejecute de manera correcta la invitación y la comunicación a los postulantes. Además, que se eviten los problemas de egos personales, confianza, etc., que son cosas que tú ves que faltan en el equipo, como maneras de hacer el trabajo, no se hacen las cosas que corresponden, las hacen a su manera. Entonces en términos personales en lo que uno ve digamos efectivamente la estructura lamentablemente nos juega en contra.

25. E: En cuanto al trabajo ya desarrollado en el Programa, ¿con qué criterios o razones han fundamentado la deserción?

26. P: Bueno, lo que mencionaba brevemente antes, la principal causa de deserción es la desinformación. Llegan muchos alumnos al propedéutico entendiendo que es otro

producto y eso, lamentablemente, no es culpa solamente del alumno sino del orientador y/o profesor que lo invita a participar y de nosotros que no somos capaces de entregar esa información correctamente.

27. E: ¿Es una cadena?

28. P: Claro, entonces los profesores mencionan por ejemplo que les dicen a los alumnos “¿A qué pre universitario te vas a ir, al de Inacap, al de la Universidad Austral o a cuál?” Así lo comunican los profesores a los estudiantes, entonces el alumno dice “Ya profè me quiero ir al de Inacap ¿Cómo se llama? Y el profesor le responde “Propedéutico. Puede postular”. Entonces, la culpa no es del pobre niño, el joven que se matricula es porque le llegó mala la información, por lo tanto, la principal causa es la desinformación.

29. P: La segunda causa tiene que ver también con la información recibida, porque llegan alumnos que quieren estudiar carreras para las cuales hay otros programas de una calidad más específica para sus intereses. Está el PACE presente en todo el país. Entonces llegan alumnos que quieren estudiar carreras tradicionales, y para ellos el propedéutico es una mala herramienta, porque el propedéutico no los prepara para la PSU, entonces le haríamos un mal favor a estos jóvenes aceptándolos, siendo que ellos tienen intereses en estudiar en carreras tradicionales. Entonces, para ellos, la invitación debe ser que hay mejores programas en otra institución. Eso también es un problema de comunicación.

30. P: Y, por último, dado el componente socioeconómico, nosotros estamos trabajando con un alumno altamente vulnerable, dentro de los 5 primeros quintiles te diría yo, el costo alternativo de estudiar es bastante alto. Si bien esto no tiene un precio, hay un costo de traslado por ejemplo y hay un costo de dejar de trabajar que es un ingreso menos que recibe la familia. Esas son las tres grandes razones.

31. E: ¿Cómo es la situación actual del Programa?, ¿qué está planificado para el 2017?, ¿hay acciones preparadas para disminuir esta deserción este año?

32. P: Bueno, este año como te decía, lo principal es que hemos sido mucho más estrictos en el proceso de selección, porque nosotros estamos convencidos de que está bien hecho. De hecho, los números lo avalan, ya que en aquellas sedes en que hemos hecho bien el proceso de selección no hemos tenido mayores problemas de deserción futura.

33. P: Por lo tanto, este año sí hemos sido un poco más estrictos que el año pasado y ese nivel de rigurosidad depende también de la relación que tenemos con las sedes, ya que hay sedes que definitivamente no nos pescan y hacen lo que quieren, pero en la medida que nosotros hemos podido hemos sido más rigurosos en lograr que se cumpla este proceso de admisión. Una vez hecho eso creemos que vamos a tener una mejor transición de los estudiantes hasta el final del Programa, disminuyendo la deserción.

34. P: Para el próximo año como te adelanté, yo creo que abiertamente esto tiene que migrar hacia dos programas o programas complementarios. Seguir haciendo una labor social de preparación para la educación superior en un programa nuevo que debería tener un nombre distinto y hacer un programa de admisión como tal, dado que INACAP está migrando hacia un proceso de selección, integrándonos a la admisión de, eso es lo que debería pasar el 2018.

35. E: ¿Algo que agregar?

36. P: Bueno, que justo en ese escenario, la comunicación, en el 2018 va a ser clave, o sea si ya tenemos problemas con un programa, con dos no me puedo imaginar lo que va a significar eso. No es tanto de comunicación externa, ya que la comunicación externa tiene que ser el resultado de lo que podemos comunicar internamente a quienes manejan estos programas en la sede. Entonces, si nuestra contraparte en sede no entiende esta figura que estamos ideando recién, no hay ninguna posibilidad que tenga éxito. Por lo tanto, la comunicación interna es tanto o más importante que el mensaje con el que lleguemos a los colegios.

37. E: De acuerdo a lo que me habías dicho, ¿qué te gustaría ver en una campaña comunicacional interna del propedéutico?, ¿qué sería interesante que tuviera para mejorar todo lo que me has comentado?

38. P: Me gustaría que, hoy día 2017, nuestros colaboradores internamente entiendan que este es un Programa de vinculación con el medio y no de admisión, porque no son capaces de entenderlo, no son capaces de visualizar lo que nosotros tan fácilmente vemos aquí en casa central. A mí me cuesta mucho entender la posición de nuestras contrapartes que dicen que esto es admisión, siendo que, para nosotros, es súper claro que no lo es, entonces en algo en que hemos fallado es en el mensaje y al fallar nosotros en el mensaje tenemos a contrapartes confundidas y cuando la persona está confundida entrega mal el mensaje al usuario.

39. P: Entonces, en una campaña interna yo me esforzaría en aquello en poder dejar claro el porqué es un Programa de vinculación con el medio y porqué estamos aportando al mejoramiento de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes.

Entrevista N° 4 – E4

1. E: ¿Cuál ha sido tu experiencia relacionada con el Programa?
2. P: Mi experiencia es coordinar todo lo que se basa en el propedéutico. Coordinar el tema de los profesores, recordarles a los alumnos las jornadas que tienen, preparar los materiales, imprimir, ver cuánta es la gente que ha venido, ver el tema de los alumnos que van faltando, los que no siguen e ir informando todo eso.
3. E: También participaste en el proceso previo de la difusión ¿Qué te tocó realizar?
4. P: Empezar a mandar a las bases de datos que me entregó INACAP, acá en Santiago Centro, la información. Después, cuando ya teníamos a todos los participantes, nos tocó la reunión informativa, donde me tocó relatar lo que era el propedéutico, cuáles eran las bases y todo eso. Y bueno eso, después me tocó hacer las entrevistas. Había una pauta establecida en las entrevistas y fuimos eligiendo también en base a la motivación de los alumnos, porque había mucho alumno que venía, como un poco, “obligado” por sus profesores.
5. E: ¿Padres también o solo profesores?
6. P: Profesores y padres, pero más profesores que participan en otros programas de CEDEM, como el Exploro Mi Camino o en el Implementación Curricular. Entonces, había varios profesores que tenían cuartos medios que querían sí o sí que los alumnos participaran.
7. E: En ese caso ¿Se dejó sólo a los que estaban motivados desde su propia iniciativa?
8. P: Los que estaban más motivados, yo igual les hice, como te digo, la entrevista, pero también estaba súper atenta al lenguaje no verbal, por ejemplo. O sea, si me decía como “No, si estoy como súper interesado” (Gestos de despreocupación), así como (gestos), no. En realidad, también se vio eso. Cecilia me pidió que me enfocara en eso también, porque claro uno con las palabras puede decir muchas cosas, pero con el lenguaje no verbal dice otras. Entonces, vimos el tema de las notas igual y con el CEDEM coincidimos bastante con los criterios a evaluar. Creo que fueron tres alumnos que el CEDEM dijo que no eran recomendados, pero nosotros lo recomendamos porque tenían una actitud, como te digo, muy participativa y ahora continúan, están participando todavía.
9. E: ¿Los aceptaron entonces?

10. P: Sí porque, qué es lo que yo pensaba dije “quizás las carreras que ellos querían” ... Por ejemplo, había un chiquillo que quería estudiar medicina e INACAP no está enfocado en medicina, pero está motivado, como te digo él sigue viniendo y todo.

11. E: ¿Crees que le sirve de todas formas?

12. P: Claro, porque mira una cosa es apostar a una carrera y otra cosa es quedar en esa carrera. Igual él tiene otras cosas que no sé, por ejemplo, si no queda en medicina, puede estudiar una parte más administrativa, auditoria, una cosa así.

13. E: ¿En ese caso serían chicos que tienen más claro las alternativas que tienen?

14. P: Sí, algunos y algunos no tanto. Había, por ejemplo, una chiquilla que quería estudiar actuación y ella era muy, no sé, tenía muy poco límite. O sea, ella casi se vino a meter aquí al computador y como “a ver ya, y por qué me está preguntando eso” y chuta cuando esté en clases cómo irá a ser su interacción. Ella, por ejemplo, no quedó por el CEDEM y nosotros también la dejamos fuera.

15. E: ¿Ahí coincidieron?

16. P: Sí, pero en general, estábamos como bien alineados.

17. E: ¿Cuáles crees tú que han sido las principales causas de la deserción en el tiempo que tú llevas y cuánto tiempo llevas participando en el Programa?

18. P: Yo partí en marzo de este año, y bueno ahí comenzamos con el tema de la difusión y todo eso. Las principales causas, yo creo que es que ellos cuando llegan a esto tienen una mirada de lo que es, tienen como una idea y cuando ya empiezan a ver, no sé, los contenidos, por ejemplo, se empiezan a desmotivar, porque son muchos, porque son contenidos que ellos ya vieron.

19. P: Pasó con un chiquillo que su mamá me mandó un correo y me dijo que encontraba que era demasiado básico lo que le estaban pasando y preguntando qué iba a pasar en las próximas clases, si es que esto iba a ir aumentando, entonces yo le expliqué que más que nada era establecer las competencias básicas que tiene que tener un alumno cuando entra a la educación superior. Me da la sensación que este niño es de aquellos que después revisa las notas y era un chiquillo bien mateo, entonces seguramente el Programa está enfocado para todo tipo de niños, pero este chiquillo como que sintió que no encajaba, incluso no siguió viniendo. Estaba súper interesado en el tema de la beca, que se yo, porque los papás tenían algunas dificultades, pero aun así la mamá me plantea que es como muy básico.

20. P: Qué otra razón hay, yo creo que muchas veces no le toman el peso a algunas cosas.

21. E: ¿Puede ser por la edad en la que están?

22. P: Sí, absolutamente y estos chiquillos están muy escolarizados, o sea no tienen una visión, son como muy niños todavía, no tienen una visión que hacer a los 18 años, no se les cría para eso. Te lo digo también desde un punto de vista más clínico, los niños son niños a los 15 o 16 años, no son jóvenes, entonces claro, un poco obligados por los profes, por lo papás, por el tema de la beca, pero prefieren quedarse en la casa, no sé, te fijas, pero no pensando en más allá. Porque sí, te soy súper honesta, yo he analizado los discursos, un poco, de los chiquillos que han sido súper responsables y que vienen todas las clases y que, no sé, la otra vez cuando se cortó la luz y el agua me decían que ellos vinieron igual, porque para ellos era súper importante la beca, porque ellos querían estudiar en INACAP y porque era la única manera que ellos tenían para salir de donde están, para mejorar su calidad de vida, etc.

23. P: Entonces ahí claro, tienes a los chiquillos que siguen y los que no siguen es como que pucha no sé "me dio lata levantarme" y como que tampoco piensan más allá. Puede que no estudien en INACAP, pero igual les va a servir para la vida finalmente, porque no tan solo realizan estas cosas académicas, sino que también realizan otras cosas, como trabajo en equipo y proyecto de vida, para no estar tan perdidos cuando salen del colegio.

24. E: Proyecto de vida es lo que antes era autogestión ¿no?

25. P: Sí. Entonces como que me da la sensación, o sea, desde lo que he visto, de los chiquillos que se han ido, que es como que "da lo mismo" que no es un tema tan importante, por un tema de edad y de las maneras de crianza que tienen los papás. Estos niños son muy guaguas, hay unos que me dicen tía de repente y yo les digo "oye yo no soy tu tía, dime Marcia, profé o no sé, como quieras, pero no tía", te fijas es como un tema más...

26. E: ¿Más intrapersonal puede ser?

27. P: Sí, pero también desde no mirar más allá, desde trabajar solamente en el presente, de no mirar que pucha esto... y porque quizás, dentro de sus familias esto tampoco es algo significativo, porque muchos chiquillos que vienen también estudian en carreras técnicas profesionales y su enfoque más que la universidad, el CFT o el IP, es el trabajo, porque ellos van salir y van a colaborar con sus familias. No hay como una visión de que ese chiquillo que va a salir, claro quizás va a estar 4 años estudiando

y quizás no va a traer dinero a la casa, pero en esos cuatro años van a tener un fruto a posteriori, te fijás, entonces esa es la sensación que a mí me da a veces.

28. E: ¿Las causas entonces para ti vendrían de parte del alumno, de su situación y de su contexto?

29. P: Sí, absolutamente. Y de esta cosa más infantil, de no proyectar algunas cosas hacia el futuro.

30. E: Esta pregunta, como para contextualizarla con la sede, ya que es de años anteriores, te cuento que el 2014 había harta deserción, bajó el 2015 primero a 40 %, 29,3% nivel nacional y el último año fue de 29%. ¿Tienes una opinión respecto a esta reducción? A partir de lo que tú conoces o de lo que ha pasado este año o talvez aterrizarlo a la sede.

31. P: Mira una de las directrices que me entregó Cecilia, no solamente para el propedéutico, sino que para todos los programas era estar ahí constantemente, enviar correos, hacer llamados, saber qué pasó, responder los correos, no sé, decirles “oye has faltado a dos clases, recuerda que puedes faltar tres o cuatro”, estar ahí constantemente. Entonces quizás eso influye en que haya bajado un poco, pero hay cosas en el tema, quizás del control, que no se pueden manejar, por ejemplo, ahora un chiquillo me decía, “pucha, me voy a tener que ir en la última clase, a las 1:30, porque tengo hora al médico”, pero el chiquillo vino igual a las dos primeras clases y se quedó a la última a una parte. Pero sí, yo creo que influye mucho el tema de que ellos conocen un poco más y el tema de estarlos bombardeando constantemente, o sea yo en la semana estoy mandando mensajes de texto, correos, si alguien no me responde les escribo “¿Oyes qué paso?”.

32. P: Hay un chiquillo que viene en auto, que es extranjero, entonces se intenta darle la facilidad para que venga en auto, porque este auto se lo consigue, porque él vive muy lejos y tiene un familiar que se lo presta, entonces darle quizás como esas facilidades, pero sí yo creo que es esta cosa constante de estar ahí. Ahora me decían, “pero usted manda cinco correos semanales” y yo les decía “ya, pero respóndanme y díganme sí voy a ir para yo tener la certeza con la impresión del material con el coffee, porque igual a veces no sé para quedar corta, para no pedir demás”.

33. E: Entonces eso es en esta sede, ¿entonces depende de la sede?

34. P: Mira yo creo que depende directamente con lo que te decía inicialmente con esta directriz preliminar que me entrega Cecilia. Te digo ella como a las 9:15 ya me está escribiendo para saber cuántos fueron, “hay 20”, “chuta, que pocos” yo le decía,

“pero tranquila, porque a veces llegan tarde”. Esos 20 habían llegado 5 minutos para las 9:00.

35. E: Entonces sería como aplicado a la realidad de esta sede que ustedes aplican eso de monitorear constantemente.

36. P: Sí, porque yo también me imagino que a ella también le piden resultados, o sea a mí no me los han pedido directamente, pero yo creo que a ella también se los piden como en todas las áreas, o sea yo trabajo con el DAE y también me exige atender una cantidad de alumnos, una cantidad de atenciones en base al tiempo que yo estoy acá, entonces yo sé que todo se reduce a resultados. Entonces como te digo, lo que nosotros hemos hecho acá es eso bombardear constantemente, incluso ayer o antes de ayer me llegó un correo, también de casa central, pidiendo “motiven a sus alumnos para que asistan”, entonces también está esa parte.

37. E: ¿Dentro de la sede qué profesionales o expertos intervienen en el Programa?

38. P: A ver, el primer paso fue la reunión informática que ahí participó la Directora de Marketing Cecilia, Admisión, creo, la encargada de admisión también y la Asistente de Admisión y participé yo, que relaté las charlas. Bueno, después de eso, como te digo, las entrevistas las hice yo, después hicimos la selección, revisamos los criterios junto con Cecilia que también ha participado bastante y después tuvimos la primera jornada de trabajo en equipo que es la primera instancia y ahí participé yo relatando también este tema.

39. P: Carolina Montiel que es la encargada de la Vinculación con el Medio ella nos ayudó también y la Asistente de Admisión que es quien estaba en ese tiempo y ya no está. Ente los tres realizamos esas intervenciones junto con las profesoras, quienes, si bien ese día no tenía que asistir, vinieron como a hacer una breve charla de lo que iba a ser su cátedra, como también para motivar a los chiquillos.

40. E: ¿Y esos profesores de qué son?

41. P: Profesora especialista, yo no sé los currículums, porque no los he visto, pero en matemáticas es un ingeniero creo. María Isabel que es profesora de Lenguaje y la profesora de Autogestión, que ahora es Proyecto de Vida es Francisca Sánchez, que creo que ella es periodista, pero esa cátedra la hace acá en INACAP.

42. P: Y que otras intervenciones... mira no sé si servirá, pero en algún momento también vino el Vicerrector a ver a los chiquillos, a conocerlos y a motivarlos. Esos serían como los profesionales que han ido interactuando con ellos. Y creo que indirectamente María Soledad Raña, que ella me ha ayudado un montón cuando tienen

problemas para ingresar a los controles y a las pruebas, y ella también les ha dado respuestas a los chiquillos, eso a nivel de casa central.

43. E: En tu opinión, ¿qué deberían hacer en la institución para bajar las tasas de deserción en este Programa?

44. P: Mira yo creo, y como tú dices, es bien personal, quizás se envía esta cosa más bien masiva, pero quizás no sé, ir colegio por colegio que tiene convenio y hacer una charla breve, aprovechando que se hacen estas charlas de beneficio, de también invitar a los chiquillos a matricularse en esta institución, mostrarles este Programa y mostrárselos y en ese sentido, porque igual me da la impresión de que falta información, por lo que te decía denante, algunos llegan con algunas expectativas y otros como que no saben nada. Ese día en la charla informativa eran como 270 y fue breve y se les pregunto “¿chiquillos tienen alguna duda?” y nadie respondió, y después cuando terminamos eran 20 o 30 chiquillos esperando para preguntar. Entonces, quizás entregar una información más personalizada en los colegios, que yo sé que esta sede tiene varios convenios.

45. P: Que sea más personalizada, no sé, quizás que alguien de acá vaya y les cuente a los chiquillos y a los profesores. Ver también, cuáles son los beneficios que ellos van a tener, no solamente de obtener una beca o de esta cosa más académica, sino que también desde la experiencia de conocer gente distinta, porque todos vienen de lugares y colegios distintos, entonces esa experiencia que quizá no sé van a ser amigos eternamente o quizás sí, o quizás también van a aprender cosas de esos chiquillos.

46. E: Eso para ti sería bueno, como me comentas al comienzo ¿Tú crees que serviría en el proceso previo informar mejor de qué se trata?

47. P: Sí, pero una cosa más personalizada.

48. E: ¿No tan masiva?

49. P: Claro, por ejemplo, estas vas a ser las cátedras, de esto se trata, van a pasar estos contenidos.

50. E: ¿Mayor información?

51. P: Mayor información, pero puntual, por ejemplo, a un curso completo de cuarto medio entremedio en 5 a 10 minutos en una chala de becas y beneficios. Porque claro, como te digo, muchos llegan porque el profesor les dice “tienes que inscribirte”. De los profesores que pidieron inscripción yo he ido revisando y son sólo dos alumnos y que podrían haber sido muchos más, acá tenemos dos secciones.

52. E: ¿Como ves tú la situación actual del Programa en la sede? ¿Cómo se ha desarrollado?

53. P: Se ha desarrollado, como te decía, quizás con altos y bajos. Por ejemplo, ese día que se cortó el agua y la luz vinieron muchos alumnos, nosotros pensábamos que iban a venir 15 o 20 y no, vinieron casi 50. Pero ahora sí bien, hace frío y es invierno podrían haber venido muchos más. Algo claro ocurre ahí, un alumno me mandó un correo que no venía porque su papá estaba en urgencia, pero ahora me lo encuentro acá y le pregunto qué pasó y me dice “es que mi mamá me obligó a venir” y yo le digo “pero tú papá” y me dijo “no, está bien e igual esto me sirve para despejarme”.

54. E: ¿Cuántos chicos partieron?

55. P: Nosotros seleccionamos 66, 33 y 33. Yo te diría que vamos a los 45 más o menos ahora en agosto. Considerando, quizás, que había cuatro que estaban peligrando por asistencia, 2 o 3 que informaron que no seguían. Y los otros, claro, yo creo que igual están jugando sus cartas, así como “ya puedo faltar 3 veces”, “ya hoy día voy a faltar, pero los otros voy a seguir yendo”.

56. P: No sé si influirá tanto el clima, puede ser también, porque que lata levantarse un sábado temprano. Muchos chiquillos vienen de muy lejos, por ejemplo, hay unos chiquillos, que es un grupo entero, que vienen de Paine y ellos han sido súper constantes y eso me ha llamado mucho la atención.

57. E: ¿Y en qué se vienen en bus?

58. P: En bus.

59. P: Hay otro chiquillo, que está por otra beca, que también tenía que hacer el propedéutico, está en el programa pobre el que no cambia de mirada, puede ser, y él ha venido a todas las cátedras.

60. E: ¿La beca de Vinculación con el Medio?

61. P: Sí, él es un chico haitiano y viene a todas las cátedras. Y otros que se portan más o menos, que son bien disruptivos en clases, pero también son súper constantes, y otros que son mateos que vienen y que se nota que tienen una metodología y todo. Pero mira, yo creo que son múltiples factores los que inciden en que ellos vengan o no vengan y que, como te decía antes, a veces las cosas no están muy claras. Hay otro de los chiquillos que es súper constante, que estudia en un 2x1 y es un poco mayor, debe tener 25 años más o menos y él me contaba que igual había tenido una historia súper difícil y ahora ya el próximo año él ya empezaba sí o sí a estudiar.

62. E: ¿Y de los que ya se han retirado hay alguna causa que te hayan mencionado?

63. P: Una chica por problemas de salud, otros problemas personales, y otro también, por problemas personales, pero dicen, “gracias por la participación y todo, pero no puedo seguir”, son como esas las causas. Hay otros que no han dicho nada, que no contestan y que tú les mandas directamente el correo y no contestan.

64. E: ¿Y tú sabes si hay algo planificado para disminuir la deserción actualmente?

65. P: Mira a mí me da la sensación de que esto de estar ahí constantemente “hinchando” como se dice, es una medida.

66. E: ¿Y para el próximo año se ha informado algo?

67. P: No, nada todavía.

b) Transcripciones entrevistas a estudiantes desertores del programa Propedéutico INACAP

Entrevista N° 5 – E5

1. Entrevistadora: Primero, ¿cómo te interesaste en participar en el Programa?

2. Participante: En el colegio me dijeron que había un programa en INACAP y ahí fuimos a la primera charla y me interesó porque eran clases de matemáticas y lenguaje y me servían.

3. E: ¿Existieron personas que te incentivaron a participar en el Programa?

4. P: Los profesores y mi mamá.

5. E: ¿Cuánto tiempo participaste en el Programa?

6. P: Un mes aproximadamente.

7. E: ¿O sea cuatro sábados?

8. P: Sí, como 4.

9. E: ¿Cómo fue para ti el tiempo que participaste en el Programa?

10. P: Entretenido, porque hacían varias actividades. Hacían relacionarse con todas las personas que estaban ahí no sólo con un grupo.

11. E: ¿Podrías detallar otras actividades? ¿Las actividades académicas te gustaron?
12. P: Sí, hacían por ejemplo presentarse, nos daban preguntas y nos hacían participar a todos y a los que llegaban atrasados los hacían responder igual las preguntas. Era súper divertido.
13. E: ¿Algo que no te haya gustado?
14. P: No, la verdad es que me gustaba el Programa.
15. E: Ahora vamos a hablar las razones del abandono del Programa.
16. E: ¿Cuándo decidiste dejar de participar?
17. P: Cuando empecé a tener mucho estrés y a empezar a marearme. Como tenía tantas cosas que hacer al estar en el preuniversitario, colegio, en un programa con el DUOC y con el propedéutico eran muchas cosas y yo no descansaba.
18. E: ¿El Programa del DUOC era el PACE?
19. P: No, era un programa de radio y telecomunicaciones.
20. E: ¿Cuáles son las principales causas que te llevaron a tomar la decisión de dejar el Programa?
21. P: Es que yo trataba de hacer muchas cosas y al final no descansaba nada y eso me llevó a sentir mareos.
22. E: Abarcaste mucho y después no pudiste responder ¿Esa fue la principal causa?
23. P: Sí.
24. E: ¿Qué crees que se debería hacer para que los estudiantes que ingresen sigan en el Programa a pesar de las dificultades? ¿Se podría hacer algo según tu opinión?
25. P: Que fueran menos horas, porque es de 9 a 12, es mucho. Igual es muy temprano y salen a la hora de almuerzo entonces...
26. E: ¿Algo más que podría cambiar aparte del horario?
27. P: No, es que lo del día es complicado porque hay muchas personas que en la semana hacen preuniversitario, entonces no podrían ir.

28. E: ¿Cuándo entraste al Programa tú estabas informada que era un programa Técnico Profesional para después estudiar en INACAP? ¿O no te informaron eso?

29. P: No, me dijeron que yo podía participar, pero que no era obligatorio estudiar después en INACAP.

30. E: ¿Pero te sugirieron que si tenías ganas de estudiar en INACAP entraras al Programa?

31. P: Sí, eso sí.

32. E: Sí se puede estudiar en otro lugar, pero Técnico Profesional ¿Eso te lo dijeron?

33. P: Sí.

34. E: ¿En tu colegio?

35. P: Sí, mi colegio es técnico.

36. E: Por eso te invitaron a participar.

37. P: Sí.

38. E: ¿Cuál es tu ocupación actual?

39. P: Estoy estudiando en el colegio, haciendo preuniversitario y ahora voy a tener que seguir el curso del DUOC.

40. E: ¿Estás en cuarto medio?

41. P: Sí.

42. E: ¿Crees que hubiera sucedido algo distinto si hubieras seguido en el Programa? ¿Algo distinto en tu vida?

43. P: Sí porque igual el propedéutico me ayudaba a reforzar materias que en el colegio ya no se veían hace rato, entonces igual me hubiera servido mucho.

Entrevista N° 6 – E6

1. E: ¿A Cuántas sesiones asististe?

2. P: Fui a las dos sesiones del principio y después fui a dos más. Desde ahí no asistí más.
3. E: ¿Cómo te interesaste en asistir al propedéutico?
4. P: En el colegio, les llegó un correo a los profesores y ellos nos dijeron todo lo que entregaba INACAP y de qué se trataba el propedéutico, entonces eso me interesó y ellos nos orientaron a hacerlo.
5. E: ¿Y por qué te interesó?
6. P: Porque igual te reforzaban las materias, uno conocía el sistema de cómo iba a ser el estudio superior y además que esas materias te las convalidaban y eso era lo mejor igual, porque uno no quiere pasar matemáticas y lenguaje que no me gustan mucho, de nuevo.
7. E: ¿Existieron algunas personas que te incentivaron a postular?
8. P: Sí.
9. E: ¿Quiénes?
10. P: Los profesores del colegio.
11. E: ¿Tus padres?
12. P: Sí también.
13. E: ¿Y alguien más que te haya incentivado? ¿Tus compañeros?
14. P: No, es que fue en grupo, como los profesores nos dijeron, entonces nosotros dijimos “¿ya quien quiere ir?” y fuimos todos los que queríamos.
15. E: ¿Aproximadamente cuántos meses participaste?
16. P: Un mes.
17. E: ¿Cómo fue para ti la experiencia durante ese mes?
18. P: Fue buena. Eran entretenidas las clases y los compañeros igual. Fue buena experiencia.
19. E: ¿Qué significó para ti participar ese tiempo en el Programa?

20. P: Repasar materias que ya se me habían olvidado y una experiencia nueva sobre qué es el estudio superior y todo eso.
21. E: ¿Y conociste gente?
22. P: Gente nueva sí.
23. E: ¿Y han mantenido contacto?
24. P: No, es que los agregué a WhatsApp, pero perdí el celular, así es que los perdí a todos.
25. E: ¿Recuerdas cuando decidiste dejar de participar? ¿En qué momento?
26. P: No, es que pasaron algunas cosas en la casa, con mis papás, cosas de trabajo, entonces eso me incentivó a que no fuera más.
27. E: ¿Tú trabajas?
28. P: Sí.
29. E: ¿Los sábados también?
30. P: Sí los sábados, estaba trabajando los fines de semana. Trabajo con mi primo en la feria, entonces por eso no podía ir los sábados, y como son sólo ese día...
31. E: ¿Me podrías contar las causas principales que te llevaron a tomar esa decisión además de los que ya me contaste?
32. P: Es que no iba a tener tiempo, porque los sábados como iba a trabajar no iba a tener tiempo.
33. E: ¿Cuál es la causa más relevante?
34. P: Esa fue la causa, la económica. Mi hermano tampoco estaba trabajando, sólo él lo hace y nosotros vivimos con mi abuela y mi mamá quedó sin trabajo, entonces eso fue principalmente.
35. E: En tu opinión y en base a lo que te llevó a dejar el Programa ¿Qué cosas habría que cambiar en el propedéutico para que los alumnos no lo abandonen?

36. P: En mi caso el horario puede ser, que uno pudiera optar a ir en la mañana o en la tarde.
37. E: ¿Tal vez no tantas horas?
38. P: No, yo digo optar por ir en la mañana o en la tarde.
39. E: A perfecto, que se abra la posibilidad de ir en la tarde.
40. P: Porque uno podría tener problemas en la mañana podría ir en la tarde.
41. E: ¿Y algo que deba cambiar además del horario que tú recomiendes?
42. P: No, en relación a los profesores y al estudio en mi opinión estaba todo bien.
43. E: ¿Aparte de la modificación mañana y tarde, te gustaría igual que fuera en la semana?
44. P: No, en la semana sería más complicado para los que estudian.
45. E: ¿Cuál es tu ocupación actualmente?
46. P: Estoy estudiando en cuarto medio.
47. E: ¿Después de 4to medio qué tienes planificado?
48. P: Seguir estudiando, yo estudio contabilidad, entonces después seguiré estudiando eso mismo.
49. E: ¿Y después quieres trabajar en eso?
50. P: Sí, me gustaría.
51. E: ¿Crees que hubiera sucedido algo distinto si hubieses seguido participando en el Programa?
52. P: Sí, yo creo que sí.
53. E: ¿Cómo qué cosas?
54. P: Estuviera casi listo en el tema del estudio, porque ahí te dan la posibilidad de seguir los estudios y la carrera que yo quiero estudiar igual está ahí, entonces hubiese sido más fácil.

55. E: A pesar de eso sientes que tienes la responsabilidad de seguir con tus estudios
56. P: Sí
57. E: No es que hayas desertado de seguir estudiando ¿Cierto?
58. P: Tengo que seguir estudiando igual.
59. E: ¿Has investigado otras opciones, como beneficios, gratuidad etc.?
60. P: Sí, como yo soy mapuche, tengo la Beca Indígena. Igual tengo hartas opciones y beneficios.
61. E: ¿En qué colegio estudias tú?
62. P: Centro Educacional Goyenechea

Entrevista N° 7 – E7

1. E: ¿Cómo te interesaste en participar en el Programa?
2. P: Esto pasó porque en INACAP fue a mi liceo, nos informaron sobre el Programa, sobre cómo podíamos postular y qué requisitos nos pedían. Me pareció algo muy interesante, además que sí llegaba a salir el año pasado mi intención era estudiar en INACAP, y poder lograr la beca.
3. E: ¿Tú participaste en 2016?
4. P: Sí el 2016.
5. E: ¿En qué colegio?
6. P: Liceo Benjamín Franklin.
7. E: ¿Existieron más personas que te incentivaron a postular?
8. P: No, ninguna, lo hice personal.
9. E: Fue todo tú entusiasmo.
10. P: Claro.

11. E: ¿Por qué? ¿Te interesaba estudiar algo en INACAP?
12. P: Me interesaba seguir estudiando en INACAP, no algo relacionado con lo que estudio hoy en día, sino que algo muy diferente.
13. E: ¿Qué estudias ahora?
14. P: Estoy estudiando Telecomunicaciones, un técnico. Y en INACAP tenía pensado estudiar otra cosa totalmente diferente. Sé me olvidó el nombre de la carrera, pero nada que ver con informática.
15. E: ¿Cuánto tiempo estuviste participando aproximadamente?
16. P: Aproximadamente como dos meses y medio o tres meses.
17. E: ¿Cómo fue la experiencia durante esos meses?
18. P: Buenísima, fue excelente, sobre todo destacar al profesor y a todos, pero más que todo al profesor de matemáticas y a la profesora que era, no sé, una jefa de grado, tenía un cargo importante en INACAP y nos hacía pensamiento, algo así.
19. E: ¿Autogestión?
20. P: Claro, autogestión.
21. P: Y el profesor de matemáticas, que es súper motivado, súper apegado a los alumnos y aparte de enseñar lo pasabas bien con ellos. Y el de lenguaje no era tanto, es que era más profesor, el de matemática y la profesora de autogestión eran profesores, pero con más llegada y eso a uno lo hace querer aprender más y a...
22. E: ¿Motivarte?
23. P: Claro, ya que hace que el aprendizaje sea mucho mejor.
24. E: ¿Recuerdas el momento exacto en que decidiste dejar de participar en el Programa?
25. P: Más que nada dejé de participar de flojera, no fue que no me la pudiera y tampoco fue que no me gustara, me encantaba, pero el año pasado, por la misma razón fue que repetí, me gustaba salir mucho, salía mucho a fiestas, carretes, demasiada vida social y que por lo mismo a veces no llegaba en buenas condiciones, así es que para no ir así prefería no ir y típico dije, “ya faltó un día” y después falté dos, tres y no

volví más. Me interesó después ir, pero ahí dijeron que después de la tercera vez que faltabas quedabas como suspendido o te echaban.

26. E: ¿Esa fue la principal causa de abandonar el Programa o hubo más?

27. P: No, sólo esa, porque fue flojera netamente, porque igual el propedéutico era súper temprano, si más no recuerdo no sé si a las 8.30 o a las 9 por ahí y claro dormía súper poco. Hubo un día que estuvo hospitalizada mi mamá y dormí como dos horas, y entonces como que priorizaba otras cosas y debería haber priorizado el propedéutico, porque un conocido mío que no es mi amigo, estudiaba en el mismo liceo, pero salió el año pasado, se ganó la beca que daba el propedéutico y está estudiando en camino agrícola.

28. E: En tu opinión personal ¿Qué cambios crees que se pueden hacer en el Programa para que menos alumnos dejaran de ir?

29. P: Yo creo que la hora, nada más. Nada más que eso, lo demás está todo perfecto. El Horario de entrada, por ejemplo, que, si es a las 9 que sea a las 10, yo creo que ahí la deserción baja. Porque si es a las 11 siento que estaría siendo muy tarde y a las 8 es demasiado temprano, a las 9 igual es temprano. Yo creo que estamos en un país donde no sirve levantarse temprano, porque toda la gente anda, así como malhumorada, con sueño y cansados. Y siento que el horario sería lo único, porque los profesores perfectos, las colaciones que nos daban igual, el break, y la infraestructura también.

30. E: ¿Algo más que influya, quizás la metodología, el día o algo que a ti te hubiera motivado más a ir?

31. P: Es que, por mi parte, como te digo, sería el horario y lo otro que haber tenido, así como, no sé si se podrá, salidas pedagógicas, más entretenidas, como un día tener una clase en el parque O'Higgins o en el parque Bustamante, que no sea siempre dentro de cuatro paredes que sean clases al aire libre, pensar, no sé. Porque en autogestión podíamos hacer eso, una vez en autogestión nos dijeron "Qué están pensando, imagínense tal cosa y háganlo en una hoja" "Qué están pensando y pónganlo en una hoja" y yo creo que al aire libre uno se imagina y la mente se torna más positiva, dan ganas de crear o pensar. Pero lo demás todo excelente, perfecto.

32. E: ¿Cuál es tu ocupación actualmente?

33. P: Actualmente estudio, como el año pasado repetí cuarto medio, sigo en el mismo colegio. Bueno, el año pasado no fue que repetí de flojo, sino que me la farreé, y a final de año no me quisieron ayudar y este año estoy en cuarto medio sigo ahí con

las mismas notas que el año pasado, buenas, y ya queda poquito para salir, así es que estudio ahí y trabajo los fines de semana y como 5 horas los viernes en McDonald's. No hago nada más ahora, más que trabajar y estudiar, las fiestas las dejé porque me da cuenta que no me llevaban a ningún lado y perdí mucho tiempo y plata con eso.

34. E: ¿Crees que hubiera pasado algo distinto en tu vida si hubieses seguido participando en el propedéutico?

35. P: Sí 100%, es que yo creo que en la vida en sí cuando uno algo le gusta y lo motivan a ser siempre el mejor o lo motivan siempre a querer más y está el hambre de triunfo el hambre de seguir sumando logros y a mí me faltó esa hambre, yo creo que la flojera como te digo me ganó. Yo siento que eso, que fuera del liceo que es lo único que hago, me gusta ser siempre el mejor, pero en el propedéutico claro después yo me desmotivé porque falté un día después dos y como que ya no podía seguir yendo y dije "Pucha qué saco con ir si ya estoy mal". Aparte igual...

36. E: Puede haber sido la etapa que estabas viviendo como persona.

37. P: Claro y lo otro que me acordé recién que había terminado con mi pareja y eso también me afectó en lo personal y no tenía ganas de salir a ningún lado.

38. P: A veces los papás, los profesores o tus mismos compañeros de pega o jefes no entienden eso, yo creo que las personas que hayan pasado por lo mismo que tú sí, pero eso yo creo que si hubiera seguido en el propedéutico me hubiera ganado la beca y hubiera sido un alumno destacado.

39. E: Fue más que nada el periodo de tu vida ¿Cierto?

40. P: Claro.

41. E: ¿Si hubiera sido ahora hubiera sido distinto?

42. P: Lo aprovecho 100% si hubiera sido este año por ejemplo a partir de este mes.

43. E: Sobre todo ahora que estás más pendiente de eso.

44. P: Más centrado. Bueno igual tengo 20 años, pero no sé, siento que igual maduro más lento que otras personas.

45. E: ¿Tienes planeado ahora que estás en otra etapa de tu vida seguir con tus estudios?

46. P: Sí, pero no sé qué.
47. E: ¿Has visto otras alternativas como la gratuidad u otras becas Has buscado eso?
48. P: Nada, es que ese el problema, yo quiero estudiar algo, pero no sé.
49. E: ¿Aún no te decides qué?
50. P: No. Es que me gustan varias carreras, pero igual del dicho al hecho hay hartas diferencias y no sé te escriben unas cosas, pero siento que la carrera puede ser diferente a cómo te lo plantean.
51. E: ¿Estás dudoso?
52. P: No sé lo que quiero, esa es la verdad, sé que quiero estudiar algo, pero no sé aún.
53. E: ¿Estás pensándolo bien entonces?
54. P: Sí porque telecomunicaciones no me gusta, estoy sacando cuarto porque lo tengo que hacer, no porque me apasione la especialidad. Y eso, yo creo que encontrando lo que me guste voy a empezar a desenvolverme y a desarrollarme bien como estudiante. A lo que me dices tú sobre las becas no he averiguado nada. El otro día, el viernes, fue DUOC a mi liceo y ahí nos explicaron un poco sobre becas y créditos y nos informaron un par de páginas donde podíamos ver cuánto nos salía cada carrera, pero más que eso no he averiguado. Pero yo creo que cuando me digan saliste de cuarto veré, porque el año pasado pasó lo mismo, me entusiasmé mucho con salir y después cuando me dijeron repetiste yo no lo creía, entonces ahora quiero salir de cuarto y ver qué hago.
55. E: ¿Algo más que deseas agregar?
56. P: Que fue una muy buena experiencia 100% recomendable para la gente que se lo proponga y sea responsable, creo que es lo único, ser constante y responsable, porque es una linda oportunidad que no se le da a cualquiera y nada, hay que aprovecharla al máximo, porque yo creo que son oportunidades que se dan una vez en la vida, porque uno sale de cuarto medio una vez en la vida y no dos veces. Eso y que fue un gusto.

c) Transcripción entrevista estudiante con buenos resultados en el programa Propedéutico INACAP

Entrevista N°8 – E8

1. Entrevistadora: ¿Cómo te interesaste en participar en el propedéutico?
2. Participante: El propedéutico me llegó a través de mi profesora de especialidad, ella nos habló sobre como una especie de preuniversitario, que era gratis y que lo impartía INACAP, decidí elegirlo porque ya tenía conocimiento de INACAP por conocidos. Entonces sabía lo que INACAP entregaba como a los alumnos. Ahí fue que decidí.
3. E: Y tu profesora, ¿de qué especialidad era?
4. P: De contabilidad
5. E: ¿Ella les decía que esto era un preuniversitario?
6. P: Una especie de preuniversitario
7. E: Entonces, ¿ella fue la que más te incentivó?, ¿tuviste incentivo de tu familia de tus amigos?
8. P: Más incentivo mío, de reforzarme en matemática, lenguaje y esas cosas.
9. E: ¿Cómo fue tu experiencia dentro del Programa? Si la puedes describir...
10. P: Al principio obviamente me costó, la vergüenza quizás, lo tímido...pero, a medida que iba pasando el tiempo, las clases eran más amenas, por decirlo así.
11. E: ¿Eran personas que no conocías?
12. P: Si, los profesores también eran muy buenos, nunca tuvieron un problema para repetirnos si era necesario y así la experiencia fue muy buena, aprendí mucho, conocí a varias personas y se notaba la preocupación de INACAP en entregarnos lo mejor.
13. E: Dentro de las actividades qué puedes destacar, qué fue lo que te ayudó a decir, quiero estudiar en la educación superior.
14. P: El conocer la sede, el conocer a profesores de universidad, el valerse por sí mismo, porque no cualquiera se levanta un sábado a las 8 de la mañana, entonces, eso me gustó de INACAP que siempre, y lo he visto ahora estudiando, que dan lo mejor por los alumnos y tratan de hacer lo mejor.

15. E: ¿Tuviste compañeros cercanos que dejaron de asistir al Programa?

16. P: Éramos del colegio, 3 o 4 de contabilidad y en la misma cantidad de administración, de contabilidad seguimos todos y de administración fueron decayendo, solo los conocía de vista, también compartimos acá, pero nunca hubo un vínculo mayor, solo que eran compañeros de colegio.

17. E: Y ¿por qué crees que esos compañeros dejaron de participar?

18. P: Bueno, sé que uno se puso a trabajar, otro ya por desinterés, por no querer levantarse temprano, etc., eso es lo que sé...

19. E: ¿En qué colegio estudiabas?

20. P: Liceo Polivalente Santa Juliana

21. E: ¿Cómo te fue en el Programa?

22. P: A como empecé, había una clase que se llamaba Proyecto de Vida y por ejemplo la vergüenza, todo eso lo teníamos que trabajar y salí totalmente distinto al final, y me ayudó bastante. Terminé bien, todas las pruebas que rendimos para finalizar, en todas tuve la nota necesaria para salir, en asistencia, nunca tuve problema.

23. E: Al salir del Programa ¿qué hiciste? Y ¿en qué estás actualmente?

24. P: Luego que salí, obviamente seguí con mis estudios de cuarto medio, esto terminó como en octubre, salí de cuarto medio, después hice mi práctica profesional que duró hasta fines de diciembre, en una empresa de asesoría de contabilidad, mi práctica en contabilidad. Luego de eso me tomé unas pequeñas vacaciones, tuve unas salidas con mi familia y ya me estaba interesando aún más la universidad, en entrar, en saber más detalles y ya en marzo entré a estudiar.

25. E: ¿En dónde estás estudiando?

26. P: En INACAP, en Sede Apoquindo

27. E: Y ¿qué estás estudiando?

28. P: Administración Gastronómica Internacional.

29. E: ¿Cómo te ves a futuro ya estudiando en INACAP en una carrera?

30. P: Ya llevando una semana uno ya puede saber a qué viene en el futuro y he visto que todos los profesores son muy dispuestos a ayudar, he visto que INACAP pone las mejores condiciones, salas, materiales, y me ha parecido muy, muy bueno. Quiero terminar luego la carrera.

31. E: ¿Cuántos años son?

32. P: Cuatro años.

33. E: Y luego de esos cuatro años, ¿te ves estudiando algo más o trabajando?

34. P: Es la carrera que me gusta entonces, quiero trabajar y si es que se puede, si es que Dios quiere después, tener mi propio local, o sea mi restaurant y dirigirlo yo mismo.

35. E: ¿Me puedes contar sobre tu vida personal, tu familia?

36. P: Bueno, mi familia es una familia muy cauta por decirlo así, ya que en la religión que yo estoy no es solamente lo de la religión si no que a uno le enseña a vivir correctamente

37. E: ¿Qué religión?

38. P: Evangélica, entonces a mí me gusta actuar correctamente en todo lo que pueda. Entonces, eso es una enseñanza que deja clara las cosas y aparte de eso yo siempre he sido muy serio en ese sentido, siempre me ha gustado las cosas correctas y todos eso. Entonces viendo como está hoyen día que muchos jóvenes se farrean la posibilidad de estudiar y yo teniendo este Propedéutico gratis y obteniendo esta beca, tratar de aprovechar todo lo que se me ofrece, entonces por eso es que tengo todo claro.

39. E: ¿Por quiénes está compuesta tu familia?

40. P: Mi papá, mi mamá, mi hermano y vivo con mi abuelo paterno y mi abuela materna.

41. E: ¿Te ganaste la beca al mérito luego del Programa?

42. P: Sí, de un principio yo entré queriéndome ganar la beca, nos explicaron cuando vinimos al auditorio de acá de la sede, y obviamente a cualquiera le gustaría un 50% menos en la carrera, más en la carrera que estoy que es una de las más caras hasta el momento. Y bueno se me dieron las cosas y pude salir beneficiado.

43. E: ¿Estás contento por eso?

44. P: Si obviamente.

45. E: A parte de estudiar, ¿estás trabajando? ¿O te dedicas 100% a los estudios?

46. P: Si totalmente dedicado a los estudios.

47. E: ¿Qué le dirías a otros chicos que más adelante quieran participar del propedéutico?

48. P: Bueno a todos los jóvenes de tercero o cuarto medio que se vayan proponiendo su futuro, si hay algo que he aprendido es a tomar todo lo que a uno le dan bueno o malo, quedándose con lo bueno obviamente y ...aprovechar todas las instancias porque pagar un preuniversitario no es barato y aparte acá es gratis, el ambiente es muy bueno, es una sede grande y INACAP es bueno en todo eso.

49. E: ¿Tienes una opinión en particular de la Sede Santiago Centro?

50. P: Bueno esta sede como la mayoría de INACAP todas se especializan en algo, ésta por lo que tengo entendido se especializa en ingeniería, de informática, telecomunicaciones, y para esas carreras, que ya he conocido los laboratorios y todo eso, está muy bien...también que mi hermano estudio aquí y salió de aquí, eh también él me decía, que las carreras que impartía aquí INACAP eran muy buenas y los profesores, talleres, laboratorios, todo era muy bueno.

51. E: ¿Tu hermano qué estudio?

52. P: Ingeniería en Informática

53. E: ¿Él está trabajando actualmente?

54. P: Si, si él está trabajando

55. E: ¿Él igual significó una motivación para entrar a INACAP?

56. P: Si y amigos externos también que habían salido de INACAP.

57. E: ¿Qué sería para ti una buena campaña para que los jóvenes se motivarán con el propedéutico?

58. P: Es cómo más llamativo para los jóvenes, hacer una especie de tour por la universidad y que haya algún guía explicando sobre qué va a tratar y los beneficios que va a tratar que a cualquiera le gusta ganarse algo, entonces yo creo que hacer un tour por la universidad sería bastante bueno.

59. E: ¿Qué medios son los que más utilizas para informarte?

60. P: WhatsApp, Instagram y se ocupa mucho correo, INACAP se comunica así con los estudiantes, mucho correo.

61. E: ¿Tu revisas frecuentemente tu correo?

62. P: Todos los días, todos los días reviso el correo institucional también y el personal.

63. E: ¿Y otros medios?

64. P: En televisión INACAP les gana a muchas universidades.

65. E: ¿Tú ves regularmente televisión?

66. P: Ahora por el tiempo en la noche un momento quizás, no soy de ver mucha televisión

67. E: ¿Cuál red social es tu favorita?

68. P: WhatsApp y después Instagram.

69. E: ¿Facebook lo usas?

70. P: Casi nada lo tengo, pero para enterarme de la universidad o cosas así

71. E: Y cuándo buscas una información ¿a qué recurres?

72. P: En google normalmente.

73. E: ¿100 % internet?

74. P: Sí.

75. E: ¿Qué haces en tus tiempos libres?

76. P: En mis tiempos libres suelo jugar en el computador, pero también voy al gimnasio, entreno, y ayuda a mi estado anímico, energía todo eso.

77. E: ¿Cómo ves a tus padres luego de haber obtenido todos estos logros? Terminado bien el Programa y haber ingresado a INACAP

78. P: Desde un principio ellos me dijeron trata de ganarte la beca y obviamente lo hice por ellos y principal por mí y cuando ya les dije que había terminado se pusieron felices obviamente y cuando ya me dijeron que me gané la beca, aún más.

79. E: ¿A parte de tus pasatiempos, tienes amigos, u otras personas con las que compartes?

80. P: Bueno amigos del colegio, ahora en la universidad ya estoy conociendo compañeros y compañeras que han sido como súper amigable en ese sentido....

Pololeaba, fue mi compañera de hecho, por decirlo así era una motivación de los 2 venir los sábados a estudiar acá.

81. E: ¿Algo más que desees destacar de tu experiencia?

82. P: Uno de los pilares fundamentales que puede ser, que yo lo vi así, fue Marcia, Marcia Campos, eh la coordinadora. Todas las semanas los correos, los sábados acá de temprano estaba y para mí al menos fue un pilar fundamental, siempre me ayudó con las dudas etc, y yo creo que ella tuvo mucho que ver en todos los que salimos del propedéutico ella tuvo mucho que ver.

83. E: ¿Alguien más de INACAP que haya sido importante en el proceso?

84. P: Los profesores, de matemática, lenguaje y autogestión, o sea Proyecto de Vida.

85. E: ¿Puedes describir un poco como eran ellos en el Programa a nivel general?

86. P: En Proyecto de Vida era más hablando personalmente, mis metas, que nos proponíamos nosotros y que para alcanzar una meta primera nos teníamos que poner un objetivo, algo más cercano y bueno me ha servido eso para los estudios.

La profesora de lenguaje era muy tranquila para explicar, en ningún momento se alteró o nos gritó, nada y bueno la clase de matemática la profesora era la que más se apuraba, la que nos hablaba rápido, pero la entendíamos... si una vez nos repitió tres o cuatro veces lo mismo, pero nos sirvió.

87. E: ¿Qué beneficios obtuviste para ingresar a la educación superior?

88. P: Partió todo con el FUAS que acá en INACAP nos hablaron sobre eso en el Propedéutico, nos hicieron llenar el FUAS ya terminando lo que era el proceso este, nos dieron la fecha hasta cuando podíamos y todo eso después completado el FUAS hicimos algo que se llama FUP que fueron las últimas pruebas acá y que también la cuenta que me cree para el FUP es mi cuenta de INACAP, con la cual accedo a Internet y todo eso.

Ahora estoy con la gratuidad, hasta el momento sería por los cuatro años ya que la carrera la imparte el Instituto me cubre lo que es la carrera.

89. E: ¿Aunque obtuviste la gratuidad actualmente, si tuvieras que volver a decidir hacer el Programa, sabiendo que obtendrías este beneficio, ¿Lo harías?

90. P: Conociéndome lo haría por reforzar, la cosa es que, si lo tomaría de nuevo porque las materias a uno se le olvidan, entonces aquí empiezan desde lo más básico hasta ya uno lo que está pasando en tercero o cuarto medio. Motivaciones, metas, objetivos como vencer por decir así las debilidades personales o los miedos, todo eso me ayudó, me está ayudando hasta ahora en lo que es la universidad.

91. E: Entonces, ¿si es que fuera un chico que tuviera opción a la gratuidad, tú le igual recomendarías hacer el Programa?

92. P: Sí, totalmente, porque todos saben que el colegio no es lo mismo que la universidad, en el colegio andan detrás de uno con las notas y en la universidad uno se vale por sí mismo, por decir así.

93. E: ¿Te refieres a la experiencia universitaria?

94. P: Sí, aquí si es uno el que quiere lograrlo se tiene que levantar temprano y así va a ser en la universidad también.