



Pontificia Universidad Católica de Chile  
Facultad de Educación  
Magister en Educación

**Estudio de caso: implementación de un plan de acción para  
contrarrestar la tendencia a la baja de los resultados en la prueba de  
selección universitaria de lenguaje.**

**Gestión de mejora continua en los resultados académicos de un colegio de  
excelencia.**

Por Victoria González P.

Proyecto de magíster presentado a la Facultad de Educación de la Pontificia  
Universidad Católica de Chile para optar al grado académico de Magíster en  
Educación, con mención en Dirección y Liderazgo Escolar.

Profesora guía: Ingrid Olbrich Guzmán

Mayo 2019  
Santiago de Chile

©2019, VICTORIA PATRICIA GONZÁLEZ PÉREZ

Se autoriza la reproducción total o parcial con fines académicos por cualquier medio o procedimiento incluyendo la cita bibliográfica que acredita el trabajo y su autor.

## ÍNDICE O TABLA DE CONTENIDOS

Resumen	.....	6	
Introducción	.....	8	
CAPÍTULO 1: CONTEXTUALIZACIÓN Y PROYECTO DE IMPLEMENTACIÓN:			
3.	1.1. Contextualización del problema	10	
4.	1.1.1. Antecedentes generales	10	
5.	1.2. Problematización de la situación	15	
6.	1.2.1. Gestión pedagógica en la asignatura previo a la implementación	18	
	1.2.2. Determinación e importancia del problema	19	
	1.2.3. Posibles causas de los bajos resultados	20	
	1.2.4. Efectos del problema	22	
	1.2.5. Árbol del problema	24	
	1.2.6. Cuadro de involucrados	25	
CAPÍTULO 2: PROYECTO DE IMPLEMENTACIÓN:			
UN PLAN DE ACCIÓN PARA CONTRARRESTAR LA TENDENCIA A LA BAJA DE LOS RESULTADOS EN LA PRUEBA DE SELECCIÓN UNIVERSITARIA DE LENGUAJE. ....			29
7.	2.1. Objetivos del Proyecto	29	
8.	2.1.1. Objetivo general	29	
9.	2.1.2. Objetivos específicos	29	

2.1.3.	Hipótesis de intervención .....	30
2.1.4.	Brechas .....	31
2.2.	Antecedentes y referentes teóricos y empíricos .....	32
2.2.1	Liderazgo instruccional .....	32
2.2.2.	Un modelo para sistematizar las prácticas docentes en contexto de mejora: 9 Claves ELI. Manual de prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional. ....	33
2.2.3.	Qué es y cómo es la Prueba de Selección Universitaria.....	37
I.	2.2.3.1. La Prueba de Lenguaje .....	39
II.	2.2.3.2. Tabla de especificaciones de habilidades cognitivas medidas en la PSU de Lenguaje y Comunicación .....	40
	2.2.3.3. Tabla estructura PSU de Lenguaje y Comunicación, según Decreto 254.....	41
10.	<b>CAPÍTULO 3. DISEÑO DEL PLAN DE ACCIÓN</b>	
11.	3.1. Metodología .....	42
	3.1.1. Aspectos metodológicos centrales: Metodología mixta e intervención por etapas.....	42
12.	3.1.2. Etapa de diagnóstico y delineamiento del plan de intervención .....	43
13.	3.1.2.1. Descripción de la etapa .....	43
14.	3.1.3. Etapa de implementación .....	46
15.	3.1.3.1.Descripción de la etapa .....	47
16.	3.2. Evaluación del impacto de la intervención: Análisis de los resultados...	53
	3.2.1. Resultados del plan de acción .....	53
	3.2.2. Resultados por objetivos .....	57
	3.3. Informe de implementación .....	65

3.3.1. Importancia de las 9 Claves Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI) aplicadas a la mejora de los resultados en PSU-Lenguaje.....	65
3.4. Informe de evaluación.....	70
3.4.1. Hitos en el plan de intervención .....	72
<b>CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES FINALES.....</b>	<b>77</b>
4.1. Conclusiones generales .....	77
4.2. Principales desafíos para mejorar .....	78
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>81</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>84</b>
<b>Anexo 1: Cuadro de vinculación entre Pruebas SIMCE 2ºM y PSU 2008 .....</b>	<b>85</b>
<b>Anexo 2: Prototipo de plan de acción para testeo.....</b>	<b>86</b>
<b>Anexo 3: Cuadro con comentarios de entrevistas testeo prototipo plan de acción ..</b>	<b>92</b>
<b>Anexo 4: Preguntas realizadas a un grupo de alumnos de 4º medio 2017 en mayo.</b>	<b>94</b>
<b>Anexo 5: Ejemplo registro de Agenda .....</b>	<b>95</b>
<b>Anexo 6: Ejemplo de planificación clases Taller de PSU-Lenguaje 4º Medio .....</b>	<b>95</b>
<b>Anexo 7: Tipo de pauta de trabajo de Metas iniciales.....</b>	<b>99</b>
<b>Anexo 8: Ejemplo de ficha de trabajo de metacognición.....</b>	<b>100</b>
<b>Anexo 9: Planilla Excel de metas y seguimiento de resultados PSU-Lenguaje por grupo durante el año .....</b>	<b>102</b>
<b>Anexo 10: Resultados por ítem durante el año .....</b>	<b>103</b>
<b>Anexo 11: Temario PSU-Lenguaje DEMRE 2018.....</b>	<b>103</b>
<b>Anexo 12: Ejemplo de modelamiento de preguntas miniensayos en clases.....</b>	<b>105</b>

## **Resumen**

El presente estudio de caso tiene como intención dar cuenta sobre el proceso de implementación de prácticas docentes en un colegio particular bilingüe de la Región Metropolitana, específicamente en el área de Lenguaje y Comunicación. Se mostrará cómo a través de la gestión y el liderazgo, se pueden mejorar las prácticas docentes y metodologías de enseñanza, logrando revertir la tendencia a la baja en resultados de pruebas estandarizadas de aplicación nacional, específicamente en la Prueba de Selección Universitaria de Lenguaje (PSU-Lenguaje). Se mostrará cómo el análisis de resultados y la toma de decisiones a partir de información concreta, puede contribuir al logro de los objetivos de una institución.

Para llevar a cabo este plan de acción, se utilizaron como directrices las prácticas para equipos de liderazgo docente, conocido como 9 Claves Prácticas de Equipos de Liderazgo (ELI), con el fin de sistematizar los pasos de la implementación. Se aplicaron aquellas prácticas que eran compatibles con el proceso. Los resultados fueron acordes con lo esperado: una reversión de la tendencia a la baja en una prueba estandarizada evidenciada en los puntajes obtenidos en el proceso de Admisión 2018, lo que nos permite sostener la hipótesis de que, colocando el foco en un seguimiento sistemático tanto en la información de los resultados del progreso de los alumnos durante el proceso así como en las prácticas docentes, es posible un incremento en los logros. Por otra parte, esta intervención es una contribución a la gestión de una institución en la medida en que las prácticas planteadas se van convirtiendo en “una forma de hacer” que trasciende al caso mismo y se instalan en la cultura de una comunidad escolar.

**Palabras clave:** mejora continua, gestión de resultados, uso de datos, toma de decisiones, gestión curricular, instalación de prácticas ELI.

## **Summary**

The present study case intends to give an account of the process of implementation of teaching practices in a bilingual private school in the Metropolitan Region, specifically in the area of Language and Communication. It will be shown how, through management and leadership, teaching practices and teaching methodologies can be improved, reversing the downward trend in the results of standardized tests of national application, specifically in the University Language Selection Test (PSU -Language). It will be demonstrated how the analysis of results and decision making based on concrete information can contribute to the achievement of the objectives of an institution.

To carry this out, the practices for teaching leadership teams (known as 9 Practical Keys of Leadership Teams (ELI)) were used as a guideline in order to systematize the steps of implementation. Those practices compatible with the process were applied. The results were aligned with what was expected: a reversal of the downward trend in a standardized test, which allows us to maintain that focusing on a systematic follow-up both in the results data of the students' progress during a process, and in the teaching practices, makes an increase in the achievements possible.

Key words: continuous improvement, results management, data use, decision making, curricular management, installation of practices ELI.

## **Introducción**

En los logros académicos de los alumnos son muchas las variables que pueden confluír. Por una parte, está la determinación del currículo, de lo que se debe enseñar en cada nivel y de la secuencia de contenidos y habilidades que se debe desarrollar para lograr ciertos niveles de desempeño en determinadas etapas de la vida escolar. Por otra, la selección de metodologías pertinentes para lograr la incorporación de esos contenidos y el desarrollo de esas habilidades. Pero también hay variables que pueden escapar al quehacer estrictamente docente, a la planificación y aplicación de metodologías. Aspectos como la motivación de los alumnos, su compromiso frente a sus propios logros y el hacerse responsables de su proceso de aprendizaje pueden no ser accionar directo del profesor; sin embargo, son áreas sobre las cuales es posible alumbrar y gestionar acciones que conduzcan a una mejora. Determinar cuál es la dinámica entre estos y otros factores que subyacen a determinados resultados académicos puede ser una tarea compleja, pero necesaria, y establecer planes de acción conducentes a una mejora positiva en estos resultados, un desafío, y quizá aún mayor cuando éstos ya son de excelencia, pero están mostrando una continua tendencia a la baja.

La motivación de este proyecto tiene relación con una baja sostenida desde hace cuatro años (2013 a 2016) en los resultados de los puntajes de la Prueba de Selección Universitaria de Lenguaje (desde ahora PSU-Lenguaje) en un colegio de excelencia académica. Esta situación es llamativa y preocupante, puesto que un colegio que siempre se ha destacado por buenos resultados no espera tener bajas continuas. En un contexto de alta exigencia y alto rendimiento académico no se condice tener bajos resultados en pruebas estandarizadas y, en cambio, buenos resultados en las evaluaciones de Certificación del Bachillerato Internacional que suponen el desarrollo de habilidades de mayor complejidad. Frente a esto cabe preguntarse: ¿Qué factores pueden estar influyendo para que se dé esta situación?

Para la realización de este proyecto de intervención, se ha llevado a cabo un seguimiento desde aproximadamente marzo del 2016. Una primera etapa consideró el planteamiento de la problemática y el análisis de información cuantitativa que permitiera establecer el estado de situación. Luego se estableció un plan inicial que fue llevado a testeo para algunos ajustes. Posteriormente, se tuvo resultados concretos al conocer los puntajes de la PSU-Lenguaje 2016, Admisión 2017. Éstos nuevamente fueron bajos y de forma más notoria aún, lo que llevó a una revisión del plan original y con nuevos datos numéricos se realizó un ajuste para describir la dinámica de factores que podrían estar influyendo en los resultados obtenidos por los alumnos en la PSU-Lenguaje. A partir de esto se planteó un nuevo **plan de acción** basado en literatura actualizada sobre equipos de liderazgo instruccional con foco en la mejora académica. En el caso de este proyecto se aplicaron las estrategias planteadas en el Manual de prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional, llamadas de ahora en adelante practicas ELI (Volante & Müller, 2017) que constituye en sí mismo la intervención documentada en este proyecto y la estrategia para el logro de su propósito y objetivo central: **revertir los resultados con tendencia a la baja en la PSU-Lenguaje en el colegio Los Leones.**

El presente informe se organiza en 4 grandes capítulos, que corresponden a la contextualización y problematización de la intervención; la delimitación del proyecto de implementación de acuerdo con los objetivos planteados; la descripción del diseño del plan de acción, seguimiento y evaluación del impacto del mismo; y, por último, las conclusiones finales derivadas del proyecto de intervención.

En relación con el objetivo general planteado se establecen 3 objetivos específicos que abarcan diferentes áreas de liderazgo y gestión.

En el proyecto se señalan dos hipótesis de intervención, una aborda una visión global en relación con el trabajo del equipo de lenguaje y la otra, más particular, hace referencia a la instalación de prácticas de manejo de datos para la toma de decisiones

informadas.

A continuación estas hipótesis se complementan con los antecedentes teóricos y empíricos referentes al papel de relevancia que ocupa el liderazgo instruccional en un concepto de mejora continua, al planteamiento y descripción de la Practicas para Equipos de Liderazgo Instruccional y al contexto en que se sitúa la implementación de esta plan de acción, por lo que se presenta y describe la PSU-Lenguaje.

En el capítulo 3 se describe el diseño del plan de acción, en el que se explica la metodología aplicada y se exponen los resultados obtenidos en relación con el plan de monitoreo, con os objetivos planteados y con las prácticas ELI aplicadas.

Finalmente, en el capítulo 4, se presentan las conclusiones finales de la implementación del plan de acción y los principales desafíos a futuro para la institución y para el equipo de Lenguaje del colegio Los Leones.

## **Capítulo 1: contextualización y proyecto de implementación**

### **1.1.Contextualización**

#### **1.1.1. Antecedentes generales**

La situación se presenta en el departamento de Lenguaje del colegio “Los Leones”, que es una institución bilingüe y adscrita al Bachillerato Internacional (IB), la que al mismo tiempo cumple con los estándares y evaluaciones del Ministerio de Educación de Chile. (Se ha asignado un nombre de fantasía al establecimiento educativo con el fin de cautelar la confidencialidad de información del mismo).

#### **a) Información general :**

A continuación, a manera de síntesis, se entregan los datos generales de la institución:

Tabla 1: Información general del colegio

<b>Nombre</b>	Colegio Los Leones
<b>Dependencia</b>	Particular
<b>Comuna</b>	Lo Barnechea
<b>NSE que atiende</b>	Alto (según datos SIMCE 2017)
<b>Credo</b>	Laico
<b>Niveles que imparte</b>	Play Group hasta 4° medio
<b>Cursos por nivel</b>	5
<b>Alumnos promedio por curso</b>	27

En cuanto a su estructura organizacional, el establecimiento está conformado por 5 mini-colegios (cada uno con su director e inspector correspondientes), los que se distribuyen de acuerdo a los diferentes niveles organizados en la siguiente tabla:

Tabla 2: Organización del colegio

<b>Infant</b>	PK- 2° básico
<b>Lower</b>	3° a 5° básico
<b>Middle</b>	6° a 8° básico
<b>Upper</b>	1° y 2° medio
<b>High</b>	3° y 4° medio

## **b) Misión y visión:**

La misión del establecimiento se plantea de la siguiente manera:

“Entregar una educación de excelencia, bilingüe y de vanguardia, basada en valores judeo-cristianos y que se nutre de la diversidad cultural, para preparar personas íntegras que contribuyan activamente al desarrollo de la sociedad, en un mundo globalizado sujeto a un cambio continuo.” Colegio Los Leones (2016). Proyecto educativo institucional.

En relación con lo manifestado en la misión del colegio, la institución se plantea como un referente para el resto de la sociedad, formando personas íntegras, intelectualmente inquietas y que busquen constantemente la excelencia.

## **c) Programas y metodologías implementadas:**

Por tratarse de un colegio de enseñanza bilingüe, el proceso de enseñanza - aprendizaje se realiza en inglés hasta 8° básico, a excepción de la asignatura de Lenguaje, y durante la enseñanza media se privilegian en español las asignaturas que rinden Prueba de Selección Universitaria (PSU), Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Sociales. Todas las actividades internas del colegio, como asambleas, ceremonias y presentaciones generales también se realizan en inglés.

El Programa del IB tiene por objetivo “desarrollar las habilidades intelectuales, personales, emocionales y sociales que los alumnos necesitan para vivir, aprender y trabajar en un mundo cada vez más globalizado” (IB, 2015) . Tiene como foco el proceso de indagación y la transdisciplinariedad, por lo que requiere que los alumnos sean lectores e investigadores activos y autónomos, focalizándose en la diversidad en el aula y en la implementación de metodologías educativas dinámicas como el pensamiento visible y el aprendizaje basado en proyectos. Los niveles de 3° y 4° medio pertenecen al Programa del Diploma dentro del IB, y con poca anterioridad a rendir la

PSU, a fines de noviembre, los alumnos deben cumplir con Exámenes de Certificación, los cuales cumplen con altos estándares de exigencia.

**d) Estructuración y sistema de trabajo del departamento de Lenguaje**

El departamento de Lenguaje, se organiza a partir de una jefa de departamento, una coordinadora de ciclo (Infant y Lower), una coordinadora PSU-Lenguaje y 19 profesores, que se distribuyen en los distintos ciclos (hay profesores que trabajan en más de uno) :

Tabla 3: Distribución de docentes por ciclo

<b>Infant (Kinder y Pre kinder)</b>	5 profesores especialistas castellano
<b>Lower (1° - 5° básico)</b>	5 profesores especialistas castellano
<b>Middle (6° - 8° básico)</b>	6 profesores especialistas castellano
<b>Upper (1° - 2° medio)</b>	7 profesores especialistas castellano (los profesores que hacen clases en High también deben impartir talleres de PSU)
<b>High (3° - 4° medio)</b>	

En cada nivel, se lleva a cabo una reunión semanal en la cual se revisan las actividades que se están realizando y se planifican las siguientes, también se analizan algunos resultados, se comparten materiales y se realizan aspectos administrativos (llenado de planillas, Drive, etc.). Cada nivel tiene un encargado de sistematizar el trabajo para todos. De manera departamental, también está establecida una reunión semanal de 3 horas pedagógicas, destinada a necesidades más generales del colegio:

formación académica, situaciones contingentes, capacitaciones en las distintas áreas del quehacer docente, o en su defecto, trabajo por departamentos.

**e) Resultados en la asignatura de Lenguaje**

Consecuentemente con toda esta descripción, este colegio fundado en 1880 por años se ha caracterizado por excelentes resultados en el perfil de egreso, tanto en las pruebas de certificación del IB (International Baccalaureate) como en la PSU (Prueba de Selección Universitaria). Como ejemplo, se presenta el ranking de los resultados de la PSU 2014 en relación con los colegios ABSCH (Asociación de Colegios Británicos Chilenos) que es el parámetro que a percepción del Consejo del Colegio reviste incluso mayor importancia que a nivel nacional, pues es con quienes se compara por rasgos de semejanza.

Tabla 4: Resultados PSU Colegio Los Leones en relación con colegios ABS 2016

<b>RESULTADOS COLEGIOS ABS GEN 2016</b>			
<b>N°</b>	<b>Nombre</b>	<b>N° Alum.</b>	<b>PSU Leng-Mat</b>
1	Colegio A	133	682,6
2	Colegio B	60	642,0
3	Colegio Los Leones	124	662,6
4	Colegio C	60	663,3
5	Colegio D	49	649,0
6	Colegio E	106	647,7
7	Colegio F	46	622,0
8	Colegio G	120	664,2
9	Colegio H	22	680,8
11	Colegio I	78	614,5

Por otra parte, en un reportaje elaborado por la revista Qué Pasa en marzo de 2018, el Colegio Los Leones aparece situado en el número diez de los Top Ten de los colegios con mejor puntuación promedio desde el año 2008 a la fecha, diez años de registro, con un promedio de 677,41 puntos. Este ránking se elaboró considerando establecimientos que tuviesen al menos 10 generaciones de egresados y un número de alumnos rindiendo la PSU superior a 20. Lo que se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 5: Ránking Colegios con mejor puntuación promedio en PSU 2008 a 2018

<b>ESTABLECIMIENTO</b>	<b>PROMEDIO ALUMNOS PSU 2008 – 2017</b>	<b>PROMEDIO PUNTAJE PSU 2008 – 2017</b>
1. Colegio A	63	699,20
2. Colegio B	103	692,36
3. Colegio C	66	688,87
4. Colegio D	28	687,70
5. Colegio E	120	686,62
6. Colegio F	52	683,73
7. Colegio G	130	181,36
8. Colegio H	22	679,00
9. Colegio I	50	678,49
<b>10. Colegio Los Leones</b>	<b>123</b>	<b>677,41</b>

## **1.2.Problematización de la situación:**

El siguiente cuadro presenta una síntesis evolutiva de los resultados en la PSU en correlación con otros datos como el puntaje SIMCE de cada generación cuando le correspondió darla, promedio de notas y el lugar en el ranking a nivel nacional. Como es posible apreciar, a pesar de que en términos generales, los resultados obtenidos están en un nivel considerablemente alto para cualquier institución educacional, a partir de

2012, año en que se obtuvo el mejor resultado, los puntajes fueron decayendo sistemáticamente con un repunte no significativo en 2015 y una caída muy notoria en 2016, lo que motivó la preocupación y alarma por tratarse de una baja sostenida por cuatro años (2013 a 2016) y una caída en el ranking hasta el puesto 41, posición en la que no se encontraba desde el año 2008 aproximadamente.

Tabla 6: síntesis evolutiva de los resultados en la PSU vinculados con otros datos relevantes por generación

	SIMCE 2°	NE M	Pje. NEM	LENG	MAT	PRO M PSU	HGCS	Cs	Ranking	Lugar Nivel Nacional
G2012	325 (2010)	6,3	688	693	699	696	682	704	697	4
G2013	NR	6	680	666	688	677	664	681	690	16
G2014	320 (2012)	6,3	684	653	690	672	674	686	696	9
G2015	317 (2013)	6,3	690	655	690	672	668	687	702	15
<b>G2016</b>	<b>301 (2014)</b>	<b>6,4</b>	<b>694</b>	<b>642</b>	683	663	662	683	Sin Inf	41
<b>G2017</b>	<b>291 (2015)</b>	<b>6,3</b>	<b>689,7</b>	<b>661</b>	<b>693,6</b>	<b>677,3</b>	<b>685,2</b>	<b>705,4</b>	<b>697,3</b>	<b>13</b>

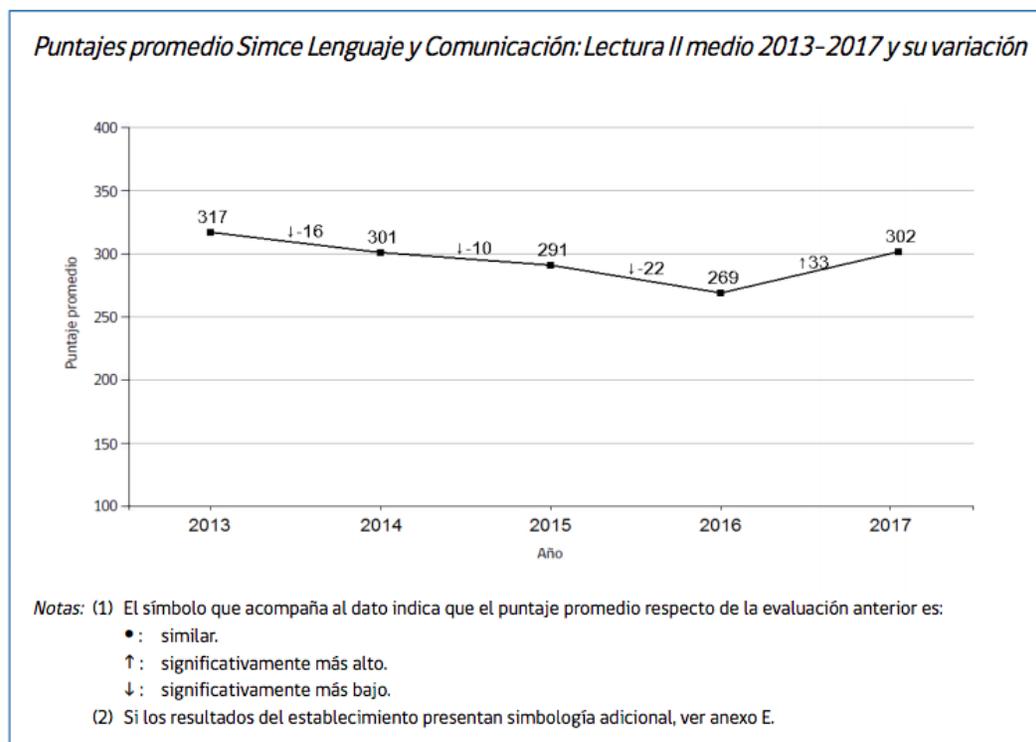
## RESULTADOS PSU-L ÚLTIMOS SEIS AÑOS



Esta misma evolución se ha dado en relación con los resultados del SIMCE de Lenguaje que evalúa principalmente lectura y que por esta razón es un antecedente que se debe tener en consideración al momento de determinar planes de trabajo con cada generación.

## Lenguaje y Comunicación: Lectura

### Puntajes promedio 2013-2017



Fuente: Agencia de Calidad de la Educación. <http://www.agenciaeducacion.cl/#simce>  
04/11/18

#### 1.2.1. Gestión pedagógica en la asignatura, previo a la implementación.

Desde el año 2010, el colegio Los Leones viene destinando 1 hora del currículo a la enseñanza explícita de estrategias de comprensión lectora desde 1° básico; por lo tanto, se debería esperar un mejor desempeño paulatino en esta habilidad, culminando en los años terminales.

En forma particular, la Preparación de PSU-Lenguaje se realiza en formato de talleres con 2 horas semanales en III° y IV° medio, como parte del currículum. Para

tales efectos existe una Coordinadora encargada de la gestión de los Talleres y de los resultados en PSU-Lenguaje. Desde el año 2014 al 2015 se comenzó a sistematizar el trabajo docente y la gestión en la Preparación de la PSU-Lenguaje (planificaciones, planilla de registro de resultados, 1 hora de reunión).

Si bien todavía hay discrepancia respecto de la real validez de pruebas estandarizadas como el SIMCE o la PSU, o del verdadero peso que se le debería dar a estos resultados en el planteamiento de las actividades docentes y del aprendizaje de los alumnos, lo cierto es que tienen un peso social relevante, a los padres les importa y los medios de comunicación elaboran ránking que afectan a la imagen de los colegios.

En especial, en el caso del SIMCE de Lenguaje y de la PSU-Lenguaje, el eje central está en la habilidad de comprensión lectora que es de alta relevancia para la transmisión de contenidos y de la configuración cultural; es decir, es fundamental para el aprendizaje tanto de conceptos académicos como de transmisión de la cultura e inserción en ella.

### **1.2.2. Determinación y relevancia del problema:**

Como se presentó en las tablas anteriores, el colegio Los Leones siempre se encuentra entre los mejores resultados de la PSU: sin embargo, desde hace 4 años ha bajado sistemáticamente los resultados en las principales pruebas estandarizadas de la Enseñanza Media que miden el desempeño en las habilidades de Lenguaje, fundamentalmente la habilidad de comprensión lectora (SIMCE Lenguaje II° medio y PSU-Lenguaje). Coincidentemente con esto, las generaciones que han estado bajando su rendimiento han tenido enseñanza explícita de estrategias de comprensión de lectura desde al menos 7° básico, puesto que en el colegio existe una hora establecida para este efecto. La relevancia que tiene este hecho es que por lógica, el trabajar en el desarrollo de esta habilidad de manera explícita debería conducir a un mejor rendimiento en esta

área; sin embargo, no ha sido así. Por lo tanto, es necesario revisar cómo se ha estado trabajando esta habilidad en los cursos más bajos y con qué destrezas logradas realmente se llega a los cursos superiores. En consideración a esto, se podría plantear una falta de coherencia entre lo planificado, las metodologías trabajadas y los resultados obtenidos.

Hay que consignar que la Generación 2016 tuvo clases de estrategias explícitas de comprensión lectora desde 6° básico (7 años) y ha sido la generación con desempeño más bajo en los resultados PSU, lo que coincide también con el desempeño en su SIMCE de II° medio.

Es por esta razón, que resultados con tendencia a la baja durante cuatro años (2013 a 2016) en un colegio de excelencia académica es un problema que se debe tratar de solucionar y lo que constituye el objetivo de este proyecto.

### **1.2.3. Posibles causas de los bajos resultados:**

El árbol del problema que se presenta considera dentro de los posibles factores en contra la mucha pérdida de clases o ausencia a clases de los alumnos a Taller de PSU- Lenguaje (por calendario colegio o actividades de orientación), la falta de compromiso de los alumnos, de organización y de sistematización en su preparación y la alta competitividad con preuniversitarios particulares, aunque desde el año 2017 ha ido a la baja y, en términos de resultados esto debería ser un aporte más que un obstáculo, puesto que aumentaría el trabajo y la ejercitación de los alumnos.

Otra problemática es que este tipo de pruebas estandarizadas tiene formas de resolución que **no** son las **habituales** en un colegio de tipo bilingüe adscrito al IB, en donde los exámenes de desarrollo que permiten la justificación de las interpretaciones hechas por los alumnos, admite más de una posible respuesta frente a un hecho o

situación, lo que la prueba de selección múltiple no posibilita; en consecuencia, también es posible plantearse la **necesidad de enseñar a resolver esta forma de preguntar en particular.**

A este hecho se debe añadir que, la PSU-Lenguaje está conformada por cuatro ítems: dos que tienen por objetivo la producción de textos (manejo de conectores y plan de redacción) y dos que evalúan la comprensión de lectura propiamente tal (comprensión de lectura y vocabulario contextual; sin embargo, todos ellos apuntan a la comprensión de lectura, ya sea local o global; puesto que si no se entiende la relación existente entre enunciados es imposible conectarlos y si no comprende la información entregada por los enunciados de plan de redacción, no se les puede ordenar de forma lógica. Por lo tanto, es tan necesario establecer la enseñanza explícita de técnicas apropiadas para cada ítem en particular como desarrollar desde los ciclos iniciales la enseñanza explícita de estrategias de comprensión lectora. Estas técnicas se deberían relacionar con los objetivos y habilidades planteados por el MINEDUC para evidenciar la relación existente entre la Prueba de Selección Universitaria y los Planes y Programas ministeriales.

También el bilingüismo tiende a ser un factor que dificulta el trabajo de desarrollo de habilidades de comprensión y producción textual por interferencia de un sistema lingüístico sobre otro (en particular en el caso del uso de conectores).

Al respecto es pertinente considerar que el formato PSU-Lenguaje, recién se empieza a enseñar o practicar en forma sistemática desde III° medio, por lo que **sería conveniente gestionar el currículum de manera de integrar desde niveles anteriores el desarrollo de estas habilidades con prácticas como desafíos, experiencias de logro y establecimiento de metas.**

Por último, hay dos factores que influyen en el cansancio y desgaste que los alumnos pueden presentar al momento de rendir la PSU en general: uno es el aumento sistemático de número de evaluaciones que se ha venido dando en los últimos años, y segundo, que la prueba se rinde casi al mismo tiempo que se da la Certificación IB (solo con 1 ó 2 semanas de desfase), lo que también perjudica su preparación intensiva, puesto que los alumnos deben escoger o dividir su tiempo entre las dos.

#### **1.2.4. Efectos del problema:**

El problema planteado ha traído varias consecuencias, principalmente en la dinámica de la institución que ha visto un perfil de egreso deficiente y la misión del colegio incumplida, en particular los resultados del año 2016, lo que ha llevado a una fuerte presión en los directivos y docentes motivada por el descontento de los apoderados derivado al Consejo Superior del colegio. La preocupación se centra en el hecho de que un colegio de excelencia académica no sea capaz de lograr los puntajes que aseguren a sus alumnos el ingreso a las carreras que ellos quieran y donde ellos deseen.

Por otra parte, estos efectos negativos de alguna manera también gatillan el replantearse la forma en que se está llevando a cabo el trabajo de preparación con los niños y a buscar una variedad de factores que puedan estar influyendo, aunque no necesariamente sean abordables desde el área académica o no estén totalmente en manos de los docentes. Como decisiones curriculares y de gestión institucional que corresponden a la Dirección del colegio con la aprobación del Consejo Superior.

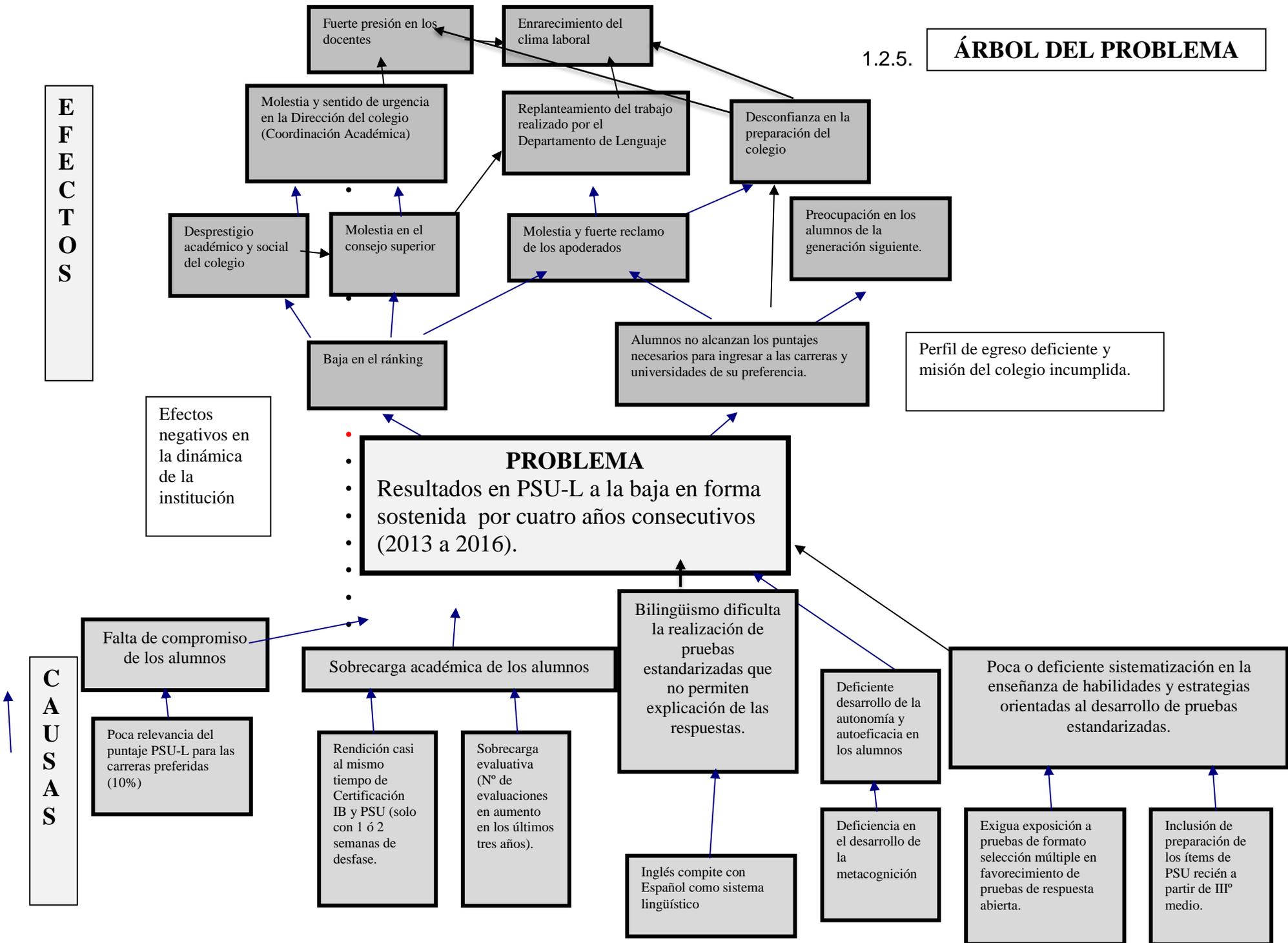
Finalmente, otro efecto negativo de estos bajos resultados ha sido el enrarecimiento del clima laboral, la fuerte presión ejercida en los docentes del Departamento de Lenguaje en general y en particular en aquellos implicados directamente en la

preparación de la prueba, lo que por una parte puede ser tomado como una gran desafío, pero también ha puesto a todo el sistema bajo presión.

Esta problemática se ha convertido en un reto a nivel de gestión curricular, dada la complejidad de factores que intervienen, que no siempre es posible controlar desde la institución educativa y debido a los resultados aún a la baja, a pesar de las estrategias previamente abordadas para gestionar resultados.

A continuación se presenta un árbol del problema y un cuadro de involucrados los que evidencian la implicancia de las situaciones señaladas y de los agentes mencionados en las causas y efectos del problema planteado. Ambos instrumentos fueron utilizados para el diagnóstico de la problematización en este estudio de caso. El árbol del problema permite establecer causas y efectos del problema planteado y el cuadro de involucrados señala los participantes en la situación conflictiva, sus intereses y las responsabilidades que les competen en relación con el objetivo que se plantea para revertir la situación actual.

1.2.5. **ÁRBOL DEL PROBLEMA**



**E F E C T O S**

**C A U S A S**

**PROBLEMA**  
Resultados en PSU-L a la baja en forma sostenida por cuatro años consecutivos (2013 a 2016).

Efectos negativos en la dinámica de la institución

Perfil de egreso deficiente y misión del colegio incumplida.

Falta de compromiso de los alumnos

Poca relevancia del puntaje PSU-L para las carreras preferidas (10%)

Sobrecarga académica de los alumnos

Rendición casi al mismo tiempo de Certificación IB y PSU (solo con 1 ó 2 semanas de desfase).

Sobrecarga evaluativa (Nº de evaluaciones en aumento en los últimos tres años).

Bilingüismo dificulta la realización de pruebas estandarizadas que no permiten explicación de las respuestas.

Inglés compite con Español como sistema lingüístico

Deficiente desarrollo de la autonomía y autoeficacia en los alumnos

Deficiencia en el desarrollo de la metacognición

Poca o deficiente sistematización en la enseñanza de habilidades y estrategias orientadas al desarrollo de pruebas estandarizadas.

Exigua exposición a pruebas de formato selección múltiple en favorecimiento de pruebas de respuesta abierta.

Inclusión de preparación de los ítems de PSU recién a partir de IIIº medio.

Desprestigio académico y social del colegio

Molestia en el consejo superior

Molestia y fuerte reclamo de los apoderados

Molestia y sentido de urgencia en la Dirección del colegio (Coordinación Académica)

Fuerte presión en los docentes

Enrarecimiento del clima laboral

Replanteamiento del trabajo realizado por el Departamento de Lenguaje

Desconfianza en la preparación del colegio

Preocupación en los alumnos de la generación siguiente.

Alumnos no alcanzan los puntajes necesarios para ingresar a las carreras y universidades de su preferencia.

Baja en el ranking

A partir del árbol del problema anterior, se presenta el siguiente cuadro que incorpora los involucrados en el problema, los intereses de cada uno de ellos, cómo perciben el problema respectivamente y los recursos con que cuentan y/o los mandatos que presentan al respecto.

### 1.2.6. CUADRO DE INVOLUCRADOS

<b>Grupos</b>	<b>Intereses</b>	<b>Problemas Percibidos</b>	<b>Recursos y mandatos*</b>
Docentes del Departamento de Lenguaje de todos los niveles y en particular encargados de Taller PSU-L	<p>Mejorar los aprendizajes de sus alumnos, que puedan escoger qué y dónde estudiar.</p> <p>Poder actualizarse y/o capacitarse en contenidos y estrategias de enseñanza de los ítems PSU-L.</p> <p>Sistematizar metodologías y estrategias de enseñanza-aprendizaje en la preparación de la PSU-L.</p> <p>Mantener el prestigio departamental ante padres y apoderados y toda la comunidad escolar.</p>	<p>Falta de sistematización y enseñanza continua en el tiempo de contenidos, estrategias y metodologías de enseñanza propias de la preparación PSU-L.</p> <p>Falta de motivación, compromiso y dedicación de los alumnos.</p> <p>Fuerte presión de padres y apoderados y de la Dirección del colegio.</p> <p>Coexistencia de las exigencias curriculares del IB y del MINEDUC.</p>	<p>Sistematizar y coordinar el trabajo de todos los niveles de Lenguaje.</p> <p>Capacitación en estrategias y metodologías propias de la enseñanza de la PSU-L.</p> <p>Capacitación en estrategias de enseñanza de la autonomía y metacognición.</p> <p>Conciliar las exigencias IB y MINEDUC.</p>

		Interferencia del Inglés en la enseñanza del Español como sistema lingüístico.	
Alumnos	<p>Mejorar sus puntajes en PSU-Lenguaje con vistas a la posibilidad de mejores elecciones en términos de carreras e instituciones de educación superior que las imparten</p> <p>Desarrollar estrategias de metacognición para el monitoreo de su propio aprendizaje.</p> <p>Desarrollar su autonomía y autoeficiencia.</p> <p>Desarrollar la capacidad de organización y distribución del tiempo.</p>	<p>Escasa motivación por la preparación de la PSU-Lenguaje debido a la supuesta poca relevancia que tiene para sus intereses.</p> <p>Enfrentarse a una prueba ambigua en su resolución (estrategias o metodologías poco eficientes).</p> <p>Deficiente desarrollo de su propia autonomía.</p> <p>Derivado de la anterior, poca conciencia de la responsabilidad personal que requiere la preparación de pruebas de admisión para la educación superior.</p>	<p>Mayor participación y compromiso con su propio aprendizaje.</p> <p>Buscar el desarrollo de su autonomía y responsabilidad.</p> <p>Conciliar las exigencias propias de este último año con el estudio sistemático.</p>

Padres y apoderados	<p>Que sus hijos aprendan y obtengan buenos resultados en las pruebas de ingreso a la Universidad.</p> <p>Que sus hijos puedan ingresar a las carreras y universidades de su preferencia.</p> <p>Ver correlación entre el tipo de colegio que han escogido para sus hijos y los resultados obtenidos.</p>	<p>Preparación deficiente de sus hijos para enfrentar una prueba de alta relevancia.</p> <p>Trabajo poco riguroso del departamento de Lenguaje.</p> <p>Falta de herramientas para ayudar a sus hijos a desarrollar autonomía y responsabilidad frente a su propio aprendizaje.</p>	<p>Mayor acompañamiento y supervisión, tanto en el trabajo realizado por sus hijos como en su planificación de proyecto de vida y/o vocacional.</p>
Consejo Superior	<p>Que los alumnos obtengan buenos resultados académicos (indicadores estandarizados de eficiencia institucional).</p> <p>Que el colegio mantenga su prestigio académico y social.</p> <p>Que se cumpla la misión del colegio.</p>	<p>Resultados deficientes en la PSU-Lenguaje.</p> <p>Deficiencia en el desarrollo de estrategias y metodologías para la preparación de la PSU-Lenguaje.</p> <p>Auspiciar la toma de decisiones de índole curricular y organizacional</p>	<p>Conocer con mayor claridad el trabajo realizado por los docentes y la participación y trabajo de los alumnos.</p> <p>Propiciar las condiciones necesarias para el desarrollo del trabajo docente.</p>

		que permita el logro de resultados destacados tanto en certificaciones IB como en la PSU.	
Dirección y Coordinación Académica	<p>Mejorar las prácticas docentes de sus profesores.</p> <p>Mejorar los aprendizajes de sus alumnos, que obtengan buenos resultados académicos (indicadores estandarizados de eficiencia institucional).</p> <p>Que se cumpla la misión del colegio.</p> <p>Que los Departamentos desarrollen las metodologías y competencias necesarias para el logro de los objetivos del IB y del MINEDUC.</p>	<p>Inadecuado desarrollo de estrategias y metodologías de enseñanza de la PSU-Lenguaje.</p> <p>Necesidad de una toma de decisiones de índole curricular y organizacional que permita el logro de resultados destacados tanto en certificaciones IB como en la PSU.</p>	<p>Otorgar las condiciones y herramientas necesarias para la capacitación de los profesores y el buen desarrollo de su trabajo docente (conciliar exigencias curriculares IB y MINEDUC)</p>

Cuadro de elaboración propia basado en datos del colegio Los Leones

\* El mandato es lo que cada uno de los involucrados tiene por responsabilidad ejecutar en vistas del logro de una meta común.

## **Capítulo 2: Proyecto de implementación: un plan de acción para contrarrestar la tendencia a la baja de los resultados en la prueba de selección universitaria de lenguaje.**

### **2.1.Objetivos del Proyecto**

#### **2.1.1. Objetivo General:**

Revertir la tendencia a la baja en los resultados de la PSU-Lenguaje en un colegio de excelencia académica por medio de la implementación de un plan de acción para el Departamento de Lenguaje del Colegio Los Leones, basado en las 9 Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI).

#### **2.1.2. Objetivos Específicos:**

1. Instalar en los docentes la práctica del uso de técnicas y herramientas de recolección de datos relevantes para la toma de decisiones. Y determinar los factores influyentes en la baja sostenida de los resultados PSU-L.
2. Establecer un proceso de uso de la información que permita tomar decisiones de gestión curricular y de instrucción, basadas en información con evidencias.
3. Implementar una propuesta de trabajo basada en las 9 Claves Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI), dentro y fuera del aula, que permitan revertir la tendencia a la baja en los resultados PSU-Lenguaje en el colegio Los Leones.

Este cuadro presenta la relación de cada uno de los objetivos específicos con un área de gestión y liderazgo determinada.

Tabla 7: Objetivos específicos en relación con el área de gestión y liderazgo determinada.

<b>Área</b>	<b>Objetivo específico</b>
<b>Liderazgo y gestión</b>	1. Instalar en los docentes la práctica del uso de técnicas y herramientas de recolección de datos relevantes para la toma de decisiones informadas. Estos serán los que permitan determinar factores influyentes en la baja sostenida de los resultados PSU-L.

<b>Gestión de resultados.</b>	2. Establecer un proceso de uso de la información (registro y manejo de datos, monitoreo de resultados y toma de decisiones informadas) que permita tomar decisiones fundamentadas de gestión curricular y de instrucción.
<b>Gestión curricular</b>	3. Implementar estrategias de trabajo, basadas en las 9 Claves de Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI) , dentro y fuera del aula, con el propósito de revertir la tendencia a la baja en los resultados PSU-L en el colegio Los Leones.

### 2.1.3. Hipótesis de intervención:

Para el logro del objetivo planteado se han formulado dos hipótesis de intervención: una aborda una visión global en relación con el trabajo del equipo de lenguaje y la otra, más particular, hace referencia a la instalación de prácticas de manejo de datos para la toma de decisiones informadas. Ambas serán informadas en los resultados de la intervención y en las conclusiones finales.

**Hipótesis 1:** Si se incorporan las 9 Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI) se apoyará el orden y sistematicidad del trabajo del equipo de Lenguaje, lo que posibilitará un incremento en los resultados de los puntajes PSU-Lenguaje en el Colegio Los Leones, y a su vez alinearse con la misión de excelencia del colegio y las expectativas de alumnos, padres y apoderados.

**Hipótesis 2:** Si se establece una metodología sistemática de recolección y manejo de datos como una práctica instalada en la comunidad, se mejorará la toma de decisiones informada para la gestión curricular y de instrucción, permitiendo establecer responsabilidades frente a los resultados, visualizar deficiencias, y generar remediales apropiadas que posibiliten el incremento en los resultados de los puntajes PSU-Lenguaje en el Colegio Los Leones.

### 2.1.4. Brechas

En el siguiente cuadro se presenta la distancia que hay entre la situación actual respecto de los resultados en la PSU-Lenguaje en el Colegio Los Leones de la situación deseada. Brecha que la implementación del plan de acción propuesto tendería a disminuir.

Tabla 8: Brecha desde situación inicial a situación deseada.

<b>Situación Inicial</b>	<b>IMPLEMENTACIÓN</b>	<b>Situación Deseada</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ No se cumplen con la misión establecida por el colegio: excelencia y alto estándar en los resultados.</li> <li>○ Existencia de alumnos que no obtiene los puntajes adecuados para escoger qué y dónde estudiar.</li> <li>○ Incongruencia entre los esfuerzos y el trabajo realizado y los resultados logrados</li> <li>○ Alumnos poco autónomos y poco responsables de su propio proceso de aprendizaje.</li> </ul>	<p>Análisis y toma de decisiones informadas en base a resultados , aplicando las 9 Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI) como modelo de acción,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cumplimiento con la misión de excelencia y de alto estándar en los resultados. Volver a ubicarse en los rangos de alto desempeño (Ránking PSU, cuadro comparativo colegios ABSCH)</li> <li>○ Alumnos con puntajes que les permitan escoger qué y dónde estudiar.</li> <li>○ Sentido de coherencia entre el trabajo y esfuerzo realizado y los logros obtenidos.</li> <li>○ Alumnos autónomos que son capaces de ver sus propias debilidades,</li> </ul>

<p>o Deterioro en el clima laboral y en las relaciones entre docentes y coordinadores, debido a un sentimiento de desconfianza y alta presión por resultados.</p>		<p>se plantean desafíos y establecen acciones para su mejora.</p> <p>o Mejora en el clima laboral y de relaciones interpersonales del equipo docente, sentimiento de confianza en el trabajo realizado.</p>
---	--	---

## 2.2. Antecedentes y referentes teóricos y empíricos

Ante la problemática que se nos plantea es posible considerar varios aspectos teóricos que nos arrojen luces para enfrentarlo desde la gestión, desde las prácticas educativas y desde el área del lenguaje, en particular.

### 2.2.1. Liderazgo instruccional

Este proyecto de implementación se relaciona directamente con el concepto de liderazgo instruccional, ya que éste consiste en: “la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones compartidas de la escuela.” Leithwood, (2009). Desde este punto de vista, el objetivo de este proyecto de intervención es movilizar a los actores del proceso educativo para el logro de una meta común que es mejorar los logros académicos, manifestado en buenos resultados en las pruebas estandarizadas que se aplican en nuestro país: SIMCE y PSU. Si bien el foco central son los resultados concretamente en la PSU- Lenguaje, de acuerdo con un estudio presentado por el Comité Técnico Asesor (CTA) del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH) existe una alta correlación entre los resultados del SIMCE en II° medio y el desempeño en la PSU, según área, ya sea Matemáticas (0,8001) o Lenguaje (0,7615). (Anexo 1)

Con este fin se ha adecuado el planteamiento de las “9 Claves Prácticas de Equipos de Liderazgo (ELI)” que plantean Volante y Müller (2017) en su “Manual de prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional” porque es un lineamiento claro, simple y sistemático que se puede adecuar a nuestro objetivo. Es importante señalar que estas 9 claves fueron modificadas según necesidad y seleccionadas, es decir, no se aplicó cada una de ellas. Por otra parte, el trabajo realizado por el equipo de Volante y Müller se centró en el mejoramiento de los resultados en matemáticas, en un curso de 8° básico con el propósito de mejorar los resultados en el SIMCE (que también es una prueba estandarizada), en tanto que en este proyecto de implementación se hace en el área de Lenguaje, específicamente para la preparación de una Prueba de Selección muy acotada que tiene ciertas características particulares tanto a nivel de contenidos como de metodología que se explicarán más adelante.

### **2.2.2. Un modelo para sistematizar las prácticas docentes en contexto de mejora: 9 Claves ELI. Manual de prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional.**

Los profesores e investigadores, Paulo Volante y Magdalena Müller, junto a un equipo de la Pontificia Universidad Católica de Chile elaboraron un “Manual de Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional” con fin de “implementar prácticas de influencia instruccional para la mejora, con foco en la enseñanza y el aprendizaje” (Volante y Müller, 2017). De alguna manera, muchas de las prácticas planteadas por los autores se llevan a cabo en los colegios; sin embargo, la falta de sistematicidad, de fidelidad a la implementación o de retroalimentación a partir de los registros obtenidos, hace que los esfuerzos no lleven a buen término las implementaciones. El aporte de la propuesta de los autores, basada en las 5 dimensiones del liderazgo instruccional de V. Robinson, 2008, y que tiene un impacto significativo en el aprendizaje, es entregar una secuencia de acciones que, de ser llevada a cabo, da mayores posibilidades de éxito a la intervención. A continuación se explica cada una de las estrategias:

**Práctica 0. Constitución de equipos de liderazgo instruccional (desde ahora ELI):** Constituir equipos de liderazgo tiene como fin establecer grupos de trabajo conformados por profesionales de la educación (profesores, directivos, coordinadores, psicopedagogos,

orientadores, psicólogos, inspectores) que comparten una visión común respecto de una tarea específica que se quiere llevar a cabo, que se encuentran comprometidos y motivados por ella y que se organizan y alinean sus recursos materiales y personales en pro de la consecución de tal meta. Tal como lo señalan en su manual, de acuerdo con lo planteado por Hallinger & Murphy, 1985, “la capacidad de construir una visión compartida enfocada en la enseñanza y en el aprendizaje provee de una influencia potente a la hora de organizar personas y alinear recursos para la mejora educativa” (Volante y Müller, 2017).

La finalidad de los ELI es crear una agenda que considere las siguientes preguntas clave que configuran el modelo del llamado **ciclo de mejora continua**:

- ¿Dónde estamos hoy?
- ¿Hacia dónde vamos?
- ¿Cómo lo vamos a hacer?
- ¿Cómo sabemos/sabremos que lo estamos haciendo bien?

### **Práctica 1. Construir una visión compartida en torno a la enseñanza y el aprendizaje:**

El primer paso para encaminar el *hacia dónde vamos* es plantearse como equipo qué entendemos por una buena práctica de enseñanza, ya sea en un área determinada o también en un ciclo particular. Una visión compartida de lo que se entiende por un buen proceso de enseñanza aprendizaje en un entorno y cultura escolar determinado, en el cual se considere cada uno de los integrantes del triángulo instruccional y las relaciones que se establecen entre ellos, permite hacer un mejor seguimiento, retroalimentación y replanteamiento de los pasos a seguir para lograr una mejora intencionada y con perspectivas definidas. Para tener clara la visión y las estrategias de enseñanza de toda la comunidad, es necesario buscar instancias para determinarlas, visualizarlas, debatirlas y compartirlas entre todos sus integrantes, así como tenerlas presentes y recordarlas a través de todo el proceso de intervención.

### **Práctica 2: Definir los aprendizajes claves en un dominio específico del currículum:**

Dependiendo del propósito planteado, de la meta propuesta para nuestra intervención es necesario determinar qué aprendizajes son indispensables de desarrollar en nuestros alumnos. Muchas veces no existe un real alineamiento entre el currículum declarado, el que se implementa y el que finalmente se enseña, es por esto que es necesario determinar aquellos

contenidos, habilidades y destrezas fundamentales que deben adquirir nuestros alumnos, sin los cuales no pueden dar por finalizado un nivel o un ciclo, los que deben ser compartidos y meta común de todos los agentes educativos. Es por esto que aunque sean a veces señalados por una asignatura en particular, en variadas ocasiones son compartidos por otras, o bien, éstas pueden aportar a su desarrollo, por ejemplo, la habilidad de análisis de perspectivas en Lenguaje y en Historia.

Puede traducirse en algo tan simple como destacar los Aprendizajes Esperados (AE) planteados por el Ministerio de Educación (MINEDUC) con el fin de seleccionar aquellos indispensables y elaborar redes de contenidos por asignaturas o por áreas de aprendizaje. Para esto “más que planificar, se trata de implementar oportunidades de aprendizaje” (Volante y Müller, 2017) y, por supuesto, garantizar formas de cerciorarse de que el aprendizaje se ha logrado.

**Práctica 3. Llevar a los estudiantes a ponerse metas:** En variada literatura (Bandura, 1995; Ford, 1992; Covey, 2008) se plantea la relevancia del planteamiento de metas personales como elemento direccionador de los esfuerzos, de la persistencia y de la autorregulación de emociones que conllevan al alcance de logros. Esto está plenamente relacionado con el desarrollo de la autoeficacia, es decir, de la creencia en sus propias habilidades para alcanzar metas académicas. Por este motivo, es una tarea primordial para los docentes generar actividades y procesos que les permitan a los alumnos plantearse metas personales, que despierten su motivación para el aprendizaje. En este cometido, no solo pueden participar los docentes, sino que también deben incorporarse directores, coordinadores, orientadores y apoderados, así como en todo el proceso de implementación de estas prácticas.

**Práctica 4. Asegurar que todos los alumnos tengan experiencias de logro:** En relación con el punto anterior, y también relacionado con el desarrollo de la autoeficacia, es importante que las personas tengan experiencias de logro para sentir que son capaces de resolver y enfrentar desafíos. Sin embargo, no basta con una experiencia en el proceso, por lo que se deben dar diversas oportunidades de desafío en distintos niveles de dificultad que le permitan al alumno reconocer que con perseverancia y dedicación es posible tener logros.

Estas experiencias de dominio permiten generar seguridad en el estudiante respecto de sus capacidades.

**Práctica 5. Monitorear metas curriculares y de los estudiantes:** Para tomar decisiones, regular o replantearse las estrategias definidas y poder evaluar los resultados para tomar nuevas determinaciones, es necesario hacer un monitoreo constante de los logros de los estudiantes y el cumplimiento de las metas curriculares planteadas. No obstante, un exceso de datos en lugar de ayudar al proceso podría obstaculizarlo, debido a esto se deben seleccionar aquellos indicadores que realmente den información relevante. Generar plantillas de tabulación de resultados, pero además los tiempos pertinentes para reunirse a analizarlos, evaluar su validez y tomar nuevas decisiones es parte integral del proceso de implementación de un plan de mejora.

**Práctica 6. Retroalimentar la práctica docente:** Ningún profesional puede decir que todo lo que hace está perfecto o que no hay aspectos que se puedan mejorar, modificar, precisar o ajustar, pero para saber qué necesita es importante verse. La retroalimentación es tener acceso a información acerca de lo que se está llevando a cabo de acuerdo con la finalidad planteada. La observación de clases es una buena herramienta para obtener esta información, siempre y cuando sea precisa y objetiva. Por otra parte, Wiggins (2012) en Volante y Müller (2017) plantea los 7 principios básicos de una retroalimentación que promueva aprendizaje: 1) referida a metas, 2) tangible y transparente, 3) aplicable, 4) específica y personalizada, 5) a tiempo, 6) continua y 7) consistente.

**Práctica 7. Realizar ciclos de observación y de retroalimentación acerca de las iniciativas de mejora:** El objetivo de estos ciclos es levantar información no solo de la práctica docente, sino también de los logros alcanzados por los alumnos en contextos determinados, en relación con las metas planteadas, y evaluar la necesidad de hacer ajustes. Un modelo que ayuda al establecimiento y supervisión de un plan de mejora es el llamado **ciclo de mejora continua** que fue planteado en la práctica 1. Para responder a la pregunta: “¿Cómo lo estamos haciendo” en virtud de la meta propuesta?, es fundamental tener información confiable y tangible para evaluar, analizar y proponer nuevas mejoras. La

finalidad última es establecer fases de mejora por ciclos, por niveles o por asignaturas en los cuales participen todos los involucrados en el proceso de cambio. Una posible herramienta de trabajo son las caminatas de aula para recoger evidencia clara y objetiva acerca de lo que está sucediendo en el proceso de aprendizaje (triángulo instruccional).

**Práctica 8. Generar Comunidades Profesionales de Aprendizaje (PLC):** Un paso último en la formación de equipos de liderazgo escolar (ELI) y proyectivo de éstos es la formación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje, este es “un modelo de **desarrollo profesional** que tiene por objetivo el aprendizaje colectivo entre profesores con foco en los alumnos. Requieren de un clima de confianza que permita discusiones productivas que favorezcan la reflexión en torno a las interacciones de aula, al pensamiento de los alumnos y los contenidos trabajados.” (Volante y Müller, 2017).

### **2.2.3. Qué es y cómo es la Prueba de Selección Universitaria.**

La Prueba de Selección Universitaria (PSU) es la evaluación que se aplica para discriminar quiénes podrán ingresar a la educación Superior. Esta prueba tiene antecedentes desde principios de siglo XIX y ha estado a cargo de Universidad de Chile como eje fundante de la educación Superior en Chile.

En 1842, la Universidad de Chile establece en su Ley Orgánica un sistema de evaluación para el ingreso a la educación superior, lo que se concreta en 1850 con la realización de un examen oral que otorgaba el grado de bachiller. Esta prueba constaba de exámenes escritos de lengua materna, lengua extranjera, historia y geografía de Chile y pruebas específicas para cada mención de estudio. Solo durante un periodo muy breve, correspondiente a la primera presidencia de Carlos Ibáñez del Campo (1927 – 1931), se consideró como requisito de ingreso a la educación superior, solo el haber egresado de la Educación Media. Posteriormente se retomó la aplicación del Bachillerato hasta 1967, año en que se comienza a la aplicar la Prueba de Aptitud Académica.

A comienzos de la década de los '60, se abre el debate acerca de la rigurosidad del Bachillerato como método para seleccionar a quienes entrarían a la educación superior; por

esta razón, investigadores de la Universidad de Chile, basándose en estudios desarrollados desde la década del '50, desarrollan una prueba experimental que fue aplicada a alumnos del último año de enseñanza media y primero de universidad. Dicha prueba resultaría ser la PAA (Prueba de Aptitud Académica), la cual, de acuerdo con lo señalado en página web la Universidad de Chile fue reconocida como propiedad intelectual de dicha universidad en 1965 y aplicada desde 1967 como requisito de ingreso a la educación superior. A partir de entonces, se suprime el Bachillerato y se reemplaza por la PAA que es aplicada como instrumento de selección e ingreso a todas las instituciones de educación superior, además de incorporar las notas de Enseñanza Media.

La PAA, con modificaciones, adecuaciones y la sumatoria de Pruebas Específicas para el ingreso a las diferentes carreras, tuvo una vigencia de 35 años. A inicios del siglo XXI, se lleva a cabo una revisión de la pruebas de admisión en relación con los contenidos, habilidades y procesos trabajados durante la Enseñanza Media, y se establecen ajustes y cambios. La Universidad de Chile en conjunto con la Pontificia Universidad Católica de Chile y con financiamiento de FONDEF (Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico) plantean un nuevo formato de evaluación, el SIES (sistema de Ingreso a la Universidad), pero éste es desechado, y el año 2002 se crea la PSU, aplicándose por primera vez en diciembre de 2003 (Proceso de Admisión 2004).

La Prueba de Selección Universitaria (PSU) es una prueba estandarizada creada por el Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional (DEMRE) de la Universidad de Chile. Está elaborada sobre la base del currículo vigente, considerando los Contenidos Mínimos Obligatorios (CMO) y los Objetivos Fundamentales (OF), así como los cambios incorporados a partir del Ajuste Curricular efectuado el año 2009, lo que significó modificaciones estructurales en la prueba; por ejemplo, eliminar en la Prueba de Lenguaje un ítem de 15 preguntas de contenidos para repartir esta cantidad de preguntas en otros que evalúan el desarrollo de habilidades.

Consiste en 4 instrumentos independientes: Dos pruebas obligatorias: Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, y dos pruebas electivas: Historia y Ciencias Sociales y Ciencias (conformada por un módulo común y uno optativo de Biología, Física o Química).

### **2.2.3.1. La Prueba de Lenguaje**

Específicamente, la Prueba de Selección Universitaria de Lenguaje “se centra en la medición del desarrollo de habilidades lingüísticas fundamentales que permitan a los estudiantes enfrentar con éxito los desafíos que suponen los estudios superiores.” (DEMRE, 2018).

Está constituida por 80 preguntas de selección múltiples de las cuales 5 son experimentales desde el proceso de Admisión 2014 y no se consideran en el cálculo final del puntaje conseguido. El tiempo asignado para responder la prueba es de 2 horas y 30 minutos.

La PSU–Lenguaje se estructura a partir de 4 apartados o ítems que consideran dos competencias lingüísticas fundamentales: producción de textos y comprensión de lectura, los cuales se miden a través de: Indicadores de producción de textos (conectores y plan de redacción) y comprensión de lectura y vocabulario contextual. La evaluación de la producción textual se realiza de forma indirecta a través de la completación de enunciados con el conector más adecuado, según criterios de conectividad establecidos por la norma lingüística de acuerdo con la Gramática Española (conectores) y la determinación de una secuencia de enunciados, de acuerdo con la lógica y la normativa de redacción de un texto ideal (plan de redacción). A pesar de que se consideran las dos competencias lingüísticas y comunicativas antes mencionadas, lo cierto es que al hacer una observación detenida de las habilidades desplegadas en la resolución de esta prueba, queda de manifiesto que el eje central de toda ella es la habilidad de comprender textos, puesto que detrás de la selección de un conector o del ordenamiento de unos enunciados, subyace el entender la información que se está comunicando, ya sea local o globalmente. Es por esta razón que, al menos en la prueba de Lenguaje, es altamente predictivo el desempeño logrado por los alumnos en el SIMCE de II° medio, ya que esta evaluación considera principalmente el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora. Sobre la base de la enseñanza de estrategias que apunten a esta habilidad se enseña, profundiza y precisan criterios para el desarrollo de los ítems antes mencionados. Lo mismo cabe decir respecto del trabajo con

vocabulario contextual, puesto que el conocimiento de mayor cantidad de léxico y de mayor precisión y variedad de acepciones permitirá una mejor comprensión de los textos leídos y sus implicancias (inferencias).

**2.2.3.2. Tabla de especificaciones de habilidades cognitivas medidas en la PSU de Lenguaje y Comunicación (DEMRE, 2018)**

<i>Habilidades cognitivas (OF)</i>	<b>Clave - código</b>
Comprender – analizar	CAN
Identificar	IDE
Caracterizar	CAR
Analizar – sintetizar	ASI
Analizar – interpretar	ANI
Inferir localmente	ILO
Sintetizar localmente	SIL
Sintetizar globalmente	SIG
Interpretar	INT
Inferir globalmente	ING
Transformar	TRA
Evaluar	EVA

**2.2.3.3. Tabla estructura PSU de Lenguaje y Comunicación, según decreto 254 (DEMRE, 2018)**

El decreto 254 modifica decreto supremo n° 220, de 1998 del Ministerio de Educación que establece los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Media y fija normas generales para su aplicación. En Santiago, 17 de agosto de 2009.

	<b>Sección</b>	<b>Tipo de ítems</b>	<b>Cantidad de ítems</b>
<b>Ejes temáticos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Comunicación oral</li> <li>● Lectura</li> <li>● Escritura</li> </ul>	I.1 Indicadores de producción de textos	Conectores	10
	I.2 Indicadores de producción de textos	Plan de redacción	15
	II.1 Comprensión de lectura	Vocabulario contextual	15
	II.2 Comprensión de lectura	Comprensión de lectura	40
<b>Cantidad de ítems</b>	80 ítems (* 5 de pilotaje)		
<b>Tiempo de resolución</b>	2 horas 30 minutos		

\*75 ítems son considerados en el cálculo del puntaje de la Prueba y 5 corresponden a ítems de pilotaje.

## **Capítulo 3: Diseño del plan de acción**

El lineamiento del plan de acción considera a nivel curricular e instruccional lo siguiente: Si se trabaja la comprensión lectora de forma explícita y sistemática desde los primeros niveles de enseñanza, los alumnos ya deberían llegar con un desarrollo adecuado de estas estrategias de comprensión. A partir de I° medio se deberían enseñar las formas de resolución de los ítems indicadores de la producción textual (conectores y plan de redacción) de forma explícita y sistemática, con mucha ejercitación. Incorporando la práctica de Desafíos de Aprendizaje (DA) (Práctica 4 ELI) de manera de sistematizar el trabajo, repetir formas de ejercitación, registrando logros y estableciendo metas personales. A partir de III° medio, y sin dejar de reforzar lo anterior, se deberían retomar las estrategias de comprensión lectora aplicadas a la PSU, y ejercitación en formato oficial (aprestos y preguntas tipo PSU). Ya en IV° medio se debería trabajar centrándose en la resolución de mini ensayos y ensayos PSU, realización y corrección con justificación de los errores cometidos, como Desafíos de Aprendizaje (DA).

### **3.1. Metodología**

#### **3.1.1. Aspectos metodológicos centrales: Metodología mixta e intervención por etapas**

Para dar cumplimiento a los objetivos propuestos la implementación del proyecto se dividió en dos etapas, en cada una de las cuales se aplicó una metodología mixta, es decir, se trabajó con métodos cuantitativos (registros de resultados SIMCE, NEM, promedios, puntajes, etc.) y cualitativos (prototipo para testeo, entrevista abierta, guías de metacognición y ficha de metas personales).

Los ejemplos y muestras de estas metodologías se encuentran en la sección Anexos.

A continuación se describe cada etapa:

### **3.1.2. Etapa de diagnóstico y delineamiento del plan de intervención (Previa a la delimitación del Plan de Implementación):**

Esta **primera etapa** se llevó a cabo durante el año 2016, y para elaborarla se consideraron datos de los años anteriores, además de un ajuste a partir de una encuesta a alumnos, apoderados y profesores realizada a mediados de año para revisión de un prototipo de plan de acción y esperando que en el Proceso de Admisión 2017 (aplicación en noviembre 2016), los resultados fueran mejores, lo que no sucedió.

Para la recolección de datos en esta etapa se trabajó con las siguientes herramientas cuantitativas:

- Resultados finales en Ensayos PSU-Lenguaje, Generación 2015.
- Promedios de notas generales (NEM) hasta III° medio, Generación 2016.
- Promedios de notas asignatura (NEM Lenguaje hasta III° medio, Generación 2016.
- Promedio de notas Taller PSU-Lenguaje III° medio, Generación 2016.
- Resultados SIMCE II° medio 2014, Generación 2016.
- Diagnóstico Ensayo PSU-Lenguaje marzo 2017.
- Resultados finales en Ensayos PSU-Lenguaje, Generación 2016.

Y con las siguientes herramientas de orden cualitativo:

- Elaboración prototipo Plan de Acción y testeo por medio de encuesta a alumnos, profesores y apoderados.
- Cuestionario a profesores.
- Revisión y cumplimiento de planificaciones.

#### **3.1.2.1. Descripción de la etapa**

La primera etapa consideró la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos pertinentes para establecer el estado de situación del problema y tratar de aislar los factores que pudieran estar incidiendo en los resultados obtenidos, con el fin de proyectar posibles acciones de intervención. En este punto se revisaron las formas de trabajo y

metodologías empleadas e implementadas en la hora de enseñanza explícita de estrategias de comprensión lectora desde 1° básico a II° medio, aun cuando la intervención concreta que se pretendía hacer era puntualmente en los niveles de I° a IV° medio. Para esto se consideró:

1. Elaboración de prototipo de Plan de Acción para testeo presentado a alumnos, profesores y apoderados.
2. Revisión de planificaciones, decidiendo incorporar la hora de comprensión de lectura a la planificación por unidad y/o semanal, ya que permite sistematizar y unificar el trabajo en aula;
3. Registro en planillas Excel de los resultados en los Ensayos de PSU-Lenguaje que se toman en el colegio, para el monitoreo de resultados y la toma de decisiones informada con el fin de adecuar materiales y metodologías de trabajo en clases.
4. Se determinó correlacionar los resultados del colegio en SIMCE Lenguaje de II° medio con los de la PSU-Lenguaje dado que en un estudio del Comité Técnico Asesor (CTA) del Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (Comité Técnico asesor CRUCH, 2010) se ha planteado el poder predictor que los primeros tendrían en relación con los segundos. De esta manera, se observó cómo se han comportado las generaciones anteriores en relación con esta información, y se pudo proyectar posibles resultados y determinar planes de acción a seguir con los III°s medios 2015.

Proyectivamente, se planteó perseverar en la incorporación de estrategias que mejoren las habilidades de comprensión lectora como meta trascendente, tanto para incrementar los resultados de pruebas estandarizadas SIMCE y PSU como para el mejoramiento del aprendizaje. Por esta razón, la validez de incorporar aspectos como el modelado del aprendizaje, la metacognición y la motivación del alumno.

Como una forma de **testear el primer planteamiento del plan de acción** (Anexo 2), en noviembre 2016 se elaboró un esquema del mismo como un prototipo para ser presentado a 3 profesores, 3 alumnos y 3 apoderados del colegio, más 2 profesores de otros colegios. A partir de los comentarios realizados por los entrevistados se plantearon las modificaciones en la planificación de las actividades conducentes a mejorar el rendimiento de los alumnos, tanto en comprensión lectora como en la PSU. Estas modificaciones sugeridas, previamente debían

ser validadas por la Coordinadora Académica y la Jefa de Departamento para ser incorporadas en las planificaciones por nivel, lo que se hizo en algunos casos para la etapa II de Implementación (año 2017) y otras quedaron como planteamientos que se proyecta ejecutar a partir del año 2020.

A partir de los comentarios hechos por los entrevistados (Anexo 3), es posible determinar las siguientes observaciones:

- A los alumnos entrevistados les parece “muy bueno” el proyecto, valorando la consideración de datos concretos (resultados SIMCE, ensayos y miniensayos PSU) para tomar decisiones informadas para ajustar el plan de acción (monitoreo del proceso). Sin embargo, también coinciden en que les parece que “*sería mejor partir con la preparación de los ítems PSU desde antes*” a lo considerado en la propuesta (currículo).
- Los tres apoderados, por su parte, evaluaron muy bien el proyecto, haciendo hincapié en el trabajo transversal en comprensión lectora y adquisición de vocabulario. Lo consideran altamente relevante (currículo y metodologías).
- Finalmente, los 5 profesores a los que se consultó, debido a su manejo de los contenidos, habilidades y metodología, fueron más detallistas con sus comentarios, planteando la necesidad de mayor explicación en el prototipo respecto del contenido específico que se trabajará en cada nivel y del cómo se hará (metodología y planificación), también hacen hincapié en el trabajo transversal en comprensión de lectura y vocabulario. Un aporte particular y muy valioso es el señalado por el Jefe de Departamento de un colegio posicionado siempre entre los cuatro primeros del ranking, respecto de incorporar el uso de lexiles para calibrar los instrumentos que se utilizarán para evaluar a los alumnos. El lexil es “una metodología científica para la medición de la lectura y los textos, (...) mide en la misma escala la dificultad del texto y la aptitud del lector y tiene como base dos indicadores bien establecidos sobre la dificultad de comprensión de un texto: la dificultad semántica y la complejidad sintáctica.” [http://doc.achieve3000.com/article/LexileFAQ\\_SPANISH\\_Final.pdf](http://doc.achieve3000.com/article/LexileFAQ_SPANISH_Final.pdf)

- Otro aspecto relevante de considerar es la mención de factores que en principio se escapan de la intervención misma por parte de quien la llevará a cabo, tales como la motivación de los alumnos (dar sugerencia de coordinar con Orientación para obtener información) y la bajada a la sala de clases.

Los comentarios de los nueve entrevistados arrojaron evidencias para la toma de decisiones informadas que se tradujeron en las siguientes modificaciones al Proyecto:

- Agregar información en el prototipo con la finalidad de aclarar las etapas y metodologías trabajadas (en vistas a realizar un nuevo testeo en una etapa más avanzada del proyecto).
- Explicitar el trabajo en comprensión lectora y adquisición de vocabulario por etapas, para aclarar el proceso
- Adelantar la inclusión de los ítems PSU a momentos previos en el plan de acción (enseñanza explícita del vocabulario y conectores desde I° medio, por ejemplo).
- Incorporar el uso de lexiles para la calibración y/o validación de los instrumentos de evaluación utilizados.
- Elaborar planificación y procedimental de trabajo no sólo para 4° medio, sino también para 3° medio, e incorporar planes de acción explícitos en esta área para I° y II° medio.

### **3.1.3. Etapa de implementación:**

Esta **segunda etapa** corresponde al trabajo realizado durante el año 2017, implementación propiamente tal del plan de acción, y su estructuración implicó los datos recogidos de la etapa anterior (registros resultados internos colegio y puntajes reales noviembre 2016, Admisión 2017). Los resultados finales de esta implementación corresponden a los puntajes PSU-Lenguaje obtenidos en la prueba aplicada en noviembre de 2017, Admisión 2018). Para la recolección de datos en esta etapa se trabajó con las siguientes herramientas cuantitativas:

- Resultados puntajes PSU-Lenguaje 2016 (Admisión 2017), Generación 2016.
- Resultados finales en Ensayos PSU-Lenguaje, Generación 2016.

- Más los mismos anteriores aplicados a la Generación 2017 (NEM general, NEM Lenguaje, SIMCE II° medio, Promedio notas Taller de PSU-Lenguaje y Diagnóstico Ensayo marzo 2017).

Las herramientas de orden cualitativo fueron las siguientes:

- Entrevista abierta a 15 alumnos de IV° medio, Generación 2017.
- Entrevista a profesores.
- Revisión y cumplimiento de planificaciones.

### **3.1.3.1.Descripción de la etapa**

De acuerdo con la información de la generación 2016 y su correlación SIMCE-PSU-Lenguaje, **el año 2017 sería posible esperar puntajes similares a los del año 2016 o incluso más bajos**, puesto que esta generación ha tenido el resultado SIMCE más bajo de los últimos años (291), por lo que en la segunda etapa se establecieron estrategias para lograr el incremento de estos números y se diseñó el plan de intervención que se aplicará desde marzo de 2017.

Durante el mes de mayo se realizó una **entrevista grupal** (Anexo 4) con alumnos de 4° medio con los cuales se conversó acerca de su percepción de la preparación de la PSU-L en el colegio. Las principales observaciones apuntan a:

- Comenzar con la preparación desde cursos anteriores, I° medio, por ejemplo;
- Falta de exposición al formato selección múltiple. Por ser un colegio adscrito al Bachillerato Internacional, el tipo de evaluación predominante es de respuesta abierta fundamentada, en la cual los alumnos pueden plantear distintas perspectivas y justificarlas, en lugar de ajustarse a lo planteado por otra persona y seleccionar entre distractores;
- Sobrecarga académica: muchas actividades y evaluaciones que les impiden concentrarse en la preparación de manera sistemática y dedicarle el tiempo realmente necesario, lo que también implica falta de organización y en algunos casos de motivación;

- Toma de preuniversitarios como una instancia de forzar o asegurar el tiempo de ejercitación más que de complemento o refuerzo de contenidos o habilidades, porque en este aspecto se sienten seguros de la preparación del colegio.

Los alumnos destacan positivamente un ambiente proactivo de parte del colegio y sus profesores que se traduce en un sentimiento de apoyo ante las dificultades (ordenar calendario y actividades) y “presión positiva”: “Llegaste a 580, bien, ahora vamos por sobre los 600. ¡Tú puedes!” Consideran que las habilidades necesarias sí se desarrollan en el colegio, pero falta el refuerzo del formato PSU. Esto a su vez se puede relacionar con la necesidad de aumentar la motivación personal y trabajar con metas como lo plantea la Práctica 4 ELI.

La siguiente tabla muestra las cinco grandes acciones que constituyen el plan de implementación, cerrando con la evaluación final de los resultados obtenidos que abrirían el planteamiento de nuevas acciones desde la perspectiva de una mejora continua.

Tabla 9: Acciones fundamentales del plan de acción.

<b>Acción</b>	<b>Actividades</b>	<b>Indicador</b>	<b>Responsable</b>	<b>Plazo</b>	<b>Recursos</b>
1. Diagnosticar y registrar la situación contextual inicial de los alumnos de IV° medio, para rendir la PSU-Lenguaje.	1.1. Revisar resultados SIMCE II° medio 2015 y análisis entregado por DEMRE.	1.1. Existencia de planilla que incluye resultados SIMCE II° medio generación que rinde PSU a fines 2017.	Coordinadora PSU. Jefe de Departamento.	Marzo 2017.	Resultado SIMCE II° medio en documento entregado por DEMRE.
	1.2. Generar planilla base de datos para la toma de decisiones.	1.2. Existencia de base de datos con el registro de NEM General, NEM Lenguaje y promedio Taller PSU-Lenguaje III° medio.	Coordinadora PSU.	Marzo 2017.	Planilla con registro de datos NEM general hasta III° medio, NEM Lenguaje, promedio Taller PSU-Lenguaje 3° medio.
	1.3. Seleccionar Ensayo PSU-Lenguaje para ser aplicado como diagnóstico la primera semana de clases de marzo.	1.3. 100% de los alumnos de IV° medio evaluados.	Coordinación Académica. Coordinadora PSU.	Primera semana de marzo 2017	Ensayo PSU – Lenguaje. Registro en planilla de los resultados de cada alumno.
	1.4. Elaborar posible proyección comparativa a partir de los datos registrados y analizados.	1.4. Determinación de un puntaje proyectivo para la generación.	Jefe de Departamento. Coordinadora PSU.	Fines de marzo 2017.	Plantilla de datos.
2. Planificar: - Contenidos - Metodologías - Habilidades	2.1. Generar una planificación para todos los profesores de Taller PSU 4° a partir del análisis de los datos otorgados por el Ensayo	2.1. Planificación Taller PSU IV° medio.	Coordinadora PSU.	Marzo 2017 se monitorea y modifica si es necesario	Planificación anillada

que permitan mejorar los resultados	Diagnóstico y la revisión de la planilla de datos de años anteriores.			durante todo el año.	
3. Implementar en la hora de reunión de PSU la retroalimentación docente y el uso de datos para el monitoreo y la toma de decisiones.	3.1. Determinar una hora de reunión PSU-Lenguaje.	3.1. Existencia en el horario de cada profesor de una hora destinada a reunión de PSU.	Coordinadora Académica. Jefe de Departamento	Durante todo 2017	Hora asignada.
	3.2. Completar planilla de resultados de Ensayos PSU IV°.	3.2. Planilla completa.	Cada profesor de Taller por curso.	Cada vez después de obtenidos los resultados de los Ensayos	Planilla de datos Excel.
	3.3. Evaluar de forma constante y sistemática el desempeño de los alumnos en los ítems de PSU-Lenguaje.	3.3. Consignación de fechas de ensayos en calendario de evaluaciones,	Coordinación Académica. Coordinadora PSU. Inspector de High.	8 fechas en el año entre marzo y octubre más un diagnóstico la primera semana de clases de marzo.	Ensayos PSU. Coordinación de fechas, salas para evaluación y profesores responsables de tomar los ensayos por parte de inspector de High.
	3.4. Monitorear resultados de controles y/o Ensayos realizados para la toma de decisiones.	3.4. Registro en agenda de actividades realizadas determinación de acuerdos.	Coordinadora PSU. Jefe de Departamento.	Durante todo 2017	Hora asignada. Lugar de reunión. Planilla de registro de resultados.

					Agenda de registro de reuniones.
	3.5. Compartir experiencias en sala de clases, dificultades y logros, metodología o actividades destacadas.	3.5. Registro en agenda de actividades realizadas determinación de acuerdos.	Profesores de Taller PSU. Coordinadora PSU.	Durante todo 2017	Agenda de registro de reuniones. (Anexo 5)
4. Generar materiales de apoyo al trabajo docente.	4.1. Elaborar Planificación Taller PSU – Lenguaje de III° y IV° medio.	4.1. Existencia de Planificación semanal con contenidos, actividades, materiales, tiempos y metodologías; además de registro de asistencia y resultados por alumno.	Coordinadora PSU.	Enero 2017 (III° medio)  Enero 2017 y modificable en marzo (IV° medio)	Planificación anillada para cada profesor. (Anexo 6)
	4.2. Elaborar Manual PSU-Lenguaje.	4.2. Existencia de Manual de PSU-Lenguaje.	Coordinadora PSU. Profesores Taller PSU.	Enero 2017	Manual de PSU para cada alumno. (Anexo 7)
	4.3. Crear guías de Metacognición.	4.3. Incorporación de guías de metacognición.	Coordinadora PSU. Profesores de Taller PSU IV° medio.	Marzo 2017	Guías de metacognición para cada alumno. (Anexo 8)
	4.4. Contratar plataforma externa de ejercitación.	4.4. Incorporación de plataforma externa de ejercitación.	Jefe de Departamento	Marzo 2017	Plataforma Puntaje Nacional.
5. Evaluar resultados finales a partir de los puntajes	5.1. Generar una planilla Excel con el registro de los puntajes obtenidos por cada alumno.	5.1. Resultados PSU – Lenguaje Admisión 2017.	Secretaría de Coordinación Académica.	Enero 2018.	Planilla de registro de resultados (Anexo 9)

obtenidos en el Proceso de Admisión 2018 (rendición diciembre 2017).	5.2. Revisar los resultados generales y por ítem de la generación y contrastar con proyecciones.		Jefe de Departamento. Coordinadora PSU.	Enero y marzo 2018	
--	--	--	--	--------------------	--

Para el trabajo con habilidades se han considerado los Planes y Programas del MINEDUC, las Orientaciones para docentes SIMCE de la Agencia de la Calidad de la Educación, y las habilidades evaluadas en la PSU, señaladas por el DEMRE.

### 3.2. Evaluación del impacto de la intervención. Análisis de los resultados.

#### 3.2.1. Resultados del plan de acción:

A continuación se presenta el monitoreo del desarrollo del plan de acción. En relación con las actividades planteadas se evaluará su cumplimiento, fortalezas o dificultades en su ejecución. Si bien todas se logran, no es con la misma intensidad o facilidad.

La primera acción determinada fue la que menos problemas tuvo, salvo una eventualidad que determinó que para años posteriores la fecha de la toma del Ensayo Diagnóstico no coincida con actividades extraprogramáticas.

Tabla 10: Resultado monitoreo del plan de acción.

Acción	Actividad	Logro	Evaluación, dificultades, observaciones
1. Diagnosticar y registrar la situación contextual inicial de los alumnos de 4° medio, para rendir la PSU-Lenguaje.	1.1. Revisar resultados SIMCE II° medio 2015 y análisis entregado por la Agencia de la Calidad de la Educación.	Sí	Se llevó a cabo sin problemas. Es importante destacar que generalmente este informe entregado por la Agencia de la Calidad de la Educación no se lee completamente y solo se consideran los puntos obtenidos. Se recomienda su análisis como un buen insumo para tomar decisiones de planificación estratégica.
	1.2. Generar planilla base de datos para la toma de decisiones.	Sí	
	1.3. Seleccionar Ensayo PSU-Lenguaje para ser aplicado como diagnóstico la primera semana de clases de marzo.	Sí	No hubo problema en la selección del ensayo diagnóstico, pero sí algunas dificultades en su aplicación, puesto que coincidió con la realización del concierto Lollapalooza, lo que generó ansiedad en los alumnos, algunos no se presentaron a rendir la prueba o la contestaron sin compromiso por retirarse pronto; por lo tanto, no fue posible tener el 100% de los alumnos evaluados, ni los resultados

			podieron ser totalmente representativos.
	1.4. Elaborar posible proyección comparativa a partir de los datos registrados y analizados.	Sí	Este fue nuestro punto de partida, ya que con los datos obtenidos se determinó que sería posible esperar puntajes similares a los del año 2016 o incluso más bajos, por lo que era necesaria la intervención.

A partir de la evidencia se percibe que quizá por estar encargada a un solo responsable y estar relacionada con una actividad más bien formal, esta tarea no presenta problemas de realización, solo modificar a partir de nueva información obtenida.

2. Planificar: - Contenidos - Metodologías - Habilidades que permitan mejorar los resultados	2.1. Generar una planificación para todos los profesores de Taller PSU IV° a partir del análisis de los resultados del Ensayo Diagnóstico y de la revisión de la planilla de datos de años anteriores.	Sí	
--	--	----	--

Esta acción fue la más difícil de llevar a cabo, puesto que implicaba el real cambio de paradigma respecto de lo hecho hasta este momento. Primero, se tuvo que apelar a la buena voluntad de los profesores para tener una hora de reunión que no estaba asignada ni pagada en el horario. Y, en segundo lugar, implicó cambiar la forma de trabajar en Taller de PSU, lo que conllevó más trabajo del que se hacía antes; sin embargo, hay que destacar que al cerrar el ciclo se valoró positivamente lo realizado, como un trabajo más profesional y más “visible”, ya que había sustento real para la toma de decisiones.

3. Implementar en la hora de reunión de PSU la retroalimentación	3.1. Determinar una hora de reunión PSU-Lenguaje.	Sí	Generó algunos problemas, puesto que en horario no está determinada una hora para reunión PSU y lo que se hizo fue buscar una en que coincidiera la mayor parte de los profesores, siendo generalmente una Permanencia o a veces moviendo una hora de reunión de otro nivel,
--	---	----	--

docente y el uso de datos para el monitoreo y la toma de decisiones.			con lo cual no todos los profesores estaban de acuerdo.
	3.2. Completar planilla de resultados de Ensayos PSU 4°.	Sí	Fue difícil, ya que no existía costumbre de trabajar llenando planillas datos y los profesores debían dejar tiempo para hacerlo aun cuando la información ya estaba dada. Provocó incomodidad en algunos.
	3.3. Evaluar de forma constante y sistemática el desempeño de los alumnos en los ítems de PSU-Lenguaje.	Sí	Se tomaron todos los Ensayos planificados, la agenda se cumplió sin dificultades.
	3.4. Monitorear resultados de controles y/o Ensayos realizados para la toma de decisiones.	Sí	A pesar de la reticencia señalada en el punto anterior fue una de las actividades que logró ser implementada de mejor manera con buena disposición de los profesores. Permitió dar información de alumnos determinados o grupos curso a Coordinación Académica , mantener contacto informado con Orientación y Psicología, tomar decisiones como trabajar con grupos pequeños de alumnos para potenciarlos y preparar adecuadamente el Programa Intensivo, entre otras.
	3.5. Compartir experiencias en sala de clases, dificultades y logros, metodología o actividades destacadas.	Sí	Fue una experiencia muy enriquecedora, puesto que se provocó un aprendizaje colaborativo entre los profesores, sobre todo al haber distintos grados de conocimiento y experiencia en el manejo de la Preparación PSU, ya que es un tema muy particular y que no le agrada a todos los profesores de Lenguaje y; por lo tanto, logró equilibrar las diferencias, establecer contenidos y metodologías de clase conjuntas.

Esta acción reflejaba de alguna manera la necesidad de buscar herramientas que permitieran mejorar el trabajo en clases; sin embargo, se puede dar cuenta de que no todas son un real aporte, a pesar del trabajo implicado para la elaboración de los materiales.

4. Generar materiales de apoyo al trabajo docente.	4.1. Elaborar Planificación Taller PSU – Lenguaje de 3° y 4° medio.	Sí	La mayor utilidad está en ser una guía de actividades y metodologías, a pesar de considerar con anticipación feriados y clases que no se realizarán, siempre se mueve o cambian actividades. Permite saber previamente la cantidad de clases de cada grupo y tratar de generar un equilibrio.
	4.2. Elaborar Manual PSU-Lenguaje.	Sí	La elaboración del Manual estuvo a cargo de todo el equipo PSU, lo que en algunos casos complicó a los profesores por tener que destinar tiempo que no tenían considerado a su realización. Permitted avanzar a un ritmo más independiente, pero también a veces generó problemas si los alumnos no lo tenían puesto que era la base del trabajo. Se debió tener guías alternativas. Se evalúa la mantención de su uso.
	4.3. Crear Guías de Metacognición.		La incorporación del uso de guías de metacognición para el trabajo con los alumnos permitió que ellos visibilizaran sus propias metas y establecieran pasos personales para alcanzarlas. Su uso fue sistemático en la corrección de cada Ensayo y permitió que los alumnos mismos se hicieran seguimiento de sus logros y las metas planteadas, así como de estrategias para lograrlas. Fue un apoyo para la autonomía.
	4.4. Contratar plataforma externa de ejercitación.	Sí	Se contrató la Plataforma Puntaje Nacional, pero no dio buen resultado.

Esta tarea corresponde al cierre del plan de implementación y a la vez permite retroalimentar el plan de acción.

5. Evaluar resultados finales a partir de los puntajes obtenidos en el Proceso de Admisión 2018 (rendición diciembre 2017).	5.1. Generar una planilla Excel con el registro de los puntajes obtenidos por cada alumno.	Sí	Es una acción ya establecida.
	5.2. Revisar los resultados generales y por ítem de la generación y contrastar con proyecciones.	Sí	Permitió obtener los datos para contrastar el plan de acción y entregar las conclusiones que siguen.

### 3.2.2. Resultados por objetivos:

Los objetivos planteados se cumplieron en su totalidad; sin embargo las metas que dan cuenta de cada uno de ellos variaron en su nivel de logro. A continuación se presenta una tabla con los **objetivos específicos** esperados del proyecto y metas asociadas relacionadas con las 9 Prácticas ELI:

- a) **Área Liderazgo y gestión:** Este objetivo se considera cumplido, puesto que todas las metas relacionadas se llevaron a término. Muchas de las actividades propuestas como indicadores de la consecución del objetivo se han instalado como un hacer dentro del Departamento de Lenguaje.

Tabla 10: Resultado por objetivos del plan de acción.

Estas metas se establecieron en relación con el manejo de datos para la Etapa I (2016) y se repitieron con énfasis en la Etapa II (2017).		
Objetivo específico	Meta	Comentarios
Instalar en los docentes la práctica del uso de técnicas y herramientas de recolección de datos relevantes para la toma de decisiones informadas.	1.1) En la reunión después de la toma del Ensayo Diagnóstico (marzo), analizar los resultados de alumnos y contrastar con los datos de NEM general,	Cumplida. Los resultados se tuvieron a tiempo y se hicieron proyecciones principalmente como generación. Se pudo detectar alumnos de riesgo y con

Estos serán los que permitan determinar factores influyentes en la baja sostenida de los resultados PSU-L.	NEM Lenguaje y SIMCE. Determinar posibles proyecciones de cada alumno, establecer alumnos de riesgo y de potencialidades, avisar a Coordinación Académica, Orientación y Principal para hacer seguimiento, Práctica ELI 5.	potencialidades con lo cual se pudieron establecer estrategias de trabajo más acotadas, como hacer grupo diferenciado con alumnos destacados y avisar a Coordinación Académica y Orientación de casos complejos para hacer su seguimiento. Este último quizá no fue lo suficientemente riguroso. Tarea pendiente para próximos años.
	1.2) Todos los meses, después de la toma de cada ensayo tener registrados los resultados por alumno (cada profesor con su curso), señalando alumnos descendidos y aquellos con logros notorios, Práctica ELI 5.	Cumplida al 100%. El registro de cada alumno se logró a través de planilla Excel que visualmente levanta los alumnos según categoría de logro. Es un aporte el manejo de este tipo de instrumentos para el registro de datos. Se mantiene como herramienta de trabajo. Solo en algunos casos se demoraba el registro en plazos.
	1.3) La reunión siguiente a la toma del ensayo mensual, realizar análisis de los resultados. Hacer	Cumplida. Tal como se señala en la meta 1.1. después de cada ensayo se revisaron los resultados y se

	<p>seguimiento, publicando resultados, avisando a coordinadores, orientadora y directivos para determinar situaciones específicas que debieran considerar, Práctica ELI 5.</p>	<p>establecieron procedimientos a seguir en los casos relevantes. Esto permitió tomar decisiones adecuadas a cada situación. No obstante, hay que consignar que en el desarrollo del año y de todas las actividades que realizan los alumnos y equipo docente algunos casos se escapan, por lo que sería bueno considerar una reunión más global de Preparación PSU para tomar medidas más concretas y que aúnen lo que sucede con el alumno en diversos ámbitos. Esta es una propuesta que se ha hecho al colegio: Establecer una coordinación de PSU General que tenga una reunión mensual con Coordinadora Académica, Profesores Jefes de 4° medio y/o 3° medio, Orientadora, Psicóloga y Jefes de Departamento. El propósito es sumar los esfuerzos y el trabajo.</p>
--	--	---

**b) Área gestión de resultados:** A pesar de todas las reticencias que se manifestaron en un comienzo este objetivo fue logrado en un 100% y corresponde a la obtención de información relevante para la toma de decisiones.

Aplica para la Etapa I (2016) y II (20017).		
Objetivo específico	Meta	Comentarios
2. Establecer un proceso de uso de la información que permita tomar decisiones de gestión curricular y de instrucción.	2.1) En octubre, después de la toma del Ensayo 6, tener los promedios de todos los ensayos rendidos, hacer reunión para determinar predictivas de los resultados oficiales, Práctica ELI 5.	Cumplida. Más que una reunión con todos los profesores se realizó un análisis con los Jefes de Departamento y Coordinadores de cada área. Esto nos permitió establecer que en relación con el año anterior que había sido bastante bajo, los alumnos de esta generación partieron el año con un diagnóstico más bajo que la anterior y lograron una diferencia de 7 puntos a favor al término del periodo de preparación. En los resultados reales casi triplicaron esa diferencia.
	2.2) En enero, con los resultados oficiales, realizar análisis, determinar fortalezas y debilidades y establecer ajustes necesarios para el	Cumplida. Esta meta se logró a fines de 2016 y fue el insumo para la elaboración del plan de acción 2017. A fines de este año y comienzo de 2018 se volvió a realizar

	ciclo de mejora Práctica ELI 5.	para establecer la planificación año 2018.
--	---------------------------------	--

c) **Área gestión curricular:** El objetivo se considera cumplido principalmente en relación con las metas abordadas desde la Coordinación PSU directamente; sin embargo, en aquellas metas vinculadas con cambios curriculares o metodológicos que conciernen a todo el Departamento de Lenguaje faltó consistencia y sistematicidad. Se logró un acuerdo respecto de los contenidos y habilidades necesario de desarrollar, pero no siempre su ejecución en la sala de clases fue adecuada. En cuanto al monitoreo de resultados y a la toma de decisiones informada, el objetivo se convirtió en una práctica instalada dentro del Departamento de Lenguaje.

Objetivo específico	Meta	Comentarios
3. Implementar estrategias de trabajo, dentro y fuera del aula (registro y manejo de datos, monitoreo de resultados y toma de decisiones informadas), con el propósito de revertir la tendencia a la baja en los resultados PSU-L en el colegio Los Leones.	3.1) A partir de marzo 2016 contar con una planificación clase a clase para Taller PSU-Lenguaje, Práctica ELI 2.	Cumplida. A comienzo de año se cuenta con una planificación detallada de la clase de Taller PSU en 3° y 4° medio. No todo el contenido de la planificación fue de utilidad, el manejo de los tiempos, por ejemplo, no se respetó ya que cada profesor enfatizó actividades y metodologías propuestas que les parecieron pertinentes según su grupo curso. En este caso, la justificación del hecho tiene mucho más peso que mantener lo propuesto.

	<p>3.2) Instalar en los profesores, a partir de marzo de 2016, la asistencia y participación activa en las reuniones de Taller de PSU-Lenguaje, la práctica de revisión de contenidos, metodologías de enseñanza y resolución de dudas y problemas entre los profesores del equipo, Prácticas ELI 5.</p>	<p>Cumplida. Fue la meta mejor lograda, a pesar de los problemas iniciales para determinar la hora de reunión. Hay que tener mucho cuidado con caer en la conversación de casos puntuales en extenso; se debe tener siempre presente objetivar y operacionalizar la información.</p>
	<p>3.3) Destinar en todas las reuniones de Taller de PSU-Lenguaje tiempo para la evaluación de estrategias y metodologías, Práctica ELI 6.</p>	<p>Cumplida. Los profesores realmente sacaron provecho de compartir experiencias y aprender colaborativamente nuevos contenidos y formas de trabajar dentro de la sala. Fue un aporte nutrirse mutuamente y a partir de la información obtenida determinar en conjunto nuevas estrategias y metodologías, por ejemplo, el incorporar actividades de metacognición y establecer la “corrección comprensiva” como una forma intransable de trabajar en clases.</p>

	<p>3.4) A partir de marzo de 2016, contar con un Manual de PSU-Lenguaje en 4° medio, para sistematizar la ejercitación, Prácticas ELI 2 y 4.</p>	<p>Cumplida. Se tuvo el Manual y se trabajó como material base de las clases.</p>
	<p>3.5) En marzo 2017, modificar el Manual de PSU en relación con las necesidades observadas en 2016, Práctica ELI 6 y 7.</p>	<p>Cumplida. La elaboración y modificación se hizo con el aporte de los profesores del equipo PSU, lo que permitió incorporar todas las miradas respecto del material de trabajo con el que contaríamos.</p>
	<p>3.6) A partir de 2017, establecer instancias para aunar contenidos y metodologías de enseñanza explícita de la comprensión lectora, Prácticas ELI 1 y 2.</p>	<p>Medianamente cumplida. Se utilizó tiempo de la Reunión de Área para capacitarnos entre los mismos profesores del Departamento en estrategias de comprensión lectora y nomenclatura de tipos de preguntas y habilidades con el fin de tener una visión compartida desde 1° básico a 4° medio; sin embargo, faltó tiempo y sistematicidad. No obstante, el interés en los profesores por lograr un desarrollo de habilidades transversal hizo</p>

		que cada uno en forma personal buscara las instancias de conocer el trabajo del otro para llegar a un acuerdo.
	3.7) Incluir en las planificaciones de todos los niveles la enseñanza explícita de estrategias de comprensión de lectura; así como, el trabajo explícito en adquisición de vocabulario, Práctica ELI 2.	En proceso. Por lograrse. Se planteó como una necesidad y se consignó en las planificaciones, pero no siempre se llevó a cabo. Si bien se elaboraron cuadernillos de comprensión de lectura por nivel, no todos trabajan de manera explícita las estrategias, ni el trabajo de vocabulario es sistemático. Es una tarea muy importante que se debe realizar, ya que construye la base del desarrollo de las habilidades que se necesitan para trabajar los ejercicios de la PSU-Lenguaje.
	3.8) Durante 2017, instalar en los alumnos la práctica del establecimiento de metas personales, Práctica ELI 3, ¿dónde estoy? Y ¿dónde quiero llegar?, y la corrección explicativa a	Casi totalmente cumplida. A veces dependía de la rigurosidad del profesor en la aplicación en clases y otras del tiempo que se disponía por pérdida de clases. Sin embargo, fue

	partir de guías metacognitivas.	considerada una buena herramienta, tanto por los alumnos como por los docentes.
--	---------------------------------	---

### 3.3. Informe de implementación

#### 3.3.1. Importancia de las 9 Claves Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI) aplicadas a la mejora de los resultados en PSU-Lenguaje

Es necesario explicar que el proyecto de mejora llevado a cabo, no aplicó en detalle las 9 Claves Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI). Muchos de los pasos del proceso coinciden con ellas, pero hay otras que no se llevaron a cabo debido a la organización del colegio, así como al objetivo final de éste.

A continuación se revisan cada una de las prácticas ELI consideradas por este estudio y que forman parte de los resultados obtenidos por cada práctica ELI aplicada, y en relación con las que no lo fueron, se explica la razón.

**Práctica 0. Constitución de equipos de liderazgo instruccional (ELI):** En el caso de nuestro proyecto no hubo una constitución de un equipo ELI propiamente tal, con este objetivo explícito. El grupo de trabajo correspondió a los profesores que imparten el taller de PSU Lenguaje para III° y IV° medio, con 2 horas de clases a la semana, liderado por una coordinadora y supervisado por la Jefa de Área de Lenguaje, quien le informa y establecen metas con la Coordinadora Académica. De esta manera, todos estos participantes han conformado el equipo ELI desde sus propios roles. Muchas de las decisiones tomadas finalmente, no solo conciernen al área de PSU, sino a todo el Departamento de Lenguaje y sus profesores, puesto que hay todo un trabajo anterior, desde los ciclos básicos, de los que los resultados en esta prueba estandarizada son consecuencia y sistematización en los últimos años.

### **Práctica 1. Construir una visión compartida en torno a la enseñanza y el aprendizaje:**

La visión de lo que se entiende por un buen proceso de enseñanza está determinada por la visión y misión del colegio, por el perfil IB y por las metodologías de enseñanza definidas por éste, basadas en la indagación, en el pensamiento crítico y la reflexión. Sin embargo, por ser la PSU una prueba estandarizada de vital importancia en la prosecución de estudios superiores, paralelo a estas metodologías también se debe trabajar con aquellas que refuercen métodos de resolución de selección múltiple. Al tratarse de un colegio de excelencia académica la tendencia a la baja en los resultados de esta evaluación se constituyó en problema real y apremiante, tanto para la Dirección del colegio, como para la el Consejo Superior y apoderados. Esta preocupación pareciera ser incongruente con un perfil IB; sin embargo, la presión es real y tangible.

### **Práctica 2. Definir los aprendizajes claves en un dominio específico del currículum: La enseñanza de la lengua: Estrategias de comprensión lectora aplicadas a la PSU-Lenguaje.**

Para establecer lo que se cree es un buen modelo de enseñanza de las estrategias de comprensión lectora y de preparación PSU-Lenguaje se ha considerado un modelo de enseñanza explícita planteado por Mabel Condemarín y Alejandra Medina (2004). Este modelo se basa en las teorías constructivistas de Vigotsky y Feuerstein (citados por las autoras, Condemarín y Medina, 2004). El tomar como modelo esta forma de enseñanza es parte de la Práctica ELI 1, construir una visión compartida en torno a la enseñanza y el aprendizaje, puesto que todo el equipo ELI ha asumido que esta será la forma de enseñar a los alumnos a bordar la resolución de los ejercicios PSU.

De acuerdo con estas teorías, los alumnos de desde 4° ó 5° básico ya están en condiciones de decodificar medianamente bien en su idioma materno, por lo tanto, ahora su comprensión dependerá de dos factores fundamentales: 1) La claridad y coherencia del texto (estructura conocida, vocabulario, sintaxis y cohesión externa); el grado de conocimientos previos del lector (sobre el lenguaje y sobre el contenido del texto) y 2) las estrategias utilizadas por el lector para intensificar la comprensión y el recuerdo de lo que lee y para detectar errores o fallos de la comprensión. (Palincsar y Brown, 1985).

Desde este punto de vista, Vigotsky nos plantea en su teoría del andamiaje que es importante desafiar al alumno exponiéndolo a situaciones de comunicación de nivel superior a lo que puede resolver comúnmente (zona de desarrollo próximo) a través de preguntas que le ayuden a construir un significado; pero, a la vez es necesario modelar estrategias que muestren cómo enfrentar la tarea, cómo pensar durante la lectura o cómo aplicar estrategias que le permitan procesar la información que está recibiendo. Este andamiaje se debe ir retirando progresivamente a medida que va logrando las competencias necesarias.

Por su parte, Feuerstein plantea la idea de un aprendizaje mediatizado, según el cual el ser humano tiende a aprender de dos maneras: una, es la exposición directa a estímulos del medio que él debe enfrentar con sus propias características y sin control alguno; otra, es por medio de experiencias de aprendizaje que han sido previamente intervenidas con la intencionalidad de que éste ocurra, para esto es necesario seleccionar y ordenar los estímulos que se presentan al alumno para ayudarlo a alcanzar este aprendizaje. En el caso de la lectura ayudarlo a entender las reglas que rigen el lenguaje escrito.

En estas dos visiones es posible apreciar también la relación con la Práctica ELI 4, ya que promueven las experiencias de logro de los alumnos.

Generalmente, en la enseñanza se dan dos tipos de modelaje: Un modelaje **implícito**, que se da cuando realizamos una acción frente a los alumnos y esperamos que ellos mismos sean capaces de deducir las reglas que subyacen a la ejecución de esas acciones y consecuencia. Por ejemplo, el modelado de lectura oral a través de lectura de textos en clases. Y un modelaje **explícito**, que se lleva a cabo cuando expresamos los pasos o etapas que llevan al logro o desempeño de una habilidad.

La situación de enseñanza-aprendizaje es una actividad de construcción conjunta, pero que debe ser guiada por el profesor, quien debe saber qué pasos seguir para llegar a la meta.

“Es necesario que el maestro explicita a los alumnos las razones por las cuales una respuesta es correcta o no y les enseñe estrategias para que ellos elaboren mejores respuestas.” (Condemarín y Medina, 2004) A partir de esta afirmación, es posible plantear como una buena estrategia el que los mismos alumnos expliciten los pasos que les han permitido tener logros positivos en la resolución de ejercicios.

En relación con los contenidos específicos, para asegurar un buen desempeño en esta evaluación estandarizada es necesario considerar el temario de contenidos y habilidades que publica todos los años el DEMRE para la preparación de la PSU en las distintas áreas de conocimiento. (Anexo 10).

**Práctica 3. Llevar a los estudiantes a ponerse metas:** Un punto de inflexión entre el primer año de implementación del proyecto y el segundo, se dio justamente en relación con este aspecto. Una vez realizadas las entrevistas a los alumnos para conocer su percepción acerca de la preparación que estaban recibiendo por parte del colegio, quedó manifiesta la necesidad de hacerlos más partícipes de este proceso, el que no solo se circunscribe a planificar, registrar y generar o modificar material, sino principalmente a ayudar a los alumnos a tomar conciencia de dónde están y hacia dónde quieren llegar, qué necesitan para eso, con qué herramientas cuentan y en qué es lo que deben trabajar para lograr sus metas, las que por lo demás deben surgir de sus propios intereses y motivaciones, no de agentes externos como sus padres o el medio. Para esto, el segundo año se trabajó con fichas de metacognición para el establecimiento de metas y la revisión de logros, así como para el desarrollo de habilidades cognitivas necesarias para la resolución de los ejercicios planteados.

**Práctica 4. Asegurar que todos los alumnos tengan experiencias de logro:** En relación con el punto anterior, y para el desarrollo de la autogestión y autoeficacia, una estrategia para asegurar que todos los alumnos tuviesen experiencias de logro fue el trabajo con guías con ciertos niveles de dificultad, miniensayos y la explicación en voz alta para sus compañeros de aquellos ejercicios que hubiesen tenido buenos. Al momento de hacer el seguimiento, usar y compartir con ellos evidencias (datos, números, tablas de registro) para destacar el avance y reconocer aquellas áreas que siguen siendo débiles, buscando posibles soluciones al alcance

para mejorar, establecer metas de logro cercanas, motivando los logros, resaltando habilidades, actitudes y/o destrezas que sean fuente de esfuerzo y perseverancia, sobre todo recordando situaciones en las cuales ya se ha tenido éxito.

**Práctica 5. Monitorear metas curriculares y de los estudiantes:** Para esto se elaboraron planillas de resultados que permiten visualizar los datos más relevantes para el seguimiento, la visualización de los logros y que son evidencia para la toma de decisiones. Por otra parte, se estableció una hora de reunión del equipo PSU con la Jefa de Área (equipo ELI), en la cual se analizan los resultados y se deciden cambios, ajustes o nuevas propuestas; así como se revisa material y diferencias en los criterios y metodologías de trabajo.

**Práctica 6. Retroalimentar la práctica docente:** En este caso, la retroalimentación de lo realizado en la sala de clases solo se llevó a cabo a través de lo tratado en la hora de reunión, ya que no hubo observación de clases ni retroalimentación con registros, lo que se podría establecer para un nuevo proceso.

**Práctica 7. Realizar ciclos de observación y de retroalimentación acerca de las iniciativas de mejora:** Para este proyecto, la revisión de los resultados y la evaluación de las iniciativas de mejora, en forma de ciclos, solo se realiza a fin de cada semestre, en particular a fin de año, cuando ya se han obtenido los resultados oficiales de la PSU. En algunos casos, este análisis incorpora el trabajo realizado por el colegio en su conjunto. No se incluyeron en esta implementación ciclos de observación como caminatas de aula, por ejemplo.

**Práctica 8. Generar Comunidades Profesionales de Aprendizaje (PLC):**

Esta práctica no se consideró en esta intervención.

### 3.4. Informe de evaluación:

Como reporte de los resultados obtenidos en relación con el objetivo general planteado, que era revertir la tendencia a la baja en los resultados PSU-Lenguaje, podemos señalar que los alumnos de la generación 2017, Proceso de Admisión 2018, tuvieron un resultado promedio de 661 puntos oficiales (Información estadística DEMRE). Lo que significó un incremento de 19 puntos, revirtiendo efectivamente los resultados a la baja y posicionándolos en el número 13 del ranking.

Tabla 11: Resultado finales Generación 2017.

	SIMCE 2°	NEM	Pje. NEM	LENG	MAT	PROM PSU	HGCS	Cs	Ranking	Lugar Nivel Nacional
G2012	325 (2010)	6,3	688	693	699	696	682	704	697	4
G2013	NR	6	680	666	688	677	664	681	690	16
G2014	320 (2012)	6,3	684	653	690	672	674	686	696	9
G2015	317 (2013)	6,3	690	655	690	672	668	687	702	15
<b>*G2016</b>	<b>301</b> <b>(2014)</b>	<b>6,4</b>	<b>694</b>	<b>642</b>	683	663	662	683	Sin Inf	41
<b>*G2017</b>	<b>291</b> <b>(2015)</b>	<b>6,3</b>	<b>689,7</b>	<b>661</b>	<b>693,6</b>	<b>677,3</b>	<b>685,2</b>	<b>705,4</b>	<b>697,3</b>	<b>13</b>

Como es posible observar en el cuadro anterior, comparando los resultados SIMCE Lenguaje de II° medio y el NEM de la G2016 y G2017, proyectivamente era posible esperarse un desempeño de esta última generación igual o incluso más bajo; sin embargo, fue más alto.

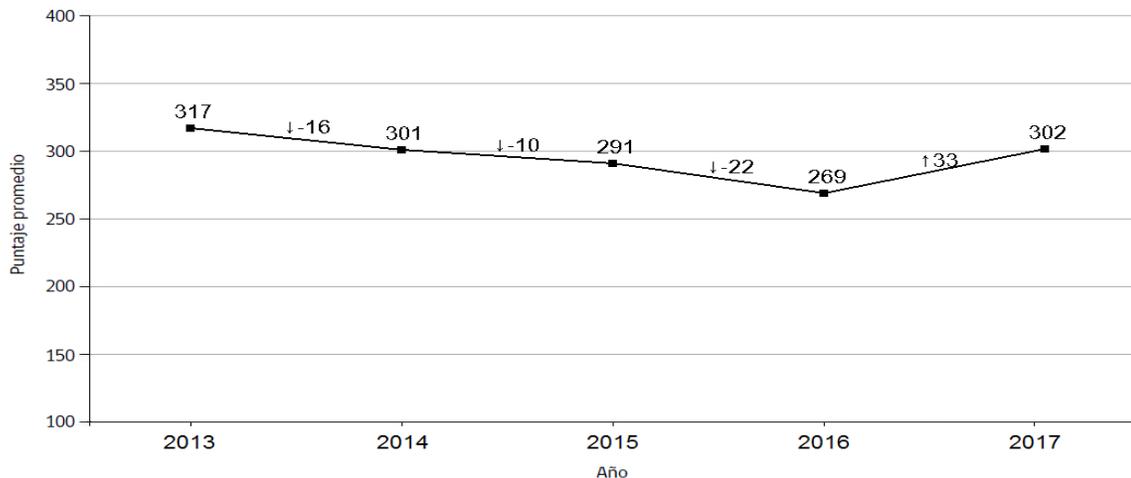
Además, de acuerdo con los resultados obtenidos en la preparación del colegio, ellos se presentaban con resultados solo un poco más altos que la generación anterior. Habiendo partido más bajos en su diagnóstico, lograron una diferencia de 7 puntos. Esta diferencia casi se triplicó en el puntaje real.

Tabla 12: Comparación resultados proceso de preparación Generación 2017 v/s Generación 2016.

	FECHA	Gen. 2017	Gen. 2016
DIAGNÓSTICO	11-3	603	617
PSU 1	25/3	649	641
PSU 2	4-5	649	641
PSU 3 (Admisión 2015)	7-7	603	596
PSU 4 Admision 2017)	5-8	641	641
PSU 5 (Admisión 2016)	28/09	667	649
PSU 6	23/10	649	625
<b>Promedio</b>		<b>637</b>	<b>630</b>

Por otra parte, también hubo un incremento en los resultados del SIMCE de II° medio 2017, lo que se evidencia en el siguiente gráfico que muestra la variación en el desempeño desde 2013. Como se puede apreciar según los datos y los símbolos utilizados, desde ese año se estuvo a la baja de forma sostenida y en el 2017 hubo un resultado **significativamente** más alto, 302 (+33 puntos). Lo que haría posible esperar buenos resultados para 2019, Admisión 2020.

## Puntajes promedio Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura II medio 2013-2017 y su variación



Existe varios factores que podrían influir en estos resultados: la mayor o menor dificultad de la prueba podría ser uno. Por otra parte, hay un cierto desarrollo de habilidades que el alumno tiene de base al comenzar su preparación; sin embargo, el trabajo educativo no se puede quedar en este primer elemento, porque de ser así, nuestro aporte sería nulo. Más allá de considerar si los alumnos tenían más o menos habilidades propias en lenguaje, que se podrían determinar por sus promedios en el área, podemos señalar las intervenciones que se llevaron a cabo y que de acuerdo con la observación realizada de aquello que modificamos o enfatizamos, podría responder esta pregunta.

### 3.4.1. Hitos en el plan de intervención

A continuación se presentan las principales acciones o hitos de la intervención y su relación con las 9 Claves Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI).

1. **Trabajo sistemático con la planilla de resultados:** Se hizo habitual trabajar con la planilla de datos. En un principio fue muy difícil la aceptación de este recurso por parte de todos los profesores; sin embargo, de a poco fue dando claridad respecto de las directrices que se debían seguir porque había una evidencia, un dato que permitía tomar decisiones informadas, hacer seguimiento a los alumnos, determinar el grado de compromiso y trabajar con otros participantes del equipo ELI, como Principales,

orientadoras y psicólogas, pudiendo determinar otros factores que estarían influyendo en los resultados de determinados alumnos y tratar de hacer una proyección de qué podrían lograr. Esto se relaciona con la Práctica ELI 5, monitorear metas curriculares y de los estudiantes.

2. **Trabajo en equipo en hora de reunión de Taller de PSU:** Junto con la anterior, ésta fue quizá una de las prácticas más importantes, porque permitió poner en común dudas, metodologías de enseñanza y preocupaciones por los alumnos para determinar las mejores opciones de solución. De estas reuniones se derivaron la mayoría de las intervenciones en el aula respecto del cómo abordar la clase, qué estrategias de corrección utilizar, cómo optimizar el tiempo disponible y cómo centrar la clase en nuestros alumnos. Esta actividad se relaciona con la Práctica ELI 6, retroalimentar la práctica docente. Como no hubo otras instancias de observación como caminatas de aula u observación de clases, las reuniones fueron fuente vital de información para la toma de decisiones metodológicas.
3. **Traspaso del análisis de la información y el monitoreo como retroalimentación de la práctica docente, Práctica ELI 6:** A partir de lo señalado anteriormente fue posible establecer ciertas metodología y estrategias de trabajo en clases que apuntaran al desarrollo de las habilidades necesarias para resolver la PSU-Lenguaje y que a su vez están relacionadas con 9 Claves Prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional (ELI) y que se explican a continuación.

**a. Desarrollo de guía de metas personales:** Esta actividad se relaciona directamente con la Práctica ELI 3, llevar a los estudiantes a ponerse metas, puesto que a través de ella se trabaja la contextualización en su proceso de aprendizaje y se desarrolla el compromiso de los alumnos con su propio aprendizaje.

En marzo de 2017, en la primera clase del Taller de PSU-Lenguaje, después de rendir el primer ensayo diagnóstico, se le pidió a los alumnos que llenaran una guía de metacognición que incluía un análisis de sus resultados (en qué me equivoqué, a qué atribuyo mi error, cuáles han sido las dificultades con las que me he encontrado, qué ítems son los más difíciles y por qué, etc.) y una reflexión acerca de cuál era la meta que

querían lograr (qué carrera quiero estudiar, qué puntaje debo tener, qué promedio tengo en la actualidad, cuál fue mi puntaje en este primer ensayo, cuáles son las estrategias o acciones que debería seguir si quiero lograr esta meta). A través de esta guía se logró, por una parte, que los alumnos reconocieran sus puntos débiles en cuanto a su desempeño en la prueba misma, pero también se les ayudó a contextualizarse en su realidad, ¿dónde estoy situado, qué tengo ya logrado y cuánto me falta avanzar? Desde mi punto de vista, este primer paso es crucial, pues es necesario hacer que los alumnos se hagan responsables de su propio proceso, entender que el trabajo previo (desarrollo de habilidades, promedios logrados) es relevante en una prueba de este tipo, que en unos meses no se puede abarcar todo si no hay un compromiso personal en su proceso.

Por supuesto que realizar esta actividad solamente al comienzo del curso no surtiría ningún efecto, así es que el mismo tipo de trabajo, ya sea con la guía o de forma oral, o bien, en algunos casos de forma individual, se realizó después de cada ensayo o cuando se veía un decaimiento en el trabajo o en su sistematización.

**b. Identificación de tipo de preguntas:** Esta metodología de trabajo en clases e relaciona con la Práctica ELI 2, definir los aprendizajes clave en un dominio específico del currículum, ya que se determinó como un aprendizaje clave para la resolución de este tipo de pruebas. Uno de los elementos determinante para la resolución de cualquier tipo de tarea y en especial en pruebas estandarizadas, es saber qué debo hacer, qué es lo que me están pidiendo, por esta razón es que con los alumnos se trabajó en la **identificación explícita** del tipo de pregunta o de la habilidad que se debe desarrollar en cada pregunta de acuerdo con lo propuesto por DEMRE en el temario que entrega cada año como preparación para la PSU. De esta forma, los alumnos debían explicar con sus palabras, el tipo de pregunta y qué debían hacer para contestarla. De a poco, esta acción se volvió sistemática, los alumnos se acostumbraron a los conceptos y a hacerlo. “Esta pregunta es de rastreo, o sea, la información está explícita en el texto. Debo volver al texto y marcarla. Y es de identificación.” (Alumno IV° medio)

**c. Modelado de correcciones:** En la corrección de los controles que eran pruebas más cortas (30 a 40 preguntas) se trabajó el modelado del desarrollo de los ejercicios más

difíciles a fin de enseñar a los alumnos a resolverlos. (Anexo 11).

**d. Corrección comprensiva:** Al momento de corregir los ensayos rendidos o los ejercicios trabajados en clases se abordó una metodología que se denominó corrección comprensiva. Esto consiste en darle un tiempo a los alumnos primero para observar el ejercicio y tratar de explicarse en dónde estaba el error y ponerlo por escrito, de esta manera se reflexiona acerca del error, pero además uno se ve obligado a expresarlo verbalmente (también puede ser oral) y de esta manera visibilizar el fallo.

**e. Metodología explicativa en clases:** la misma corrección comprensiva anterior se podía hacer desde un alumno explicando a sus compañeros o pequeños grupos que se explican entre sí; luego, el profesor soluciona los casos que no fue posible esclarecer el fallo. Permite trabajar la motivación desde el punto de vista de demostrar pequeños logros en los resultados o en la comprensión de la ejercitación, lo que se relaciona con la Práctica ELI 4, asegurar que todos los estudiantes tengan experiencias de logro. “Cuando miré este ejercicio no supe por dónde partir, sentí que estaba muy enredado; pero después me fijé en el título que era compuesto... ¡¡Muy bien A!!. Justamente se trata de ver que en el desarrollo de un ejercicio se pueden mezclar varias formas de ordenamiento y buscar las pistas que nos dan. Lo hiciste muy bien! Estuviste atenta a todo.” (A. K. Alumna de 3º Medio Taller de PSU-Lenguaje)

**f. Centrarse en el desempeño y aprendizaje del alumno:** Muchas veces los alumnos esperan que el profesor les conteste todas sus dudas y les dé la respuesta de cómo se resuelve cada ejercicio, pero si uno no deja que se compliquen, que resuelvan a partir de las claves el paso a paso que lleva a la solución final, no hay comprensión ni aprendizaje. (Solé, 2012). Por otra parte, también es un desafío para el profesor, dejar de “ser la estrella”, porque puede creer que los alumnos se sentirán desencantados de sus conocimientos. El riesgo hay que correrlo, los beneficios son muchos y un buen maestro siempre espera que el discípulo lo supere. Así es como a través de las prácticas explicadas anteriormente, permitimos que los alumnos tengan experiencias de logros, Práctica ELI 4, y de esa manera se puedan sentir más seguros de su desempeño y de su

aprendizaje. Como se puede apreciar son muchas las instancias y las formas en que un alumno puede probarse que puede antes de rendir un control o de dar un Ensayo real, todas estas experiencias de logro lo fortalecen. Aunque hayan sido modeladas primero por el profesor, el alumno sabe que puede llegar a hacerlo solo.

**g. Inclusión de textos con vocabulario académico:** Otra estrategia nueva fue el incluir textos con un vocabulario más elevado, en algunos casos de tipo académico del área de literatura o lenguaje aprovechando las temáticas que se deben abordar en 3° y 4° medio. Esto permitió exponer a los alumnos a textos que podrían encontrar en la PSU-Lenguaje, pero principalmente en un primer año de universidad. Textos reales y no adaptados, complicarse para comprender y buscar significados y sentidos (contextualmente o por medio del diccionario). En este aspecto, otras asignaturas también podrían hacer un aporte. Para el Departamento de Lenguaje esta práctica se ha convertido en un aprendizaje necesario en III° y IV° Medio, no solo en la Preparación de PSU, sino en la asignatura, tanto en el Plan MINEDUC como en el Programa IB, por lo que se relaciona con la Práctica ELI 2, definir los aprendizajes claves en un dominio específico del currículum.

**h. Desarrollo de guías de metacognición:** El desarrollo continuo de guías de metacognición después de la realización de cada ensayo permitió a los alumnos reconocer fortalezas y debilidades y trabajar con ellas. Les permitió un monitoreo de su propio aprendizaje, más allá de los registros que sus profesores pudiéramos tener de sus resultados, puesto que fueron personales y contextualizados. El por qué no supe hacer o desarrollar tal o cual ejercicio puede tener muchas respuestas y en su fuero íntimo cada alumno sabe si se esforzó por hacerlo o no. Esta práctica le permite al alumno enfrentarse consigo mismo y con sus debilidades y plantearse formas personales de superarse. Desde este punto de vista, esta actividad se relaciona con la Práctica ELI 3, llevar a los estudiantes a fijarse metas.

## Capítulo 4: Conclusiones Finales

**4.1. Conclusiones generales:** Como es posible apreciar a partir de los resultados obtenidos después de implementar las Prácticas ELI pertinentes para este contexto, la práctica del trabajo sistemático con datos relevantes permitió hacer seguimiento a los alumnos y tomar decisiones informadas que principalmente derivaron en una mejora en las prácticas docentes en aula, ya sea en la metodología de la enseñanza explícita de aprendizajes claves para la resolución de la PSU-Lenguaje, o bien, en el desarrollo de prácticas que ayudaran a los alumnos a tener experiencias de logro y a sentirse más seguros con su desempeño.

En relación con el objetivo general, éste fue cumplido, puesto que efectivamente se pudo revertir la tendencia a la baja con los resultados obtenidos por los alumnos de la Generación 2017 en este proceso de admisión. Respecto de los objetivos específicos planteados, se puede concluir que se cumplieron casi en su totalidad, puesto que de los tres, los dos primeros fueron totalmente llevados a cabo y solo el tercero medianamente en los aspectos que no dependían directamente de la Coordinación de PSU o de acción directa de la Jefatura de Departamento.

Se logró instalar en los docentes el uso de técnicas y herramientas de recolección de datos relevantes para la toma de decisiones informadas por medio del llenado de planillas que destacan los alumnos con desempeños logrados o destacados de aquellos descendidos.

También se estableció y se hizo propio un proceso de uso de información que permite tomar determinaciones de gestión curricular y de instrucción, tales como definir contenidos claves según niveles, definiendo actividades estratégicas para sistematizarlos y determinar remediales o planificar nuevas estrategias de trabajo como las planteadas en este informe.

Respecto de la implementación de estrategias de trabajo, dentro y fuera del aula con el propósito de revertir la tendencia a la baja en los resultados PSU-L en el colegio Los Leones, como se señaló anteriormente el objetivo fue cumplido en los aspectos relacionados directamente con el trabajo de Coordinación PSU-Lenguaje; sin embargo, faltó sistematicidad y consistencia para incluir a los demás niveles en acuerdos que contemplan la enseñanza de ciertos contenidos considerados claves como el uso de vocabulario y la

enseñanza explícita de estrategias de comprensión lectora que incluyen el reconocimiento de tipos de preguntas y las habilidades para abordarlas.

No obstante estos logros, aún quedan algunos aspectos que pueden ser abordados en los siguientes años, que podrían ayudar a mejorar estas deficiencias y que se presentan como desafíos para la mejora institucional.

#### **4.2. Desafíos para la mejora continua a partir de los resultados de este estudio e implementación:**

**La sistematicidad:** Tanto en el trabajo de SIMCE Lenguaje como de Preparación PSU-Lenguaje es necesario que el trabajo planteado, las metodologías y la ejercitación sea sistemática, puesto que se pierde el ritmo, la comprensión de la aplicación de la estrategia y de sus efectos. El alumno debe interiorizar los pasos de manera que se conviertan en una rutina de pensamiento.

**Falta de rigurosidad:** Muchas veces el currículum apremia, la cantidad de evaluaciones que cubrir o la presión por cumplir con la planificación nos juega en contra haciendo que si bien se desarrollen las actividades propuestas se haga de manera poco rigurosa lo que trae como resultado la falta de eficacia en algunos casos (cursos o niveles).

**Pérdida de clases:** Este aspecto es muy difícil de abordar, en especial porque las horas destinadas al trabajo en comprensión de lectura o en Taller de PSU-L están asignadas desde principio de año en un módulo determinado de la semana, por lo que si hay feriados, consejos de profesores u otras actividades que caigan en ese día, la clase de esa semana se perdió. Un caso crítico se vivió con un grupo de IV° medio que llegó a tener casi un 25% menos de clases que sus compañeros debido a esto.

**Capacitación de los profesores:** Es de suma importancia que todos los profesores estén capacitados en las metodologías, estrategias y nomenclaturas que se aplican en clases. De esta manera se producirá un continuo a través de los distintos niveles de enseñanza que

promoverá la profundización e instalación de la habilidad desarrollada de acuerdo con los niveles de complejidad de cada ciclo, tal como se planteó en el proyecto al inicio. Si un profesor no está lo suficientemente capacitado en estos términos se puede producir un bache o un retroceso en el desarrollo de las habilidades de un curso en particular o de un nivel completo. De alguna manera esto se resolvió con algunas capacitaciones internas en la hora de Reunión de Área, pero fueron muy pocas, 3 ó 4, y poco sistemáticas.

**Exposición a formatos de prueba de selección múltiple (tipo SIMCE y PSU-L):** Como se planteó al comenzar, uno de los problemas que se planteaba y que los mismos alumnos señalaban como factores de un bajo rendimiento en estas pruebas estandarizadas eran las pocas veces que se veían expuestos a ellas, ya que el colegio por ser IB promueve el desarrollo del pensamiento por medio de evaluaciones de desarrollo o escritas. De alguna manera, en el caso de la preparación SIMCE esto se ha resuelto con la toma de controles mensuales de comprensión de lectura en formato selección múltiple, de esta forma los alumnos desde la básica conocen el tipo de pregunta y las estrategias de resolución. A través de su corrección se aplican las metodologías señaladas anteriormente. En el caso de la PSU-L, se ha pedido la calendarización de dos ensayos oficiales en tiempo real durante III° medio (uno el primer semestre y otro el segundo); sin embargo, hasta ahora no ha sido posible que se nos otorguen las fechas, lo que hace que los alumnos recién se enfrenten a una prueba de esta duración en IV° medio.

**Adquisición de vocabulario:** Es importante incorporar de manera explícita el trabajo en la adquisición de vocabulario, ya que además de la importancia del conocimiento contextual o de mundo que puedan tener los alumnos al momento de enfrentarse a una comprensión lectora para lograr inferir significados, quien tiene un registro léxico más amplio tiene mayores posibilidades de comprensión efectiva de un texto y de generar inferencias. (Servicio de Inspección Educativa Granada, 2010). Sin embargo, en este punto no se ha logrado sistematicidad, ya que no se ha determinado una estrategia de enseñanza de vocabulario que todos los profesores adopten por igual. Se trabaja vocabulario en los cuadernillos de enseñanza explícita de comprensión de lectura y se evalúa en controles de lectura personal, siempre en contexto.

**Cambio de fecha de convocatoria de evaluación IB:** También fue planteada como una de las causas posibles de la baja en los resultados, aunque históricamente el colegio ha rendido los Exámenes IB en noviembre, junto con la PSU; sin embargo, quizá se puede plantear que el nivel de complejidad de la prueba ha aumentado. En todo caso, el colegio ha decidido que a partir de 2020, la convocatoria de los exámenes será en mayo, destinando el resto del tiempo, exclusivamente a la preparación de la PSU.

**Cuadernillos de lectura personal con inclusión de vocabulario:** Como una forma de sistematizar el trabajo en vocabulario y de hacer un seguimiento a la lectura personal, se han creado en cada nivel cuadernillos de lectura personal que contienen actividades para guiar la lectura de los libros y guías de vocabulario. La idea es convertirlas en vocabulario contextual para que tengan mayor sentido para los alumnos.

**Enseñanza de la gramática desde un punto de vista funcional, centrado en el manejo de la lengua y como herramienta de comprensión y producción textual:** Se ha determinado volver a enseñar explícitamente gramática desde los cursos más pequeños, lo cual puede ser un aporte, pero lo ideal es transformarla de un reconocimiento o memorización de conceptos a una integración en la comprensión y producción de textos como elementos que nos permiten entender significados globales y emitir enunciados claros.

**Creación de Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA):** Para el colegio, en especial para la Coordinadora Académica, generar Comunidades Profesionales de Aprendizaje es un desafío que ya se ha planteado, Sería muy positivo plantearlo con el otorgamiento de tiempos establecidos y estrategias definidas para concretarlo de manera patente, clara y declarativa. El incorporarlo permitiría sostener los resultados en el tiempo.

## BIBLIOGRAFÍA

Alonso Tapia, J. (1992) *Leer, comprender y pensar: Nuevas estrategias y técnicas de evaluación*. Madrid, España. Centro de publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.

Bandura, A. (1994). Auto-eficacia. En VS Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human Comportamiento* (Vol. 4, pp. 71-81). Nueva York: Academic Press. (Reimpreso en H. Friedman [Ed.], *Enciclopedia de salud mental* . San Diego: Academic Press, 1998)

Centro de estudios MINEDUC (2014) *Evaluaciones de la PSU: propuestas para mejorar el sistema de admisión*. Serie Evidencias, Año 3, N° 25.

Comité Técnico Asesor (CRUCH), SIMCE MINEDUC (2010) *Resultados de la vinculación Prueba SIMCE 2006 y PSU admisión 2009*. Santiago, Chile. Honorable Consejo de Rectores de Universidades Chilenas. Recuperado en [http://www.uchile.cl/documentos/estudio-pruebas-simce-psu\\_66015\\_3.pdf](http://www.uchile.cl/documentos/estudio-pruebas-simce-psu_66015_3.pdf) (05/11/2018)

Condemarín, M. y Medina, A. (2004) *Taller de Lenguaje 2. Un programa integrado de desarrollo de las competencias lingüísticas y comunicativas de los alumnos de segundo ciclo básico*. Santiago de Chile, Edit. Santillana del Pacífico.

Conferencia Episcopal, 2013, *Manual para el diseño de proyectos sociales*, Santiago de Chile, Fondo Nacional de Cuaresma Fraternal.

Contreras, M.; Corbalán, F. Y Redondo, J. (2007) *Cuando la suerte está echada: Estudio cuantitativo de los factores asociados al rendimiento en la PSU*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.

Elgueta, S.; Vargas, A. et al (2015) *Escuelas que mejoran. Aprendizajes desde la experiencia*. Santiago, Chile. Centro de Investigación Avanzada en Educación de la Universidad de Chile.

Maehr, M. L. (2001). *Goal theory is not dead – not yet anyway: One reflection on the Special Issue*. *Educational Psychology Review*, 13 (2), 177-185.

Sanín, 1999, *Control de gestión y evaluación de resultados en la gerencia pública*, Santiago de Chile, ILPES.

Servicio de Inspección Educativa Granada (2010) *Programa de mejora de la Fluidez y Comprensión Lectoras. Actuación específica*. Granada, España. Consejería de Educación Delegación Provincial de Educación.

Solé, I. (1992) *Estrategias de lectura*. Barcelona, España, Edit. Grao.

Varetto, R. (2014) *La comprensión lectora en la PSU*, Santiago de Chile, Editorial Eduardo Cid.

Volante, P. y Müller, Magdalena. (2017). *9 claves ELI. Manual de prácticas para Equipos de Liderazgo Instruccional*. Santiago de Chile, Chile, Ediciones Universidad Católica de Chile.

Volante, P., (2010-1013) *Proyecto Investigación Equipo de Liderazgo Instruccional (ELI). Proyecto influencia del Liderazgo Instruccional en Motivación y Logro Académico en Estudiantes Secundarios* PUC-FONDECYT N°11100466.

Volante (SF), *Influencia De La Dirección Escolar En Los Logros Académicos*. V Congreso Internacional Sobre Dirección De Centros Educativos Universidad De Deusto-Bilbao.

Yen, W.M. & Fitzpatrick, A.R. (2006). "Item Response Theory." In R.L. Brennan (Ed.), *Educational Measurement (Fourth Edition)*, pp. 111-154). Sponsored jointly by National Council on Measurement in Education and American Council on Education. Westport, CT: Praeger Publishers.

Zayas, F. (2012) La competencia lectora según PISA. Reflexiones y orientaciones didácticas. 10 ideas claves. Barcelona, España, Edit. Grao.

Zimmerman, Barry. (2013). From Cognitive Modeling to Self-Regulation: A Social Cognitive Career Path. Educational Psychologist. 48. 10.1080/00461520.2013.794676.

Agencia de Calidad de la educación recuperado de [http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2013/01/Orientaciones\\_para\\_Docentes\\_II\\_Medio\\_2012.pdf](http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2013/01/Orientaciones_para_Docentes_II_Medio_2012.pdf) (3/08/2016)

Alonso Tapia, Jesús recuperado en [https://www.uam.es/gruposinv/meva/publicaciones%20jesus/libros\\_jesus/1992\\_Leer,%20comprender%20y%20pensar.pdf](https://www.uam.es/gruposinv/meva/publicaciones%20jesus/libros_jesus/1992_Leer,%20comprender%20y%20pensar.pdf) (3/08/2016)

Alonso Tapia, Jesús recuperado en [file:///Users/nike/Downloads/claves\\_ensenanza\\_comprension\\_lectora\\_alonso\\_tapia.pdf](file:///Users/nike/Downloads/claves_ensenanza_comprension_lectora_alonso_tapia.pdf) (3/08/2016)

Universidad de Chile Vicerrectoría de Asuntos Académicos DEMRE recuperado de <http://psu.demre.cl/publicaciones/pdf/2017-16-04-14-temario-lyc.pdf> (3/08/2016)

Universidad de Chile recuperado de <http://uchile.cl/u110237> (04/11/18)

## ANEXOS

<b>Anexo 1:</b> Cuadro de vinculación entre Pruebas SIMCE 2°M y PSU 2008.....	85
<b>Anexo 2:</b> Prototipo de plan de acción para testeo .....	86
<b>Anexo 3:</b> Cuadro con comentarios de entrevistas testeo prototipo plan de acción..	92
<b>Anexo 4:</b> Preguntas realizadas a un grupo de alumnos de 4° medio 2017 en mayo	94
<b>Anexo 5:</b> Ejemplo registro de Agenda.....	95
<b>Anexo 6:</b> Ejemplo de planificación clases Taller de PSU-Lenguaje 4° Medio.....	95
<b>Anexo 7:</b> Tipo de pauta de trabajo de Metas iniciales .....	99
<b>Anexo 8:</b> Ejemplo de ficha de trabajo de metacognición .....	100
<b>Anexo 9:</b> Planilla Excel de metas y seguimiento de resultados PSU-Lenguaje por grupo durante el año .....	102
<b>Anexo 10:</b> Resultados por ítem durante el año .....	103
<b>Anexo 11:</b> Temario PSU-Lenguaje DEMRE 2018.....	103
<b>Anexo 12:</b> Ejemplo de modelamiento de preguntas miniensayos en clases .....	105

ANEXO 1: Cuadro de correlación entre Pruebas SIMCE 2°M 2006 y PSU 2008.

Variable	SIMCE-L	SIMCE-M	PSU-L	PSU-M	PSU-CS	PSU-C	NEM
SIMCE-L	1						
SIMCE-M	0,6977	1					
PSU-L	0,7615	0,7333	1				
PSU-M	0,6351	0,8001	0,791	1			
PSU-CS	0,6896	0,6639	0,8198	0,7056	1		
PSU-C	0,6298	0,7006	0,7811	0,7826	0,7281	1	
NEM	0,4844	0,5108	0,5317	0,5402	0,4702	0,5021	1

Fuente: Comité Técnico Asesor del CRUCH y SIMCE MINEDUC, 2010.  
[http://www.uchile.cl/documentos/estudio-pruebas-simce-psu\\_66015\\_3.pdf](http://www.uchile.cl/documentos/estudio-pruebas-simce-psu_66015_3.pdf)

ANEXO 2: TABLA CON LOS COMENTARIOS DE LOS ENTREVISTADOS

<p><b>PROFESOR 1:</b> Profesor de Lenguaje Santiago College, 7°, 8° y I° medio. <i>(vía Mail)</i></p>	<p><b>PROFESOR 2:</b> Profesora de Lenguaje Santiago College, III° y IV° medio, Taller de PSU III° y IV° medio. Profesora PSU Lenguaje Ilustra. Preparación PSU Lenguaje Particular. <i>(vía Mail)</i></p>	<p><b>PROFESOR 3:</b> Profesora de Lenguaje Santiago College, I° y II° medio. <i>(vía Mail)</i></p>
<p>En relación a la propuesta me parece coherente y progresiva en la forma como está distruibuida para los diferentes niveles. Ahora quizás, otra ´propuesta podría ser trabajo de vocabulario (adquisición) y plan de redacción integrado, es decir, los dos, para 1 y 2, ya que podrían reforzarse por dos años, que es donde aún no han logrado organizar efectivamente sus ideas.</p> <p>Me parece muy bien fijarse en los resultados SIMCE para evaluar las habilidades, pero quizás sería recomendable a finales de 10 generar un pequeño ensayo con preguntas PSU que sirviera de diagnóstico para saber en qué nivel o con qué ítems presenta mayor dificultades el nivel, con esto, en 11 se podría hacer una nivelación de los tipos de ejercicios con mayor dificultad y en 12 atacar los casos particulares por grupos diferenciados.</p>	<p>Como plan me parece una buena idea. Sobre todo el trabajo transversal de estrategias de comprensión lectora. Haría transversal también el trabajo de adquisición de vocabulario pues es el ítem que más difícilmente se mejora. En tercero medio creo que hay que agregar el trabajo sistemático de resolución de ítems de plan de redacción y conectores para tratar de llegar con eso dominado a 4° medio, de modo de poder concentrar la atención en el trabajo de lecturas extensas con vocabulario.</p> <p>También agregaría en el eje transversal de comprensión lectora, el que paulatinamente se irá incrementando el número de palabras de las lecturas de modo de desarrollar la tolerancia y atención necesarias para enfrentarse a textos extensos en la PSU.</p> <p>En la tercera diapositiva creo que hay que arreglar el diseño pues hay palabras que</p>	<p>Me parece una buena idea pero (a mí, que estoy lejos de la psu...) no me queda muy claro cómo se va a llevar a cabo. Me gusta el mapa de progreso entre I y IV pero quizás el esquema siguiente me serviría más si fuera más por curso y desplegado cómo se va a trabajar la adquisición y desarrollo de habilidades.</p>

	<p>quedan superpuestas con otras. Visualmente no queda tan claro el que hayan tantas hipótesis. Tal vez plantear una simbología que explicita a qué comentario corresponde cada hipótesis, podría ser con cuadros de distintos colores y que el texto al que hace referencia también use ese color.</p> <p>Eso.</p> <p>Igual es muy interesante y real lo que planteas, además en un relativo corto plazo lo podrás medir.</p>	
<p><b>ALUMNO 1:</b> Alumna III° medio 2016 Santiago College. <i>(Transcripción de grabación).</i></p>	<p><b>ALUMNO 2:</b> Alumna III° medio 2016 Santiago College. <i>(Transcripción de grabación).</i></p>	<p><b>ALUMNO 3:</b> Alumno II° medio 2016 Santiago College. <i>(Transcripción de grabación).</i></p>
<p>Yo encuentro que el proyecto está muy bien planificado, quizá el trabajo como empezar todo eso un poco antes, aunque yo creo que sí se hace, en 8° quizá. Pa' estar un poco más preparados. Y los miniensayos y ensayos PSU podrían ser también un poco en III° para ver qué como falta para IV°. Y... eso creo Pero está bien, me gusta el plan, que sea distinto para cada generación</p>	<p>Yo creo que se debería partir antes, sobre todo con conectores, que conectores, ahora nos están pasando conectores y a mí personalmente se me hace difícil porque nunca había visto como tan como tan duramente como hay muchas palabras como que se parecen mucho y como que es difícil distinguirlas y como aprender a distinguirlas antes sería muy bueno. También los miniensayos antes porque, o sea igual lo hacemos a hora en III° medio pero, pero son buenos y ayudan sobre todo con los resultados, después de saber qué necesitas mejorar y todo eso. Y además, lo otro los resultados del SIMCE y la PSU</p>	<p>Encuentro que el plan es súper bueno porque va coordinado, o sea, hay como una secuencia y lo otro que me gustó es la ilación entre los niveles o sea que que todos todos los profesores de cada curso se alineen como pa' ajustarlo al nivel al que se está tratando. Y... modificaciones no sé qué haría, tal vez el Manual PSU, algo que se vaya a hacer se puede pasar el Manual pero después que el alumno no lo haga sería otra cosa. Y... no yo creo que lo dejaría así. Esta muy bueno y la parte de ver los resultados y los textos de la PSU anterior para aplicarlos el próximo año.</p>

	<p>pal segundo semestre lo encuentro buenísimo porque ahí la gente se tomaría el SIMCE más en serio y aprendería más con el SIMCE porque ahora al menos mi generación no se lo toman muy en serio y es bueno que se lo tomen en serio para aprender más y tener más como consciente y aprender vocabulario.</p>	
<p><b>APODERADO 1:</b> Ex apoderada IV° medio 2013 Santiago College. <i>(Transcripción de grabación).</i></p>	<p><b>APODERADO 2:</b> Apoderada II° medio 2016 Santiago College. <i>(Transcripción de grabación).</i></p>	<p><b>APODERADO 3:</b> Apoderada 8° básico 2016 Santiago College. <i>(Mail)</i></p>
<p>Yo fui apoderada del colegio, mi hijo salió el 2013 y él no tomó PSU por fuera del colegio y le fue bastante bien y quedó muy contento y muy conforme con lo que el colegio le entregó, ahora, si esto se puede mejorar, mucho mejor. Eh, me encantó el proyecto, me encanta que den la parte que dan énfasis a la comprensión lectora porque es uno de los puntos débiles de los niños en general de la PSU. Lo que sí, yo creo que el tema de vocabulario se debería trabajar desde mucho antes, no solamente desde I° medio, por ejemplo, yo me encuentro con alumnos de 6° básico que no saben usar un diccionario, porque están acostumbrados a usar el celular y, y no sé de repente es súper útil que que ellos tengan que verse en la obligación de buscar palabras distintas en... yo, ésa es la única acotación</p>	<p>Me parece súper súper bueno, encuentro genial las estrategias de comprensión lectora, me preocupa el vocabulario que también está inserto y también está el plan de redacción, pero dentro de la comprensión lectora que es bueno la ejercitación sistemática y corrección con justificación de los errores cometidos, pero sí me preocupa que los niños sepan responder una comprensión lectora utilizando alternativas, sabiendo escoger la alternativa correcta, porque al final esa es como la maña de la PSU, poder tener una comprensión lectora independiente que sabemos y entendemos.</p>	<p>A mí me parece bien. Y ojalá que se implemente para que pinche la mejora mi Fran!</p>

<p>que haría, que los niños desde chicos... yo veo que manejan muy poco vocabulario. Eso nada más, pero me parece súper.</p>		
<p><b>ENTREVISTADO EXTRA 1:</b>  Jefe Departamento de Lenguaje Colegio Tabancura, profesor III° y IV° medio, preparación PSU. Profesor PSU Lenguaje Preuniversitario Ilustra. Doctor en Literatura. Profesor Universidad Diego Portales. <i>(vía Mail)</i></p>	<p><b>ENTREVISTADO EXTRA 2:</b>  Profesor de Lenguaje I° a III° medio Colegio Tabancura, preparación PSU. Profesor PSU Lenguaje Preuniversitario Ilustra. Preparación PSU Lenguaje Particular. <i>(vía Mail)</i></p>	
<p>Tu proyecto se sustenta. No obstante se observa "demasiado" modular; esto es divide la secuencia de modo lógico, pero no necesariamente de acuerdo con la realidad cognitiva de los alumnos que es más interdependiente y estratégica. Me explico. el modelaje de estrategias de lectura parte antes de II Medio, no necesariamente apuntando a pruebas estandarizadas; por ejemplo, se pueden enseñar técnicas de lectura (como las que se incluyen en el programa de inglés). El trabajo de vocabulario debería especificar que trabajaría con técnicas de activación de Vocabulario pasivo y eso se mantiene hasta cuarto medio... los mini ensayos deberían estar desde II o III Medio... en fin</p> <p>Quizá el esquema que debas usar sea el de una espiral más que el de una línea. Esto</p>	<p>Me parece que se ve articulado e intencionado. Conversando con Germán sí, vimos que estructurar de manera muy esquematizada podría ser agotador, repetitivo y eventualmente poco motivador. Si el foco se da en un área sería interesante incorporar con menor "empeño" o detalle otros aspectos de la PSU.</p> <p>Otra cosa es que deberías tomar tres o cuatro pruebas que te permitieran evaluar cómo van para poder "comparar". Las mismas, en distintos años.</p> <p>Otra cosa, pienso que el trabajo está cautelado super bien, pero falta el aspecto "alumno", el que sería interesante de incorporar. Pensaría tal vez en la incorporación de algún taller a cargo de Psicología, por ejemplo.</p>	

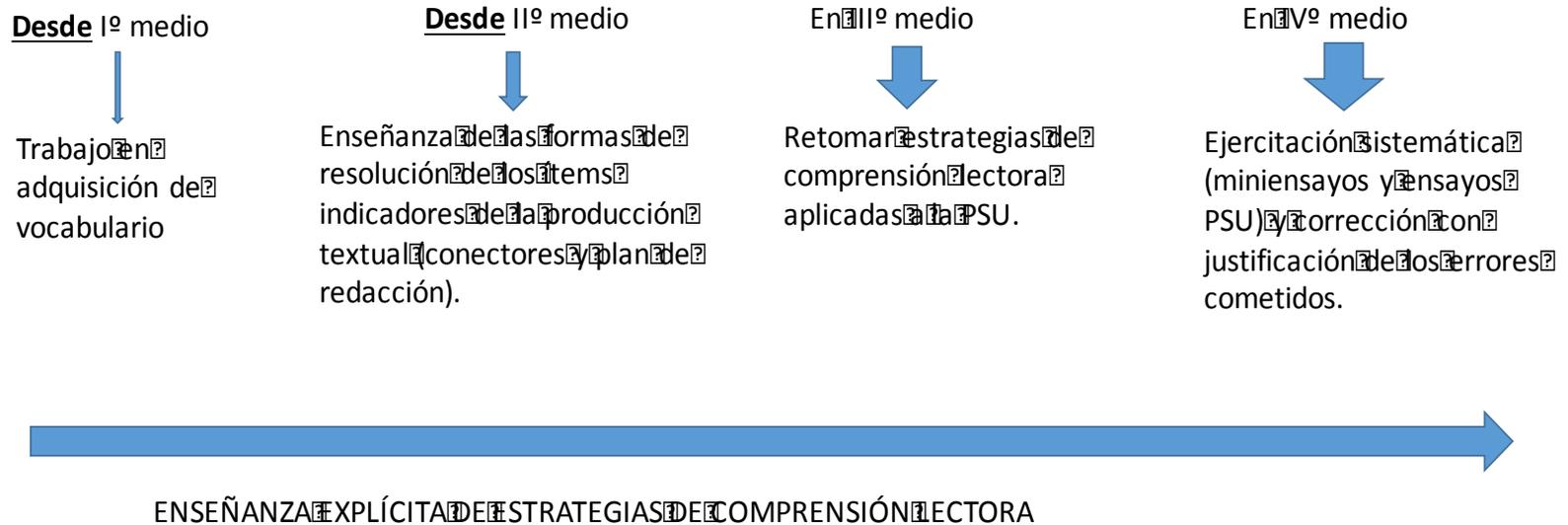
<p>es, incluir todos los contenidos desde I Medio destacando los énfasis que tomarás. Por ejemplo I Medio eje Lectura: Técnica de scanning... IV Medio resolución de ensayos.</p> <p>Otro punto muy interesante es el de los materiales usados. Asumimos que están bien calibrados. En realidad, nunca lo están. La única técnica objetiva que conozco es la de los lexiles. De este modo, un buen punto sería diagnosticar el nivel de lectura de acuerdo con esta estandarización (hay herramientas gratuitas en Internet para elegir y calibrar la dificultad de las lecturas y cómo medirlas). Eso agregaría a tu plan estratégico un elemento novedoso: La elaboración de un instrumento desde parámetros lingüísticos y objetivos de certeza. en la actualidad cada ensayo tiene su propio nivel de dificultad, de modo que no pueden compararse entre ellos como secuencia, salvo que el mismo ensayo sea tomado en años distintos (comparación como paradigma). La técnica de lexiles permite calibrar el instrumento de modo que tengan niveles similares y por lo tanto susceptibles de medir logros en secuencia..</p>		
---	--	--

Eso, yo ando en lo mismo. Armando un plan más integrado y buscando un parámetro más objetivo de medición de logros.		
---	--	--

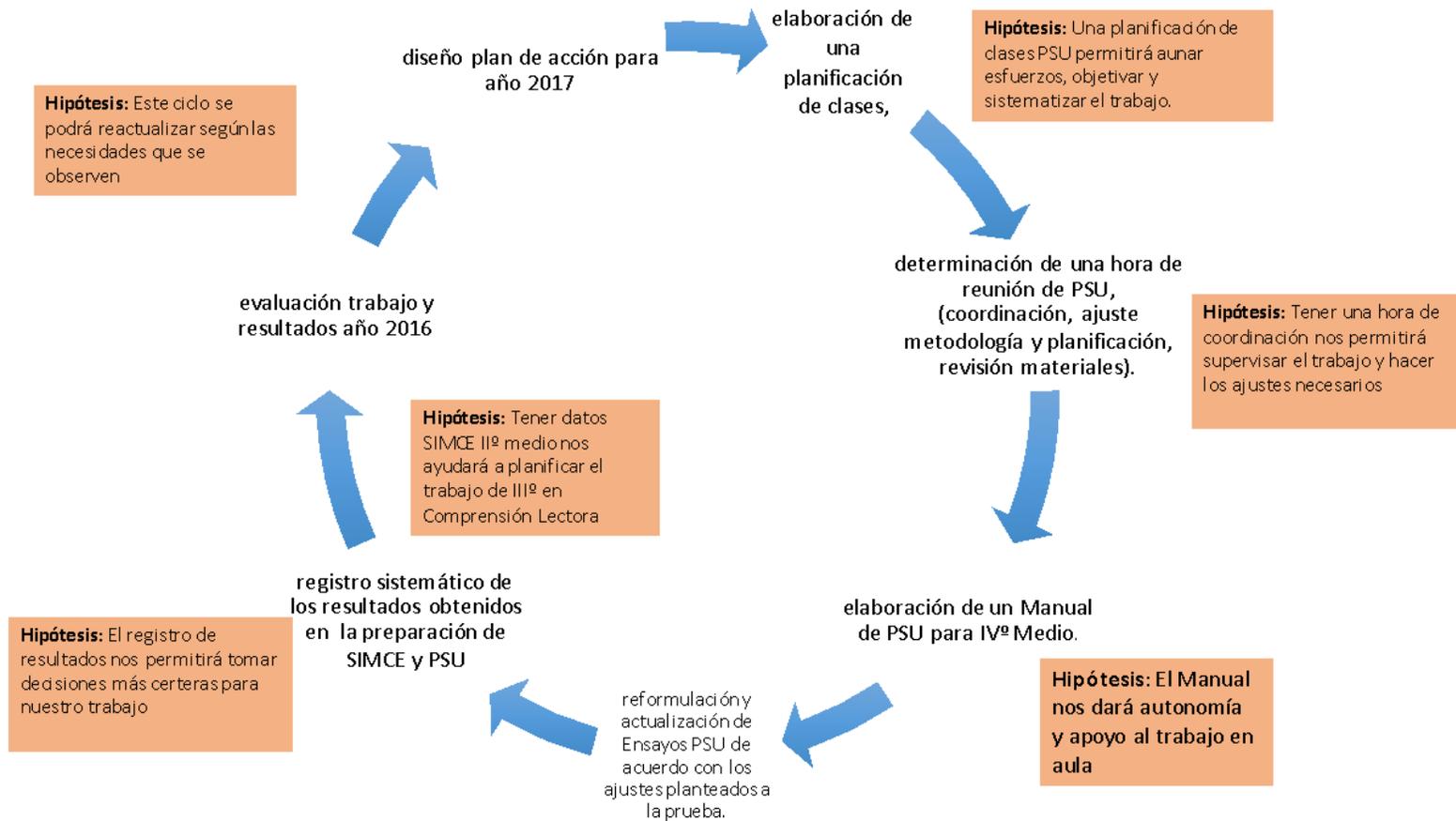
- Transcripción literal de las grabaciones.

ANEXO 3: Prototipo de plan de acción para testeo.

Uno de los lineamientos a nivel curricular e instruccional considera que si se trabaja la comprensión lectora de forma explícita desde 1° a 4° medio los alumnos ya deberían llegar con un desarrollo adecuado de estas estrategias de comprensión. A esto se deberían agregar ciertos hitos en la Preparación para la PSU-Lenguaje (el grosor de cada flecha indica un conocimiento y desarrollo de habilidades sumativo).



## PROTOTIPO PROPUESTA PLAN DE ACCIÓN PARA TESTEO (Elaboración propia, Etapa I)



ANEXO 4: Preguntas realizadas a un grupo de alumnos de 4° medio 2017 en mayo.

Al tratarse de preguntas abiertas la entrevista se realizó más bien como una conversación lo que dio la posibilidad de ir variando de temáticas y enriqueciendo estas mismas preguntas.

Preguntas abiertas:

1. ¿Cómo sienten que el colegio los ha preparado para la PSU este año?
2. En las distintas asignaturas, ¿se han sentido tranquilos con el trabajo realizado?  
¿Por qué?
3. ¿Cuáles son, según ustedes, las fortalezas de la preparación en el colegio?
4. ¿Cuáles son, según ustedes, las debilidades de la preparación en el colegio?
5. ¿Qué creen ustedes que hace falta para sentir que el colegio los ha preparado bien?
6. ¿Quiénes de ustedes están tomando preuniversitario o espera hacer un intensivo el segundo semestre?
7. ¿Por qué toman preuniversitario? ¿Qué les aporta distinto de la preparación en el colegio?
8. ¿Les parece bien la preparación en 3° y 4° medio?
9. ¿Qué cambios creen que se deberían hacer para estar mejor preparados?

Muchas gracias por sus respuestas.

ANEXO 5: Ejemplo registro de Agenda (fragmento).

29 marzo	Se revisa informe enviado por Bernardita en relación con los resultados del Ensayo 1, tomado este sábado. Se plantea que el llenado de la información en planilla y el feedback de los alumnos se dificultan para la reunión de este miércoles debido a que los tiempos están muy encima (Ensayo sábado, corrección marcal lunes en la tarde) y faltan grupos de dos días por ver (jueves y viernes), se propone dar una semana para llegar con información pertinente. Se plantea la creación de una plataforma con encuesta para monitorear la posible relevancia otros factores que también puedan intervenir en la preparación PSU. Se proponen y validan controles PSU para próxima semana de 11° y 12°. Se revisa la factibilidad de la toma del control en día jueves con alumnos.	Bernardita en paseo de curso
5 abril	Se revisan los resultados y feedback respecto del Ensayo 1, de los niños de los grupos que no se alcanzaron a ver antes de la reunión del miércoles pasado. Los niños señalan la necesidad de ayuda respecto del manejo de la autoeficacia y autorregulación de prioridades y trabajo (Orientación?, DPS?), no solo desde 11°, sino antes. Se comenta la toma de controles y pautas. Se determina la próxima clase corregir controles tomados para no demorar el trabajo y tomar los atrasados con un recuperativo general antes de terminar el semestre; también se determina la próxima semana ponerse al día con la revisión de tareas y completar las actividades que estén faltantes según planificación a la fecha del día (para nivelarnos), ya que con la corrección y la incorporación de las actividades de metacognición la planificación se ha corrido. Trabajar con los alumnos el ítem más débil que, en general, es Vocabulario contextual en formato antiguo.	

ANEXO 6: Ejemplo de planificación clases Taller de PSU-Lenguaje 4° Medio

Departamento de Castellano  
Taller PSU-4°

**Planificador Taller PSU - 12° 2017  
Primer Semestre**

**Consideraciones generales para el trabajo en Taller de PSU-Lenguaje:**

- **Los tiempos asignados son sólo una referencia que va a variar según características del curso y horario. Por favor, revisar para ajustarnos a la realidad y hacer comentarios para tener una visión general. Sin embargo, es importante controlar el tiempo para aprovechar la clase y acostumbrarlos a la dinámica.**
- **Empezar el curso haciendo énfasis en que los resultados durante el año pueden estar altamente correlacionados con los resultados finales reales. Solo el trabajo sistemático y a conciencia puede dar frutos reales.**
- **No podemos cambiar la prueba, solo podemos aprender a relacionarnos con ella.**

Marzo	Contenidos/Actividades	Evaluación
<p>Sem. 1 (6 al 10)</p> <p>● <b>LUNES 6 Y MARTES 7: JORNADA VOCACIONAL (NO HAY CLASES)</b></p>	<p><b>Se pierde clases Martes 7 (PSU- NMI, PSU-NM3, PSU-PN1).</b></p> <p>Presentación curso modalidad taller. Entrega de Manual PSU. Lectura carta presentación. (aprox. 10 minutos)</p> <p>Presentación de la PSU Lenguaje. Partes de la PSU Lenguaje y formas de resolución. Cada apartado por separado acompañado de la forma de resolución y ejercicios tipo (Manual y ppt). (aprox. 60 min.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Conectores (10 a 15 min. Explicación ítem, resolución un par de ejercicios con énfasis en tips, pág. 4)</li> <li>● Plan de redacción (10 a 15 min. Explicación ítem, resolución de un par de ejercicios con énfasis en tips, pág. 4)</li> <li>● Comprensión de lectura (15 min. Explicación ítem con énfasis en la estrategia aplicada para resolver las dos preguntas modelo y tips, pág. 4)</li> <li>● Vocabulario contextual (15 min. explicación del ítem con énfasis en el ejercicio de formato nuevo, explicación de tips, pág. 4, pág. 153 a 155, y estrategia de triangulación, pág. 156). Guía de trabajo vocabulario según formato nuevo, 11 ejercicios (10 min).</li> </ul> <p>Explicaciones con énfasis en el Ensayo que darán el sábado 12 de Diagnóstico: no se considera el puntaje para nota, no se descuentan las malas. Oportunidad de <b>probar</b> la mejor metodología para dar la prueba (consideraciones al final del Manual). (Aprox. 10 min.)</p> <p><b>RECORDAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Poner claramente su RUT (si es posible traerlo anotado).</li> <li>* Los códigos de verificación K se marcan 0.</li> <li>* Llenar todos sus datos, principalmente el nombre del profesor de Taller que les hace clase (que lo anoten).</li> </ul>	<p><b>Sábado 11 de marzo</b></p> <p><b>Ensayo PSU</b></p> <p><b>Diagnóstico</b></p>

Observaciones clase 1	<hr/> <hr/> <hr/>	
Sem.2 (13 al 17)	<p><b>Corrección Ensayo PSU Diagnóstico (DEMRENSTEIN, 2008 (2012)).</b></p> <p><b>Se les entregará a los alumnos la hoja con el detalle de sus respuestas. Marcarán en sus facsímiles las claves y sus errores, señalando cuántas malas tienen del total por ítem (%). Luego darles unos <b>10 – 15</b> minutos para que ellos solos se revisen y vean en qué se equivocaron y por qué. En muchos casos, esto nos permite reducir la cantidad de preguntas que explicar, ya que ellos mismos se dan cuenta de errores pueriles como marcar en la hoja de respuestas una distinta a la que seleccionaron en el facsímil, no haber leído bien la pregunta, no volver al texto en preguntas de rastreo, etc.</b></p> <p><b>POSIBLES METODOLOGÍAS DE CORRECCIÓN: (Si alguien maneja otra, por favor, incorporarla a color).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>En beneficio del tiempo y de la fluidez de la corrección, revisar grupalmente solo aquellas preguntas que tengan menos de 50% de logro. Luego ir a dudas por preguntas individuales. También se pueden corregir estas preguntas en grupos de tres, formato taller. De esta manera se puede conseguir mayor atención, ya que debería coincidir con los errores de la mayor parte del curso. Luego las preguntas más puntuales de cada alumno se pueden contestar de manera personal.</b></li> <li>➤ <b>Comenzar revisando en orden por ítem, pero las preguntas que tuvieron más errores, si solo un alumno se equivocó en una pregunta se puede corregir después en forma personal, sin atrasar al resto del grupo y así manteniendo su atención.</b></li> </ul>	

- **Formar grupos de corrección de acuerdo con la cantidad de malas (ojalá por ítem), y que los alumnos se corrijan entre ellos, tratando de pesquisar el error. Cualquier duda se consulta al profesor, quien deberá supervisar el trabajo en cada grupo.**
- **Formar grupos de corrección con un líder o monitor por mesa (quien haya tenido menos malas generales o por texto) para que ayude a ss compañeros a corregirse entre ellos. Cualquier duda se consulta al profesor, quien deberá supervisar el trabajo en cada grupo.**

**Cualquiera sea la metodología de corrección, es necesario asegurarnos de que las preguntas con menos de 50% de logro (que deberían ser las más difíciles o complicadas) sean explicadas y corregidas por todos, y que los alumnos dejen registro escrito de sus correcciones.**

**NO TOMAR MÁS DE UNA CLASE PARA CORRECCIÓN POR ENSAYO (2 Hrs.)**

**Se debería esperar que al avanzar el tiempo en número de estas preguntas sea menor, dejando tiempo para seguir trabajando en clases.**

**Aprovechar la corrección de Ensayo para trabajar y modelar la resolución del ítem de vocabulario según formato nuevo.**

**Diccionario personal (plantearle a los alumnos tener un cuaderno chico o college para ir registrando las palabras que no conocen o con acepciones nuevas a las que ya conocían, registrar su definición en contexto y dos sinónimos. Revisión cada dos o tres semanas para poner nota opcional.)**

**(Posibilidad de poner una nota por semestre por la mantención sistemática de este registro de cada Ensayo).**

**Otro trabajo es bajar la aplicación Quizlet para hacer juegos tipo memorice o mini pruebas. (Revisión cada dos o tres semanas por Nota extra).**

ANEXO 7: Tipo de pauta de trabajo de Metas iniciales

Nombre: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Área o carrera que desea estudiar: \_\_\_\_\_

Puntaje de corte año \_\_\_\_: \_\_\_\_\_

Puntaje obtenido en el diagnóstico: \_\_\_\_\_

¿En qué punto estoy? \_\_\_\_\_

¿Dónde deseo llegar? \_\_\_\_\_

¿Qué necesito hacer para lograrlo? 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

¿Qué dificultades veo para poder lograrlo? \_\_\_\_\_

Mi meta próxima será: \_\_\_\_\_

Para lograrlo debo: \_\_\_\_\_

ANEXO 8: Ejemplo de ficha de trabajo de metacognición (Material otorgado al Departamento por Profesora Susana Astudillo)

# METACOGNICIÓN Y PSU

Recuerda **GPS** de la PSU. LA **G** era tu manera de hacer las cosas, tu PROCEDIMIENTO inicial.

En grupos, deberán resolver las preguntas que se les entregue

## P

### II. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN (METACOGNICIÓN)

Después de cada ensayo y/ o miniensayo REFLEXIONEMOS sobre las siguientes preguntas.

1. ¿Qué actitud tuvimos frente a la evaluación PSU?	
2. ¿Por qué estas preguntas generaron mayor problema?  ( coloca el número de preguntas que debes revisar)	

# S

## III. ESTRATEGIAS PARA TRABAJO PSU

A continuación, escriban **lo que piensan deberán saber y hacer** para responder cada ítem. Se compartirá la lectura en clases y el objetivo es ver en cuánto coincides o discrepas con el resto del taller.

ITEM	COGNITIVA ¿Qué debo saber?	PROCEDIMENTAL ¿Cómo debo hacerlo?	CONDICIONAL ¿Para qué debo hacerlo?
CONECTORES			
PLAN DE REDACCIÓN			
VOCABULARIO			
COMPRENSIÓN LECTORA			

**ANEXO 9: Planilla Excel de metas y seguimiento de resultados PSU-Lenguaje por grupo durante el año**

NOMBRE DEL ALUMNO	CARRERA A LA QUE DESEA INGRESAR	UNIVERSIDAD	PUNTAJE DE CORTE	NEM	DIAGN	PSU1	PSU2	PSU3	PSU4	PSU5	PSU6	Promedio	OBSERVACIONES	OBTENIDO PSU Oficial
Alumno 1				6,45	535	633	625					598	No rendirá PSU.	
Alumno 2	No sabe			6,49	677	677	735	610	687	677	687	679		716
Alumno 3	Arquitectura / Derecho	U. de Chile / UDD	710	5,91	610		658			687	687	661		704
* Alumno 4	No sabe, algo con Biología o Medioambiental			6,28	677	649	667	582	610	667	735	655		684
*Alumno 5	Derecho / Ing. Com.	U. de Chile / Católica	740	6,61	617	610	589	548	596	633	649	606		544
* Alumno 6	Derecho Psicología	U. de Chile	706	6,34	687	641	667	617	610	687	658	652		684
Alumno 7				6,23		649	667	769	697	667	687	689		674
Alumno 8	Medicina	Católica	790	6,79	568	697	649	617	809	677	687	672		674
Alumno 9	Derecho / Ing. Com.	U. de Chile	715	6,64	617	709	658		677	633	625	653		744
Alumno 10	Diseño	E.E.U.U. /Católica	637	6,62	625	625	697		649	677	687	660		684
			<b>716</b>		<b>635</b>	<b>657</b>	<b>665</b>	<b>624</b>	<b>667</b>	<b>667</b>	<b>678</b>	<b>670</b>		<b>679</b>

- Representa alumnos con Preuniversitario.

## ANEXO 10: Resultados por ítem durante el año

ÁREA	diagn	psu 1	psu 2	psu 3	psu 4	psu 5	psu 6
Conectores	69%	71%	68%	67	87	81	
Plan de redacción	56%	74%	80%	75	82	75	
C, de lectura	50%	78%	78%	62	70	79	
Vocabulario nuevo	54%	64%	64%	66	67	78	
Vocabulario antiguo		68%	66%	57	78	81	

## ANEXO 11: Temario PSU-Lenguaje DEMRE 2018

Este temario se organiza en torno a dos elementos:

- procesos: referidos a aspectos genéricos propios de los ejes evaluados del currículo:  
Lectura y Escritura.
- temas: referidos a aspectos específicos o propios de categorías genéricas de textos, agrupados en tres grandes divisiones:
  - textos no literarios: representados mayoritariamente por los tipos de discurso dialógico, expositivo, argumentativo.
  - textos literarios: representados por los tres grandes géneros del discurso literario: poesía, narrativa y textos dramáticos.
  - textos provenientes de los medios de comunicación: representados por los géneros propios de los medios, según el tipo de medio: discurso de la prensa escrita, radial, televisivo, páginas web, etc.

### PROCESOS

Procesos de lectura (medidos en forma directa):

- Aplicación de estrategias de comprensión antes, durante y después de la lectura, para

interpretar el sentido global del texto según las posibles perspectivas (I y II Medio).

- Identificación y reflexión, a partir de las marcas que presentan los textos leídos, vistos y/o escuchados de conceptos y recursos que permiten la comprensión de su sentido global: ficción, realidad; mundo representado, personas, personajes, tiempo, espacio, hechos claves, acción dramática, diálogo; ideas, puntos de vista y propósitos (I Medio).
- Evaluación de lo leído, contrastándolo con su postura o la de otros frente al tema, de acuerdo a las variadas marcas textuales que orienten y apoyen la comprensión global (I Medio).
- Identificación y reflexión, a partir de las marcas que presentan los textos leídos, vistos y/o escuchados de conceptos y recursos que permiten la comprensión de su sentido global: ficción, realidad; mundo representado, voces, personas o personajes, tiempo, espacio, hechos claves, acción dramática, monólogo; ideas, puntos de vista, propósitos y perspectivas (II Medio).
- Aplicación de estrategias de comprensión antes, durante y después de la lectura, apoyándose en las marcas textuales, para evaluar la validez de los argumentos o planteamientos presentes en los textos: puntos de vista, efectos y recursos utilizados, que potencian el sentido general de la obra (III Medio).
- Aplicación de estrategias de comprensión antes, durante y después de la lectura, apoyándose en la identificación y análisis reflexivo de las características y elementos distintivos de los textos a partir de sus énfasis y matices, ambigüedades y contradicciones, evaluando su calidad y la pertinencia de su estilo (IV Medio).

Procesos de escritura (medidos de forma indirecta):

- Utilizar adecuadamente un léxico variado, seleccionando de manera precisa, palabras, expresiones y terminología de acuerdo con contenido, propósito y audiencia (I Medio).

- Valorar la escritura como una actividad creativa y reflexiva de expresión personal, que permite organizar las ideas, presentar información, interactuar con diversas realidades y como una oportunidad para elaborar conscientemente una visión personal del mundo (I Medio). Conectores:
- Escribir, utilizando flexible y creativamente, la variedad de recursos que ofrece la lengua, de acuerdo con la estructura y el sentido semántico del texto (III Medio).
- Utilización flexible y de oraciones simples y compuestas y de recursos lingüísticos requeridos por la estructura de los textos para darles coherencia y cohesión (III Medio). Plan de redacción:
- Utilizar selectivamente diferentes estrategias de escritura, evaluándolas y modificándolas con el fin de mejorar la calidad de los textos, tomando decisiones sobre su presentación (II Medio).
- Aplicación del proceso general de escritura (planificación, escritura, revisión, reescritura, edición) integrando recursos de diseño y algunas convenciones de edición para lograr calidad y eficacia en la presentación de los temas, incluyendo elementos audiovisuales y multimediales (II Medio).

#### ANEXO 12: Ejemplo de modelamiento de preguntas miniensayos en clases

Manejo de conectores:

Escribir sin atenerse a las normas gramaticales es factible (¿en qué circunstancias?)..... uno sea un escritor que maneje el idioma (¿de qué manera?) ..... un maestro.

- A) en caso de que                      tal cual
- B) en la medida en que                      al igual que
- C) siempre que                      como**
- D) cuando                      como
- E) sólo cuando                      tal como

Plan de Redacción:

### "La leyenda de Alcione y Ceix"

1. **Conmiseración** de los dioses ante tanta fidelidad: **metamorfosis de los esposos** en aves marinas. **Desenlace**
2. Suicidio de Alcione al ver el **cuerpo de Ceix azotándose contra las rocas** del acantilado.
3. Anuncio del **verdadero destino** de Alcione por parte de los dioses del Olimpo. **No es la felicidad**
4. Ante la osadía de los esposos al **comparar su felicidad con la de Zeus y Hera**, **hundimiento del navío en que viajaba Ceix**. **Quiebre**
5. **Unión** de Alcione, hija del dios de los vientos, con Ceix, hijo del astro de la mañana. **Situación inicial**

- A) 5 – 3 – 4 – 1 – 2
- B) 5 – 4 – 2 – 1 – 3
- C) 5 – 4 – 3 – 2 – 1**
- D) 4 – 3 – 2 – 5 – 1
- E) 5 – 4 – 1 – 2 – 3

Comprensión de Lectura:

### TEXTO

“Siempre se ha dicho que la gran diferencia entre hombres y mujeres, es que las mujeres están destinadas a la procreación y los hombres a la mantención económica del hogar. **Sin embargo**, esta es una distinción que se sustenta en cuestiones **culturales y no biológicas**. Todos sabemos que en la gestación de un niño participan los dos sexos y, por lo tanto, desde esta perspectiva ambos están destinados a la procreación.”

¿Cuál es la premisa o tesis que **rebate (opuesto/ contrario a)** el texto anterior?

- A) Las mujeres están destinadas a la procreación.**
- B) Las mujeres culturalmente están destinadas a la procreación.
- C) Los hombres y las mujeres son muy parecidos biológicamente.
- D) Los hombres y las mujeres están destinados a la procreación.
- E) Los hombres están destinados a la mantención económica del hogar.

