

PAISAJE INTERIOR DE MANZANA .

Un nuevo espacio colectivo a partir de la
reinvención de fragmentos privados



Octubre
2020

Investigación
y
Proyecto de título

Profesores
Dino Bozzi
Paula Orta

Tesis para optar al Título Profesional de Arquitecto y Grado
de Magíster en Proyecto Urbano

Sofía Jaramillo Gunckel



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



PAISAJE INTERIOR DE MANZANA

Un nuevo espacio colectivo a partir de la reinención de
fragmentos privados

POR

Sofía Jaramillo Gunckel

Tesis presentada a la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de
la Pontificia Universidad Católica de Chile para optar al Título Profesional de
Arquitecto y Grado de Magíster en Proyecto Urbano.

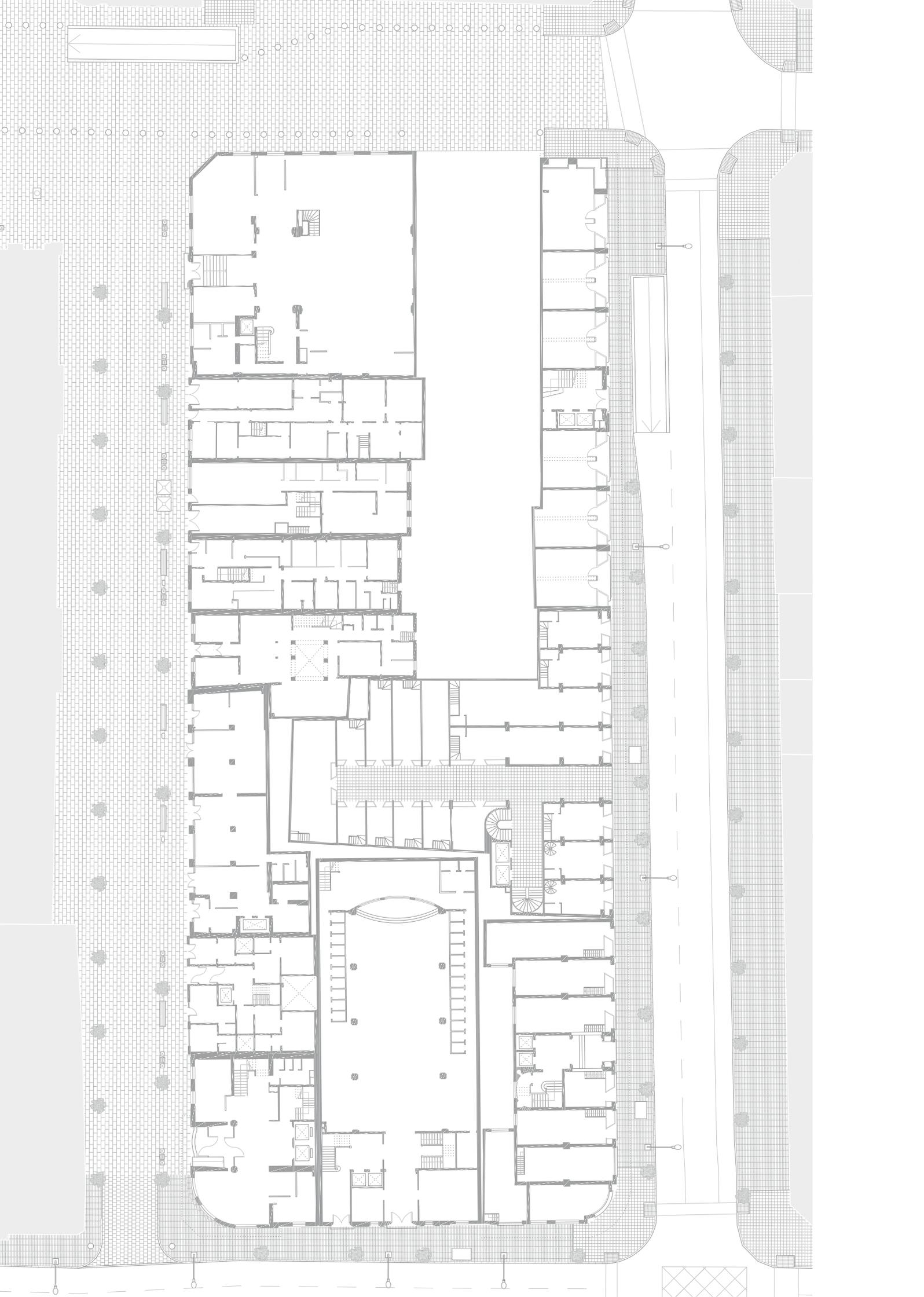
Profesores guía:

Dino Bozzi

Paula Orta

Octubre, 2020
Santiago de Chile

© 2020, Sofía Jaramillo Gunckel



ÍNDICE

1. ANTECEDENTES

- 1.1 RESUMEN
- 1.2 INTRODUCCIÓN
- 1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN
- 1.4 HIPÓTESIS
- 1.5 OBJETIVOS

2. DISCUSIÓN URBANA

- 2.1 DENSIFICACIÓN DE LA CIUDAD
 - Encaje urbano
 - Lote disponible como articulador
- 2.2 DICOTOMÍA INTERIOR - EXTERIOR
 - Revisión histórica del centro
 - Discusión morfológica dada por la normativa
 - Desarrollo del interior como problema de gestión
 - Lo existente y su potencial

3. EL USUARIO EN LA MANZANA

- 3.1 ESPACIOS APARENTEMENTE RESIDUALES
 - La apropiación de lo residual
 - El caso de las azoteas en el centro
- 3.2 DIMENSIÓN COLECTIVA
 - Límites difusos
 - El usuario en el centro

4. PAISAJE INTERIOR DE MANZANA

- 4.1 ¿CÓMO SE CONSTRUYE EL PAISAJE INTERIOR?
 - La medida de los cuerpos
 - Repertorio
- 4.2 RELACIÓN ENTRE EL TOTAL Y LAS PARTES
 - El espacio de transición

5. PROYECTO

- 5.1 DIAGNÓSTICO DE LA MANZANA
- 5.2 PROPUESTA

6. CONCLUSIONES

7. REFERENCIAS

“En arquitectura hay aún algo muy especial que me fascina: La tensión entre interior y exterior. [...] De repente, nos encontramos con un dentro y un fuera. Estar dentro, estar fuera. Fantástico. Eso significa –algo también fantástico–: umbrales, tránsitos, aquel pequeño escondrijo, espacios imperceptibles de transición entre interior y exterior, una inefable sensación del lugar, un sentimiento indecible que propicia la concentración al sentirnos envueltos de repente, congregados y sostenidos por el espacio, bien seamos una o varias personas. Y entonces tiene lugar allí un juego entre lo individual y lo público, entre las esferas de lo privado y lo público. La arquitectura trabaja con todo ello.” (Zumthor, 2006)

1. ANTECEDENTES

1.1 RESUMEN

El desarrollo del centro histórico de Santiago con un fuerte carácter comercial, cívico y de servicios bajo las lógicas de la fachada continua, constituida por normativa a través de la resolución lote a lote, fue generando especialmente desde la década de los treinta en adelante de acuerdo a los postulados del Plan Brunner, manzanas que presentan una fuerte dicotomía entre su condición pública fuerte en identidad, actividad y carácter y los espacios interiores privados no planificados.

Esta cara residual de la ciudad se desarrolla generalmente sobre el nivel comercial, el cual corresponde a las cuatro fachadas externas de la manzana, a la calle y espacio público, al primer (y en ocasiones segundo) nivel de las galerías comerciales y a los diferentes espacios interiores en los primeros niveles. Este ámbito público tiende a no dialogar con lo que ocurre al interior en los niveles superiores.

Sin embargo, se descubre un valor en este interior, el cual esconde un mundo relacionado a una dimensión doméstica, complejo y rico en relaciones, lecturas y formas de uso que los residentes de la manzana muchas veces establecen de manera espontánea. Así se configura un paisaje interior de manzana que esconde el potencial de articular la poco desarrollada dimensión colectiva, en un centro de Santiago que presenta poca disponibilidad de suelo, alta consolidación de los edificios existentes y un espacio público muy activo.

Por esta razón se busca estudiar y poner en valor este interior de manzana bajo una nueva mirada colectiva de la fachada interna, basándose en un estudio bibliográfico y en la observación en el uso del espacio por parte de los residentes. Así se pretende encontrar una respuesta teórica y práctica a las necesidades de la vivienda en el densificado Santiago Centro, poniendo en discusión temáticas asociadas al diseño a través del entendimiento de las relaciones espaciales, visuales y sensoriales que la vivienda como elemento construido norma en la relación entre vecinos. Esto tiene como objetivo repensar el paisaje interior de manzana, su articulación y relación con lo público y su desarrollo en el centro.

PALABRAS CLAVES: dicotomía interior - exterior, espacios aparentemente residuales, dimensión colectiva, paisaje interior de manzana, espacio de transición.

1.2 INTRODUCCIÓN

TÓPICO DE INVESTIGACIÓN

La literatura y el desarrollo de proyectos y planes de revitalización para el centro fundacional han tendido a concentrarse en la vocación del espacio público del lugar. Esto se traduce en manzanas con un fuerte desarrollo de la fachada “hacia afuera” y de los primeros niveles comerciales, excluyendo de la discusión arquitectónica lo que ocurre en el interior sobre este nivel.

Esta investigación busca estudiar y poner en valor las potencialidades que ofrece el interior sobre el nivel comercial como espacio de proyecto, indagando respecto a cómo se articula o define nuevo suelo donde este es escaso, con el objetivo de hacerse cargo y potenciar esta condición colectiva de la manzana, bajo las exigencias que la vivienda de alta densidad en el centro de Santiago pueda ilustrar.

El estudio desarrolla ciertas temáticas replicables de manera genérica en una gran parte del damero fundacional, por lo cual se discute un tema urbano de interés al ser aplicable en su contexto céntrico. Estas inquietudes surgen desde el análisis y la indagación de una manzana específica de Santiago Centro, que servirá como espacio experimental para el desarrollo del proyecto y la investigación.

A partir de levantamientos, fotografías y experiencias en el sitio, se fueron consolidando diferentes conceptos necesarios para entender la manzana y la investigación. A continuación, se busca evidenciar el vínculo entre la manzana de estudio y los conceptos teóricos asociados, los que serán tratados como capítulos y secciones, construyendo un relato que articula el paisaje interior de manzana de manera teórica y proyectual.

PROBLEMÁTICA DISCIPLINAR

La investigación se plantea a partir de una manzana específica del damero ubicada entre las calles Tenderini, Agustinas, Mac Iver y Moneda, al costado oriente del Teatro Municipal, a tan solo una cuadra de la Alameda hacia el sur y del cerro Santa Lucía hacia el oriente. Esta manzana cuenta con poca disponibilidad de suelo y una alta consolidación de los edificios existentes, donde el espacio para construir se ve prácticamente reducido a un lote de pequeño frente y gran fondo. En este sentido el proyecto funciona a modo de "encaje urbano".

A partir de esta observación, el segundo capítulo plantea una **discusión urbana** referente a la manera en que se plantea cómo se debe desarrollar la **densificación de la ciudad** en el contexto de centro urbano, discusión teórica que se desarrolla principalmente bajo el concepto de "cluster" de los arquitectos Alison y Peter Smithson, buscando comprender y potenciar lo existente a través del lote disponible, en un centro altamente construido.

La manzana de fachada continua se muestra aparentemente bien consolidada, sin embargo, se resuelve de manera diferente hacia las calles Tenderini y Mac Iver (frentes más largos de la manzana) donde vemos una clara diferencia en la normativa, alturas, usos y estilos que fragmentan la manzana en dos. Estas diferencias se reflejan en el espacio público que da hacia cada lado, resultando dos frentes muy característicos y resueltos hacia fuera de la manzana, pero no una integración hacia el interior.

Esta **dicotomía interior - exterior** será abordada en el segundo apartado del capítulo dos del escrito, a través del entendimiento del Plan Brunner y el posterior estudio que José Rosas realiza de Santiago Centro. Esta contraposición se asocia por un lado, a la normativa sumamente estricta que define cómo lo privado aparece hacia el espacio público y por otro, a la falta de normas igualmente rigurosas respecto de cómo lo privado aparece hacia el interior. Resulta así un interior de manzana no planificado que nos devela una morfología producida por la normativa, que se traduce en dos tipos de ciudad: una hacia el interior y otra hacia el exterior. Este aspecto será analizado bajo el alero que Sebastián Bianchi aportó con su investigación *Miradas a un espacio invisible: el estudio de un interior de manzana en el centro de Santiago* (2000).

También se analizarán diferentes casos emblemáticos de gestión relacionados al desarrollo de manzanas, para finalmente descubrir el potencial que presentan los interiores de manzana del damero fundacional, específicamente de la manzana de estudio. La arquitecta Elke Schlack ilustrará el entendimiento jurídico del espacio público, privado y los matices de estos, a partir de su publicación *Espacio público* (2007).

En el tercer capítulo, enfocado al **usuario en la manzana**, se trabaja a partir de la siguiente observación: a pesar de esta fragmentación interior de la manzana, se observa una constante búsqueda por la apropiación de **espacios aparentemente residuales** que las diferentes edificaciones nos presentan. Techos, azoteas y terrazas a menudo son utilizados como una extensión de la condición privada hacia el espacio más común de la manzana, donde quien lo utiliza puede ver y ser visto, además de encontrarse con otros miembros de su comunidad, de la manzana y de la calle. Esto

evidencia una forma de carácter más colectivo en el habitar de la manzana y una búsqueda de espacio abierto en el centro de la ciudad. Michel de Certeau y su estudio sobre lo cotidiano en el habitar, desarrollado en el libro *La invención de lo cotidiano* (1984), será uno de los autores que informe esta sección.

Así se descubre un valor social en la **dimensión colectiva** interior de la manzana, tal como se muestra en la película *La ventana indiscreta* (Hitchcock, 1954), en la que existen distintos grados de relaciones visuales y de interacción entre vecinos que dan vida a este interior, existiendo una superposición de formas de habitar el lugar que los diferentes usuarios aportan, complejizando y constituyendo la dimensión cotidiana del espacio interior de la manzana. Este capítulo busca caracterizar y hacer un cruce entre el usuario del centro y la manera en que se habita la ciudad densificada, como posibles articuladores de una dimensión colectiva a fortalecer y potenciar.

En el cuarto capítulo, a partir de las limitantes que posee esta investigación dado el contexto en el que se desarrolla, se busca comprender el usuario que habitará el espacio a partir de la diversidad de cuerpos y relaciones de unos con otros, entendiendo que el "hombre ideal" no existe en arquitectura y que por ende se debe abarcar todos los posibles usuarios.

Entendiendo esto y bajo los postulados planteados por Jane Jacobs en *Muerte y vida de las grandes ciudades* (1961), se llega a la conclusión de que es posible la construcción del **paisaje interior de manzana**, ya que éste no sólo se compone de relaciones sociales, sino también de relaciones espaciales. Éstas se explorarán a partir de un repertorio de medidas, ángulos y distancias que ayudan a comprender el interior de manzana y sirven de guía para el desarrollo del proyecto y de la investigación.

Por último, en el segundo apartado del cuarto capítulo, titulado **relación entre el total y las partes**, se busca integrar y entender la aplicación de lo explorado en la sección anterior, a través del análisis de referentes y el entendimiento del espacio de transición como algo fundamental en el desarrollo del paisaje interior de manzana, su valor y potencial. Para esto, se analiza la tensión interior - exterior bajo la mirada de Peter Zumthor en su texto *Atmósferas* (2006), relacionándolo con Paul Ricoeur que en *Arquitectura y narrativa* (2003) aborda el habitar desde el andar y detenerse.

El desarrollo teórico se plantea en relación con diferentes referentes que ilustran cada uno de los conceptos estudiados, con el objetivo de entenderlos no sólo de manera teórica sino también práctica. Esto con el fin de ir informando y complejizando el **proyecto** a tratar en el capítulo quinto, que será el "laboratorio" para entender y poner a prueba el paisaje interior de manzana.

1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

La investigación y desarrollo de un paisaje interior de manzana en el damero fundacional de Santiago, tiene la condición de plantearse en un centro urbano de la ciudad que se ha ido desarrollando en pos del espacio público desde el interior hacia el exterior de la manzana, por esta razón la investigación se plantea en torno a los siguientes cuestionamientos teóricos y prácticos.

GENERAL

_ ¿Qué oportunidad presenta hoy el interior de manzana, como resultado morfológico de la normativa en el centro fundacional de Santiago?

ESPECÍFICAS

_ ¿Cómo se configura el paisaje interior de manzana cuando existe una fuerte vocación pública hacia su exterior?

_ ¿Cómo se responde a la falta de espacio disponible para la creación de un nuevo suelo colectivo?

_ ¿Qué pasa entre vecinos con respecto a la apropiación de estos espacios en el centro de Santiago?

1.4 HIPÓTESIS

El casco histórico de Santiago presenta un fuerte desarrollo de lo público a través de cada manzana, asociado a las fachadas externas y al interior de estas en los primeros niveles. Esto se materializa en galerías comerciales y espacios interiores notables, como son hall de acceso, interiores de iglesias o patios reconocidos. En los niveles superiores sobre el primer nivel público, no existe un desarrollo del interior de manzana, ni un vínculo de la vivienda con la fachada interna.

Sin embargo, la manzana del centro presenta el potencial de articular un paisaje interior de manzana, logrando un vuelco y puesta en valor de este, en pos del desarrollo de una poco explorada dimensión colectiva que pueda articularse entre edificios distintos, de una manera diferente a la dimensión pública que hoy presenta el damero. Esta manera de repensar la vivienda en alta densidad en el centro, su valor y relaciones sociales, permite hacerse cargo, por un lado, de la vocación históricamente pública del espacio que se da en este sector, pero también de una deuda con el espacio interior en niveles superiores de la manzana, que bajo este alero se podría potenciar.

Esta forma de mirar la ciudad tiene un origen teórico que sustenta esta visión, pero también se basa en la observación, el uso e interpretación que los mismos habitantes del centro aportan, por lo que existe un sustento real que da fuerza al argumento, buscando posicionar el paisaje interior de manzana como una temática necesaria de abordar en el centro de Santiago.

1.5 OBJETIVOS

La forma de abordar la investigación plantea el desarrollo, en simultáneo, de la exploración teórica y proyectual, con el objetivo de que exista una constante retroalimentación entre ambas partes. Es por esto que se busca un trabajo que desde la manzana de estudio logre consolidar un argumento que sirva para ser explorado en gran parte del centro histórico.

GENERAL

_ Estudiar y poner en valor las potencialidades que ofrece el interior de manzana como objeto de análisis y espacio de proyecto.

ESPECÍFICOS

_ Analizar y tomar postura respecto de la densificación de la ciudad contemporánea, en el contexto de Santiago Centro y bajo los parámetros teóricos que mejor se vinculen al caso.

_ Comprender el proceso histórico de desarrollo del centro, que ha ido generando la contraposición interior - exterior que se busca estudiar.

_ Indagar respecto a la articulación y definición de nuevo suelo urbano donde éste es escaso, bajo una mirada teórica y de observación del habitar humano.

_ Estudiar una posible dimensión colectiva en el centro de Santiago que responda a las exigencias, requerimientos y necesidades de la vivienda de alta densidad contemporánea.

_ Entender como lo construido logra articular las relaciones sociales que se puedan dar, construyendo así el paisaje interior de manzana, a desarrollar tanto en el proyecto como en la investigación.

_ A partir del estudio del caso y la investigación teórica, proponer un diseño urbano para la manzana de estudio, que sea capaz de hacerse cargo de las preexistencias del sitio y de los antecedentes teóricos que la investigación aporta.

“Los interiores de manzana son espacios de goce compartido por parte de la mayoría de las propiedades en altura del sector céntrico, las que vuelcan su mirada exclusivamente hacia la trasera de la ciudad. Sin embargo, son espacios con poca o ninguna incidencia en la imagen decorosa que las edificaciones presentan. Esta condición oculta los relega a una vocación netamente utilitaria y funcional. La expresión de ello es el carácter trasero o interior, que en las diferentes categorías espaciales presentan características similares, asociadas a su configuración, diseño, elementos incorporados y estado de conservación.” (Bianchi, 2001)

2. DISCUSIÓN URBANA

2.1 DENSIFICACIÓN DE LA CIUDAD

ENCAJE URBANO

La investigación y el proyecto se desarrollan en un centro urbano altamente densificado, donde el suelo disponible es escaso y el proyecto debe dialogar con las preexistencias de la manzana. El “cluster” (fig. 01) fue un concepto acuñado por los arquitectos y urbanistas ingleses Alison y Peter Smithson, quienes en respuesta de la poca adaptabilidad del movimiento moderno a las preexistencias, buscaron experimentar el desarrollo de proyectos a escala urbana que “fuesen lo más versátiles posibles; que contribuyesen a otorgar identidad a cada edificio; que se adaptasen a las arquitecturas preexistentes, a la diversidad de tejidos urbanos y a las irregularidades de la topografía; y que pudiesen crecer” (Montaner, 2015, p. 155). Los Smithson, en su libro *Urban Structuring* (1967) ejemplifican esta nueva concepción de la arquitectura en la ciudad a través de la siguiente analogía:

“A comienzos de los años cincuenta era necesario observar las pinturas de Pollock y las esculturas de Paolozzi para obtener un sistema completo de imágenes, un orden con una estructura y una cierta tensión en que todas las partes correspondiesen, de una manera novedosa, a un nuevo sistema de relaciones.” (p. 36)

Así, la arquitectura que se inserta en el centro de la ciudad debe ser capaz de adquirir la condición de “encaje urbano”, logrando no sólo desarrollarse como una propuesta positiva en sí misma, sino también adaptarse y potenciar las preexistencias de la ciudad que configuran el sistema de relaciones. En este sentido el proyecto de vivienda en contextos metropolitanos se inserta en un sistema de relaciones sociales a potenciar y tiene la oportunidad de hacerse cargo de la dimensión urbana de la arquitectura, a través de la articulación que circula entre lo privado y lo público para así favorecer el encuentro y relaciones entre los vecinos.

01.

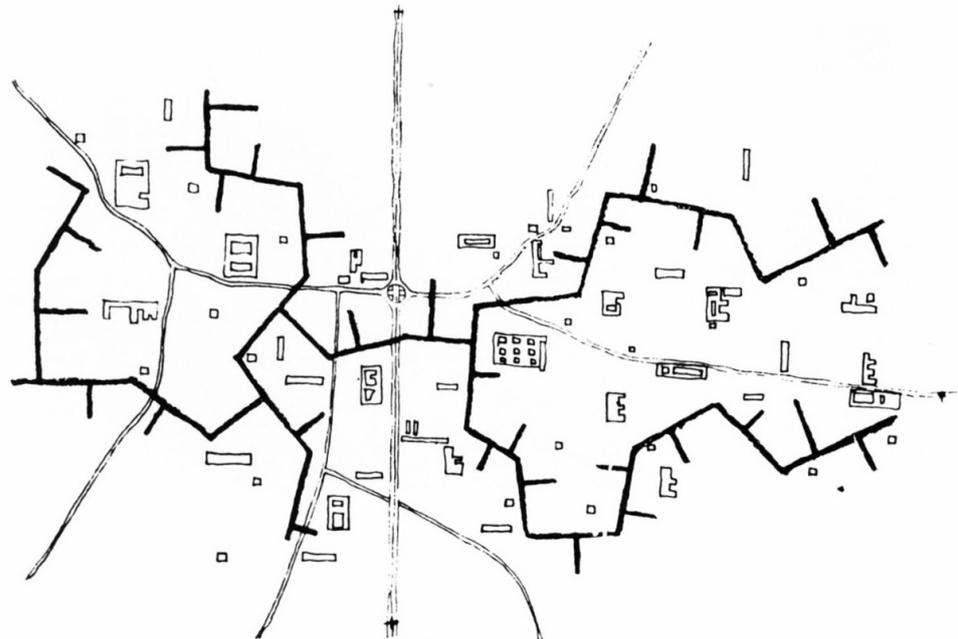


figura 01.
Cluster (1967)
Aliso y Peter Smithson

LOTE DISPONIBLE COMO ARTICULADOR

Si analizamos el contexto urbano de densificación en el damero fundacional, encontraremos un escenario de relativamente baja disponibilidad de suelo sin edificar. La imagen muestra la trama urbana existente en el sector de estudio (fig. 02), una zona con un alto potencial urbano y edificaciones con cierto valor histórico que enriquecen el lugar. Por esta razón se entiende que el lote disponible presenta la oportunidad para desarrollar y potenciar toda la manzana y así su contexto.

El arquitecto español Josep Montaner publica el libro *La arquitectura de la vivienda colectiva* (2015) en el cual reflexiona sobre el contexto contemporáneo en el que se desarrollan los proyectos de vivienda, frente a lo cual plantea:

“Se trata de soluciones morfológicas que persiguen un correcto encaje en las tramas urbanas existentes y que definen formas con voluntad de crear ciudad. Esto se produce en las ciudades consolidadas y tiene relación con el pensamiento estructuralista aplicado a lo urbano. Se parte de la interpretación de la esencia de la realidad, en la búsqueda de los invariantes estructurales, el desarrollo de la morfología urbana, el énfasis en la memoria colectiva y el reforzamiento de los espacios de relación social.” (p. 169)

Se entiende esta manera de hacer ciudad como la adecuada al actuar en contextos altamente densificados y consolidados (como es el caso del centro de Santiago) en los que el proyecto de vivienda no sólo debe responder a las necesidades de habitabilidad de los usuarios, sino que debe ser igualmente capaz de leer el contexto social y la trama urbana en la que se inserta, con el objetivo de aprovechar el potencial de las preexistencias.

02.



figura 02.
Trama urbana sector
manzana de estudio (2020)
Foto aérea Google Maps

Bajo esta lógica opera el proyecto para la Biblioteca Sant Antoni - Joan Oliver de RCR Arquitectes (fig. 03 y 04), desarrollado en Barcelona el año 2007. En el sitio web Plataforma arquitectura se expone el proyecto a través de fotografías, planos y una memoria enviada por el equipo de arquitectos (2016) donde se describe:

"La biblioteca, como puerta y espacio chill-out de lectura, el hogar de jubilados, como fachada de espacio público, y el interior de manzana como jardín de juegos para niños con riqueza espacial y de relaciones para un conjunto urbano socialmente dinámico."

En este sentido la operación logra reconstruir y poner en valor el interior de manzana como espacio proyectual, a la vez que trasforma el área en un lugar de cohesión social, que permite la relación de niños(as) con gente mayor, de vecinos(as) con visitantes de la biblioteca, entre otras interacciones que se potencian a través del desarrollo en el terreno del proyecto.

figura 03.
Ubicación Biblioteca Sant
Antoni - Joan Oliver (2007)
RCR Arquitectes

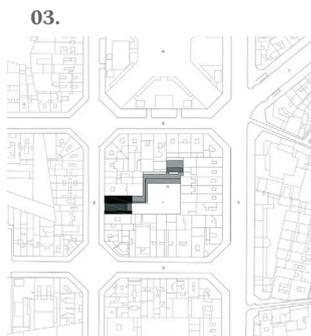


figura 04.
Interior Biblioteca Sant
Antoni - Joan Oliver (2007)
RCR Arquitectes



2.2 DICOTOMÍA INTERIOR - EXTERIOR

REVISIÓN HISTÓRICA DEL CENTRO

En la década de 1930 se desarrolló un estudio y propuesta de Santiago liderado por el urbanista austriaco Karl Brunner, que buscaba planificar el centro histórico de la ciudad y las nuevas periferias que se estaban desarrollando. Dicho plan pretendía potenciar y consolidar el sector del centro comercial y administrativo, alrededor del cual se desarrollaría una primera zona residencial de arriendo. Esta estaría destinada a diferentes clases sociales que buscaban habitar cercano al lugar de su diario vivir, en terrenos altamente valorados por su ubicación y dotación de servicios, lo cual justificaba “una edificación más alta y más densa que en las zonas netamente residenciales, que siguen más afuera” (Brunner, 1932, p. 20).

Esta condición de densificación iba acompañada de planteamientos modernos ligados al saneamiento e higienización de la ciudad, a través de espacios abiertos y áreas verdes donde se potenciaría “por su localización y configuración, el aumento de flujos, intercambios de bienes y personas y concentración social” (Rosas, 1986, p. 150). Sin embargo, resulta paradójico que “no sólo no se consideraba problema el sombreado en las manzanas centrales, sino que ni se planteaba el aspecto de mínimos distanciamientos interiores entre edificios vecinos de similar altura, o disposiciones que garantizaran la conformación de un patio interior” (Rosas, 1986, p. 145)

Esto se traduce a una discusión urbana morfológica dada por la normativa que el arquitecto Sebastián Bianchi investiga en *Miradas a un espacio invisible: el estudio de un interior de manzana en el centro de Santiago* (2000). Este plantea distintas “categorías de los espacios interiores, asociados a diferentes maneras de entender el interior de la manzana a lo largo de su historia” (Bianchi, 2000, p. I-10) (fig. 05). En el plano vemos como los diferentes tipos de espacios se mezclan en cada manzana, con algunos altamente planificados y otros con casi nula planificación.

05.

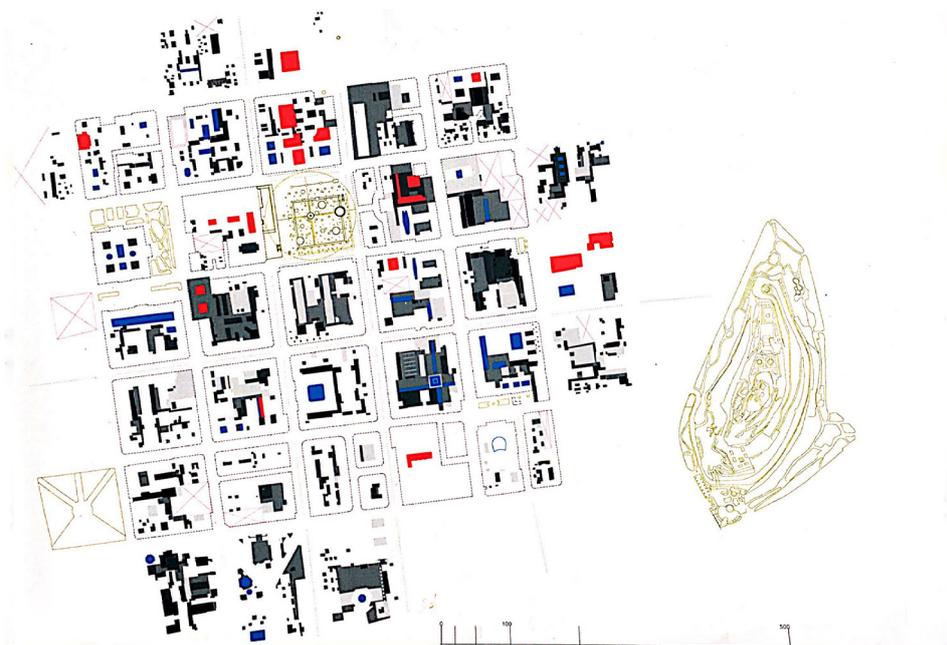


figura 05.
Cartografía espacios
interiores (2000)
Sebastián Bianchi

"En rojo patios históricos
con suelos pisables
conocidos, en azul espacios
techados o acristalados
y en gris según altura
espacios invisibles o
desconocidos."

DISCUSIÓN MORFOLÓGICA DADA POR LA NORMATIVA

La investigación de Bianchi *Miradas a un espacio invisible: el estudio de un interior de manzana en el centro de Santiago* (2000) se centra en la construcción espacial a partir de fragmentos de los espacios residuales del interior de manzana, que son resultado de la vocación pública de Santiago Centro. Este espacio es definido por el autor como:

“La porción espacial obligada y agregativa de una serie de gestiones inmobiliarias que tratan de sacar la mayor rentabilidad al predio asignado; contando con avances tecnológicos específicos y sujetos a la imposición de ordenanzas de cada época que intentan construir un modelo urbano ideal.”
(p. I-20)

A partir de esto se genera en este sector un espacio público asociado a la calle y galerías, pensado desde ciertos postulados y maneras de crear ciudad (fig. 07 y 08), que se contrasta con espacios interiores no planificados. Estos se han ido generando por diferentes motivos, como la aplicación de la norma urbana, la conveniencia económica o las diferentes decisiones proyectuales en pos de lo público (fig. 06).

Así se van configurando interiores “-jamás previstos como voluntad formal o diseño unitario-, aparecen como una geografía extraña, dura, inscrita en el corazón de la ciudad, refractaria al uso público e inaccesible visualmente” (Bianchi, 2001, p. 44). Como resultante de la configuración de la fachada continua hacia la calle, se desarrolla una dimensión en el centro asociada a los espacios invisibles o desconocidos del interior de manzana (fig. 09 y 10), de la que hoy existe poco registro y estudio presentándose como una oportunidad de exploración y proyecto.

06.



figura 06.
Manzana de estudio (2020)
Foto aérea Google Maps

07.

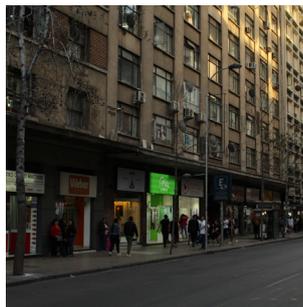


figura 07.
Calle Mac Iver (2019)
Elaboración de la autora

08.



figura 08.
Calle Tenderini (2019)
Elaboración de la autora

09.



figura 09 - 10.
Interior manzana de estudio (2019)
Elaboración de la autora

10.



DESARROLLO DEL INTERIOR COMO PROBLEMA DE GESTIÓN

En el año 1867 Ildefonso Cerdà publica *Teoría general de la Urbanización*, texto que sienta las bases y principios para el desarrollo del estudiado Ensanche de Barcelona. En el escrito Cerdà define urbanización como:

"El conjunto de principios, doctrinas y reglas que deben aplicarse, para que la edificación y su agrupamiento, lejos de comprimir, desvirtuar y corromper las facultades físicas, morales e intelectuales del hombre social, sirvan para fomentar su desarrollo y vigor y para acrecentar el bienestar individual, cuya suma forma la felicidad pública." (p. 30)

En el desarrollo de la teoría y propuesta del Ensanche de Barcelona se evidencia una intención de hacer ciudad como un acto político y social, que refleja la idea de una zona urbana en la cual "la burguesía como nueva clase dominante precisa un modelo de ciudad claramente diferenciado de la ciudad antigua, que refleje el nuevo orden derivado de los cambios en las relaciones sociales y económicas y del desarrollo tecnológico y científico" (Solà-Morales, 1997, p. 124). Se evidencia una transformación de la ciudad a través de las infraestructuras y avances de la época en pos del desarrollo social, que se plasma en una planificación y manera de pensar lo urbano.

Para lo que se discute en esta investigación es importante entender que la construcción e intención de hacer ciudad de una determinada manera, es sólo posible a través de la implementación de un modelo de gestión aplicado en el Plan Cerdà. Este se desarrolló mediante el entendimiento de las tipologías estructurales en el proceso de construir la urbe en el orden (fig. 11) "parcelación (P): entendida como atribución de uso urbano a un suelo, urbanización (U): operación de construcción de los elementos físicos colectivos de la ciudad y edificación (E): construcción de la edificación. (Solà-Morales, 1997, p. 78)

A través de la implementación de este modelo de gestión es posible establecer la manera en que se desarrolla la manzana, en pos del espacio público y la construcción del interior, estableciendo en la norma una intención de hacer ciudad que hasta el día de hoy rige un característico sector de Barcelona.

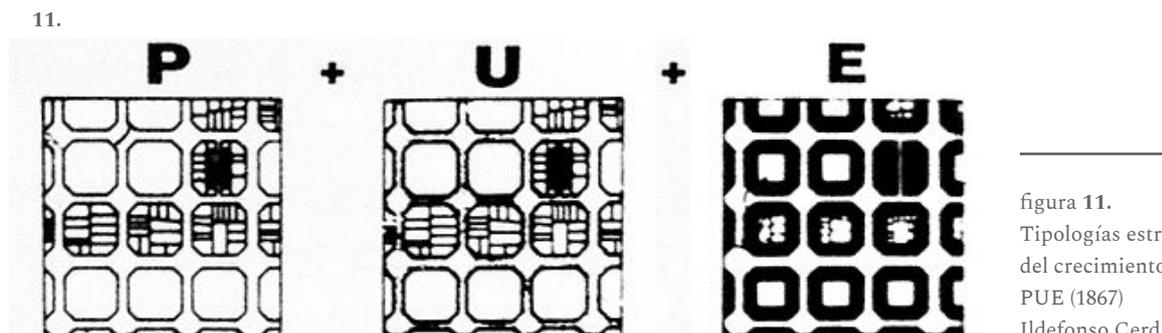


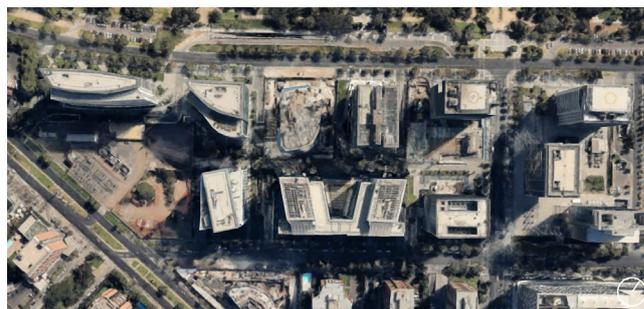
figura 11.
Tipologías estructurales
del crecimiento urbano
PUE (1867)
Ildefonso Cerdà

En el contexto nacional existe un caso en el que, aunque el uso del espacio no corresponde exactamente a uno de tipo colectivo asociado a la vivienda (como se analiza en este escrito), sirve como ejemplo de gestión del espacio privado en pos de un uso de carácter más colectivo o público: el paseo peatonal de Nueva Las Condes.

El proyecto inmobiliario desarrollado a partir del año 2002, consiste en un conjunto de 11 edificios de oficina de distintos propietarios, articulados en torno a un paseo peatonal de carácter público que atraviesa la manzana ubicada entre las calles Presidente Riesco, Avenida Manquehue Norte, Cerro El Plomo y Alonso de Córdova. (Ruiz, 2018, p. 100) (fig. 12). Un espacio que durante el horario de oficina, presenta una alta intensidad de flujos y actividad entre sus unidades construidas, lo cual se potencia por la presencia de servicios que sirven a los oficinistas. Se incluyen lugares de permanencia y se generan límites a través del diseño de áreas verdes, construyendo una continuidad de la red pública peatonal y una restricción perceptible por parte del usuario de los lugares que pueden ser utilizados de manera pública (fig. 13).

Resulta una propuesta interesante si se le compara con su homólogo ubicado en el corazón del distrito financiero entre las comunas de Providencia y Las Condes, conocido popularmente como "Sanhattan". En dicho sector, se encuentra la manzana ubicada entre las calles Nueva Tajamar, Avenida Vitacura y Avenida Andrés Bello (fig. 14), que en sus inicios se presentaba como un sólo gran terreno, con la oportunidad en el desarrollo del proyecto que esto significaba. Sin embargo, su resolución lote a lote con construcciones desarrolladas de manera independiente dio como resultado que "entre los modernos edificios acristalados símbolos del progreso de nuestro país, quedaron panderetas, diferencias de alturas, espacios perdidos o sin salida y en general un espacio público muy pobre y fragmentado" (Arévalo y López, 2007) (fig. 15).

12.



13.



14.



15.



figura 12.

Nueva Las Condes (2020)
Foto aérea Google Maps

figura 13.

Espacio público
Nueva Las Condes (2015)

figura 14.

"Sanhattan" (2020)
Foto aérea Google Maps

figura 15.

Espacio público
"Sanhattan" (2007)

Así se contrasta el desarrollo de dos manzanas de uso, programa y carácter similares ubicadas en el sector acomodado de la capital, las cuales fueron resueltas de manera muy distinta. Nueva Las Condes sirve como un ejemplo de gestión en la articulación entre lotes a través de la no construcción del medianero entre las edificaciones, en pos de un espacio de carácter público de mayor calidad para el usuario y un entendimiento de la manzana como unidad total a desarrollar.

En su investigación, la arquitecta Elke Schlack aborda temáticas relacionadas al espacio público, tanto desde una perspectiva teórica como desde instrumentos normativos y de gestión, interesándose en la relación entre lo público, lo colectivo y lo privado. En su publicación *Espacio público* (2007), la autora discute acerca de lo tajante que resulta la norma en la definición del espacio y su hoy poco realista "indisoluble unión entre uso y propiedad" (Schlack, 2007, p. 26).

Schlack expone que el espacio actual presenta matices entre lo público y lo privado, siendo necesario una revisión de la normativa en pos de la creación de herramientas jurídicas que normen los espacios entre edificios en la ciudad, su uso y accesibilidad. Si bien hoy existen, bajo el nombre de servidumbre de paso o el concepto de bienes de dominio común, no son suficientes para las muchas categorías y complejizaciones de la ciudad contemporánea (Schlack, 2007, p. 26).

Si entendemos el desarrollo del interior de manzana como un problema de gestión, resulta interesante el análisis de las limitaciones que el sistema jurídico presenta hoy, en la regulación de los espacios de transición y los mecanismos que diferentes proyectos han utilizado en pos de una mayor calidad del espacio entre edificios.

LO EXISTENTE Y SU POTENCIAL

Al analizar la envolvente interna del caso de estudio se observa una clara distinción entre la configuración exterior de la manzana en relación a la composición interior resultante de esta. Como se ha planteado anteriormente, la fachada que da hacia el espacio público tiene la condición de constituirse como continua, lo que se traduce en cuatro frentes que componen el borde externo de la manzana. Sin embargo, no ocurre de igual manera en la envolvente interior.

Sebastián Bianchi publica un ensayo titulado *Espacios anónimos en la ciudad: Interiores de manzana en el Centro de Santiago* (2001), realizado a partir de su investigación antes mencionada, en el cual plantea que:

“Los interiores de manzana son espacios de goce compartido por parte de la mayoría de las propiedades en altura del sector céntrico, las que vuelcan su mirada exclusivamente hacia la trasera de la ciudad. Sin embargo, son espacios con poca o ninguna incidencia en la imagen decorosa que las edificaciones presentan. Esta condición oculta los relega a una vocación netamente utilitaria y funcional. La expresión de ello es el carácter trasero o interior, que en las diferentes categorías espaciales presentan características similares, asociadas a su configuración, diseño, elementos incorporados y estado de conservación.” (p. 46)

16.

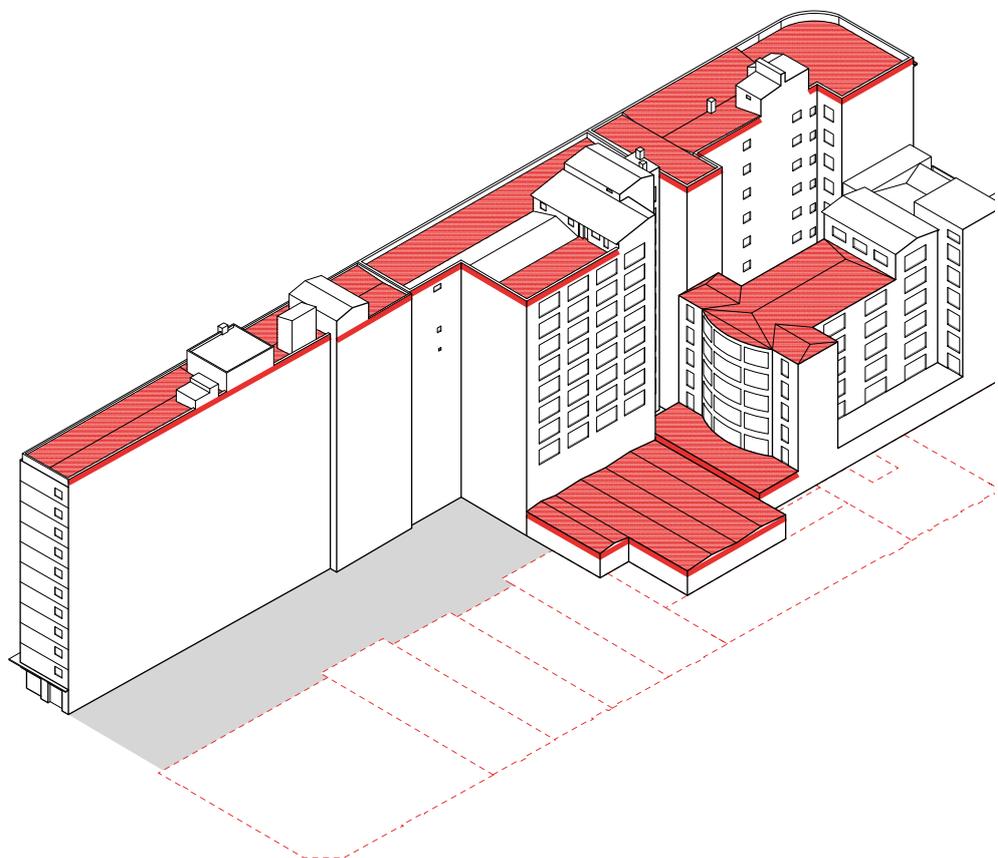
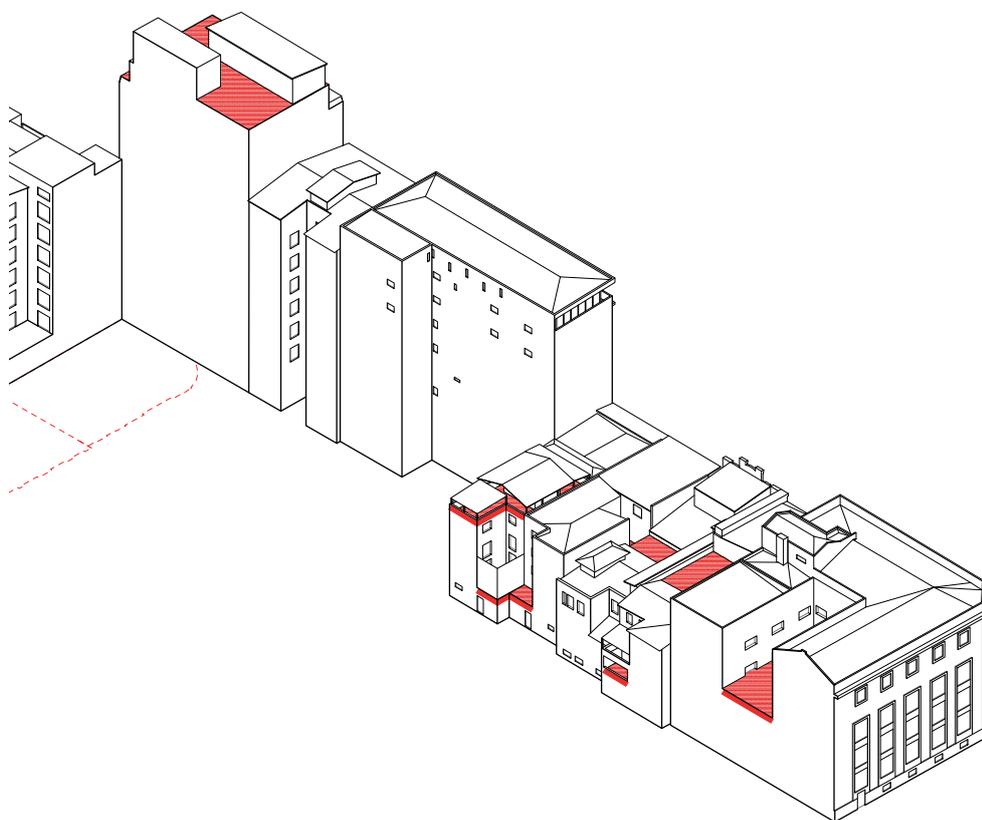


figura 16.
Axonométrica interior
manzana de estudio (2019)
Elaboración de la autora

Al observar la axonométrica interior (fig. 16) vemos que las cuatro fachadas externas se desmembran en rincones, esquinas, llenos, vacíos, fachadas con vanos, fachadas medianeras, diferencias de altura, entre otros. Esto se explica como el resultado de la constitución de una cara interna meramente funcional de lo urbano, una fachada en obra gruesa que responde y acoge la norma pero que, sin embargo, no devela una intención de crear un interior en la ciudad, está fragmentada y se ha ido constituyendo producto de la resolución que cada lote en su configuración ha logrado articular. Este lado de la ciudad ha quedado fuera de la discusión, de la representación y aún no ha logrado interesar a la disciplina.

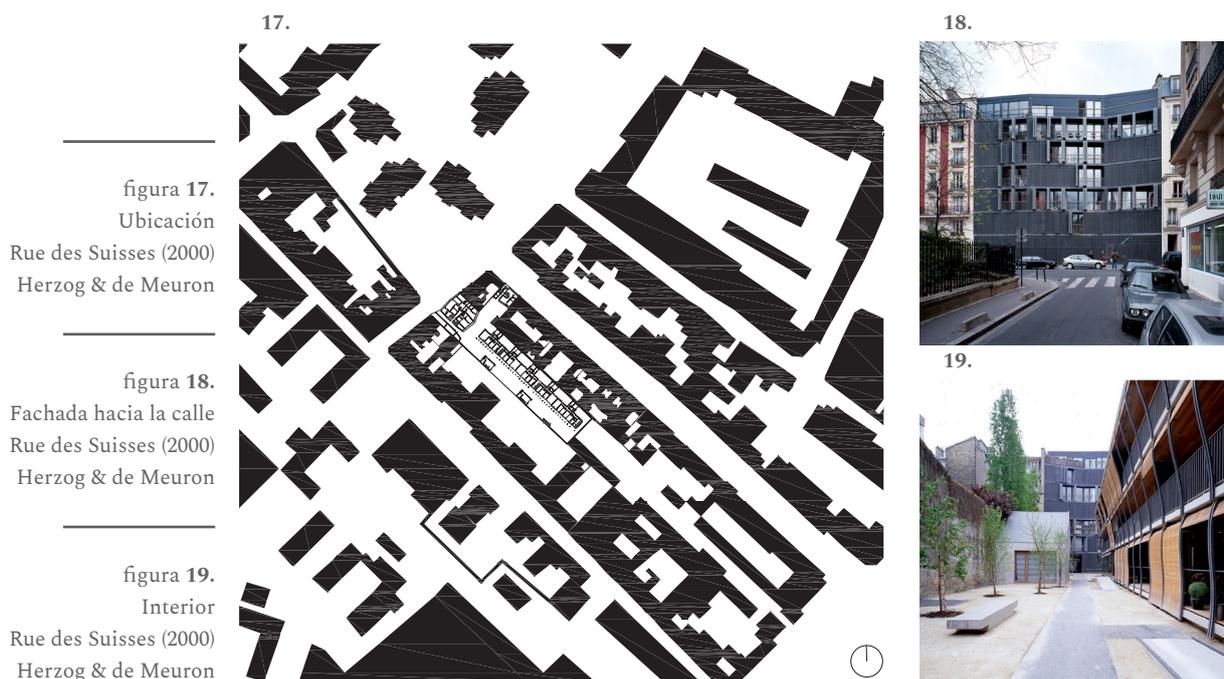
Sin embargo, Bianchi destaca el valor del potencial del interior de manzana y el “aprendizaje de estos espacios envueltos en una extraña y seductora belleza” (Bianchi, 2001, p. 44). El interior oculta algo que lo vuelve fascinante, se crea y configura un mundo en estos mínimos distanciamientos, en la necesidad de luz o ventilación, en la búsqueda de espacio. Un repensar que surge desde lo privado en el interior de cada unidad construida en la manzana y que, sin ninguna suerte de planificación, va generando tímidas relaciones en la fachada interna.



La arquitecta Rosa Ballester en su estudio *Calle e interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada* (2013), habla del potencial de estructurar el interior de manzana a través del análisis de tres casos de estudio que logran articular la condición colectiva de la vivienda con lo público de la ciudad, estudiando y poniendo en valor este potencial.

La autora elige tres casos a analizar; Manzana 13 en Ginebra, Rue des Suisses en París y Londres - Villarroel en Barcelona, para entender "la relación entre la ciudad y el interior de manzana a través del proyecto" como también "la relación entre el proyecto y el espacio interior de manzana" (Ballester, 2013, p. 25). La arquitecta relaciona estudio de planimetrías, análisis de fotografías y experiencias en el lugar, comparándolas con otros proyectos que abordan temáticas relacionadas y generando diferentes diagramas y esquemas que ayudan a entender cómo funciona cada proyecto en relación a la manzana en la que se inserta.

El edificio de vivienda en la Rue des Suisses en París fue construido el 2000 por los arquitectos Herzog & de Meuron (Ballester, 2013, p. 32). Se ubica en pleno ensanche parisino en un lote irregular con forma de "T" (fig. 17), lo que significa que la intervención posee fachadas que dan hacia dos calles diferentes (fig. 18) pero que a la vez logran una integración hacia el interior de manzana (fig. 19).



Luego de un acabado análisis y estudio del referente (fig. 20, 21 y 22), Ballester (2013) concluye que:

"Por tanto, el espacio inicial residual, hacia el cual ningún edificio colindante se vuelca, se ha convertido en un espacio de uso colectivo para los residentes a través de los mecanismos analizados como son la permeabilidad de las fachadas y el uso del material, permitiendo así una relación más compleja entre el espacio de la calle y el espacio interior de la manzana a través de una variación de espacios de transición de diferentes características." (p. 35)

Este referente sirve para evidenciar la posibilidad que significan los interiores de manzana y para repensar los espacios residuales presentes en la ciudad, su uso y resignificación, donde el interior se reinventa en un lugar "noble" de relación e integración entre los residentes del conjunto.

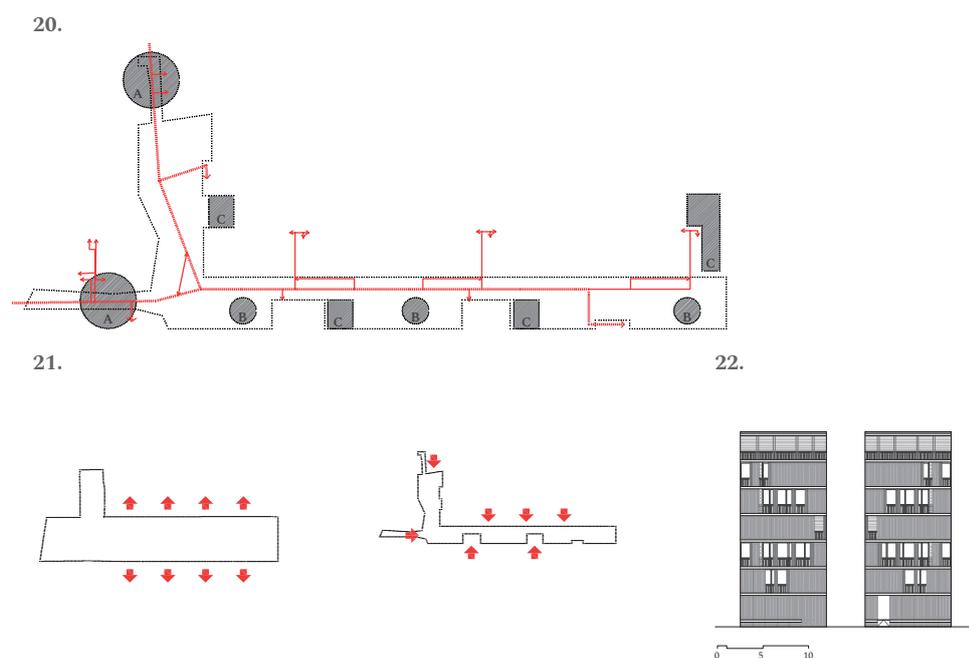


figura 20.
Diagrama de bolsas de actividad comunitaria
Rue des Suisses (2013)
Rosa Ballester

figura 21.
De interior residual a interior colectivo
Rue des Suisses (2013)
Rosa Ballester

figura 22.
Fachadas exterior e interior de uno de los edificios
Rue des Suisses (2013)
Rosa Ballester

“Esto es lo que sucede en las ciudades, que incluso dentro de casa estamos expuestos a la mirada de cualquier desconocido. Fuera donde fuera -de la cama al sofá; cuando entraba a la cocina para buscar los envases de helado abandonados en el congelador-, la gente podía verme desde el Arlington, ese enorme edificio de estilo reina Ana que presidía la calle, con sus diez plantas de ladrillo cubiertas de andamios. Al mismo tiempo, yo también podía interpretar el papel del que mira, en plan ventana indiscreta, y espiar a docenas de personas con las que nunca había cruzado una palabra, todas ellas absortas en sus pequeñas intimidades cotidianas: cargando el lavavajillas desnudas o preparando la cena de los niños en tacones.” (Laing, 2019)

3. EL USUARIO EN LA MANZANA

3.1 ESPACIOS APARENTEMENTE RESIDUALES

LA APROPIACIÓN DE LO RESIDUAL

Los espacios anónimos de la ciudad configuran un paisaje interior de manzana no planificado, que al observar su uso y relaciones con el residente se descubre cierto valor asociado a la cotidianeidad en el habitar. Se evidencian diferentes formas de utilidad y apropiación de lo residual, generando una disolución espontánea de los límites entre el ámbito privado, doméstico y el espacio entre edificios, que podría pensarse como de carácter colectivo.

El arquitecto chileno Luis Iturra escribió un artículo titulado *¿Dónde termina mi casa? Mirando el hábitat residencial desde la noción de la experiencia* (2014), donde discute acerca del límite público - privado a través de la narración de su propia vivencia en su hogar, ilustrando de manera muy clara esta difusión de propiedad que la vivienda multifamiliar nos presenta:

“Si tuviera que explicar cuando salgo de mi casa, la respuesta en un inicio resultaría sencilla, es el momento en el cual atravieso el umbral de la puerta y la cierro con dos cerraduras. Sin embargo, esta pregunta podría volverse un poco más compleja de responder, pues ingreso a un pasillo común al que desembocan 7 departamentos en el piso 20, uno de los pisos tipos que componen la torre habitacional de 22 pisos. Volviendo a formular una respuesta, podría decir que salgo de mi vivienda cuando cierro la reja luego de saludar al conserje 20 pisos más abajo, llego a la calle y comienzo a caminar. Puedo detenerme acá un momento y formular la pregunta ¿en qué momento, entonces, salgo de mi casa?. Para responderla posiblemente se usarían variables físico-espaciales, por lo tanto, las referencias que tengo para definir cuando salgo, cambian según mi punto de observación.” (p. 5)

Al cuestionar estos límites el autor plantea que la experiencia de cada usuario determina de cierta manera la concepción que este tiene sobre el espacio, el cual adquieren gran valor en la medida en que el residente logra matizar su transición desde lo privado a lo público.

De acuerdo al filósofo francés Michel de Certeau, quien centró parte importante de su reflexión en lo que denominó “maneras de hacer” cotidianas, un lugar definido geométricamente como podría ser una calle, sólo se convertiría en espacio mediante la intervención de los caminantes, quienes lo transforman en un “lugar practicado” (De Certeau, 1984, p. 129). Esto evidencia que lo construido es interpretado y utilizado de cierta manera por el usuario, revelando la riqueza en la cotidianidad del habitar.

Según de Certeau, estas “maneras de hacer” se originan en la relación producción - consumo, entendido como el acto de usar, apropiarse y practicar todo objeto producido (De Certeau, 1984, p. 44). En este sentido, estos espacios interiores residuales de manzanas en el centro adquieren valor en la forma en como son apropiados y utilizados por cada usuario, quienes le encuentran un uso y reinterpretación a un espacio que no fue pensado para el habitar.

La localidad de Altamura se ubica al sur de Italia en la provincia de Bari, región de Puglia, en cuya arquitectura se refleja la integración de diferentes etnias que allí habitaron. Incentivadas por el emperador Federico II de Suabia en 1232, la ciudad acogió a griegos, latinos, judíos y árabes que lograron convivir e integrarse en la particular trama urbana de Altamura (Pro loco Altamura, 2014).

Los claustros se ubican en el centro histórico de la ciudad, son patios públicos de mediano tamaño rodeados de vivienda, a los que se accede por un estrecho callejón desde las calles principales (fig. 01). En su momento, sirvieron para albergar a las diferentes familias y comunidades religiosas que en Altamura habitaban, logrando cierta intimidad y resguardo en estos interiores abiertos (Pro loco Altamura, 2014).

Hoy existen claustros destinados a vivienda, turismo - hoteles o restaurantes- y comercio que "desparraman" su condición privada hacia el patio; vemos ropa tendida, maceteros y plantas, pequeñas mesas, sillas y diferentes elementos que se van apropiando del patio público, transformando en un espacio de encuentro y relación entre vecinos y usuarios de lo construido (fig. 02 - 06).

Lo anterior permite visualizar como estos lugares se han ido repensando, sin perder la esencia que poseían estos patios públicos de adquirir cierta condición de apropiación de sus residentes. Existe una extensión de la condición más privada de la vivienda hacia el espacio público del patio, que se transforma en su uso en un espacio de carácter colectivo ligado a los residentes que lo rodean.



figura 01.
Centro histórico de
Altamura, Italia

figura 02 - 06.
Claustros en Altamura,
Italia

EL CASO DE LAS AZOTEAS EN EL CENTRO

Pero, ¿Qué sucede con esta apropiación de los espacios anónimos en lugares con una alta densificación como el centro de Santiago?. La académica Didima Olave investiga y publica el texto *Los espacios abiertos en el área metropolitana de Santiago* (1984), donde hace una diferenciación entre los tipos de espacios abiertos urbanos y sus potencialidades, de los cuales interesa para esta investigación:

“Los espacios abiertos de altura: la ciudad tiene una gran cantidad de estos espacios, conformados por azoteas que pueden ser verdes, espacios de agua como piscinas y centros de observación. En el futuro los espacios del techo urbano constituirán áreas abiertas para diferentes usos como ya ocurre en los países tropicales.” (p. 69)

Si bien hoy no existe una real intención de aprovechar estos espacios en el centro y más específicamente en la manzana de estudio, parece pertinente la exploración proyectual que nace de la observación en el diario vivir de los residentes del centro y su relación con este nuevo suelo doméstico en diferentes niveles (fig. 07 y 08).

Proyectos en relación a la azotea en edificios de vivienda han sido explorados desde diferentes arquitectos en búsqueda de espacio para el habitar colectivo. El emblemático proyecto de Le Corbusier para la Unidad habitacional de Marsella (1952) en Francia, pone en discusión el uso de nuevo suelo en la ciudad bajo las lógicas que el movimiento moderno establecía (fig. 09). Este proyecto de vivienda multifamiliar fue el primero que desarrolla Le Corbusier y se enmarca en un contexto de pos guerra y alto déficit de vivienda, como consecuencia de los bombardeos ocurridos en Francia (Kroll, 2015).

07.



08.



figura 07.

Azoteas manzana de estudio (2019)

Elaboración de la autora

figura 08.

Azoteas otros casos en Santiago Centro (2019)

Elaboración de la autora

El techo del conjunto se transforma en una famosa azotea "que cuenta con una pista de atletismo, un club, una guardería, un gimnasio y una piscina de poca profundidad" (Kroll, 2015). Se observa en la imagen (fig. 10) un espacio colectivo de actividad y encuentro entre los vecinos, que a la vez pone en valor la panorámica al paisaje natural de Marsella, a través del encuadre y direccionamiento de las vistas.

Por otro lado, en el contexto nacional, destaca el edificio escalonado de viviendas dúplex (fig. 11) propuesto por el arquitecto Arturo Baeza y el urbanista Miguel Eyquem. Este se enmarca en el proyecto presentado por la CORMU (Corporación de Mejoramiento Urbano) para la Villa San Luis, desarrollado entre los años 1969 y 1974, que buscaba generar un nuevo centro urbano en la comuna de Las Condes en Santiago (Uribe, 2015).

En este caso, las azoteas habilitadas sobre el edificio poseen otra intención en relación a la propuesta de Le Corbusier. Estas "serían de dominio público, una extensión del parque circundante que promoviese la vida en comunidad. El escalonamiento no era arbitrario, si bien obedecía a una rasante, sugería también una dominante vista hacia la cordillera de los Andes" (Uribe, 2015) (fig. 12).

Ambas propuestas evidencian el potencial proyectual que posee el techo de los edificios, los cuáles con diferente carácter, se pueden constituir como nuevo suelo urbano y lugar de encuentro y relación entre los usuarios.

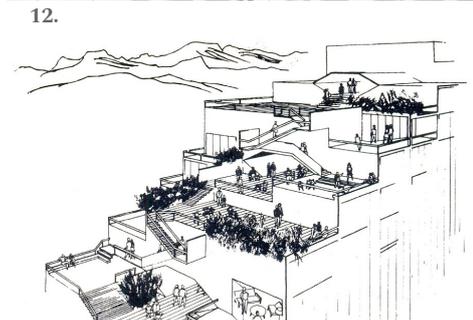
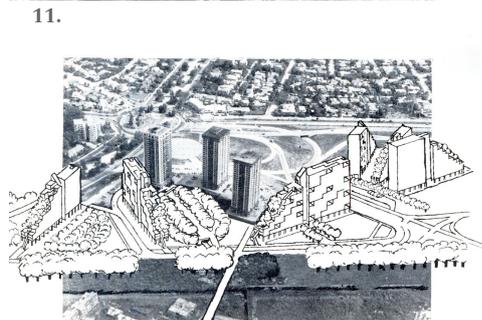


figura 09.
Unidad habitacional de Marsella (1952)
Le Corbusier

figura 10.
Azotea Unidad habitacional de Marsella (1952)
Le Corbusier

figura 11.
Proyecto Villa San Luis (1969 - 1974)
CORMU

figura 12.
Terrazas proyecto Villa San Luis (1969 - 1974)
CORMU

3.2 DIMENSIÓN COLECTIVA

LÍMITES DIFUSOS

La escritora británica Olivia Laing en su libro *La ciudad solitaria: aventuras en el arte de estar solo* (2019), hace un análisis mediante manifestaciones artísticas de lo que es la experiencia urbana y el sentirse solo, a partir de su propia vivencia en la ciudad de Nueva York. Respecto a los límites y la privacidad Laing escribe:

“Esto es lo que sucede en las ciudades, que incluso dentro de casa estamos expuestos a la mirada de cualquier desconocido. Fuera donde fuera -de la cama al sofá; cuando entraba a la cocina para buscar los envases de helado abandonados en el congelador-, la gente podía verme desde el Arlington, ese enorme edificio de estilo reina Ana que presidía la calle, con sus diez plantas de ladrillo cubiertas de andamios. Al mismo tiempo, yo también podía interpretar el papel del que mira, en plan ventana indiscreta (fig. 13), y espiar a docenas de personas con las que nunca había cruzado una palabra, todas ellas absortas en sus pequeñas intimidades cotidianas: cargando el lavavajillas desnudas o preparando la cena de los niños en tacones.” (p. 23)

Es así como la dimensión colectiva en la ciudad se difumina aún más al “colarse” dentro de la unidad del departamento. Lo colectivo está en el patio interior, en las circulaciones comunitarias del edificio y en las azoteas, así como también en aquello que construye lo privado; ventanas, entradas, balcones, son algunos de los elementos que en su cotidianidad se vuelven colectivos.

13.

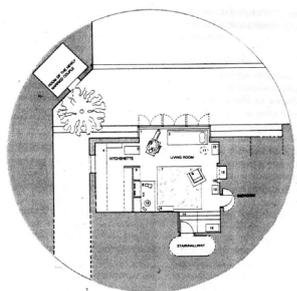


figura 13.
Zooms interior de
manzana
La ventana indiscreta
(1954)
Alfred Hitchcock

En la película *La ventana indiscreta* (1954) del director Alfred Hitchcock, un reportero fotográfico sufre un accidente que lo obliga a permanecer en reposo con la pierna enyesada. Para hacer más llevadera la situación, el protagonista se pasa el día observando a sus vecinos desde la ventana del departamento ubicado en el interior de una manzana, desde la que puede observar las diferentes unidades de vivienda y sus habitantes. (fig. 14 y 15)

Desde la ventana del fotógrafo se observa un mundo interior articulado alrededor de un patio, que se construye a través de lo que cada unidad de vivienda muestra a este espacio. Ventanas con diversas formas, cerramientos y protecciones internas, balcones de mayor y menor tamaño, escaleras utilizadas por los diferentes vecinos, vegetación, acceso al patio y elementos que los mismos usuarios aportan en el uso del espacio arman esta pintoresca escena, rica en relaciones espaciales y sociales. (fig. 16)

14.



15.

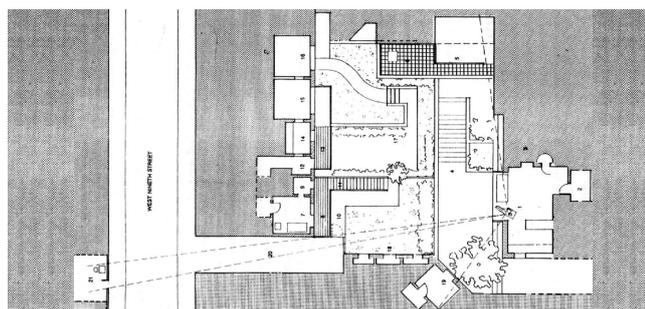


figura 14.
Planta departamento
La ventana indiscreta

16.



figura 15.
Planta interior manzana
La ventana indiscreta

figura 16.
Interior de manzana,
La ventana indiscreta
(1954)
Alfred Hitchcock

EL USUARIO EN EL CENTRO

El 2015, la Ilustre Municipalidad de Santiago publica un documento titulado *Santiago, lugar de encuentro*, un escrito que recopila la información utilizada en la generación de un nuevo Plan de Desarrollo Comunal 2014 - 2020 (Ilustre Municipalidad de Santiago, 2015, p. 15). El primer capítulo aborda una caracterización social y demográfica de la población de Santiago Centro, para lo que se trabaja por áreas dentro de la comuna siendo el sector del Centro Histórico (Agrupación Vecinal N° 1) el de interés para esta investigación. A continuación, se detalla información relevante en relación a esta.

_ Con respecto a las tipologías de vivienda predominantes en el sector, más del 50% corresponde a los denominados edificios antiguos de hormigón de 4 a 7 pisos, regularmente sin ascensor (no es el caso de la manzana de estudio), construidos previo a 1992 y que fueron pensados en su momento como departamentos sobre 80 m² (Ilustre Municipalidad de Santiago, 2015, p. 32). Hoy se deduce que algunas de estas tipologías fueron reconvertidas disminuyendo metros cuadrados y aumentando unidades. En la manzana de estudio se presentan tres edificios de vivienda, ubicados en la calle Mac Iver, todos correspondientes a este tipo (fig. 17 - 19).

_La mayor cantidad de residentes por vivienda del sector corresponde a 1 a 2 personas por unidad, siendo muy bajo el porcentaje de 4 a más habitantes por vivienda (Ilustre Municipalidad de Santiago, 2015, p. 37). Estos datos coinciden con la información aportada por el Censo del 2017 que muestra que en la manzana de estudio habitan 84 personas distribuidas en 63 unidades de vivienda (Instituto Nacional de Estadísticas, 2017).

_La mayoría de personas que habitan en el centro histórico corresponden a la categoría de adulto joven (30 a 44 años) y casi en igual proporción a jóvenes (15 a 29 años), le siguen adultos (45 a 64 años), luego adultos mayores (65 años o más) y finalmente niños (0 a 14 años) (Ilustre Municipalidad de Santiago, 2015, p. 43).

_En cuanto a los ingresos y situación socioeconómica, se estableció la medición respecto a la cantidad de veces que el sueldo mínimo de ese entonces (\$210.000) era percibido mensualmente en cada hogar, siendo el mayor porcentaje 1 a 2 veces, seguido muy de cerca por 2 a 3 y 3 a 4. Los registros inferiores y superiores a los descritos presentaron menor porcentaje. (Ilustre Municipalidad de Santiago, 2015, p. 48).

figura 17.
Edificio Mac Iver 180
(2019)

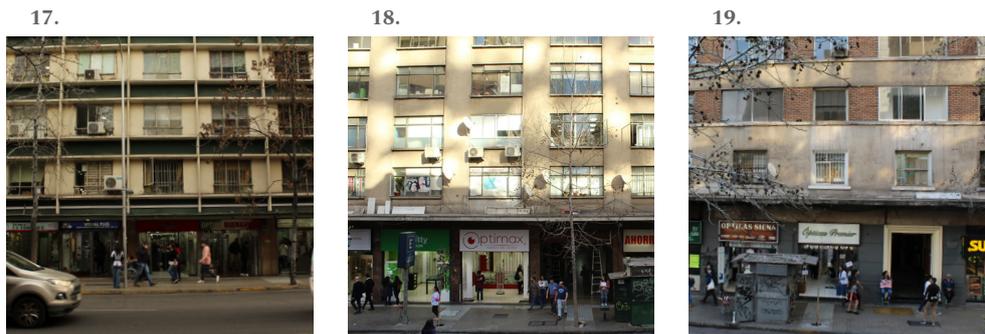
Elaboración de la autora

figura 18.
Edificio Mac Iver 142
(2019)

Elaboración de la autora

figura 19.
Edificio Mac Iver 120
(2019)

Elaboración de la autora



_En relación a actividades y movilidad cotidiana, es mayor el porcentaje de habitantes que trabajan o estudian en la comuna de Santiago, siendo menor el de aquellos que deben desplazarse hacia otras comunas. Además, un alto número de actividades en el centro histórico pueden realizarse caminando a menos de 30 minutos, como por ejemplo aquellas relacionadas con salud, tiempo libre o compras del hogar (Ilustre Municipalidad de Santiago, 2015, p. 58).

En este sentido observamos que el residente del damero vive mayoritariamente solo o con una persona más y corresponde a un segmento de la población en edad de estudiar y/o trabajar, presentando distintos niveles socioeconómicos. Estos se sienten atraídos al centro por la cercanía con las actividades cotidianas y de recreación, sin embargo, vemos que el rango etario de habitantes es más o menos homogéneo y no suele contar con la presencia de familias con niños (as).

La teórica estadounidense Jane Jacobs, en su conocido libro *Muerte y vida de las grandes ciudades* (1961), plantea que los centros de la ciudad tienen la potencialidad de:

“La tolerancia y la acogida de grandes diferencias entre vecinos -diferencias muchas veces son más profundas las de color- que es posible y moral en la intensa vida urbana, pero tan ajenas a las zonas periféricas residenciales y pseudo-residenciales, sólo son realmente normales y posibles cuando las calles de las grandes capitales se han dotado de un equipamiento tal que permite a los desconocidos coexistir en paz en términos civilizados pero esencialmente dignos y discretos.” (p. 100)

La autora define cuatro condiciones indispensables para generar diversidad de usuarios en las calles y barrios: más de una función primaria, manzanas pequeñas, concentración humana suficientemente densa y mezcla de edificios de distintas épocas y condiciones (Jacobs, 1961, p. 182). Estos son requisitos que el centro de Santiago y específicamente la manzana de estudio poseen, por lo que de acuerdo a Jacobs, sería correcto pensar en una multiplicidad de usuarios que den vida al proyecto y coexistan en este paisaje interior de manzana.

Esta sección ayuda a entender de manera cuantitativa al usuario del centro, sin embargo, existe una limitación en el entendimiento a fondo del habitante "real" de la manzana, dado por el contexto en que se realiza la investigación. El llamado estallido social de Chile en octubre de 2019 y la posterior crisis sanitaria mundial causada por el Covid-19 de 2020, no permitieron la caracterización en terreno del usuario. Por esta razón en la siguiente sección se busca comprender el cuerpo como una diversidad de organismos que son diferentes, lo cual es importante considerar a la hora de diseñar espacios colectivos que respondan a las necesidades y ayuden a potenciar el roce entre usuarios que son distintos.

“Una vecindad en armonía logra un milagroso equilibrio entre la decisión de sus moradores de conservar su intimidad y su simultáneo deseo de establecer diversos grados de contacto, esparcimiento y ayuda con los vecinos. Este equilibrio se compone principalmente de infinidad de pequeños detalles administrados con sensibilidad, practicados y aceptados tan espontáneamente que se pasan por alto.” (Jacobs, 1961)

4. PAISAJE INTERIOR DE MANZANA

4.1 ¿CÓMO SE CONSTRUYE EL PAISAJE INTERIOR?

LA MEDIDA DE LOS CUERPOS

Históricamente, el hombre ha pensado y diseñado en relación a las medidas de su cuerpo. Conocidos son los modelos como el Hombre de Vitruvio de Leonardo da Vinci o El Modulor de Le Corbusier, los cuales se plasman de manera aún más rigurosa en *El arte de proyectar en arquitectura* de Ernst Neufert, quien a partir de estas enseñanzas establece una serie de medidas promedio del cuerpo que determinan dimensiones y espacios necesarios al proyectar (Neufert, 1936, p. 26).

El fotógrafo francés Paul Gisbrecht realiza en 2011 una serie de fotografías tituladas *Human Reification* (fig. 01), que discuten el histórico androcentrismo reflejado en el manual de Neufert que ha existido a la hora de estandarizar el cuerpo en arquitectura y diseño, el cual tiende a poseer un enfoque uniforme, regular y de "hombre" que no deja espacio e invisibiliza la diversidad de cuerpos que en realidad habitan el espacio.

Con respecto a las dimensiones humanas y su rol en el diseño, hoy es ampliamente aceptado que el "hombre promedio" no existe. Las diferentes poblaciones van cambiando y poseen cuerpos que son diversos. Es por esto surgen los estudios antropométricos a poblaciones y contextos específicos, dando origen a tablas que se van actualizando a medida pasa el tiempo y que tienen como finalidad "entender la proporcionalidad del cuerpo humano, diseñar productos, vestuario, espacios y equipamientos de manera que acomode a la mayor cantidad de la población posible" (Castellucci, Martínez y Viviani, 2017, p. 2).

Por ejemplo, en Chile (2017), la Mutual de Seguridad en conjunto con la Universidad de Valparaíso desarrolló un estudio que permitió generar tablas, diferenciadas por género con datos antropométricos de la población trabajadora nacional, con el objetivo de servir de apoyo al diseño de elementos relacionados al trabajo (Castellucci, Martínez y Viviani, 2017, p. 3). Un estudio que evidentemente no responde a toda la población chilena, pero que sin embargo se aproxima a los tipos de cuerpos de los usuarios específicos con los que se trabaja.

Una arista que evidencia una preocupación por la inclusión de diversidad de usuarios en arquitectura es el llamado diseño universal, el cual busca el "diseño de productos y entornos aptos para el uso del mayor número de personas sin necesidad de adaptaciones ni de un diseño especializado" (Boudeguer, Prett y Squella, 2010, p. 14). Los manuales de accesibilidad universal como *Ciudades y espacios para todos* (2010), desarrollado en Chile por las autoras citadas, trabajan la accesibilidad en el espacio y edificaciones públicas a través del estudio de las medidas mínimas y máximas, los factores que favorecen la movilidad, la señalización, entre otros. Estos se ilustran con buenos y malos ejemplos que develan la importancia de inclusión de un nuevo usuario en arquitectura, el cual tiene el derecho de ser parte del diseño de un espacio apto para su desarrollo.

Otro ejemplo de inclusión de nuevos usuarios son los *playgrounds*, los cuales fueron desarrollados en Ámsterdam en el período de la posguerra y aprovecharon los espacios de la ciudad destruidos por esta. El arquitecto holandés Aldo van Eyck estuvo a cargo de transformar estos nuevos espacios públicos en lugares de juego, para lo cual "desarrolló un número limitado de elementos que motivaran a los niños

01.



figura 01.
Human Reification (2011)
Paul Gisbrecht

a saltar, correr, escalar, agacharse, balancearse y gatear" (Ibáñez, 2015), estructuras geométricas simples que permiten al usuario niño(a) interpretar el espacio a su manera e interactuar con otros a través del juego, al mismo tiempo que se generan espacios de "conversación y reunión en la ciudad" (Ibáñez, 2015), logrando integrar a distintas generaciones y enriqueciendo la vida urbana.

Van Eyck aportó una nueva mirada al diseño de la arquitectura y la ciudad (fig. 02 - 07), al poner en el foco a un usuario que poco había sido considerado anteriormente y que sin duda aporta a la hora de generar comunidad. Si pensamos en el desarrollo de espacios colectivos que enriquezcan las relaciones entre vecinos, resulta fundamental el aporte desde la mirada de niños y niñas en la comprensión del espacio.

La académica Liliana de Simone investiga el espacio público desde enfoques de género y políticas públicas género - conscientes. En su columna de opinión *Mujeres y ciudades: por qué pensar en género para planificar la ciudad* (2019) reflexiona:

"No puede haber modos de vivir la ciudad más opuestos que entre una anciana de 80 años y un joven adolescente de 16; o entre una embarazada de 35 y un hombre trabajador de 50, o entre una niña de 12 y un abuelo de 90. Nuestros cuerpos cambian, y nuestra movilidad y por ende la accesibilidad que requerimos, muta en el tiempo... ¿Por qué hemos aborrecido hablar de lo diferentes que somos?"

La necesidad de pensar la arquitectura y la ciudad desde la diversidad de cuerpos se vuelve indispensable y se refleja en los debates y luchas actuales, en este sentido el diseño se presenta como una oportunidad para cuestionar y reparar la deuda

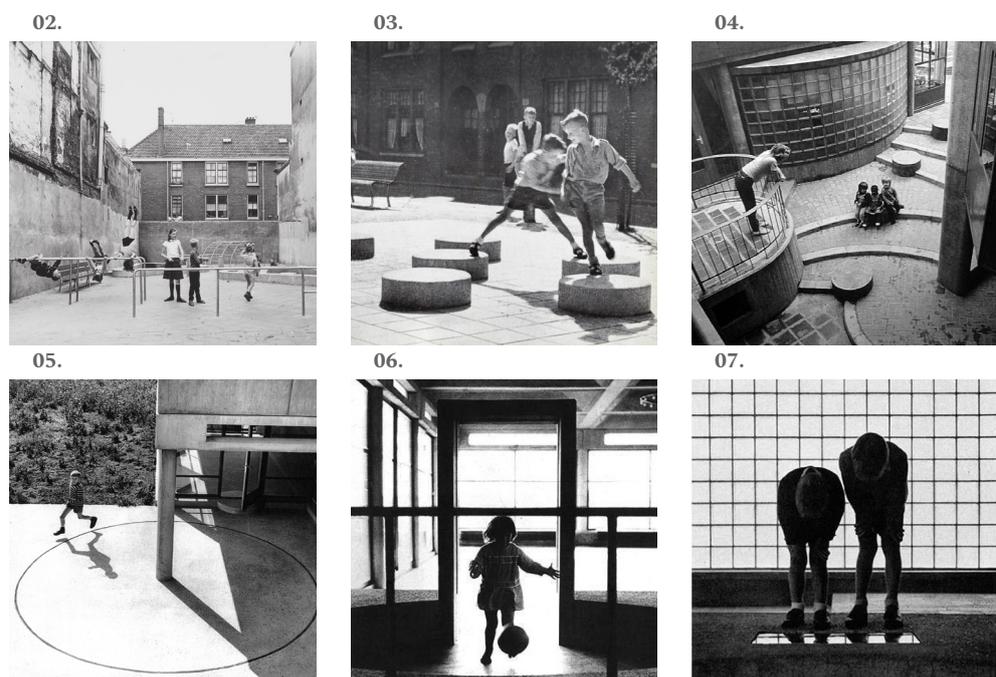


figura 02 - 07.
Los (as) niños (as) en la
arquitectura de Aldo van
Eyck

histórica que ha significado la invisibilización de la diversidad de cuerpos bajo la idea de una igualdad abstracta, para empezar a construir espacios desde la equidad y la integración de los actores diversos.

Por último, es importante entender que esta diversidad de cuerpos expuestos, se relacionan unos a otros en lo que Edward Hall denomina proxémica, término desarrollado en su libro *La dimensión oculta* (1966), que busca entender "el espacio personal y social y la percepción que el hombre tiene de él" (Hall, 1966, p. 6).

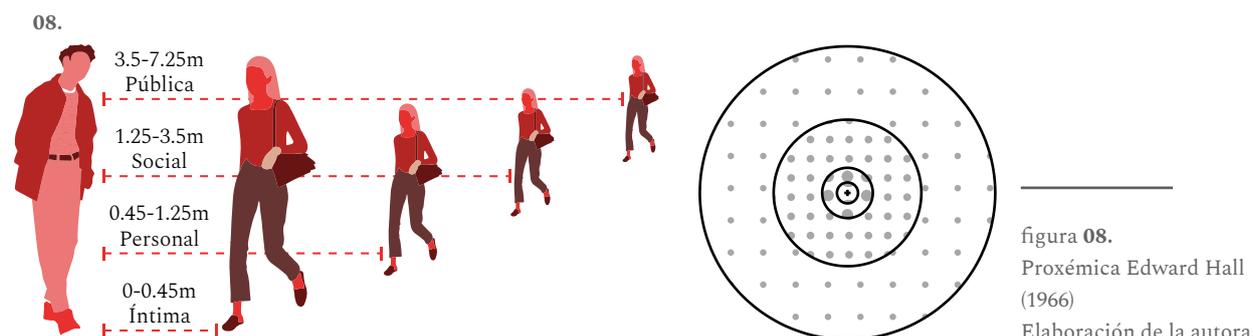
Divididos en cuatro categorías que se rigen por la distancia entre los cuerpos (fig. 08) el autor identifica la distancia íntima, donde priman las constantes sensaciones en relación al otro, "la visión (a menudo deformada), el olfato, el calor del cuerpo de la otra persona, el sonido, el olor y la sensación del aliento, combinados para señalar la inconfundible relación con otro cuerpo" (Hall, 1966, p. 143).

La distancia personal tiene relación con la idea de "burbuja protectora" que la persona siente en relación a los otros, el traspaso de este espacio incluye contacto físico y se relaciona con el tipo de vínculo que posean los cuerpos (Hall, 1966, p. 146).

En la distancia social se supera el límite de contacto físico entre las partes, "no se advierten los detalles visuales íntimos del rostro y nadie toca ni espera tocar a otra persona a menos de hacer un esfuerzo especial. El nivel de la voz es el normal" (Hall, 1966, p. 148).

Por último, la distancia pública se diferencia de las anteriores por el exclusivo uso de la voz y la visión en relación al otro. Se relaciona con el contacto formal y premeditado, como podrían ser discursos o conferencias, donde se identifica el cuerpo pero no sus detalles (Hall, 1966, p. 152).

Las cuatro distancias: íntima, personal, social y pública, presentan sensaciones y niveles de confianza entre los cuerpos que son diferentes. Es importante considerar esto a la hora de diseñar espacios en que los distintos usuarios se van a relacionar, estableciendo distancias que determinarán el tipo de lugar que queremos proyectar.



REPERTORIO

A partir de lo que hasta aquí ha sido tratado, se busca explorar los espacios entre lo público y lo privado en el interior de manzana, entendiendo que es en la disolución de estos límites donde se encuentra la dimensión colectiva y la relación entre usuarios. Tal como describe Jacobs en *Muerte y vida de las grandes ciudades* (1961):

“Una vecindad en armonía logra un milagroso equilibrio entre la decisión de sus moradores de conservar su intimidad y su simultáneo deseo de establecer diversos grados de contacto, esparcimiento y ayuda con los vecinos. Este equilibrio se compone principalmente de infinidad de pequeños detalles administrados con sensibilidad, practicados y aceptados tan espontáneamente que se pasan por alto.” (p. 87)

Bajo los postulados de Jacobs se deduce que este paisaje interior de manzana se construye, tiene medidas y se compone de relaciones espaciales que se transforman al usarlas en relaciones sociales. En este sentido esta condición interior se puede investigar y analizar con el objetivo de entender cómo se construye y potencia.

Por esta razón, en la siguiente sección se busca explorar en un “repertorio” del paisaje interior de manzana, el cual se elabora a partir de autores que han trabajado en la realización de sistematizaciones respecto a la vivienda, tomando como referentes casos como el de Ernst Neufert en *Arte de proyectar en arquitectura* (1936) o Rodrigo Pérez de Arce en *Domicilio urbano* (2012), así como también aquellos autores que han hecho un trabajo similar pero referente a la ciudad, como Jan Gehl en *La humanización del espacio urbano* (1971) o David Sim en *Soft City* (2019).

Además, se explorará en referentes de arquitectura y de diferentes manifestaciones artísticas como el cine, la fotografía o la pintura, que pongan en tensión los temas abordados para ayudar a entenderlos y a la vez nutrirlos, con el objetivo de obtener conclusiones y una guía en el desarrollo no sólo del caso de estudio sino también de futuras investigaciones que se realicen en el área.

REPERTORIO

1. MANZANA

- i. Unir y yuxtaponer
- ii. Interior de manzana

2. RECORRIDO

3. ESPACIOS COMPARTIDOS

- i. Nivel calle
- ii. Planta intermedia
- iii. Calle elevada
- iv. Galerías abiertas

4. ENTRADA

- i. Tipos
- ii. Medidas

5. FACHADA

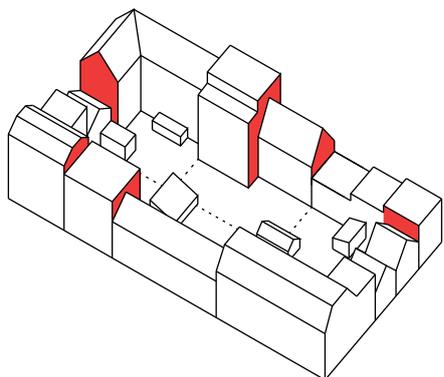
6. BALCÓN

- i. Relaciones
- ii. Tamaño
- iii. Distribución
- iv. Altura

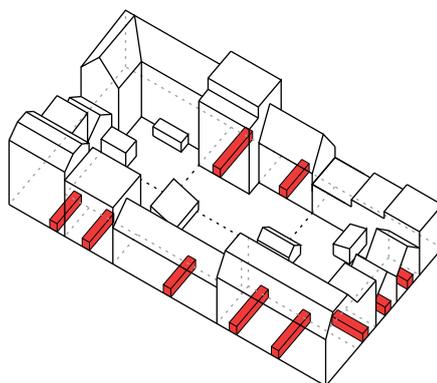
7. VENTANA

- i. Altura vano
- ii. Distancia entre ventanas

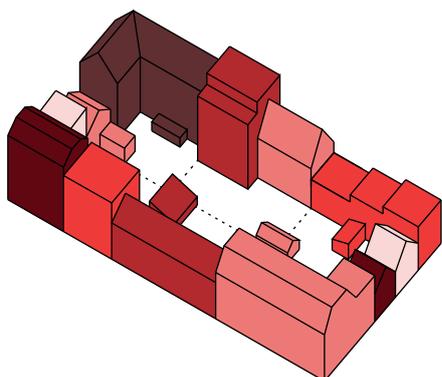
09.



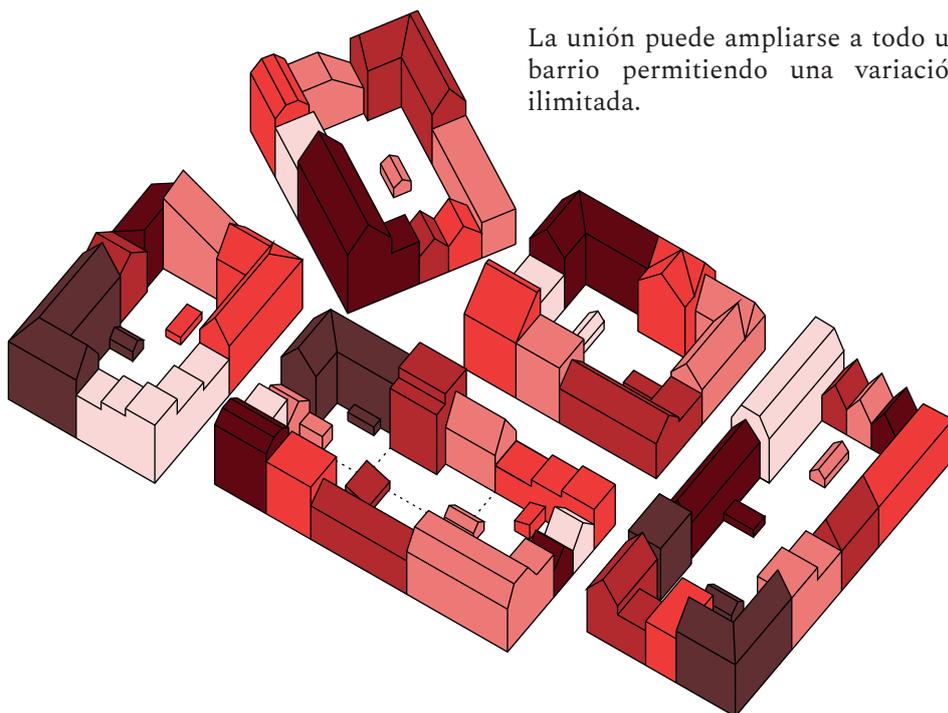
Los medianeros (paredes laterales sin ventanas) permiten unir y yuxtaponer edificios.



Cada edificio tiene acceso independiente desde la calle hasta el patio interior, garantizando el desarrollo autónomo de cada parcela a lo largo del tiempo.



El sistema de unión y yuxtaposición permite la diversidad en cada bloque.



La unión puede ampliarse a todo un barrio permitiendo una variación ilimitada.

10. Medianeras



11. Medianeras



12. Pascal Campion



13. Pascal Campion



14. La ventana indiscreta



15. Amélie



16.

BLOQUE URBANO TÍPICO



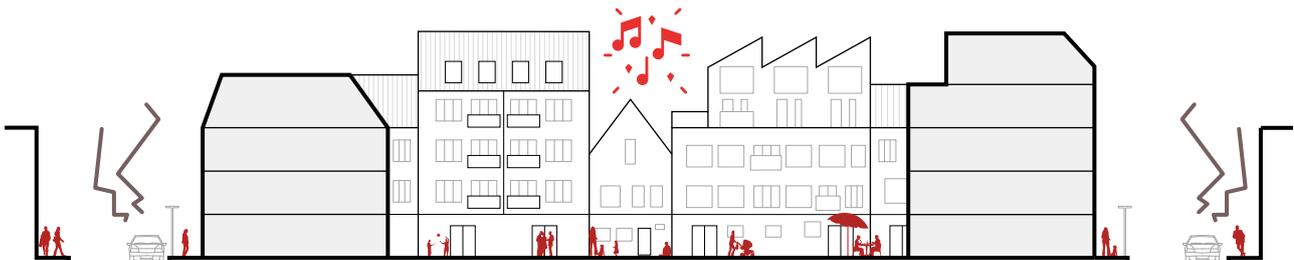
ESPACIO PRIVADO / PÚBLICO



ESPACIO COMÚN E IDENTIDAD



ESPACIO ACÚSTICO PROTEGIDO

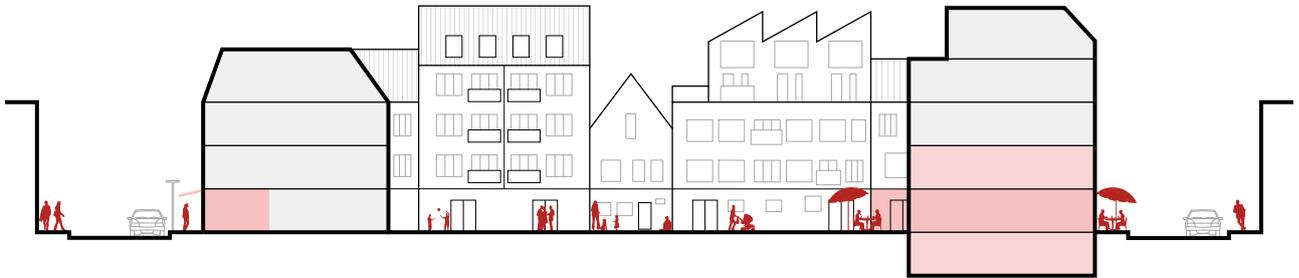


MANZANA | INTERIOR DE MANZANA BENEFICIOS DEL INTERIOR DE MANZANA

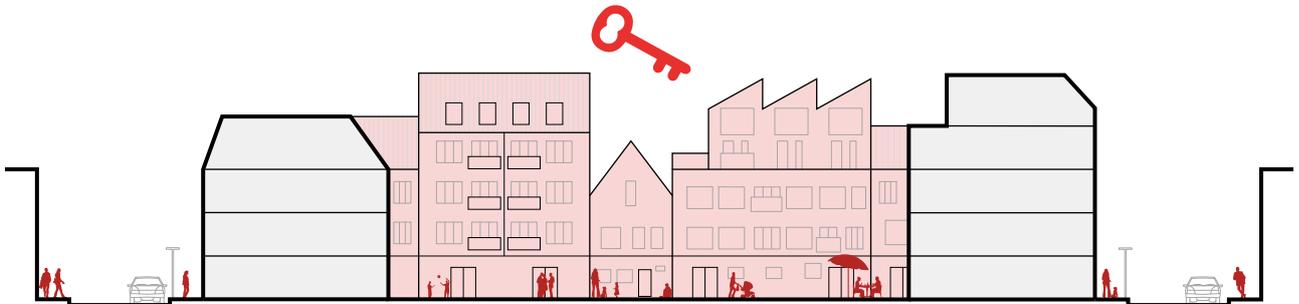
ESPACIO AÉREO PROTEGIDO



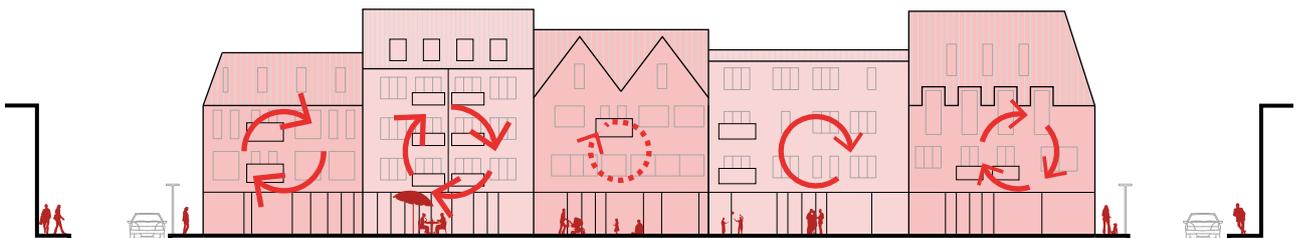
DESARROLLO BORDES ACTIVOS



ZONA SEGURA PROTEGIDA



DIVERSIDAD DE UNIDADES



17. Lake Shore Drive



18. Lake Shore Drive



19. Lake Shore Drive



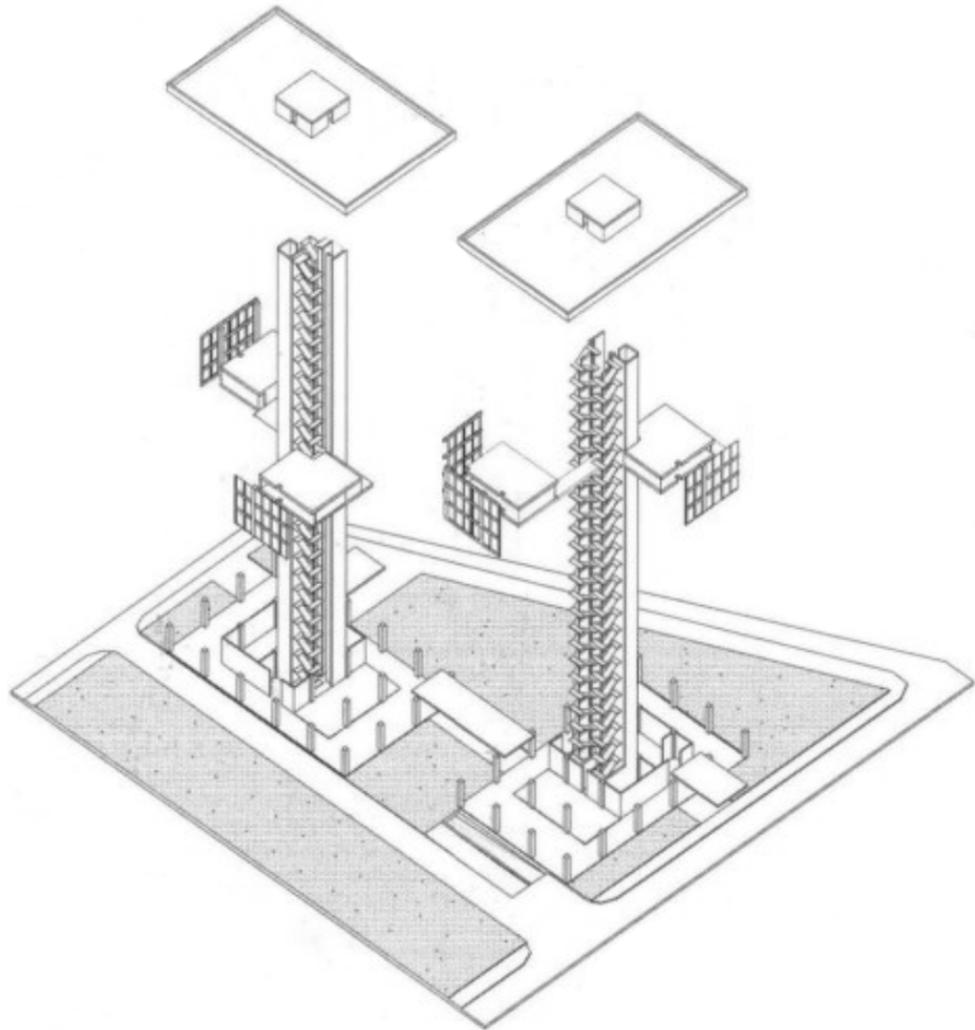
20. Lake Shore Drive



21. Lake Shore Drive



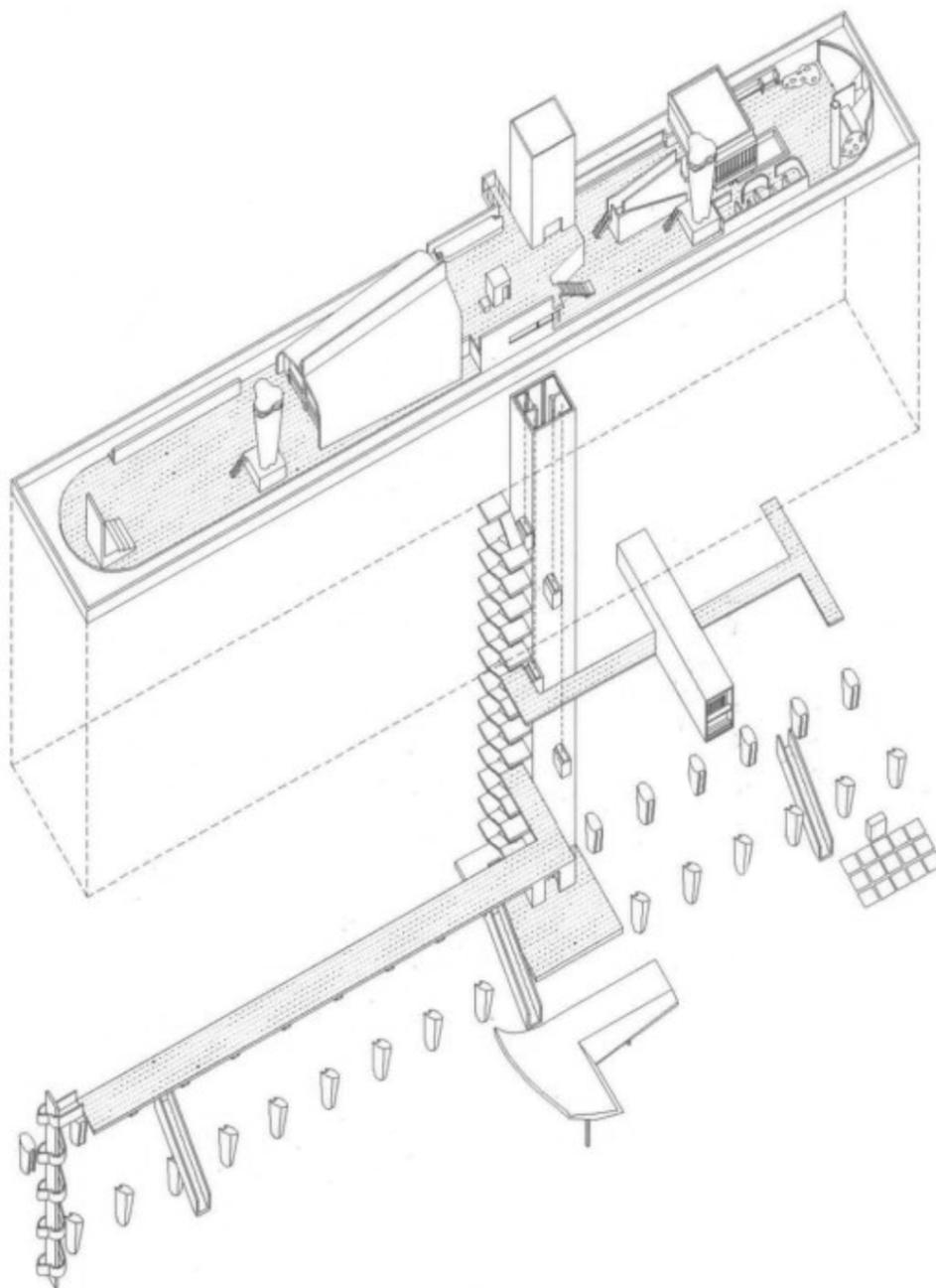
22.



Lake Shore Drive, Mies van der Rohe

"El recorrido cotidiano entre los departamentos tipo del Lake Shore Drive (Chicago, 1948 - 1951) de Mies y la calle se caracteriza por la cualidad del corredor ciego y un ascensor también hermético. Neutralizadas las referencias del paisaje exterior, el proyecto neutraliza igualmente las referencias a sus propias residencias, las cuales están vinculadas a estos espacios sociales mediante idénticas puertas tipo. El hall de acceso se presenta en cambio como un lugar extrovertido, abierto al entorno al igual que la casa Farnsworth del mismo arquitecto." (Pérez de Arce, 2012 p. 88)

23.



24. U. Habitacional Marsella



25. U. Habitacional Marsella



26. U. Habitacional Marsella



27. U. Habitacional Marsella



28. U. Habitacional Marsella

Unidad habitacional de Marsella, Le Corbusier

"El recorrido del habitante de la Unidad Habitacional (Marsella, 1947 - 1952) de Le Corbusier comienza bajo la colosal marquesina de hormigón, que articula accesos vehiculares y peatonales. La escalera principal no forma parte de la experiencia del recorrido ya que se utiliza eventualmente y en circunstancias extremas. Desde el núcleo vertical se continúa por la calle interior ancha y sombría hacia los departamentos. A diferencia de Lake Shore Drive, tres momentos decisivos articulan el desarrollo vertical del edificio: base, cuerpo y coronación, siendo los destinos extremos sus espacios sociales más significativos." (Pérez de Arce, 2012 p. 89)



34.

EDIFICIOS TRANSITABLES

29. Calle Ahumada (1915)



30. Calle Huérfanos (1941)



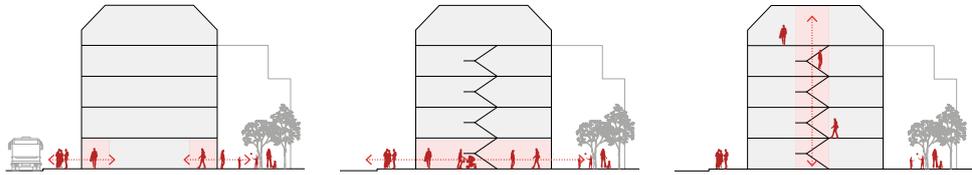
31. Portal Fdez. Concha (1978)



32. Pasaje Matte (1890)



33. Galería San Carlos (1900)



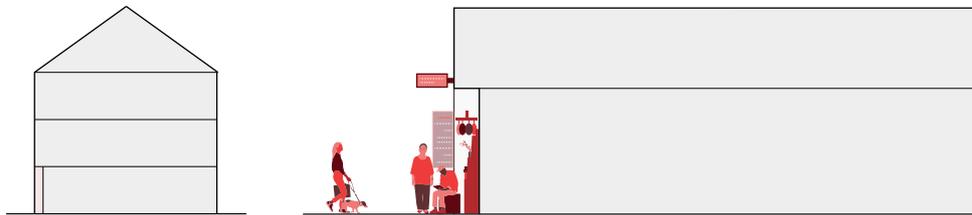
Fácil acceso.

Posibilidad de atravesar el edificio para la diversidad de usos en el mismo lugar, tanto público y privado.

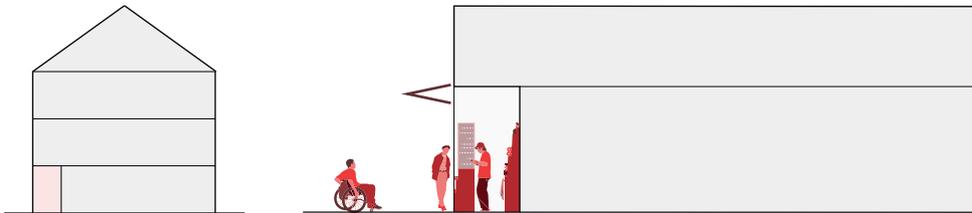
Acceso fácil a todos los pisos superiores para la mayoría de las personas y situaciones, sin dependencia de ascensor.

35.

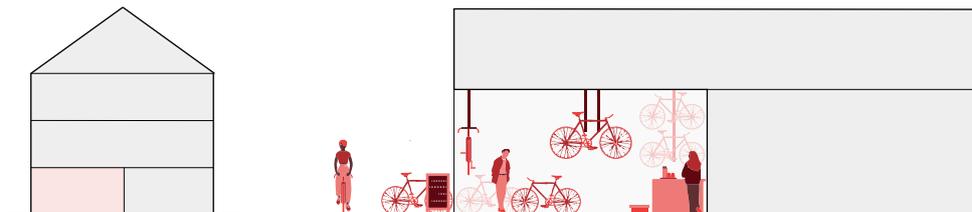
EL POTENCIAL DEL NIVEL CALLE



XS: La dimensión más pequeña para un borde activo es de 25 a 60 cm de profundidad, que permita la instalación de un estante o armario para la exhibición y almacenamiento de mercancías. Este tamaño logra un pequeño negocio donde el comerciante se encuentra al aire libre, pudiendo agregar un banco que active el borde.

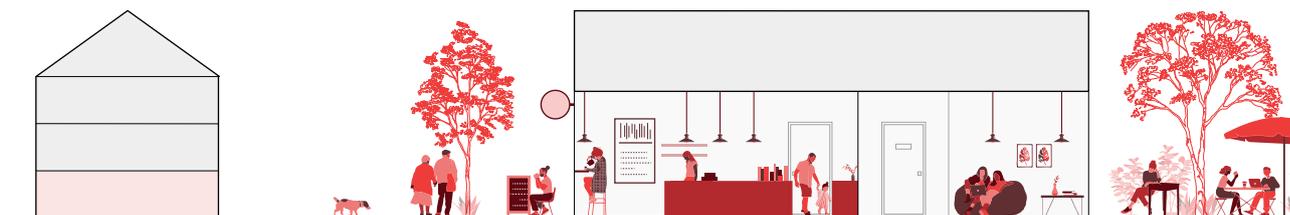


S: Un espacio de 1 a 2 metros de profundidad permite que el comerciante pueda estar en el interior pero no así los clientes. Existiendo la posibilidad de una apertura al muro como mesón de atención, pudiendo habilitarse un puesto de café, un taller de reparación de zapatos o un quiosco de periódicos. Este tipo de unidad utiliza eficientemente la calle como el espacio de ventas o lugar de espera de los clientes y es útil para revestir usos de planta baja más grandes y menos activos, como supermercados o aparcamiento.

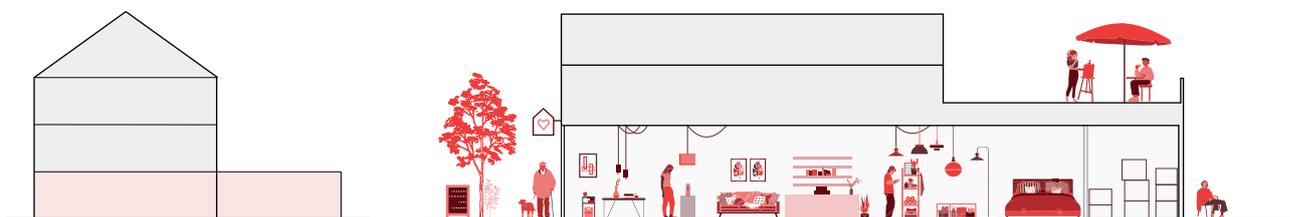


M: Un espacio mediano de 4 a 6 metros de profundidad, puede funcionar como una pequeña tienda, taller u oficina con espacio para los clientes dentro. A menudo está situado en la mitad delantera del edificio hacia la calle.

ESPACIOS COMPARTIDOS | NIVEL CALLE ¿CÓMO SE RELACIONA EL NIVEL CALLE?



L: Este espacio llena la profundidad y ancho de la planta baja del edificio. Entendiéndolo como público, la planta de ventas o el comedor del restaurante puede extenderse hasta el final. Alternativamente, los locales pueden dividirse en zonas con ventas en la parte delantera, almacenamiento y otras instalaciones en el centro (más oscuro) y la cocina, oficina o espacio para el personal en la parte trasera más tranquila. Para ciertos tipos de comercio pequeño se prefiere "fachada estrecha y planta profunda", que en su repetición resulta en una calle densa y diversa.



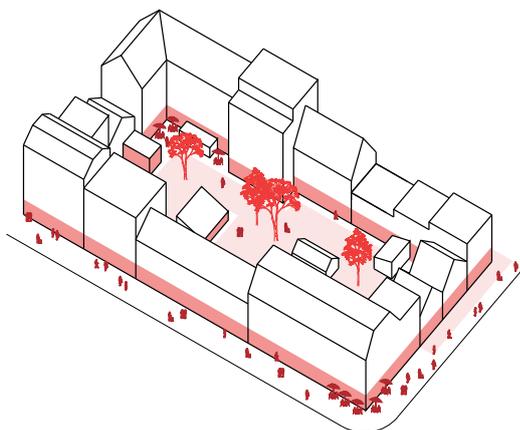
XL: En algunos casos los locales de la planta baja podrían ser más profundos que los pisos superiores, creando un espacio extra grande y más útil para ciertas funciones que requieren una planta más grande. Además, esta planta baja puede crear un cubierta transitable o espacio al aire libre para el nivel de arriba.



XXL: Los locales de la planta baja pueden llenar toda la superficie de la manzana, permitiendo por ejemplo un gran supermercado o varias galerías comerciales. La clave es envolver la mayor parte del borde exterior con otros usos más pequeños para crear un continuo urbano, mejor accesibilidad y conexión con el vecindario circundante. Sobre esto se puede crear un espacio exterior elevado, directamente conectado con las caras internas de la manzana.



36.



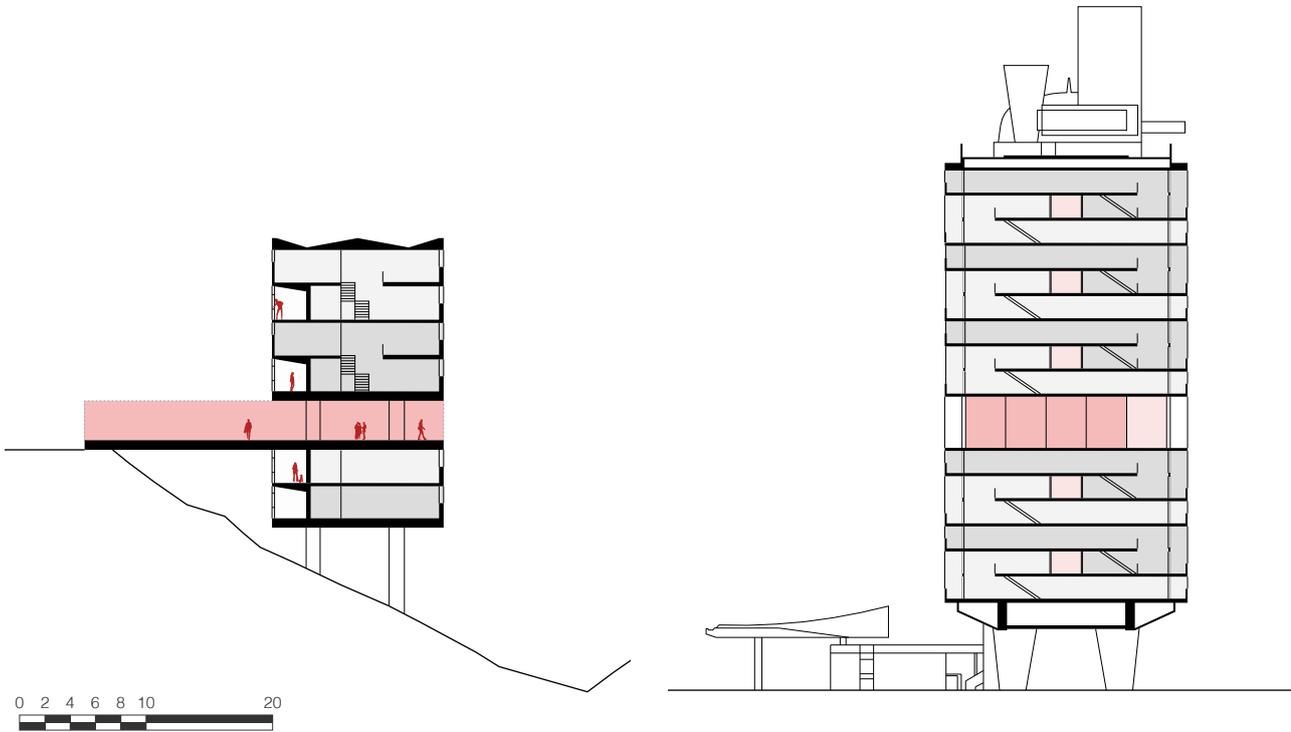
37.



ESPACIOS COMPARTIDOS | NIVEL CALLE ¿CÓMO SE RELACIONA EL NIVEL CALLE?

38.

PLANTA INTERMEDIA
Secciones comparadas



CONJUNTO RESIDENCIAL PEDREGULHO
Affonso Eduardo Reidy (1951)
Río de Janeiro, Brasil

39.



40.



UNIDAD HABITACIONAL DE MARSELLA
Le Corbusier (1952)
Marsella, Francia

41.



42.



"¿Es la calle la que penetra al hall de acceso o es el interior doméstico el que se extiende hacia la calle? (Pérez de Arce, p. 87)

El Conjunto residencial Pedregulho se adapta al contexto geográfico, logrando que en el tercer nivel exista una conexión a través de un puente, de lo público de la calle a una planta libre colectiva que funciona como antesala al acceso principal del edificio. Esta tiene una altura de 3,4 metros libres, en comparación a los 2,8 metros de los demás niveles, transformándolo en un espacio notable que a su vez se activa a través de servicios relacionados con guardería y salón de reuniones para los habitantes (Preciado, 2017, p. 193). Esto nos ofrece un lugar comunitario de carácter más público por la relación que se establece con el exterior a través del puente y la ligera baranda que rodea la sinuosa planta del conjunto, generando un espacio de transición, ventilado y protegido, de encuentro y vistas a la ciudad.

Por otro lado, en las plantas 7 y 8 de la Unidad habitacional de Marsella, se instalan servicios comunes y comerciales como forma de activar esta planta intermedia; almacén, lavandería, salón de belleza, oficina de

ESPACIOS COMPARTIDOS | PLANTA INTERMEDIA ¿CÓMO LLEGO A MI UNIDAD?

correos, restaurante y un pequeño hotel son algunos de los programas que podemos encontrar en este espacio (Preciado, 2017, p. 189). Esta posee un carácter más asociado a calle interior, donde la circulación se configura como doble altura de los 2,25 metros libres que todas las unidades poseen y un sistema de protección de brise soleil en la fachada. Sin embargo, a diferencia de Pedregulho, a este espacio se accede a través de circulación vertical por lo que, aunque posea variados programas, mantiene un carácter colectivo asociado a los residentes del conjunto.

43.

CALLE ELEVADA

Secciones comparadas



COMPLEJO JUSTUS VAN EFFEN
Michiel Brinkman (1922)
Rotterdam, Holanda

44.



45.



8 HOUSE
BIG (2010)
Copenhague, Dinamarca

46.



47.



"Conoces al lechero, estás fuera de tu casa en tu calle" (Smithson, 1968, p. 78)

El Complejo Justus van Effen fue el primer gran exponente de calle elevada en Europa (Preciado, 2017, p. 201). Se trata de un paseo continuo al aire libre, de un ancho entre 2,3 a 3,3 metros, que trae al imaginario una "idea de calle" en el tercer piso la cual varía, se quiebra, modifica su ancho, mira al interior de manzana, pero también en ciertos puntos al exterior de la ciudad. Un espacio que genera la posibilidad de momentos espontáneos del habitar entre vecinos donde su baranda de 1 metro, ancha y sólida, presenta ciertas perforaciones que permiten al usuario observar el interior aunque, por ejemplo esté sentado en una silla (fig. 45).

Por otro lado, una versión más contemporánea de la calle elevada es el edificio mixto 8 House en Dinamarca. Los accesos a las viviendas, con un ante jardín al aire libre de entre 2 a 3 metros, dan a una circulación continua de 2,3 metros de ancho que comienza en el nivel calle, pero que a través del uso de la rampa logra recorrer todo el edificio hasta los últimos pisos. Así, los residentes y usuarios de la manzana transitan por el conjunto de manera accesible. A medida que se asciende por el recorrido se percibe una graduación desde lo público de la calle a lo privado de las viviendas, esta circulación mira en momentos al patio interior y en otros a la ciudad y el contexto geográfico en el que se emplaza, a través de una baranda vidriada de 1 metro de altura que da seguridad a los transeúntes, pero también permite el cruce de miradas hasta de los más pequeños (fig. 47).

ESPACIOS COMPARTIDOS | CALLE ELEVADA ¿CÓMO LLEGO A MI UNIDAD?

48.

GALERÍAS ABIERTAS Secciones comparadas



NARKOMFIN DOM - KOMMUNA
Moisei Ginzburg, Ignaty Milinis (1928)
Moscú, Rusia

49.



50.



ROBIN HOOD GARDENS
Alison y Peter Smithson (1972)
Londres, Inglaterra

51.



52.



"En virtud de la necesidad regular de utilizar el espacio de acceso, resulta evidente que los accesos peatonales a la vivienda y los espacios de comunicación entre las diversas viviendas han de proporcionar las condiciones más favorables para la creación de áreas de relación, para su aceptación por parte de los residentes, y, consecuentemente para que se desarrollen los deseados procesos de interacción fuera de las viviendas individuales" (Schneider, 1997, p. 32)

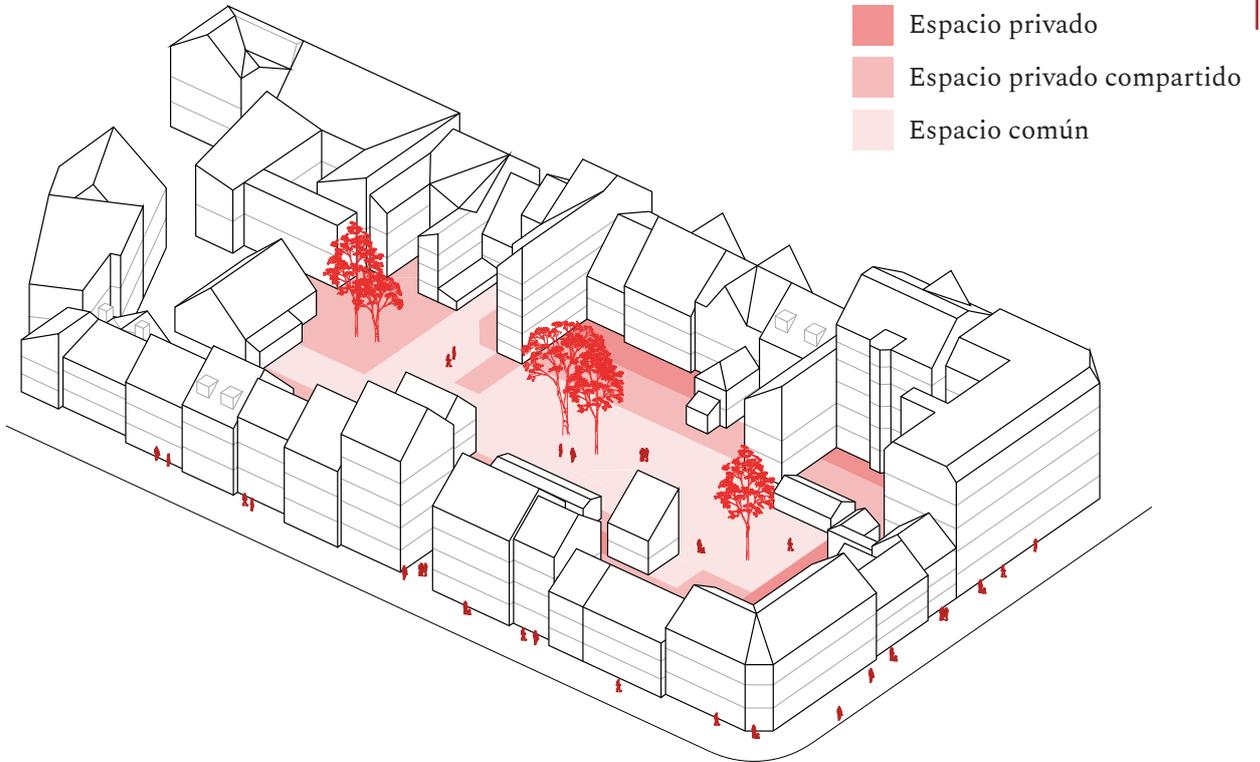
En el edificio Narkomfin Dom - Kommuna se generan galerías cada 3 niveles, por las cuales se ingresa a departamentos dúplex. La primera galería en el segundo nivel posee dos espacios de 1,7 metros de ancho útil cada uno; el primero, seguido a la fachada externa, da al patio interior y posee una baranda de 90 centímetros sin cerramiento; el segundo espacio, más protegido del exterior, mantiene la relación visual a través de una galería acristalada con un antepecho de la misma altura. La segunda galería en el quinto nivel, sólo posee el corredor externo, el cual se protege con ventana corrida sobre antepecho de 90 centímetros que también mira al patio interior.

Por otro lado en Robin Hood Gardens, las galerías cubiertas (abiertas en un costado) dan hacia las fachadas externas y no se relacionan visualmente entre las de ambos edificios que forman el conjunto mirando hacia un contexto industrial, urbano y portuario (Preciado, 2017, p. 216). Estas galerías, de ancho continuo de 2 metros más un acceso a los niveles intermedios para ingresar a las viviendas dúplex, se ubican cada tres niveles y poseen una baranda de un 1,2 metros hecha en hormigón prefabricado con relleno de vidrio traslúcido, impidiendo la visión a través de él, pero permitiendo el acceso de luz natural.

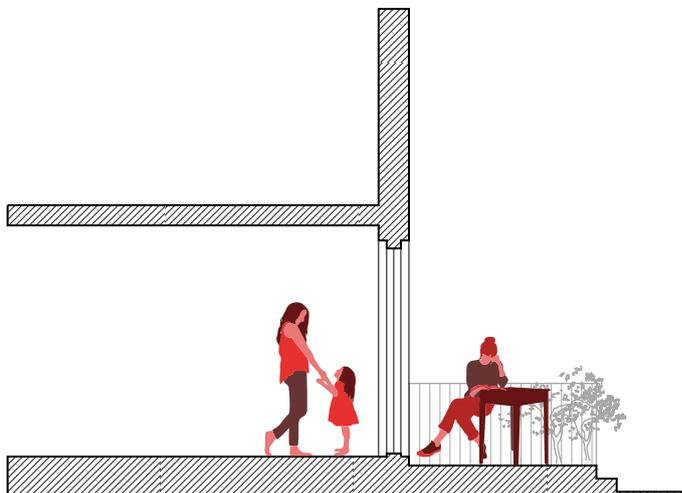
ESPACIOS COMPARTIDOS | GALERÍAS ABIERTAS ¿CÓMO LLEGO A MI UNIDAD?

53.

CASO DRONNINGENSGADE, COPENHAGEN, DINAMARCA
 "DISTINTAS CAPAS DE ESPACIO EXTERIOR"

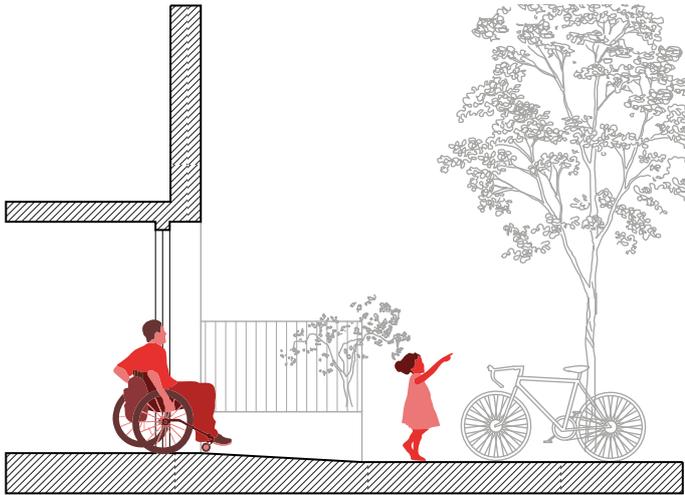


"UNA GAMA DE EXPERIENCIAS ESPACIALES EN EL MISMO LUGAR"

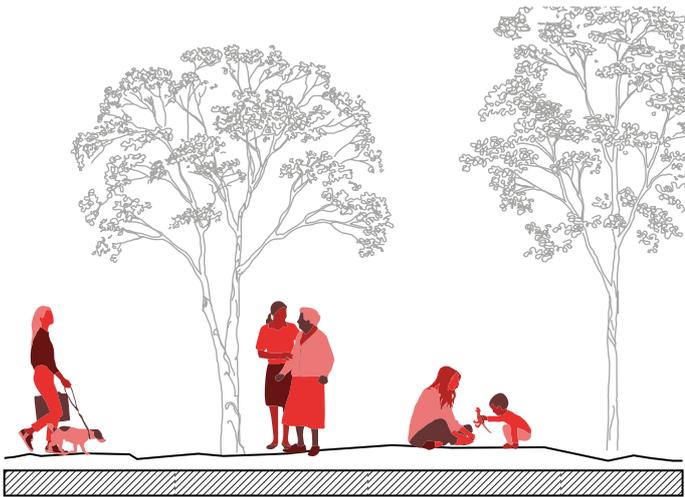


Espacios privados al aire libre directamente conectados a la sala de estar interior.

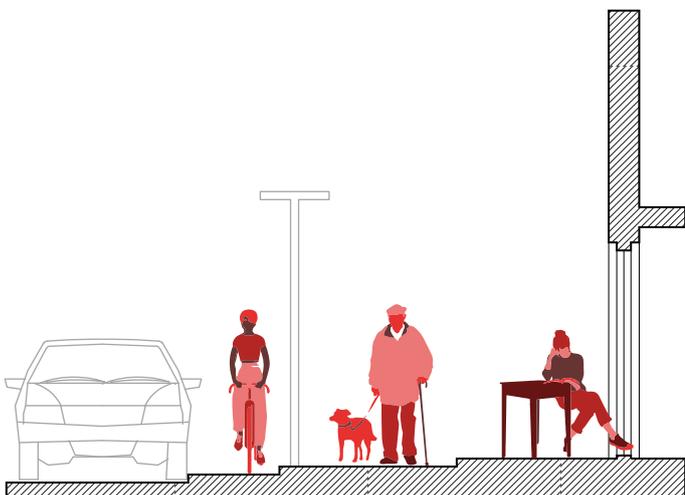
ENTRADA | TIPOS ¿A QUÉ DA A MI PUERTA DE ENTRADA?



Patio compartido para un edificio, se accede desde este o desde el espacio común de la manzana.



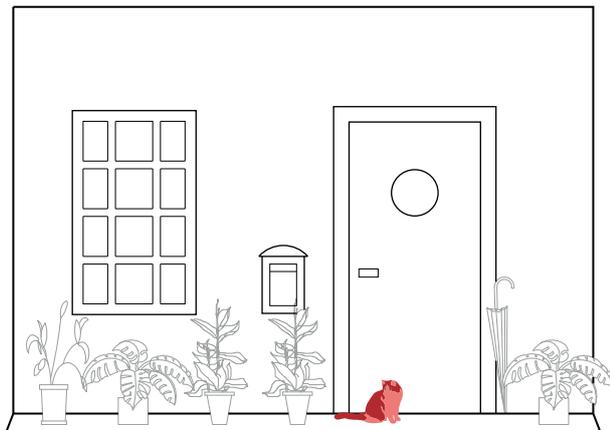
Gran espacio común en medio de la manzana accesible para todos.



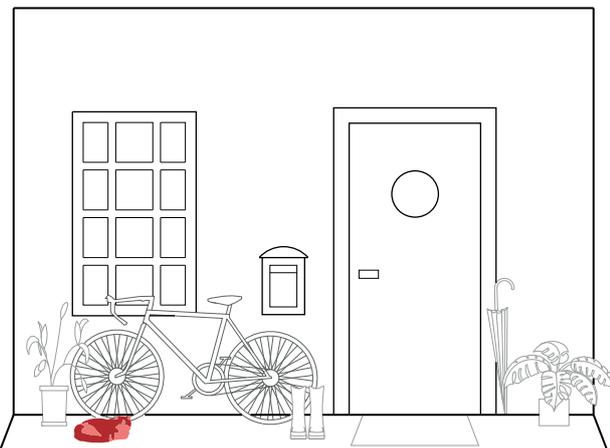
Las fachadas de los edificios conectan directamente con el ámbito público de la calle.

ENTRADA | TIPOS ¿A QUÉ DA A MI PUERTA DE ENTRADA?

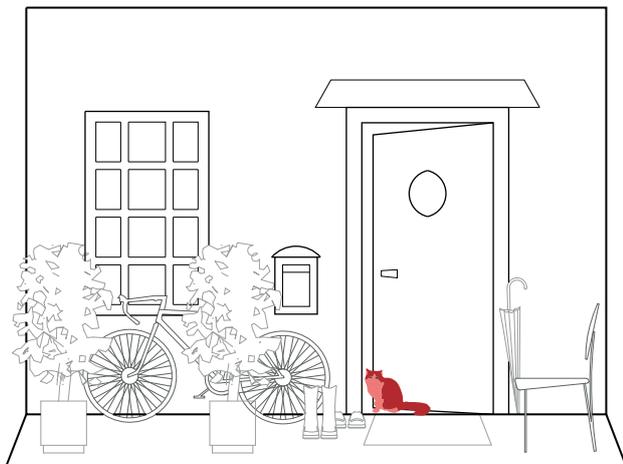
54.



10 a 15 cm espacio para una fila de maceteros, un cenicero exterior o un lugar para que un gato circule.



15 a 50 cm espacio para maceteros más grandes, una bicicleta estacionada y quizás un banco estrecho.



50 a 90 cm espacio para un pequeño toldo o marquesina. Esto ofrece protección de los elementos y permite un espacio de transición al acceso. El borde puede ser suficiente para dejar la puerta entreabierta y una pequeña silla afuera.

55. París, G. Halaban



56. Buenos Aires, G. Halaban



57. Tokyo, Japan (Soft City)



58. Sluseholmen, Copenhagen



59. Pascal Champion



ENTRADA | MEDIDAS ¿CÓMO SE RELACIONA MI ENTRADA CON EL EXTERIOR?

60. Pascal Campion



61. Cliff Dwellers, G. Bellows



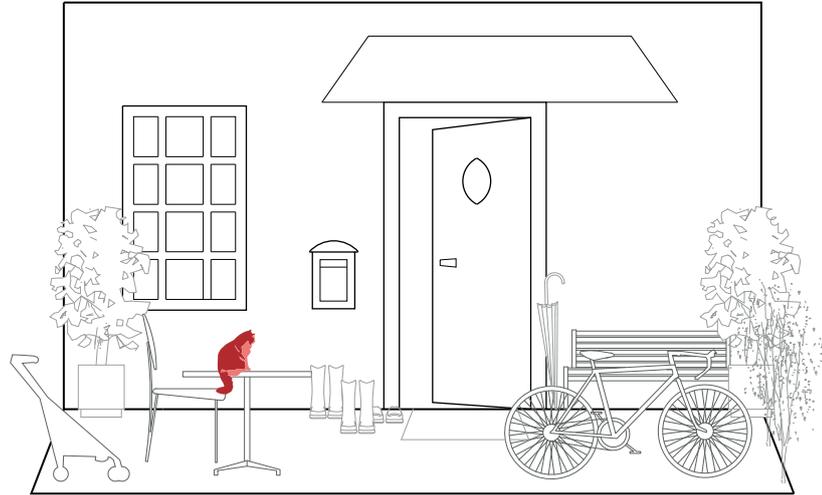
62. Patio veneciano



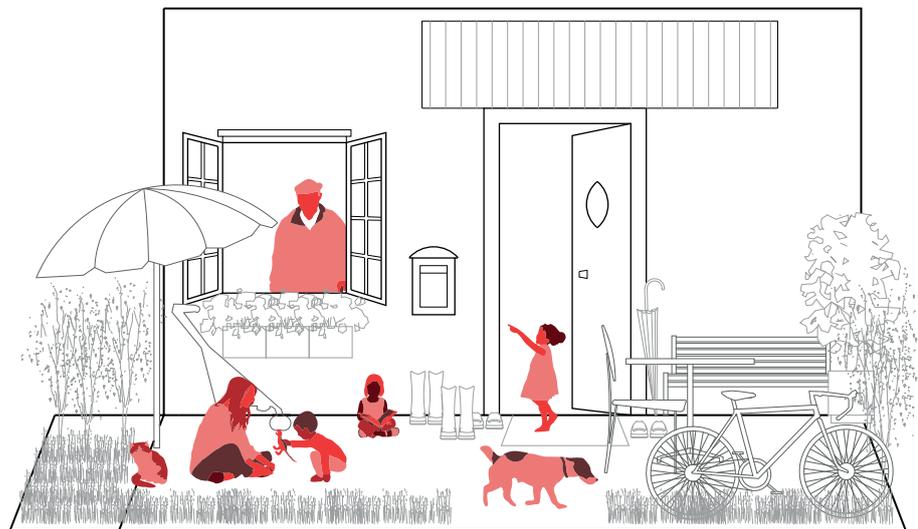
63. Patio veneciano, F. Guardi



64. París, G. Halaban

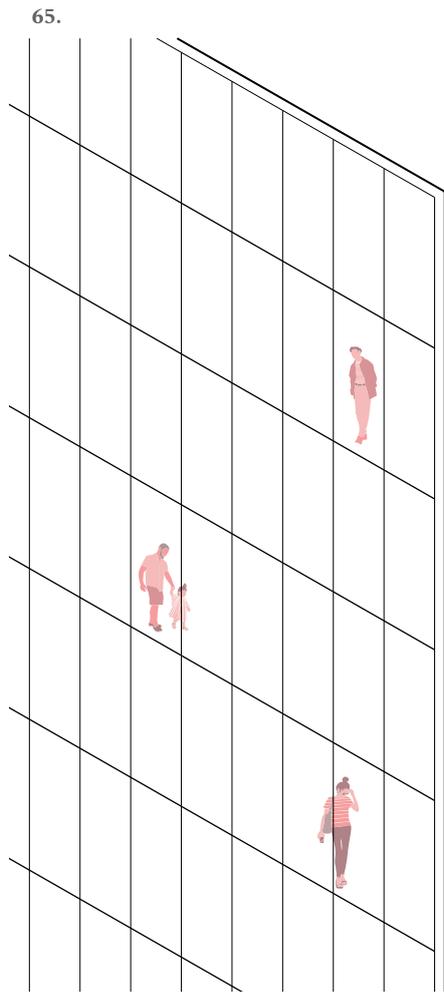


90 a 150 cm espacio para tener una zona de plantación, una pequeña mesa y un par de sillas, para el coche o un par de bicicletas.

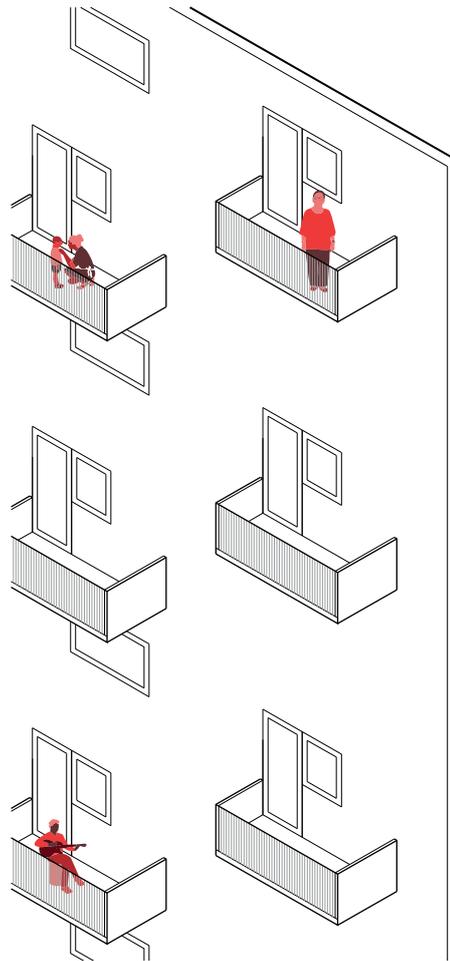


150 a 180 cm espacio para tener una mesa donde poder sentarse alrededor o una butaca. En la medida que existan más elementos para la comodidad, aumenta la utilización del espacio y la socialización con los vecinos.

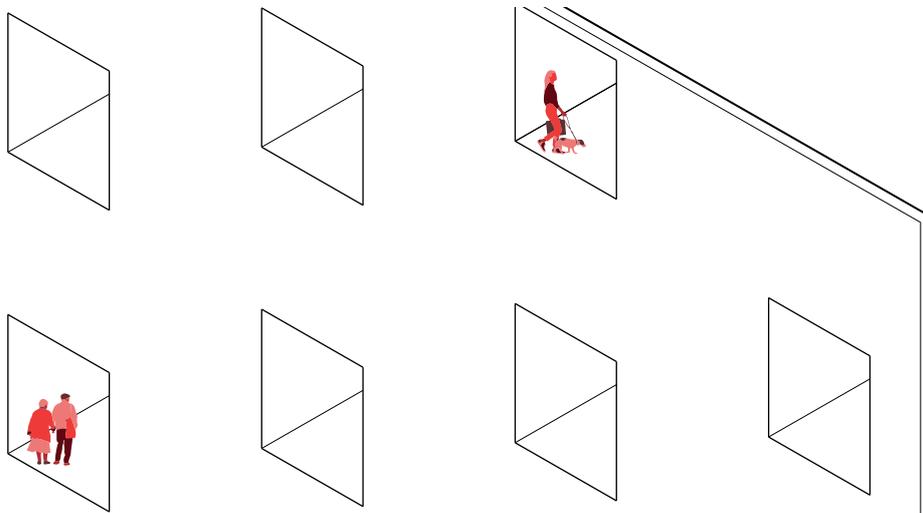
ENTRADA | MEDIDAS ¿CÓMO SE RELACIONA MI ENTRADA CON EL EXTERIOR?



Envolvente tersa
Muro cortina
Fachada celosía

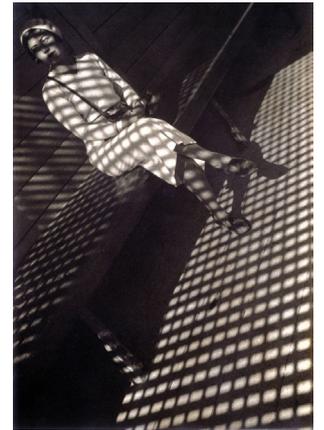


Envolvente articulada
Elementos "volados". Balcón
Elementos "tragados". Logia



Envolvente porosa
Atravesar el edificio

66. Rodchenko



67. Rodchenko



68. Caracas, H. List



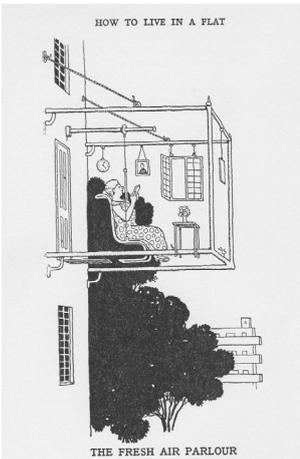
69. París, G. Halaban



70. Cuarentena 2020, Italia



71. W. Heath Robinson



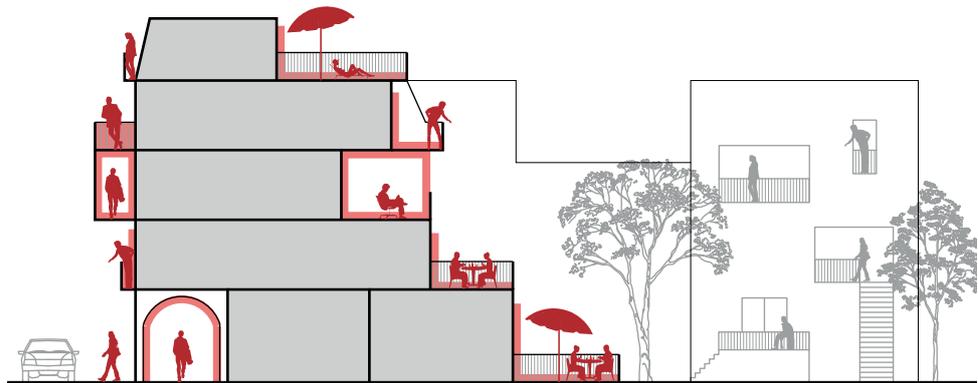
72. W. Heath Robinson



73. A Woman's Work, J. Sloan

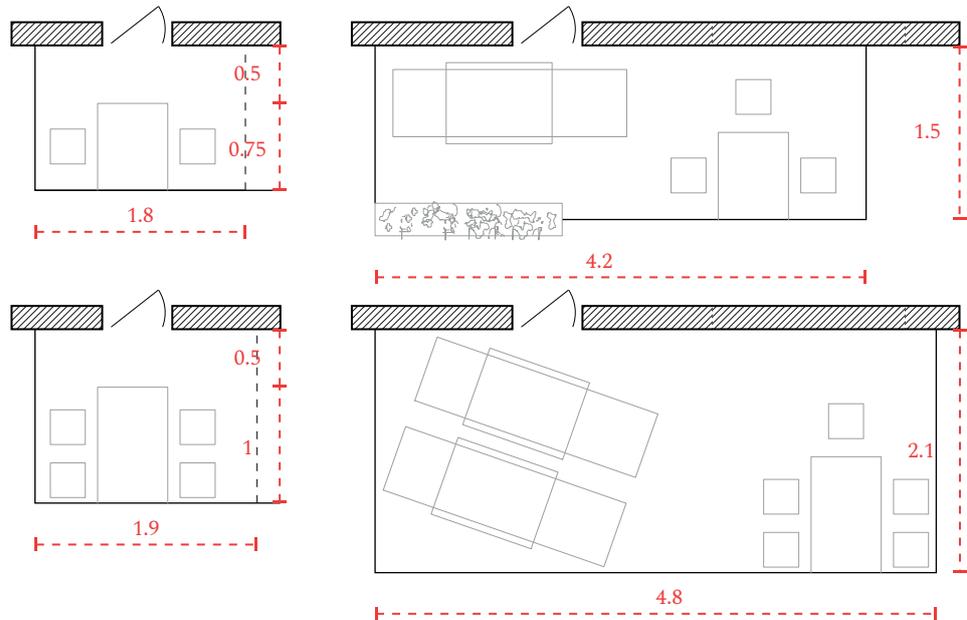


74.



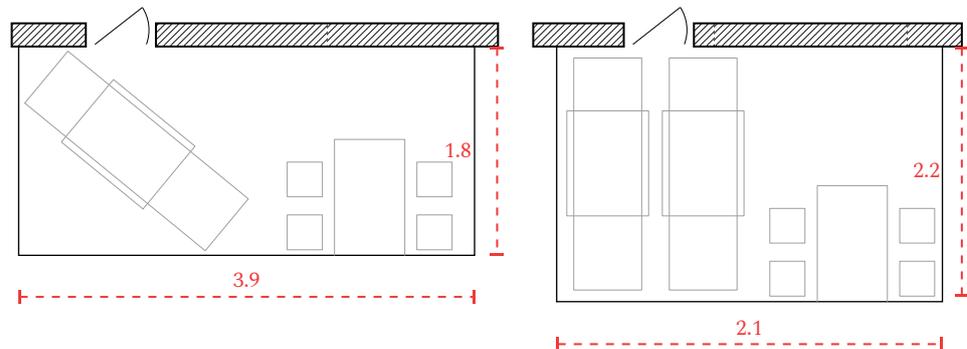
“La comodidad de los espacios híbridos de planta baja como porches y terrazas es la relación con las habitaciones interiores que le permite salir directamente y volver a entrar. Esta comodidad también es posible en pisos superiores con terrazas, balcones, cubiertas, logias y jardines de la azotea. La inmediatez y la facilidad de acceso son vitales para aumentar la probabilidad de su uso.” (Sim, p. 272)

75.



Mesa y sillas

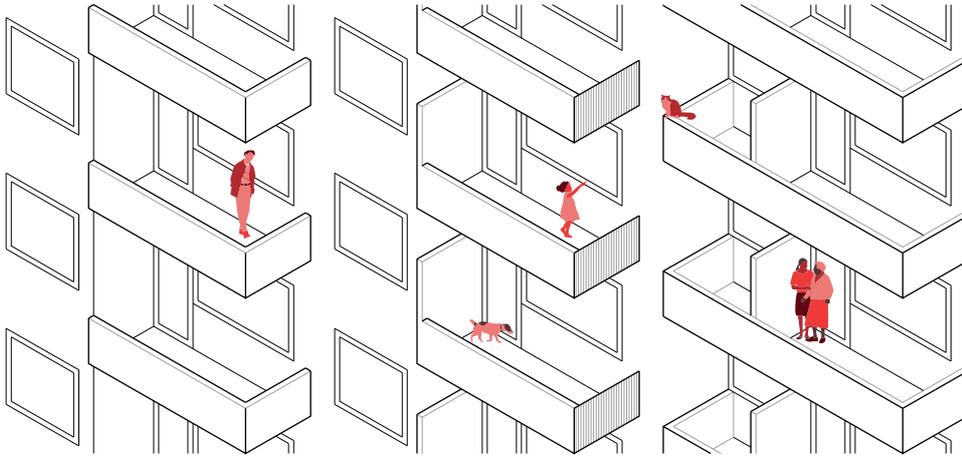
6,0 m² de balcón para 1 a 2 personas
10,0 m² para 3 a 4 personas



7,0 m² de balcón para 3 a 4 personas
9,0 m² para 5 a 6 personas

BALCÓN | RELACIONES Y TAMAÑO ¿QUÉ PASA EN MI BALCÓN?

76.



Balcón en esquina.

Balcón exento con paramento vertical de protección visual y contra el viento.

Balcones pareados con paramento de separación (protección contra el viento).

77. Departamento Friends



78. Edificio Huérfanos



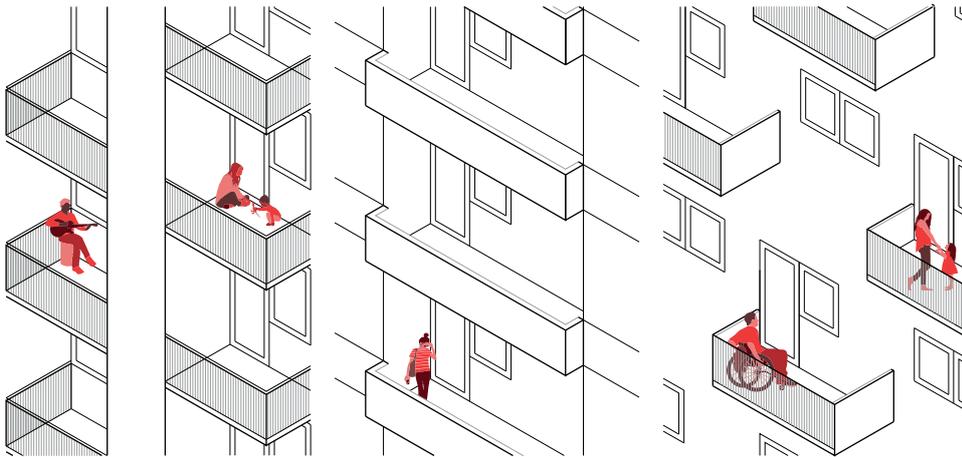
79. Edificio Copacabana



80. Pascal Champion



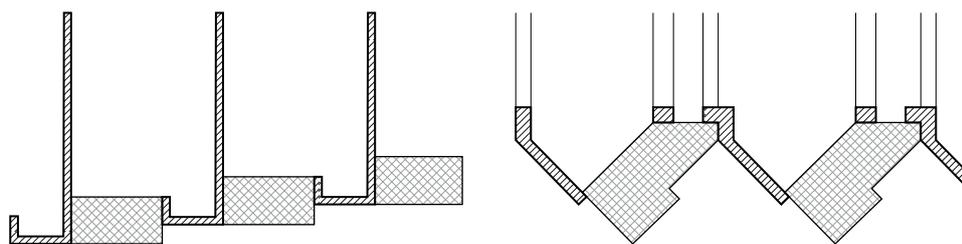
81. Edificio antiguo balcones



Balcones separados por un cuerpo saliente (trastero para el mobiliario de la terraza).

Balcón rehundido.

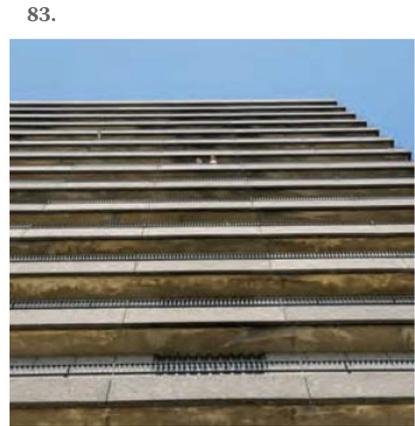
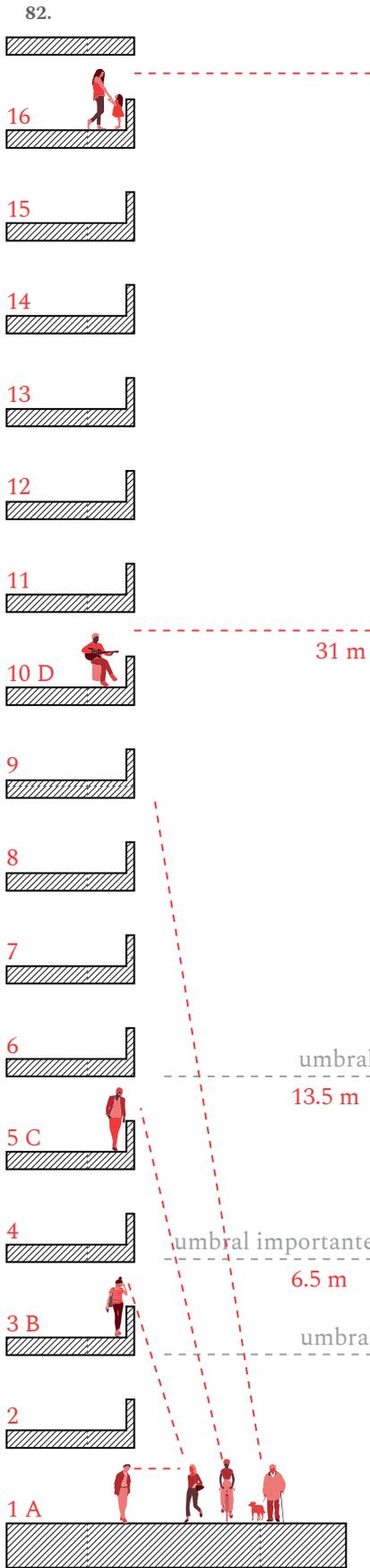
Balcones alternados.



Balcones desplazados en planta

Balcones desplazados en planta

BALCÓN | DISTRIBUCIÓN ¿QUÉ VEO DESDE MI BALCÓN?



hasta D



desde D



hasta C



desde C



hasta B



desde B



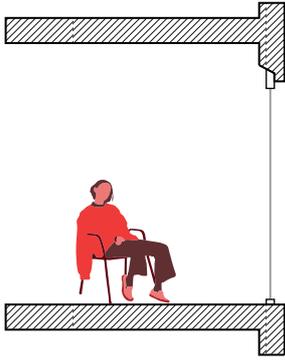
de A a A



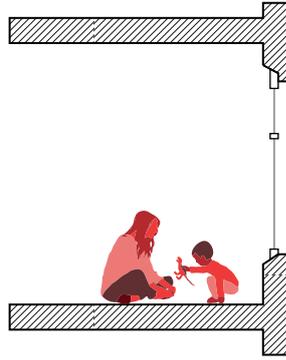
de A a A

BALCÓN | ALTURA ¿CÓMO SE RELACIONA MI BALCÓN Y EL NIVEL 0?

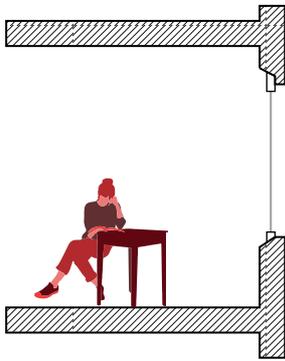
84.



En balcones con buenas vistas



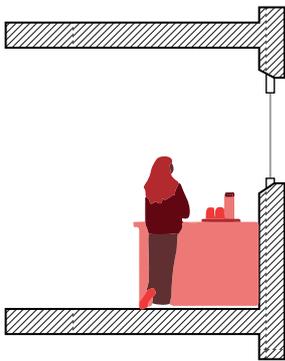
En habitaciones con vistas



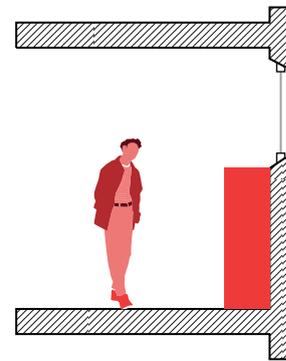
Altura normal (altura de una mesa)



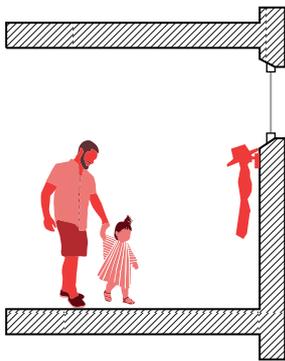
En oficinas



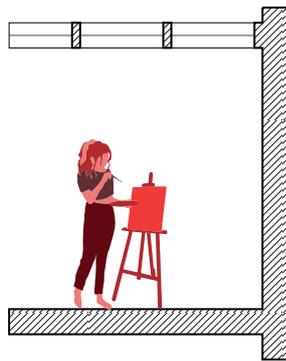
En cocinas



En oficinas con archivos bajo ventanas



En guardarropas



Lucernarios (ej: salas de dibujo)

85. Pascal Campion



86. Buenos Aires, G. Halaban



87. Eleven Am, E. Hopper



88. Morning Sun, E. Hopper



89. Office Small City, E. Hopper



90. El hombre de al lado



VENTANA | ALTURA ¿QUÉ DEJA VER MI VENTANA?

91. W. Heath Robinson



92. Pascal Champion



93. Friends



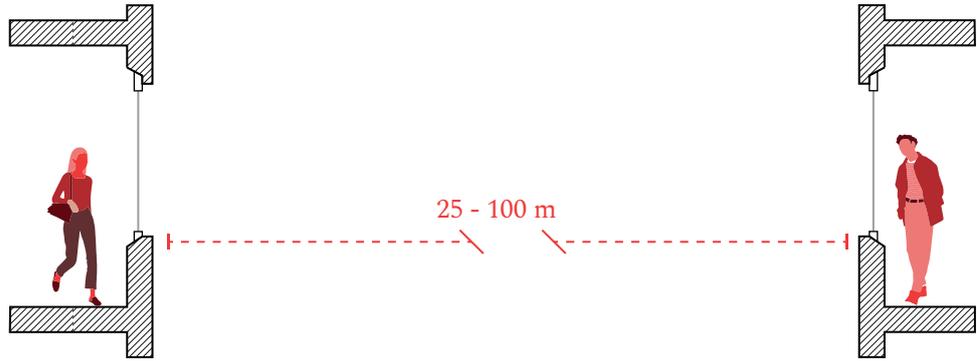
94. Amélie



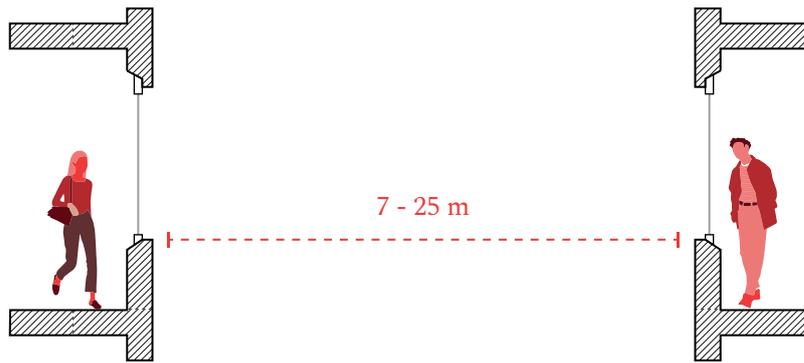
95. Cuarentena 2020, Italia



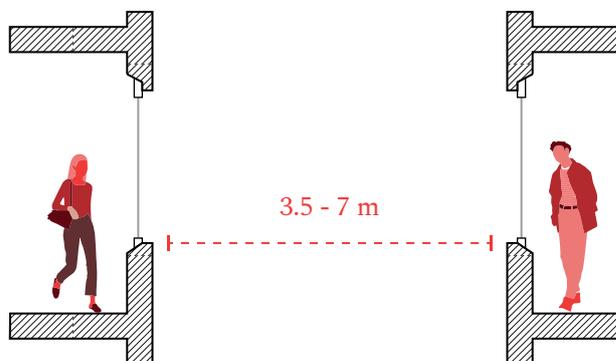
96.



Hasta 100 m podemos ver y detectar el movimiento de una persona



Hasta 25 m podemos reconocer las expresiones faciales y el estado de ánimo de una persona



Hasta 7 m podemos establecer conversaciones con alguien más

VENTANA | DISTANCIA ¿A QUÉ DISTANCIA RECONOZCO AL VECINO?

4.2 RELACIÓN ENTRE EL TOTAL Y LAS PARTES

EL ESPACIO DE TRANSICIÓN

El repertorio explorado anteriormente nos evidencia cómo las diferentes relaciones, distancias, alturas y ángulos establecidas desde el interior de la vivienda, determinan lo que ocurre en el exterior entre vecinos, relaciones que desde lo privado repercuten en el ámbito colectivo. Sin embargo, ¿De qué manera se logra una correcta articulación de las partes estudiadas para la configuración y funcionamiento del paisaje interior de la manzana? ¿Qué genera y qué valor tiene?

El arquitecto Peter Zumthor, en su libro *Atmósferas* (2006), reflexiona sobre las diferentes aristas que permiten que un edificio y entorno logren impactar de manera positiva en el desarrollo de la vida de las personas. Respecto a esto plantea:

“En arquitectura hay aún algo muy especial que me fascina: La tensión entre interior y exterior. [...] De repente, nos encontramos con un dentro y un fuera. Estar dentro, estar fuera. Fantástico. Eso significa –algo también fantástico–: umbrales, tránsitos, aquel pequeño escondrijo, espacios imperceptibles de transición entre interior y exterior, una inefable sensación del lugar, un sentimiento indecible que propicia la concentración al sentirnos envueltos de repente, congregados y sostenidos por el espacio, bien seamos una o varias personas. Y entonces tiene lugar allí un juego entre lo individual y lo público, entre las esferas de lo privado y lo público. La arquitectura trabaja con todo ello.” (pp. 45-47)

El espacio de transición se vuelve necesario, encuentra su valor y es importante en el traspaso del usuario desde el ámbito público a la intimidad de su vivienda meramente privada. Se necesita un cierto gradiente que se vaya generando en el cambio de un espacio a otro y en esa transición se encuentra el valor y la riqueza del habitar. El filósofo y antropólogo francés Paul Ricoeur junto a otros autores publican *Arquitectura y hermenéutica* (2003), donde Ricoeur en su texto *Arquitectura y narratividad* expone:

“El habitar se compone de ritmos, de pausas y movimientos, de fijaciones y desplazamientos. El umbral no es solamente un hueco donde establecerse, como lo definía Aristóteles (la superficie interior de un envoltorio), sino también un intervalo que hay que recorrer. La ciudad es la primera envoltura de esta dialéctica del refugio y desplazamiento.” (p. 16)

En este sentido se entiende que el paisaje interior de manzana tiene el potencial de articular el interior privado con lo público de la calle, a través del trabajo del entre edificios, de la pausa y del estar. Como plantea Jan Gehl “la vida entre los edificios es fruto del número y la duración de cada uno de los acontecimientos” (Gehl, 1971, p. 87) y este lugar entre edificios en el interior de la manzana, es colectivo y necesario a la hora de enriquecer la vida en Santiago Centro.

La película *Mon Oncle* (Tati, 1958) nos muestra una contraposición entre dos maneras de entender la ciudad y la arquitectura de vivienda a finales de los `50. Un niño que vive en una casa de un barrio moderno (fig. 97), suele visitar a su tío que vive en una vivienda multifamiliar en un barrio antiguo de la ciudad (fig. 98). La película retrata a partir de la mirada del pequeño, lo aburrido que resulta la vida en esta burbuja moderna, rigurosa y aislada en contraste con sus visitas a la casa del tío donde se mezclan vivienda, escaleras y pasillos con el barrio en el que se inserta y que para él significa una especial atracción.

A pesar de los avances y tecnologías que ofrecen la exagerada y funcional vivienda que se muestra en la película, la vida de barrio logra un valor superior relacionado con un habitar cargado de contacto social, miradas, saludos, situaciones espontáneas y conversaciones cotidianas que enriquecen el día a día.

Es el barrio rico en actividad, pero también es el recorrido que el tío hace desde que cruza el portón del conjunto de vivienda hasta llegar a la puerta de su unidad en el último piso: sube escaleras, se cruza con algún vecino, baja escaleras, abre una puerta, mira por una ventana, camina por un pasillo y aparta de su vista la ropa tendida. La película muestra de manera exagerada una condición de colectividad que sólo en la vivienda multifamiliar se puede dar y que se vuelve necesaria para la integración, relación y armonía entre vecinos de las diferentes unidades privadas de vivienda en el conjunto.

97.



98.



figura 97.
Casa moderna
Mon Oncle (1958)
Jacques Tati

figura 98.
Barrio antiguo
Mon Oncle (1958)
Jacques Tati

Otro de los referentes analizados por Rosa Ballester en *Calle e interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada* (2013) es el edificio de uso mixto (vivienda y talleres) para estudiantes en la Manzana 13, Ginebra, Suiza, el cual fue realizado por la oficina de arquitectura Atelier 89 y construido en 1998 (Ballester, 2013, p. 26).

La intervención se ubica en las cercanías de la estación Cornavin, barrio des Grottes, un lugar "descuidado, amenazado por la demolición y con problemas de ocupación" (Ballester, 2013, p. 27) (fig. 99). A partir del estudio de las planimetrías, experiencia en el lugar y el desarrollo de diagramas y esquemas, Ballester plantea que:

"Por tanto, el gran espacio inicial unitario se ha convertido en un espacio secuenciado a través de los mecanismos analizados como son la doble cota del espacio colectivo y la sucesión de diferentes espacios entre ambas aperturas de la manzana que supone un enlace con la ciudad del interior de la manzana." (p. 30)

En esta intervención se trabaja muy cuidadosamente en el traspaso del usuario desde lo público de la ciudad al interior de su vivienda (fig. 100 y 101), donde este espacio de transición adquiere un gran valor en cuanto a sus relaciones sociales en la medida que genera gradientes en su utilización, similar a lo expuesto en la película *Mon Oncle*. La secuencia de espacios que el usuario experimenta son la riqueza del lugar (fig. 102 - 104).

99.



figura 99.
Ubicación
Manzana 13 (1998)
Atelier 89

100.



figura 100.
Fachada hacia la calle
Manzana 13 (1998)
Atelier 89

101.



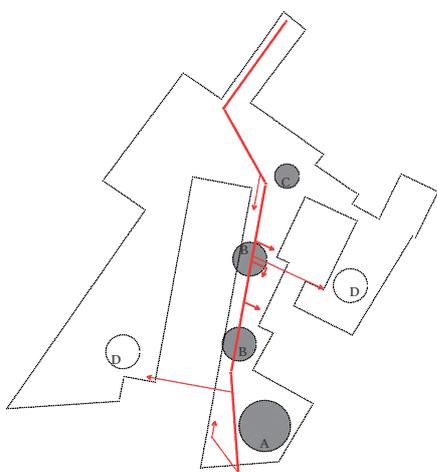
figura 101.
Interior
Manzana 13 (1998)
Atelier 89

Rosa Ballester realiza un enorme y revelador trabajo a partir de los tres casos que presenta mediante el levantamiento, análisis y entendimiento de las partes de cada uno de los referentes que construyen estos interiores notables, así como de la comparación entre los dibujos y esquemas de los referentes analizados por la autora. Esta concluye que (2013):

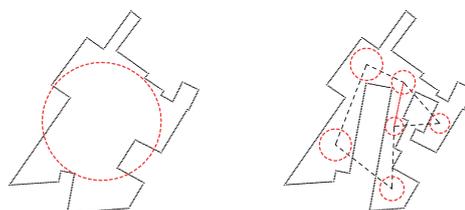
“Los diagramas permiten dar cuenta de la complejidad y riqueza que consiguen todas las situaciones estudiadas en términos de recorridos, por su trazado, por el gran número de posibilidades que introducen muchos de los casos y por las diferentes cualidades espaciales de cada recorrido en sus diversos tramos. Los recorridos no tienen unos atributos constantes. El habitante atraviesa una serie de espacios abiertos, cerrados, semi-abiertos, con luz natural, cubiertos, descubiertos, interiores, exteriores, duros, blandos, con vegetación o sin ella, que aumentan su riqueza y los transforma en un lugar agradable por donde se puede pasear, pero también, y lo que es más importante, en un lugar donde detenerse.” (p. 50)

Así se evidencia la oportunidad que significa el desarrollo de proyectos en contextos de alta densificación urbana. Al contrario de lo que podría pensarse se revela que poseen el potencial de repensar y reestructurar el interior de manzana en pos de la articulación no sólo del proyecto en sí mismo, sino también de la manzana como unidad y de esta con la ciudad, creando y fortaleciendo relaciones entre vecinos a través del espacio colectivo de transición, a la vez que se enriquece el tejido de la ciudad.

102.



103.



104.



figura 102.
Diagrama de bolsas de actividad comunitaria
Manzana 13 (2013)
Rosa Ballester

figura 103.
De espacio unitario a espacio secuenciado
Manzana 13 (2013)
Rosa Ballester

figura 104.
Fachada sur
Manzana 13 (2013)
Rosa Ballester

5. PROYECTO

5. PROYECTO

DIAGNÓSTICO DE LA MANZANA

01.



figura 01.
Contexto manzana de estudio
Foto aérea Google Maps

figura 02.

Teatro Municipal



figura 03.

Portal Teatro Municipal



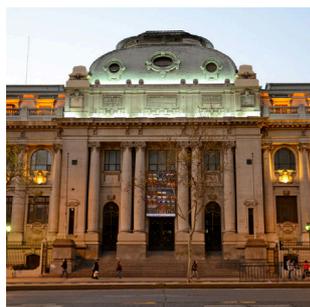
figura 04.

Palacio Subercaseaux



05.

figura 05.
Biblioteca Nacional



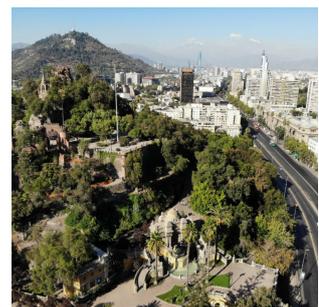
06.

figura 06.
Alameda con Mac Iver



07.

figura 07.
Cerro Santa Lucía



08.



09.

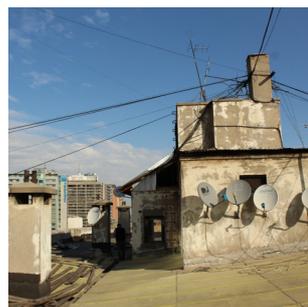
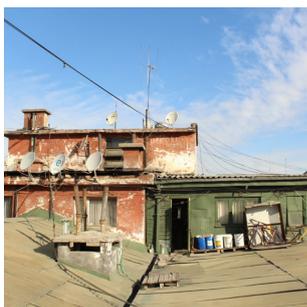
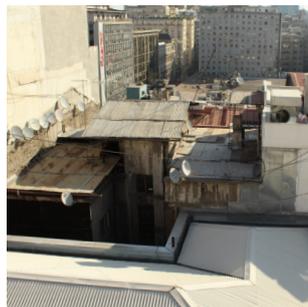
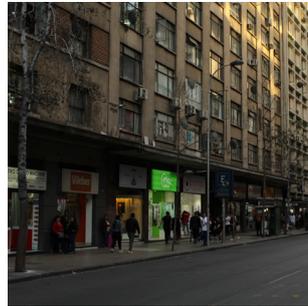
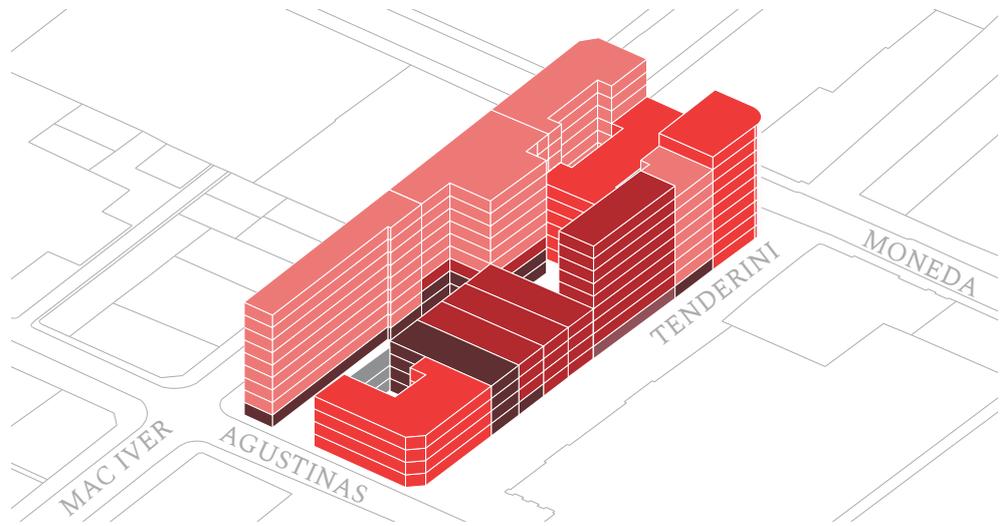


figura 08.
Manzana de estudio. Entre
las calles Agustinas, Mac
Iver, Moneda y Tenderini
(2019)
Foto aérea Google Maps

figura 09.
Fotografías manzana de
estudio
Elaboración de la autora

10.



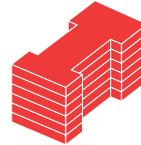
Tenderini 187
Sociedad Nacional de
Agricultura



Tenderini 115
Agencia Nacional de
Inteligencia



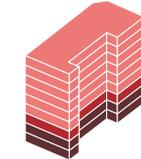
Tenderini 171
Restaurant Casa del
jamón



Moneda 723
Dirección Regional del
Trabajo Metropolitana
Poniente



Tenderini 159
Oficinas Enel y Aguas
Andinas



Mac- Iver 120
Mixto vivienda, oficinas y
comercio (ópticas)



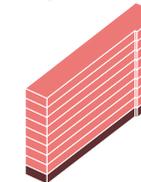
Tenderini 157
Centro de negocios
Prefin



Mac- Iver 142
Mixto vivienda, oficinas y
comercio (ópticas)



Tenderini 153
Asesoría Jurídica Legal
Chile



Mac- Iver 180
Vivienda y comercio
(ópticas)



Tenderini 137
AFP Plan Vital



Agustinas 718
Instalación de faena



Tenderini 123
Vivienda y comercio

■ Vivienda

■ Gubernamental

■ Comercio

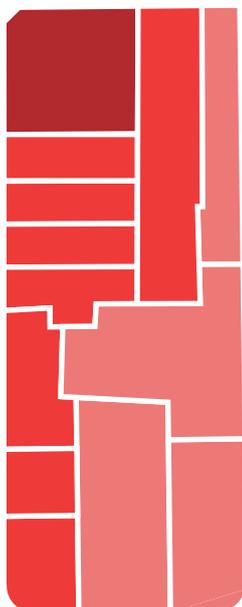
■ Servicio

■ Oficina

■ Faena

figura 10.
Usos y programas
manzana de estudio (2019)
Elaboración de la autora

11.



- Inmueble de Conservación Histórica
- A2 Zona de Conservación Histórica
- A5 Sectores Espaciales

SNA



Tipo: inmueble
 Arquitecto: Sergio Larraín
 Año de construcción: 1935
 Estado: bueno
 N° pisos: 4
 Uso: oficina
 Propietario: Sociedad Nacional
 Agricultura
 Tenencia: privado
 Normativa PRC: zona A
 Estilo: neoclásico
 Materialidad: albañilería

ZONA A

Usos permitidos:
 comercio, oficina, vivienda, culto y cultura, talleres artesanales

Usos prohibidos:
 industria, bodega, comercio mayorista, playas estacionamiento comercial

Subdivisión predial mínima: 150 m²

Coefficiente máximo ocupación suelo: 0.7

Coefficiente máximo constructibilidad vivienda: 8.1

Sistema agrupamiento: continuo

Altura máxima: 41.5 m

Franja primer piso a la calle
 NO vivienda

ZONA CONSERVACIÓN A2

Teatro Municipal

Coefficiente máximo de constructibilidad vivienda: 3.2

Coefficiente máximo de constructibilidad usos distintos a vivienda: 5.4

Altura máxima: 18 m

NO se permite edificación aislada sobre continua

ZONA ESPECIAL A5

Borde Micro Centro

Coefficiente máximo de constructibilidad vivienda: 7.2

Coefficiente máximo de constructibilidad usos distintos a vivienda: 10.3

Altura máxima: 41.5 m

NO se permite edificación aislada sobre continua

figura 11.
 Normativa manzana de estudio (2019)
 Elaboración de la autora

12.

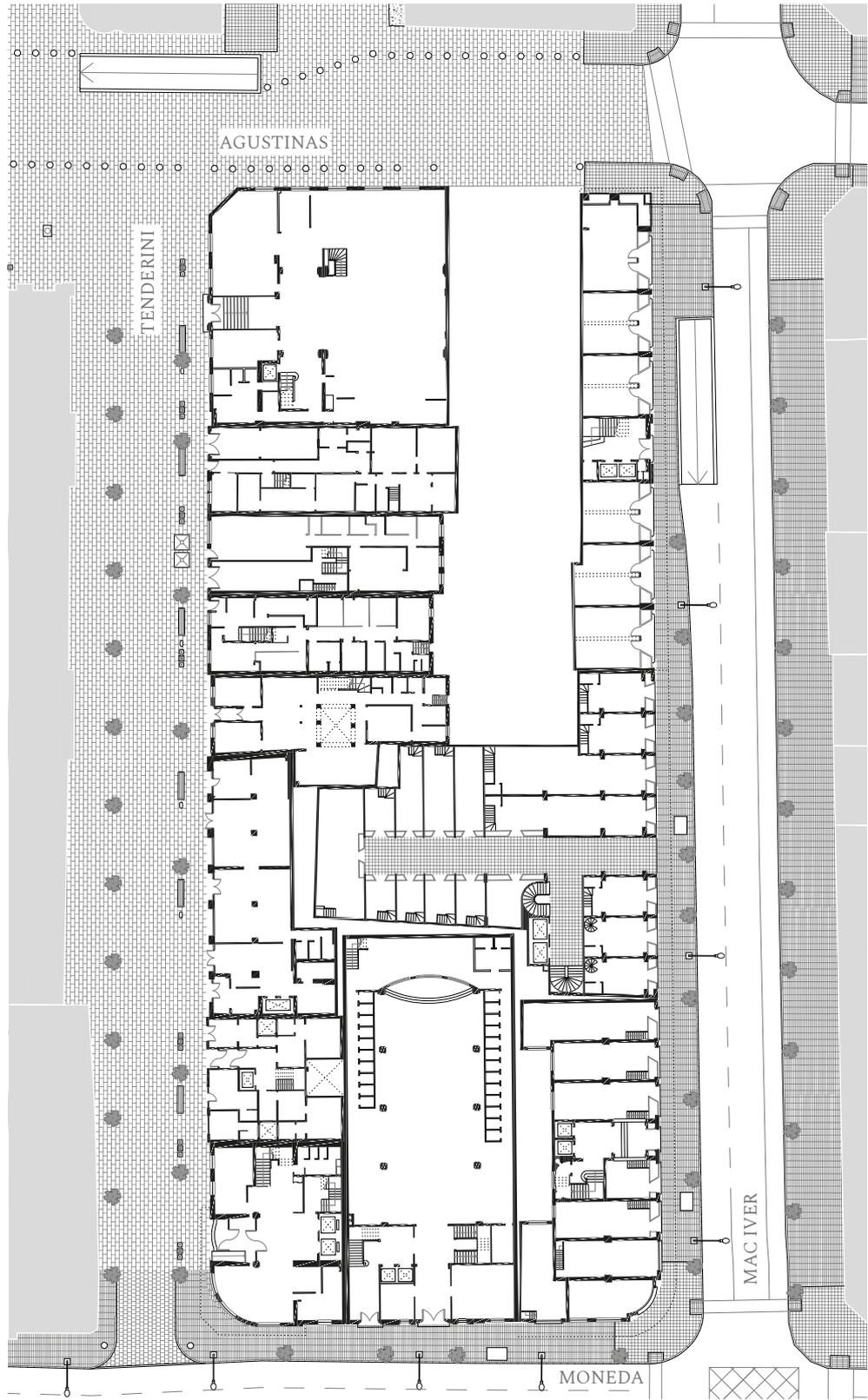


figura 12.
Planta nivel calle (2019)
Elaboración de la autora



13.

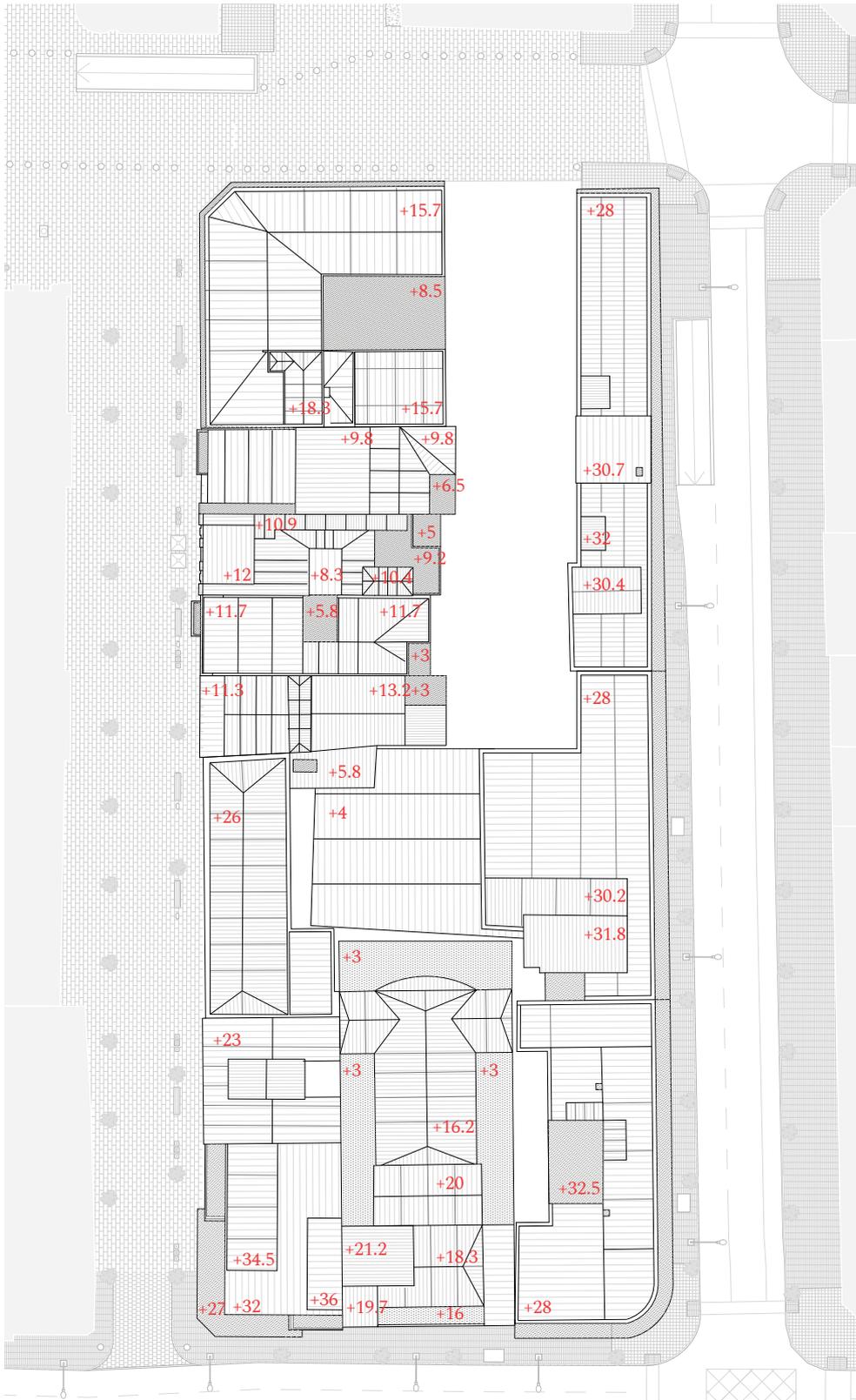


figura 13.
Planta nivel techo (2019)
Elaboración de la autora



14.

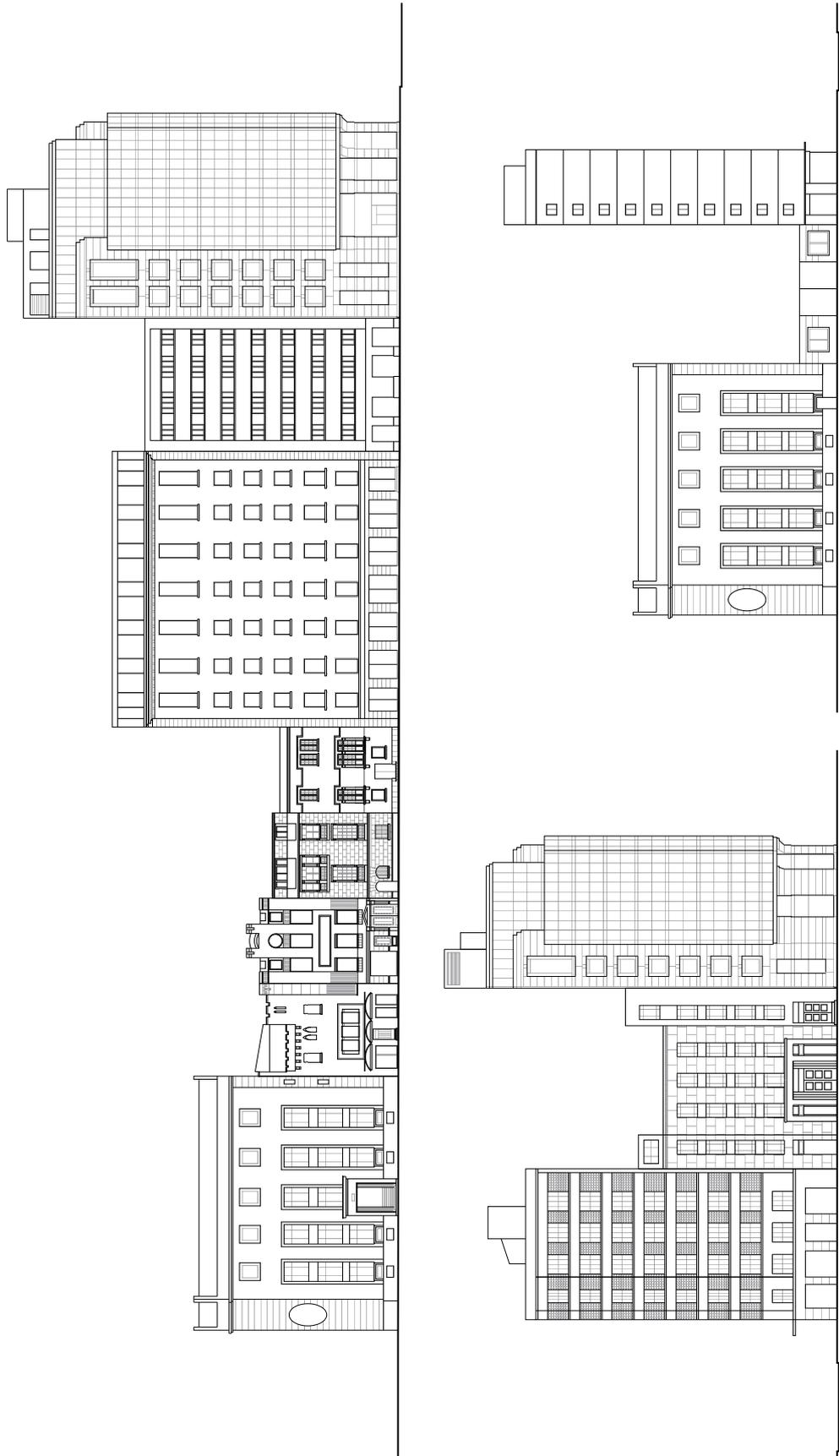


figura 14.
Elevaciones (2019)
Elaboración de la autora
Elevación poniente, calle
Tenderini
Elevación sur, calle
Moneda
Elevación norte, calle
Agustinas

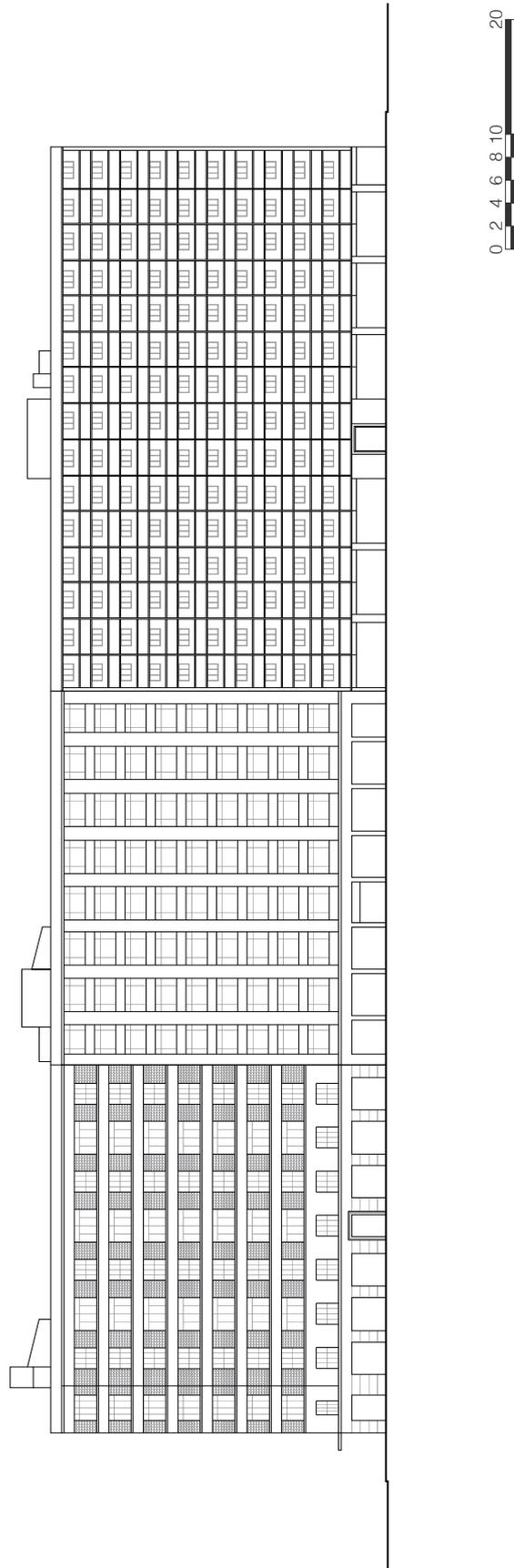


figura 14.
Elevaciones (2019)
Elaboración de la autora

Elevación oriente, calle
Mac Iver

15.

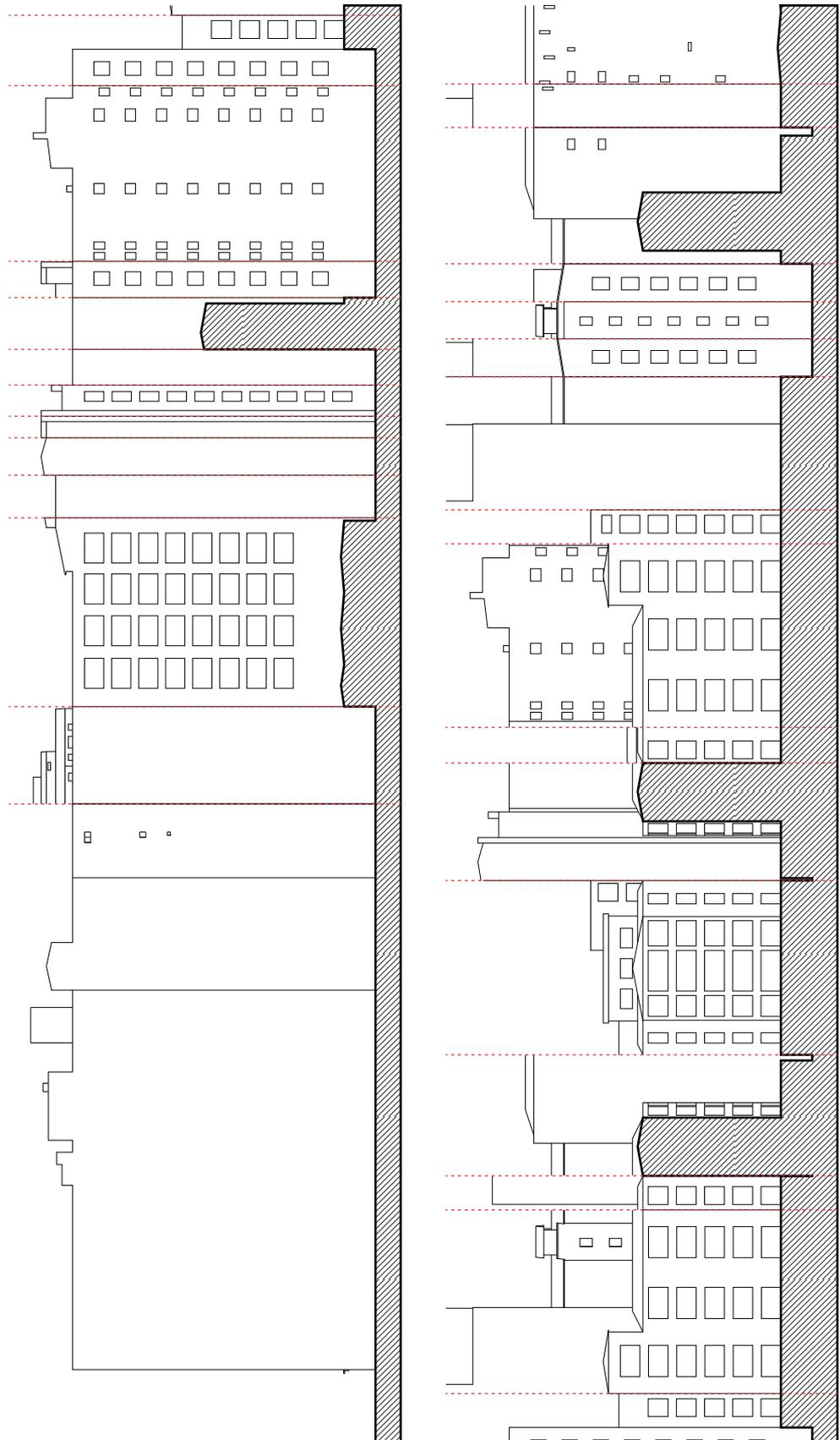
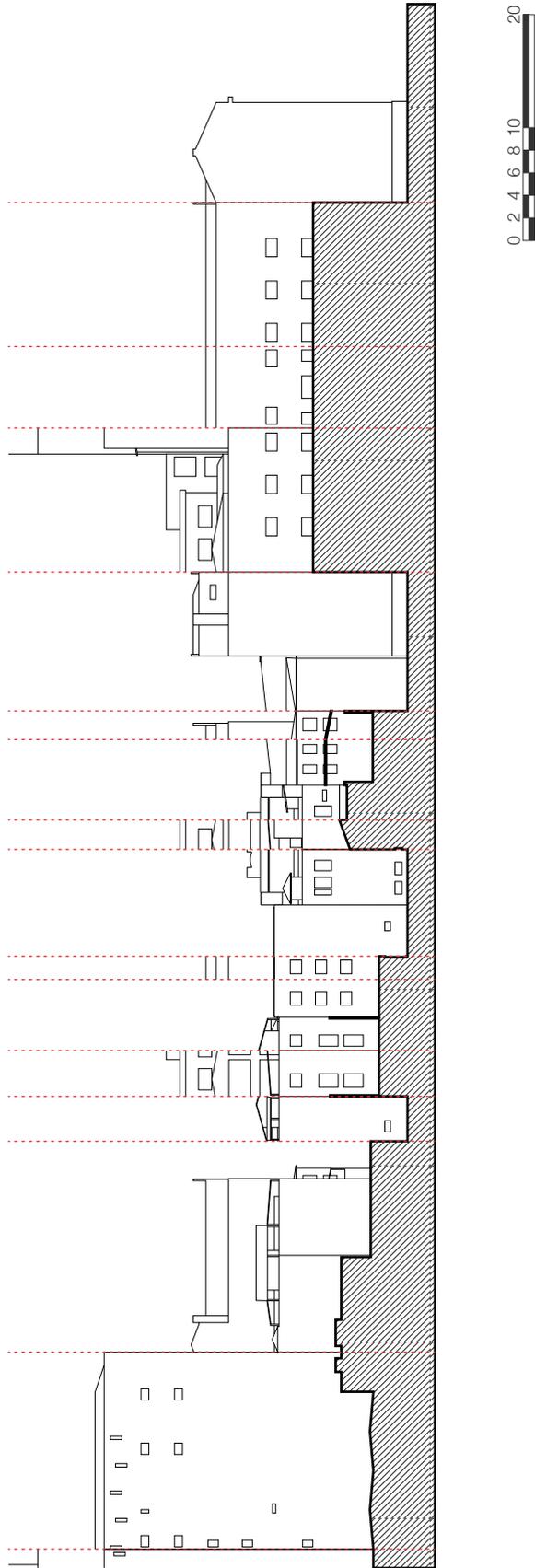


figura 15.
Elevación interior (2020)
Elaboración de la autora



PROPUESTA

El desarrollo proyectual de la manzana de estudio sirve a la investigación como un "espacio experimental" para poner a prueba lo que, de manera teórica, ha sido tratado a lo largo de la investigación. En este sentido la propuesta busca en términos generales articular el paisaje interior de la manzana bajo lógicas comunitarias del habitar, generando un cruce entre el espacio público y el espacio colectivo, logrando la integración de ambos, a la vez que cada uno funcione bajo sus propios requerimientos. Esto con el objetivo de comprender, desarrollar y poner en valor a la manzana como unidad y a esta en relación al contexto urbano en el que se inserta.

La primera operación establece trabajar a partir del predio disponible como articulador de toda la manzana, respetando y poniendo en valor las preexistencias de esta. Se plantea que así es la manera en que se debiera entender y desarrollar la densificación urbana.

La segunda operación consiste en articular el plano público que invade el interior, con el objetivo de hacerse cargo de esta condición de red de espacio público que tanto caracteriza al centro de Santiago. Se extiende la galería existente en la calle Mac Iver, que hoy es un fondo de saco para que atraviese la manzana, conectando Mac Iver y Tenderini. A la vez que se genera un cruce con un nuevo atravesado público, que va desde la calle Agustinas a la galería existente a través del terreno disponible.

En este sentido se declara una manera de operar el plano público en el centro, acorde a lo existente, pero al mismo tiempo se busca un reconocimiento de las relaciones entre unidades construidas al interior de la manzana, por lo que se establece una forma de operar entre ellas que es ilustrada por el repertorio explorado en la investigación, funcionando como marco operativo en las relaciones espaciales entre lo construido.

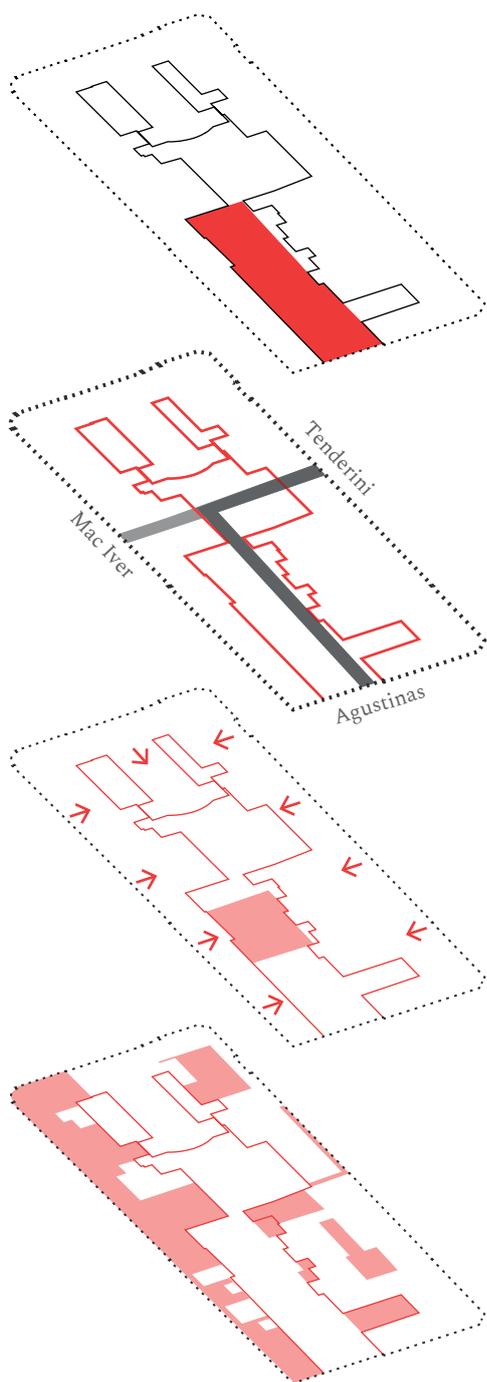
La tercera operación consiste en un vacío colectivo interno que articule la manzana, buscando un vuelco y una puesta en valor hacia el interior con el objetivo de repensar el espacio interno como un lugar "noble" que enriquezca la manera en que se desarrolla lo colectivo en el centro, buscando potenciar y fortalecer las relaciones sociales entre vecinos de la manzana.

A partir de la observación de la apropiación de espacios de la manzana (aparentemente residuales) por parte de los residentes surge la cuarta operación, que busca articular en diferentes niveles el potencial "nuevo suelo urbano" que la edificación nos presenta. Así, al gran patio colectivo que comienza en el subsuelo se le suman diferentes niveles de espacios colectivos y domésticos asociados a pasarelas y terrazas que se van vinculando con las ya existentes en la manzana, relacionándose en altura y posición.

Es por esto que el proyecto funciona como una especie de virus que se va apropiando de diferentes espacios residuales que hoy la manzana presenta, integrándolos con las nuevas unidades construidas en el lote disponible. Por esta razón, se desarrolla la manzana a través de la resolución de diferentes pequeñas operaciones que desde lo privado a lo comunitario, logran configurar el paisaje interior de manzana de carácter

colectivo en el centro de Santiago. Así se entienden las relaciones espaciales que se generan al interior de la manzana, las cuales determinan y tienen la oportunidad de potenciar las relaciones sociales con las que se busca trabajar.

16.



1. PREDIO DISPONIBLE COMO ARTICULADOR

2. PLANO PÚBLICO EN NIVEL CALLE Y RECONOCIMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE UNIDADES CONSTRUIDAS COMO MARCO OPERATIVO (REPERTORIO)

3. VUELCO AL VACÍO COLECTIVO INTERIOR

4. ARTICULACIÓN EN NUEVOS NIVELES

figura 16.
Estrategias proyectuales
(2020)
Elaboración de la autora

17.

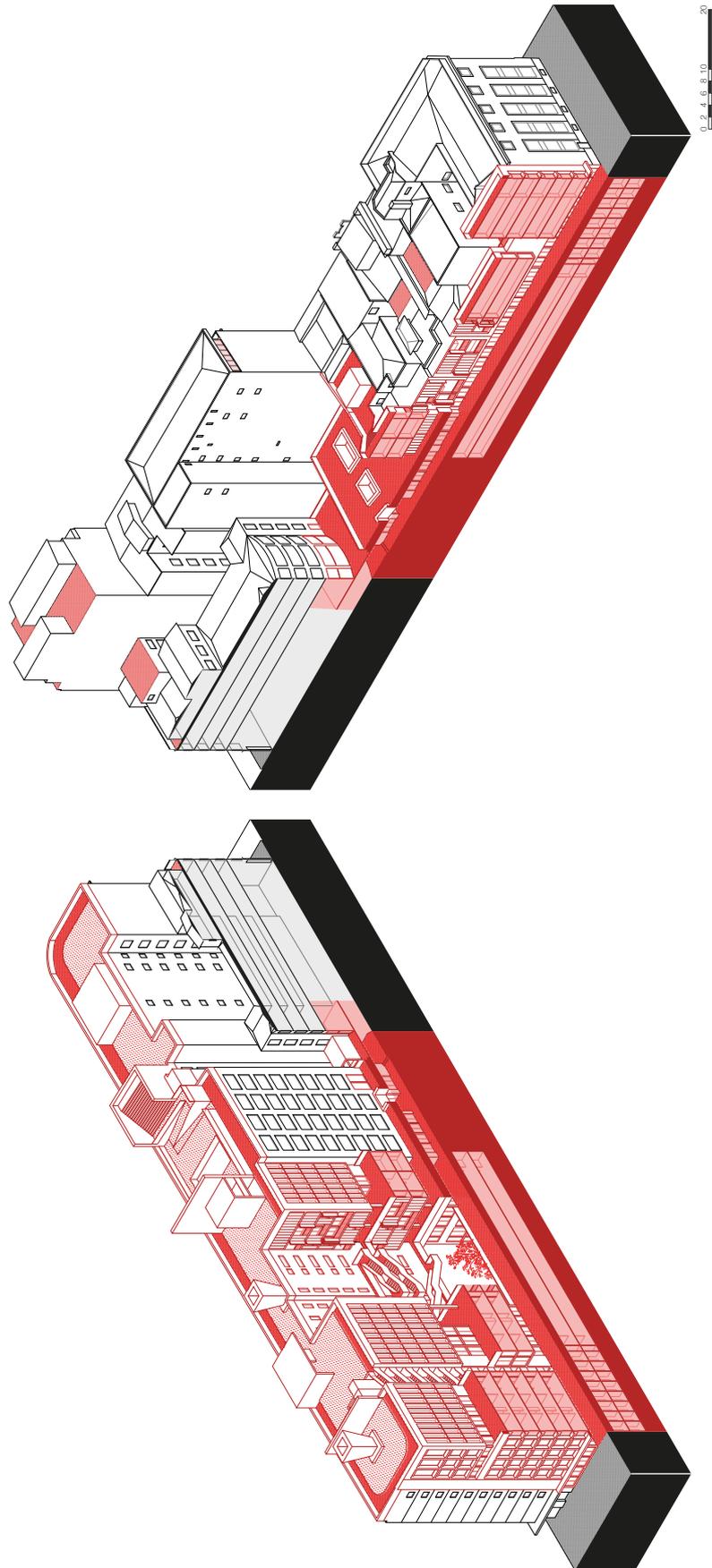


figura 17.
Axonométrica general
(2020)
Elaboración de la autora

18.

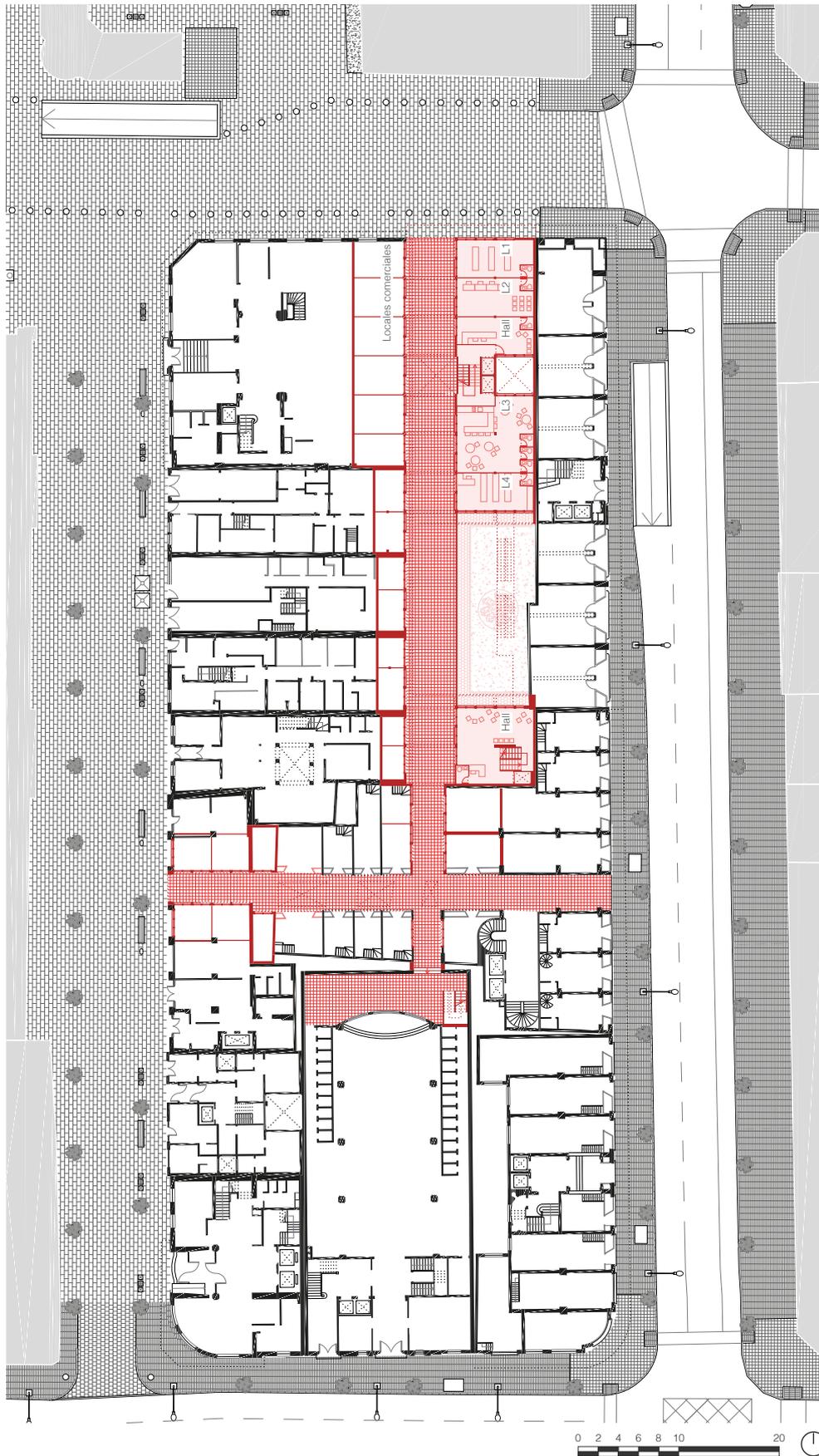


figura 18.
Planta nivel calle (2020)
Elaboración de la autora

19.

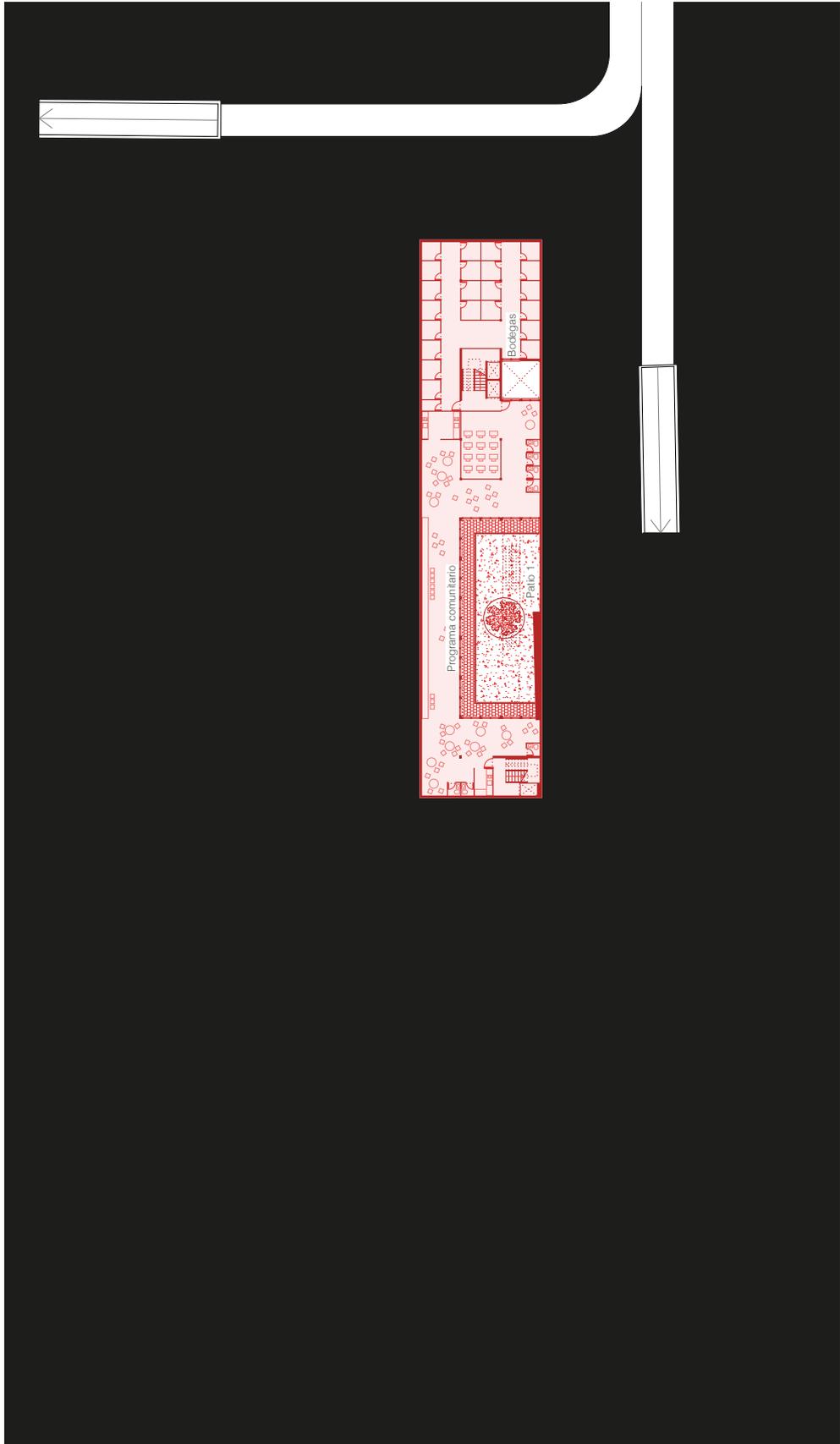


figura 19.
Planta nive -2 (2020)
Elaboración de la autora

20.

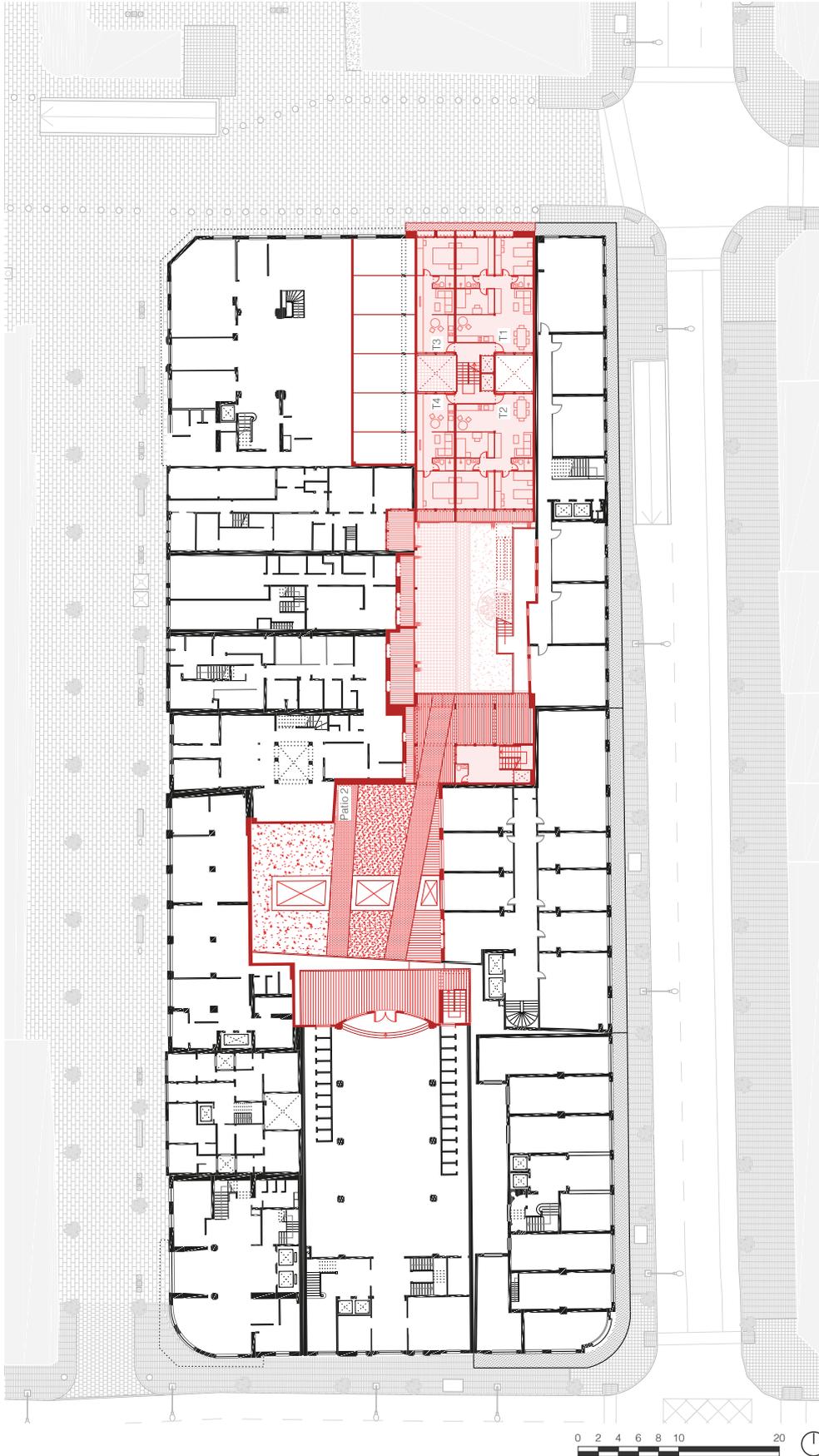


figura 20.
Planta nivel 2 (2020)
Elaboración de la autora

21.



figura 21.
Planta nivel 3 (2020)
Elaboración de la autora

22.

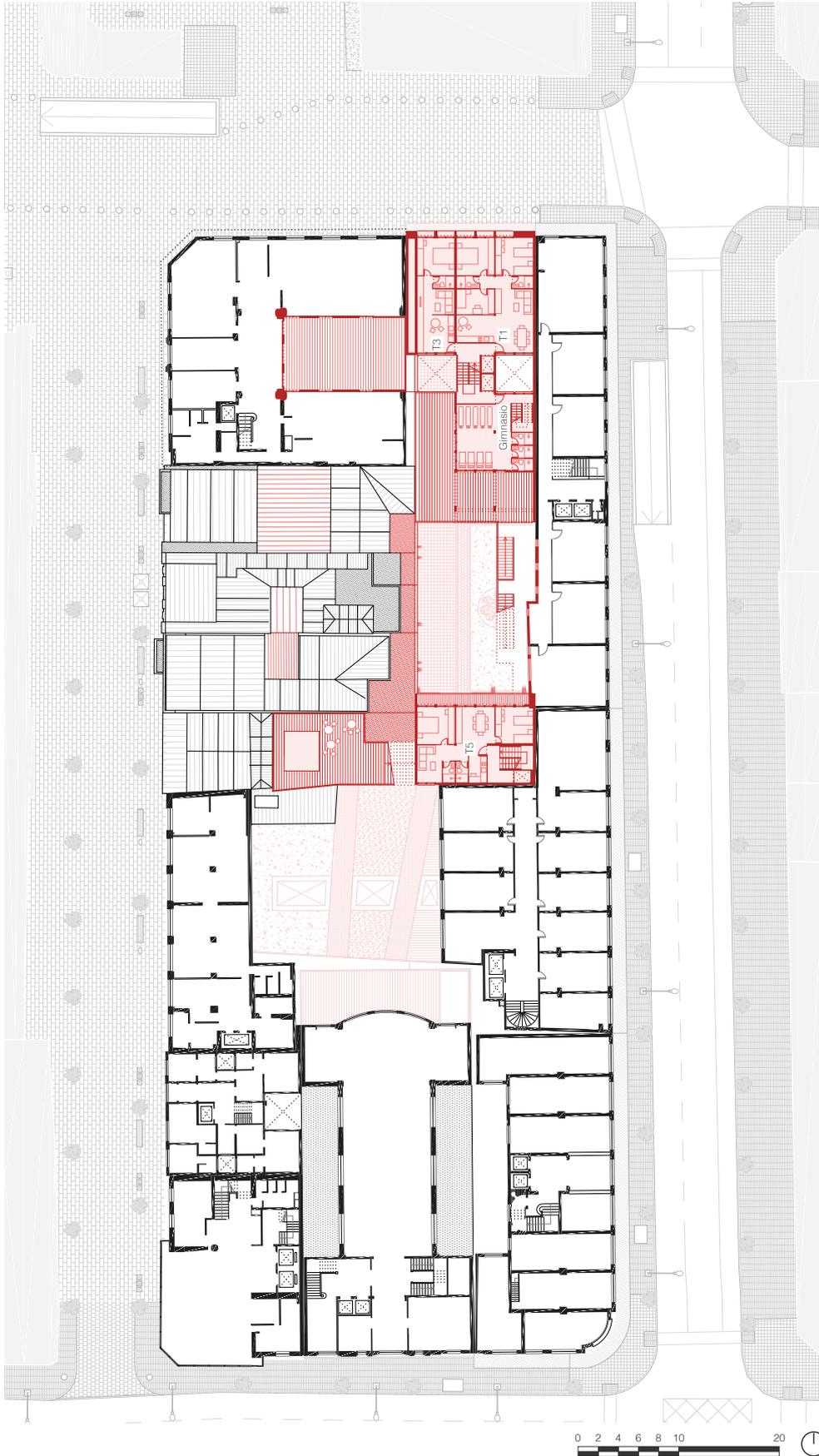


figura 22.
Planta nivel 4 (2020)
Elaboración de la autora

23.



figura 23.
Planta nivel 5 (2020)
Elaboración de la autora

24.

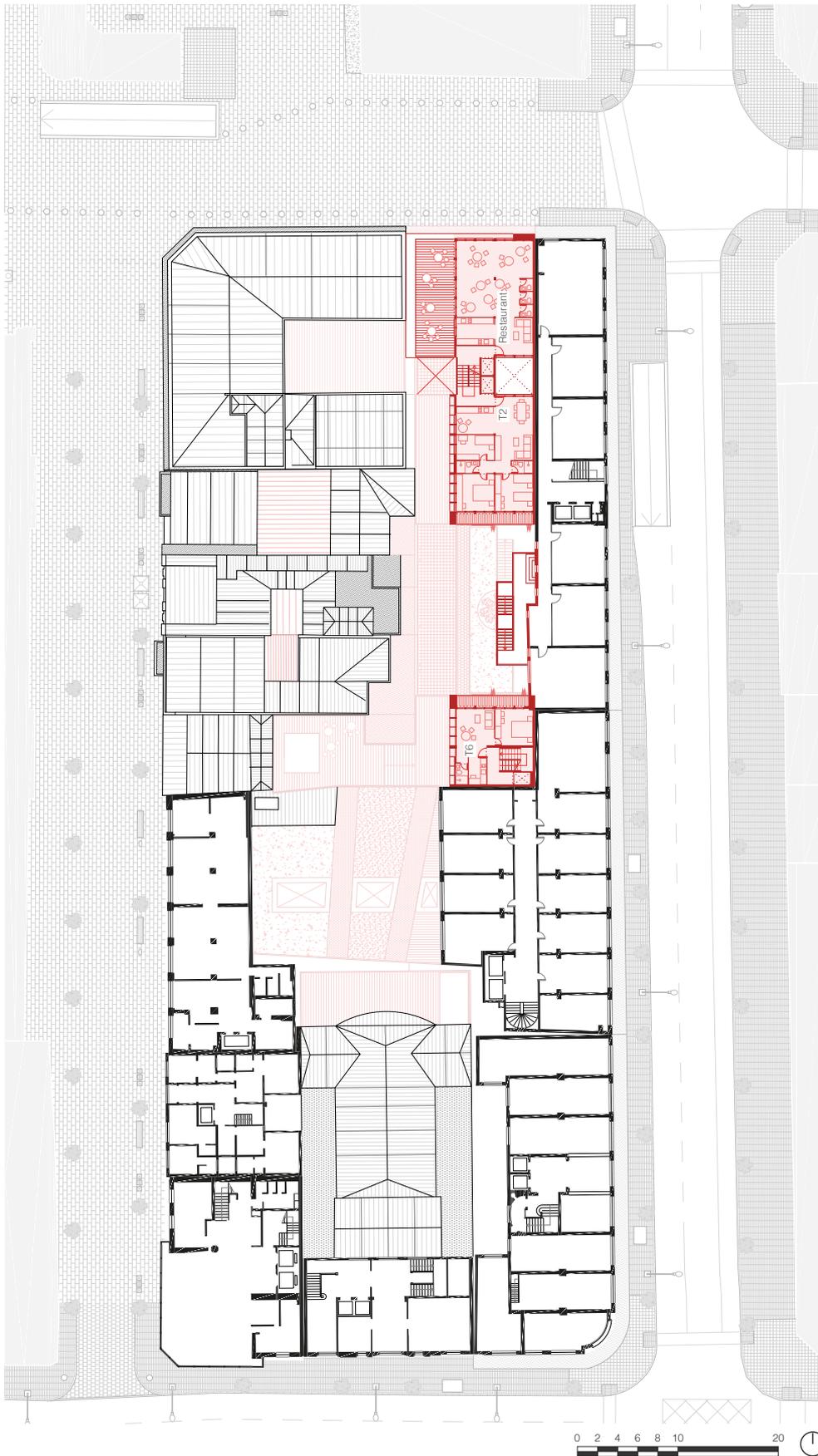


figura 24.
Planta nivel 7 (2020)
Elaboración de la autora

25.

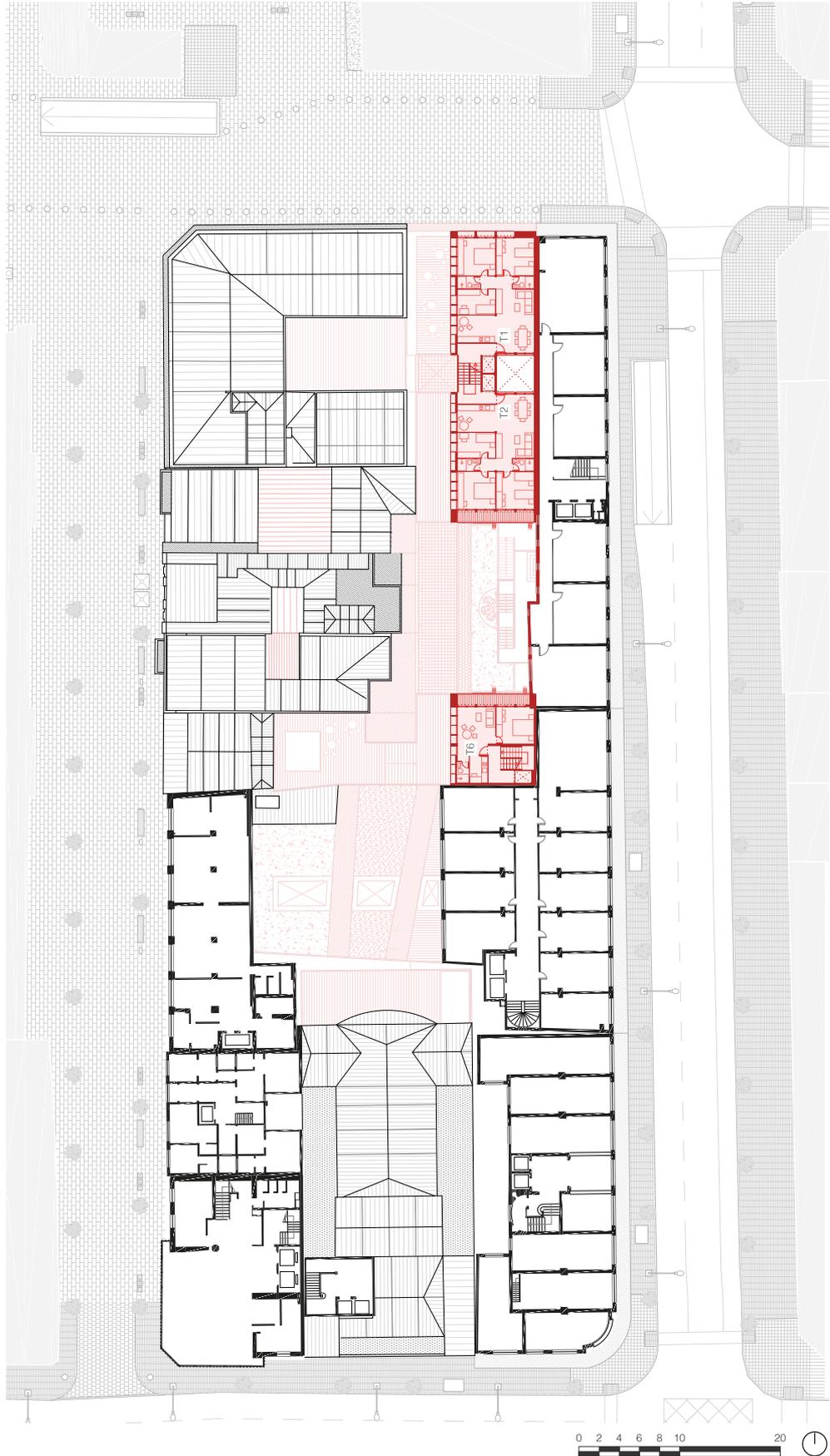


figura 25.
Planta nivel 8 (2020)
Elaboración de la autora

26.

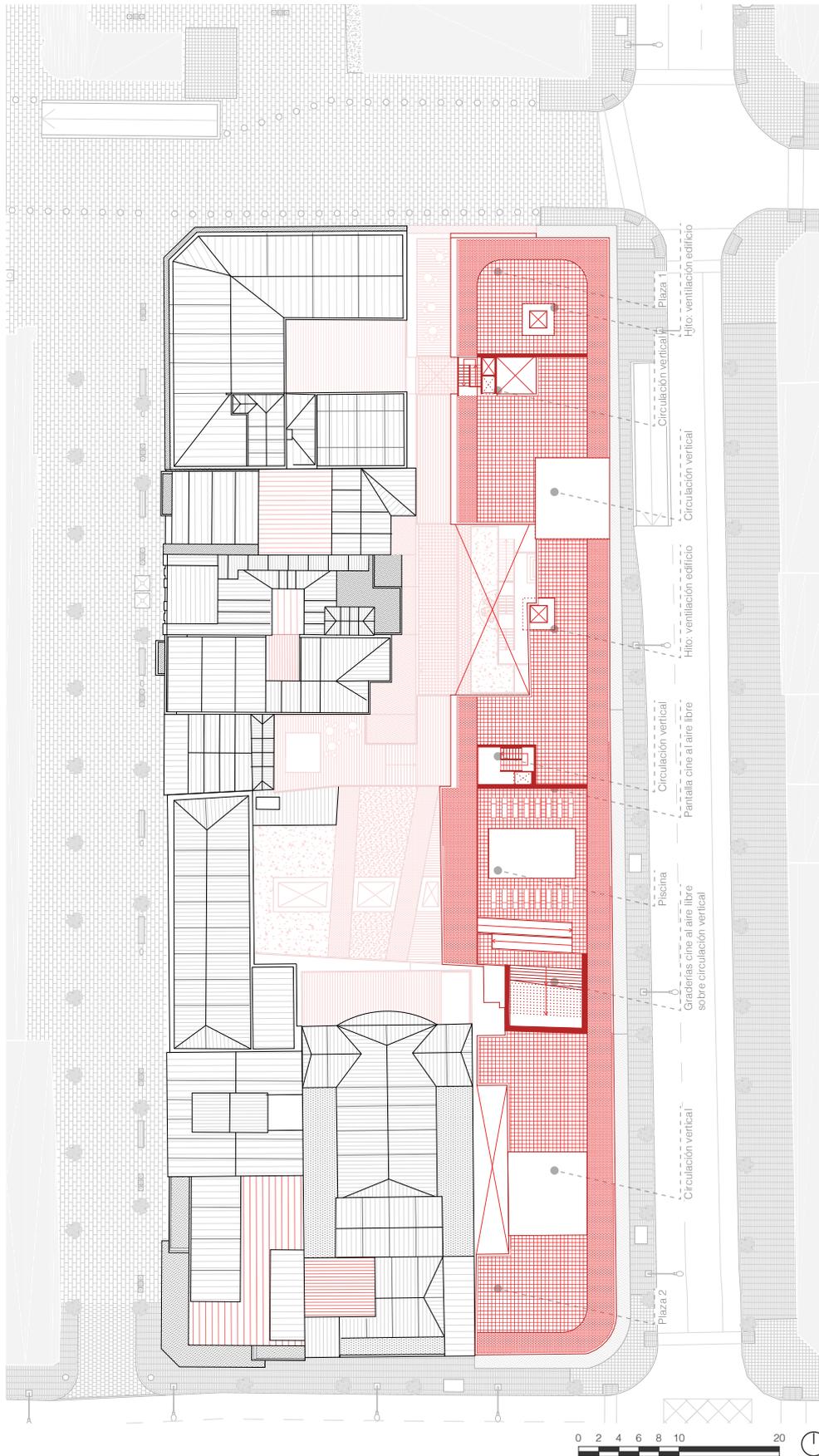


figura 26.
Planta nivel azotea (2020)
Elaboración de la autora

27.



figura 27.
Elevaciones (2020)
Elaboración de la autora
Elevación poniente, calle
Tenderini
Elevación norte, calle
Agustinas

28.

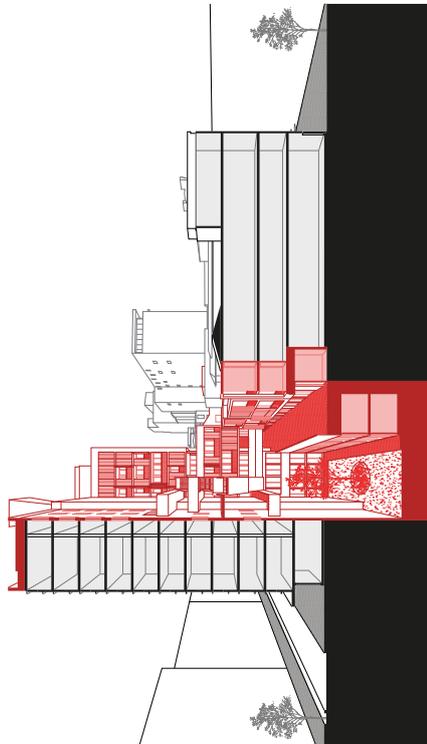
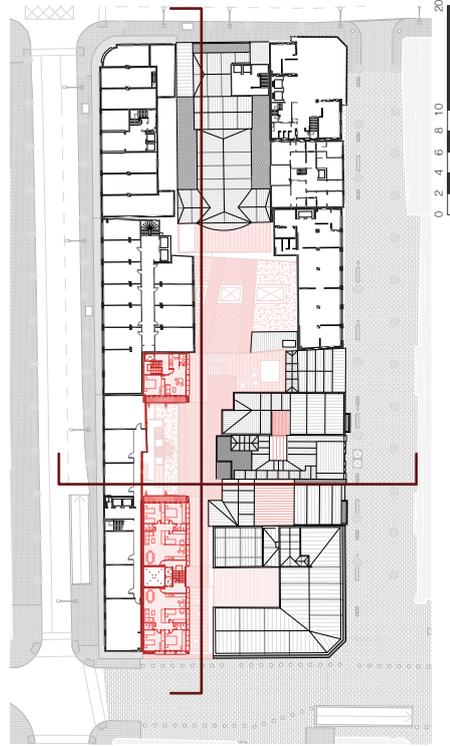
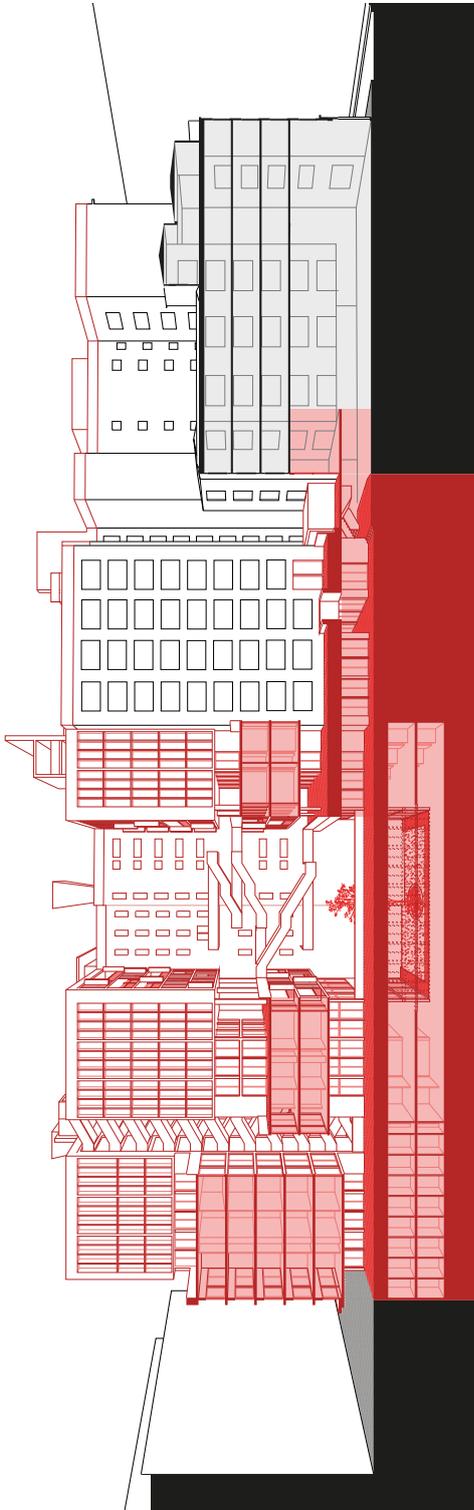


figura 28.
Cortes fugados (2020)
Elaboración de la autora

Corte fugado longitudinal
Corte fugado transversal

29.

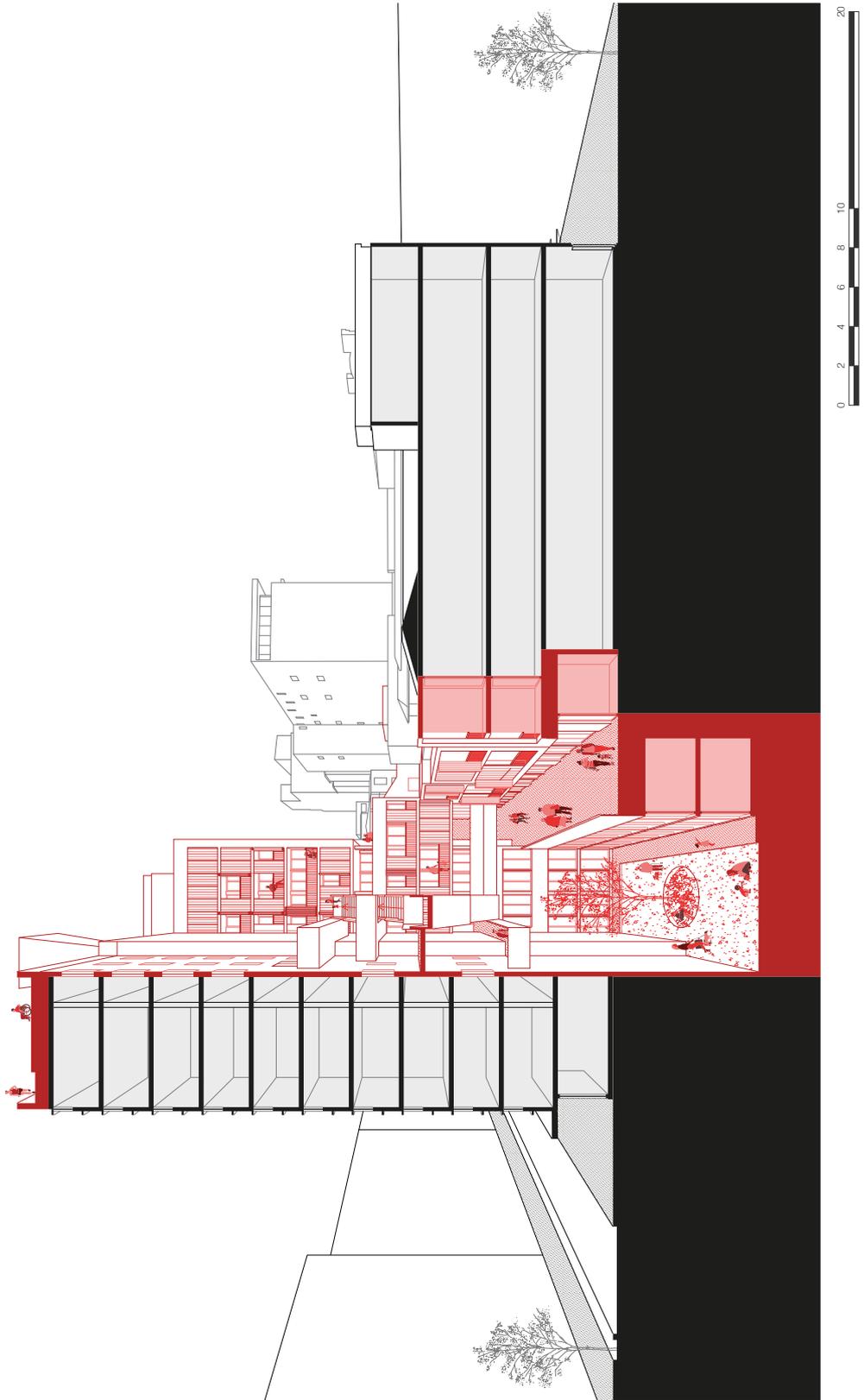


figura 29.
Zoom corte fugado
transversal (2020)

Elaboración de la autora

30.

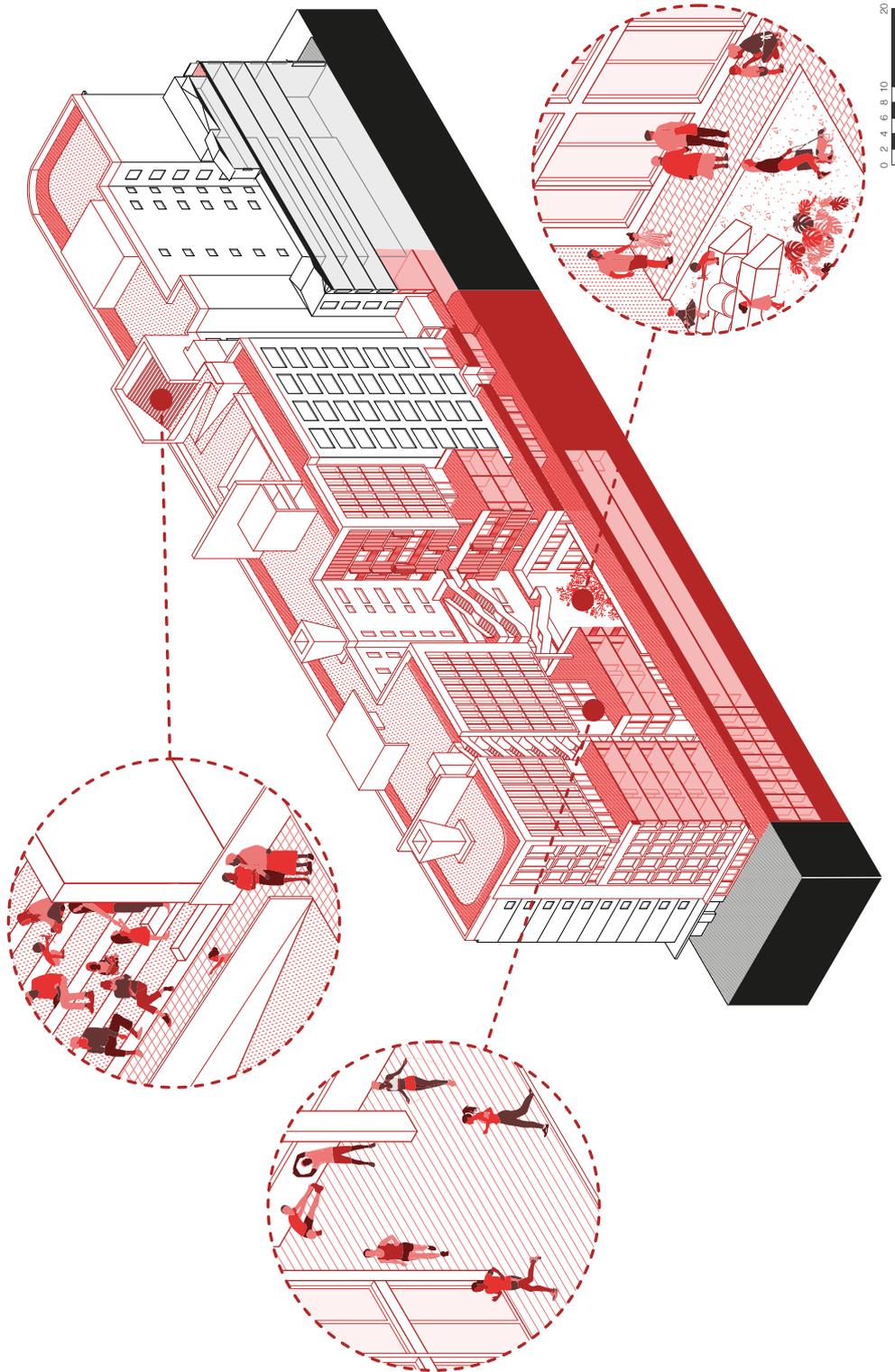


figura 30.
Axonétrica lado oriente
+ Detalles (2020)
Elaboración de la autora

31.

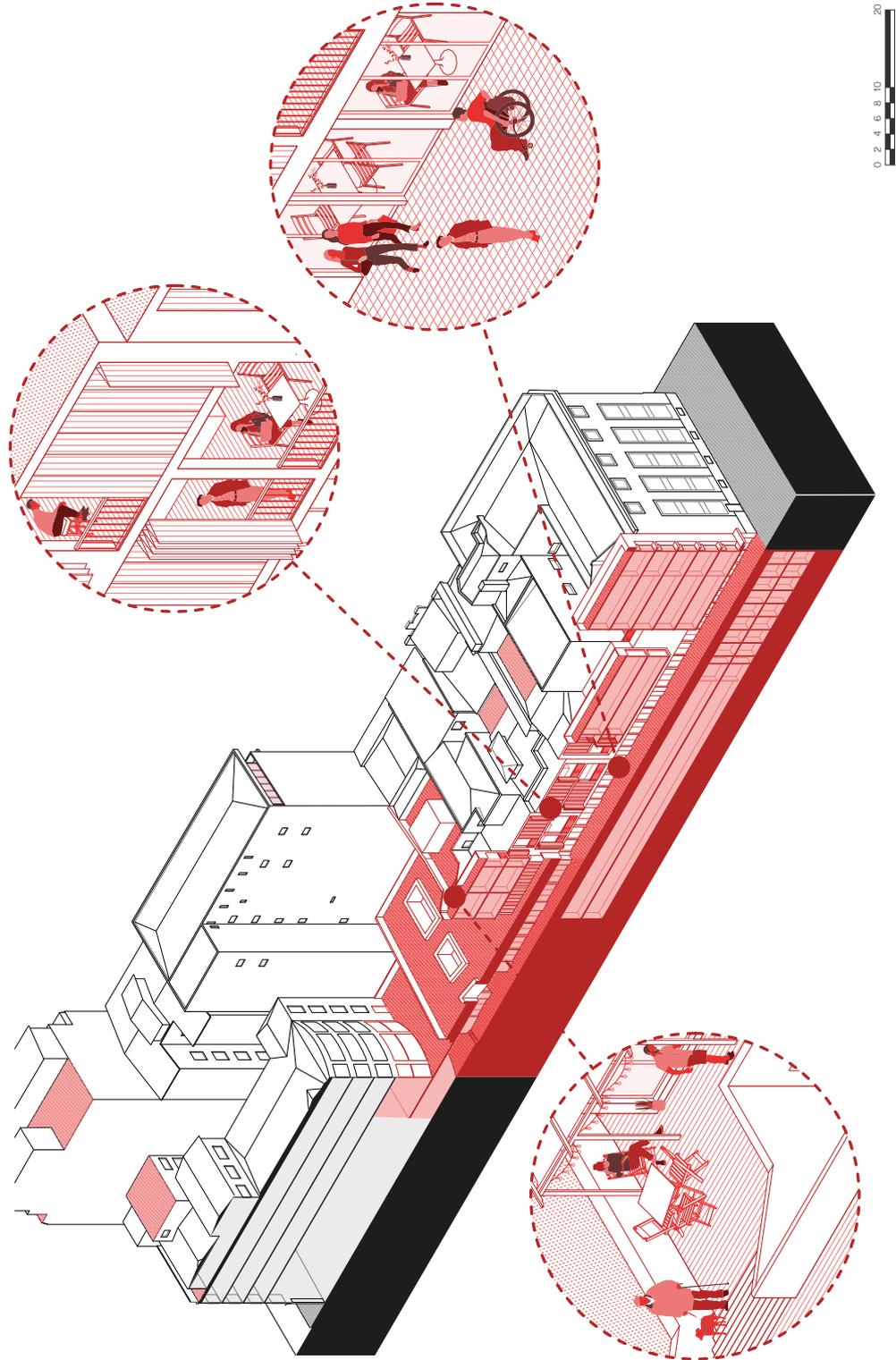


figura 31.
Axonétrica lado
poniente + Detalles (2020)
Elaboración de la autora

32.

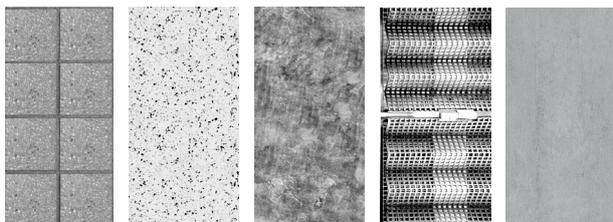


figura 32.
Vista nivel comercial
(2020)
Elaboración de la autora

33.

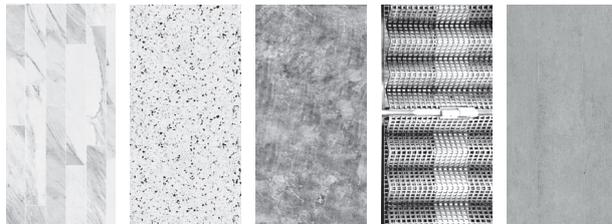


figura 33.
Vista terraza comunitaria
(2020)
Elaboración de la autora

34.

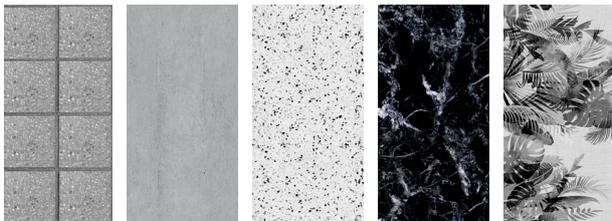
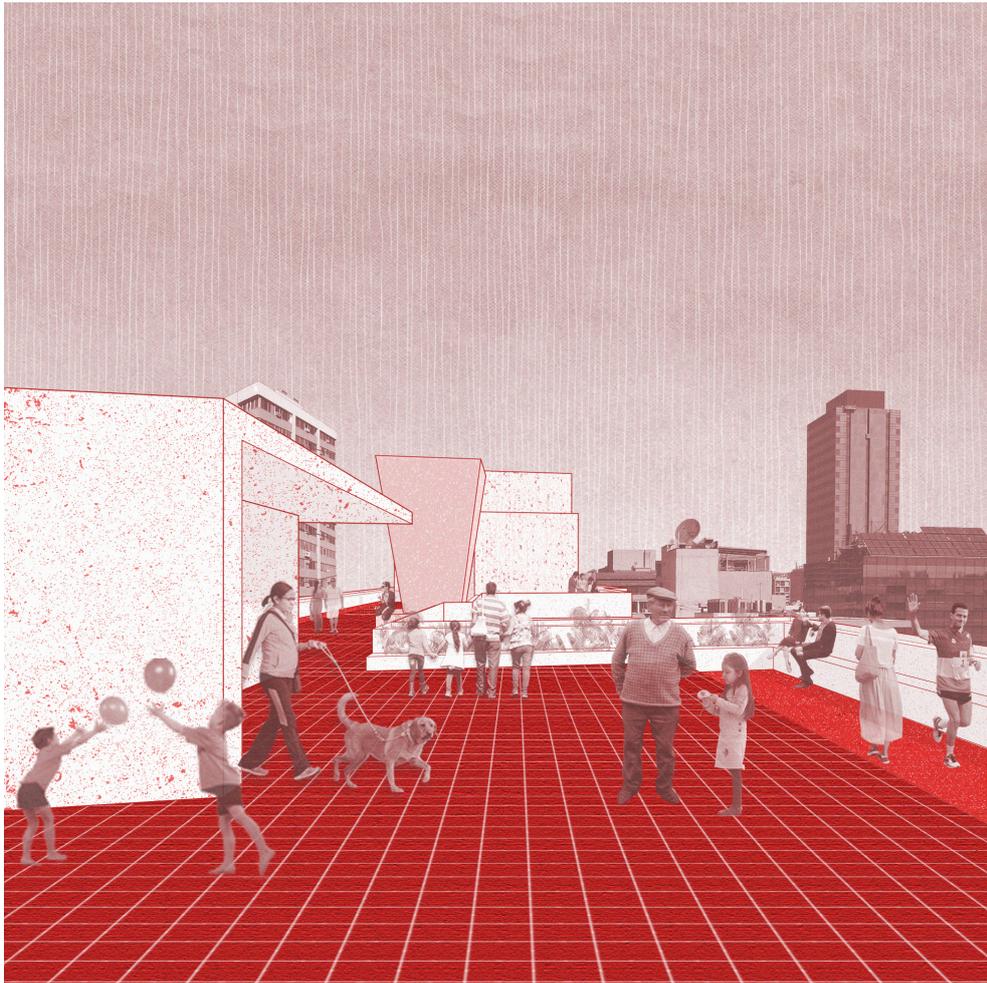


figura 34.
Vista gran azotea urbana
(2020)
Elaboración de la autora

35.



figura 35.
Vista aérea (2020)
Elaboración de la autora

6. CONCLUSIONES

6. CONCLUSIONES

Los estudios y proyectos que se han desarrollado en el damero fundacional de Santiago reflejan un fuerte interés por parte de la disciplina en el espacio público del centro, situación que se vuelve más evidente al entender cómo la normativa opera en pos de la construcción de lo público a través de estrictos lineamientos que rigen cómo lo privado aparece en su dimensión fachada - ciudad. En contraposición a esta condición, se desarrolla un interior de manzana sobre el nivel comercial que, a pesar de responder a distanciamientos, ventilaciones y luminosidad establecidas en la norma, no devela una intención en la construcción de este interior, quedando rezagado al cumplimiento de la normativa por parte de cada lote, sin una integración interior que logre concebir a la manzana como unidad.

Por otro lado, existe hoy en el centro de la capital una deuda con el espacio colectivo, que la vivienda contemporánea en un contexto de alta densificación requiere. Los nuevos modos de habitar buscan los beneficios y conveniencias que el vivir en el centro de la ciudad aporta, pero requieren también que esta cotidianidad se enriquezca y complemente con espacios para el descanso, el ocio y el contacto social en una dimensión más doméstica del habitar.

En este sentido el espacio entre edificios en la ciudad se presentan como la oportunidad para terminar de configurar la relación pública, semipública, colectiva, semiprivada y privada, en pos de una mejor experiencia en el diario vivir, una mayor calidad del espacio y una intensificación en las relaciones sociales que entre vecinos se establecen. Estas relaciones sociales son normadas por relaciones espaciales, que la arquitectura tiene el deber de hacerse cargo no sólo respondiendo a una correcta resolución del proyecto construido, sino también en relación a los demás edificios y espacios que componen la manzana. A la vez esta como unidad se debe relacionar con la ciudad, generando una continuidad en el espacio que se componga por los intersticios o lugares de transición que articulan las diferentes áreas y su transitar entre ellas.

El trabajo de investigación y proyecto demuestra el potencial que presenta la norma sumamente estricta hacia el exterior, que permite mayor libertad con lo que se desarrolla al interior sobre el nivel comercial de carácter público. Esta flexibilidad normativa del interior de manzana posibilita una mayor creatividad respecto a su desarrollo. Sin embargo, hoy no existe un aprovechamiento de esta condición en pos de proyectos que busquen la integración de la manzana en su interior y que sirvan al desarrollo del ámbito colectivo en el centro de Santiago.

Con las lógicas de desarrollo urbano neoliberal actual resulta difícil pensar que un lote privado se desarrolle en pos de la consolidación de toda una manzana, aprovechando y potenciando lo existente, a través de lo colectivo. Se necesitan herramientas jurídicas, incentivos o planes que entiendan la manzana como unidad y su desarrollo como beneficioso tanto en lo individual como lo comunitario. Estos mecanismos se consolidaron con fuerza en su momento en el desarrollo del ámbito público en Santiago Centro y sería pertinente pensar en una discusión actual respecto a lo colectivo, los matices e integraciones con lo privado y lo público.

El desarrollo del proyecto da luces respecto a como operar en este tipo de piezas urbanas. El lote disponible como articulador de la manzana en el damero, aunque sean pocos casos, significa una gran oportunidad de enriquecimiento espacial y social del centro urbano. El diseño de la ciudad se debe proyectar en pos del roce, contacto y relación entre los transeúntes, logrando a través del espacio calidad y dignidad hacia un habitar con mayor equidad entre usuarios que son diversos y que representan la riqueza del centro urbano.

7. REFERENCIAS

7. REFERENCIAS

BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo, N. y López, M. (2007). Diseño urbano y la calidad del espacio público en Chile: caso Sanhattan / CCU. Santiago, Chile: *Plataforma Urbana*. Recuperado de <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2007/08/09/disenio-urbano-y-lacalidad-del-espacio-publico-en-chile-caso-sanhattan-ccu/>
- Ballester, R. (2013). Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres-Villarreal. (Tesis magíster). Universidad Politécnica de Madrid, Madrid.
- Bianchi, S. (2000). *Miradas a un espacio invisible: el estudio de un interior de manzana en el centro de Santiago* (Tesis magíster). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago.
- Bianchi, S. (julio de 2001). Espacios anónimos en la ciudad: Interiores de manzana en el Centro de Santiago. *Revista ARQ*. (nº 48). pp. 44-47.
- Boudeguer, A. Prett, P. y Squella, P. (2010). Ciudades y espacios para todos; Manual de Accesibilidad Universal. Santiago: Corporación Ciudad Accesible y Boudeguer & Squella ARQ
- Brunner, K (1932). *Santiago de Chile: su estado actual y futura transformación*. Santiago, Chile. Imprenta La Tracción.
- Castellucci, I. Martínez, M. y Viviani, C. (2017). Tablas de antropometría de la población trabajadora chilena. Valparaíso: Centro de Cultura de Seguridad Mutual de Seguridad
- Cerdà, I. (1867). *Teoría general de la Urbanización*. Madrid, España. Imprenta española Torija.
- De Certeau, M. (1984). *La invención de lo cotidiano*. Ciudad de México, México. Editorial Universidad Iberoamericana.
- De Simone, L. (16 de enero de 2019). *Mujeres y ciudades: por qué pensar en género para planificar la ciudad*. Consejo Nacional de Desarrollo Urbano. Recuperado de <https://cndu.gob.cl/mujeres-y-ciudades-por-que-pensar-en-genero-para-planificar-la-ciudad/>
- Gehl, J. (1971). *La Humanización del Espacio Urbano*. Barcelona, España. Editorial Reverté.
- Gehl, J. (2010). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Infinito.

- Hall, E. (1966). *La dimensión oculta*. Ciudad de México, México, Editorial Siglo Veintiuno.
- Hitchcock, A. (director). (1954). *La Ventana Indiscreta* [Cinta Cinematográfica]. Canadá: Patron Inc.
- Ibáñez, A. (2015). Los campos de juego que iluminaron Ámsterdam. Santiago, Chile: *Ladera Sur*. Recuperado de <https://laderasur.com/articulo/los-campos-de-juego-que-iluminaron-amsterdam/>
- Ilustre Municipalidad de Santiago. (2020). Plan Regulador Comunal. Recuperado de <https://www.portaltransparencia.cl/PortalPdT/pdttta/-/ta/MU308/OA/SCLP>
- Ilustre Municipalidad de Santiago. (2015). Santiago, Lugar de Encuentro. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/139809>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2017). Resultados Censo 2017. Recuperado de <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=bc3cfbd4feec49699c11e813ae9a629f>
- Iturra, L. (2014). ¿Dónde termina mi casa?. *Mirando el hábitat residencial desde la noción de experiencia*. Revista INVI, 29(81), 221-248.
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. New York, Estados Unidos, Editorial Random.
- Kroll, A. (2015). Clásicos de Arquitectura: Unité d'Habitation / Le Corbusier. Marsella, Francia: *Plataforma Arquitectura*. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/771341/clasicos-de-arquitectura-unite-dhabitation-le-corbusier>
- Laing, O. (2019). *La ciudad solitaria: aventuras en el arte de estar solo*. Madrid, España. Editorial Capitán Swing.
- Montaner, J. (2015). *La arquitectura de la vivienda colectiva*. Barcelona, España. Editorial Reverté.
- Neufert, E. (1936). *Arte de proyectar en arquitectura*. Barcelona, España, Editorial Gustavo Gili.
- Olave, D. (1984). *Los espacios abiertos en el área metropolitana de Santiago*. Revista Geográfica. (nº 100). pp. 67- 76.
- Pérez de Arce, R. (2012). *Domicilio Urbano*. Santiago, Chile, Editorial ARQ.

- Plataforma Arquitectura. (2016). Biblioteca Sant Antoni - Joan Oliver / RCR Arquitectes. Barcelona, España: *Plataforma Arquitectura*. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/624142/biblioteca-sant-antoni-joan-oliver-rcr-arquitectes>
- Preciado, C. (2017). *Habitar en Latinoamérica: Vivir al aire libre en la vivienda colectiva moderna* (Tesis magíster). Universidad Nacional de Colombia, Medellín.
- Pro loco Altamura (2014). I Claustri. Altamura, Italia: *Associazione turistica Por loco Altamura*. Recuperado de <https://prolocoaltamura.it/it/i-claustri/>
- Ricoeur, P. (enero de 2003). Arquitectura y Narrativa. *Arquitectonics: Mind, Land & Society*. Arquitectura y Hermenéutica. Barcelona, España. Editorial UPC
- Rosas, J. (1986). *Manzana y tipo edificatorio en transformación: el centro de Santiago y las constantes de la ciudad hispanoamericana* (Tesis doctoral). Escuela técnica superior de Barcelona, Barcelona.
- Ruiz, M. (2018). *Uso público en espacios de propiedad privada: el espacio colectivo del centro empresarial Nueva Las Condes, Santiago de Chile* (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Madrid, Madrid.
- Sim, D. (2019). *Soft City*. Washington, Estados Unidos, Editorial Island Press.
- Schlack, E. (2007). *Espacio público*. Revista ARQ (Santiago) (nº 65). pp. 25- 27.
- Schneider (1997). *Atlas de plantas; Viviendas*. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
- Smithson, A y Smithson, P. (1967). *Urban Structuring*. Londres, Inglaterra. Editorial Studio Vista.
- Smithson, A y Smithson, P. (1968). *Team 10 Primer*. Londres, Inglaterra. Editorial Studio Vista.
- Solà-Morales, M. (1997). *Las formas de crecimiento urbano*. Barcelona, España. Ediciones UPC.
- Tati, J. (director). (1958). *Mon Oncle* [Cinta Cinematográfica]. Francia: Gaumont Film Company.
- Uribe, B. (2015). Clásicos de Arquitectura: Villa San Luis / CORMU. Santiago, Chile: *Plataforma Arquitectura*. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/761203/clasicos-de-arquitectura-barrio-san-luis-cormu>

Zumthor P. (2006). *Atmósferas*. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili

IMÁGENES

- 00:** Jaramillo, S. (2019). *Azotea en manzana de estudio* [Fotografía]. Elaboración propia
- 000:** Jaramillo, S. (2019). *Planta nivel calle* [Plano]. Elaboración propia a partir de Planos DOM

II. DISCUSIÓN URBANA

- 01:** Smithson, A y P. (1967). *The Golden Lane Housing System* [Plano]. Recuperado de <https://relationalthought.wordpress.com/2012/08/05/1206/>
- 02:** Jaramillo, S. (2020). *Trama urbana sector manzana de estudio* [Fotografía aérea]. Elaboración propia a partir de foto aérea Google Maps.
- 03:** RCR Arquitectes. (2007). *Ubicación Biblioteca Sant Antoni - Joan Oliver* [Plano]. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/624142/biblioteca-sant-antoni-joan-oliver-rcr-arquitectes/53c9d227c07a805e08000293-sant-antoni-joan-oliver-library-rcr-arquitectes-site-plan>
- 04:** Eugeni Pons. (2016). *Interior Biblioteca Sant Antoni - Joan Oliver* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/624142/biblioteca-sant-antoni-joan-oliver-rcr-arquitectes/53c9cfb1c07a805e08000289-sant-antoni-joan-oliver-library-rcr-arquitectes-photo>
- 05:** Bianchi, S. (2000). *Cartografía Espacios Interiores* [Plano]. Recuperado de Miradas a un espacio invisible: el estudio de un interior de manzana en el centro de Santiago (Tesis de magíster)
- 06:** Google Maps. (2020). *Manzana de estudio* [Fotografía aérea]. Recuperado de <https://www.google.cl/maps/@-33.4409559,-70.6476751,449m/data=!3m1!1e3>
- 07:** Jaramillo, S. (2019). *Calle Mac Iver* [Fotografía]. Elaboración propia
- 08:** Jaramillo, S. (2019). *Calle Tenderini* [Fotografía]. Elaboración propia
- 09:** Jaramillo, S. (2019). *Interior manzana de estudio* [Fotografía]. Elaboración Propia
- 10:** Jaramillo, S. (2019). *Interior manzana de estudio* [Fotografía]. Elaboración propia
- 11:** Cerdà, I. (1867). *Tipologías estructurales del crecimiento urbano PUE* [Esquema]. Recuperado de https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/83/Parcelacion_-_urbanizacion_-_edificacion.jpg

- 12:** Google Maps. (2020). *Nueva Las Condes* [Fotografía aérea]. Recuperado de <https://www.google.cl/maps/place/Nueva+Las+Condes,+Las+Condes,+Regi%C3%B3n+Metropolitana/@-33.4052416,-70.5745398,780a,35y,332.45h/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x9662cbfba9975e3f:0xffabdeb3e4973234!8m2!3d-33.3733902!4d-70.5176973>
- 13:** Sinergia. (2015). *Espacio público Nueva Las Condes* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.isinergia.cl/trayectoria/3>
- 14:** Google Maps. (2020). "*Sanhattan*" [Fotografía aérea]. Recuperado de <https://www.google.cl/maps/@-33.4153704,-70.6052553,684a,35y,299.62h/data=!3m1!1e3>
- 15:** Plataforma Urbana. (2007). *Espacio público "Sanhattan"* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2007/08/09/disenio-urbano-y-lacalidad-del-espacio-publico-en-chile-caso-sanhattan-ccu/>
- 16:** Jaramillo, S. (2019). *Axonométrica interior manzana de estudio* [Plano]. Elaboración propia a partir de Planos DOM, Fotografías elaboración propia y Fotografía aérea de Google Maps
- 17:** Ballester, R. (2013). *Ubicación Rue des Suisses* [Plano]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 32) (Tesis de magíster)
- 18:** Spiluttini, M. (2000). *Fachada hacia la calle Rue des Suisses* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.herzogdemeuron.com/index/projects/complete-works/126-150/149-rue-des-suisse-apartment-buildings/image.html>
- 19:** Condicion Temporals. (2012). *Interior Rue des Suisses* [Fotografía]. Recuperado de <http://condicionstemporals.blogspot.com/2012/03/apartaments-rue-des-suisse-paris.html>
- 20:** Ballester, R. (2013). *Diagrama de bolsas de actividad comunitaria Rue des Suisses* [Diagrama]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 36) (Tesis de magíster)
- 21:** Ballester, R. (2013). *De interior residual a interior colectivo Rue des Suisses* [Diagrama]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 36) (Tesis de magíster)

- 22:** Ballester, R. (2013). *Fachada exterior e interior de uno de los edificios Rue des Suisses* [Plano]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 36) (Tesis de magíster)

III. EL USUARIO EN LA MANZANA

- 01:** Vidotto, A. (2018). *Centro histórico de Altamura, Italia* [Plano]. Entregado por el profesor Andrea Vidotto en el curso Progetto dell`Abitazione e Sperimentazione Edilizia, Università degli Studi Roma Tre.
- 02:** Google Imágenes. (2020). *Claustro en Altamura* [Fotografía] Recuperado de
- 03:** Google Imágenes. (2020). *Claustro en Altamura* [Fotografía] Recuperado de <https://www.altamuralive.it/news/cronaca/431052/festival-dei-claustri-ecco-gli-appuntamenti-per-la-giornata-di-domenica>
- 04:** Google Imágenes. (2020). *Claustro en Altamura* [Fotografía] Recuperado de
- 05:** Google Imágenes. (2020). *Claustro en Altamura* [Fotografía] Recuperado de <http://www.guidearoundmatera.it/index.php/it/altamura-castel-del-monte-trani>
- 06:** Google Imágenes. (2020). *Claustro en Altamura* [Fotografía] Recuperado de <https://it.latuaitalia.ru/where-to-go/un-weekend-ad-altamura/>
- 07:** Jaramillo, S. (2019). *Azoteas manzana de estudio* [Fotografías]. Elaboración propia
- 08:** Jaramillo, S. (2019). *Azoteas otros casos en Santiago Centro* [Fotografías] Elaboración propia
- 09:** UrbiPedia. (2020). *Unidad habitacional de Marsella* [Fotografía] Recuperado de https://www.urbipedia.org/hoja/Unidad_habitacional_de_Marsella
- 10:** Gardinatti, M. (2013). *Intervención en la terraza de la Unidad Habitación de Marsella* [Fotografía] Recuperado de <https://tecne.com/biblioteca/documentos/patrimonio/le-corbusier-intervenido-en-marsella/>
- 11:** Uribe, B. (2015). *Clásicos de Arquitectura: Villa San Luis / CORMU* [Fotomontaje] Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/761203/clasicos-de-arquitectura-barrio-san-luis-cormu>

- 12: Uribe, B. (2015). *Clásicos de Arquitectura: Villa San Luis / CORMU* [Dibujo vista] Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/761203/clasicos-de-arquitectura-barrio-san-luis-cormu>
- 13: Jaramillo, S. (2020). *Zooms interior de manzana La ventana indiscreta* [Fotografías]. Elaboración propia a partir de figura 16, capítulo III
- 14: Pallasmaa, J. (2011). *Planta departamento, La ventana indiscreta* [Plano]. Recuperado de <http://www.35milímetros.org/ciclo-de-cine-%E2%80%99Cla-ventana-indiscreta/>
- 15: Pallasmaa, J. (2011). *Planta interior de manzana, La ventana indiscreta* [Plano]. Recuperado de <http://www.35milímetros.org/ciclo-de-cine-%E2%80%99Cla-ventana-indiscreta/>
- 16: Hitchcock, A. (1954). *Interior de manzana, La ventana indiscreta* [Cinta Cinematográfica]. Recuperado de <https://www.ecartelera.com/noticias/26017/seis-homenajes-ventana-indiscreta/>
- 17: Jaramillo, S. (2019). *Edificio Mac Iver 180* [Fotografía] Elaboración propia
- 18: Jaramillo, S. (2019). *Edificio Mac Iver 142* [Fotografía] Elaboración propia
- 19: Jaramillo, S. (2019). *Edificio Mac Iver 120* [Fotografía] Elaboración propia

IV. PAISAJE INTERIOR DE MANZANA

- 01: Gisbrecht, P. (2011). *Human Reification* [Fotografías]. Recuperado de <http://arqresponsable.blogspot.com/2013/05/ernst-neufer-en-la-cultura-pop.html?m=1>
- 02: Suister, E. (1965). *Los (as) niños (as) en la arquitectura de Aldo van Eyck* [Fotografía]. Recuperado de https://www.researchgate.net/figure/Playground-at-Laurierstraat-Amsterdam-Aldo-van-Eyck-1965-Photo-by-Ed-Suister_fig4_333039805
- 03: *Los (as) niños (as) en la arquitectura de Aldo van Eyck* [Fotografía]. (1950). n/a. Recuperado de <https://www.pinterest.cl/pin/762093568171580718/>
- 04: *Los (as) niños (as) en la arquitectura de Aldo van Eyck* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <https://www.sikkensprize.org/en/winner/aldo-van-eyck-joost-van-rooijen-2/>

- 05:** *Los (as) niños (as) en la arquitectura de Aldo van Eyck* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de https://farm7.static.flickr.com/6095/6294725795_d54e594160.jpg
- 06:** *Los (as) niños (as) en la arquitectura de Aldo van Eyck* [Fotografía]. (1961). n/a. Recuperado de <https://br.pinterest.com/pin/476326098069841045/van-rooijen-2/>
- 07:** *Los (as) niños (as) en la arquitectura de Aldo van Eyck* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <https://twitter.com/alejandrocrosome/status/1206343780292538369/photo/1>
- 08:** Jaramillo, S. (2020). *Percepción del espacio* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Hall, E. (1966). *La dimensión oculta*. (p. 143 - 154)
- 09:** Jaramillo, S. (2020). *Unir y yuxtaponer* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Sim, D. (2019). *Soft City*. p. 61 - 62.
- 10:** Taretto, G. (2011). *Medianeras* [Cinta Cinematográfica]
- 11:** Taretto, G. (2011). *Medianeras* [Cinta Cinematográfica]
- 12:** Campion, P. (2019). *Summer Neighbors* [Ilustración]. Recuperado de <https://www.facebook.com/pascalcampionart/photos/a.1089976781030594/2801629576531964/>
- 13:** Campion, P. (2017). *Something's going on* [Ilustración]. Recuperado de <https://www.facebook.com/pascalcampionart/photos/a.1089976781030594/1818155241546074>
- 14:** Hitchcock, A. (1954). *La ventana indiscreta* [Cinta Cinematográfica] Recuperado de <https://www.sopitas.com/entretenimiento/cine/cuadro-por-cuadro-ventana-indiscreta-alfred-hitchcock/>
- 15:** Jeunet, J-P. (2001). *Amélie* [Cinta Cinematográfica]
- 16:** Jaramillo, S. (2020). *Beneficios del interior de manzana* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Sim, D. (2019). *Soft City*. p. 140 - 143.
- 17:** Mirlostudio. (s.f). *Lake Shore Drive* [Fotografía]. Recuperado de <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/apartamentos-lake-shore-drive-860-880/#lake-shore-drive-2>
- 18:** Sieger, P. (2017). *Lake Shore Drive* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.flickr.com/photos/peterjsieger/35012136433>

- 19: Sieger, P. (2017). *Lake Shore Drive* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.flickr.com/photos/peterjsieger/35689727671/in/photostream/>
- 20: Sieger, P. (2017). *Lake Shore Drive* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.flickr.com/photos/peterjsieger/35689727121/in/photostream/>
- 21: *Lake Shore Drive* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado <https://www.pinterest.com.mx/pin/316940892503154242/>
- 22: Pérez de Arce, R. (2012). *Lake Shore Drive, Mies van der Rohe* [Diagrama]. Recuperado de Domicilio urbano (p. 88) (Libro)
- 23: Pérez de Arce, R. (2012). *Unidad habitacional de Marsella, Le Corbusier* [Diagrama]. Recuperado de Domicilio urbano (p. 89) (Libro)
- 24: De Vriendt, S. (s.f). *Unidad habitacional de Marsella* [Fotografía]. Recuperado de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/771341/clasicos-de-arquitectura-unite-dhabitation-le-corbusier/5ac7ae6df197ccbb700005f7-ad-classics-unite-d-habitation-le-corbusier-photo?next_project=no
- 25: *Unidad habitacional de Marsella* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <https://www.pmagazine.it/sui-passi-di-le-corbusier/>
- 26: Moran, R. (s.f). *Unidad habitacional de Marsella* [Fotografía]. Recuperado de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/771341/clasicos-de-arquitectura-unite-dhabitation-le-corbusier/553f8cafe58ece706c0000c0-ad-classics-unite-d-habitation-le-corbusier-photo?next_project=no
- 27: *Unidad habitacional de Marsella* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <http://confortmodular.com/noticia-arquitectura-brutalista>
- 28: De Vriendt, S. (s.f). *Unidad habitacional de Marsella* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/771341/clasicos-de-arquitectura-unite-dhabitation-le-corbusier/5ac7ae91f197ccbb700005f9-ad-classics-unite-d-habitation-le-corbusier-photo>
- 29: Walton, J. (1915). *Calle Ahumada* [Fotografía]. Recuperado de <http://brugmannrestauradores.blogspot.com/2014/08/los-fantasmas-comerciales-de-santiago.html>
- 30: Preston, H. (1941). *Calle Huérfanos* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.enterreno.com/moments/huerfanos-con-bandera-1941>

- 31:** De la Fuente, R. (1978). *Portal Fernández Concha* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.enterreno.com/moments/el-tio-liborio>
- 32:** *Pasaje Matte* [Fotografía]. (1890). n/a. Recuperado de <https://twitter.com/alb0black/status/1273125749374038017>
- 33:** Vidal, F. (1900). *Galería San Carlos* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.enterreno.com/moments/santiago-galeria-san-carlos>
- 34:** Jaramillo, S. (2020). *Edificios transitables* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Sim, D. (2019). *Soft City*. p. 156 - 157.
- 35:** Jaramillo, S. (2020). *El potencial del nivel calle* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Sim, D. (2019). *Soft City*. p. 97 - 102.
- 36:** Jaramillo, S. (2020). *El potencial del nivel calle en la manzana* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Sim, D. (2019). *Soft City*. p. 95.
- 37:** Sim, D. (2019). *The Potential of the Ground Floor* [Fotografía]. Recuperado de *Soft City* (Libro) p. 99 - 102.
- 38:** Jaramillo, S. (2020). *Planta intermedia: secciones comparadas* [Planos]. Elaboración propia a partir de Preciado, C. (2017). *Habitar en Latinoamérica: Vivir al aire libre en la vivienda colectiva moderna* (Tesis magíster) p. 193.
- 39:** Bonduki, N. (s.f). *Conjunto residencial Pedregulho* [Fotografía]. Recuperado de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-124627/clasicos-de-arquitectura-conjunto-residencial-alcalde-mendes-de-moraes-affonso-eduardo-reidy/1322837412_nabil_bonduki_7_c__pia-1000x581
- 40:** *Conjunto residencial Pedregulho* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <https://twitter.com/CirculoArq/status/1291698578377838594/photo/1>
- 41:** *Unidad habitacional de Marsella* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <http://www.fadu.edu.uy/viaje2015/articulos-estudiantiles/la-unite-d-habitation/>
- 42:** Blancafort, J (2018). *Unidad habitacional de Marsella* [Fotografía]. Recuperado de <https://maderayconstruccion.com/el-extraordinario-trabajo-en-madera-de-la-unite-dhabitation-de-marseille-1947-1952/>
- 43:** Jaramillo, S. (2020). *Calle elevada: secciones comparadas* [Planos]. Elaboración propia a partir de Preciado, C. (2017). *Habitar en Latinoamérica: Vivir al aire libre en la vivienda colectiva moderna* (Tesis magíster) p. 201.

- 44: a+t research group (2012). *Conjunto Justus van Effen* [Fotografía]. Recuperado de https://aplust.net/blog/michiel__inkman_complejo_justus_van_effen_spangen_rterdam_holanda/idioma/es/
- 45: *Conjunto Justus van Effen* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <https://twitter.com/jblpaz/status/1237279644728074241/photo/4>
- 46: Fleming, S. (2013). *8 House* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.archdaily.pe/pe/02-303275/hacia-ciudades-para-la-bicicleta-como-los-arquitectos-deben-hacer-de-las-bicicletas-su-inspiracion/5238570de8e44eef79000157>
- 47: Stange, T. (s.f). *8 House* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.architonic.com/es/project/big-bjarke-ingels-group-8-house/5101529>
- 48: Jaramillo, S. (2020). *Galerías abiertas: secciones comparadas* [Planos]. Elaboración propia a partir de Preciado, C. (2017). *Habitar en Latinoamérica: Vivir al aire libre en la vivienda colectiva moderna* (Tesis magíster) p. 218.
- 49: *Narkomfin Dom - Kommuna* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <https://architectsforsocialhousing.co.uk/2017/12/09/narkomfin-regenerations-appropriations-betrays/#jp-carousel-35588>
- 50: *Narkomfin Dom - Kommuna* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de https://wiki.ead.pucv.cl/Edificio_del_Narkomfin_de_M._Ginzburg_-_I._Milinis_-_Sebasti%C3%A1n_Arancibia_C.
- 51: *Robin Hood Gardens* [Fotografía]. (s.f). n/a. Recuperado de <https://twitter.com/stepienybarno/status/1127834668286586880/photo/1>
- 52: Lousada, S. (s.f). *Robin Hood Gardens* [Fotografía]. Recuperado de <http://kvadratinterwoven.com/a-brutal-end-for-robin-hood-gardens>
- 53: Jaramillo, S. (2020). *Tipos de entrada* [Esquema + Fotografías]. Elaboración propia a partir de Sim, D. (2019). *Soft City*. p. 51 - 53.
- 54: Jaramillo, S. (2020). *Medidas entrada* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Sim, D. (2019). *Soft City*. p. 263 - 265.
- 55: Halaban, G. (2019). *Out my window Vis-à-Vis,-Paris / 8* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.gailalberthalaban.com/OUT-MY-WINDOW/Vis-%C3%A0-Vis,-Paris/8>
- 56: Halaban, G. (2019). *Out my window Buenos Aires / 9* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.gailalberthalaban.com/OUT-MY-WINDOW/Buenos-Aires/9>

- 57: Sim, D. (2019). *The Immediate Outside, Tokyo, Japan* [Fotografía]. Recuperado de Soft City (Libro) p. 263.
- 58: Sim, D. (2019). *The Immediate Outside, Sluseholmen, Copenhagen* [Fotografía]. Recuperado de Soft City (Libro) p. 263.
- 59: Campion, P. (2020). *The sound and the fury* [Ilustración]. Recuperado de <https://www.instagram.com/p/B8-STz7D8ej/>
- 60: Campion, P. (2012). *Romeo, Juliette and a Solex* [Ilustración]. Recuperado de <https://www.facebook.com/pascalcampionart/photos/a.515936095101335/540655502629394/>
- 61: Bellows, G. (1912). *Cliff Dwellers*, [Pintura]. Recuperado de <https://www.elcuadrodeldia.com/post/154669291089/george-bellows-cliff-dwellers-1913-%C3%B3leo>
- 62: Jaramillo, S. (2018). *Patio veneciano* [Fotografía]. Elaboración propia
- 63: Guardi, F. (1770). *Patio veneciano* [Pintura]. Recuperado de <https://painting-planet.com/patio-veneciano-francesco-guardi/>
- 64: Halaban, G. (2019). *Out my window Vis-à-Vis,-Paris / 3* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.gailalberthalaban.com/OUT-MY-WINDOW/Vis-%C3%A0-Vis,-Paris/3>
- 65: Jaramillo, S. (2020). *Fachada envolvente* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Pérez de Arce, R. (2012). *Domicilio Urbano*. p. 62 - 66.
- 66: Rodchenko, A. (1932). *Woman with a Leica* [Fotografía]. Recuperado de <https://kenanmalik.files.wordpress.com/2014/11/rodchenko-girl-with-leica.jpg>
- 67: Rodchenko, A. (1925). *Balconies* [Fotografía]. Recuperado de <https://monovisions.com/alexander-rodchenko-from-the-still-art-foundation-collection/>
- 68: List, H. (1957). *Architecture by Herbert List, Venezuela* [Fotografía]. Recuperado de <https://another-case.tumblr.com/post/45607942609/ppmj-architecture-by-herbert-list-venezuela>
- 69: Halaban, G. (2019). *Out my window Vis-à-Vis,-Paris / 2* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.gailalberthalaban.com/OUT-MY-WINDOW/Vis-%C3%A0-Vis,-Paris/2>

- 70: Campo, N. (2020). "Todo irá bien", dice un balcón de Turín [Fotografía]. Recuperado de <https://elpais.com/sociedad/2020-03-13/la-cultura-como-antidoto-en-italia.html>
- 71: Heath Robinson, W. (1937). *The fresh air parlour* [Ilustración]. Recuperado de <https://twitter.com/tscriado/status/1260872748982771713/photo/1>
- 72: Heath Robinson, W. (1937). *El jardín plegable* [Ilustración]. Recuperado de <https://cerosetenta.uniandes.edu.co/dia-76/>
- 73: Sloan, J. (1912). *A Woman's Work* [Pintura]. Recuperado de <https://www.wikiart.org/en/john-french-sloan/a-woman-s-work-1912>
- 74: Jaramillo, S. (2020). *Balcón relaciones* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Sim, D. (2019). *Soft City*. p. 273.
- 75: Jaramillo, S. (2020). *Balcón tamaño* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Neufert, E. (1936). *Arte de proyectar en arquitectura*. p. 230.
- 76: Jaramillo, S. (2020). *Balcón distribución* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Neufert, E. (1936). *Arte de proyectar en arquitectura*. p. 230.
- 77: Kauffman, M y Crane, D. (1994 - 2004). *Friends* [Cinta Cinematográfica].
- 78: González, M. (2018). *Edificio Huéfanos 1373* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/898358/jaime-larrain-y-osvaldo-larrain-la-fachada-como-propuesta-urbana-moderna-en-chile/5b4e63f0f197ccec400003a-jaime-larrain-y-osvaldo-larrain-la-fachada-como-propuesta-urbana-moderna-en-chile-foto>
- 79: Fell, S. (2018). *Edificio Copacabana en Viña del Mar* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/898358/jaime-larrain-y-osvaldo-larrain-la-fachada-como-propuesta-urbana-moderna-en-chile/5b4f497af197cc6efc0000dc-jaime-larrain-y-osvaldo-larrain-la-fachada-como-propuesta-urbana-moderna-en-chile-foto>
- 80: Campion, P. (2020). *Holding on to a dream* [Ilustración]. Recuperado de <https://www.facebook.com/pascalcampionart/photos/a.1089976781030594/3165350760159842/>
- 81: Ilustre Municipalidad de Santiago. (2015). *Edificio antiguo balcones* [Fotografía]. Recuperado de Santiago, lugar de encuentro (p. 34) (Informe)

- 82:** Jaramillo, S. (2020). *Balcón altura* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Gehl, J. (2010). *Ciudades para la gente*. p. 40.
- 83:** Gehl, J. (2010). *Los sentidos y los edificios altos* [Fotografías]. Recuperado de Gehl, J. (2010). *Ciudades para la gente*. p. 40.
- 84:** Jaramillo, S. (2020). *Ventana altura vano* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Neufert, E. (1936). *Arte de proyectar en arquitectura*. p. 161.
- 85:** Campion, P. (2015). *Quarantined* [Ilustración]. Recuperado de <https://www.facebook.com/pascalcampionart/photos/a.1089976781030594/3306012789426971/>
- 86:** Halaban, G. (2019). *Out my window Buenos Aires / 3* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.gailalberthalaban.com/OUT-MY-WINDOW/Buenos-Aires/3>
- 87:** Hopper, E. (1926). *Eleven Am* [Pintura]. Recuperado de <http://www.35milímetros.org/wp-content/uploads/2013/03/Eleven-AM-1926-Edward-Hopper.jpg>
- 88:** Hopper, E. (1952). *Morning Sun* [Pintura]. Recuperado de <https://historia-arte.com/obras/hopper-sol-de-la-manana>
- 89:** Hopper, E. (1953). *Office in a Small City* [Pintura]. Recuperado de <http://totallyhistory.com/wp-content/uploads/2012/12/Office-in-a-Small-City-by-Edward-Hopper.jpg>
- 90:** Cohn, M y Duprat, G. (2011). *El hombre de al lado* [Cinta Cinematográfica].
- 91:** Heath Robinson, W. (1937). [Ilustración]. Recuperado de <https://www.stepienybarno.es/blog/2020/04/24/como-vivir-en-un-piso-william-heath-robinson/>
- 92:** Campion, P. (2016). *You bring the drinks, I'll bring my guitar...* [Ilustración]. Recuperado de <https://www.facebook.com/pascalcampionart/photos/a.1089976781030594/1454099714618297/>
- 93:** Kauffman, M y Crane, D. (1994 - 2004). *Friends* [Cinta Cinematográfica].
- 94:** Jeunet, J-P. (2001). *Amélie* [Cinta Cinematográfica].
- 95:** D'Angelo, C. (2020). *Risvegli all'Italiana* [Fotografía]. Recuperado de https://www.instagram.com/p/B_rJebjhAHf/

- 96:** Jaramillo, S. (2020). *Distancia entre ventanas* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Hall, E (1966). *La dimensión oculta*. p. 143 - 152.
- 97:** Tati, J. (1958). *Mon Oncle, casa moderna* [Cinta Cinematográfica]. Recuperado de <https://inarchpiemonte.it/larchitettura-nel-cinema-mon-oncle/>
- 98:** Tati, J. (1958). *Mon Oncle, barrio antiguo* [Cinta Cinematográfica]. Recuperado de <https://inarchpiemonte.it/larchitettura-nel-cinema-mon-oncle/> <http://habitarrelhabitat.blogspot.com/2013/08/mon-oncle.html>
- 99:** Ballester, R. (2013). *Planta de emplazamiento Manzana 13* [Plano]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 26) (Tesis de magíster).
- 100:** European Europe. (2020). *Fachada hacia la calle Manzana 13* [Fotografía]. Recuperado de <https://www.european-europe.eu/fr/project-and-processes/a-displacement-towards-the-sun>
- 101:** Ballester, R. (2013). *Interior Manzana 13* [Fotografía]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 30) (Tesis de magíster).
- 102:** Ballester, R. (2013). *Diagrama de bolsas de actividad comunitaria Manzana 13* [Diagrama]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 29) (Tesis de magíster)
- 103:** Ballester, R. (2013). *De espacio unitario a espacio secuenciado Manzana 13* [Diagrama]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 30) (Tesis de magíster)
- 104:** Ballester, R. (2013). *Fachada sur Manzana 13* [Plano]. Recuperado de Calle e Interior de manzana. Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres - Villarroel (p. 29) (Tesis de magíster)

V. PROYECTO

- 01:** Google Maps. (2020). *Contexto manzana de estudio* [Fotografía aérea]. Recuperado de <https://www.google.cl/maps/@-33.4413208,-70.6476526,670m/data=!3m1!1e3>

- 02:** Jaramillo, S. (2019). *Teatro Municipal* [Fotografía] Elaboración propia
- 03:** Jaramillo, S. (2019). *Portal Teatro Municipal* [Fotografía] Elaboración propia
- 04:** Jaramillo, S. (2019). *Palacio Subercaseaux* [Fotografía] Elaboración propia
- 05:** Biblioteca Nacional. (2018). *Fachada Biblioteca Nacional* [Fotografía]. Recuperado de https://www.bibliotecanacional.gob.cl/615/w3-article-86400.html?_noredirect=1
- 06:** Serra, I. (2019). *Avenida Libertador Bernardo O'Higgins esquina calle Mac Iver* [Fotografía]. Recuperado de <https://codexverde.cl/ruidos-en-la-alameda-superan-los-niveles-permitidos/>
- 07:** Diario La Tercera. (2019). *Cerro Santa Lucía* [Fotografía]. Recuperado de <https://finde.latercera.com/panorama/dia-del-vino-2019-vinas-cerro-santa-lucia/2019-09-07/>
- 08:** Google Maps. (2020). *Manzana de Estudio* [Fotografía aérea]. Recuperado de <https://www.google.cl/maps/@-33.4409559,-70.6476751,449m/data=!3m1!1e3>
- 09:** Jaramillo, S. (2019). *Manzana de estudio* [Fotografías] Elaboración propia
- 10:** Jaramillo, S. (2019). *Usos y programas en la manzana* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Planos DOM y visita en terreno
- 11:** Jaramillo, S. (2019). *Normativa de la manzana* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Plan Regulador Comunal de Santiago
- 12:** Jaramillo, S. (2019). *Planta nivel calle* [Plano]. Elaboración propia a partir de Planos DOM
- 13:** Jaramillo, S. (2019). *Planta nivel techo* [Plano]. Elaboración propia a partir de Planos DOM
- 14:** Jaramillo, S. (2019). *Elevaciones* [Plano]. Elaboración propia a partir de Planos DOM, Google Maps y fotografías propias
- 15:** Jaramillo, S. (2020). *Elevación interior* [Plano]. Elaboración propia a partir de Planos DOM, Google Maps y fotografías propias
- 16:** Jaramillo, S. (2019). *Esquema estrategias proyectuales* [Esquema]. Elaboración propia a partir de Planos DOM

- 17: Jaramillo, S. (2020). *Axonométrica general* [Plano] Elaboración propia
- 18: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel calle* [Plano] Elaboración propia
- 19: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel -2* [Plano] Elaboración propia
- 20: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel 2* [Plano] Elaboración propia
- 21: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel 3* [Plano] Elaboración propia
- 22: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel 4* [Plano] Elaboración propia
- 23: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel 5* [Plano] Elaboración propia
- 24: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel 7* [Plano] Elaboración propia
- 25: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel 8* [Plano] Elaboración propia
- 26: Jaramillo, S. (2020). *Planta nivel azotea* [Plano] Elaboración propia
- 27: Jaramillo, S. (2020). *Elevaciones* [Plano] Elaboración propia
- 28: Jaramillo, S. (2020). *Cortes fugados* [Plano] Elaboración propia
- 29: Jaramillo, S. (2020). *Zoom corte fugado transversal* [Plano] Elaboración propia
- 30: Jaramillo, S. (2020). *Axonométrica lado oriente + Detalles* [Plano] Elaboración propia
- 31: Jaramillo, S. (2020). *Axonométrica lado poniente + Detalles* [Plano] Elaboración propia
- 32: Jaramillo, S. (2020). *Vista nivel comercial* [Vista] Elaboración propia
- 33: Jaramillo, S. (2020). *Vista terraza comunitaria* [Vista] Elaboración propia
- 34: Jaramillo, S. (2020). *Vista gran azotea urbana* [Vista] Elaboración propia
- 35: Jaramillo, S. (2020). *Vista aérea* [Vista] Elaboración propia



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE



MPUR