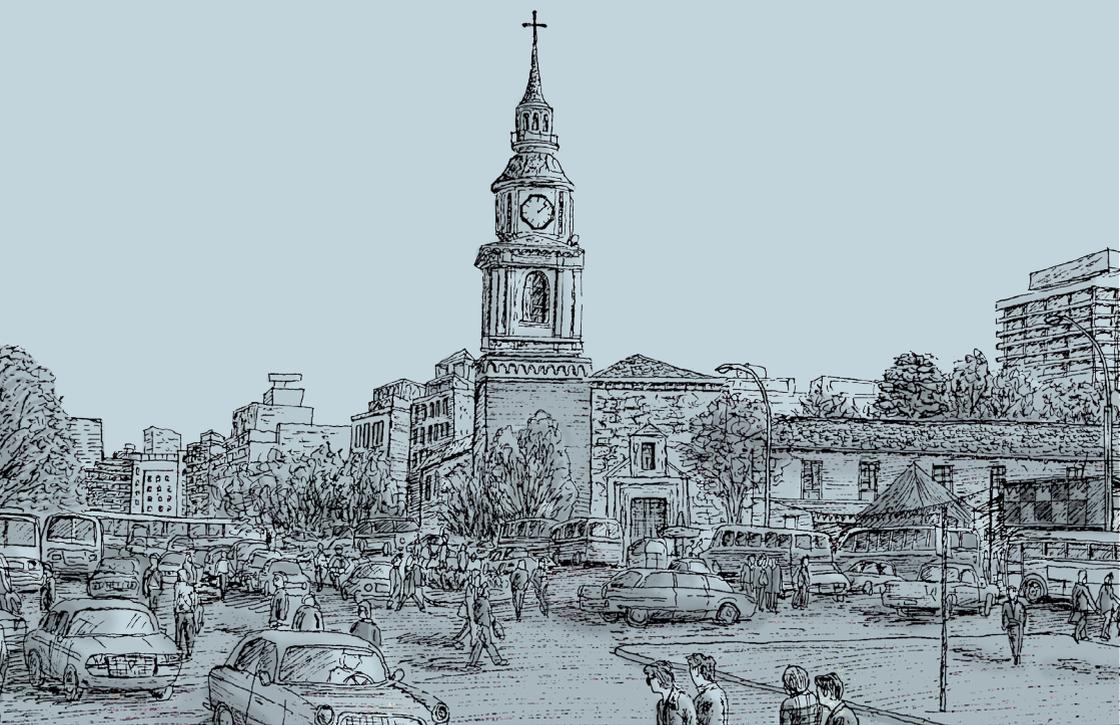


Articulaciones

Del Claustro a la Ciudad

Maximiliano Decombe I



Pontificia Universidad Católica de Chile

Santiago, Chile | marzo 2021



ESCUELA DE ARQUITECTURA

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y

ESTUDIOS URBANOS

Articulaciones del Claustro a la Ciudad

Maximiliano Decombe I

MARQ – Taller Puertas Adentro

La Ciudad desde el Interior

Tesis para optar al grado de Magíster en Arquitectura en la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Estudiante: Maximiliano Decombe Izquierdo

Profesores guía: Alejandra Celedón, Cristián Izquierdo

Portada: Elaboración propia
Santiago de Chile, marzo de 2021



Pontificia Universidad Católica de Chile

Santiago. Chile | marzo 2021

Agradecimientos

A mis padres, por su compañía y paciencia a lo largo de la carrera.

A Cristián y Alejandra, por su guía y dedicación durante este período.

A mis amigos, por su compañía durante todo el proceso,

mis agradecimientos.

© 2021 Maximiliano Decombe Izquierdo

Se autoriza reproducción total o parcial,
con fines académicos, por cualquier
medio o procedimiento, incluyendo la cita
bibliográfica del documento.

Índice	
IntroducciónPg. 5
1. Un día en el conventoPg. 9
i. El claustro	
ii. Mediador	
2. Traspaso entre exteriores divergentes.Pg. 18
3. Interior exteriorizado.Pg. 28
4. Pasadizo entre interiores.Pg. 34
5. Control de niveles divergentes.Pg. 42
6. Esclusa oculta al exterior.Pg. 50
7. Recintos off grid.Pg. 56
8. Del claustro a la ciudad.Pg. 62
i. Traspaso entre exteriores divergentes A.	
ii. Traspaso entre exteriores divergentes B.	
iii. Traspaso entre exteriores divergentes C.	
iv. Control de niveles divergentes.	
v. Esclusa oculta al exterior.	
ConclusiónPg. 98
Anexos	

Abstract

El Convento San Francisco de Alameda demuestra ser un edificio que, a pesar de ser pensado sólo para albergar a los hermanos franciscanos, hoy expone una coexistencia de programas de diversa índole dentro del claustro en torno al patio central. Seis actores son parte de una coreografía compleja que es organizada por mediadores compuestos de elementos arquitectónicos emplazados dentro del edificio con el objetivo de mantener el ambiente interior del claustro. ¿Qué hay de la arquitectura de los mediadores que ha logrado contener programas de diversos indoles en un edificio ensimismado como lo es un claustro? ¿Cómo estos mediadores encontrados pueden lograr articular una relación de sus espacios con lo público fuera del edificio?

Estos mediadores existen y son producto de todas las intervenciones que han sucedido a lo largo del tiempo dentro del edificio. Es posible identificar cada uno de estos, para luego dibujarlos y analizarlos con el objetivo de aprender qué es lo que hace y para qué. El aprendizaje puede ser trasladado a situaciones aún más complejas que las del claustro, donde exista una mayor fricción entre todos los actores. Por lo tanto, el proyecto especula el potencial de trasladar los mediadores hallados desde su condición original del centro de Santiago, para posicionarlos en una trama de ciudad distinta, cómo lo son las periferias de la ciudad, específicamente el paradero 14 dentro de la comuna de La Florida. Este lugar representa la cultura de la dispersión, que ha surgido por el crecimiento de la ciudad en base a los medios de transporte, generando que en ciertos puntos haya un mayor flujo de gente, haciendo que se posicionen programas de diversos indoles que tengan que coexistir entre ellos de manera forzada en gran parte de las veces. Por lo que el proyecto busca poner a prueba la capacidad de los elementos en cuestión al situarlos en puntos de congestión programática, con fin de controlar los movimientos y encuentros entre ellos. Junto con esto, los mediadores también buscan generar un espacio interior donde todos los actores que no sabían que podían estar juntos, puedan reunirse de forma controlada.

Introducción

En medio del Santiago fundacional se situaron diversos hitos religiosos. Entre estos se encontraba la Ermita del Socorro en el límite sur de la ciudad, que fue levantada por la petición realizada por Pedro de Valdivia al Cabildo para construir una ermita en honor a la Virgen del Socorro, ya que a ella se les atribuyó las glorias obtenidas frente a los pueblos nativos de la zona. Luego en 1544, el terreno fue donado a la Congregación Franciscana, quienes en 1572 iniciaron la construcción de la Iglesia de San Francisco terminada en 1618. Años más tarde comenzó la construcción del claustro caracterizado por dos grandes patios. Sin embargo, ante diversos sismos y problemas económicos a la vez por parte de la congregación, el edificio general fue reducido hasta lo que se puede apreciar hoy en día.¹

Puertas adentro, el claustro ya no es un edificio común de su tipología que sólo acoge al religioso y sus motivos en su interior. Al contrario, hoy en día hay seis actores distintos que son parte de complejos movimientos en torno a un patio central, siendo el referido patio como el punto de encuentro entre todos. La apertura del claustro hacia la ciudad comenzó en 1969 con la apertura del Museo de Arte Colonial de San Francisco y luego continuó con la incorporación del resto de los actores. Por lo que el edificio se ha visto forzado a realizar diversas actualizaciones en su interior con fin de organizar los nuevos movimientos. Esto se ha logrado por medio de específicos mediadores que han tenido la capacidad de hacer convivir a actores tan disímiles entre sí.

Los mediadores encontrados dentro del convento San Francisco han demostrado la capacidad de unir grupos respecto de los cuales era impensable que estuviesen unidos entre sí.² Antes del 1969, resultaba difícil pensar que en un edificio de claustro pueda haber hermanos y a la vez otras personas que también se desplazan por el edificio. Cada uno de estos lugares de control que articulan los movimientos, están compuestos por diversos elementos, tales como vanos, corredores, recintos, puertas, entre otros.

1 «Iglesia de San Francisco», Aurora de Chile, acceso el 5 de enero de 2021, <http://www.auroradechile.cl/newtenberg/681/article-10416.html>

2 Bruno Latour, Investigación Sobre Los Modos De Existencia : Una Antropología De Los Modernos (Buenos Aires: Paidós Espacios Del Saber, 2013), p.409.



Figura 1. William, Oliver. *La Alameda colonial*. (1867).

I. Un día en el Convento

Minutos antes de las nueve de la mañana, llegan funcionarios del Museo de Arte Colonial de San Francisco a abrir las puertas del edificio. Al mismo tiempo, a través de un pasadizo oculto, un hermano franciscano se traslada desde el claustro hacia el interior de la Iglesia para abrir las puertas principales a los feligreses y visitantes. Hacia el Poniente, un trabajador del Café Barrios abre las puertas del local para atender a los visitantes del Barrio París-Londres. Al oriente, en la calle San Francisco, unos miembros de la Curia Provincial acceden al Archivo Franciscano a través de un garaje de uso privado. Y unos metros hacia la Alameda, voluntarios de la comunidad parroquial abren las puertas del comedor San Antonio de Padua para recibir y alimentar a indigentes del sector. Una vez que el reloj marca las nueve de la mañana se abren las puertas del convento para los visitantes, ahí es cuando los hermanos cierran todas las rejas que conectan con el segundo nivel para poder desplazarse sin molestias a lo largo de la segunda planta mientras haya otros actores dentro del claustro. Y a las seis de la tarde es cuando los visitantes y funcionarios deben desalojar el claustro. En este momento los hermanos vuelven a abrir las rejas que cortan el paso con el primer nivel y de esta manera, nuevamente se pueden desplazar libremente dentro del edificio para realizar acciones cotidianas, tal como sacar la basura acumulada durante el día a través de una conexión oculta hacia la salida emplazada en San Francisco 47. Terminan siendo seis actores y movimientos distintos que logran darle un uso múltiple a una tipología ensimismada como es un claustro. Lo que es favorecido por una relación de elementos arquitectónicos que permiten organizar las acciones interiores dentro del claustro (fig. 3).

El claustro

El claustro es el protagonista de las acciones. Esta tipología arquitectónica es característica de los edificios de órdenes religiosos. Se caracteriza por ser un cuadrilátero rodeado por corredores cubiertos, que vienen a ser la vía de comunicación entre los edificios que van alineados a ellos. Los primeros que se construyeron en Inglaterra solían desarrollarse en base a corredores cerrados. Fue en Italia donde adquirió fuerza el concepto de corredores abiertos, idea que se expandió al resto de los países que contaban con estos edificios. Originalmente, el claustro de un edificio religioso correspondía al centro de actividades



Figura 2. Ladrón de Guevara, Luis. *Salida de los Juegos Diana*. (1968).

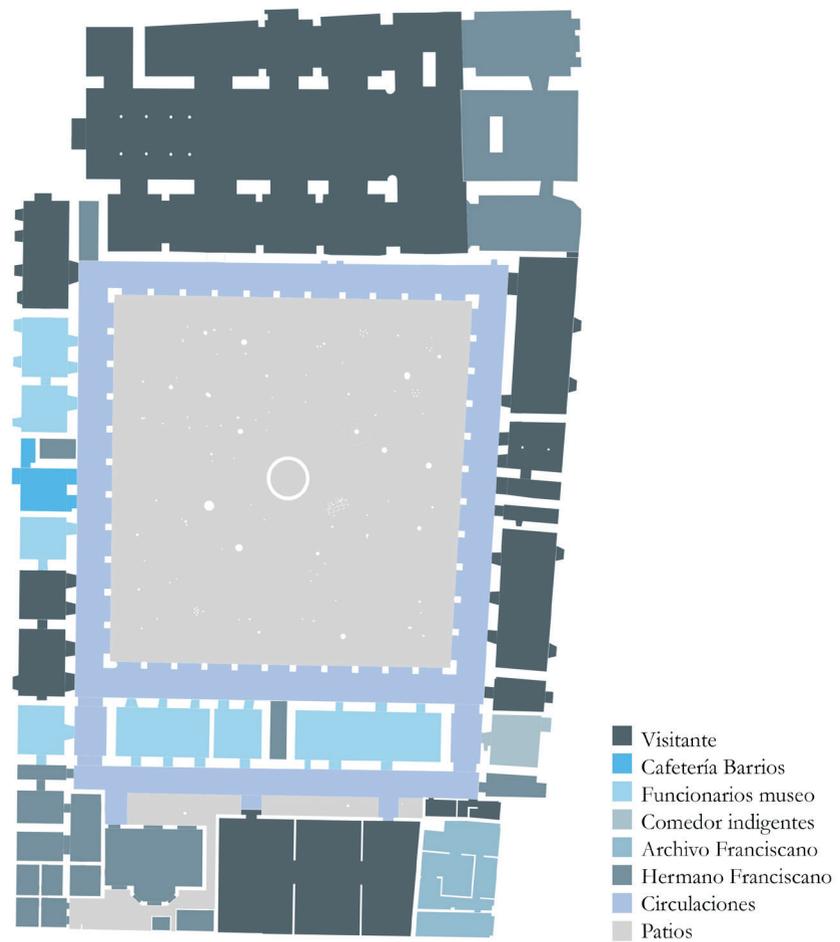


Figura 3. Usos primer nivel Convento san Francisco de Alameda. (2020). Diagrama. Elaboración propia.

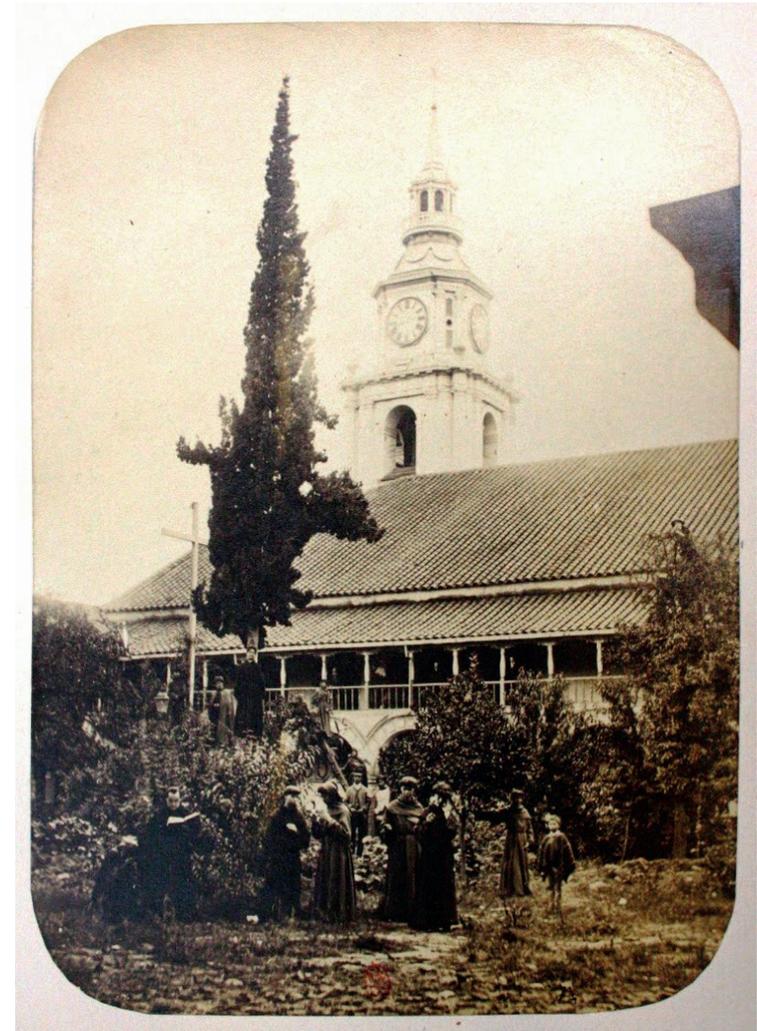


Figura 4. Maunoury, Eugene. Patio interior Convento San Francisco. (1870).

para sus residentes. En aquel espacio los jóvenes eran educados mientras los mayores estudiaban en él (fig. 4). Y en días de malas condiciones climáticas, los corredores eran utilizados para la recreación ya que el patio central quedaba a la intemperie.¹

El patio central de los claustros hace referencia al Hortus Conclusus, o más específico al caso, Hortus Completationis. Es una tipología ya representada en el Cantar de los Cantares en el capítulo cuatro, donde se hace referencia al jardín del Edén que fue creado por Dios para el hombre (fig.5).

“Eres huerto cerrado hermana y novia mía/ huerto cerrado, fuente sellada.”²

Son espacios protegidos en sus cuatro lados separados del mundo exterior con fin de recrear el jardín del Edén a través de una naturaleza artificial regida por el orden y el control. En el centro es posible encontrar fuentes de agua, o un pozo, aludiendo al agua de la vida, el agua que da vida (fig. 6). La característica principal del patio es



Figura 5. Athanasius Kircher, *topographia Paradisi Terrestris*. (1675).

1 «Cloister», Encyclopedia Britannica, acceso el 14 de agosto de 2020, <https://www.britannica.com/topic/cloister>.

2 Cantares 4:12.

que te aleja del exterior inmediato del edificio, pero a la vez te acerca a lo más lejano, correspondiente al cielo enmarcado por las cuatro líneas superiores del edificio. Dicho espacio se convierte en un lugar de calma, silencio y meditación para la persona que lo habita. Actualmente el Convento San Francisco cuenta solo con un Hortus Conclusus, donde los diversos actores coexisten en torno a este.

Con fin de mantener la tranquilidad que caracteriza un claustro, el Convento San Francisco que fue pensado solamente para un actor, tuvo que actualizar su arquitectura mediante de específicas operaciones arquitectónicas con el objetivo de organizar los movimientos de los nuevos actores, mantener el ambiente sacro del edificio y sobre todo permitir que los hermanos que residen en el lugar puedan seguir realizando su vida diaria sin que obstaculicen sus quehaceres. Ejemplo de tales operaciones son; uso de pasillos escondidos, vanos, puertas, rejas, escaleras, etc. Los cuales al ser combinados pasaron a convertirse en mediadores entre la ciudad y el claustro.



Figura 6. Patio interior Convento San Francisco de Alameda.

Mediador

Los mediadores se han convertido en el elemento central de esta investigación, ya que se postula que estos son los que han permitido los encuentros de ambientes desiguales entre sí, logrando dar un uso múltiple a un edificio unívoco. Un edificio pensado para albergar exclusivamente a hermanos franciscanos ahora es capaz de acoger otros programas que no estaban catalogados como parte del edificio en su origen, o más bien como parte de la tipología de un claustro. El concepto de mediar entre dos entidades ya ha sido tratado por numerosos arquitectos a lo largo de la historia. Bruno Latour, en su escrito “Investigación Sobre Los Modos De Existencia : Una Antropología De Los Modernos” hace referencia a este concepto:

“Después de todo, eso es lo que indica la etimología del interés: mediador por excelencia, sobreviene entre dos entidades que, antes de que el surgiera, no sabían que podían estar fuertemente vinculadas una a la otra.”³

Hay un potencial por parte de los mediadores para generar armonía entre actores distantes entre sí, haciendo que se permita cualquier encuentro por desigual que sea. Lo anterior se produce ya que los mediadores permiten que cada actor pueda mantener su esencia, respetándose espacios, tiempos, formas e independencias de cada uno de ellos. Respecto a esto, el Convento San Francisco ha demostrado una inclusión exitosa de mediadores, los cuales han permitido darle un uso múltiple a un edificio sagrado. El claustro ha pasado a convertirse en una coreografía controlada por parte de la arquitectura, que es la que permite albergar a todos los actores externos junto a los nueve hermanos franciscanos que viven durante todo el año en el edificio. Por lo que resulta llamativo el cómo un edificio de tipología sagrada pudo abrirse a nuevos usos, donde un claustro coexiste con tantos programas y realidades agregadas, manteniéndose el ambiente característico de un claustro.⁴

A partir del análisis puertas adentro del Convento San Francisco se identifican seis mediadores específicos en torno al patio

³ Bruno Latour, *Ibid.*

⁴ Giorgio Agamben, *Profanaciones* (Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2005), p.337.

central y cada uno de estos son parte del control de la logística interior. Este hallazgo fue tras haber sobrepuesto los recintos destinados a cada actor, junto a los movimientos que hacen, con especial énfasis a los que realiza el hermano franciscano quién reside en el lugar y realiza acciones cotidianas (fig. 3). Tales puntos de encuentro entre las diferentes entidades tienen la capacidad de regular las acciones, por lo que pasan a llamarse mediadores, y cada uno logra tanto su independencia como su interdependencia dentro del edificio.⁵ Es sumamente necesario que cada uno de estos esté presente, ya que, de lo contrario, no se podría acoger a todos los actores que hoy se aglomeran (fig.7). Cada uno tiene y cumple un rol específico dentro del edificio, tal como controlar el acceso de los visitantes desde la calle, entre otros.

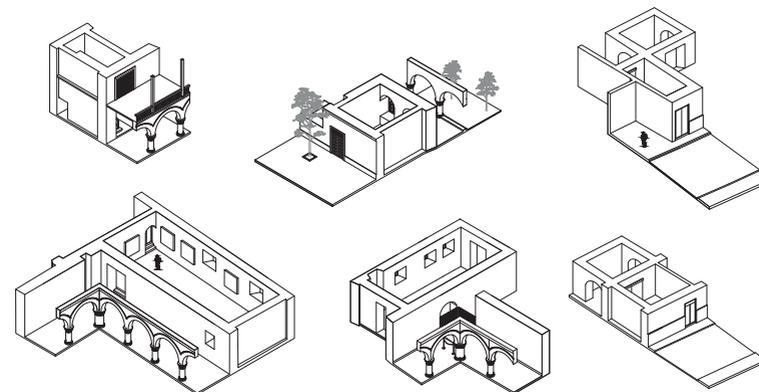


Figura 7. Mediadores Convento San Francisco de Alameda. (2020). Axonométricas. Elaboración propia.

⁵ Rem Koolhaas y Bruce Mau, *S,M,L,XL Small, Medium, Large, Extra-large*. 2nd ed. (New York: Monacelli Press, 1998), p.511.

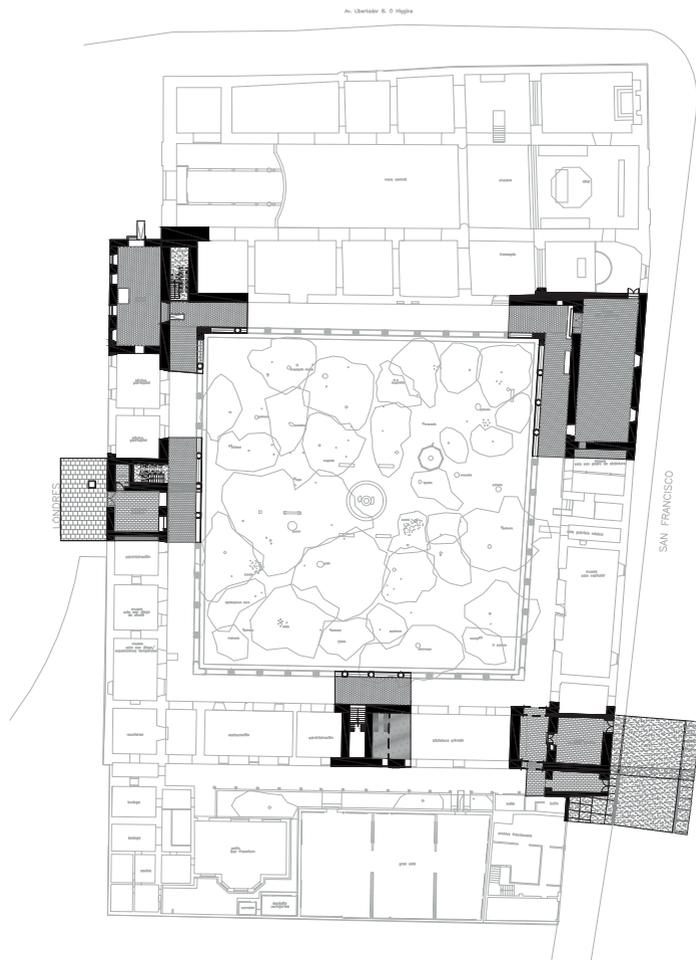
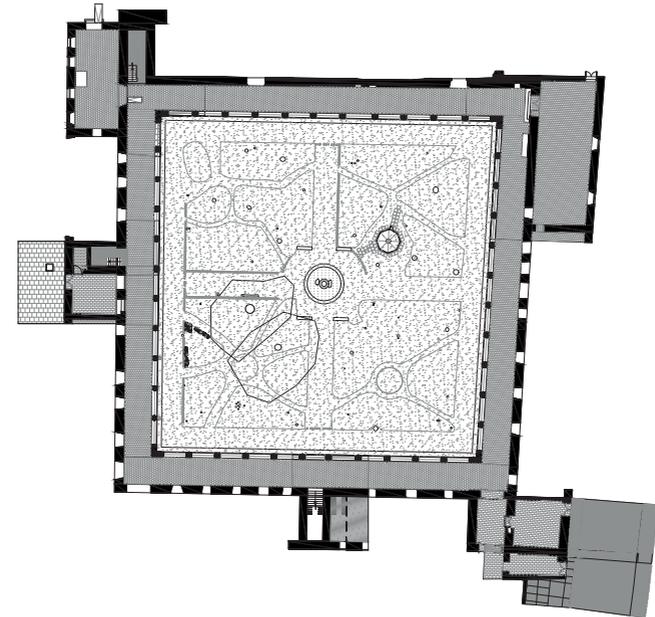


Figura 8. *Mediadores Convento San Francisco de Alameda en primer nivel.* (2020). Planimetría realizada en base a levantamiento realizado por Diego Hamilton y Juan Walker en el taller a cargo de Rodrigo Pérez de Arce y Emilio de la Cerda durante el 2019.



II. Traspaso entre exteriores divergentes

(Visitante museo, Funcionario, Hermano Franciscano)

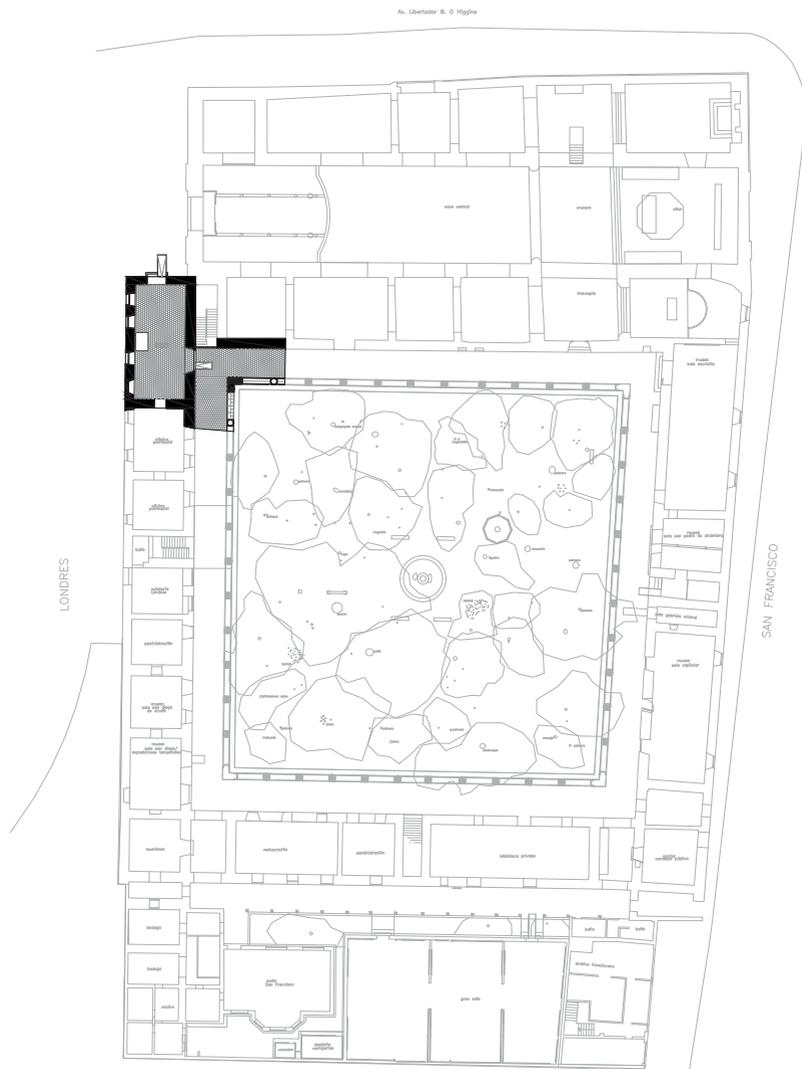
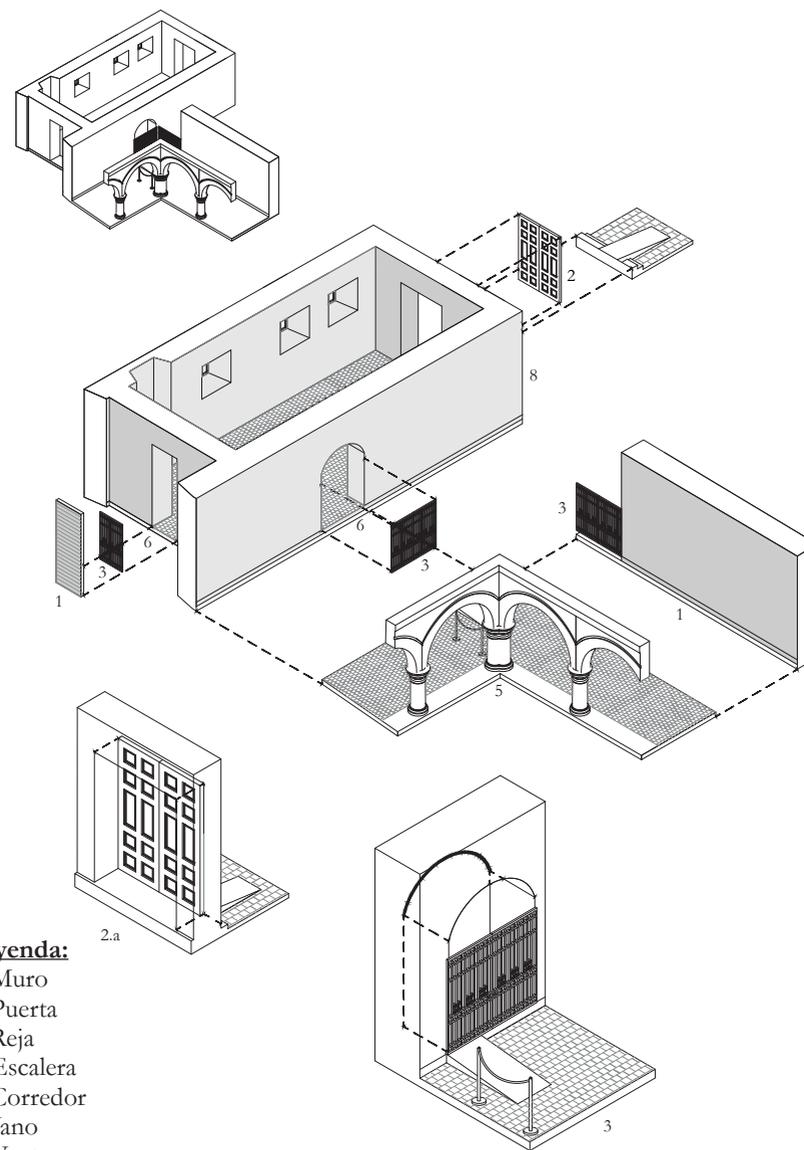


Figura 9. Plano ubicación mediador Traspaso entre Exteriores Divergentes. (2020). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

- 1. Muro
- 2. Puerta
- 3. Reja
- 4. Escalera
- 5. Corredor
- 6. Vano
- 7. Ventana
- 8. Recinto.
- 9. Ascensor
- 10. Rampa

Figura 10. Piezas mediador Traspaso entre Exteriores Divergentes. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

La apertura del Museo de Arte Colonial de San Francisco en 1969 hizo que el Convento San Francisco de Alameda abra sus puertas al público, las cuales desde su origen en 1618 se habían mantenido cerradas. Se puede inferir que este hecho fue influenciado por el Concilio Vaticano II (1963-1965), que tuvo como tema principal la renovación de la Iglesia junto a una mayor integración con el mundo, más actividades pastorales, misiones, etc.⁶ Sólo cuatro años más tarde de dicha convención eclesiástica, fue la apertura del museo que expone al público las cincuenta y cuatro obras que relatan la vida de San Francisco de Asís junto a otras colecciones que se relacionan también con él.⁷ El museo forzó a una reestructuración interna del edificio acompañado de una incorporación de elementos arquitectónicos para controlar los movimientos de los nuevos actores.

En 1541 se fundó la ciudad de Santiago. Elvira Pérez plantea que la nueva urbanización se emplazó entre el cerro Santa Lucía hacia el oriente, el río Mapocho al norte y La Cañada hacia el sur. Se organizó en base al damero, que era el modelo de organización propio de los conquistadores españoles. En este se situaron diversos hitos religiosos, tales como la catedral, la Ermita Santo Domingo, Ermita del Socorro y la Ermita San Lázaro.⁸ Hitos que llegaron a convertirse en importantes edificios religiosos de manera que quedaron como configuradores del nuevo orden espacial. En 1554, la Ermita del Socorro fue otorgada a disposición de los franciscanos. Con esto la congregación se trasladó al lugar y decidieron construir el convento principal. Este terreno ubicado al sur de la cañada pasó a convertirse en un límite entre la nueva urbanización y el mundo rural que estaba organizado bajo un trazado de chacras rectangulares (fig. 11). Sin embargo, los bordes de la ciudad consolidada no perduraron mucho, ya que, a mediados del siglo XVI, la zona urbana se fue expandiendo tanto para el norte (Recoleta), como

6 «Concilio Vaticano II: Una Semilla Que Sigue Creciendo», Vatican News, acceso el 23 de septiembre de 2020, <https://www.vaticannews.va/es/iglesia/news/2020-06/concilio-vaticano-ii-una-semilla-sigue-creciendo.html>.

7 «Iglesia Y Convento De San Francisco», Consejo De Monumentos Nacionales De Chile, acceso el 8 de octubre de 2020, <https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/monumentos-historicos/iglesia-convento-san-francisco>.

8 Elvira Pérez y Romy Hecht, «El Sitio Del Convento: San Francisco Y El Desarrollo De La Ciudad De Santiago Hacia El Sur De La Alameda, 1820-1920» (Programa de Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos. Pontificia Universidad Católica de Chile, 2016), p.88.



Figura 11. Thayer Ojeda, Tomás. *Santiago Fundacional* (1905, fragmento intervenido). Se distingue la ciudad formal organizada en base al damero al norte de la Cañada y hacia el sur, se visualiza la organización agrícola en base a chacras rectangulares. La iglesia de San Francisco sobresale entre ello.

hacia el sur de la Cañada.

El edificio actual de los franciscanos es el resultado de numerosas expansiones y reducciones. En 1618 se terminó de construir la Iglesia y dos años más tarde se construyó la arquería del primer patio. A finales del siglo XVI, el convento se caracterizaba por su Iglesia, junto a dos patios mayores que conectaban una serie de recintos destinados para acoger diversas actividades de la comunidad franciscana. Sin embargo, el inmueble también ha sufrido las consecuencias de los terremotos, tal como el de mayo de 1647 que solo destruyó la torre principal de la Iglesia. Luego, en 1730 el edificio fue dañado severamente a causa de otro terremoto, el cual provocó la destrucción completa del segundo claustro y también del primero, con la diferencia que ahí sobrevivió la arquería que corresponde a la existente.⁹ Junto con los daños materiales, la congregación también sufrió problemas económicos que los obligó a vender parte del complejo hasta quedar con lo tienen actualmente.¹⁰ A pesar de la reducción del edificio, los franciscanos siempre se preocuparon de mantener el borde de La Cañada, la cual ahora es una de las principales arterias de la ciudad (fig. 12).

Entre las modificaciones que ha sufrido el convento a lo largo del tiempo, se encuentra la incorporación del Museo de Arte Colonial de San Francisco emplazado en la primera planta del claustro existente, lo que trajo consigo cambios de usos y modificaciones en los recintos con fin de acoger este nuevo programa que requería de un amplio espacio para las obras de artes, oficinas, salas de restauración, entre otros. Por esto hubo que repensar el acceso al claustro, de manera que logre haber un mediador entre el claustro y la Alameda donde predomina el bullicio; ya sea de la multitud, congestión vehicular, entre otros. Para que así sea posible continuar con el silencio y tranquilidad que ha caracterizado al convento.

Sería ingenuo la inexistencia de un espacio mediador entre estos ambientes tan extremos, pues se generaría un traspaso sumamente brusco para cualquier visitante. Para esto, la puerta original de acceso al Convento, ubicada al norte del edificio junto a la Alameda y a la entrada de la Iglesia, cambia su uso para pasar a ser el acceso del museo. Desde

9 Elvira Pérez y Romy Hecht, *ibid*, p.114

10 *Ibid*, p.145.



Figura 12. Pérez, Elvira. *Proceso de reducción del convento desde inicios del siglo XX a la actualidad.* (2012).

su origen, esta puerta ha tenido la peculiaridad de que es seguida de un espacio intermedio entre la calle y el patio, que logra que al asomarse frente a las puertas del museo desde el exterior, solo sea posible observar su boletería y un rayo de luz que ilumina el extremo del recinto, el cual manifiesta la presencia de un segundo vano en un muro perpendicular a la entrada. Una vez que se accede a la boletería para realizar el pago de la entrada, se puede ver en detalle el segundo vano (fig. 13). Es de un tamaño menor en comparación a la puerta de acceso, lo que permite que el vano se ajuste a la escala interior del claustro. Esta apertura en el muro es controlada por medio de una reja metálica la cual se abre hacia el corredor del claustro para el paso de los visitantes. Así, la puerta como elemento dentro de este mediador juega un rol fundamental. Rem Koolhaas define la puerta como:

“The door represents the promise of having it every way: openness, entry, freedom; but also security, safety, privacy. To meet behind closed doors. “To be welcoming is to have” an open-door policy.” A part of the wall, and an unavoidable breach in it; as secure as you like, yet instantly penetrable with the right key...the door is always part of a self-canceling dialectic...”¹¹

La puerta tiene el poder de emanar distintas percepciones de ella. Algo especial es el poder de la cancelación dialéctica; cuando las puertas se encuentran cerradas, ambos lados que estaban en una conversación se distancian entre sí formando un mundo aparte en su interior. Pero con tan solo abrir la puerta, vuelve el diálogo entre ambos. También importan las características físicas de esta, dado que su diseño puede reflejar diversas sensaciones sobre el espectador; como ocurre con una puerta de una bóveda, la cual emana seguridad, poder, etc. Lo mismo sucede con la puerta de acceso al museo y la reja que le sigue. Ambas cumplen con el rol esencial que es controlar el paso a través del vano. Con la diferencia de que la primera corresponde a un elemento que ha estado desde los inicios del edificio. La reja en cambio, un elemento menor dentro del recinto; se entiende como una actualización frente al nuevo uso. Esta pieza construida en base de fierros es de contorno rectangular que no cubre el total del vano que es de forma rectangular con

11 Rem Koolhaas et al., “Door” C Elements, (Venice: Marsilio, 2014), p.524.

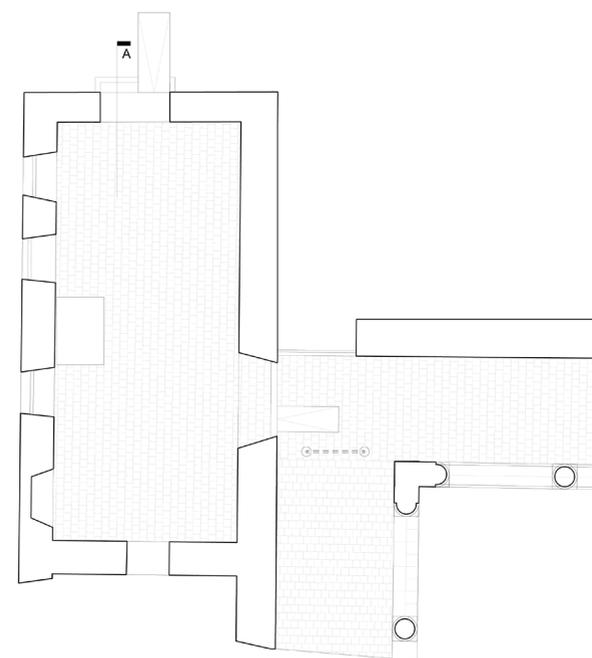
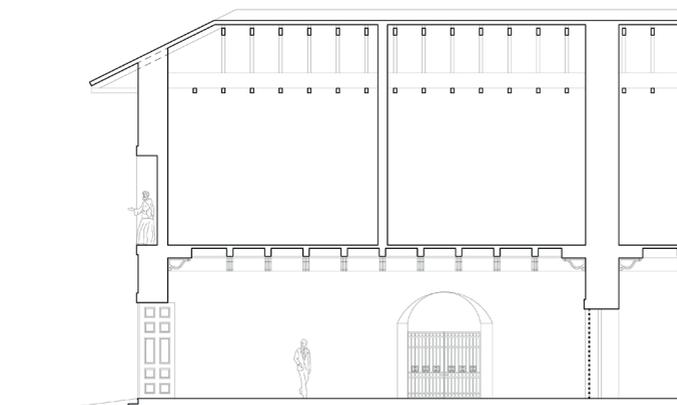


Figura 13. Corte y planta mediador Traspaso entre Exteriores Divergentes. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

un semi círculo en su parte superior, lo que hace que el espacio interior no sea hermético como una habitación que se puede calefaccionar en invierno. Además de todo, la reja está posicionada a plomo de la cara exterior del muro. Por lo que se infiere que fue colocada con el objetivo de asegurar el paso de los visitantes frente al corredor dentro del claustro por medio de un interior controlado (fig. 14).

Para dejar en claro hacia donde continuar el camino, se hace uso de señales que ayudan a indicar que se continúa derecho a través de los corredores para llegar a las salas del museo y no hacia la derecha, ya que ahí están las oficinas de los funcionarios del museo. De esta manera, la disposición de elementos que conforman este mediador responde de buena forma frente a la necesidad.

El potencial de este mediador queda en evidencia en la figura 15. En el caso A, cualquiera del exterior puede ver lo que ocurre dentro

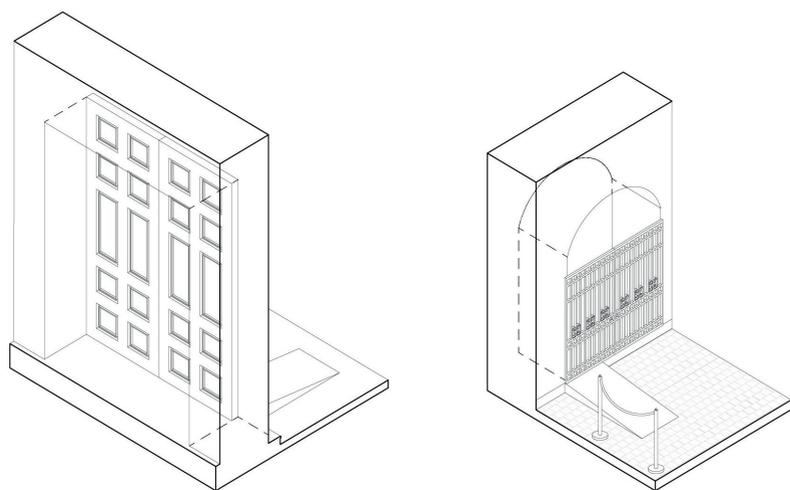


Figura 14. Elementos mediador Traspaso entre Exteriores Divergentes. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

del edificio. En el caso B, aunque se utilice un recinto intermedio, alguien del exterior también puede ver lo que ocurre al interior a través de los vanos que están en línea. En cambio, en el caso C, como se utiliza un recinto de acceso sin los vanos en línea, sino que perpendiculares, no hay una visión directa entre el exterior y el interior. Esto afirma que, en el caso del Convento San Francisco, el uso de una puerta principal, que le sigue un recinto intermedio con una puerta en sentido perpendicular fue la solución para el acceso, porque logra mantener el ambiente del claustro sin que la calle se haga presente en el interior.

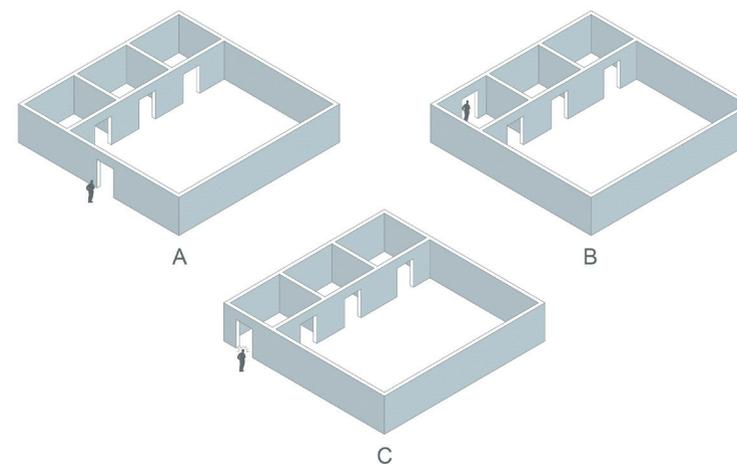


Figura 15. Esquema mediador Traspaso entre Exteriores Divergentes. (2020). Esquema. Elaboración propia.

III. Interior Exteriorizado

(Visitante Barrio París-Londres, Visitante museo, Hermano Franciscano)

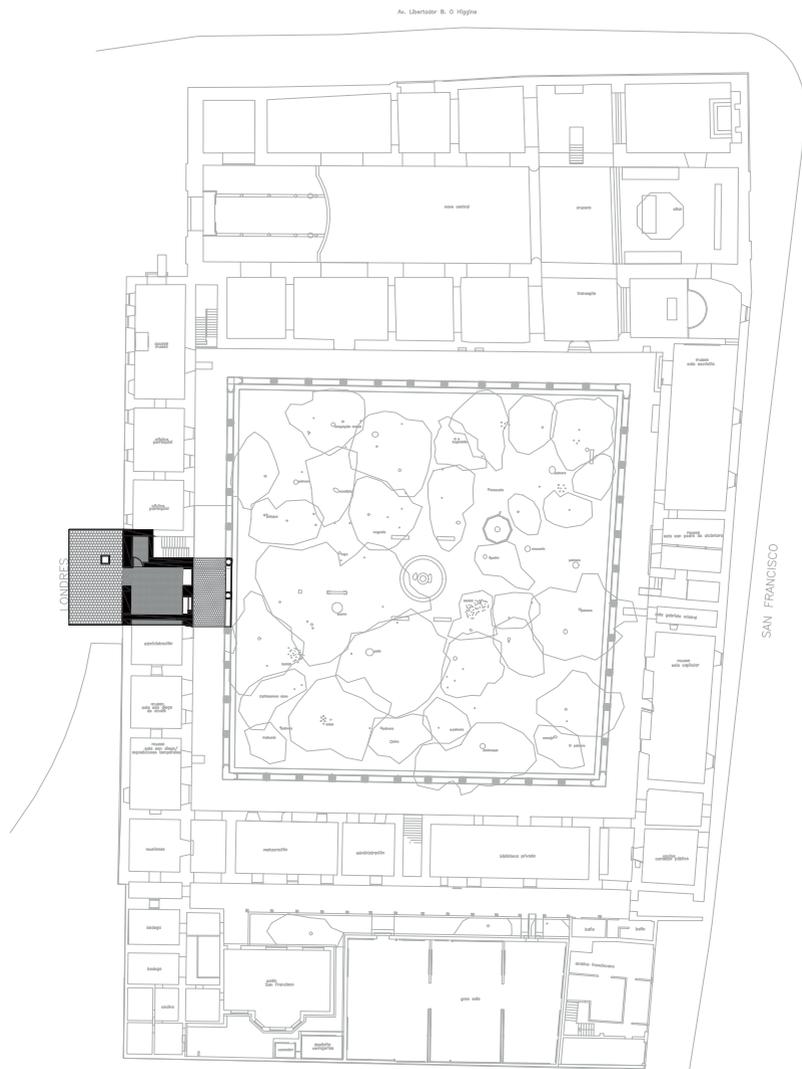
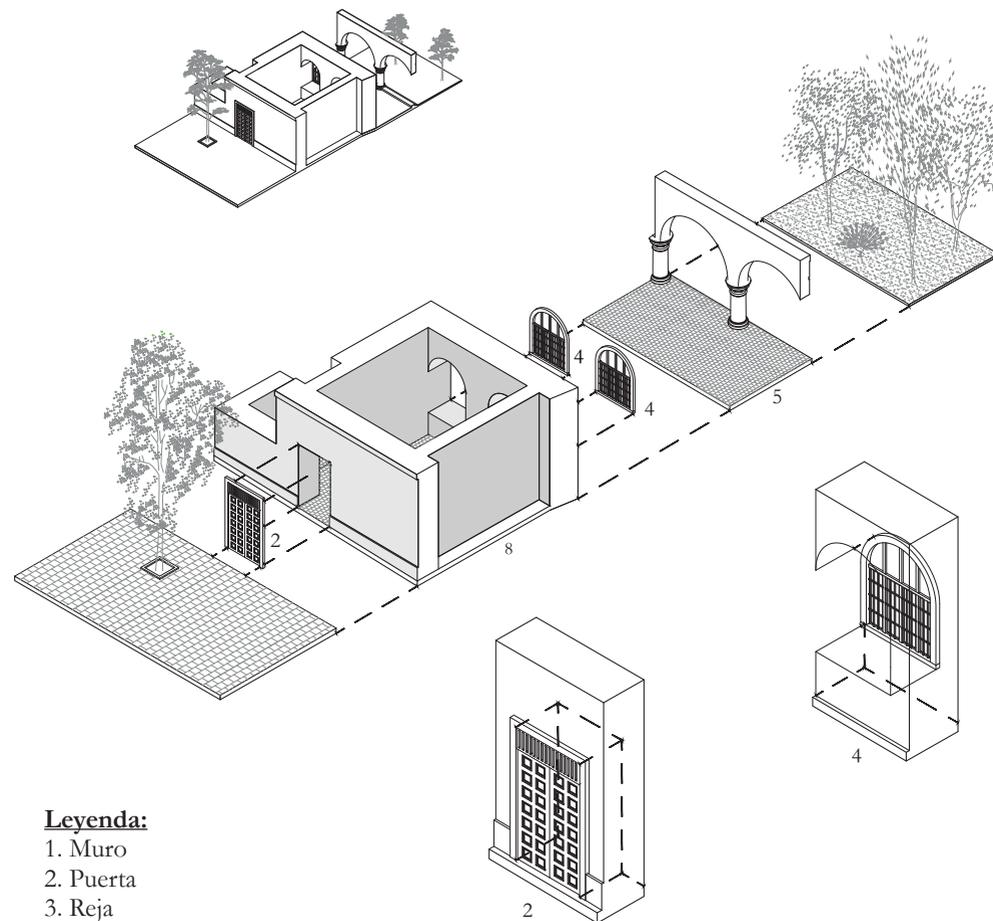


Figura 16. Plano ubicación mediador Interior Exteriorizado. (2020). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

- 1. Muro
- 2. Puerta
- 3. Reja
- 4. Escalera
- 5. Corredor
- 6. Vano
- 7. Ventana
- 8. Recinto.
- 9. Ascensor
- 10. Rampa

Figura 17. Piezas mediador Interior Exteriorizado. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Un recinto emplazado en el ala poniente del claustro San Francisco de Alameda da la posibilidad de entrar directamente a él para recibir lo que ofrece una cafetería acompañado de una vista al patio interior del edificio. Corresponde a un mediador con un programa directamente del Barrio París-Londres, que media entre los actores del interior del convento y los visitantes del barrio. Sector que en un principio era de la congregación franciscana, pero ante los problemas económicos que tuvieron a finales del siglo XIX, vendieron parte de estos lotes a privados y al Estado.¹²

“El proyecto urbano de principios del siglo XX permitió crear un sector nuevo, caracterizado por un trazado de calles curvas que se nombró a partir de los mismos modelos de influencia europea en los cuales se inspiraba y fue esta propuesta la que generó una posibilidad de modernización y densificación de un área central de la ciudad en los terrenos que aún quedaban en el centro urbano.”¹³

Los sitios emplazados en el corazón de Santiago fueron llamativos para reconocidos arquitectos nacionales, tales como Alberto Cruz y Ricardo Montt. Ellos buscaron configurar en el barrio un entorno al estilo clásico europeo. Lo que en un principio fue llamativo para la elite chilena, pero con el paso del tiempo pasó a ser convertirse en un barrio bohemio que trajo consigo el desarrollo de grandes galerías de arte, restaurantes y cafeterías que hasta el día de hoy son lugares de interés para diversos visitantes.¹⁴ Entre esto se encuentra el Café Barrios, ubicado en una zona de bajo tránsito peatonal y un gran número de comercios colindantes del Barrio París-Londres y a la vez es vecino inmediato del convento. Fue aproximadamente en el año 2015, que, por alguna razón especial de los franciscanos y del museo, le cedieron un recinto al Café bajo un arriendo, de manera que la superficie de la cafetería se extendió hacia el interior del claustro. Hasta el día de hoy que el dueño hace uso de este espacio para albergar la cocina, cajero, artefactos, mesas, etc. El lugar quedó totalmente independiente al museo y al claustro, de manera que no tiene ninguna conexión que permita el paso hacia el interior

12 «Barrio Paris Londres», Santiago Turismo, acceso el 23 de septiembre de 2020, <http://www.santiagocapital.cl/categorias/home/barrio-paris-londres/>

13 Elvira Pérez y Romy Hecht, *ibid*, p.180.

14 «Barrio Paris Londres», *Ibid*.

del edificio, permitiendo que quién arriende el local sea quién maneje los horarios y aperturas (fig. 18). De esta manera es cómo a un edificio ensimismado como lo es el convento, se le logra añadir plugs-in de otras características.

La sumatoria de elementos que conforma el mediador es lo que permite que una cafetería coexista con el resto de los actores del convento. El acceso se realiza a través de una puerta opaca de tamaño medio común que se mimetiza con el entorno inmediato del Barrio París-Londres. El interior del recinto posee la cafetería como programa principal, y esta es

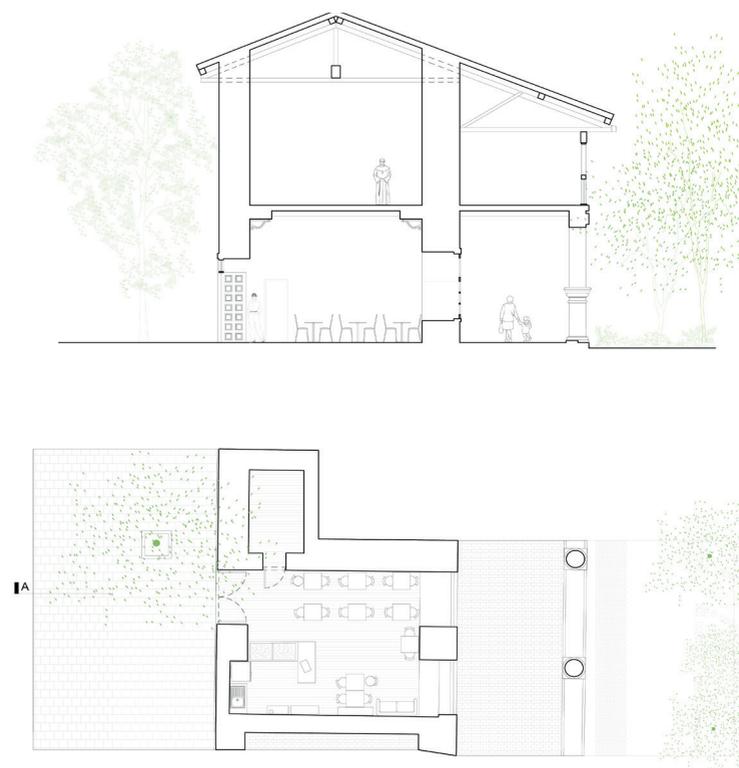


Figura 18. Corte y planta mediador Interior Exteriorizado. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

acompañado de dos ventanas de peculiares características, las cuales son los elementos principales dentro del mediador (fig. 19).

Más que ser un vano en la fachada, una buena ventana define la calidad del espacio gracias a cuatro funciones; generar la posibilidad de ventilar, iluminar, filtrar y a la vez ser un marco para vistas específicas del entorno inmediato o lejano que llama a las personas a acercarse a él para mirar al exterior.¹⁵ El diseño de estas es un proyecto de arquitectura por sí solo, porque hay varios factores que tomar en cuenta, tales como; su apertura, cuánta luz dejará pasar, materialidad, tamaño, si se posiciona en el plomo interior, exterior o al centro del muro, entre otros.¹⁶ Rem Koolhaas, en su libro de la Bienal de Venecia del 2014 menciona:

“Windows, the operable kind, offer not just a view of the outside world but the possibility of contact with it, passively in terms of feeling a breeze and listening the noise of the outside world, and actively in terms of shouting or tossing something down to the street, or just sticking head out to take to the air.”¹⁷

Se puede inferir que las ventanas del Café Barrios son las originales del claustro. De todas formas, demuestran ser elementos que

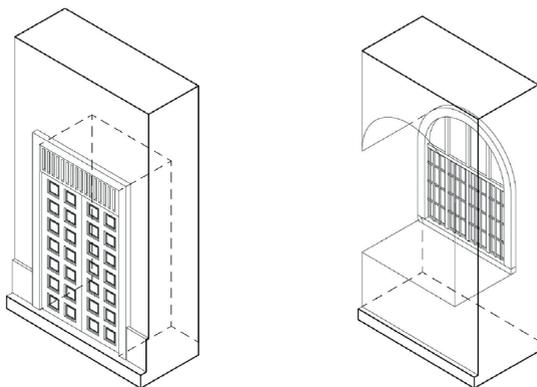


Figura 19. Elementos mediador Interior Exteriorizado. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

15 Rem Koolhaas et al., “Window” C Elements, (Venice: Marsilio, 2014), p.610.

16 Rem Koolhaas et al., Op, Cit, p.604.

17 Rem Koolhaas et al., Op, Cit, p.607

responden de buena manera al nuevo programa. El metro de altura en que ambas se despejan del suelo ayuda que no se vea directamente los muebles de la cafetería desde el claustro, favoreciendo que quién vea estos vanos desde el interior del edificio no se dé cuenta de lo que hay en dicho espacio. También, el ancho del muro permite crear un distanciamiento entre los actores de cada lado, haciendo que nadie desde la cafetería se pueda acercar apegar a la ventana. Además, son de un tamaño suficientemente grandes como para que quién se encuentra en la cafetería pueda ver cómodamente el patio interior. Y a la vez son suficientemente pequeñas para que quién que se encuentre en los corredores o en el patio del convento no se sienta invadido u observado. Todas las ventanas del primer nivel del claustro están protegidas con una reja de seguridad que impide el paso a través de esta. Lo que es de ayuda para los momentos cuando las ventanas del café se encuentran abiertas y que nadie insinúe presentarse hacia el corredor interior.

La figura 15 sintetiza el cómo fue posible la incorporación de la cafetería dentro del claustro. El edificio A, posee una entrada principal que da hacia un patio que conecta a diversos recintos que se conforman de puertas y ventanas. Luego, se buscó incorporar un nuevo actor al edificio, que busca ser parte del edificio pero que a la vez no interrumpa al actor principal. Con esto, se escoge un recinto alejado de la entrada principal. En este se construye un muro que crea un nuevo recinto sin acceso al patio central, por lo que se le incorpora un acceso independiente del resto, directamente desde el exterior (edificio B). Así, se demuestra cómo es posible generar una conexión visual entre el exterior y el interior del edificio de manera controlada gracias a un mediador que se emplaza en una zona de bajo flujo de gente, constituido por una puerta, un recinto con un programa, dos ventanas que continúan con la fachada interior, un corredor y el patio.

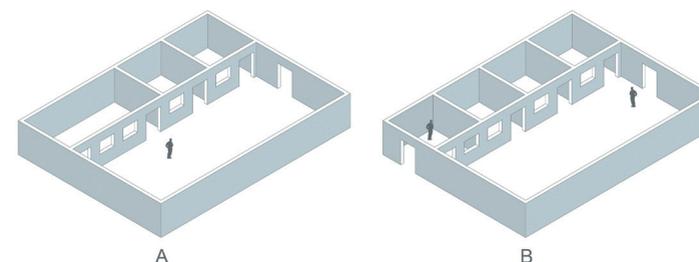


Figura 20. Esquema mediador Interior Exteriorizado. (2020). Esquema. Elaboración propia.

IV. Pasadizo entre interiores

(Hermano Franciscano, Visitante museo)

Ar. Libertador B. O. Higgins

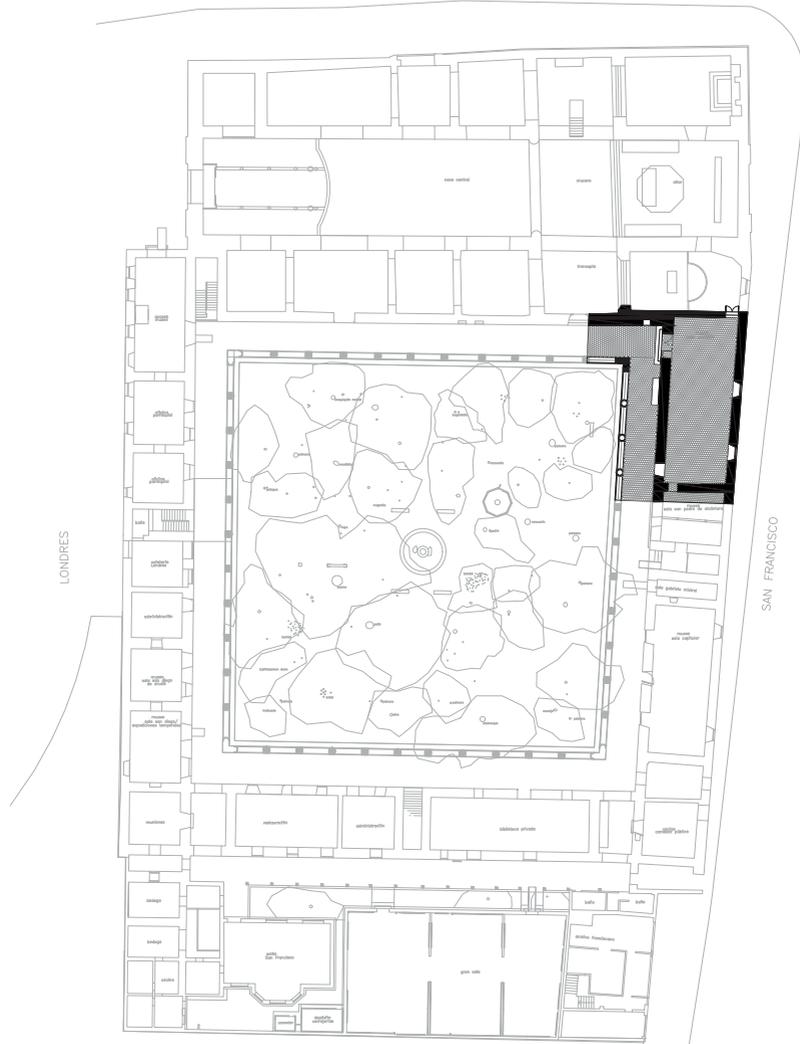
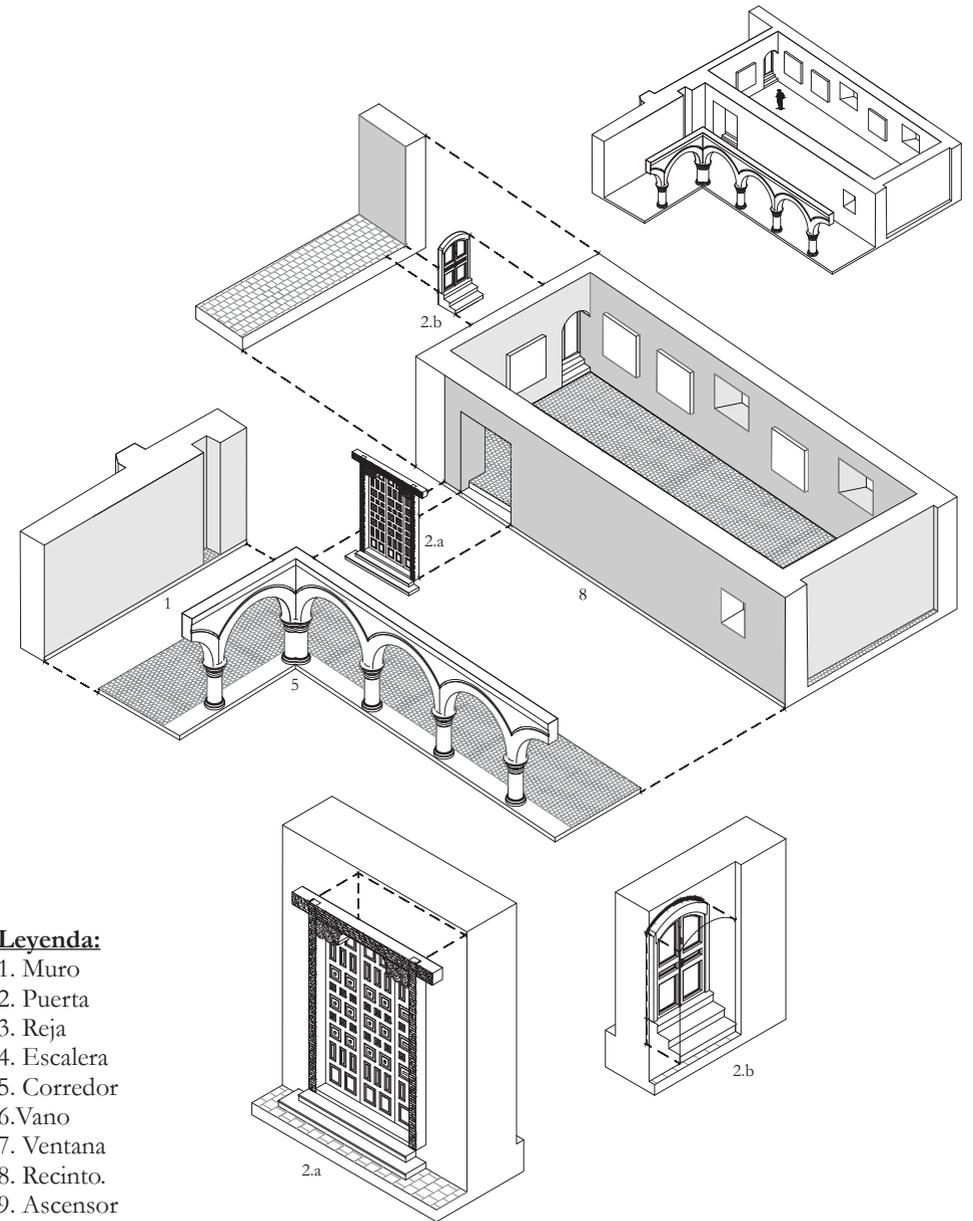


Figura 21. Plano ubicación Pasadizo entre Interiores. (2020). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

- 1. Muro
- 2. Puerta
- 3. Reja
- 4. Escalera
- 5. Corredor
- 6. Vano
- 7. Ventana
- 8. Recinto.
- 9. Ascensor
- 10. Rampa

Figura 22. Piezas mediador Pasadizo entre Interiores. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Un mediador que conecte el interior de la Iglesia con el claustro a través de un pasadizo de uso exclusivo resulta necesario para el día a día de los hermanos franciscano. Esto se realiza al interior de la sala del museo denominada “Sala Sacristía”, donde hay una puerta que es de uso exclusivo para los hermanos con fin de conectarse directamente con la Iglesia. El levantamiento del convento por parte de Eugenio Pereira testifica que siempre estuvo dicha conexión porque la sacristía de la Iglesia se extendía hacia esta sala contigua que era parte del claustro¹ (fig. 23). Fue para la apertura del Museo de Arte Colonial que hubo que controlar dicha conexión porque la sala pasó a ser parte del museo. Bloquear el paso entre la Iglesia y el claustro hubiera sido una mala decisión, porque de haberlo hecho, el hermano que tenga que atender la Iglesia tendría que salir del Convento exponiéndose al exterior del recinto hacia la Alameda, para luego entrar por la puerta principal de la Iglesia. Por ende, la conexión se convierte en un mediador que media entre los hermanos y los visitantes del museo.

Una vez que el visitante realiza el pago de la entrada del museo, continúa derecho a través de la galería porticada hasta la esquina nororiente, donde se enfrenta a la puerta de la Sala Sacristía, correspondiente a la primera sala del museo. Su puerta de acceso posee características que la distinguen del resto de puertas que rodean el patio central, ya que posee un tamaño que llega a más de cuatro metros de altura (fig. 24). Cada una de sus piezas posee un tallado especial por lo que se convierte en pieza de museo también.

“En 1607 estaban construidas tres partes del templo, un año más tarde se talla la puerta de la sacristía considerada una obra maestra de la ebanistería colonial.”²

Al sobrepasar el umbral de peculiares características, el individuo se adentra en una sala de numerosas pinturas de escala similar a la puerta de entrada, con lo que la atención del personaje se envuelve en las pinturas de San Francisco, haciendo que no le llame la atención el umbral fuera de escala ubicado en una esquina de la sala, correspondiente a la conexión con la Iglesia (fig. 25). Sumado que - a la vez - se encuentra elevado tres peldaños y sin ningún descanso entre estos y la puerta. Este

1 Elvira Pérez y Romy Hecht, *ibid*, p.178.

2 *Ibid*, p.114.

umbral pasa a ser al estilo de Nicholas Owen, quién en 1605 estaba en prisión en Londres con condena de muerte. Sin embargo, se pudo salvar gracias a una puerta secreta que desarrolló dentro del recinto en que estaba siendo detenido y que le sirvió para escapar a través de otros recintos sin ser visto.³ En el caso del mediador, la puerta si está a la vista, pero cumple con una función similar ya que permite un traspaso exclusivo para el hermano sin ser visto desde la Alameda.

Como plantea Bruno Latour en su libro “Where Are the

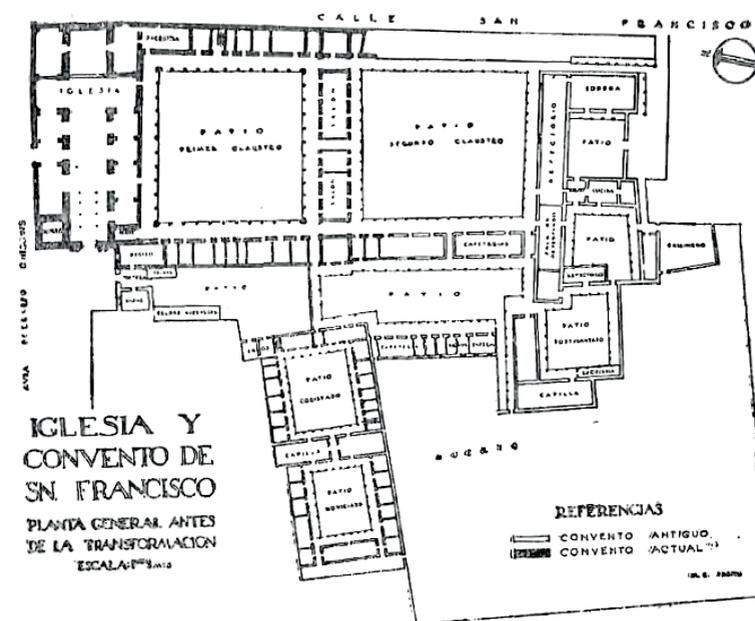


Figura 23. Pereira, Eugenio. *La Iglesia y convento mayor de San Francisco*. (1953).

3 Rem Koolhaas et al., “Door” C Elements, (Venice: Marsilio, 2014), p.558.

Missing Masses”, las murallas fueron una buena invención, pero sin algún hoyo en ellas no habría forma de atravesarlas. Pero sí esos hoyos no son controlados cualquiera puede pasar.⁴ Dentro del claustro este tema es controlado en la totalidad por los hermanos. Dado que son ellos quienes poseen las llaves de las puertas y rejas del edificio, su desplazamiento es más sencillo que para alguien que no, pueden cortar el paso a los visitantes y además les da la posibilidad de tomar trayectos más cortos.

“You rotate the key one more turn and, yes, you have in effect relocked the door and then, only then, are you able to retrieve the precious “sesame.”⁵

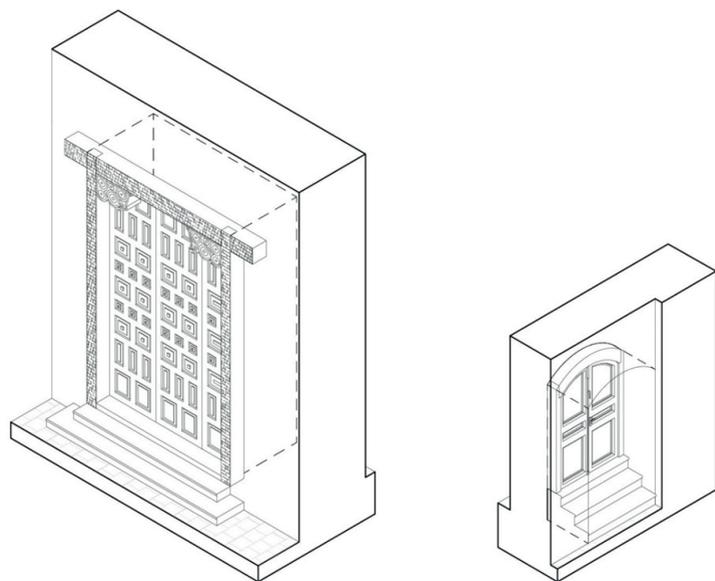


Figura 24. Elementos mediador Pasadizo entre Interiores. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

4 Bruno Latour, “10” Where Are the Missing Masses? The Sociology of a Few Mundane Artifacts. (London: MIT Press, 1992), p.154.
5 Ibid, p.174.

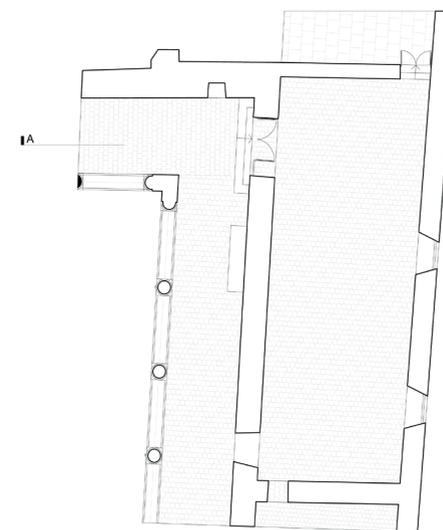
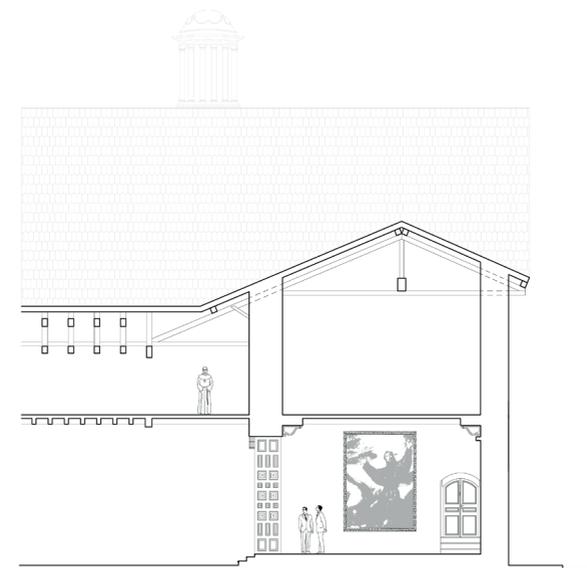


Figura 25. Corte y planta mediador Pasadizo entre Interiores. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Resulta sencillo de explicar el poder que otorga la llave para este mediador. Si se sitúa una persona dentro de un cuarto cerrado por cuatro paredes (A), sería hacerle un mausoleo ya que no podría salir del recinto. Al hacerle una apertura a una de estas murallas, la persona podrá desplazarse entre el interior y el exterior libremente (B). Ahora sí al recinto se le agregan tres recintos más con una apertura en cada vano contiguo al resto, el individuo se podrá desplazar entre los cuatro recintos que hay (C). Pero ¿qué pasa si a todos los vanos interiores se le agregan puertas que se pueden bloquear con llave? (D) Solo quién tenga la llave de cada puerta podrá conectarse con el resto de los recintos, y para quién no las tenga solo podrá llegar al recinto del otro extremo yendo por el exterior. Esto mismo es lo que sucede con la Sala Sacristía del Museo, solo los hermanos franciscanos tienen la llave para abrir la puerta que abre hacia el interior de la Iglesia para conectar de forma rápida y eficiente. En cambio, ninguno de los visitantes posee semejante llave. Por lo que si quieren ir a la Iglesia, deberán salir por la misma puerta de entrada al museo y ahí, frente a la Alameda, podrán ingresar. (fig. 26). Bajo este concepto el pasadizo mediador que se emplaza en medio de un recinto se convierte en el traspaso lógico para los hermanos franciscanos.

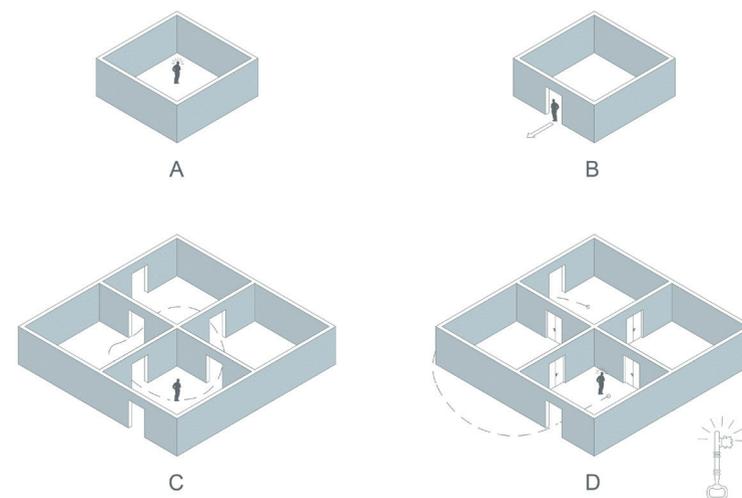


Figura 26. Esquema mediador Pasadizo entre Interiores (2020). Esquema. Elaboración propia.

V. Control de niveles divergentes

(Hermano Franciscano, Visitante museo)

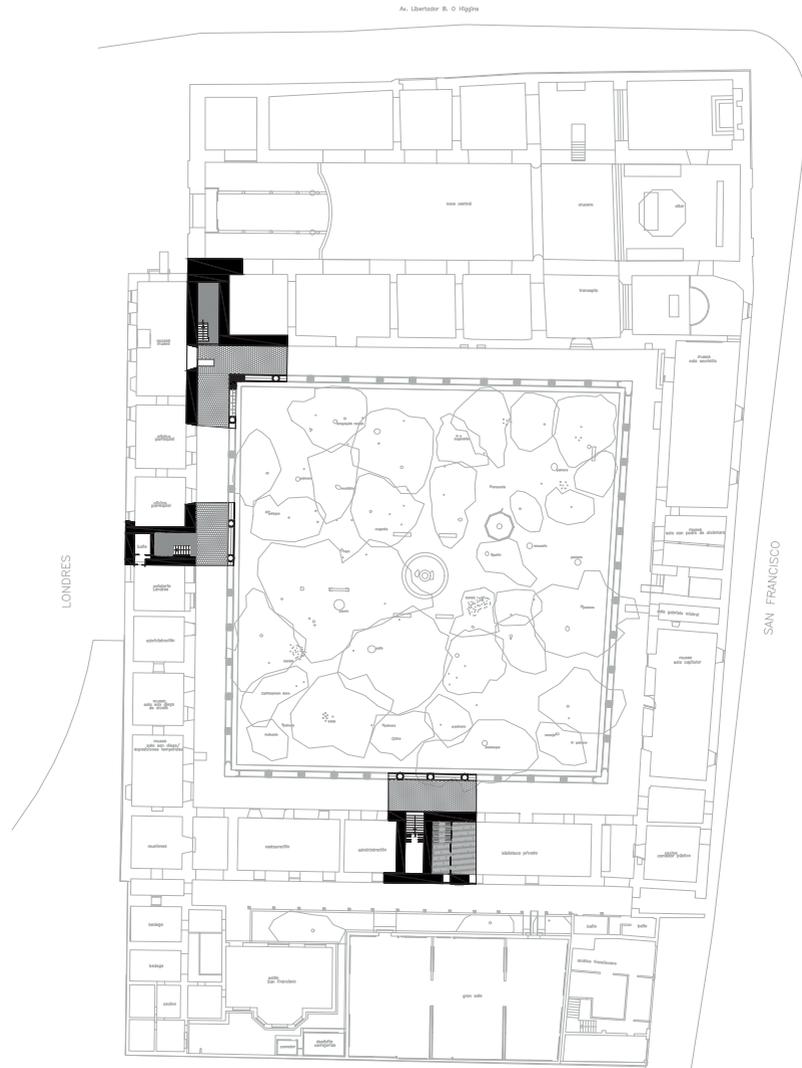
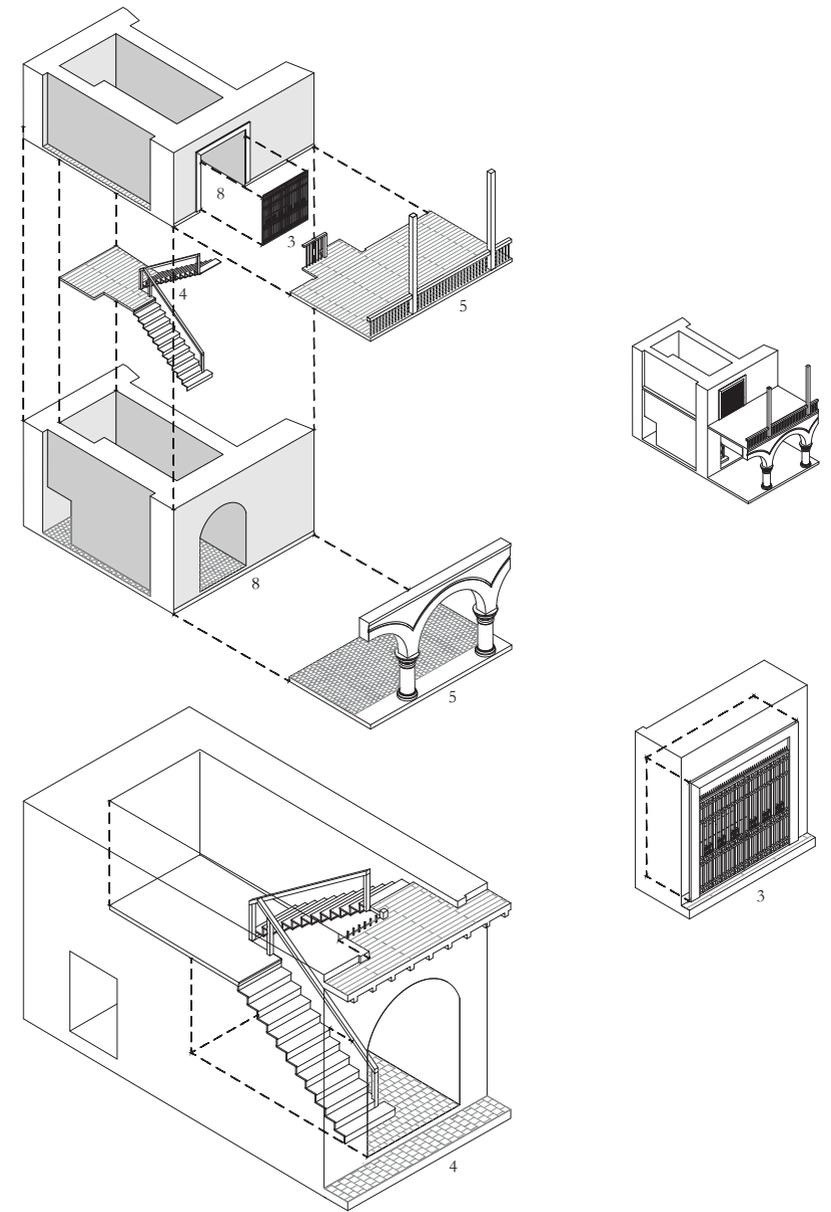


Figura 27. Plano ubicación Control de Niveles Divergentes. (2020). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

1. Muro
2. Puerta
3. Reja
4. Escalera
5. Corredor
6. Vano
7. Ventana
8. Recinto
9. Ascensor
10. Rampa

Figura 28. Piezas mediador Control de Niveles Divergentes. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

La apertura del Museo de Arte Colonial de San Francisco forzó una reordenación de elementos dentro de la primera planta del claustro con fin de controlar los movimientos de los nuevos actores. A partir del levantamiento a cargo del profesor Enrique Zentilli, del primer nivel del claustro antes de la presencia del museo, se evidencia una diferencia en la disposición de los cerramientos en comparación a cómo está actualmente. Como se observa en la planta de la figura 29, las puertas laterales de la Iglesia se abrían hacia el corredor norte del claustro que rodea el patio principal, pero este estaba completamente cercado, haciendo que el acceso al área privado de los hermanos se realice a través de las rejas ubicadas al comienzo de cada ala del edificio. Una vez que el franciscano pasaba este cerramiento en el primer nivel, pasaba a estar dentro de su zona privada. Sin embargo, ante el cambio de uso de los recintos de la primera planta, como salas para el museo, administración, entre otros; hubo que realizar diversas modificaciones en respuesta a esto, tal como la eliminación de la reja perimetral del corredor norte para que el visitante pueda desplazarse por todo el primer nivel del claustro.

En horario de apertura al público del Museo de Arte Colonial de San Francisco, es el visitante quién predomina dentro del claustro. Por esto, hubo que buscar una solución para que los nueve hermanos que viven en el edificio puedan seguir con sus quehaceres. ¿Cómo mediar el interior de un edificio utilizado por actores disimilares teniendo en cuenta que hay uno que reside en el lugar? Dado que el convento posee dos plantas, una separación por niveles según actores fue la solución para este caso, donde los puntos de mediación se den en base a las escaleras preexistentes. Así se pudo destinar la segunda planta como zona exclusiva de los residentes del edificio. Y por esto hubo que controlar por medio de rejas bajo llave el paso de cada una de las tres escaleras que dan hacia el corredor que rodea el patio central. La primera está junto al acceso del museo, otra está al centro del ala poniente y la última se encuentra al centro de ala sur (fig. 27).

La escalera como elemento, resulta algo complejo de proyectar. Hay que tomar varias decisiones en torno a ellas; tales como su materialidad, recorrido, ancho, baranda, huella y contrahuella, entre otros. Tanto así que Friedrich Milke, quién fue un soldado alemán que, tras perder una pierna durante la guerra, dedicó el resto de su vida a escribir sobre las escaleras por las dificultades que le daban cuando se

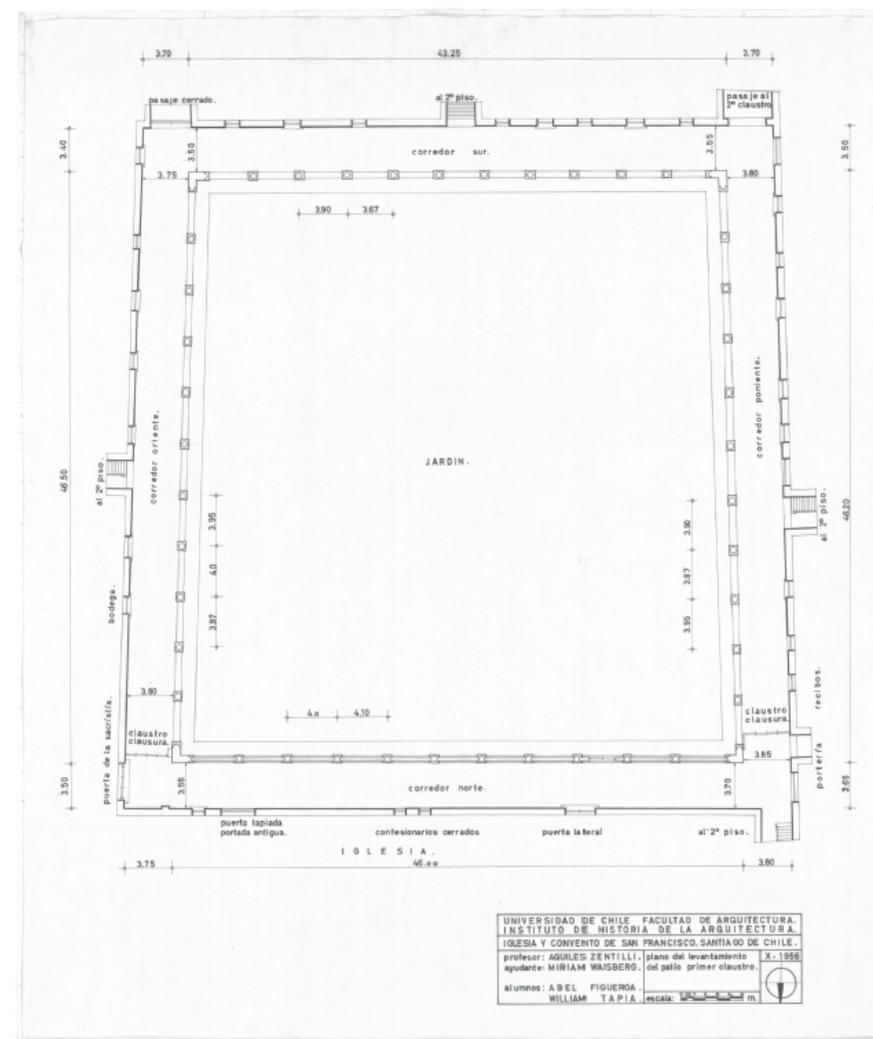


Figura 29. Zentilli, Aquiles. *Levantamiento claustro Convento San Francisco*. (1956).

encontraba con una de ellas. Ha escrito más de treinta libros que hablan sobre las escaleras y sus peculiaridades.⁶

“Stairs are created for the specific need of individual clients, or for a society that can only passively their design. (...) The correct solution will ultimately decide the usefulness of the stairs.”⁷

El diseño de cada escalera es la base del comportamiento futuro del individuo frente a esta. En el caso del claustro, es de utilidad que las tres existentes sean de dos tramos con un descanso que marca el giro para el otro sentido, junto con que los ascensos se sumerjan en un recinto predominantemente sombrío, que solamente es iluminado de manera indirecta a través de sus extremos. Así ningún visitante puede ver directamente el área privado de los hermanos, lo que es ayudado por

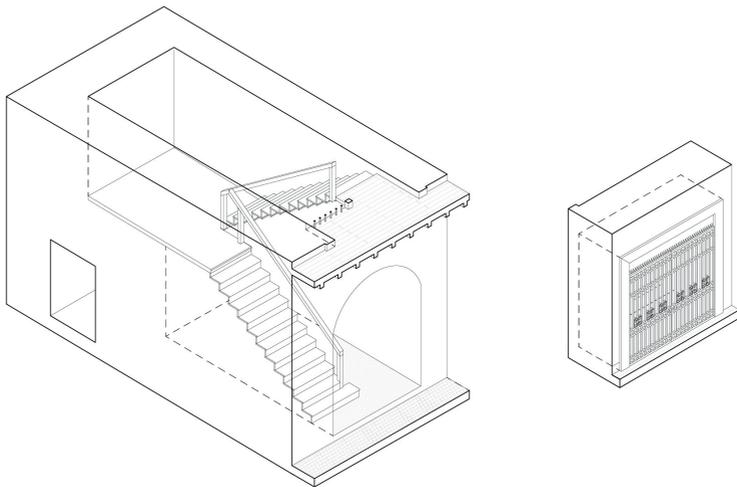


Figura 30. Elementos mediador Control de Niveles Divergentes. (2020). Axonométrica. La escalera corresponde a la que está en el ala poniente, contigua al Café Barrios. Elaboración propia.

6 Rem Koolhaas et al., “Stair” C Elements, (Venice: Marsilio, 2014), p.1445.
7 Rem Koolhaas, Loc. Ch.

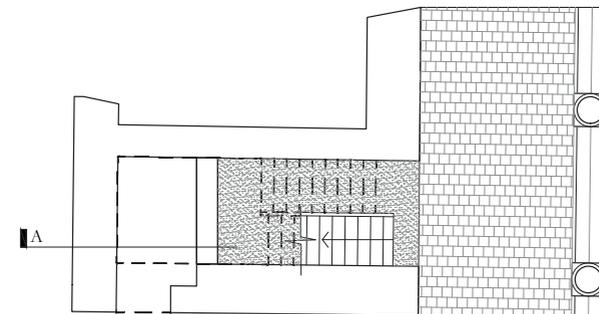
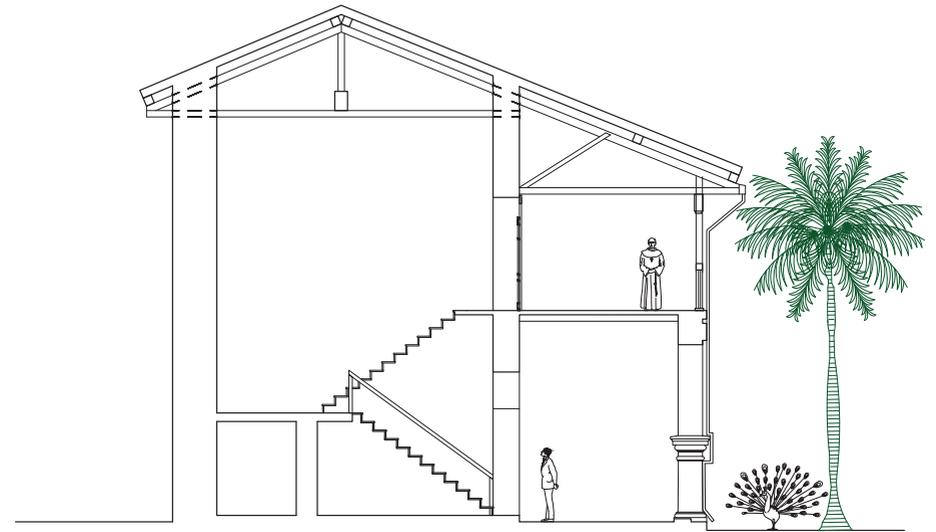


Figura 31. Corte y planta mediador Control de Niveles Divergentes. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

las rejas que poseen en el comienzo de sus ascensos que controlan los residentes. Aunque la del ala poniente es la única que la reja se encuentra en el segundo nivel. También, dado que la escalera sur del claustro es la que posee los tramos más anchos entre los muros, fue tomada como el único punto del edificio donde los hermanos pueden ascender o descender cargando con el ataúd de algún hermano fallecido, motivo por el que fue llamada como escalera de los muertos. Pero de igual modo se rige bajo el mismo concepto general que las otras dos.

La separación de los hermanos y el resto de los actores dentro del claustro fue la forma correcta para que el hermano no se vea interrumpido por el resto de los actores. Si se busca realizar tal separación bajo otro diseño ¿Qué pasaría si en los edificios de la figura 32 se intentara introducir dos usuarios muy distintos entre sí? ¿Cómo debería ser la separación de recintos? En el caso del A, si se destina un ala a cada uno, de igual manera se observarían en sus quehaceres y se cruzarían al desplazarse entre los recintos. En el caso del B, se apilaron las alas en un solo edificio y el punto de conexión es una escalera que no permite tener una visual entre niveles, pero de igual forma el paso está libre y se pueden encontrar. En cambio, en el C, la escalera es acompañada de una reja que es controlada por el actor del nivel superior. De esta manera, las tres escaleras con tramos en distintas direcciones, junto con una reja controlada por los hermanos franciscanos, logran ser mediadores entre niveles de usos divergentes.

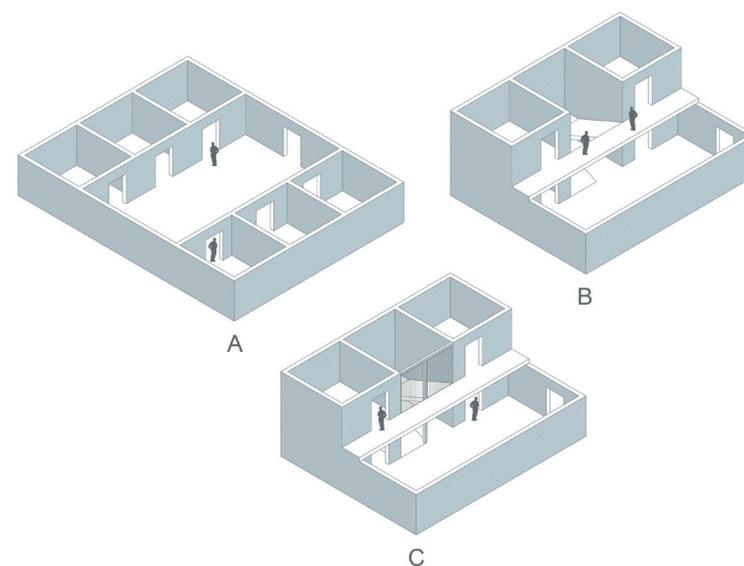


Figura 32. Esquema mediador Control de Niveles Divergentes. (2020). Esquema. Elaboración propia.

VI. Esclusa oculta al exterior.

(Hermano Franciscano, Visitante museo)

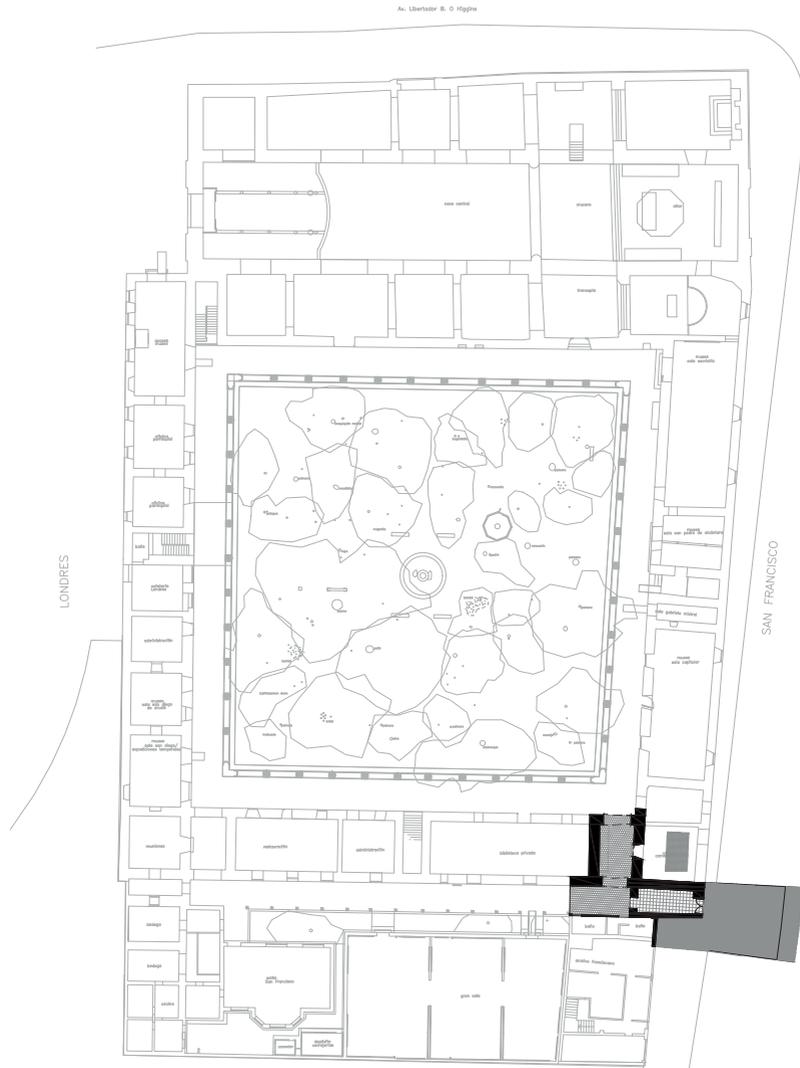
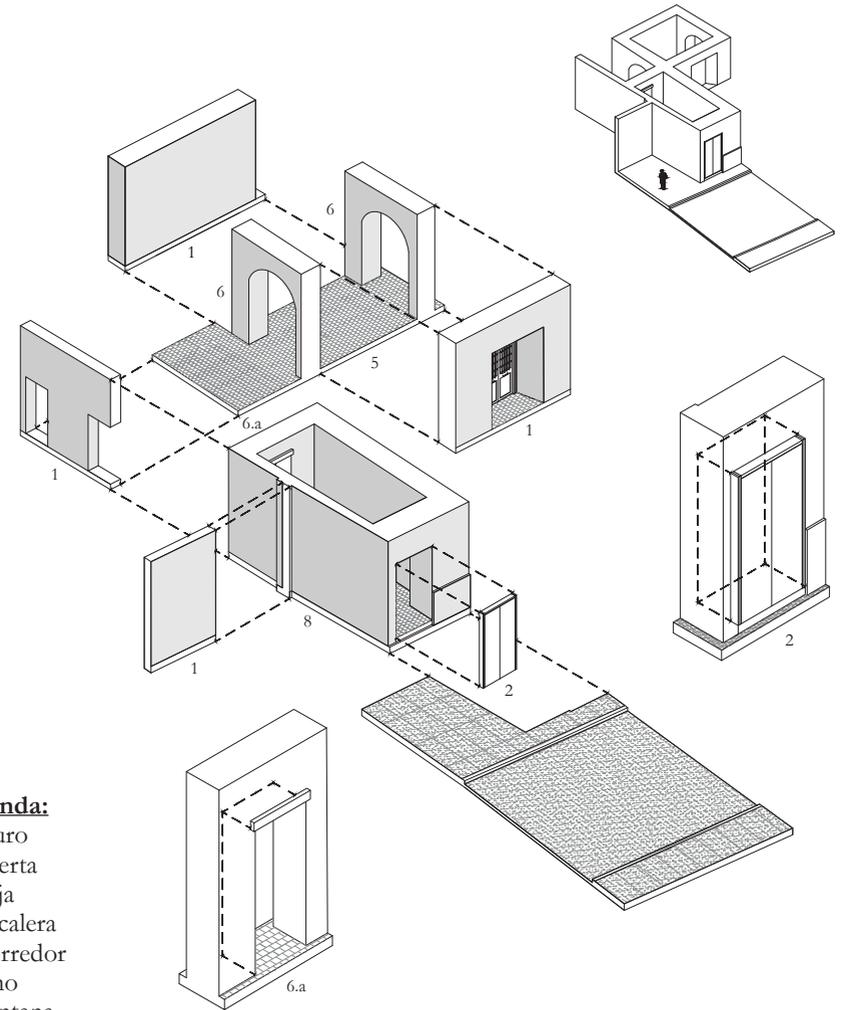


Figura 33. Plano ubicación Esclusa oculta al exterior. (2020). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

1. Muro
2. Puerta
3. Reja
4. Escalera
5. Corredor
6. Vano
7. Ventana
8. Recinto
9. Ascensor
10. Rampa

Figura 34. Piezas mediador Esclusa oculta al exterior. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Todo edificio necesita de una organización clara de la logística ya que esta ordena los movimientos y operaciones del interior. Así existen miles de acciones que considerar, las cuales varían dependiendo del programa propio del edificio. De todas formas, tanto un estadio de fútbol como un museo comparten aspectos similares que resolver, ya sea el por dónde y cómo entra el público general al recinto, las salidas de emergencia, bodegaje, abastecimiento, entre otros. Sin darnos cuenta, la logística está presente en el día a día de cada uno. Frente a esto, Francesco Marullo comenta:

“(...) the way logistics penetrates our existences, not simply by affecting how we live and work but the way in which it provides the very possibility of life as such, or, in other words, how logistics is inherently political. By filtering and regulating essential provisions, opening or denying the accessibility to resources and territories, logistics transforms bodies into commodities and shapes life in all its expressions.”⁸

Para que la logística se pueda desarrollar de manera natural como plantea Marullo, es necesario que la arquitectura sea un apoyo en este sentido. En primer lugar, se necesita que exista un orden lógico de los programas que acoge el edificio de manera de facilitar la organización de los movimientos logísticos para que no haya un roce constante entre cada actor. Entre esto, hay que incorporar elementos arquitectónicos que ayuden al control de movimientos, ya sea por medio del uso de puertas, rejas, o incluso pasillos.

Antiguamente no había pasillos, sino que todos se desplazaban a través de los mismos recintos. Se dice que fue en Chelsea, alrededor del 1570 cuando se diseñó el primer corredor por John Thorpe, con fin exclusivo para el personal de servicio de una residencia, para que este no circule en medio de los recintos.⁹ Tras su invención en Inglaterra, el pasillo pasó a convertirse en una columna vertebral que tuvo el poder de ir conectando todos los recintos de distintos programas, sin embargo, este a la vez pasó a ser una paradoja; porque se propuso como objetivo

8 Negar Sanaan Bensi y Francisco Marullo, «The Architecture of Logistics». FOOTPRINT (2018): 1-6. doi:10.7480/footprint.12.2.2784, p.3.

9 Robin Evans, Figures, doors and passages. Translations from drawing to building and other essays. (Londres: AA Documents, 2003), p.70.

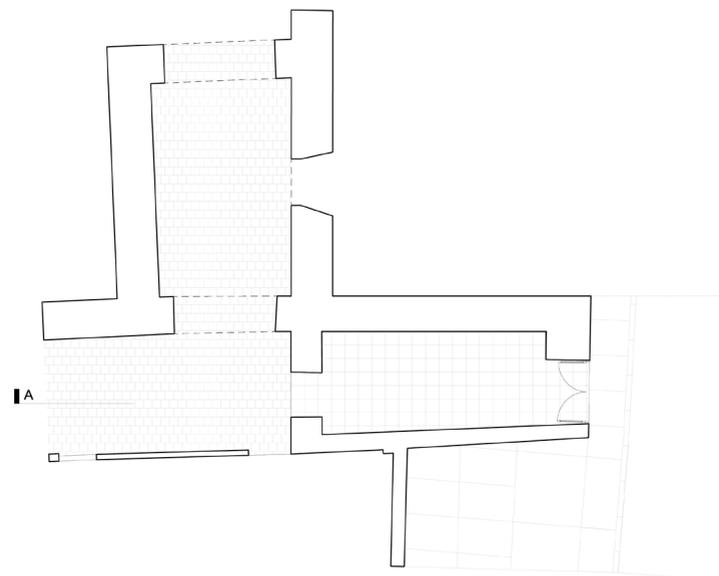
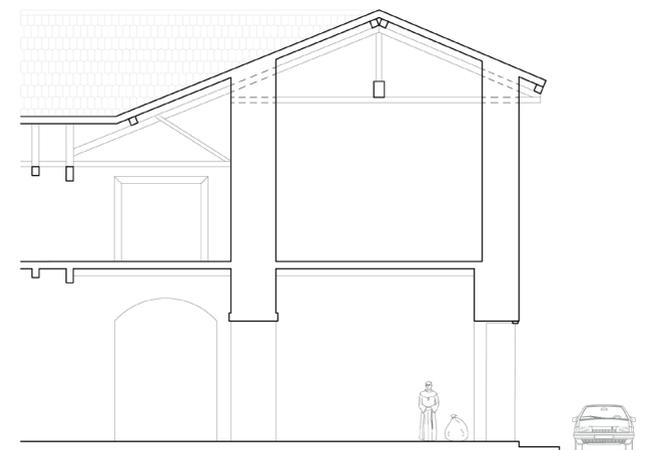


Figura 35. Corte y planta mediador *Esclusa oculta al exterior*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

unir todos los recintos pero terminó disminuyendo el contacto entre los actores.¹⁰ Lo que trajo consigo una gentrificación dentro de los edificios, porque pasaron a haber zonas dedicadas a ciertos actores, donde los sirvientes fueron desplazados a una red de corredores, quedando ocultos del resto.¹¹

Dentro del claustro el corredor cumple un rol esencial. Como es normal dentro de un edificio, hay que sacar la basura por algún lado; pero dentro del claustro está el problema que el primer nivel fue dispuesto para el museo y el segundo de uso exclusivo para los hermanos. Una opción es que los residentes esperen hasta el final del día y saquen la basura por la puerta de acceso frente a la Alameda, pero no sería lo más higiénico y adecuado. Por ende, los hermanos esperan hasta el final del día en donde todos los visitantes y funcionarios se hayan retirado del museo. Una vez que son los únicos dentro del claustro, adquieren libertad total de movimiento. Con esto pueden descender al primer nivel e ir hacia el área sur del edificio donde hay un umbral que permite el paso a un corredor que se distancia del perímetro del patio central (fig. 35). Este conecta con dos salas más que son parte del museo, pero también

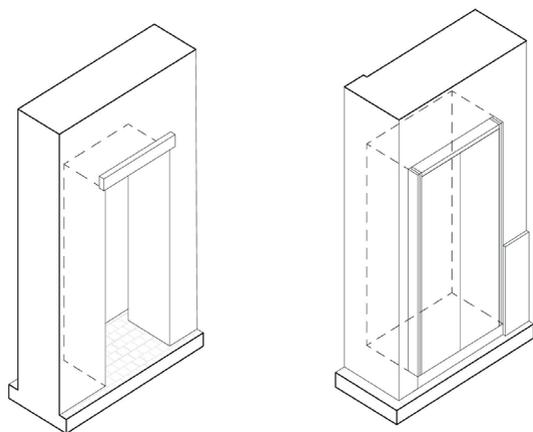


Figura 36. Elementos mediador Control de Niveles Divergentes. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

10 Ibid, p.78-79.

11 Koollaas et al., "Corridor." C Elements. (Venice: Marsilio, 2014), p.955.

conecta con otros recintos que son utilizados por los hermanos. A pesar de que hay visitantes que acceden a esta zona, su número es menor que en el patio central, haciendo que los recintos de la zona sur del edificio sean más privados, y no sean tan expuestos. Tal como el caso de una apertura rectangular de medidas menores que débilmente ilumina a un interior. Este lugar oculto y sombrío corresponde a un angosto corredor que en su extremo conecta con una sencilla puerta de madera que es de uso exclusivo de los hermanos para sacar la basura hacia la calle San Francisco.

Para el caso de edificios que reciben variados actores, un correcto manejo de corredores facilita su logística interior para que se desarrolle de manera natural. En la figura 37, se presentan dos edificios; ambos poseen un patio común para recibir a los visitantes junto con otros recintos que son parte de la logística interior y ambos cuentan con una salida secundaria hacia el exterior. En el caso del A, cada uno de los recintos queda expuesto a la vista del visitante, haciendo que este pueda ver directamente cada movimiento que se desarrolla dentro del edificio, junto con darse cuenta de que hay otra salida. En cambio, el edificio B dispone de un corredor central el cual conecta con los recintos y la salida secundaria, el cual se podría llamar corredor de logística. Este permite que pueda haber acciones que se puedan esconder del público general, tal como salir por la puerta trasera para realizar alguna acción más privada del edificio. Así mismo es cómo los hermanos franciscanos pueden sacar la basura al exterior. Por lo que un tramo de corredor, seguido de un vano y un angosto corredor sombrío con una modesta puerta en su extremo, logra ser un mediador que permite realizar parte de la logística con conexión oculta al exterior frente al visitante.

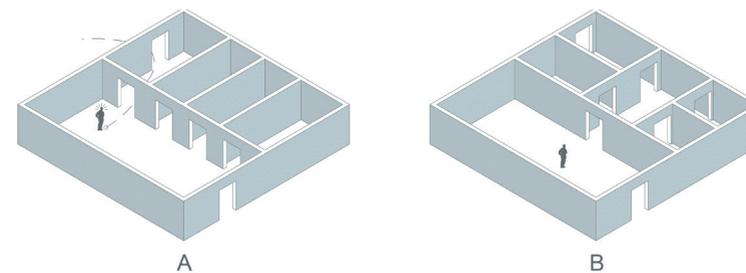


Figura 37. Esquema mediador Esclusa oculta al exterior. (2020). Esquema. Elaboración propia.

VII. Recintos off grid.

(Hermano Franciscano, Indigente)

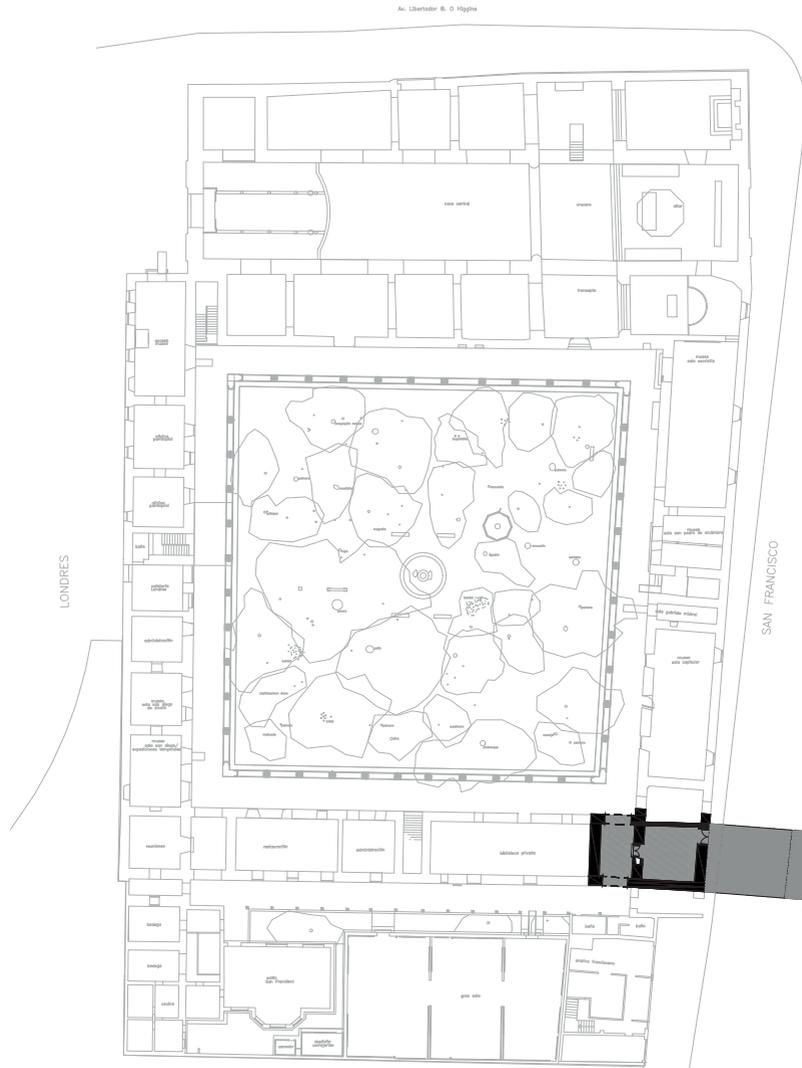
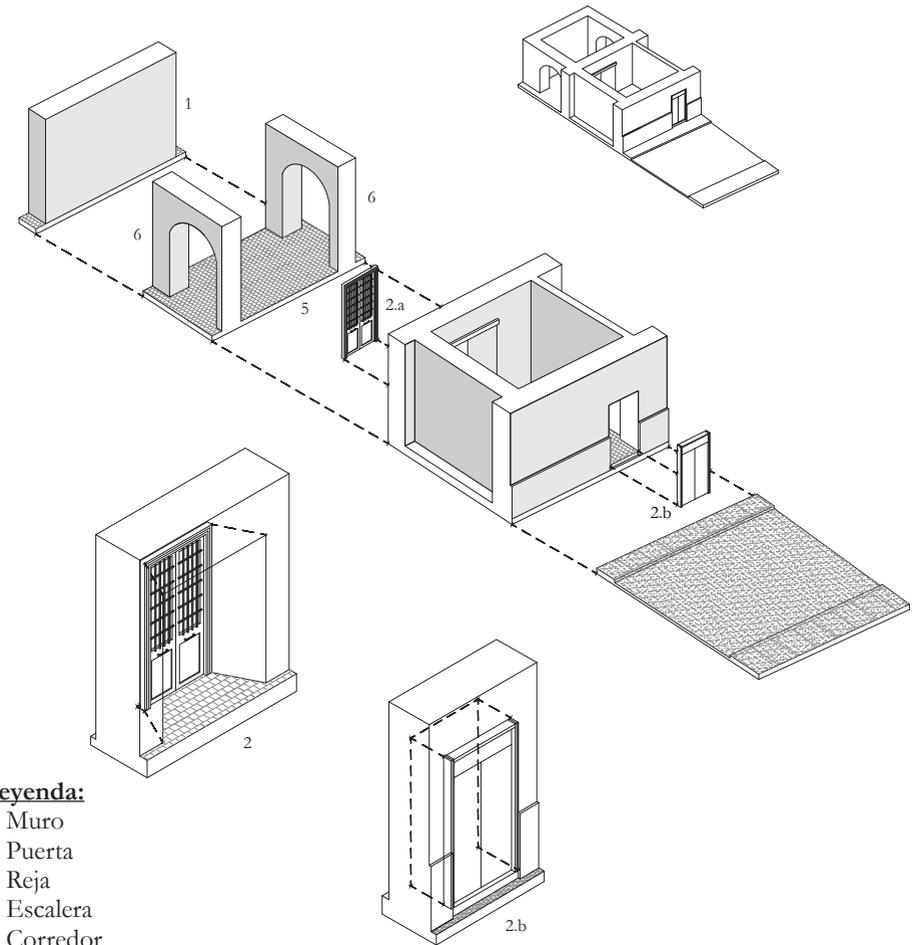


Figura 38. Plano ubicación Recintos Off Grid. (2020). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

1. Muro
2. Puerta
3. Reja
4. Escalera
5. Corredor
6. Vano
7. Ventana
8. Recinto.
9. Ascensor
10. Rampa

Figura 39. Piezas mediador Recintos Off Grid. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

El convento San Francisco se ha demostrado abierto a la posibilidad de incorporar recintos para actores externos que pueden ser parte de las acciones del interior del edificio, pero que actúan de manera independiente. En un principio, era desde los corredores del claustro donde se accedía a cualquier recinto del edificio, lo que mantenía el carácter de un edificio ensimismado. Pero con el tiempo esto se ha ido perdiendo porque han comenzado a haber recintos que son utilizados de manera independiente. Ya vimos el caso del Café Barrios, el cual permite que los visitantes del lugar puedan recibir de los servicios de una cafetería con vistas al jardín interior, sin acceso al claustro. También hay otros dos actores que tienen acceso a recintos desde el exterior, pero estos sí están conectados con el interior del edificio. Son un ejemplo de la arquitectura Off-Grid, que representa una operación autónoma del resto del edificio, lo que implica una sensación de autosuficiencia de este.¹² Estos recintos corresponden al comedor San Antonio de Padua y al Archivo Franciscano que está a cargo de la Curia Provincial.

En el caso del comedor, todo actor externo al claustro accede directamente desde el exterior (fig. 40). Las voluntarias que atienden este lugar son las primeras en llegar e ingresan a través de una puerta de madera que está elevada un peldaño sobre el nivel de la vereda de la calle San Francisco y da hacia la esquina interior del comedor. El recinto corresponde a un área reducida con mesas y sillas con capacidad para recibir a alrededor de 30 personas a la vez, en este se genera una rotación de los beneficiarios para llegar a recibir a 120 en total. De vez en cuando, los indigentes cuentan con la visita de algún hermano franciscano quién accede a través de una puerta compuesta de madera y vidrio que está posicionada al centro del muro que enfrenta al acceso de la calle (fig. 41). A través de este elemento, aquellos que están al interior solo pueden ver hacia un corredor que imposibilita la visión con el área central del claustro.¹³

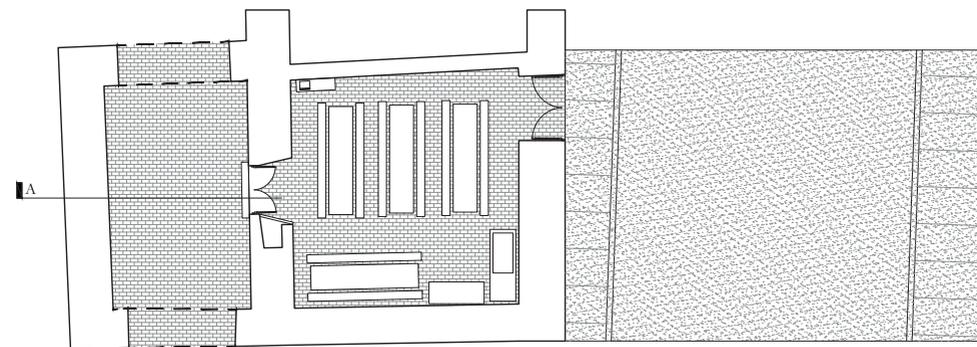
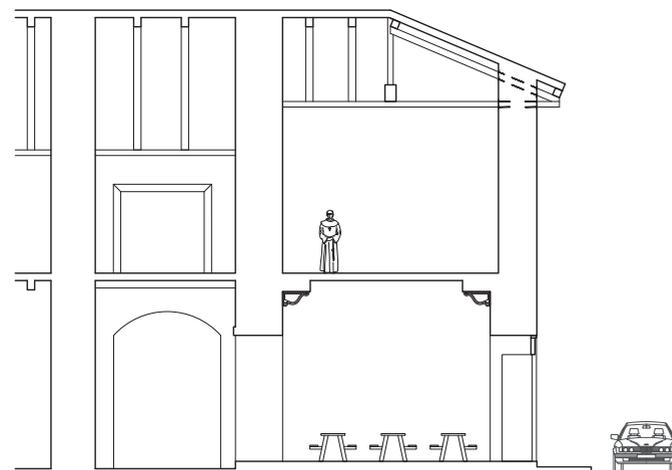


Figura 40. Corte y planta mediador Recintos Off Grid. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

12 « Architecture off-the-grid » Rafael A. Balboa e Ilze Paklone. Revista Domus (2012), <https://www.domusweb.it/en/architecture/2012/11/05/architecture-off-the-grid.html>

13 Relato hermano Miguel, residente actual del convento San Francisco.

Por medio del corredor fue cómo se logró que el comedor esté conectado al claustro, pero no a la vista directa del visitante. Esto se puede observar en la figura 42, que presenta el mismo edificio con dos accesos, uno para el edificio general y otro que conecta directamente a un recinto de otro actor. Pero tienen la diferencia de cómo se encuentran ambos actores. En el caso A, ambos quedan expuestos a la vista del otro, en cambio en el caso B, los recintos son separados por medio de un corredor, con lo que cada actor mantiene su privacidad, pero están abiertos a la oportunidad del encuentro con el otro. Gracias a esto es como se da que simultáneamente los visitantes pueden recorrer las salas del museo junto al patio central, en otro lado pueda haber indigentes tomando desayuno y en ocasiones recibir la visita de algún hermano.

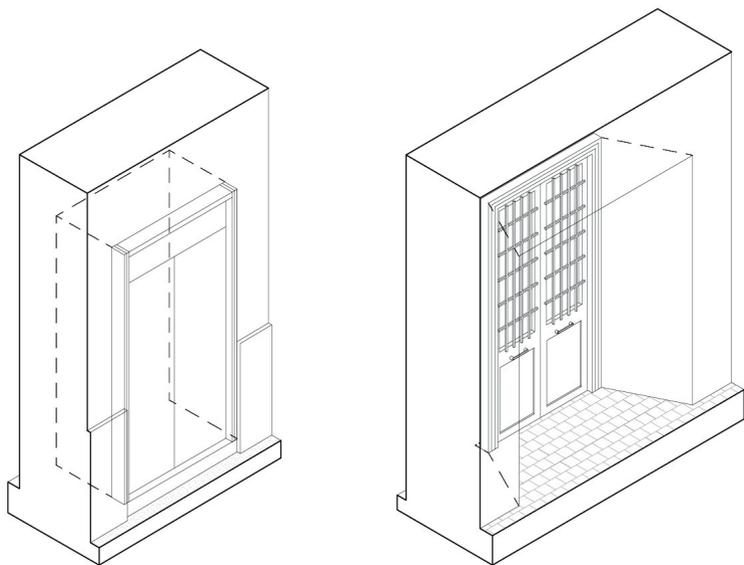


Figura 41. Elementos mediador Recintos Off Grid. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Otro recinto interior que acoge a actores externos corresponde al Archivo Franciscano. A través de un portón metálico ubicado unos metros al sur del comedor para indigentes, los miembros de la Curia Provincial hacen acceso a este recinto. Está compuesto en dos niveles y ahí manejan archivos e información de la comunidad franciscana. El primer nivel se encuentra completamente aparte del patio de claustro, lo que no genera fricción con los visitantes. En aquel espacio que solo se almacenan libros, hay una escalera que conecta con el segundo nivel donde se encuentran las oficinas de trabajo. Al extremo de este recinto, se ubica una puerta que conecta con el corredor exclusivo de los residentes. Sin embargo, ningún miembro de la curia provincial tiene acceso a esta, sino que solo un hermano franciscano tiene la llave de esta que la utiliza en momentos que necesite conseguir algún archivo. A parte de la puerta del segundo nivel, no hay algún mediador como los mencionados anteriormente ya que este recinto no da hacia el patio, sino que queda independiente del edificio.

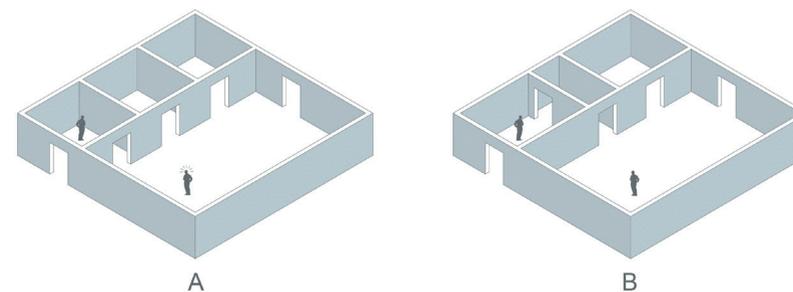


Figura 42. Esquema mediador Recintos Off Grid. (2020). Esquema. Elaboración propia.

VII. Del Claustro a la Ciudad

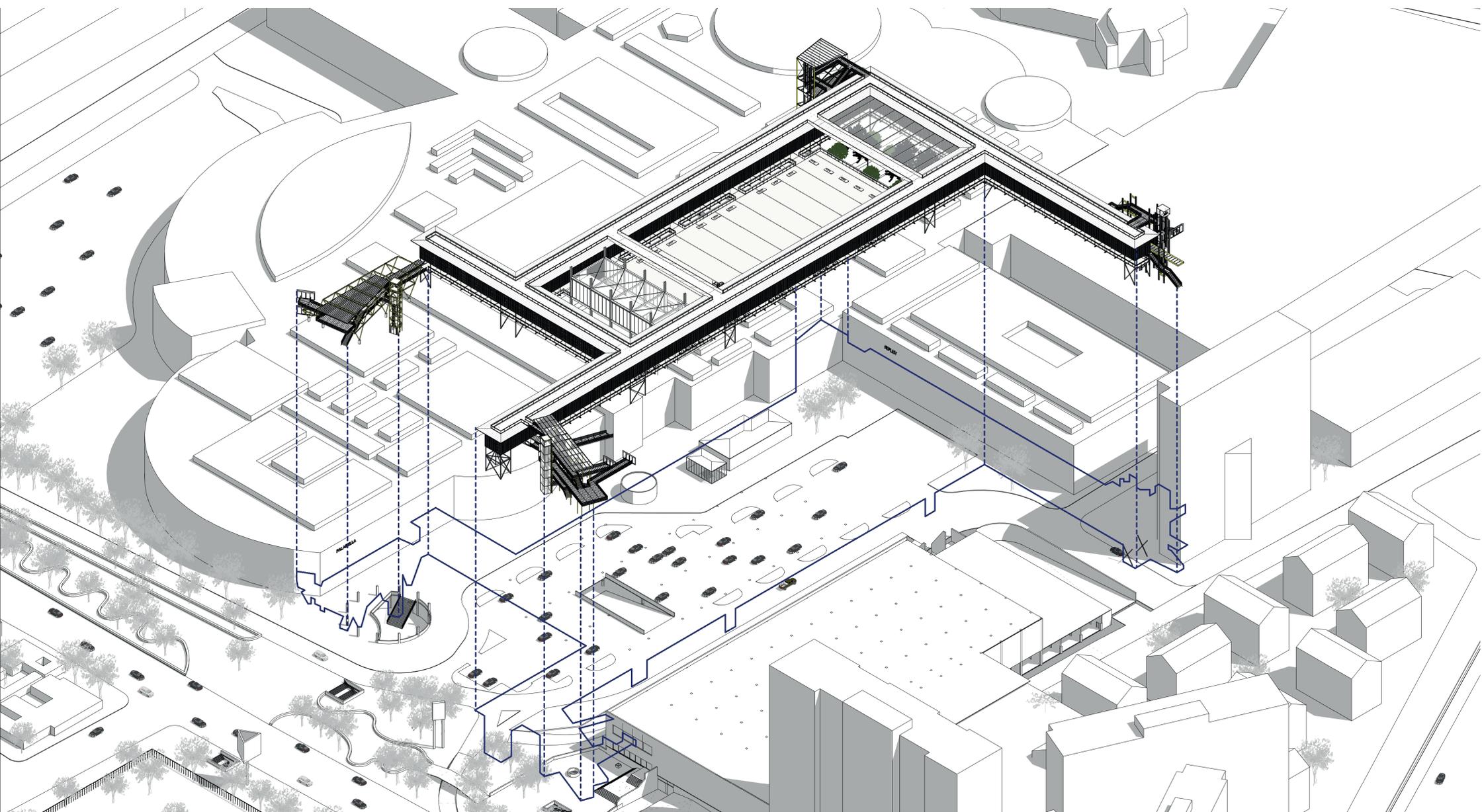


Figura 43. Proyecto explotado. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Dado que el convento San Francisco de Alameda ha podido abrirse a nuevos usos de manera controlada por medio de mediadores. Cómo no será posible poder insertar estos elementos para ordenar las periferias de la ciudad de Santiago. Si Rem Koolhaas representa en Manhattan la cultura de la congestión como un gran conjunto de edificios de grandes magnitudes donde cada uno tiene una singularidad propia abiertos a recibir invitados, pero sin la intención de generar una universalidad con el resto; el crecimiento de la ciudad de Santiago se ha convertido en una muestra de la cultura de la dispersión, que ha dejado atrás la organización en base al damero fundacional.

El desarrollo de la ciudad de Santiago ha sido en base a las autopistas y al transporte público (fig.30). Esto permitió una expansión de la ciudad en todos los sentidos, pero en especial hacia la zona sur. Dado el extenso crecimiento que ha habido a lo largo de los años, para muchos ha resultado atractivo el posicionarse próximo a autopistas o estaciones de metro, y si están ambas juntas resulta aún más interesante. Tal como en el caso del paradero 14 en la comuna de La Florida, que ante el cruce de importantes vías como Américo Vespucio y Vicuña Mackenna, sumado a un punto de encuentro de las líneas del Metro de Santiago, se produce un alto flujo de personas haciendo que sea uno de los lugares ideales para diversos tipos de actores e inversionistas. Pudiendo encontrar el Mall Plaza Vespucio, una clínica, supermercados, gimnasios, canchas de fútbol, estación intermodal, colegios, etc. Esta sumatoria de programas a lo largo del tiempo ha ocasionado que diversos actores se vean sumergidos en un espacio de constantes roces, encuentros bruscos, débiles conexiones interiores entre los edificios, mientras hay otros que terminan quedando distanciados del resto porque hay un tercer actor en medio de ellos.

Por lo que el proyecto realiza la utopía de generar diversos mediadores, o núcleos de circulación, que confluyen en un espacio común con la capacidad de conectar programas que no sabían que podían estar conectados entre sí. Para esto se propone como sitio de proyecto el estacionamiento sur del Mall Plaza Vespucio, ya que en torno a su propio perímetro convergen variados programas, tales como el metro, supermercado 10², Mall Plaza, gimnasio, clínica, entre otros (fig. 31). De esta manera el espacio central se encontrará elevado un nivel respecto al estacionamiento. Así, cada núcleo de circulación si sitúa en

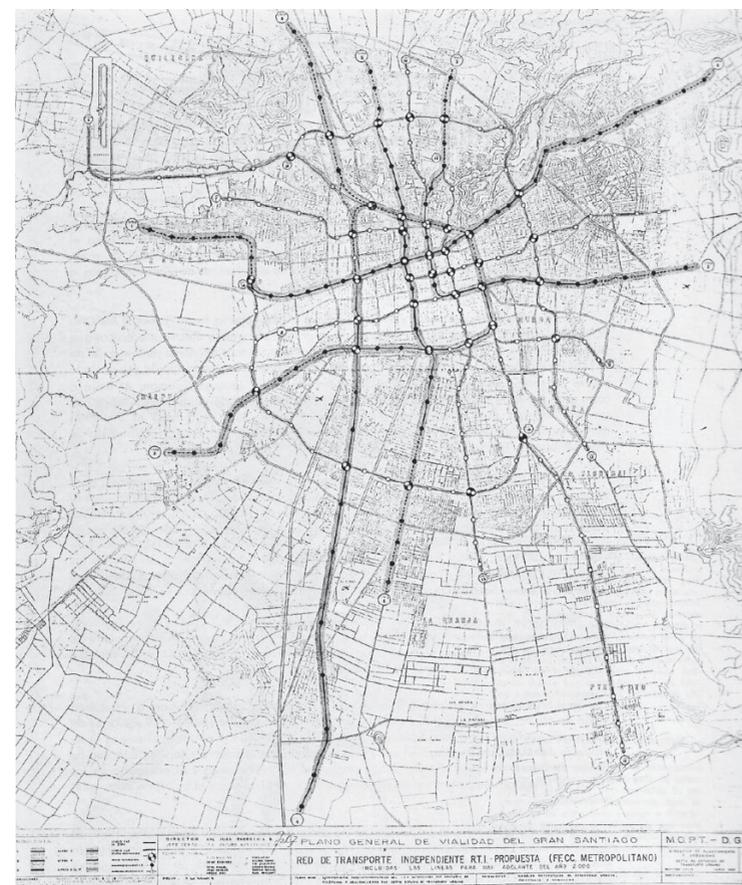


Figura 44. Propuesta del metro de Santiago para finales del siglo XX. Planimetría.

los principales puntos de tráfico y toman como principal objetivo el conectar con el patio junto con articular el paso a otros programas del entorno. Tal como los mediadores encontrados al interior del Convento San Francisco de Alameda, que a través de sus funciones particulares conectan con un espacio central donde los actores conviven entre ellos (fig.7).

PIEZA URBANA

LIDER

RIPLEY

CLÍNICA VESPUCCIO

MALL PLAZA VESPUCCIO

FALABELLA

FÚTBOL

METRO BELLAVISTA LA FLORIDA

GÍMNASIO

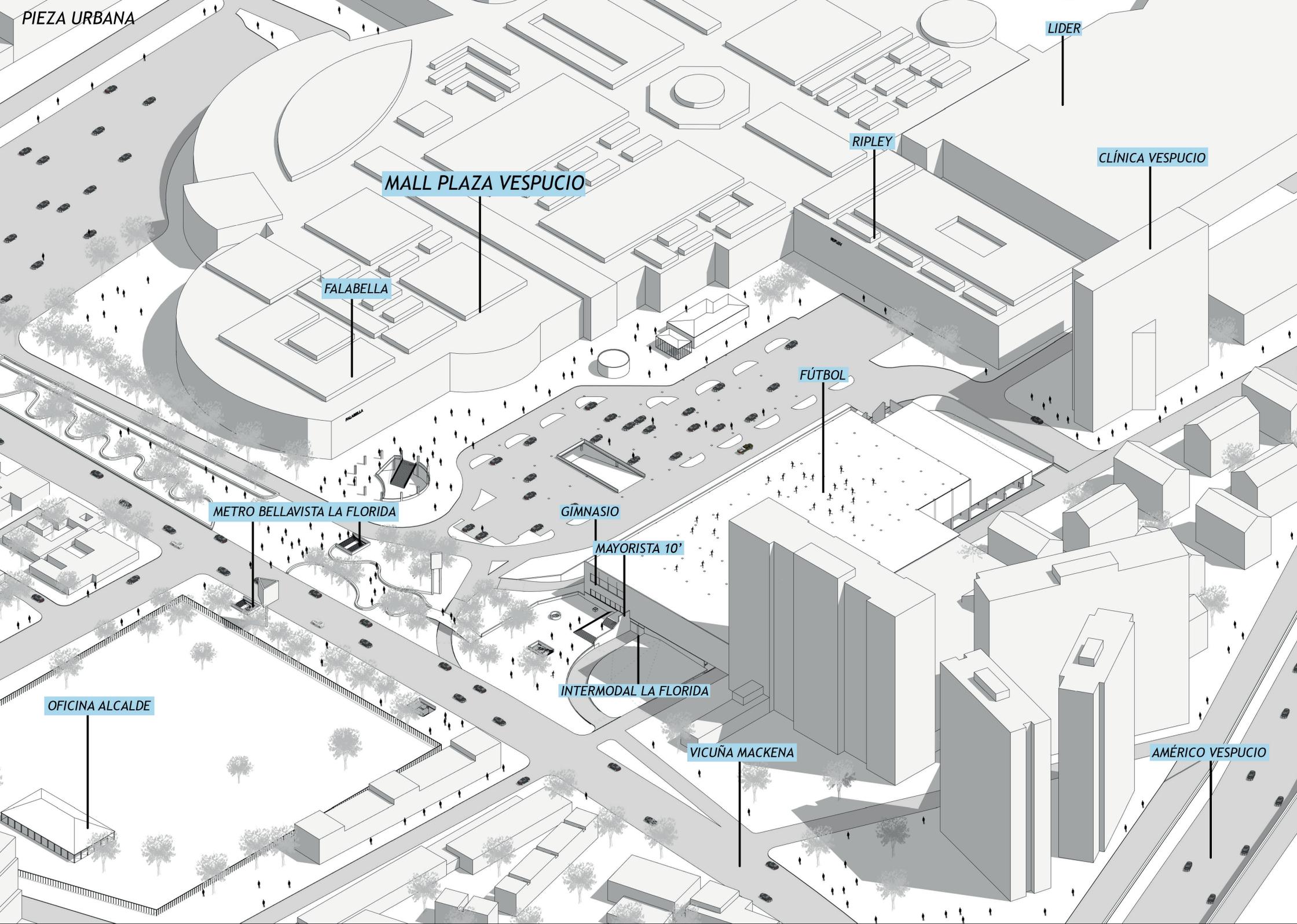
MAYORISTA 10'

INTERMODAL LA FLORIDA

OFICINA ALCALDE

VICUÑA MACKENA

AMÉRICO VESPUCCIO



El sitio ya cuenta con una diversidad suficiente de programas, por lo que no hay necesidad de sumar programas que se equiparen a los existentes. De esta manera los nuevos mediadores se insertan entre edificios actuales bajo una singularidad propia, ya que su inserción en medio de lo existente producirá formas complejas para que cada uno responda de forma pertinente a las necesidades en que son emplazados. Por otro lado, tal singularidad es la que permitirá que haya un lugar común genérico que se caracterice por un diseño capaz de generar un espacio de confort y que a la vez sea un lugar multifuncional dispuesto a recibir actividades de todos los actores involucrados, tales como eventos, ferias, actividades de la municipalidad, entre otros. Sin embargo, resulta necesario la existencia de un actor principal que sea el encargado de este espacio, tal como lo es el hermano franciscano dentro del claustro que está preocupado de que los visitantes respeten la calma interior. Por lo tanto, el espacio se destina a cargo de la Municipalidad de La Florida, de manera que se preocupe de la logística interior y sea esta quien esté a cargo de los usos del patio. Junto con el centro que está a disposición de diversos usos, se propone que el perímetro, junto con ser la circulación entre todos los edificios, también posea programas mínimos móviles, como la incorporación de carros de comida ya que corresponde a una necesidad común entre los diversos actores y de esta manera se fomentaría el encuentro entre ellos. Para esto hay que incorporar un mediador específico que controle todos los movimientos de la logística interior, que sea el paso de todos los vehículos que necesiten ingresar los elementos para las actividades y programas del interior.

Cuatro mediadores para conexiones peatonales y uno para la logística interior del proyecto (fig. 46). Tres de los cuatro mediadores quedan emplazados al interior del mall, a diferencia de uno que queda con acceso independiente desde el espacio público, de manera que, si el mall se encuentra cerrado, se mantiene el acceso al patio. De todas formas, todos los mediadores peatonales se vinculan perpendicularmente al patio a través de los extremos de las aristas. Así pasan a ser la vía rápida para conectarse de un punto a otro, y a la vez, a lo largo de estas van emplazados los programas mínimos. El mediador de la logística va emplazado al interior del edificio proyectado y se emplaza específicamente sobre la rampa de estacionamientos que conecta con los niveles inferiores para continuar con el núcleo de circulaciones verticales

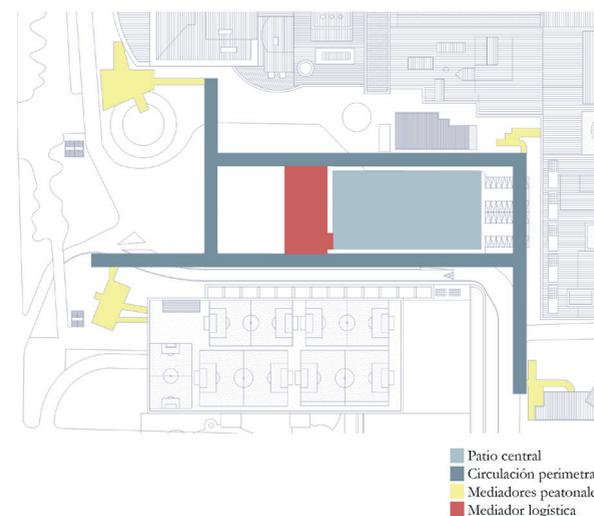
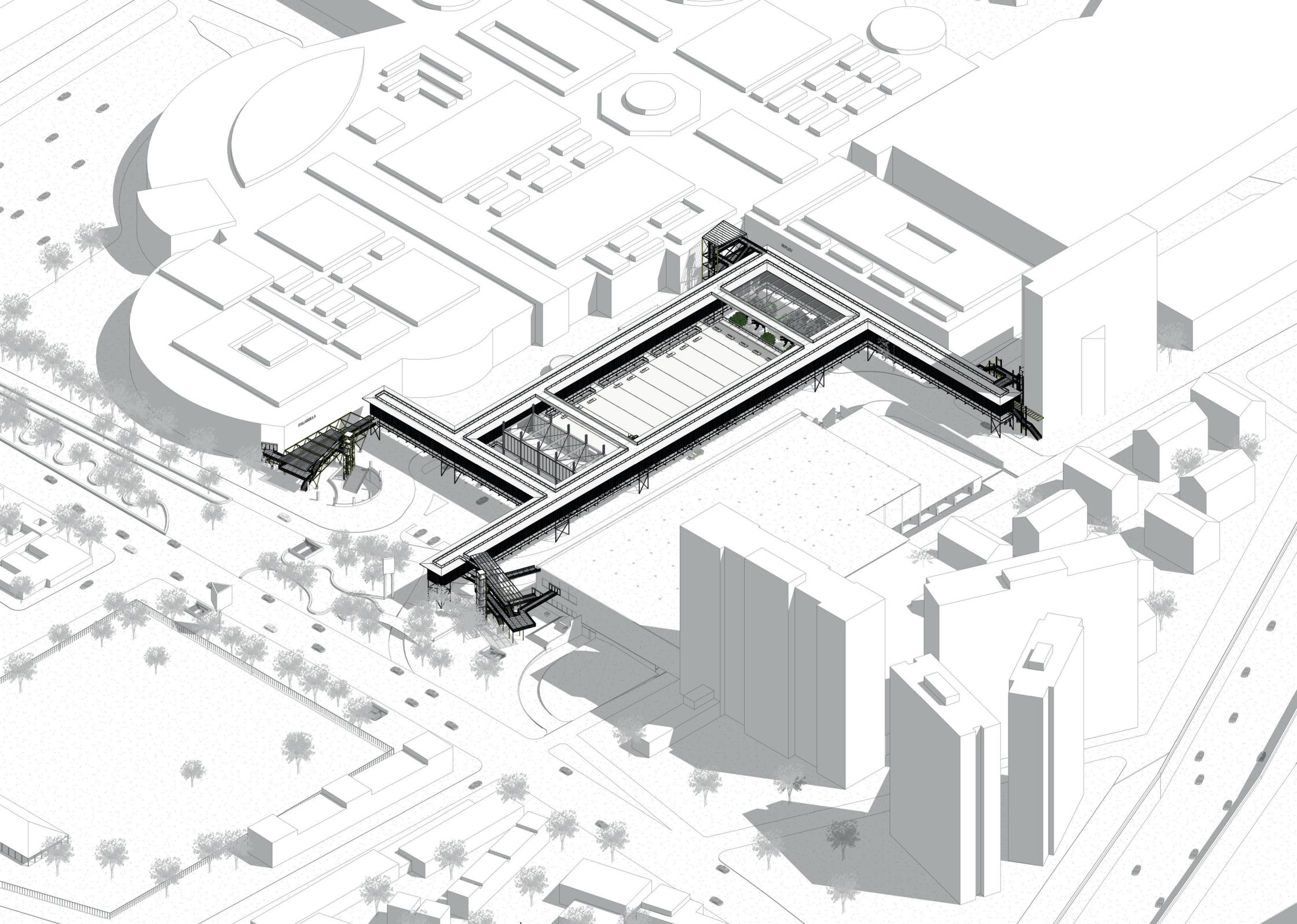


Figura 46. Esquema proyecto. (2021) Esquema. Elaboración propia.

vehiculares preexistentes. Esto permite que las circulaciones de logística queden independientes en relación con las peatonales que van por el perímetro del volumen.

Los corredores perimetrales cuelgan desde un sistema de vigas reticuladas, las cuales están apoyadas en específicos puntos soportando grandes luces. Esto hace que la estructura deba aguantar elevadas cargas, provocando que la sección de la viga sea de más de seis metros de altura. Así la misma estructura es la que crea una fachada continua en sus cuatro lados, se mantiene el concepto de la fachada homogénea de un patio de claustro y se minimizan las vistas a los edificios colindantes. Esto hace que el patio común entre todos los actores sea un espacio de confort para el usuario y para el traspaso entre los diversos programas.



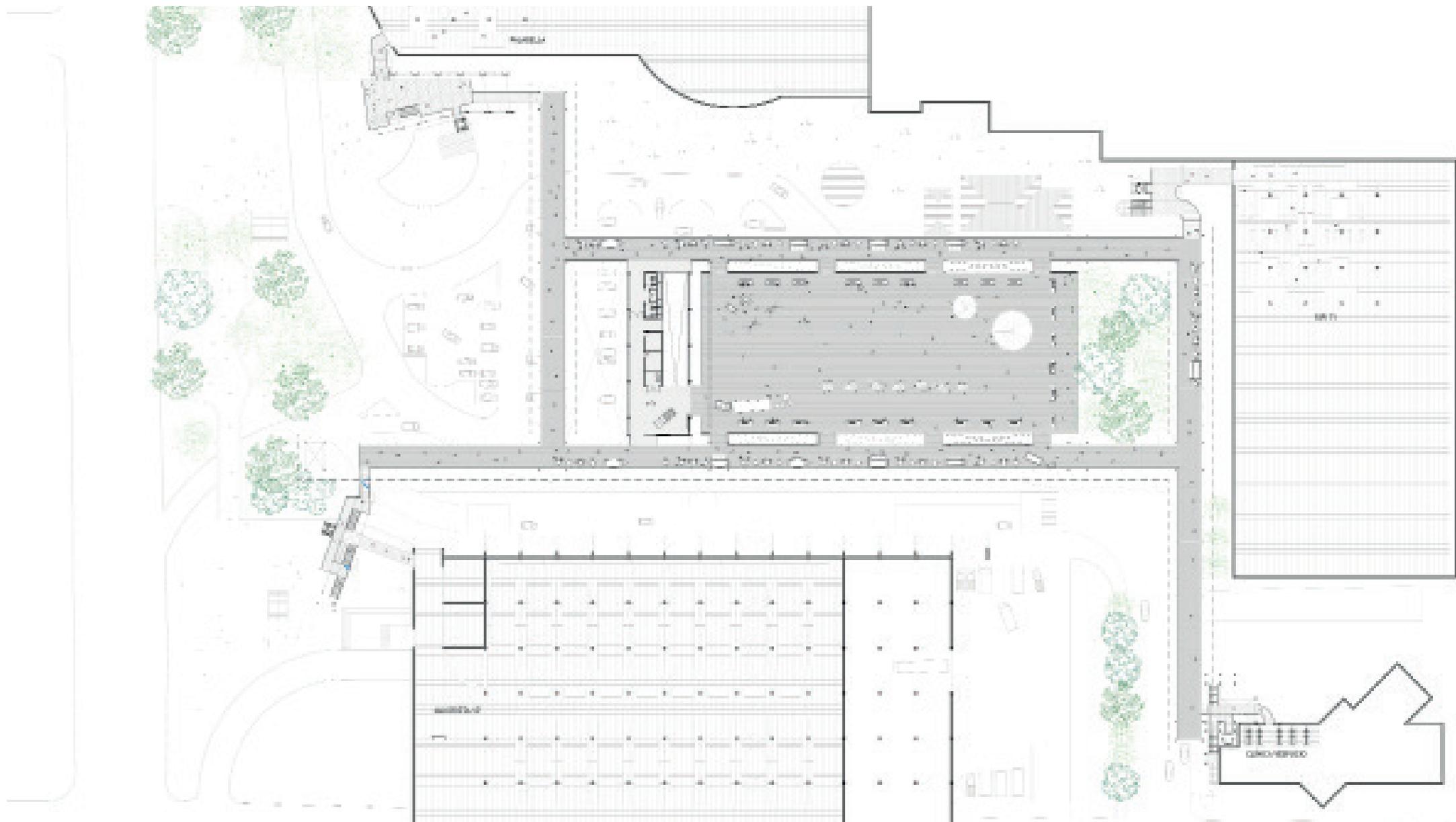


Figura 48. *Planta principal de proyecto.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Traspaso entre exteriores divergentes

(Espacio público, Falabella, Patio)

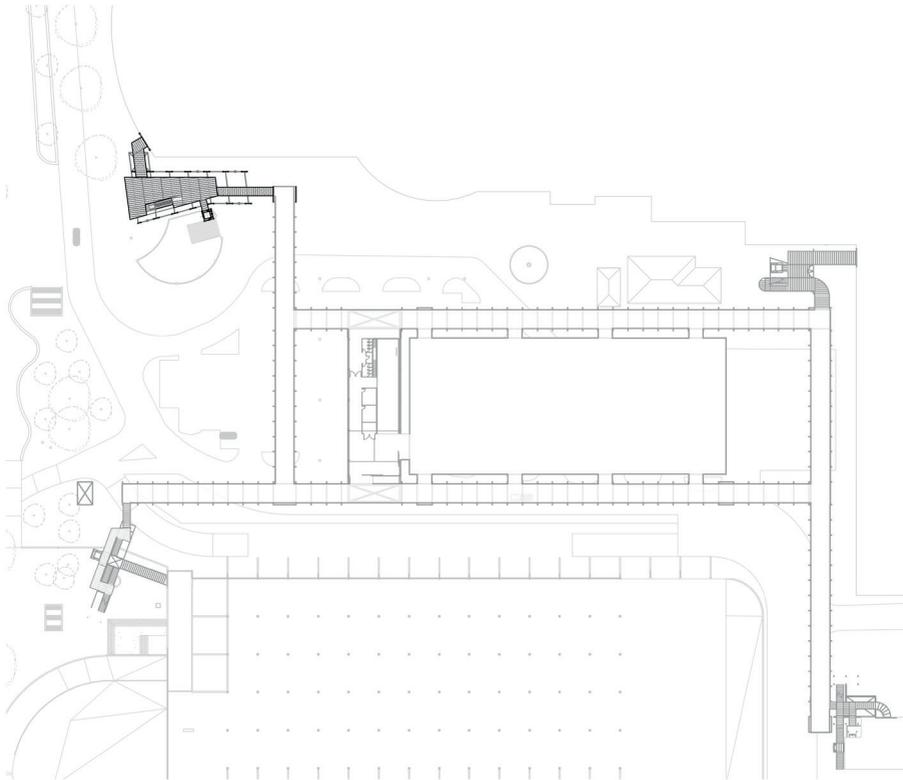
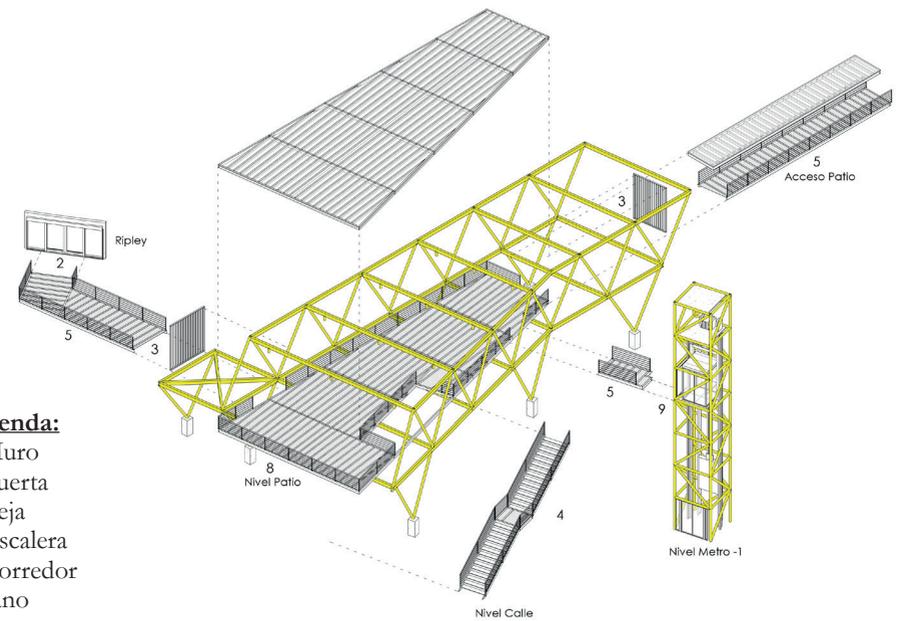
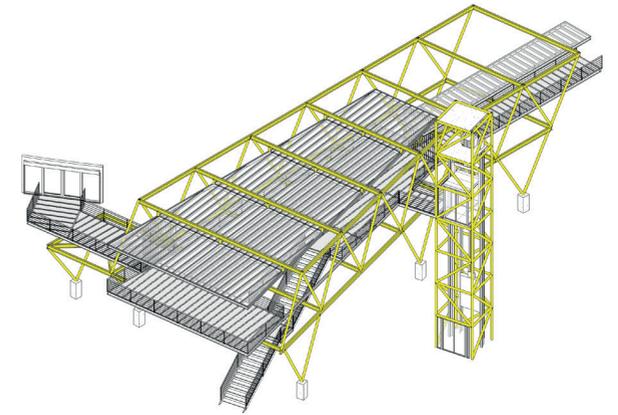


Figura 49. Plano ubicación mediador traspaso entre exteriores divergentes A. (2021). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

1. Muro
2. Puerta
3. Reja
4. Escalera
5. Corredor
6. Vano
7. Ventana
8. Recinto.
9. Ascensor
10. Rampa

Figura 50. Piezas mediador Traspaso entre exteriores divergentes A. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Un mediador emplazado al norponiente viene a ser el punto de conexión entre el espacio público, el segundo nivel de Falabella y el patio central. Su ubicación aledaña a la salida norte del metro Bellavista la Florida se convierte en el acceso principal hacia el patio. De esta manera, el mediador se conforma a partir de una escalera que conecta desde el nivel de la calle hacia un amplio espacio intermedio que viene a ser un mirador hacia Vicuña Mackenna y que a la vez articula las conexiones hacia otros programas. Tal como el acceso hacia el patio, que se da de forma continua desde el extremo de la escalera a un corredor que conlleva a un acceso perpendicular con los corredores del patio. Este acceso es controlado por una reja corredera. Del mismo modo es el acceso a Falabella, solo que en este caso, la persona tiene que realizar un giro para acceder al corredor que conecta hacia su interior. En caso de que ambos pasos se encuentren cerrados, la estructura pasa a ser un mirador a más de cinco metros de altura hacia el espacio público de Vicuña Mackenna con libertad de uso. También, el mediador cuenta con un ascensor que conecta el nivel -1 (metro) con el nivel calle y el patio, con fin de facilitar los traslados a personas con dificultades físicas, conectar hacia el mall y el patio.

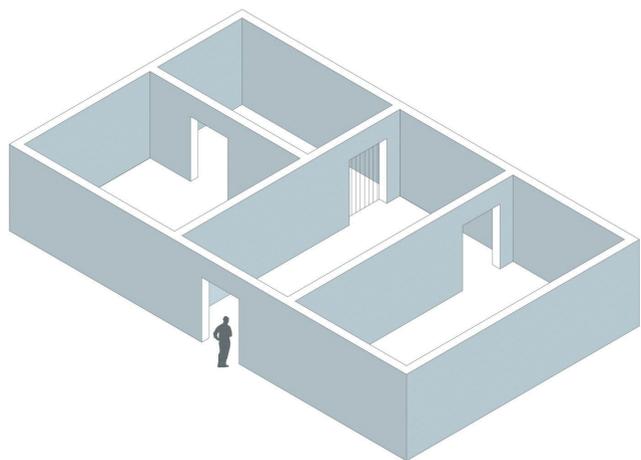


Figura 51. Esquema mediador Traspaso entre exteriores divergentes A. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

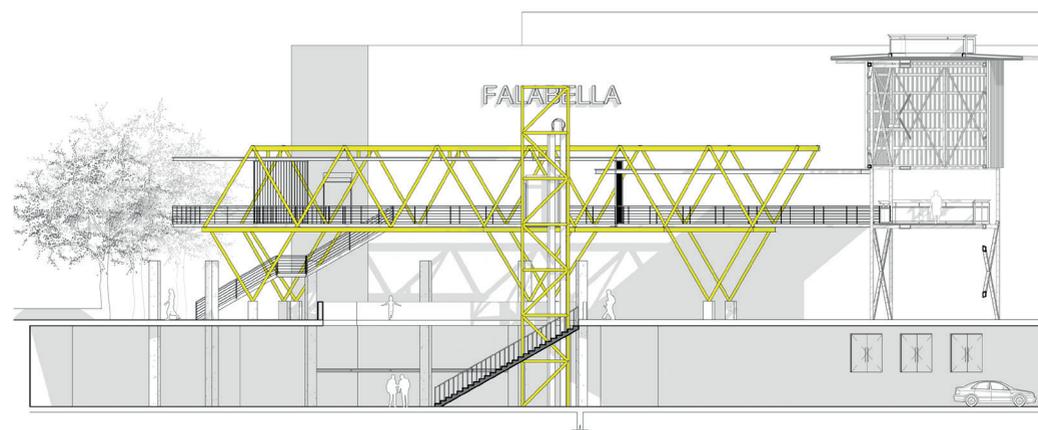
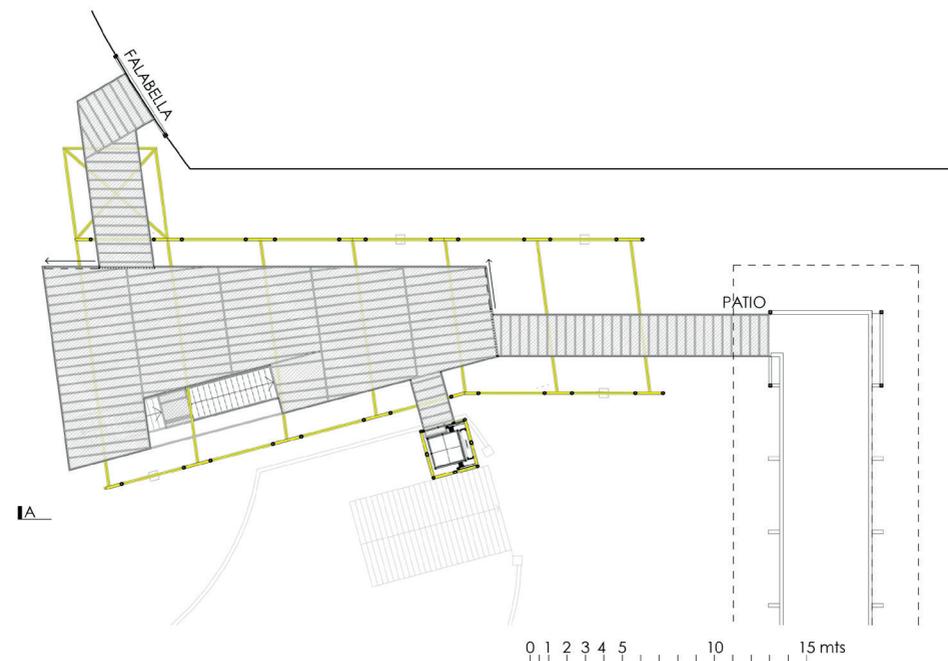


Figura 52. Corte y planta mediador Traspaso entre exteriores divergentes A. (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Traspaso entre exteriores divergentes

(Espacio público, Ripley, Patio)

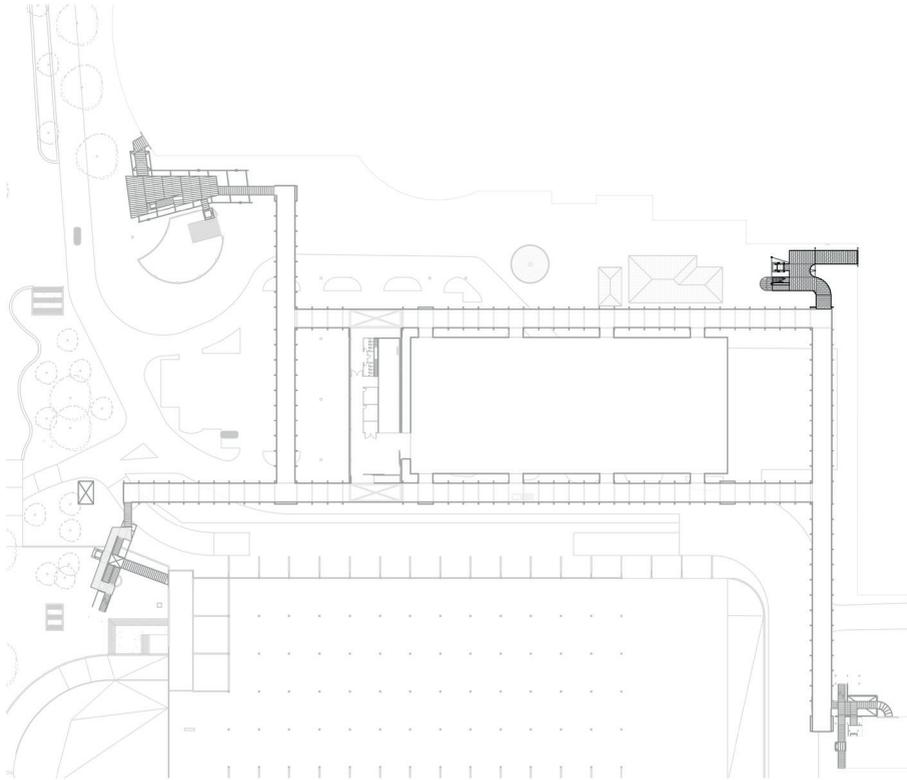


Figura 53. Plano ubicación mediador traspaso entre exteriores divergentes B. (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Leyenda:

1. Muro
2. Puerta
3. Reja
4. Escalera
5. Corredor
6. Vano
7. Ventana
8. Recinto.
9. Ascensor
10. Rampa

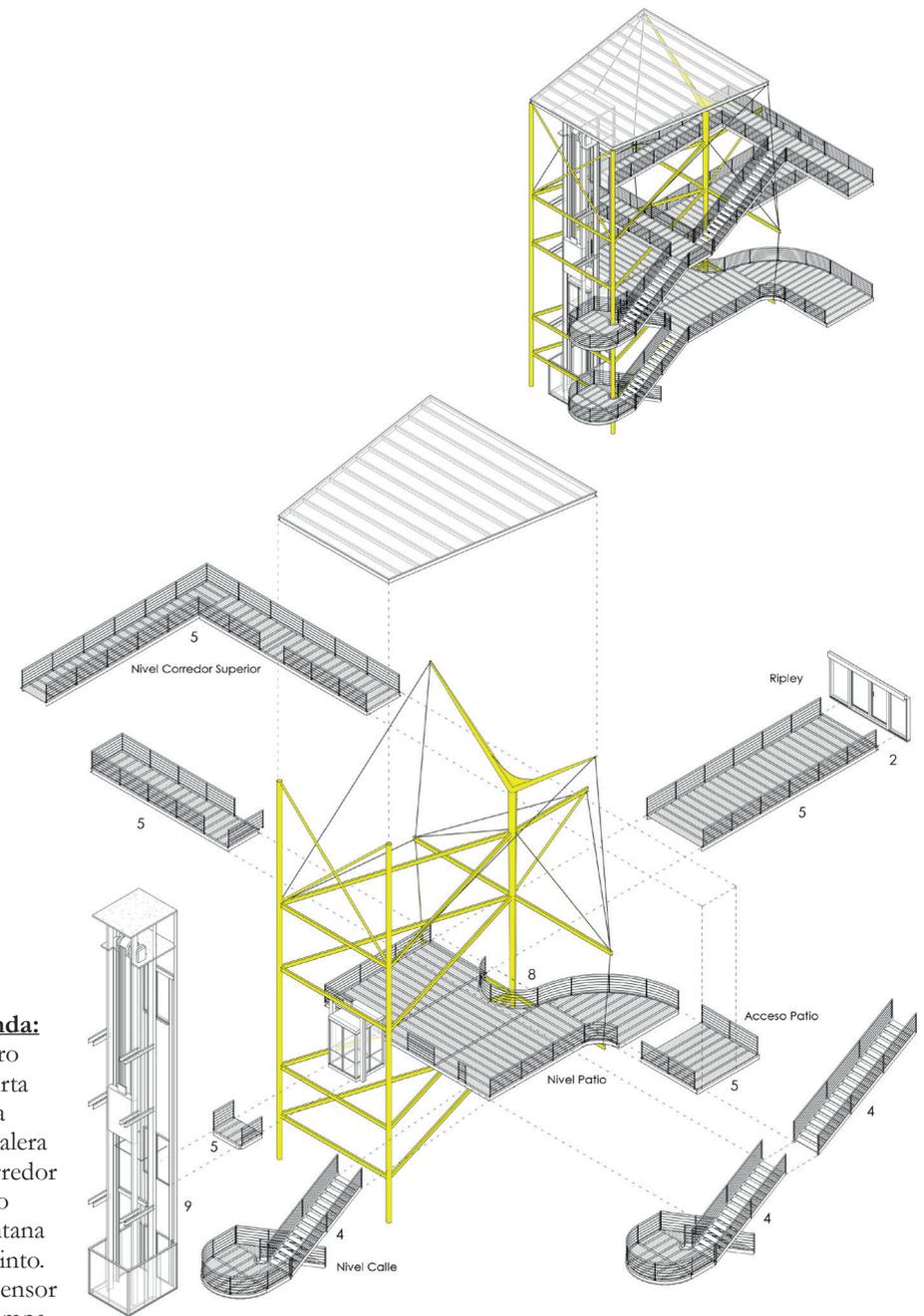


Figura 54. Piezas mediador Traspaso entre exteriores divergentes B. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Un mediador emplazado en la esquina nororiente viene a ser el punto de conexión entre el nivel calle del Mall, Ripley y el patio central. Al estar ubicado entre los bordes del Mall y el patio, no sería una buena zona como para un mirador, razón por la que el mediador cumple funciones totalmente de circulaciones más que de permanencia. Además, al ser un espacio reducido, se opta por una estructura de tres apoyos que facilite una libre circulación en el nivel de la calle. Ahí se emplaza un ascensor junto con una escalera. Los primeros dos tramos de esta conectan con un espacio intermedio que articula el paso de forma continua hacia un corredor curvo que conecta hacia el patio y también, en diagonal hacia el norte permite el paso hacia Ripley. El diseño de este nivel permite que si una persona quiere descender desde el patio al nivel calle, no se presenta frente a las puertas de Ripley y viceversa con la persona que va desde Ripley al nivel calle (fig. 55). Además, las escaleras continúan ascendiendo en tres tramos más con fin de conectar con el corredor superior en torno al patio.

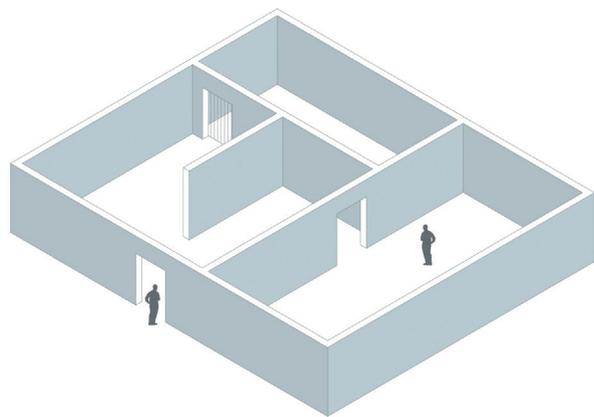


Figura 55. Esquema mediador Traspaso entre exteriores divergentes B. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

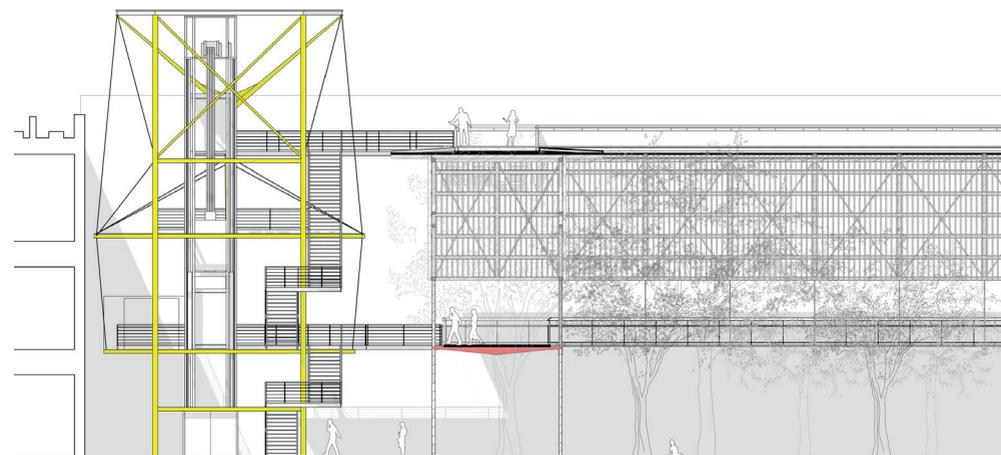
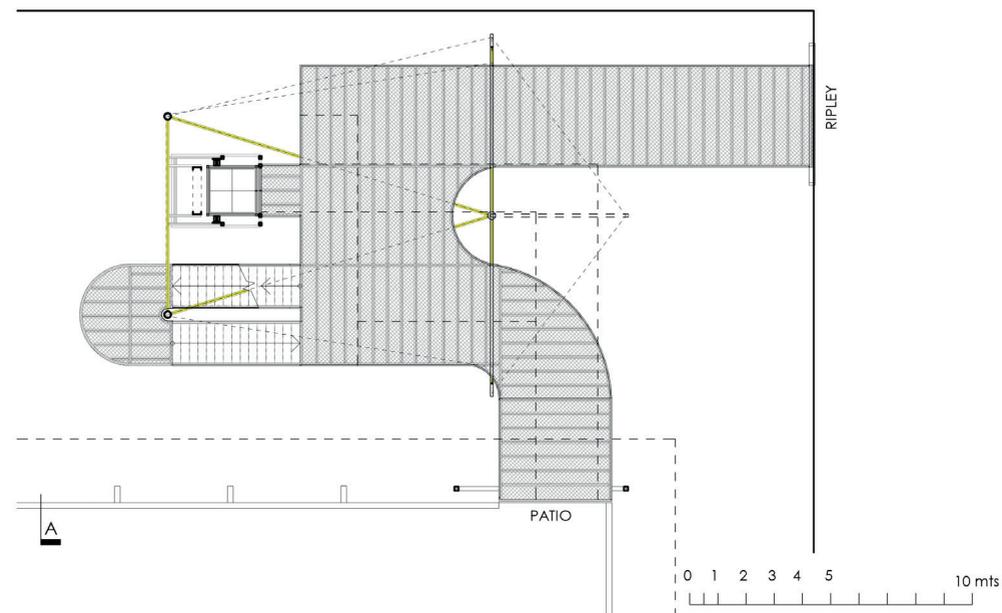


Figura 56. Corte y planta mediador Traspaso entre exteriores divergentes B. (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Traspaso entre exteriores divergentes

(Espacio público, Clínica Vespucio, Patio)

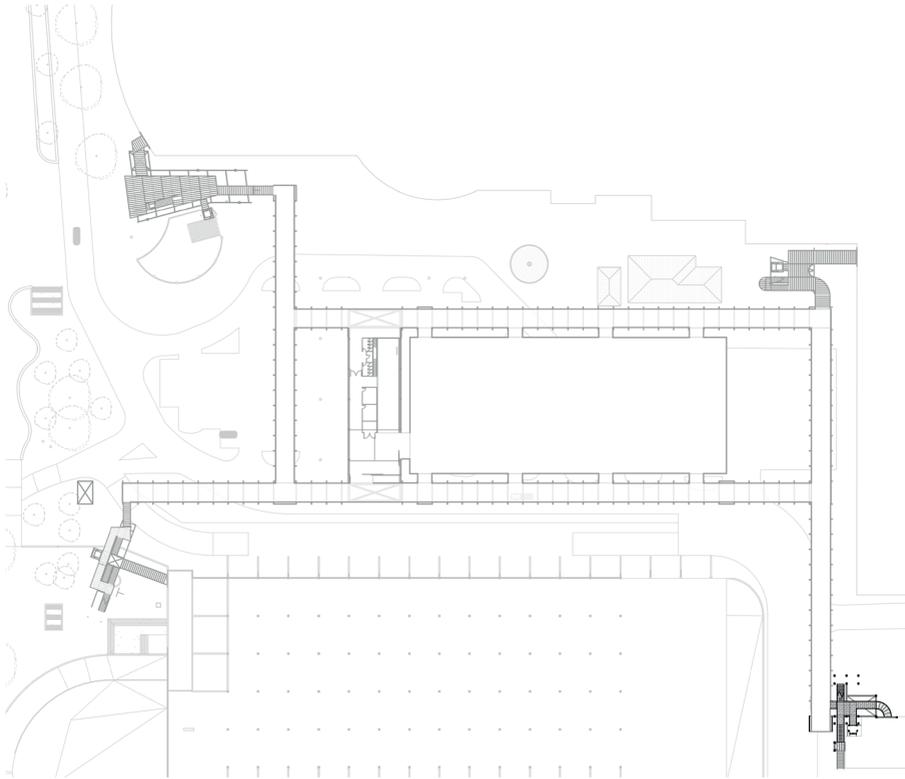
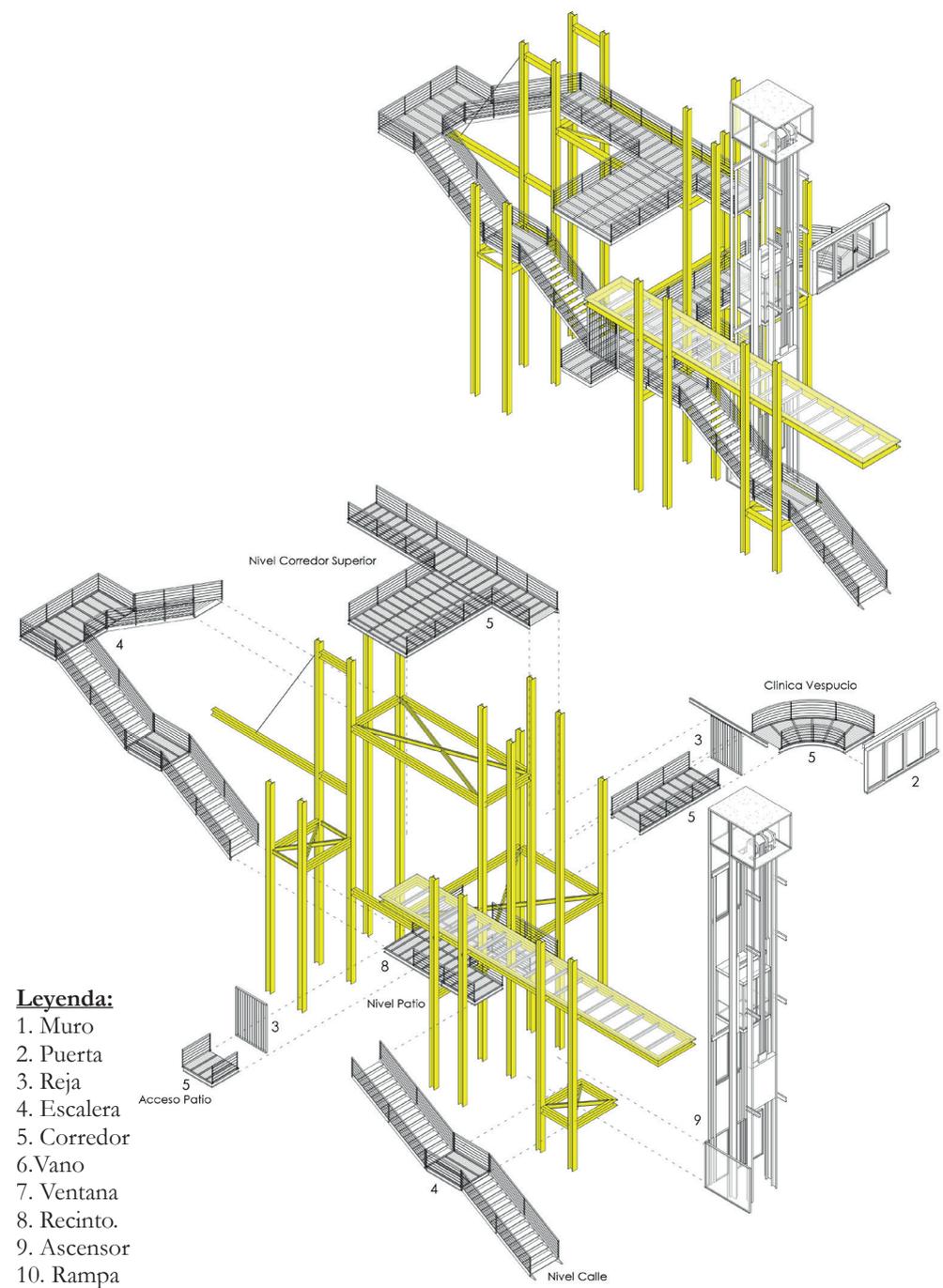


Figura 57. Plano ubicación mediador traspaso entre exteriores divergentes C. (2021). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

1. Muro
2. Puerta
3. Reja
4. Escalera
5. Corredor
6. Vano
7. Ventana
8. Recinto
9. Ascensor
10. Rampa

Figura 58. Piezas mediador Traspaso entre exteriores divergentes C. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Un mediador emplazado en la esquina suroriente viene a ser el punto de conexión entre el nivel calle, la clínica Vespucio y el patio central. Se conforma a partir de una escalera que se sitúa de manera contigua al edificio de la clínica, lo que permite que el peatón pueda pasar a un lado de ella o ascender a través de esta para llegar al segundo nivel. En este espacio, el peatón tiene tres opciones; la primera es acceder perpendicularmente al corredor controlado por una reja corredera la cual controla el paso al sistema de corredores del patio. La segunda opción es doblar perpendicularmente en el otro sentido, caminar unos metros a través de un corredor, traspasar una reja para luego entrar a la sala de espera de la clínica. La última es continuar ascendiendo directamente a través de las escaleras para ingresar al corredor superior del patio. Además, el mediador es acompañado de un ascensor emplazado entre el patio y la clínica, el cual cumple a conectar a cualquiera de estos. La forma en planta de este mediador permite que quién salga del patio y quiera descender, no vea directamente el interior de la clínica, y a la vez permite que quién salga de la clínica y quiera descender, no vea el patio, sino que solo un tramo del corredor.

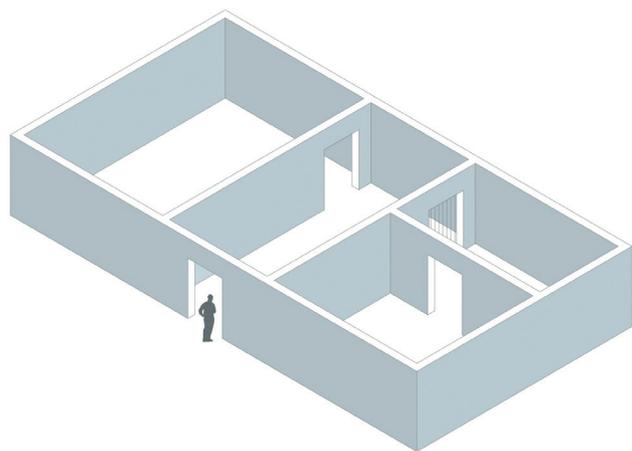


Figura 59. Esquema mediador Traspaso entre exteriores divergentes C. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

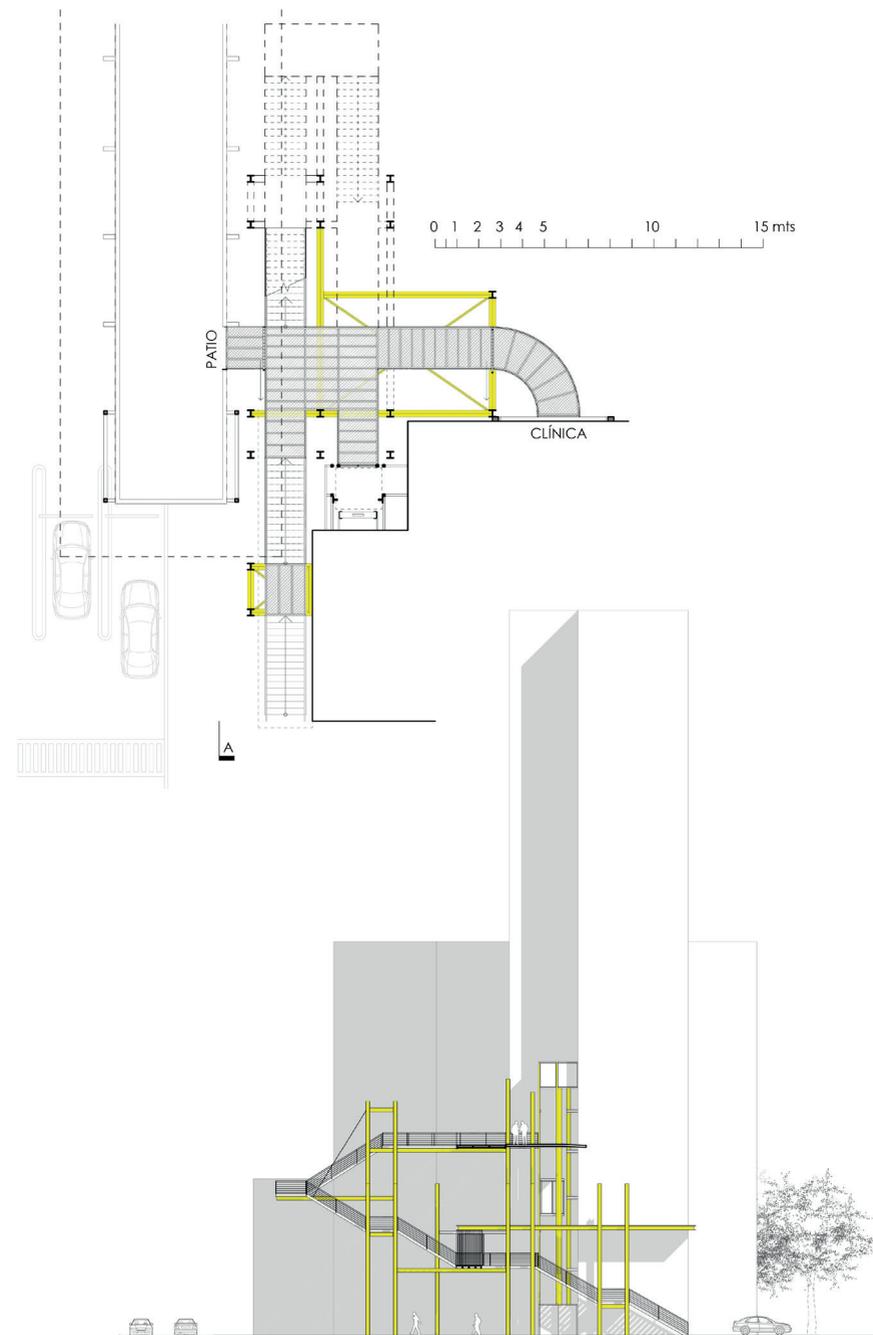


Figura 60. Corte y planta mediador Traspaso entre exteriores divergentes C. (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Control de niveles divergentes

(Metro, Intermodal, Espacio público, Mayorista 10', Patio, Gimnasio, Fútbol)

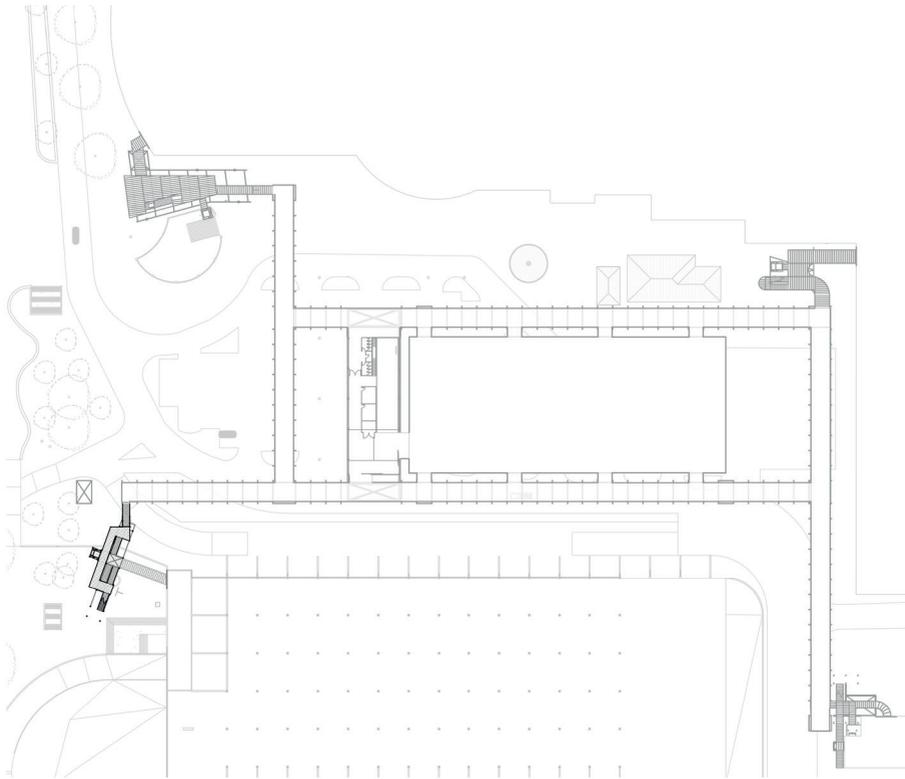
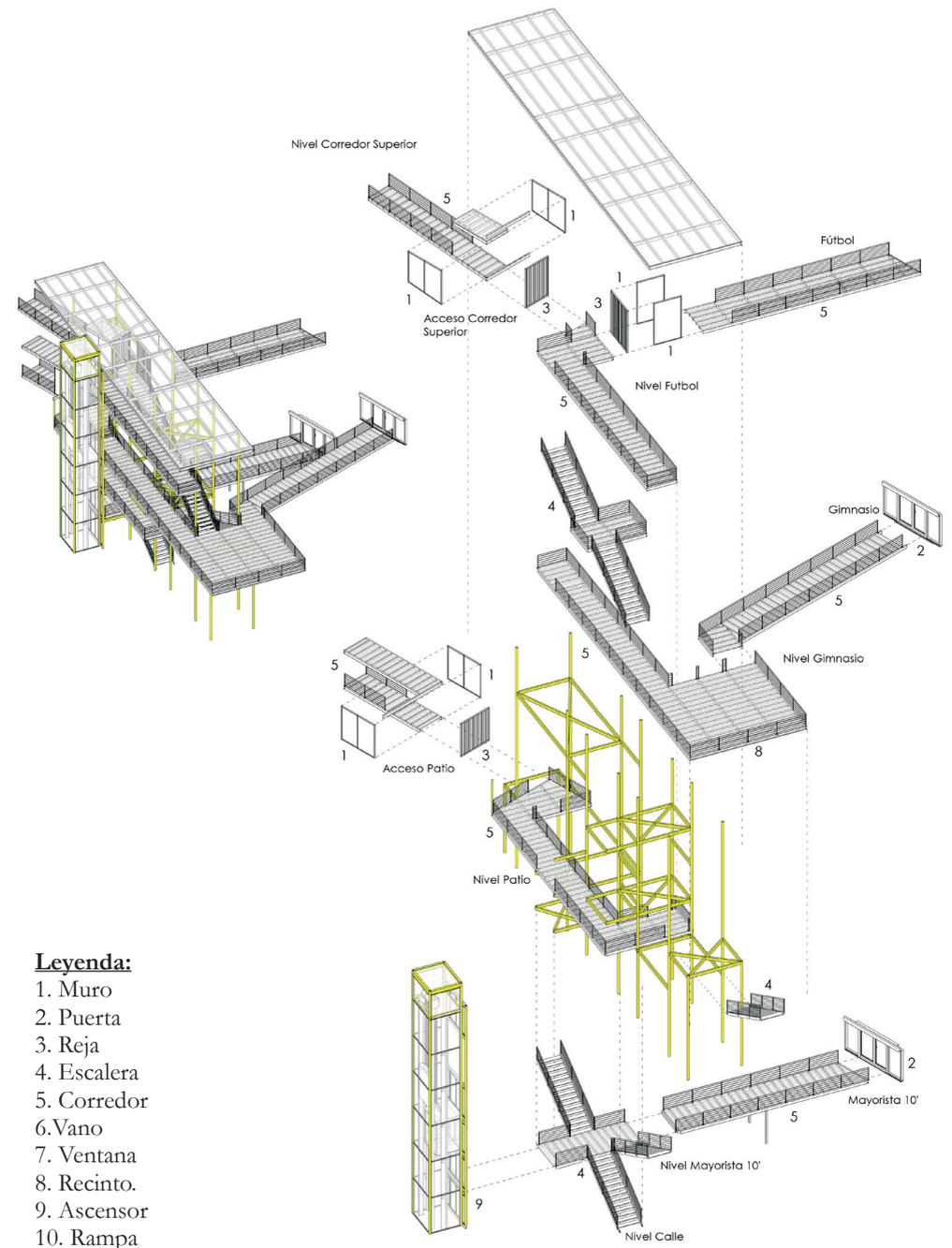


Figura 61. Plano ubicación mediador Control de niveles divergentes. (2021). Planimetría. Elaboración propia.



Leyenda:

1. Muro
2. Puerta
3. Reja
4. Escalera
5. Corredor
6. Vano
7. Ventana
8. Recinto.
9. Ascensor
10. Rampa

Figura 62. Piezas mediador Control de niveles divergentes. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Un mediador emplazado al sur-poniente del proyecto se convierte en un umbral entre niveles divergentes. Se emplaza junto al edificio del Mayorista 10° y corresponde al único mediador fuera del área del Mall Plaza Vespucio. Es una zona de gran flujo peatonal porque se ahí se encuentra la salida sur del metro Bellavista la Florida junto con el acceso a la Intermodal Bellavista. Actualmente, es a través del supermercado por donde la gente accede al gimnasio y a las canchas de fútbol. Lo que ha provocado un permanente encuentro forzoso entre actores dentro de un espacio donde uno tiene primacía sobre el resto. Además, para desplazarse desde este punto al Mall, hay que ingresar a través de las puertas junto a la salida norte de la estación de metro o por las que están junto a la clínica. Por lo que el mediador propuesto resuelve estos temas por medio de una externalización de todas las conexiones verticales del edificio, junto con una conexión controlada al patio central (fig. 64).

Desde el exterior se puede ver todo el sistema de escaleras y hacia donde conectan. En el nivel de la calle se visualiza una escalera directa de tres tramos que asciende para conectar perpendicularmente hacia el patio, y este paso es controlado con una reja, la cual es acompañada de dos muros para poder cerrar el acceso. Al final del primer tramo, en sentido perpendicular, un corredor conecta con el supermercado y paralelo a este, comienza otro desarrollo vertical de escaleras que guía al usuario a un mirador sobre Vicuña Mackenna. En tal punto nace un corredor para el gimnasio y también ahí continúan las escaleras hacia el último nivel. Ahí la persona puede continuar derecho hacia el corredor superior del patio o lo otro es tomar el corredor perpendicular hacia las canchas de fútbol, ambos dos pasos están controlados por una reja y muros para imposibilitar su paso fuera de horario.

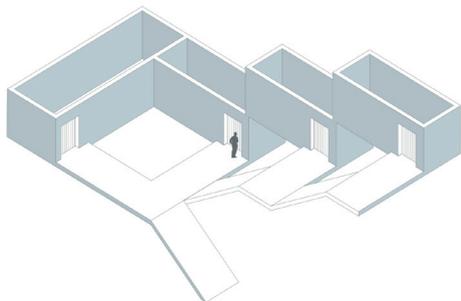


Figura 63. Esquema mediador Traspaso entre exteriores divergentes C. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

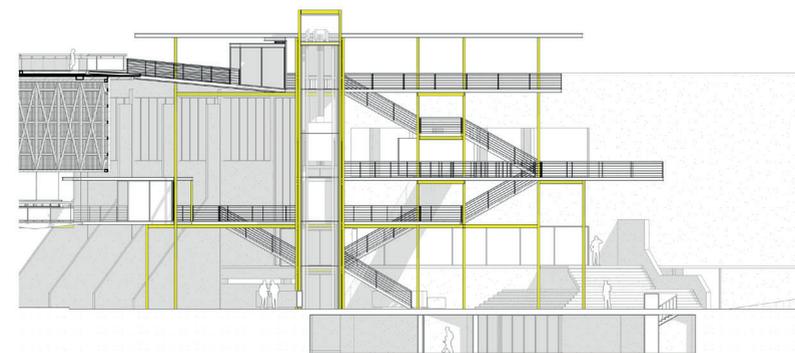
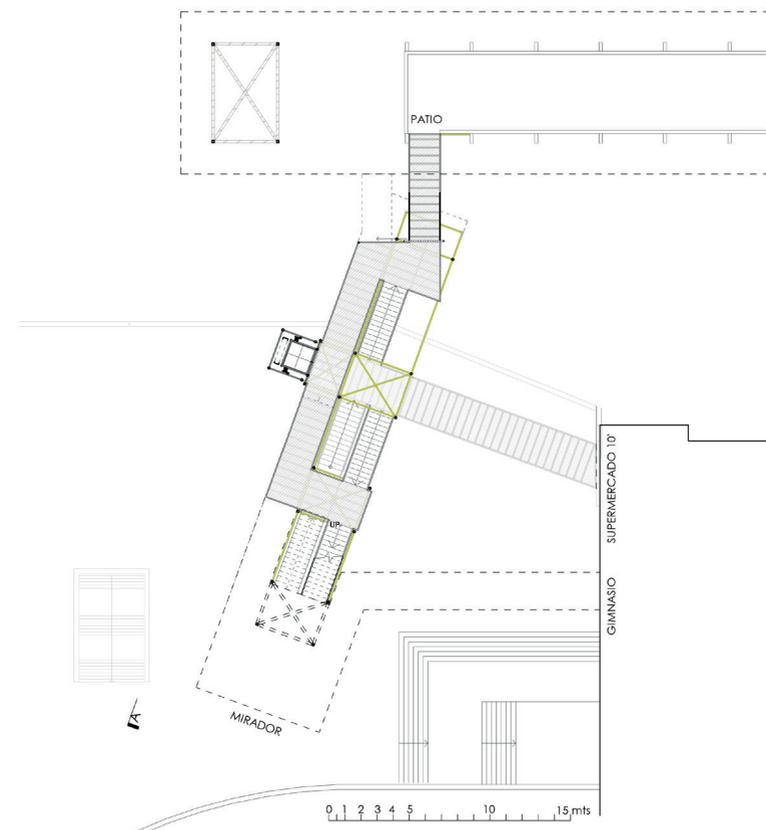


Figura 64. Corte y planta mediador Traspaso entre exteriores divergentes C. (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Esclusa oculta al exterior

(Exclusivo logística)

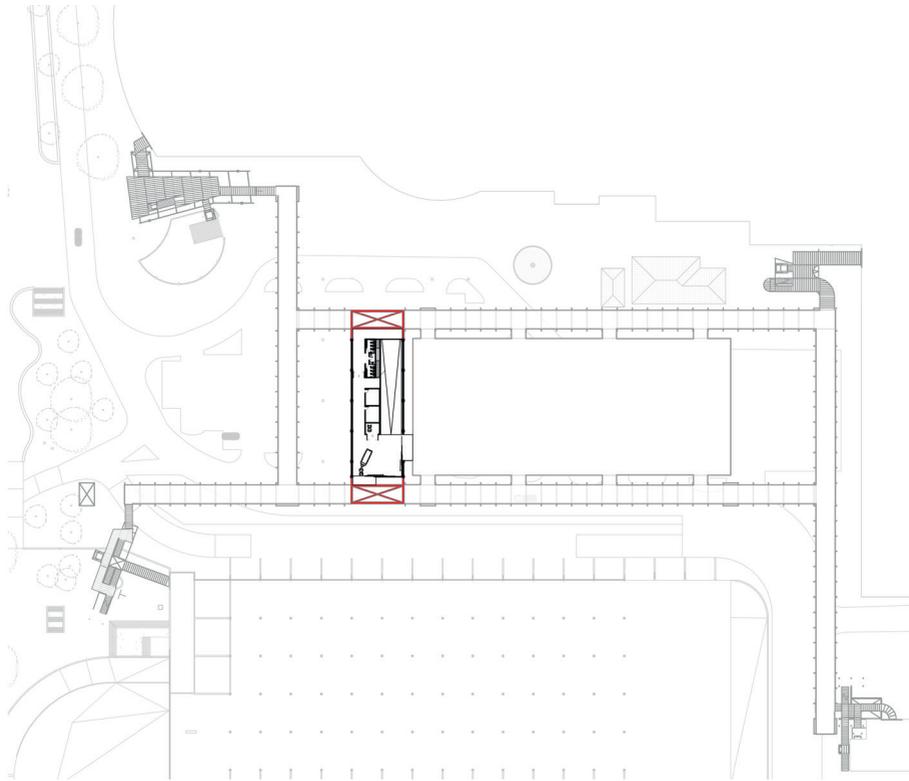


Figura 65. Plano ubicación mediador *Esclusa oculta al exterior*. (2021). Planimetría. Elaboración propia.

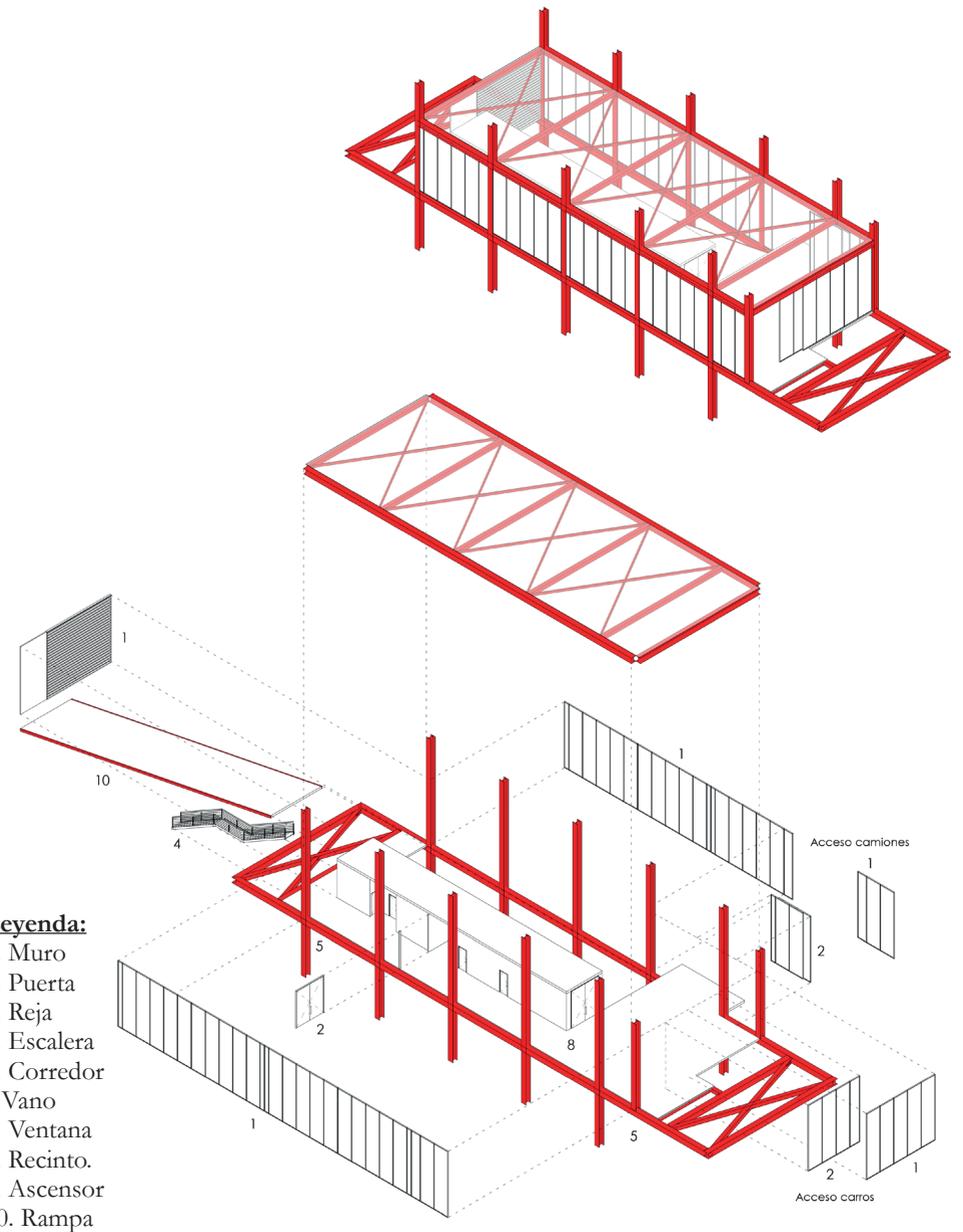


Figura 66. Piezas mediador *Esclusa oculta al exterior*. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Un edificio de uso público precisa de un lugar exclusivo para el desarrollo de la logística de servicio y que a su vez, facilite el flujo del resto de los actores de manera ininterrumpida. Dentro del proyecto, un quinto mediador resuelve esto. Se emplaza sobre las rampas de estacionamientos existentes que conectan los niveles inferiores. Dado que el proyecto se posiciona sobre esto, el mediador en cuestión se convierte en el único de los cinco que es emplazado al interior y no a los extremos de los corredores.

Es el mediador que se encarga de abastecer los servicios del interior. Sin la presencia de este, sería utópico pensar que se construye un gran patio sólo para el encuentro entre diferentes actores, también hay que darle usos a este lugar. Por lo que, es a través de este dónde diversos vehículos pueden ascender para abastecer el interior, ya sea trasladar los carros de comida, mesas, elementos para ferias, etc. Su diseño es lo que permite que este cumpla los requisitos mencionados y no interrumpa al resto de los actores.

Desde el nivel de la calle, una rampa junto con una escalera de servicio conecta desde los estacionamientos al interior del mediador, que corresponde al nivel del patio. Una vez en el interior, de manera perpendicular a la rampa, se encuentra una puerta corredera lo suficientemente grande para que vehículos de mayor envergadura hagan ingreso al patio central y poder descargar diversos elementos. En caso de vehículos menores, dos puertas en sentido norte - sur conectan perpendicularmente hacia los corredores. Esta forma de conexión, tanto para el patio como para los corredores, permite que el peatón circule por el perímetro sin ser interferido en su camino (fig. 67).

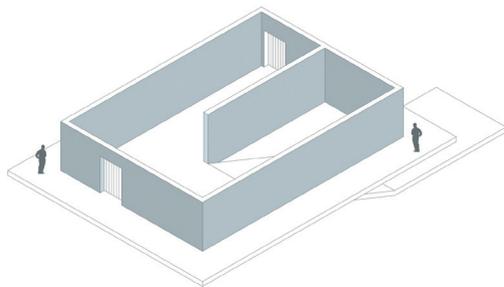


Figura 67. Esquema mediador Esclusa oculta al exterior. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

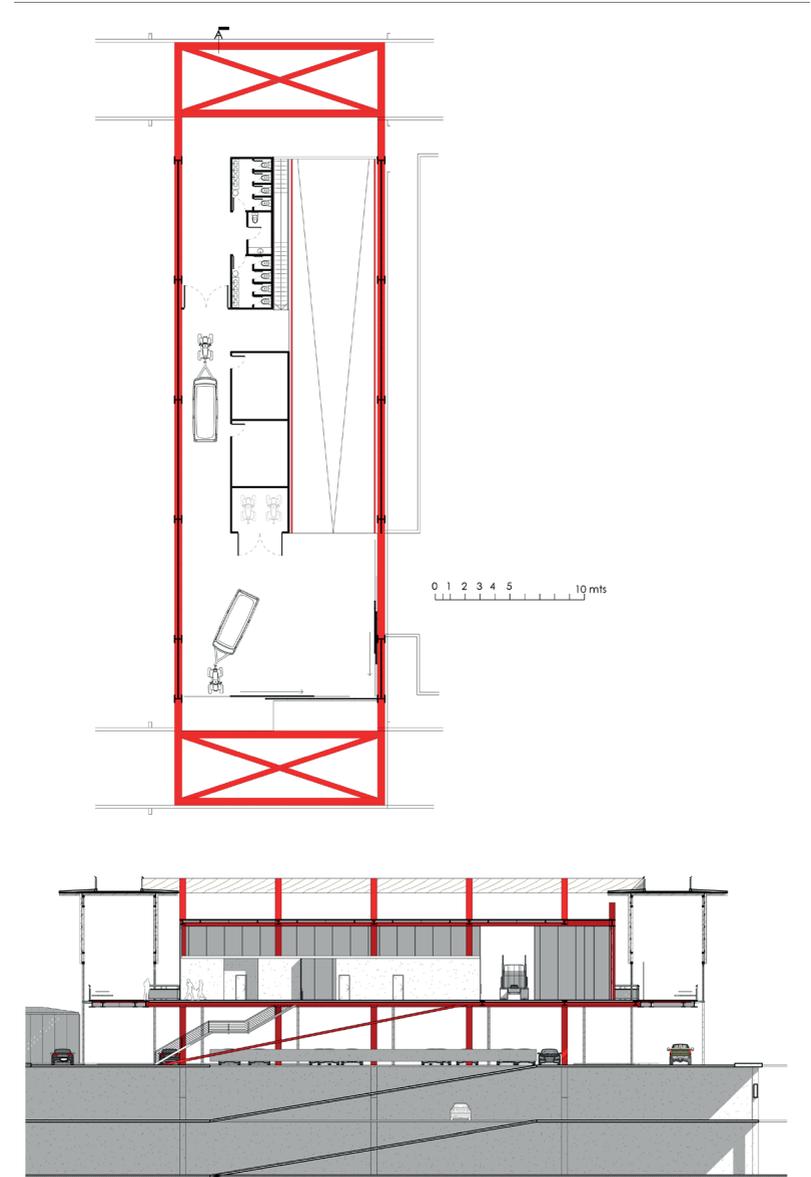


Figura 68. Corte y planta mediador Esclusa oculta al exterior. (2021). Planimetría. Elaboración propia.



Figura 69. Vista exterior desde la salida norte de la estación Bellavista la Florida. (2021). Imagen. Elaboración propia.



Figura 70. *Vista interior.* (2021). Imagen. Elaboración propia.

Conclusión

Santiago se presenta como una ciudad que ha tenido un crecimiento desenfrenado hacia sus periferias. Ante tanta extensión, diversos actores han buscado posicionarse próximos a las autopistas, estaciones de metro y vías principales. Estos lugares han pasado a convertirse en puntos críticos dentro de la ciudad, porque han ido acumulando programas de forma desenfrenada. Lo que ha gatillado numerosos encuentros forzados entre actores de diversa índole. Por esta progresiva acumulación programática, ocurre que algunos actores se encuentran constantemente entre ellos porque están emplazados de forma contigua y a la vez, hay otros que no se topan porque hay un tercero en medio de ellos. Ante la situación descrita anteriormente, el análisis puertas adentro del Convento San Francisco de Alameda permite generar propuestas para esto.

Los mediadores encontrados en el Convento San Francisco representan un aprendizaje extrapolable a distintos puntos de la ciudad. Debido a ellos es que ha sido posible la articulación e incorporación de usos tan diversos dentro de un edificio ensimismado como lo es un claustro. Han tenido la capacidad de controlar los movimientos de diversos actores con fin de congregarlos en un lugar común. Los mediadores en general no son muy complejos, sino que, al contrario, como se pudo ver a lo largo de la investigación, son una sumatoria de diversos elementos que se potencian al estar unidos entre sí, pudiendo adecuarse a las distintas situaciones del lugar. De esta manera, cada mediador se convierte en un núcleo de circulaciones en sí, que articula y controla el paso de diversos entre un exterior y un espacio interior. Este mismo procedimiento de mediación entre diversas entidades es posible de realizar fuera del claustro.

Siguiendo la misma lógica de los mediadores al interior del convento, fue posible realizar una coreografía controlada en medio del paradero 14. Además, se demuestra que aquellos programas que no sabían que podían estar unidos entre sí, como lo es una clínica, un mall y un gimnasio, entre otros; ahora tienen la posibilidad de congregarse en un interior común ya que los mediadores emplazados, junto con conectar a diversos actores del entorno, también ofrecen el paso a un espacio interior homogéneo e intermedio entre diversos programas, que pasa a

convertirse en un lugar de encuentro entre ellos. Desde este interior se aprecian los mediadores al exterior, y solo una vez en ellos, la persona puede notar claramente las diversas conexiones que ofrece.

Externalizar las circulaciones demuestra ser una solución viable para varios casos de edificios de uso masivo y mixto. En vez de que las conexiones a cada programa estén al interior, se posicionan al exterior. Con esto se resuelven las conexiones en un lugar intermedio entre la ciudad y el edificio y a la vez, los accesos principales quedan más visibles desde el exterior. Así también, cada uno controla sus propias aperturas y horarios. De esta manera se pueden apilar varios programas disímiles entre sí y que al mismo tiempo puedan convivir entre ellos. Por lo tanto, resulta positivo externalizar las circulaciones fuera de edificios de usos divergentes, tal como el caso del mayorista 10'.

De todas formas, también hay casos que hay programas menores dentro de otros, por lo que ahí resulta más favorable un mediador al estilo pasadizo entre interiores y ocultos al exterior. Por ejemplo, para un área de oficinas dentro de un supermercado o mall; no sería bueno que todos los consumidores vean a los ejecutivos, por lo que ahí, un mediador en base a corredores, puertas y vanos puede ser una solución sencilla. Así se demuestra que el concepto de la inserción de piezas mediadoras en la ciudad puede ser utilizado en varios sectores y escalas, para organizar lugares con una alta variedad de actores y que incluso se puedan encontrar entre ellos de manera controlada. Los mediadores encontrados en el convento, junto con los propuestos en el proyecto, son piezas específicas para aquellos espacios en que están situados. Con esto se busca recalcar que pueden haber diversas formas de desarrollar un mediador para insertarlo en un lugar. Por lo que se convierte en un tema con una gran potencialidad frente al crecimiento de las ciudades.

Bibliografía:

- Aureli, Pier Vittorio. *Less Is Enough: On Architecture and Ascetism*. Moscow: Strelka Press, 2013.
- Aurora de Chile. «Iglesia de San Francisco». Acceso el 5 de enero de 2021. <http://www.auroradechile.cl/newtenberg/681/article-10416.html>
- Agamben, Giorgio. *Profanaciones*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2005.
- Balboa, Rafael A. e Ilze Paklone. « Architecture off-the-grid ». *Revista Domus* (2012), <https://www.domusweb.it/en/architecture/2012/11/05/architecture-off-the-grid.html>
- Benjamin, Walter. *Iluminaciones*. Madrid: Taurus, 2014.
- Burger, Peter. *Teoría De La Vanguardia*. Barcelona: Ediciones Península, 2009.
- Capitel, Antón. *La Arquitectura Compuesta Por Partes*. Barcelona: GG, 2009.
- Consejo De Monumentos Nacionales De Chile. « Iglesia Y Convento De San Francisco ». Acceso el 8 de octubre de 2020. <https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/monumentos-historicos/iglesia-convento-san-francisco>.
- Encyclopedia Britannica. «Cloister». Acceso el 14 de agosto de 2020, <https://www.britannica.com/topic/cloister>.
- Evans, Robin, *Figures, doors and passages. Translations from drawing to building and other essays*. Londres: AA Documents, 2003.
- Habermas, Jürgen. *Historia y Crítica de La Opinión Pública: La Transformación Estructural de La Vida Pública*. 5a ed. Barcelona: G. Gili, 1997.
- Koolhaas, Rem. *Delirio De Nueva York : Un Manifiesto Retroactivo Para Manhattan*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004.
- Koolhaas, Rem, Hans Werlemann, Kevin Mcleod, Amo, Irma Boom y Harvard Graduate School of Design. "Corridor" C Elements. Venice: Marsilio, 2014.
- Koolhaas, Rem, Amo, Irma Boom y Harvard Graduate School of Design. "Door" C Elements. Venice: Marsilio, 2014.
- Koolhaas, Rem, Fridrich -Mielke -Institute, Fur Scalalogie, Stephan Truby, Amo, Irma Boom y Harvard Graduate School of Design. "Stair" C Elements. Venice: Marsilio, 2014.
- Koolhaas, Rem, Manfredo Di Robilant, Niklas Maak, Amo, Irma Boom y Harvard Graduate School of Design. "Window" C Elements. Venice: Marsilio, 2014.
- Koolhaas, Rem y Mau, Bruce. *S,M,L,XL Small, Medium, Large, Extra-large*. 2nd ed. New York: Monacelli Press, 1998.
- Latour, Bruno. *Investigación Sobre Los Modos De Existencia : Una Antropología De Los Modernos*. Buenos Aires: Paidós Espacios Del Saber, 2013.
- Latour, Bruno. "10." *Where Are the Missing Masses? The Sociology of a Few Mundane Artifacts*. London: MIT Press, 1992.
- Martín, Reinhold. *The Urban Apparatus: Mediapolitics and the City*. Minneapolis. London: University of Minnesota Press, 2016.
- Pérez Elvira y Hecht Romy, « El Sitio Del Convento: San Francisco Y El Desarrollo De La Ciudad De Santiago Hacia El Sur De La Alameda, 1820-1920». Programa de Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos. Pontificia Universidad Católica de Chile, 2016.
- Sanaan Bensi, Negar y Marullo, Francisco. «The Architecture of Logistics». *FOOTPRINT'* (2018): 1-6. doi:10.7480/footprint.12.2.2784
- Santiago Turismo. «Barrio Paris Londres». Acceso el 23 de septiembre de 2020. <http://www.santiagocapital.cl/categorias/home/barrio-paris-londres/>
- Siegert, Bernhard. *Cultural Techniques: Grids, Filters, Doors and Other Articulations of the Real*. New York: Fordham University Press, 2015.
- Vatican News. «Concilio Vaticano II: Una Semilla Que Sigue Creciendo ». Acceso el 23 de septiembre de 2020. <https://www.vaticannews.va/es/iglesia/news/2020-06/concilio-vaticano-ii-una-semilla-sigue-creciendo.html>.
- Venturi, Izenour, Scott Brown, and Izenour, Steven. *Learning from Las Vegas: The Forgotten Symbolism of Architectural Form*. Ed. Rev. ed. Cambridge, Mass.: MIT, 1977.
- Venturi, Robert., and Museum of Modern Art. *Complejidad Y Contradicción En La Arquitectura*. 2a ed. Barcelona: Gili, 1978.
- Wu, Nancy. "Building Stories: Contextualizing Architecture at the Cloisters." In *Heilbrunn Timeline of Art History*. New York: The Metropolitan Museum of Art, 2000
- http://www.metmuseum.org/toah/hd/buil/hd_buil.htm (March 2014)

Referencia Imágenes:

Figura 1. William, Oliver. La Alameda colonial. (1867). Fotografía. Recuperado en: <https://www.enterrreno.com/blogs/400-anos-de-la-iglesia-san-francisco>

Figura 2. Ladrón de Guevara, Luis. *Salida de los Juegos Diana*. (1968). Fotografía. Recuperado en: <https://www.enterrreno.com/blogs/400-anos-de-la-iglesia-san-francisco>

Figura 3. *Usos primer nivel Convento san Francisco de Alameda*. (2020). Diagrama. Elaboración propia.

Figura 4. Maunoury, Eugene. Patio interior Convento San Francisco. (1870). Fotografía. Biblioteca Nacional de Francia. Recuperado en: <http://chile-iglesias-catolicas.blogspot.com/2014/02/iglesia-convento-san-francisco-santiago.html>

Figura 5. Athanasius Kircher, *topographia Paradisi Terrestris*. (1675) Recuperado en: <https://www.peopleofar.com/2013/12/02/armenia-the-forgotten-paradise/athanasius-kircher-1675-topographia-paradisi-terrestris-juxta-mentem-et-conjecturas/>

Figura 6. Patio interior Convento San Francisco de Alameda. Recuperado en: <https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/monumentos-historicos/iglesia-convento-san-francisco>

Figura 7. *Mediadores Convento San Francisco de Alameda*. (2020). Dibujo. Elaboración propia.

Figura 8. *Mediadores Convento San Francisco de Alameda en primer nivel*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 9. *Plano ubicación mediador traspaso entre exteriores divergentes*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 10. *Piezas mediador traspaso entre exteriores divergentes*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 11. Thayer Ojeda, Tomás. *Santiago Fundacional* (1905, fragmento intervenido) Planimetría. Recuperado en: Elvira Pérez y Romy Hecht, « El Sitio Del Convento: San Francisco Y El Desarrollo De La Ciudad De Santiago Hacia El Sur De La Alameda, 1820-1920» (Programa de Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos. Pontificia Universidad Católica de Chile, 2016)

Figura 12. Pérez, Elvira. *Proceso de reducción del convento desde inicios del siglo XX a la actualidad*. (2012). Recuperado en: Elvira Pérez y Romy Hecht, Ibid.

Figura 13. *Elementos mediador traspaso entre exteriores divergentes*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 14. *Elementos mediador Traspaso entre Exteriores Divergentes*. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 15. *Esquema mediador traspaso entre exteriores divergentes*. (2020). Esquema. Elaboración propia.

Figura 16. *Plano ubicación mediador Interior Exteriorizado*. (2020). Planimetría. Elaboración

propia

Figura 17. *Piezas mediador Interior Exteriorizado*. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 18. *Corte y planta mediador Interior Exteriorizado*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 19. *Elementos mediador Interior Exteriorizado*. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 20. *Esquema mediador Interior Exteriorizado*. (2020). Esquema. Elaboración propia.

Figura 21. *Plano ubicación Pasadizo entre Interiores*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 22. *Piezas mediador Pasadizo entre Interiores*. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 23. Pereira, Eugenio. *La Iglesia y convento mayor de San Francisco*. (1953). Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales.

Figura 24. *Elementos mediador Pasadizo entre Interiores*. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 25. *Corte y planta mediador Pasadizo entre Interiores*. (2020). Planimetría. Elaboración propia

Figura 26. *Esquema mediador Pasadizo entre Interiores* (2020). Esquema. Elaboración propia.

Figura 27. *Plano ubicación Control de Niveles Divergentes*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 28. *Piezas mediador Control de Niveles Divergentes*. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 29. Zentilli, Aquiles. *Levantamiento claustro Convento San Francisco*. (1956). Planimetría. Levantamiento Universidad de Chile.

Figura 30. *Elementos mediador Control de Niveles Divergentes*. (2020). Axonométrica. La escalera corresponde a la que está en el ala poniente, contigua al Café Barrios. Elaboración propia.

Figura 31. *Corte y planta mediador Control de Niveles Divergentes*. Planimetría. Elaboración propia.

Figura 32. *Esquema mediador Control de Niveles Divergentes*. (2020). Esquema. Elaboración propia.

Figura 33. *Plano ubicación Esclusa oculta al exterior*. (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 34. *Piezas mediador Esclusa oculta al exterior*. (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 35. *Corte y planta mediador Esclusa oculta al exterior.* Planimetría. Elaboración propia.

Figura 36. *Elementos mediador Control de Niveles Divergentes.* (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 37. *Esquema mediador Esclusa oculta al exterior.* (2020). Esquema. Elaboración propia.

Figura 38. *Plano ubicación Recintos Off Grid.* (2020). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 39. *Piezas mediador Recintos Off Grid.* (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 40. *Corte y planta mediador Recintos Off Grid.* Planimetría. Elaboración propia.

Figura 41. *Elementos mediador Recintos Off Grid.* (2020). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 42. *Esquema mediador Recintos Off Grid.* Esquema. Elaboración propia.

Figura 43. Proyecto explotado. (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 44. Propuesta del metro de Santiago para finales del siglo XX. Planimetría.

Figura 45. Pieza urbana. (2021) Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 46. Esquema proyecto. (2021) Esquema. Elaboración propia.

Figura 47. Axonométrica de proyecto. (2021) Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 48. *Planta principal de proyecto.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 49. *Plano ubicación mediador traspaso entre exteriores divergentes A.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 50. *Piezas mediador Traspaso entre exteriores divergentes A.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 51. *Esquema mediador Traspaso entre exteriores divergentes A.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 52. *Corte y planta mediador Traspaso entre exteriores divergentes A.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 53. *Plano ubicación mediador traspaso entre exteriores divergentes B.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 54. *Piezas mediador Traspaso entre exteriores divergentes B.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 55. *Esquema mediador Traspaso entre exteriores divergentes B.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 56. *Corte y planta mediador Traspaso entre exteriores divergentes B.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 57. *Plano ubicación mediador traspaso entre exteriores divergentes C.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 58. *Piezas mediador Traspaso entre exteriores divergentes C.* (2021). Axonométrica.

Elaboración propia.

Figura 59. *Esquema mediador Traspaso entre exteriores divergentes C.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 60. *Corte y planta mediador Traspaso entre exteriores divergentes C.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 61. *Plano ubicación mediador Control de niveles divergentes.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 62. *Piezas mediador Control de niveles divergentes.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 63. *Esquema mediador Traspaso entre exteriores divergentes C.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 64. *Corte y planta mediador Traspaso entre exteriores divergentes C.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 65. *Plano ubicación mediador Esclusa oculta al exterior.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

Figura 66. *Piezas mediador Esclusa oculta al exterior.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

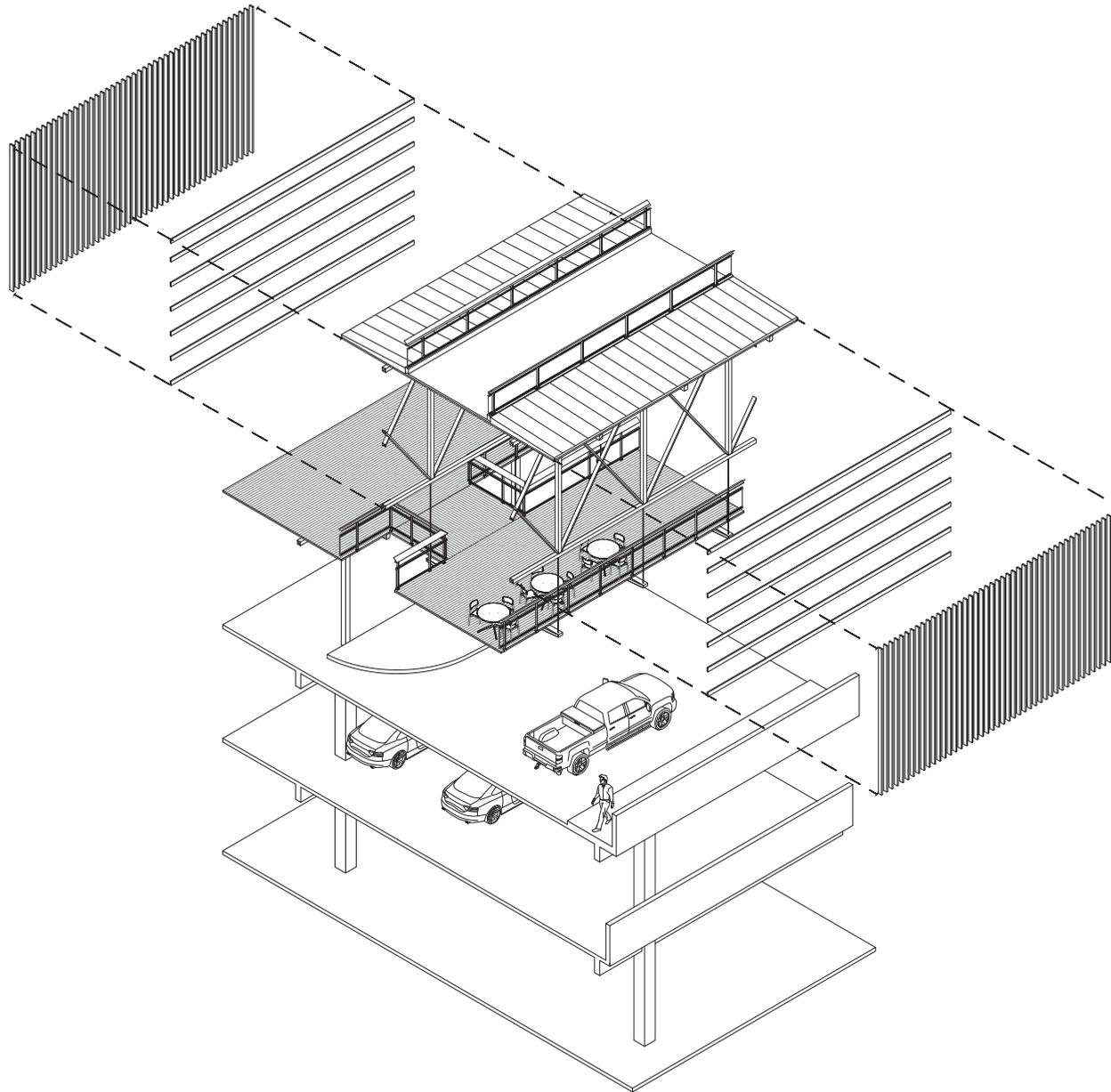
Figura 67. *Esquema mediador Esclusa oculta al exterior.* (2021). Axonométrica. Elaboración propia.

Figura 68. *Corte y planta mediador Esclusa oculta al exterior.* (2021). Planimetría. Elaboración propia.

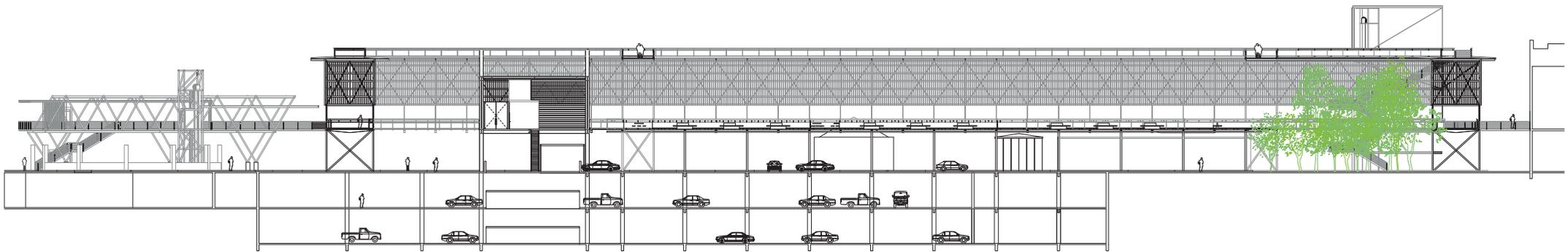
Figura 69. *Vista exterior desde la salida norte de la estación Bellavista la Florida.* (2021). Imagen. Elaboración propia.

Figura 70. *Vista interior.* (2021). Imagen. Elaboración propia.

Anexos:



Axonométrica constructiva



Corte longitudinal

