



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

RECONOCIMIENTO E INTEGRACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS ESPONTÁNEOS A TRAVÉS DE LA REPRESENTACIÓN GRÁFICA

Caso de Caracas, 1936-2021

Por Valentina Diana Stefania Caradonna Caimi

Tesis presentada a la Facultad de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile

para optar al grado de Magíster en Arquitectura

Profesores: José di Girolamo + Luz María Vergara. Ayudante: Francisca Alliende

Santiago de Chile | Enero 2022

© 2022, Valentina Diana Caradonna Caimi

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.

*A la terquedad, la perseverancia y al miedo
que me trajo hasta aquí, a estas maletas pesadas de
sueños, a la vida y los días dibujando con mi madre,
a Tino Sebastiani Caradonna, y sus extraordinarias
dosis de felicidad, a Jorge Rojas, por darme valor en
las caídas y levantarme siempre, a mis profesores,
por el cariño y el respeto hacia las ideas aquí
presentadas. Al vibrar de la luz que cuando atraviesa
los árboles que me lleva hasta ti, Caracas.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN		La mancha urbana-Urban sprawl	60
Imagen versus imaginario	13	Múltiples tejidos, múltiples leyes, múltiples bordes	
Dos ciudades simultáneas	15	que definen el territorio	64
Preguntas de investigación	16	CAPÍTULO III	
Hipótesis	16	<i>Mirada desde adentro</i>	
Diseño de la investigación	16	Otras escalas	75
Estrategias de análisis	19	Vivienda polifuncional y la calle como vínculo	76
Producto de la investigación	20	Los barrios en la práctica. Casos de estudio	78
		La calle y la casa como estrategia de comunicación	78
CAPÍTULO I		Museo Móvil	86
<i>Punto de vista</i>		Urbanismo holístico	92
Asentamientos espontáneos de Ccs.	25	CAPÍTULO IV	
Mapear, planear, trazar	26	<i>Reconciliación gráfica del territorio</i>	
Representar, ver o ser visto	27	Interpretación: liberación o impertinencia	106
Criterios y herramientas de análisis	29	Omisión. Segregación gráfica	108
Criterios de observación	29	Reconciliación gráfica del territorio	110
Herramientas de representación gráfica	30	CONCLUSIÓN	
CAPÍTULO II		ENSAYO GRÁFICO	
<i>Mirada desde afuera</i>		BIBLIOGRAFÍA	
La Caracas de los planes	35	ANEXOS	
Un antes y un después del Plan	37		
Los barrios en la cartografía. Casos de estudio	40		
La herencia de Razetti	40		
La ciudad incompleta	48		
La Caracas que se extiende	48		
Síntesis de la realidad. Esquema Plan Rotival	60		

LISTA DE FIGURAS

Esquemas

- Esquema 1. Mapa general de la investigación. Elaboración propia. p. 15
- Esquema 2. Organigrama investigación. Elaboración propia. p. 17
- Esquema 3. Conjunto de elementos expuesto. Elaboración propia. p. 81
- Esquema 3. Conjunto de elementos expuesto. Elaboración propia. p. 87

Figuras

- Figura 1. Una ciudad para enorgullecerse. Recorte de prensa TalCualDigital. p. 12
- Figura 2. 378 mil personas viven en 70 mil ranchos en Caracas. Recorte de prensa El Nacional. 1975. p. 12
- Figura 3. Recorte de prensa TalCualDigital. Cheo Carvajal: No se ha trabajado en reconocer el barrio como parte de la ciudad. p. 12
- Figura 4. Banco Obrero 1992. La vivienda popular en Venezuela 1928-1952, Caracas.p.23
- Figura 5. Fragmento Plano de Roma. Giambattista Nolli. Año 1748. p. 25
- Figura 6. Perspectiva del Plan Rotival. Fuente: Plan Rotival: La Caracas que no fue Revista Municipal del Distrito Federal en el año 1939. p. 36
- Figura 7. Revista Municipal del Distrito Federal en el año 1939 p. 36
- Figura 8. 5 de los 7 planos elaborados por Ricardo Razetti entre 1897 y 1929. p. 34 y 35

- Figura 9. Plano de Caracas 1929. Autor: Ricardo Razetti. p. 36
- Figura 10. Plano de Caracas y sus alrededores, 1934. Autor: Eduardo Röhl. p. 37
- Figura 11. Acercamiento Plano de Caracas 1936. En él se pueden apreciar las manzanas y sus vacíos, pero sin una clara división de sus edificaciones, solo en el caso de aquellas de importancia.. p. 38
- Figura 12. Plano de Caracas 1936. Elaborado por el MOP. p. 39 y 40
- Figura 13. Detalle en verdadero tamaño del Plano de Caracas 1936. Elaborado por el Ministerio de Obras Públicas. p. 41
- Figura 14. Viñeta del Plano regulador de Caracas. p. 44
- Figura 15. Detalle, Pano regulador de Caracas.. p. 45
- Figura 16. Detalle, Pano regulador de Caracas. p. 45
- Figura 17. Plano de Caracas y sus alrededores 1954. Elaborado por Cartografía Nacional y el MOP. p. 47 y 48
- Figura 18. Detalle en verdadero tamaño del Plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1954. p. 49
- Figura 19. Fragmento del plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956.Elaborado por el Ministerio de Obras Públicas y Cartografía Nacional. p. 52
- Figura 20. Plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956. Elaborado por el Ministerio de Obras Públicas y Cartografía Nacional. p. 53 y 54
- Figura 21. Detalle en verdadero tamaño del plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores

- 1956. Elaborado por el Ministerio de Obras Públicas y Cartografía Nacional. Plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956.pág 55
- Figura 22. Croquis de Maurice Rotival sobre la estructura urbana de Caracas. 1959. Fuente: El Plan Rotival. La Caracas que no fue. p. 59 y 60
- Figura 24. Fragmentos del Plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956. a. fragmento plano de Caracas 1956.. p. 62
- Figura 25. Bordes que limitan el territorio. Extraído de CABA Cartografía de los Barrios de Caracas. Autor: Enlace Arquitectura. p. 74
- Figura 26. Imagen objetivo, relación de la la vivienda y la calle como espacio común del barrio. Elaboración propia. p. 75
- Figura 27. Planta casa en el barrio Carpintero, Petare Sur, Caracas, año 1992. Extraído del blog de Midred Guerrero. p. 75
- Figura 28. Alzado Calle Carpinteros, Petare Sur, Caracas. Extraído del blog de Midred Guerrero. pág 76
- Figura 29. Barrio La Palomera, Caracas. Trazados principales de las calles. Elaboración propia. p. 77
- Figura 30. Axonometría de la maqueta presentada en la Bienal de Venecia XVII, año 2021. Autor: Enlace Arquitectura. pág 78
- Figura 31. Alzado de montaje y su relación con la escala humana. Elaboración propia. p. 81
- Figura 32. Axonometría de el recorrido. Elaboración propia. p. 87
- Figura 33. Barrio El Calvario, Caracas. Trazados principales de las calles. Elaboración propia. p. 91

- Figura 34. Conjunto de láminas del concurso. Autor: Calvario Cultivo Social. p. 93 y 94
- Figura 35. lámina 01. Autor: Calvario Cultivo Social. p. 95

Fotografías

- Fotografía 1. Calle en Naiguatá, La Guaira, Venezuela. Autor: Trazando Espacios. Actividad que busca que los participantes de la actividad se involucren con su entorno a través de la visualización del espacio enmarcado en el perfil de una cámara. p. 13
- Fotografía 2. Fotografía de Caracas para la revista Life. Autor: Cornell Copa, año 1953. p. 23
- Fotografía 3. Vista 1950 mega bloques de la urbanización 23 de enero, Caracas. Autor de la fotografía Graziano Gasparinis. pág 32
- Fotografía 4. Antes y después, Avenida Bolívar 1953. Agosto-diciembre. p. 33
- Fotografía 5. San Agustín El Conde, Caracas 1940. Autor:desconocido. p.38
- Fotografía 6. Caracas 1950. Extraído del Archivo de Fotografía Urbana.p.48
- Fotografía 7. Casas y veredas de la Urbanización Urdaneta, Catia, Caracas., año 1950. En la imagen se aprecian distintas densidades de vivienda en un mismo territorio. p. 59
- Fotografía 8. Fotografía de Caracas Oeste, en ella se pueden apreciar distintos tejidos de la ciudad, entre ellos los. p. 60
- Fotografía 9. Fragmentos de fotografía aérea de Caracas, año 1936. p.63

- Fotografía 10. Fragmentos de fotografía aérea de Caracas, damero fundacional, año 1936. p.63
- Fotografía 11. Fragmentos de fotografía aérea de Caracas, asentamientos espontáneos, año 1936. p.63
- Fotografía 12. Barrio La Palomera, Caracas. Autor: Aérea estudio. p. 68
- Fotografía 13,14,15 y 16. Exposición de láminas y maqueta a escala 1:30 de las calles, callejones y espacios públicos de La Palomera. Autor: Enlace. p. 69
- Fotografía 17. Montaje de la maqueta de Museo Móvil. Fotografía de Enlace Arquitectura. p. 73
- Fotografía 20. Fotografía casco del Hatillo, Barrio el Calvario, Caracas. Aérea Estudio. p. 78
- Fotografía 21. One and Three Chairs [Una y tres sillas]. Autor de la obra: Joseph Kosuth. pág 89

Tablas

- Tabla 1. Estrategias. Elaboración propia. p. 19
- Tabla 2. Casos de estudio, criterios de observación y herramientas de representación. Elaboración propia p. 29
- Tabla 3. Características técnicas de los casos metropolitanos. p. 63
- Tabla 4. Características técnicas de los casos metropolitanos. p. 64 y 65
- Tabla 5. Características técnicas de los casos locales. p. 98
- Tabla 6. Características técnicas de los casos locales. p. 99 y 100

RESUMEN

Caracas, es una ciudad heterogénea, en palabras de Negrón, una Metrópolis Fragmentada (Negrón, 2013). *“Más allá de una ciudad dual, escindida en dos escenarios socio territoriales excluyentes entre sí por la polarización social, el territorio metropolitano se caracteriza por la coexistencia de múltiples ciudades”* (Cariola & Lacabana, 2001, p. 9). El rápido incremento de la renta petrolera, la migración y la demanda de vivienda, trajeron un crecimiento indetenible evidenciado en la escala metropolitana (desde afuera), donde un 50% de la población vive en asentamientos espontáneos. A escala local (desde adentro) apreciamos interesantes respuestas ante las necesidades que contradicen la idea de pérdida de estas relaciones. El principal problema evidenciado es la estigmatización del territorio en términos de representación gráfica, que nos lleva a preguntarnos: ¿podemos contribuir al reconocimiento e integración a través de la representación de sus espacios?, ¿qué se ha mostrado u omitido?

En los asentamientos espontáneos, la configuración de las calles, veredas y escaleras generan un entorno complejo e irregular lleno de vida urbana, pero con conflictos de integración físico social. Por otro lado se evidencia en la cartografía de 1954 y 1956 que el imaginario de la ciudad ha sido influenciado por su visión político territorial cuestionándonos si estas formas de representación han determinado la manera de mirar y planificar. Las características, junto al estudio en distintas escalas, plantean como hipótesis la posibilidad de que, a través de

estrategias y argumentos de representación gráfica, aportemos al reconocimiento de los barrios con el estudio de casos de escala metropolitana y local. Para este fin, se definirán estrategias de análisis y selección y se aplicarán criterios de observación para su revisión estructurados, a través de las herramientas utilizadas en su representación, con la finalidad de atribuir un carácter descriptivo acompañado de una construcción histórica que aporte un panorama general.

La investigación abre una nueva discusión en torno a la posibilidad de tener una mirada integradora y desprejuiciada, más allá de la interpretación, con una metodología replicable. Es en el reconocimiento de los fragmentos y la relación entre ellos, en las formas de ver y representar la ciudad, donde pueden construirse nuevos argumentos críticos y definir estrategias para llevar la discusión a otros niveles de la práctica, responder a algunas formas de omisión en su escala territorial a través del reconocimiento a escala local y hacer de la representación gráfica un argumento en sí mismo como forma de reconocimiento de los asentamientos espontáneos como parte trama de la ciudad.

Palabras clave: asentamientos, representación, Caracas, Cartografía, Integración



Caracas es una ciudad heterogénea que ha sido partícipe de transformaciones complejas, un valle lleno de múltiples decisiones urbanas. Su centro de origen se basa en el *damero fundacional*¹ de la colonia similar a otros casos latinoamericanos. Las respuestas al crecimiento se ha evidenciado en diversas posturas, unas en pro de la densificación y consolidación de su centro, y otras a los grandes desarrollos que abrieron nuevos brazos extendidos al este y al sur principalmente. En paralelo, **crecieron sus asentamientos espontáneos donde actualmente vive aproximadamente el 50% de la población**, sobre los cerros y entre las quebradas, en intersticios e incluso debajo de las autopistas. Muchos cuentan con más de cien años, siendo un tema de discusión, planificación y enfrentamiento social en un país actualmente polarizado, quedando esta visión registrada en la cartografía, en las narrativas del mapa, e incluso llegando a marcar una huella en su reconocimiento. Es importante mencionar que, en el marco de la investigación, los asentamientos espontáneos también se conocerán bajo el nombre de: *barrios*. La separación continua entre formal e informal, planificado y espontáneo, se ha reforzado de múltiples formas, desde el discurso, la planificación, y la cartografía, la idea de *unos y otros, la ciudad y los barrios*², creando **una imagen**

y un imaginario que se representa en una teoría que podríamos reconocer como la convivencia de dos ciudades simultáneas, asentada en la idea de que el barrio no forma parte de la ciudad. Pero: ¿Cuál es realmente la ciudad?

IMAGEN VERSUS IMAGINARIO

Existen los hechos y las ideas de lo que la ciudad es, y de todas las formas, factores e interpretaciones posibles de una realidad. Esto a su vez, en la práctica de la arquitectura y el urbanismo, es capaz de influir en la imagen versus el imaginario de la ciudad. Sobre la imagen Silva³ describe:

“No debe extrañarnos, pues, que la ciudad haya sido definida como la imagen de un mundo, pero esta idea se complementaría diciendo que la ciudad es del mismo modo lo contrario: el mundo de una imagen, que lenta y colectivamente se va construyendo y volviendo a construir, incesantemente”.
(Silva Tellez 2000, p. 25)

La imagen de la ciudad es el resultado de lo que existe, se transforma constantemente, el imaginario, por otro lado, es la manera en la

.....
1 El damero fundacional, también conocido como el damero de las indias es la retícula fundacional trazada por los conquistadores de varias de las ciudades de Latinoamérica. En el caso de Caracas (a finales del siglo XVI) el trazado original contaba con 25 manzanas de cien por cien metros
2 Nombre con el que también se conocen los asentamientos espontáneos
3 Silva Tellez es director de Doctorado en Estudios Sociales de la Universidad Externado de Colombia y ha trabajado en el concepto del imaginario y su expresión en las dinámicas urbanas.

que se interpreta, se define, de forma individual y plural, es aquello que a su vez puede ser proyecto o idealización de la realidad a la que nos presentamos “*Los imaginarios son así verdades sociales, no científicas, y de ahí su cercanía con la dimensión estética de cada colectividad*” (Silva Tellez, 2000, p. 97). Existe una continua idealización de la ciudad para *enorgullecerse* (ver figura 1) en contraste con la realidad de *los ranchos o casas de barrios* (ver figura 2). Vemos la Caracas de los planes urbanos⁴, aquella que busca integrarse entre sus espacios formales-espontáneos, luego vemos la imagen que construye el individuo desde la calle, y su relación con las dinámicas sociales, el vínculo público-privado, las situaciones intermedias, los flujos y el uso del espacio. El vínculo con la calle da la oportunidad de lo que Silva describe como una categoría comunicacional del territorio, que busca: “*indagar las nociones de límite y borde, no sólo lingual sino visual: la de mapa, croquis y su reconstrucción en los sujetos territoriales; la de centro y periferia*” y profundiza en la representación como forma de mirar el territorio: “*la representación de su ciudad o parte de ella, donde la “puesta en escena” de una representación nos devuelve el foco desde dónde y cómo se mira el territorio.*” (Silva Tellez, 2000, p. 550).

4 Haciendo referencia a los planes de desarrollo urbano que comenzaron entre la década de los años 40 y 50 que serán desarrollados más adelante.



Figura 1. Una ciudad para enorgullecernos. Recorte de prensa El Nacional. 1975



Figura 2. 378 mil personas viven en 70 Mil Ranchos en Caracas. Recorte de prensa El Nacional. 1964



Figura 3. Recorte de prensa TalCualDigital. Cheo Carvajal: No se ha trabajado en reconocer el barrio como parte de la ciudad



Fotografía 1. Calle en Naiguatá, La Guaira, Venezuela. Autor: Trazando Espacios. Actividad que busca que los participantes se involucren con su entorno a través de la visualización del espacio

A estas *verdades sociales* podemos cambiarles la escala y acercarlas a la relación de límite en el ámbito público y privado, considerando que el desarrollo urbano de Caracas, que ha dejado una multiplicidad de tipologías de vivienda en todos los sectores, sufra transformaciones por la carencia de servicios y recursos básicos, inseguridad y finalmente por el éxodo reciente. En el caso de los asentamientos espontáneos se maneja un modelo de vivienda aún más complejo, que puede llamarse: *Vivienda fragmentada o polifuncional* (ver p. 65). En primer lugar, porque nacen de las formas de ocupación del territorio, de áreas restantes o de los fragmentos de complejidad física. En segundo lugar, por las relaciones sociales de sus habitantes con el uso de los espacios -las casas, parecen definirse por lo que Guerrero⁵ llama

5 Mildred Guerrero narra en el artículo llamado La Casa del Barrio Caraqueño, las capacidades de mutación de las casas de barrio y sus características adaptándose a las necesidades.

“*capacidades elásticas*”- por su adaptabilidad en el tiempo y a su entorno. Los vínculos, la inmediatez de su condición pública-privada y su influencia en el ámbito social, se desahoga en la calle que parece cumplir con la función de extensión del hogar, también es en la calle donde se crea el nexo de los fragmentos heterogéneos de la ciudad formal-espontánea.

DOS CIUDADES SIMULTÁNEAS

Parte de la ciudad no ha sido reconocida, ha quedado al margen de la planificación generando conflictos de integración físico-espacial y social, ha determinado su desarrollo y colaborado (intencionalmente o no), a la estigmatización de los asentamientos espontáneos siendo este el problema principal que se quiere abordar en la investigación. Sus habitantes ven condicionadas sus oportunidades de integración en el tejido urbano, y a su vez, no suelen reconocerse sus características propias y diferenciales. En palabras de Cheo Carvajal (ver figura 3)⁶: “*No creo que se haya trabajado seriamente en el reconocimiento del barrio como parte de la ciudad, ni en su integración en términos más físicos, de conexiones tangibles, borrando fronteras.*” (Carvajal & Granado, 2020)

Esta segregación se aprecia en términos de accesibilidad, equipamiento e incluso en las

6 Periodista y profesor, con maestría en Diseño y Espacio Público, activista e investigador de la movilidad peatonal a través del proyecto Caracas a pie; director de la Asociación Civil Ciudad Laboratorio. Conceptualizador y coordinador de El Calvario Puertas Abiertas. Junto a Enlace Arquitectura participó en el proyecto Integración en proceso Caracas en el año 2021.

discusiones de la práctica urbana, política y social, pero también a la hora de ser representados gráficamente en la Cartografía. Existe entonces, una primera oportunidad para la investigación de **-poner a prueba la representación gráfica- como una herramienta discursiva y descriptiva**, formando parte de la estrategia de integración entendida como la necesidad de construir objetivos comunes. Demostrar que **-a través del proceso de reconocimiento del espacio físico- por medio de estrategias de representación gráfica**, usando como recurso la escala comprendida desde -la calle, veredas y callejones como espacio público y la vivienda como un concepto híbrido- y su llegada a la escala territorial, se puede contribuir a romper con la segregación. El objetivo es identificar las características del espacio y las estrategias de representación que colaboren con la reconciliación gráfica del territorio.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

El problema que representa la estigmatización de los asentamientos espontáneos lleva a plantear la siguiente pregunta general **¿Cómo contribuir a su integración a través de la comprensión del espacio y su forma de ser representados gráficamente?**

De forma más específica se formulan las siguientes preguntas:

- a. ¿Qué ha sido mostrado y que ha sido omitido en la cartografía Caraqueña?

- b. ¿Cómo se ha representado gráficamente el barrio en el imaginario Caraqueño?
- c. ¿En qué medida la calle y la casa se consideran instrumentos de integración y reconocimiento?
- d. ¿Puede este proceso de integración complementarse a través de la reconciliación gráfica de sus espacios?

HIPÓTESIS

A través del reconocimiento del lugar en una mirada a escala metropolitana y local (*desde afuera y desde adentro*), por medio de la construcción de estrategias, argumentos de representación gráfica, y el estudio de casos específicos, se pueden demostrar las características relevantes de los asentamientos espontáneos y reconocer las relaciones de la calle como infraestructura y extensión de la vivienda, junto a su reconocimiento en la trama urbana, como oportunidad de desarrollo y vínculo con otros tejidos de la ciudad.

La relevancia de la investigación radica en la necesidad de incentivar la comprensión de la ciudad a través de todas sus partes y romper con el estigma de estos sectores comúnmente descritos a través de sus características peyorativas.

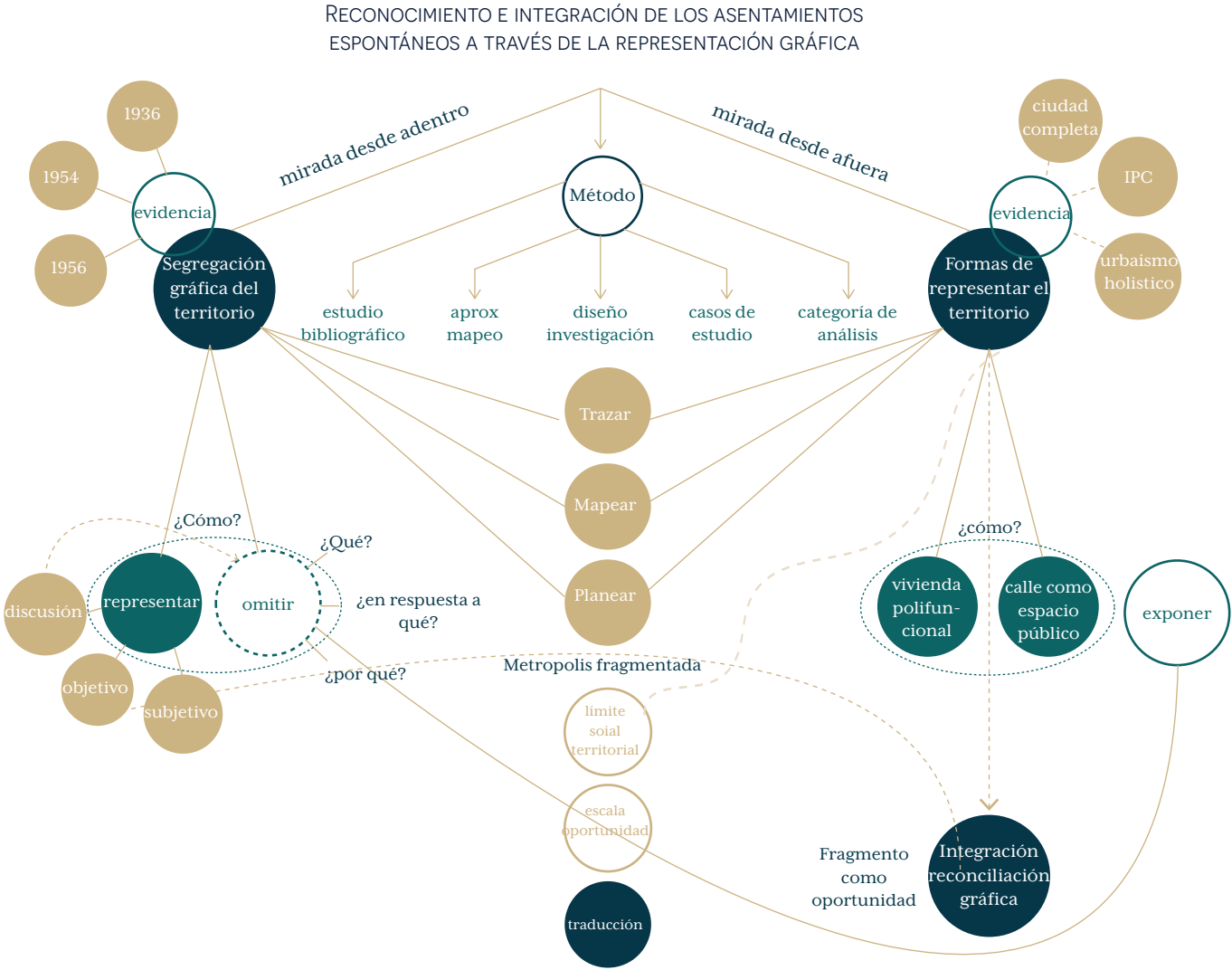
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se realizará un estudio bibliográfico y la búsqueda de antecedentes para entender el contexto histórico y social, junto a la revisión

y recolección de documentos. Entre ellos destacan la revisión de cartografía específica y proyectos que ayuden a responder a la pregunta de investigación y validar la hipótesis. A tal fin se procederá al mapeo o definición del esquema de la investigación (ver esquema 1) como herramienta organizadora que muestra una división en dos ejes principales o ejes de la investigación:

El primero, es el conjunto de planos donde se revisará la cartografía del periodo

comprendido entre 1930 y 1960, de alcance territorial correspondiente a *la mirada desde afuera*. En este sentido se seleccionaron casos de estudio revisados según los criterios y características previamente recolectadas, para comparar y señalar la información, intenciones o criterios que describan objetivamente y generan categorías de análisis. Estos revisarán la escala, el alcance o la extensión del territorio representado, el sistema de códigos que lo determinan, su contexto histórico y social, cuáles son los elementos



Esquema 1. Mapa general de la investigación. Elaboración propia

gráficos que los componen. Dependerán de las características, acceso a la información, relevancia y el organismo o institución a los que pertenecen. Una vez revisados se seleccionarán aquellos que entreguen información relevante en su narrativa gráfica. Un segundo conjunto, de referencia local, *la mirada desde adentro*, en el cual se seleccionarán, en base a la revisión anteriormente descrita, las características similares como tejido urbano, dimensiones etc., a la documentación histórica y a los estudios realizados que entreguen herramientas para validar la hipótesis y entender esta condición multiescalar. A estos ejes se le incluye la construcción de un *punto de vista* previo que ayude a construir un marco teórico de cómo percibe el autor el problema, y una reflexión teórica de la *reconciliación gráfica del territorio* que será explicado más adelante. Se trata de una investigación cualitativa, ya que busca describir un fenómeno a través del estudio gráfico a través de variables.

La investigación parte con una *introducción*, que muestra la estructura, definición, inquietudes, problema y oportunidad; la formulación del conjunto de preguntas que buscan conseguir respuestas a lo largo del desarrollo, hipótesis, y metodología (ver esquema 2).

En el primer capítulo *Punto de vista*, aproxima al lector a los conceptos principales como el de los asentamientos espontáneos, la diferencia

7 El ingeniero Ricardo Razetti fue reconocido por elaborar siete de los planos más representativos de la ciudad de Caracas, además, participó en la construcción y planificación. En 1898 realiza un proyecto de ordenanza para conservar la cuadrícula o damero fundacional.

entre mapear, trazar y planear como formas de representar, y las narrativas detrás; su papel de la representación y comprensión del objeto de estudio. Por otra parte, define un conjunto de criterios de observación y herramientas de análisis de representación gráfica.

El segundo capítulo *La mirada desde afuera*, muestra otras formas de aproximación metropolitana desde la escala del plano en la cartografía. Con este fin, es necesario traer el contexto histórico general de las fechas entre 1936 y 1956, seleccionadas por la relevancia de sus hechos, incluyendo algunas fechas como las posteriores a los levantamientos cartográficos de Ricardo Razetti⁷, siempre enfocados en la observación de los asentamientos espontáneos. A continuación, la idea de la mancha urbana que ha permeado en los conceptos reciente del urbanismo, la definición de múltiples tejidos y múltiples límites que definen el territorio, y la interacción y relación en la ciudad, las tramas, formas de uso del espacio, etc.

El tercer capítulo *La mirada desde adentro*, interpreta el barrio a escala local, entendida desde la idea de la localidad, “*Para la geografía cultural, es en las localidades en donde sucede todo. Es en el barrio, en la comunidad, en el ejido*” (Fernández & Urquijo, 2012, p. 13). Enfoca a los barrios en la descripción de sus características, profundizando en el concepto de la vivienda y la configuración de la

calle interpretada como espacio público a través de la relación entre ambas para concluir con el estudio de tres casos, que reúnen características interesantes y muestren las estrategias aplicadas a la representación de estos asentamientos.

El cuarto capítulo trata sobre la *Reconciliación gráfica del territorio* de cómo la representación gráfica es una herramienta de reconocimiento, entendida como el vínculo o relación de sus partes, por este motivo se desarrollarán conceptos como la Interpretación y su papel, la omisión, y su participación o no en la segregación gráfica del territorio. Finalmente, la idea es entender los principios de

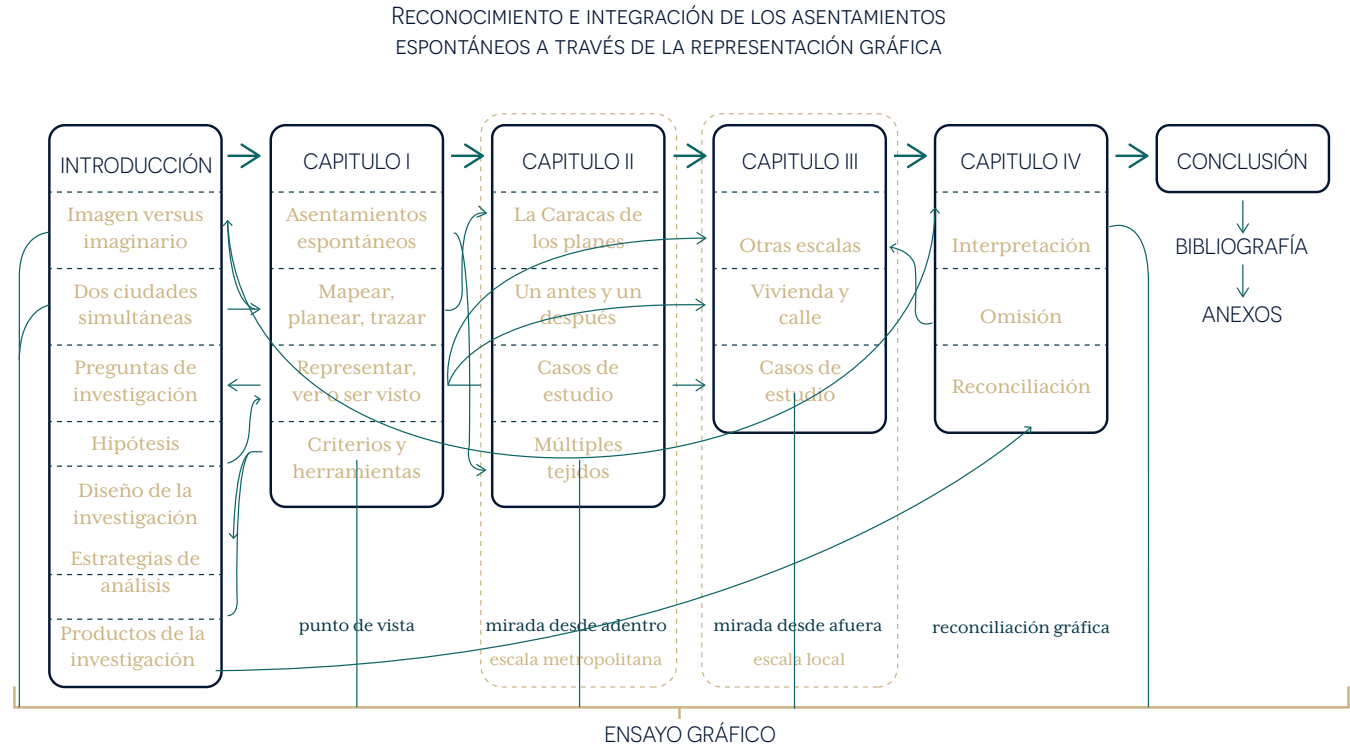
la representación como estrategia de integración y su posible puesta en práctica.

La *conclusión* recogerá la experiencia y propondrá nuevas oportunidades en a base los objetivos y bajo la idea general de la investigación de cuestionarse desde la expresión gráfica y la construcción teórica y a su vez dejar nuevas preguntas abiertas.

ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS

Se desarrollan en los dos pilares antes mencionados,⁸ y en cada una de ellas se reflejan

8 La mirada desde afuera (escala metropolitana) y mirada desde adentro (escala local)



Esquema 2. Organigrama investigación. Elaboración propia

sus propias categorías, a través de una *mirada transversal* que recorre la investigación con la finalidad de generar una interpretación en tensión entre escalas dadas y observadas en los casos y en los argumentos, que se aplicarán al material gráfico y complementarán con la documentación seleccionada (ver tabla 1). Se utilizarán diversas estrategias como: observación y descripción del material y sus características formales, considerando las técnicas aplicadas y el momento de elaboración, resolución o detalle de la información. Superposición y comparación, como ejercicio descriptivo, desfragmentación y reorganización para comparar información. La idea es apoyarse de la producción de material complementario (ver tabla 1). Estas categorías nos darán unos criterios y herramientas definidas más adelante (ver p. 27).

PRODUCTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Uno de los productos de la investigación es la discusión y su influencia, construyendo una serie de argumentos en torno a la intención crítica de la investigación. Por otro lado, proponer distintas estrategias de representación capaces de motivar la integración territorial a través de la elaboración del estudio de casos seleccionados que ayuden a desfragmentar el límite gráfico, físico o socialmente estructurado.

El tratamiento del material gráfico, será importante en la construcción de estos argumentos,

razón por la cual se han manipulado de tres formas distintas, la primera como imágenes, figuras y fotografías que forman parte del contenido teórico, La segunda con los casos de estudio, evidenciado en la composición y jerarquía de las imágenes, por último, la elaboración de un ensayo gráfico como recurso expresivo y descriptivo del problema, que pretende acompañar la investigación como complemento, pero al mismo tiempo funcionar como recurso independiente que se muestra desde el punto de vista del autor.

La intención es trabajar directamente con el material gráfico como medio para reforzar el papel de la representación en la descripción de los espacios y a continuación, preguntarnos: **¿Cómo se representa gráficamente el barrio en el imaginario caraqueño?, y, ¿Cómo interviene la representación en la apreciación del espacio?.**

La mirada desde afuera	La mirada desde adentro	Estrategia	Resultado
Ficha general de planos a analizar y su posterior selección	Estudio de los elementos característicos: calles, vivienda, topografía, etc.	Observación y descripción	Construcción de argumentos
Ficha general de otros materiales gráficos (esquemas, vistas y material que describa información similar)	Planos generales de contexto de las zonas de estudio	Observación y descripción	Resultados del análisis de la Cartografía estudiada en términos gráficos
Estudio de formatos, alcances: planos a escala con sus dimensiones descritas y el alcance territorial representado	Referencias de representación de los espacios a distintas escalas, análisis de las variables principales descritas.	Observación y descripción, superposición y comparación	Puesta en valor de las relaciones espaciales de los asentamientos espontáneos, especialmente la relación de la calle y la casa como piezas estructurantes.
Sectores específicos: referencias históricas e importancia, el origen y las características de selección basados en criterios distintos (tamaño, fecha, información obtenida, etc.)	Relación de la calle como espacio público y de la vivienda y sus características	Superposición y comparación, desfragmentación y reorganización	Estudio del contexto histórico y su respuesta formalizada en el espacio urbano
Elementos: leyenda, elementos y variables de representación existentes en el plano (iconografía, colores, formas, etc.)	Elementos: leyenda, elementos y variables de representación existentes de los distintos planos, axonometrías, etc. (iconografía, colores, formas, etc.)	Observación y descripción, desfragmentación y reorganización	Estrategias de representación gráfica posibles como oportunidad de integración aplicadas a los casos de estudio de escala local, bajo un esquema de múltiples perspectivas del espacio y su información

Tabla 1. Estrategias. Elaborción propia

CAPÍTULO I

Punto de vista



Figura 4. Banco Obrero 1952. La vivienda popular en Venezuela 1928-1952, Caracas

ASENTAMIENTOS ESPONTÁNEOS DE CARACAS

Conocidos como asentamientos autoconstruidos, popularmente llamados barrios, son sectores autoproducidos en respuesta a las necesidades de vivienda por personas de escasos recursos. La mayoría se ubican en cerros, bordes de quebradas y espacios intersticiales. En Caracas se distribuyen de forma dispersa, dejando de mostrar una condición marginal⁹ y temporal¹⁰, estableciéndose y consolidándose para convertirse en el hogar de aproximadamente un 50% de la población. Es fundamental su reconocimiento como parte del tejido urbano, el análisis de sus características y de las relaciones espaciales, así como el vínculo de la calle como una infraestructura contendora del espacio común, donde, junto a la vivienda del barrio se logre responder a las necesidades del espacio público de un territorio complejo.

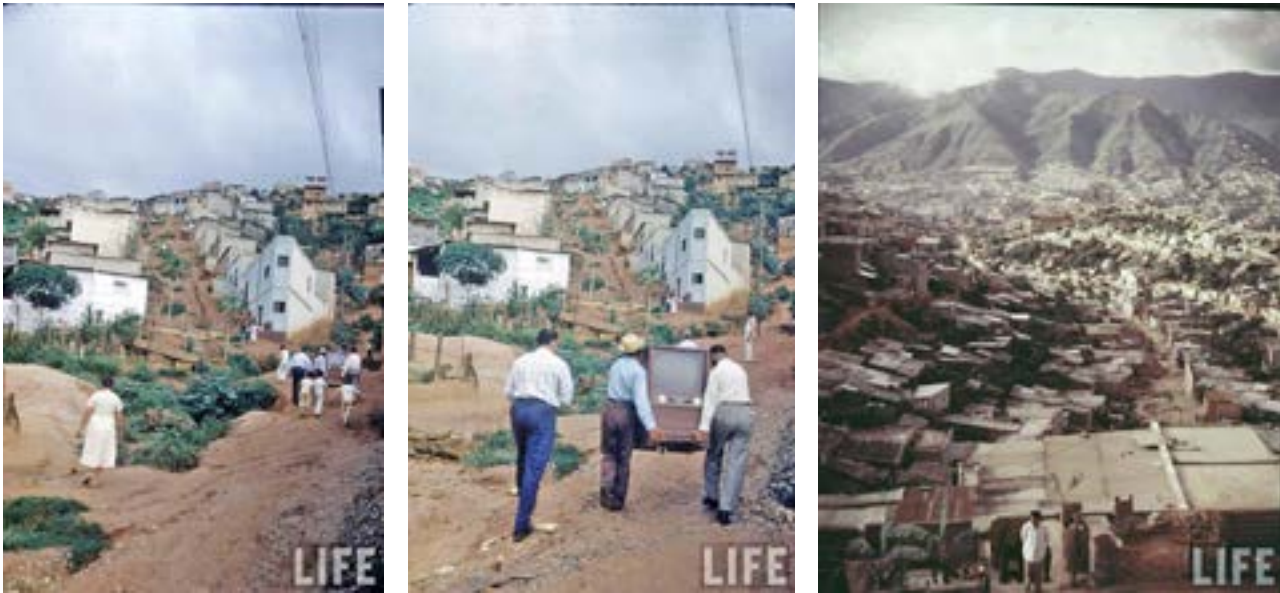
Existe una discusión abierta sobre el término *barrios*, considerado por Vegas como

despectivo, sin embargo, al margen de la investigación se considerará como parte de la memoria de los caraqueños bajo el concepto de arraigo que arroja un sentido de comunidad. Vegas (2021) explica que *“En la escala del significado de las expresiones lingüísticas, nuestros barrios y nuestros ranchos ocupan la posibilidad más despectiva”,* a lo que hace referencia *“a nuestra realidad urbana como al mundo de los símbolos y fantasías. Son términos que preestablecen una barrera, unos límites, una diferencia que algunos piensan insalvables”*.

A nivel urbano, estas aglomeraciones de trama orgánica ocupan grandes extensiones de territorio y tienen altos niveles de densidad alcanzando hasta 650 hectáreas en el sector de Antimano en el año 2012 (Silva & Sacchini, 2014, p.94). Son diversas las formas posibles de representación y para efectos de la investigación será fundamental entender sus diferencias, comprender a escala urbana que es mapear, planear y trazar y las posibilidades y a escala local el papel de los distintos sistemas de representación.

9 Marginal entendido como al margen de la ciudad.

10 Los servicios sí parecen conservar esta condición marginal en los esquemas de la ciudad, esto también es debido a las complejidades topográficas y la vulnerabilidad, densidad y limitaciones espaciales, sin embargo, el servicio de aseo público, agua, comunicación vial, telecomunicación y redes eléctricas son limitadas.



Fotografía 2. Caracas por la revista Life. Autor: Cornell Capa, año 1953

MAPEAR, PLANEAR, TRAZAR

La distancia hacia el territorio junto a los deseos y la necesidad de representarlo, planificarlo y describirlo como totalidad ha creado los mapas, planes y trazados de las ciudades. En nuestro caso se vuelve fundamental detenernos en estos conceptos, partiendo por el *mapa*, o del acto de *mapear*¹¹ en sí mismo. La forma de hacerlos y leerlos ha cambiado significativamente, la noción de la escala y las recientes formas de *navegar*¹² se entrelazan en nuevas redes complejas cargadas de información. Solemos dar por sentado la existencia de los mapas como herramienta de

orientación, indicación y en algunos casos de almacenamiento de información. Los elementos, la abstracción, incluso su expresión gráfica, se ha consolidado en una expresión estándar y global, que, a pesar de ser una herramienta potente, de algún modo ha neutralizado la narrativa en la medida que ha agregado también detalles¹³. La Cartografía ha creado esta narrativa, adaptándose a sus tiempos y contextos sociales; hoy en día existe una retroalimentación curiosa entre el mapa que forma parte de la bitácora de un caminante (usuario), con una aplicación en su teléfono inteligente (medio). Por otro lado, *mapear*, *planear* y *trazar* son cosas distintas, ¿Qué las diferencia?

11 Entendido como el acto de representar mapas.

12 Herramientas como Google Earth han cambiado las formas de ver el territorio, convirtiéndose por otro lado en una herramienta de acceso universal. Por un lado, ha estandarizado las formas de expresión, pero, por otro lado, ha otorgado mucho más detalle a la información haciéndola una herramienta inclusiva.

13 Es importante considerar que se han hecho muchos esfuerzos para ofrecer herramientas que den mayor libertad para la representación gráfica de la creación de mapas, permitiendo la oportunidad de mostrar data con libertad expresiva, sin embargo, es limitada.

Figura 5. Fragmento Plano de Roma. Giambattista Nolli. Año 1748

James Corner (1999), desde una perspectiva de la arquitectura del paisaje, nos ayuda, a cuestionarnos la diferencia:

Según Corner (1999) el *mapeo* despliega potencial; reconstruye el territorio una y otra vez, cada vez con nuevas y diversas consecuencias, algunos simplemente reproducen lo que ya se conoce, a estos se le pueden llamar más bien *trazados* que *mapas*, que delinean patrones, pero no revelan nada nuevo. Lo que distingue el *mapa* del *trazado* es que está totalmente orientado a una experimentación en contacto con lo real. El *mapa* no reproduce un inconsciente cerrado sobre sí mismo; construye el inconsciente¹⁴.

Por otro lado, la diferencia entre el *mapa* y el *plan* nos dice que el mapa implica buscar, encontrar y desplegar fuerzas complejas

y latentes en el medio existente en lugar de imponer un proyecto más o menos idealizado desde lo alto. La imposición sinóptica del plan es capaz de consumir o extinguir un contexto para relevarlo simplemente a la realización del proyecto. (Corner, 1999)¹⁵

La narrativa de los mapas se encuentra determinada por el contexto histórico que define las intenciones o los objetivos de la sociedad, cuales podrían haber sido las circunstancias y motivaciones del momento. Por otro lado, para entender el plan y las consecuencias de estas transformaciones, nos preguntamos **¿Hasta qué punto ha sido dominante la planificación en la forma de ver a la ciudad?** Para este fin, se explicarán momentos claves que define la identidad que va tomando la ciudad.

14 [Thus, mapping unfolds potential; it re-makes territory over and over again, each time with new and diverse consequences. (...) some simply reproduce what is already known. These are more 'tracings' than maps, delineating patterns but revealing nothing new. (...) What distinguishes the map from the tracing is that it is entirely oriented toward an experimentation in contact with the real. The map does not reproduce an unconscious closed in upon itself; it constructs the unconscious.] (Corner, 1999, p. 89)

15 [Thus mapping differs from 'planning' in that it entails searching, finding and unfolding complex and latent forces in the existing milieu rather than imposing a more-or less idealised idealized project from on high. Moreover, the synoptic imposition of the 'plan' implies a consumption (or extinguishing) of contextual potential, wherein all that is available is subsumed into the making of the project.] (Corner, 1999, p.94)



REPRESENTAR, VER O SER VISTO

Nos detenemos en el acto de representar como papel fundamental a través del medio gráfico que construye una imagen capaz de trascender en las ideas de otros en la investigación, comprensión y descripción de la ciudad, especialmente a través del dibujo y su influencia en la transmisión del mensaje. Hidalgo nos da una aproximación al concepto¹⁶: “*Si se pone énfasis en el significado del dibujo se realizarían sus propiedades figurativas y corpóreas, mientras que si se pone el acento en el dibujo como representación se realzaría su dimensión abstracta*”¹⁷ (Hidalgo, 2016, p. 24). Al representar, estamos dando un significado a las cosas, es el resultado de una traducción muchas veces de los ideales detrás de las formas de entender y mostrar, un territorio, una comunidad, una forma de habitar, mismo objeto, distintos focos.

Un territorio que representa (desde la distancia) de forma a veces abstracta, como *masas, manchas, patrones*, y todos los atributos gráficos que se entregan desde las ideas propias del dibujo, vemos una realidad generalizada. **Mirar o ser visto, implica más bien, una relación escalar, donde se perciben distintos niveles y experiencia de lo que la ciudad ha construido y significado.** No es casualidad, que el plano de Roma, de Giambattista

Nolli (ver figura 5) generara tal aceptación, convirtiéndose en un referente hasta nuestros días. Nolli registró la ciudad desde la perspectiva del caminante, entendió el espacio como conjunto en la experiencia urbana, el acto de ver y reconocer. La calle y el lleno¹⁸, cumplen un papel elemental en su plano junto a los edificios y plazas públicas, describiendo la relación con los espacios comunes, no evidenciada antes de tal manera.

“*Ver o ser visto significa la eventual captura del ojo humano para ser uno convertido en experiencia visual y por tanto ser representado en imagen (...) las imágenes de la ciudad juegan al mismo cortocircuito de enganchar o librar a alguien en una cadena de mensajes previstos para el ciudadano*”. (Silva, A, p. 134)

Llegamos cargados de mensajes que influyen en la manera de representar, vinculan ideas y pueden amarrar nuestra percepción limitándonos. Las formas en las que se ha mostrado y entendido el barrio en la cartografía parecen más bien haber construido una barrera que rompe, física y socialmente, el vínculo posible, que, en ocasiones, se ha tratado de contrarrestar en su estudio a otras escalas.

Con el fin de abordar una estrategia que nos muestre el papel de estas formas de

representación del barrio y la construcción de su imagen, se proponen unos criterios de análisis que cumplirán la tarea de ser un instrumento de observación y de descripción de la representación gráfica.

CRITERIOS Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS

Serán aplicados a los dos pilares de estudio, a escala metropolitana y local (ver tabla 2), definidos desde una percepción que podría llamarse *puro visualista*¹⁹. Surgen de las estrategias antes descritas (ver p. 19). El tipo de material gráfico se ha seleccionado según la influencia del contexto histórico en la conformación de la ciudad, desde la perspectiva de la investigación: integración y representación de los asentamientos espontáneos. Los primeros se definirán con cuatro criterios de observación, y siete herramientas de representación gráfica aplicados a ambas miradas siempre enfocadas en los asentamientos espontáneos. Serán estudiados como conjunto en los casos de estudio, ya que varios de los proyectos cuentan con un grupo de láminas, publicaciones o maquetas.

CRITERIOS DE OBSERVACIÓN

Buscan colaborar en la construcción teórica del tema a través de la descripción del espacio físico y su representación.

- La trama:

La trama del territorio cuenta con características irregulares que se adaptan a las condiciones topográficas en la mayoría de los casos.

- Los conceptos de urbanización:

Serán entendidos como subcentros urbanos aislados, al margen, con una condición intersticial en contraste con las áreas planificadas.

- La célula:

La vivienda en sus distintas tipologías, las casas tradicionales del centro, las viviendas unifamiliares, los edificios multifamiliares y la casa del barrio bajo la idea de vivienda polifuncional y su influencia en el desarrollo urbano.

- La calle:

La calle como vínculo o frontera de la ciudad, entendida a su escala metropolitana y

16 Lo hace a través de su relectura del texto de Evans, Traducciones
17 “Dos aproximaciones a la comprensión dibujo a través de las cuales se confronta lo tangible y lo abstracto; lo directo y la acción a distancia; lo inmediato y la mediación.” (Hidalgo Hermosilla, p.24)
18 Edificaciones privadas son representadas como llenas, en cambio las públicas muestran sus espacios interiores integrándose a las calles y plazas.

19 El puro visualismo es una teoría de las artes fundada a mediados del siglo XIX por el filósofo Konrad Fiedler que defiende la idea de que “El mundo sensible se expresa, en cambio, a través de la representación visual, en la cual el artista no se abandona pasivamente a la naturaleza, sino que se esfuerza en apropiarse de ella vertiéndola en una expresión” (Avilés, Achonando, & Cosío, p. 1)

local, y en el caso del barrio, en su condición de espacio público.

HERRAMIENTAS DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA

Se definirán a través de la observación del material gráfico, descrito a continuación y complementado en un conjunto de tablas (ver tabla 2,3,4 y 5).

1. Escala:

Juega un papel elemental, ya que su selección nos habla de algunos de los objetivos buscados por la representación.

2. Sistema de representación gráfica:

Acuerdos o convenciones usadas para representar en una superficie bidimensional un objeto tridimensional. Se realiza a través de proyecciones paralelas (cortes, plantas y fachadas), cónicas (perspectivas) y oblicuas (vistas axonométricas) en el espacio imaginario definido por las reglas de la geometría descriptiva: “*Al decantarnos por un sistema gráfico para transmitir la información visual, elegimos consciente e inconscientemente los aspectos que de nuestra percepción o imaginación deban expresarse (...) es tanto una cuestión que trata sobre qué hay que ocultar como una decisión sobre qué conviene revelar.*”(Ching, 1999, p. 118)

3. Representación de límite:

La forma en la que se muestran los límites físicos del barrio en su contexto, tratando de entender cómo influyen estos criterios.

4. Variables de representación gráfica:

Recursos gráficos que son aplicados en la representación. Formas en la que se muestra la figura, sombras, textura y color.

5. Códigos visuales:

El uso de símbolos y signos en el proceso de comunicación, los signos entendidos tanto en la escritura como en el dibujo.

6. Elementos físicos:

Qué y cómo se ha representado como: vialidad, topografía, quebradas, vegetación y los volúmenes edificados

7. Composición:

Ayuda a comprender cómo es orientado gráficamente aquello que se considera dentro de cada representación, el alcance del espacio y las formas de mostrar el objeto de estudio y contexto.

Una vez entendido el enfoque de las formas de mapear, trazar o proyectar, se reconoce la importancia de la representación en el acto de ver o ser vistos, y definir algún criterio de aproximación nos preguntamos: **¿En base a qué puntos de vista ha sido realmente descrita la ciudad?**

Criterios y herramientas

Casos de estudio		Herramientas de representación		
Local	Metropolitano	1	Escala	detalle
Ciudad Completa: La Palomera, reconocimiento y celebración	Caracas 1936	2	Sistema de representación gráfica	Proy. Paralela
La Palomera: reconocimiento e integración	Plano de Caracas y alrededores 1954			Proy. Cónica
Calvario cultivo social	Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956			Proy. Oblicua
	Esquema del Plan Rotival*	3	Representación de límite	Cómo se representa
*El esquema no tiene titulo, sin embargo se le ha colocado uno para efectos de la investigación		4	Variable de representación gráfica	Figura
				Sombras
				Textura
				Color
Criterios de observación		5	Códigos visuales	Simbolos
La trama	estructura urbana			Signos

Tabla 2. Casos de estudio, criterios de observación y herramientas de representación. Elaboración propia

CAPÍTULO II

Mirada desde afuera



Fotografía 3. Vista 1950 mega bloques de la urbanización 23 de Enero, Caracas. Autor de la fotografía Graziano Gasparinis

La mirada como un primer compromiso hacia el caso, es una pausa objetiva para entender de forma desprejuiciada. Mirar un plano, nos ubica espacialmente y entrega una visión general, definida por la lejanía del punto de observación o la resolución del objeto observado. Desde afuera entenderemos la gran escala, el *Plan*, mapa o trazado. Las formas de observar determinan las formas de proyectar, reconocer, mapear y describir. La mirada desde lo alto, *-fuera de...-* el objeto observado, se reflejará a través de la cartografía.

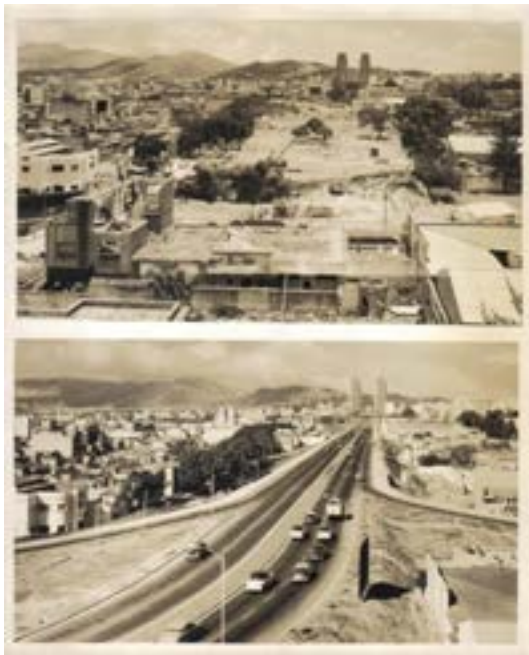
LA CARACAS DE LOS PLANES

Caracas fue una de las capitales del movimiento moderno latinoamericano, hecho que trajo un incremento acelerado de población motivado por el desarrollo económico y grandes masas migratorias²⁰

que vinieron del campo a la ciudad y de distintos países en búsqueda de oportunidades. Una primera etapa parte en el periodo Gomecista (1908-1935) donde inicia el Banco Obrero (BO): “la necesidad de dotar de viviendas a la clase trabajadora fue reconocida mediante la creación del Banco Obrero en 1928” (Armandoz, Veras, & Sato, 2019, p. 40). Posteriormente, en el gobierno de López Contreras (1936-1941) se crea la Dirección de Urbanismo. En estas fechas comienza una etapa importante de crecimiento demográfico que motiva el primer estudio urbanístico de la ciudad. El registro a través del mapeo y la planificación se convirtió en una práctica común y con ella el incremento de la producción de información planimétrica que registraba lo existente y proponía cambios.

“En 1936, en respuesta a este explosivo crecimiento demográfico de la capital y por solicitud de Elbano Mibelli, gobernador del

20 En la historia reciente de Caracas han existido dos importantes olas migratorias en la década de los años 20 y 70.



Fotografía 4. Antes y después, Avenida Bolívar 1953. Agosto-diciembre. Autor desconocido

Distrito Federal de 1936 a 1940, se elaboró el primer estudio urbanístico sobre la ciudad, bajo la asesoría de un grupo de urbanistas franceses miembros de la École Supérieure d'Urbanisme liderado por el Ing. Maurice Rotival. (...) a los barrios, que para la época concentraban 15% de la población caraqueña, el plan no dedica ni una sola palabra” (Piccinato, 2007, p. 192 como se citó en Gooycolea, 2014, p.48).

En 1938 comienza un cambio fundamental de desarrollo urbano, con el Plan Monumental de Caracas, se asocia a un esquema vial, donde predomina la

presencia de un nuevo eje monumental²¹ en el tejido fundacional de la ciudad, estructurado a partir de una propuesta de macro manzanas y otra serie de relaciones viales que generó una fuerte estructura de cambios en su posterior desarrollo (ver fotografía 4), presentado en la Revista Municipal del Distrito Federal en el año 1939 (ver figura 6 y 7). En palabras de Rosas Vera:

“Evidenciada en la cartografía, la radicalidad que el plan establecen es el abandono del módulo geométrico cuadrado de la manzana cerrada por descomposición del suelo y la monumentalización de la Avenida Bolívar, transformando en orden compacto de la ciudad tradicional por una ordenación lineal de dirección este-oeste” (González, Veras, 2019, p. 24).

El proyecto de Rotival, junto a profesionales venezolanos, también conocido como Plan Rotival, fue construido parcialmente, y contó con diversidad de cambios. Para su ejecución se demolieron doce manzanas de la cuadrícula fundacional, cambiando el perfil del centro y dándole un carácter adecuado a

21 El eje Monumental proponía la construcción de una gran avenida que recorría en su totalidad el casco histórico y consolidaba muchas de las edificaciones institucionales.

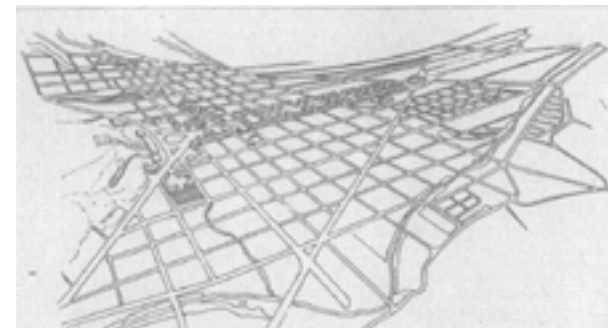


Figura 6. Perspectiva del Plan Rotival. Fuente: Plan Rotival: La Caracas que no fue

Figura 7. Revista Municipal del Distrito Federal en el año 1939

las exigencias de los tiempos del movimiento moderno²². Caracas, a diferencia de otras ciudades de América Latina, recortó su propio centro, justificándolo por el deterioro del sector, considerado por los planificadores: social y físicamente degradado. El barrio se multiplicaba y con ellos los deseos de sustituirlos a causa de “la afrenta que significaba el barrio para la sociedad venezolana” (Pérez, 2015) que “debía ser encarada drásticamente, para continuar mostrando al mundo la recién despierta voluntad nacional de avanzar hacia la pregonada modernidad. Así lo anunciaba el Plan Regulador de 1938-1939”.

Los asentamientos ya presentes antes y después de los planes, significaron para Caracas

el antónimo de la eficacia reguladora, y fueron separándose de aquello que se consideraba ciudad progresivamente. Posteriormente el Plan Monumental recibió críticas: “La ciudad era objeto de críticas por el desorden de las edificaciones, la desaparición de rincones de la naturaleza por la invasión del cemento, y los ranchos que proliferaban.” (González, 2013, p. 114)

UN ANTES Y UN DESPUÉS DEL PLAN

En la cartografía caraqueña se marca un importante precedente con los Planos de Ricardo Razetti realizados entre 1897 y 1929, durante la dictadura de Juan Vicente Gómez²³, considerados entre los registros más significativos de la ciudad.

22 Los tiempos modernos hacen referencia a los cambios producidos por la influencia de las ideas de la modernidad en el desarrollo de las ciudades que crecía a gran velocidad por las fuentes de trabajo producidas por el desarrollo de la vivienda, infraestructura, etc. Convenciones como las del CIAM tuvieron influencia en arquitectos líderes del desarrollo del movimiento moderno como es el caso de Carlos Raúl Villanueva.

23 Desde 1908 hasta 1936 Venezuela estuvo gobernada bajo la dictadura de Juan Vicente Gómez, hecho que marcó una huella



Plano de Caracas, Ricardo Rasetti 1897



Plano de Caracas, Ricardo Rasetti 1906



Plano de Caracas, Ricardo Rasetti 1911



Plano de Caracas, Ricardo Rasetti 1919



Plano de Caracas, Ricardo Rasetti 1929

Figura 8. Cinco de los siete planos elaborados por Ricardo Razetti entre 1897 y 1929

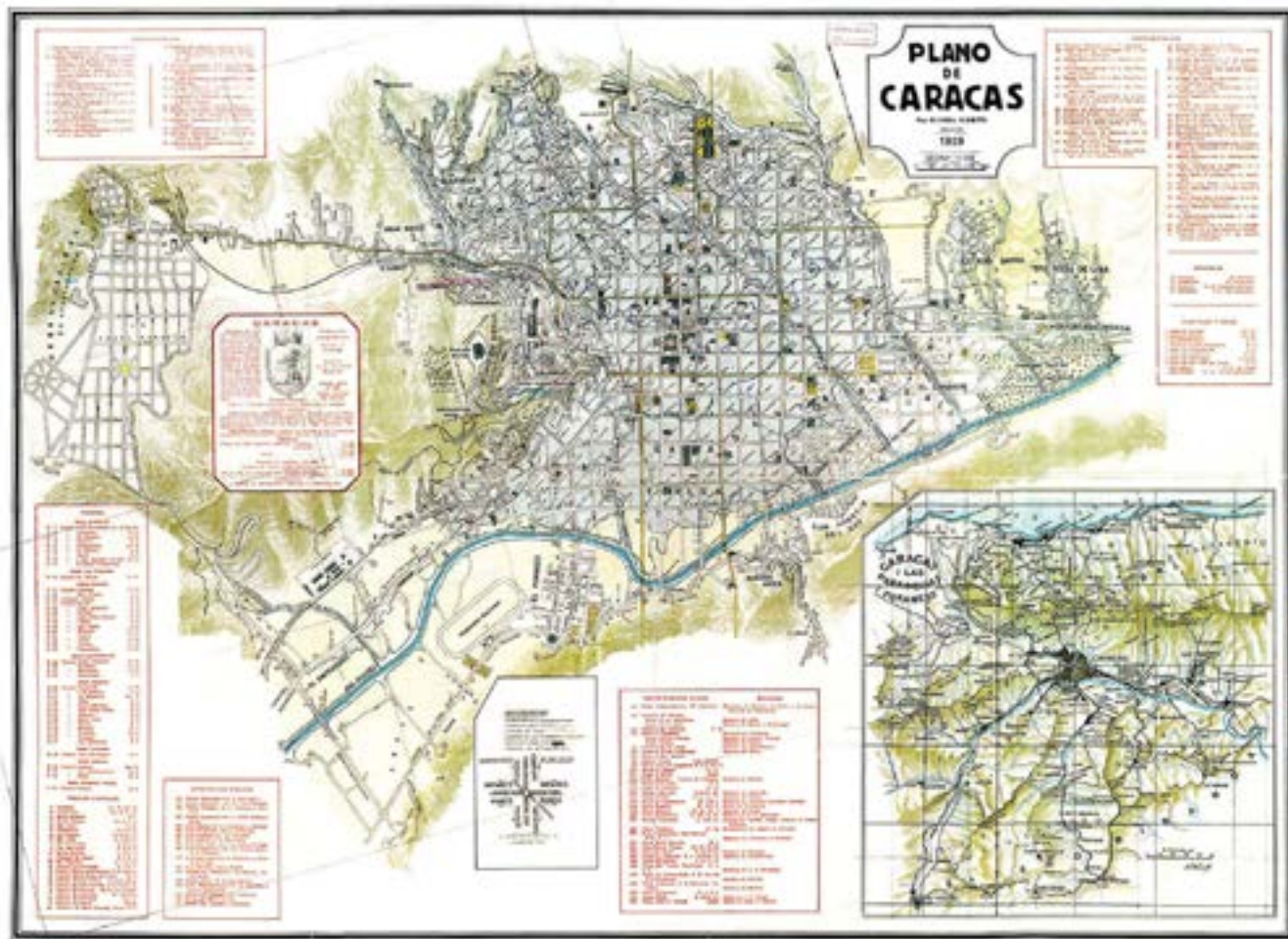


Figura 9. Plano de Caracas 1929. Autor: Ricardo Razetti

En palabras de Vegas y González Razetti debiera ser considerado “*el mejor ejemplo de las diferentes tareas y la necesaria pasión que requiere entregarla a la ciudad una imagen de sí misma*” (González Viso et al, 2015, p.40). Resumió en siete planos (ver figura 8), 32 años de historia y un sinfín de detalles donde se aprecian dibujos y proyectos relacionados incluso con cambios de ordenanzas. En el de 1929 (ver figura 9), vemos algunos proyectos como la urbanización Nueva Caracas, “*aparece con un subtítulo que no era usual encontrar en estos planos* (<<

en construcción>>) (...) Comenzaban a manifestarse criterios de zonificación y desintegración.”(González Viso et al., 2015). Tomando importancia el tejido de las quintas en el contexto planificado y las urbanizaciones como proyecto urbano.

El *Plano de Caracas y sus Alrededores* de 1934 (ver figura 9) realizado por Eduardo Röhl, marca el último conjunto de documentos realizados antes de la creación del Servicio Aerofotográfico adscrito Ministerio de Obras Públicas (MOP) y de la inclusión oficial de la fotografía aérea. En él apreciamos

en la historia reciente del país y luego de su muerte en 1936 un cambio fundamental en el desarrollo del país, especialmente en la ciudad de Caracas.

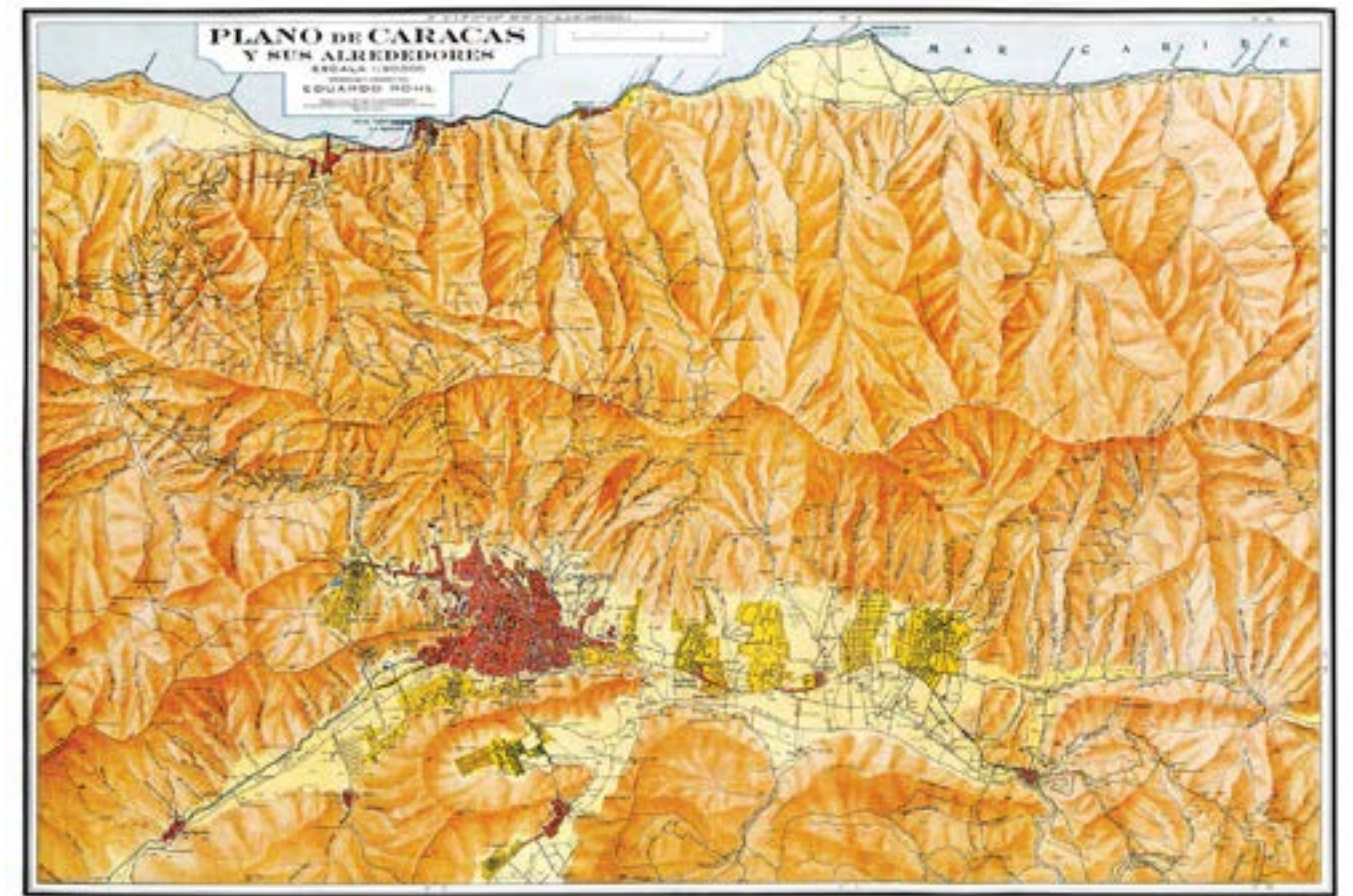


Figura 10. Plano de Caracas 1936. Elaborado por el MOP

una ciudad donde predomina la topografía de un territorio que ya incluye el mar, y nos entrega la imagen de lo que será como metrópolis, donde se traza el plan de las nuevas urbanizaciones, diferenciado en rojo el área fundacional y en amarillo los proyectos que ponen en evidencia el cambio del esquema urbano que pasa de una ciudad concéntrica a una ciudad lineal, llena de recortes territoriales entre sectores, una imagen premisa de lo que ocurrirá con las

relaciones intersticiales entre las urbanizaciones aisladas, ejemplo del *Nuevo Ideal Nacional*²⁴ terreno de origen de la mayoría de sus barrios. Caracas se extiende al este franco, y asume en su estructura su división clara en dos partes, al sur y al norte del Río Guaire.

Ya es evidente la fragmentación constante en la planificación, entendiendo sus partes en una especie de condición

24 El Nuevo ideal Nacional fue el nombre dictado en 1949 por Marcos Pérez Jiménez. Consistía en la idea de transformación del medio físico, intelectual y moral de la población venezolana. La transformación del medio físico fue principalmente a través del Programa de Obras Públicas principalmente enfocados en el desarrollo de viviendas e infraestructura.

aislada, conectadas apenas por algunas vías de alto tránsito, exaltado al máximo en el dibujo, que muestran una clara intención de ocupación y planificación.

LOS BARRIOS EN LA CARTOGRAFÍA. CASOS DE ESTUDIO

El conjunto de planos a continuación estudiará la *Mirada desde afuera*, a través de casos de estudio por medio de tres planos y de un esquema realizado entre 1936 y 1959, que contribuyen al material gráfico de análisis realizado con las herramientas de representación gráficas (ver p. 28) antes descritas y resumidas en las tablas 3 y 4 a continuación.

LA HERENCIA DE RAZETTI

Para el año 1936 el MOP²⁵ realiza un plano titulado *Plano de Caracas 1936* (ver figura 12), justo después la inclusión de la aerofotografía siendo uno de los primeros que aprovechan su técnica en un vuelo entre 800 y 1000 metros de altura. El plano a color comienza a elaborarse en el mes de marzo en la ciudad de Milán, Italia, y finaliza en diciembre de ese año, dirigido por el ingeniero Eduardo Tamayo²⁶ para estudios generales a escala 1:5.000

.....
25 Ministerio de Obras Públicas

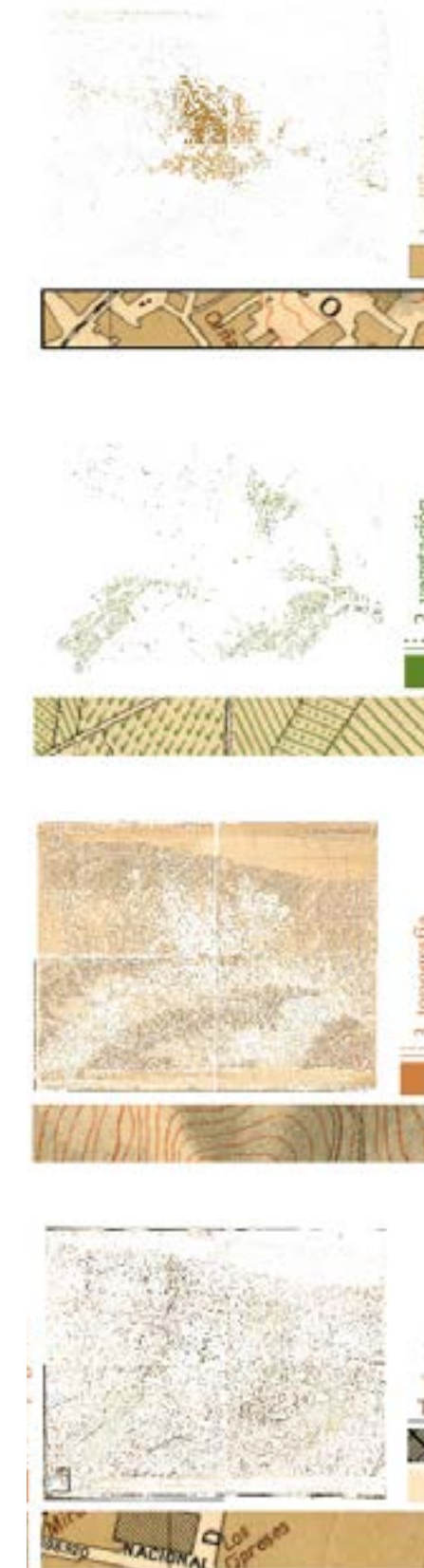
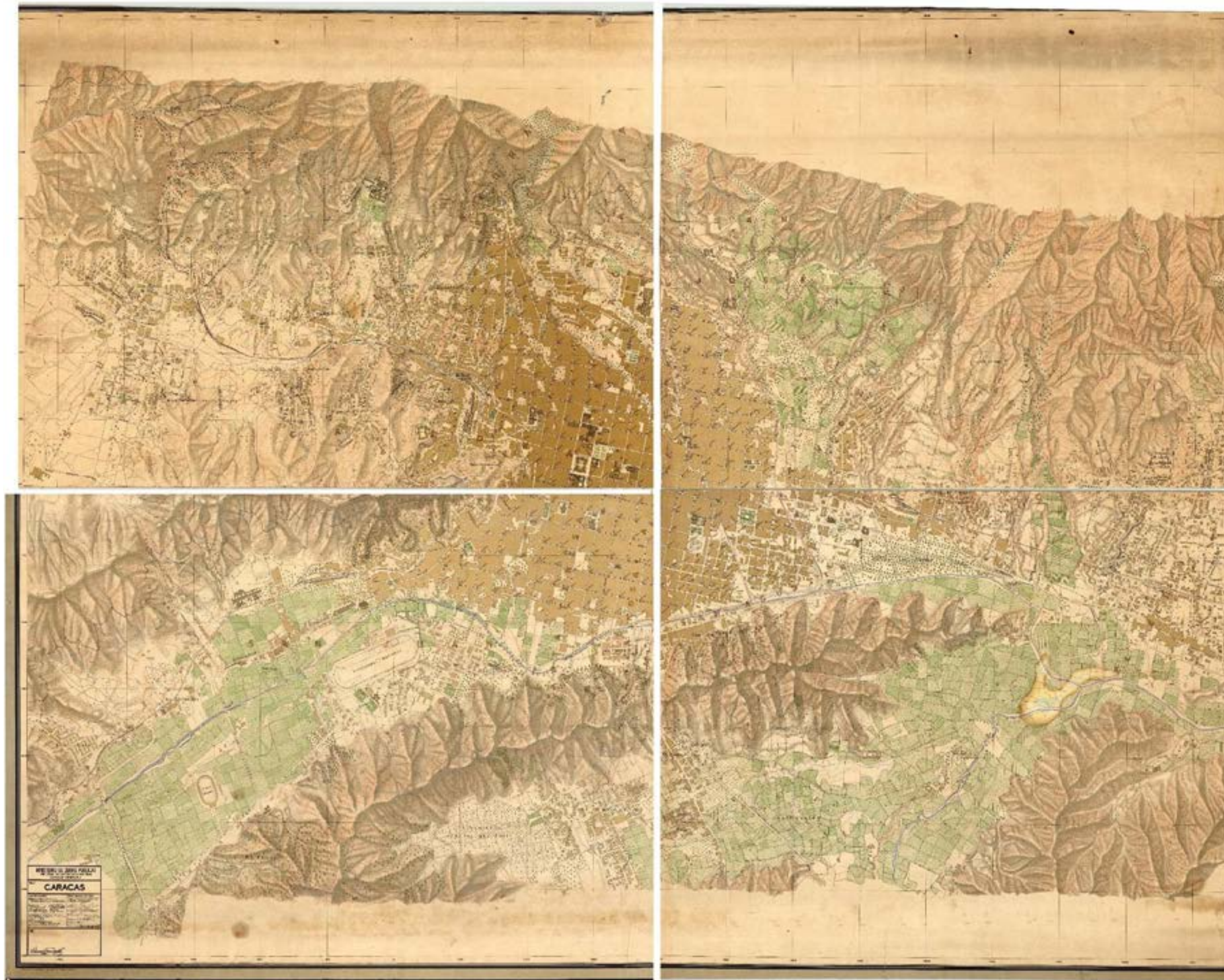
26 Reconocido ingeniero que trabajó en el Ministerio de Obras Públicas, en 1935 comienza a dirigir la división de Cartografía hasta 1941.

distribuidos en 4 pliegos de 70x95 cm cada uno y cubre un alcance territorial de 6.675 has aproximadamente. En una primera mirada, se aprecia el uso de la restitución fotográfica en la forma en la que se dibujan las manzanas del damero fundacional y los vacíos interiores contenidos en ellas (ver figura 11). Gráficamente no se aprecian los límites entre los asentamientos, son solo aquellos definidos por su condición geográfica sin una diferenciación intencionada. Elaborado como una proyección ortogonal, con un continuo uso del color, las formas y distintas texturas gráficas, patrones que describen a detalle las áreas verdes, los cultivos de las haciendas que dominaban el Valle para la época. Es un plano muy detallado de la ciudad, que ya mostraba los asentamientos en su nomenclatura -barrios-.



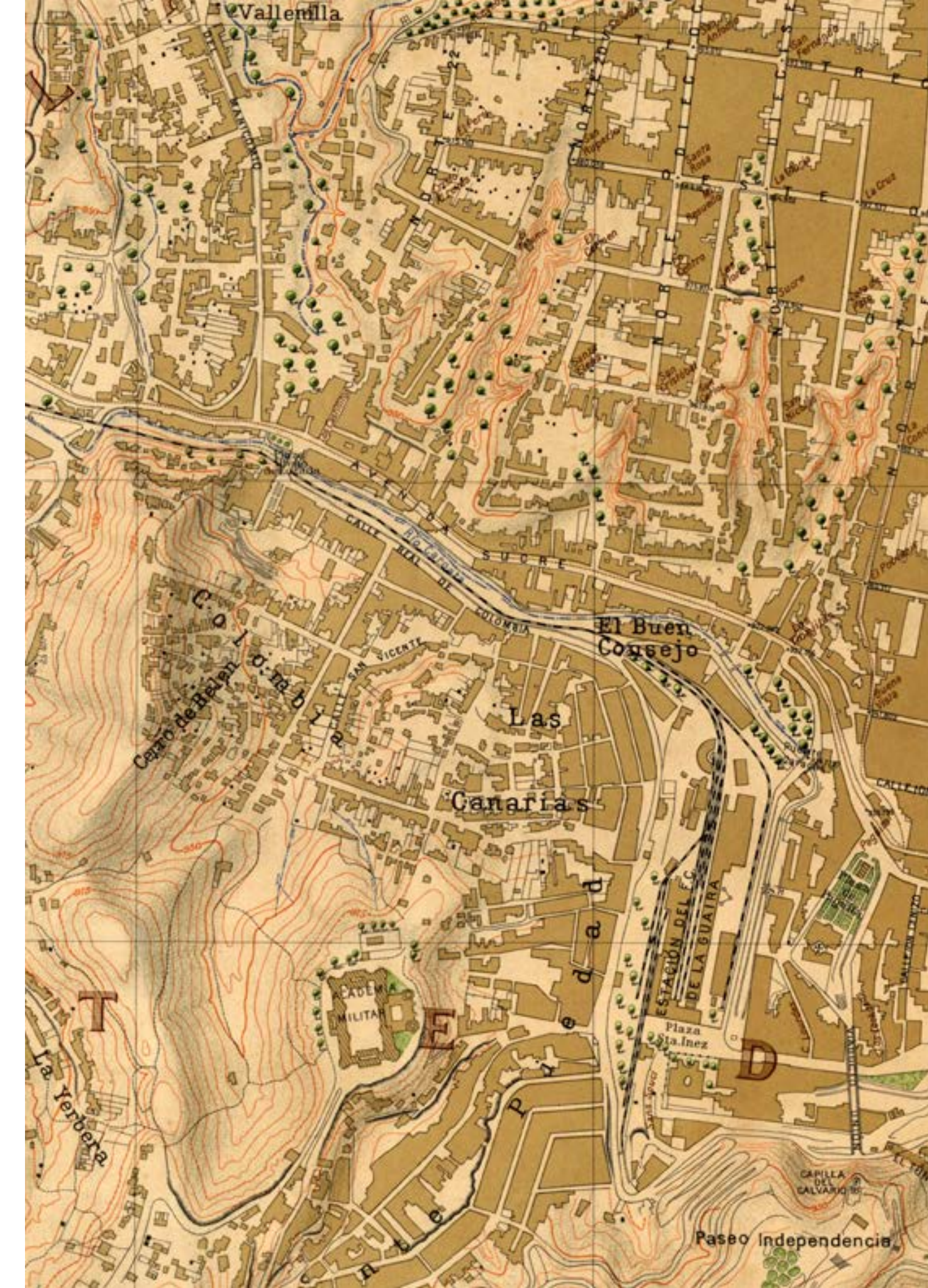
Fotografía 05. San Agustín El Conde, CAracas 1940. Autor: desconocido.

Figura 11. Acercamiento Plano de Caracas 1936. En él se pueden apreciar las manzanas y sus vacíos, pero sin una clara división de sus edificaciones, solo en el caso de aquellas de importancia. Elaborado por el Ministerior de Obras Públicas
Figura 12. Plano de Caracas 1936. Elaborado por el Ministerior de Obras Públicas



Leyenda plano. Capas extraídas de la imagen del plano original de 1936.

Figura 13. Detalle en verdadero tamaño del Plano de Caracas 1936. Elaborado por el Ministerior de Obras Públicas



Al describir sus elementos, se evidencia el grano de los asentamientos espontáneos con características similares a otros espacios urbanizados. A primera vista genera gran interés por el grado de detalle en las áreas verdes, las quebradas, las vías, los caminos y la morfología de las parcelas. Las cotas de nivel de la topografía están dibujadas cada 25 m., esto entrega una condición tridimensional a la representación de la topografía con el uso de sombras. En términos de composición, el centro de la ciudad sigue siendo representado en el centro del plano, Caracas aún conserva su centralidad, quedando la Urbanización Nueva Caracas como una ciudad satélite en su composición, por otra parte, vemos los desarrollos al este, limitados.

A gran velocidad sigue el crecimiento de la ciudad, y ya para finales de 1945 se hace una revisión de los datos del censo donde se encontró que “*De un total de 668.752 viviendas censadas en 1941, 406.460, más del 60%, eran ranchos.*” (González, 2013, p. 183). A la velocidad de los datos también toma fuerza el *Plan* como representación, toma

fuerza en la década de los 50 en el esquema de distribución de la ciudad, comienzan también los macroyectos de vivienda obrera. La Caracas de la bonanza petrolera es también la de los planes reguladores, por ejemplo, en 1951 se publican los dibujos de: *Plan Regulador de Caracas*, realizados por el MOP²⁷ (ver figura 14, 15 y 16) del que vale la pena destacar el Plano llamado: *Uso actual de la tierra*, fue realizado con una aerofotografía en escala 1:5.000 del año 1949, en él se muestra una clara distinción en el concepto de aquello que se consideraba o no vivienda, en su leyenda podemos apreciar vivienda tipo aislada, continua, múltiple y rancho (casas del barrio),aunque no se considere como caso de estudio, da ciertas pistas. En un segundo plano *Distribución de la Población*, se levantan estos asentamientos (en esquemas de puntos por densidad), la población se consideraba, pero era distinguida en la nomenclatura dada al territorio.

.....
27 Ministerio de obras públicas



Figura 14. Viñeta del Plano regulador de Caracas. Extraído del Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. La ciudad y la Provincia 1979-1967.



Figura 15. Detalle, Plano regulador de Caracas. Extraído del Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. La ciudad y la Provincia 1579-1967.

Figura 16. Detalle, Plano regulador de Caracas. Extraído del Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. La ciudad y la Provincia 1579-1967.

LA CIUDAD INCOMPLETA

En el año 1954, la Dirección de Cartografía Nacional (CN), y la Dirección de Obras Municipales realizan el: *Plano de Caracas y alrededores 1954* (ver figura 17), a cargo de Walter Troiani y Gustavo Pastorelli. Para su realización se utilizó una fotografía aérea de febrero de ese mismo año., dibujado a color “por la Dirección de Obras Municipales para instrumentar una Ordenanza de Zonificación que mostrase el uso y desarrollo de los terrenos urbanos” (Oropeza & Zambrano, 2007, p. 20), a escala 1:20.000 y distribuido en 2 pliegos de 86x62 cm cada uno con un alcance territorial de 36.480 has aprox. En una primera mirada, se muestran, o ponen en evidencia, sólo dos tercios de la ciudad, al acercarnos (a su escala de impresión), alcanzamos a ver el territorio antes no percibido, los asentamientos espontáneos representados por una serie de patrones de cuadrados en color crema, apenas perceptible, como si se tratara de una pérdida de resolución de la información. La representación de estas manchas²⁸ dentro del territorio coincide con la política de La Guerra contra el Rancho²⁹ en la dictadura de Pérez Jiménez. La ciudad ha cambiado completamente y se ha extendido al este y al sur, apreciado en los esquemas de urbanización, y un sinfín de vías futuras proyectadas. Se trata de una representación gráfica en planta, donde las calles, se muestran con fácil lectura, incluso aquellas que

forman parte del barrio, poniendo en evidencia el esquema vial de la nueva urbe, adecuada a los estándares de las ciudades modernas de sus tiempos, principalmente aquellas que forman parte del esquema vial del *Plan Monumental*, junto a los edificios cívicos, bibliotecas, universidades y otros edificios públicos señalados en rojo como parte del uso de variables gráficas, la textura en cambio, pasa a un plano secundario. Las áreas verdes y la topografía también sufren un cambio con las referencias anteriores “Si lo comparamos con el plano de 1936, elaborado por Röhl, notamos que la diferencia entre el valle y el sistema de montañas y colinas ya no se representa de forma tan notoria, tan visible gráficamente” (Vega, González, & Peña, 2015). Las cotas de nivel ahora están dibujadas cada 50 metros, sin sombras, y las áreas verdes son unas manchas poco definidas. Cuenta con carácter planificador, no sólo en sus formas de representar y omitir, sino por la presencia de proyectos como la Rinconada, inexistentes hasta la fecha.

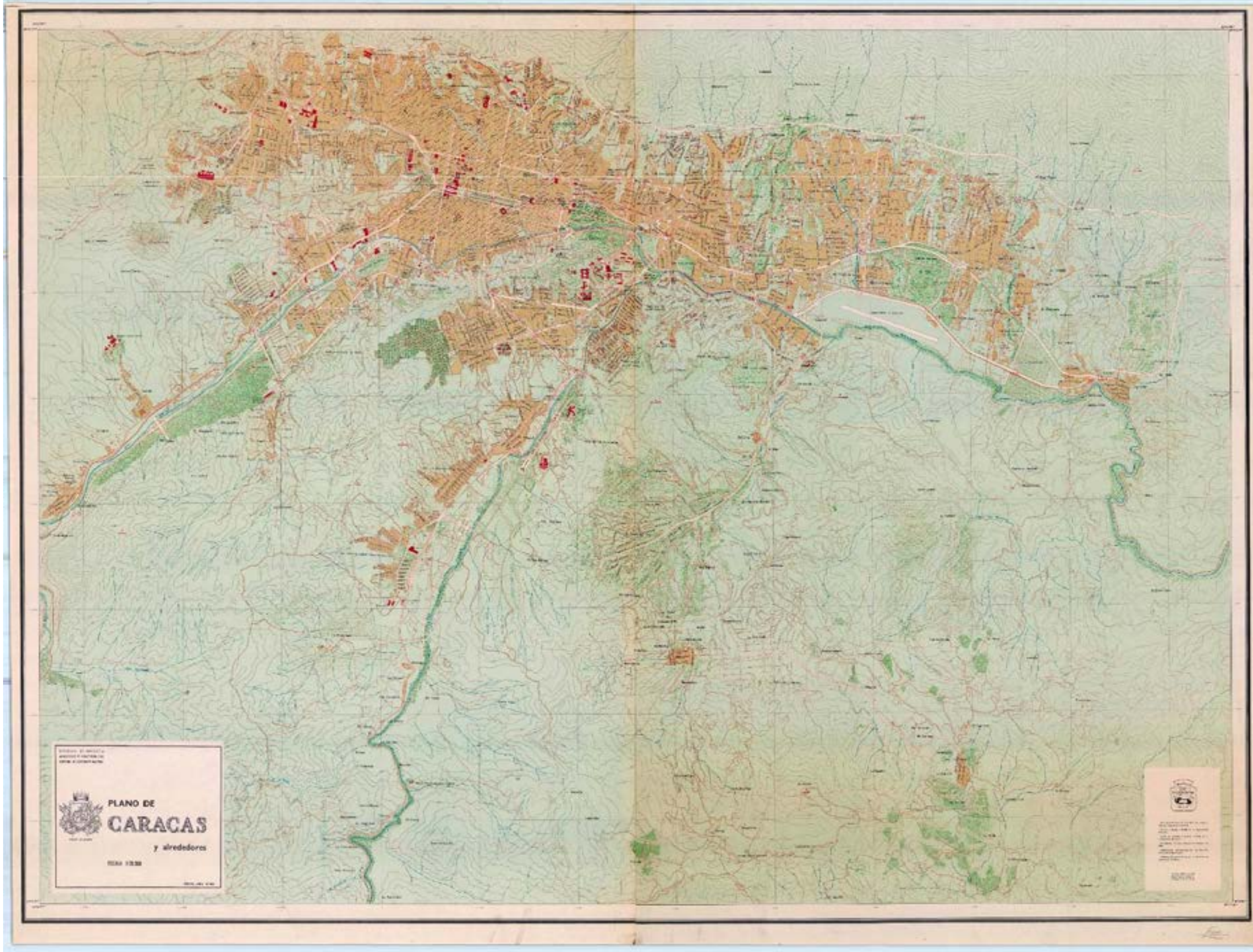
LA CIUDAD QUE SE EXTIENDE

Tres años después, nos encontramos con un plano similar, con un alcance distinto, se trata del *Plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956* (ver figura 20). Realizado por el MOP y CN, a través de un levantamiento Aerofotogramétrico de en los Talleres Tipo-litográficos de CN. Se dibujó a

28 Haciendo referencia a la mancha como concepto popularizado en la práctica urbana, entendida como un polígono que delimita a un sector de otro, concepto que será desarrollado más adelante.

29 La Guerra o batalla contra el rancho fue una política de 1951 que consistía principalmente en eliminar los ranchos existentes calificándolos de insalubres para reemplazarlos por las viviendas proyectadas por el Banco Obrero.

Figura 17. Plano de Caracas y sus alrededores 1954. Elaborado por el Ministerio de Obras Públicas



Leyenda plano. Capas extraídas de la imagen del plano original de 1954.

Figura 18. Detalle en verdadero tamaño del Elaborado por el Ministerio de Obras Públicas



color a escala 1:20.000 y fue entregado en febrero de 1957, distribuido en 6 pliegos de 62,5x96 cm cada uno, pero esta vez con una extensión metropolitana que abarca desde el Mar Caribe al norte, hasta los Teques al sur, y cubre un alcance territorial de 133_056 has aprox.³⁰. En términos de representación, se trata de una proyección ortogonal en planta, y sus límites se muestran de forma muy similar al referente anterior, algunos asentamientos espontáneos salen identificados como: barrios y otros con el nombre del sector. La vialidad y las edificaciones principales se representan nuevamente en rojo, y las texturas de las áreas verdes comienzan a llenar los parques metropolitanos y las áreas intersticiales resultantes entre urbanizaciones (donde crecieron gran parte de los barrios) contrastando nuevamente el área edificada planificada, en color crema y los asentamientos espontáneos nuevamente con un patrón similar al caso del cementerio, hecho con el símbolo de la cruz. Las quebradas son de fácil lectura, aunque poco detalladas, igual que la topografía con cotas de nivel cada 20 m. Se levantan de forma continua urbanizaciones y proyectos aún inexistentes para la fecha, afirmando su condición de *Plan*. Caracas

.....
30 De Sola cita un decreto del año 1950 donde aclara que La Junta Militar de Gobierno de la entonces llamada: Estados Unidos de Venezuela, consideró su realización en el decreto número 647 de octubre de 1950, que como consecuencia del crecimiento demográfico de Caracas ya para la fecha varios de sus centros poblados y algunas zonas pertenecían a una unidad urbana, entregándonos entonces una imagen más parecida al conjunto metropolitano que actualmente se conoce.

se encuentra al centro de la composición, permitiendo ver la relación con la naturaleza y con la ciudad puerto de La Guaira y abarca áreas que por décadas no fueron parte de la trama total de la capital.

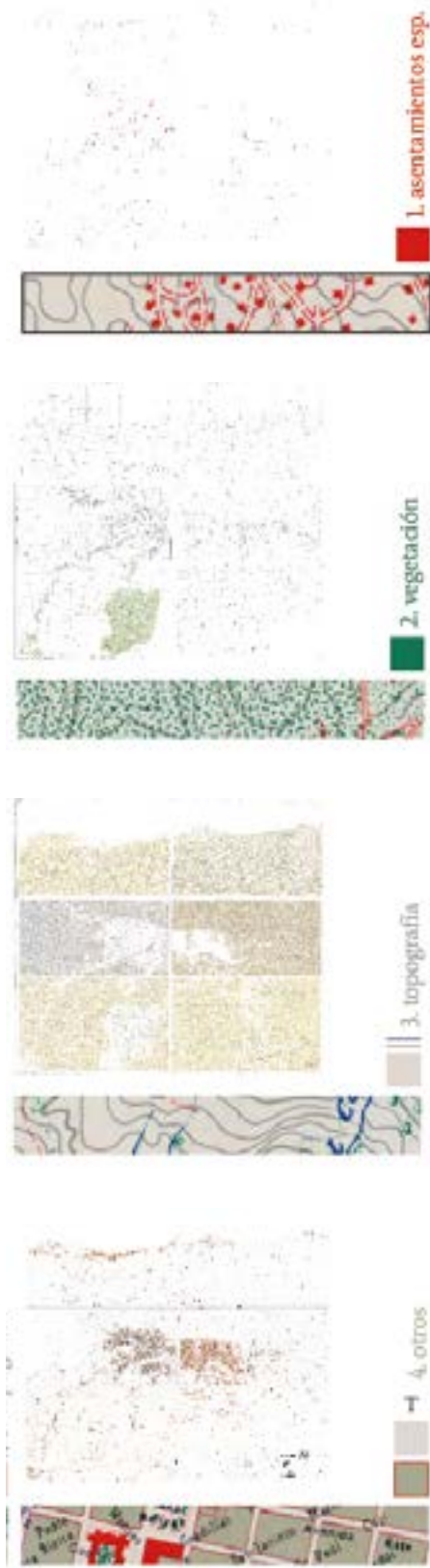
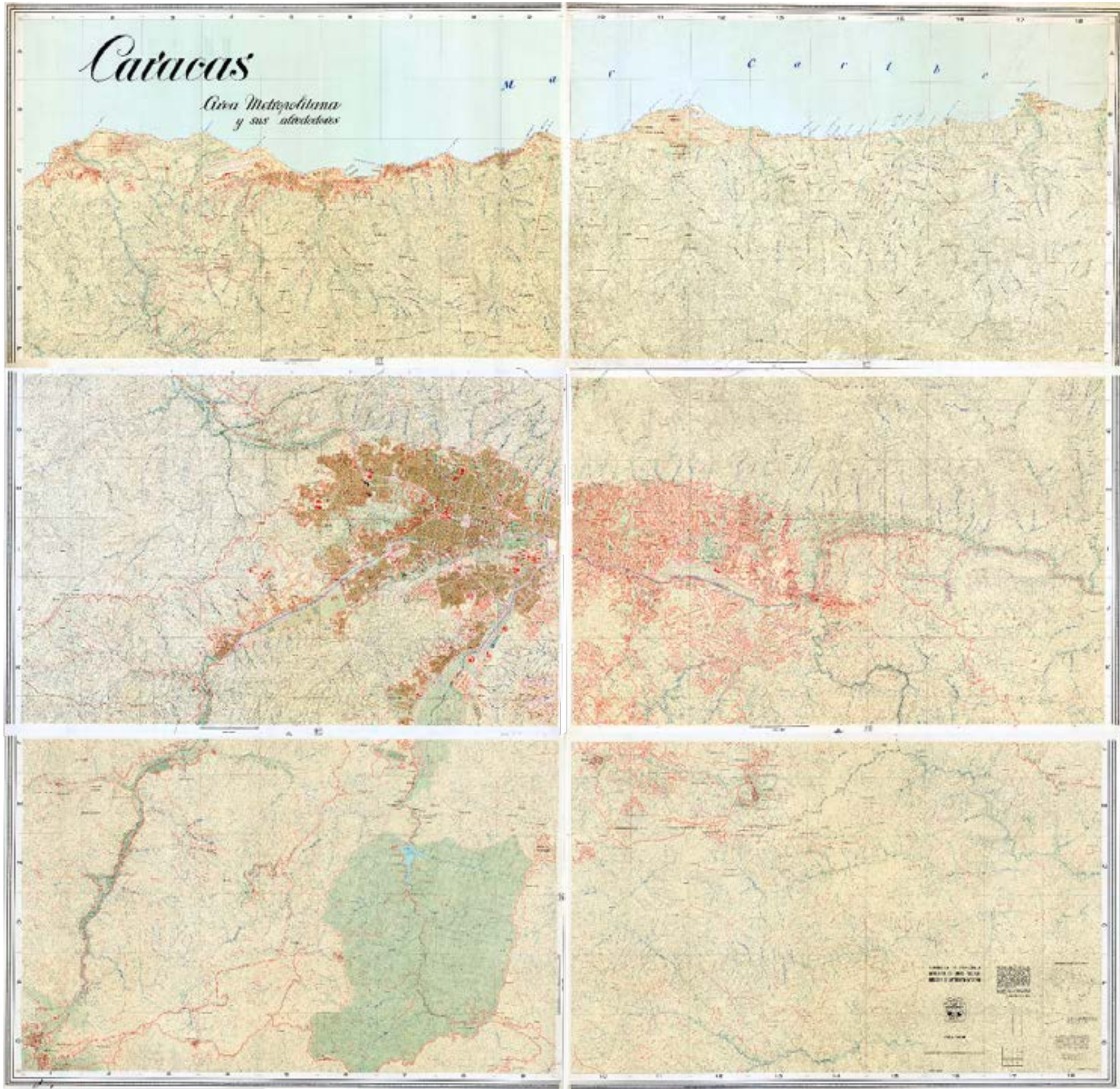
SÍNTESIS DE LA REALIDAD.
ESQUEMA PLAN ROTIVAL



Fotografía 6. Caracas 1950. Extraído del Archivo de Fotografía Urbana.

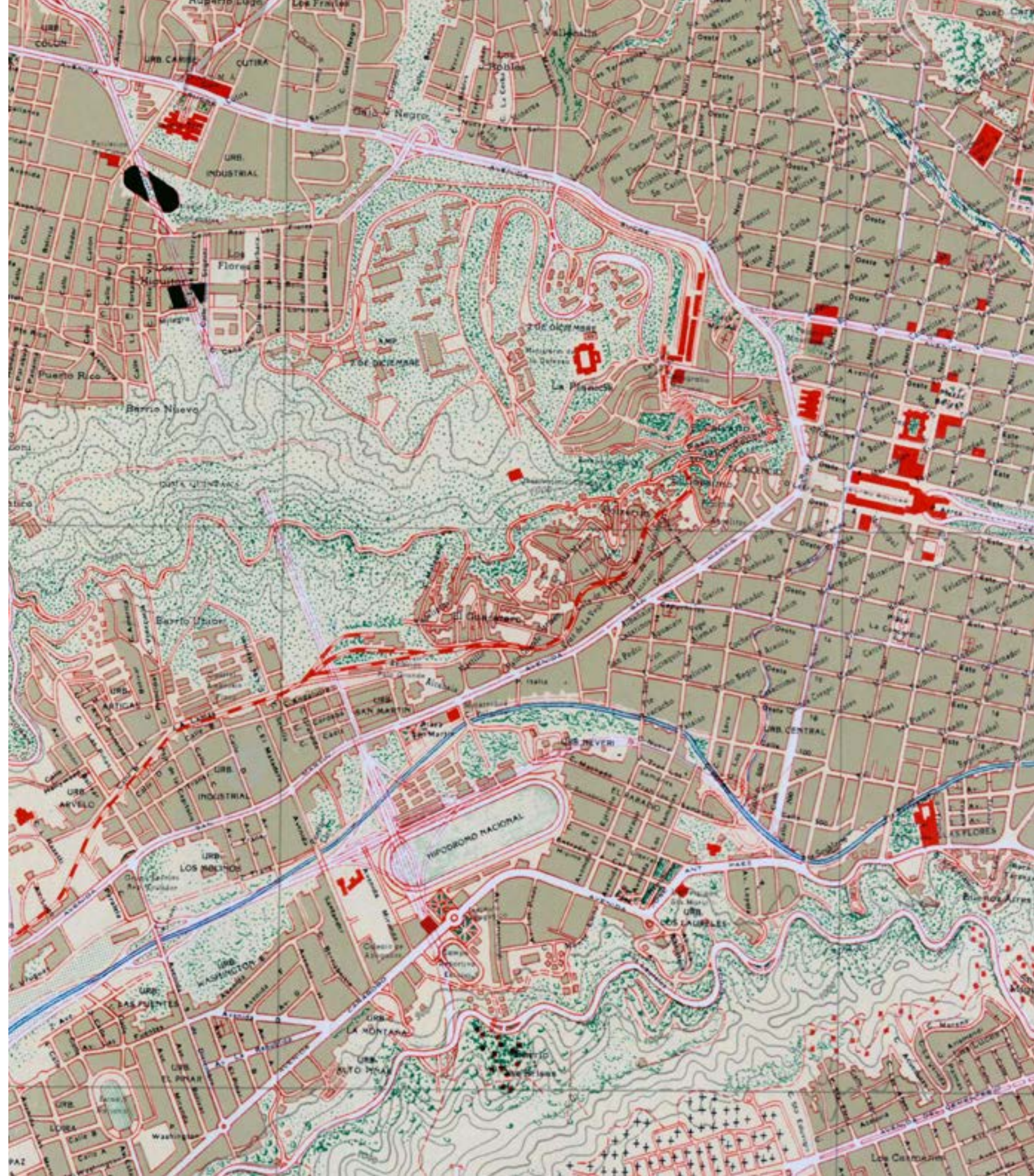
Figura 19. Fragmento del plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956. Elaborado por el Ministerio de Obras Públicas y Cartografía Nacional.

Figura 20. Plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956. Elaborado por el Ministerio de Obras Públicas y Cartografía Nacional.



Leyenda plano. Capas extraídas de la imagen del plano original de 1954.

Figura 21. Detalle en verdadero tamaño del lano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956. Elaborado por el MOP y CN.



En la década de los 50 Maurice Rotival regresa a Caracas para formar parte de un nuevo estudio conocido como *Tesis para Caracas*. Rotival “*revisita el Plan Monumental y hará una proposición más amplia, donde pone en evidencia una ciudad fragmentada y en la que el tránsito, las viviendas, los ranchos y las zonas verdes reflejarían el crecimiento explosivo de la ciudad*” (González, Veras, & Sato, 2019, p.28)

Vale la pena detenerse el caso de este *croquis* (ver figura 22), donde deja en manifiesto, la construcción clara de aquello que se muestra y aquello que se omite. Realizado en el año 1959 como proyección en planta sin escala determinada, parece más bien tratarse de un diagrama conceptual, sin embargo, hace énfasis en las dimensiones expresivas de las calles, y muestra una diferenciación en manchas o patrones de cuatro partes de la ciudad: tránsito, zonas verdes, viviendas y ranchos, separando los ranchos³¹ de otras viviendas y mostrando un claro interés de jerarquía en la vialidad. Los límites se perciben claramente en la diferenciación de estos patrones donde la forma como variable es fundamental. Solo son apreciables los textos correspondientes a la leyenda, omitiendo los elementos como la topografía, etc., una síntesis de los patrones considerados de la ciudad. En términos de composición las figuras parecen

31 Nombre que se le da a las casas de barrio en Venezuela

32 [Sprawl was referred to as an unaesthetic and uneconomic settlement form. According to Wassmer (2002) the term “urban sprawl” was first used in the opening paragraph of an article by the sociologist William Whyte in Fortune magazine in 1958.] (Gerald, Gunther, & Schröck, 2006, p. 2)

construirse alrededor de los ejes de la vialidad y vincula una serie de patrones entrelazados que muestran la extensión de la ciudad.

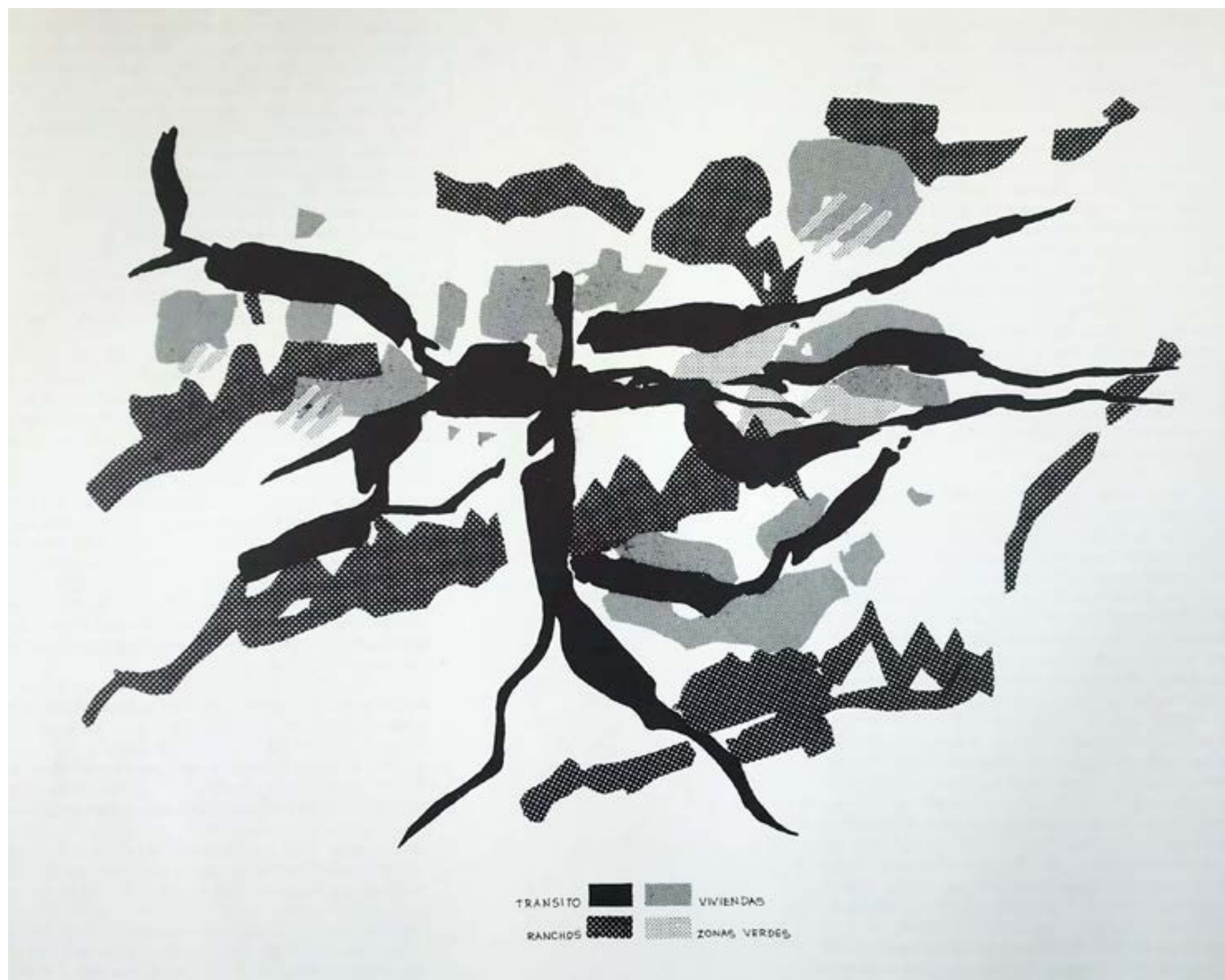
LA MANCHA URBANA–URBAN SPRAWL

En la década de los 50, se acentúa la idea del barrio como periferia, pero con un énfasis higienista, territorios contruidos fuera de la planificación urbana. Se muestran en planos gráficamente bajo el concepto de *mancha urbana*, término que llama especial atención por su uso común en Latinoamérica. *Mancha Urbana* podría traducirse como *Urban Sprawl*, el término *Sprawl* que fue utilizado por primera vez en 1937 Earle Draper “*referida como una forma de asentamiento antiestética y antieconómica. De acuerdo a Wassmer (2002) el término expansión urbana se utilizó por primera vez en el párrafo inicial de un artículo del sociólogo William Whyte en la revista Fortune en 1958*”³².

Lo que se llamó mancha, desbordada, a erradicar, para la década de los 30 ya formaban el 15% de las viviendas de la ciudad. En orden de entender cómo se manifiesta la idea de mancha en la representación, se pone como ejemplo el Plano de 1956 (ver Figura 20), donde se percibe un patrón y una paleta de colores con un criterio similar a otros sectores, dejando en tono café la

Figura 22. Croquis de Maurice Rotival sobre la estructura urbana de Caracas. 1959.

Fuente: El Plan Rotival. La Caracas que no fue



Leyenda plano. Capas extraídas de la imagen del esquema de 1959.

Figura 23. Croquis de Maurice Rotival sobre la estructura urbana de Caracas. 1959.

Fuente: El Plan Rotival. La Caracas que no fue

parte planificada.

En el primer acercamiento, vemos un uso de patrones que clasifican, un contexto con dos grandes grupos de polígonos que parecen revelar la apreciación del espacio, en cuadrados rojos los asentamientos espontáneos (a y c) y en cruces el cementerio (b) (ver figura 24). Esta división a través de la representación gráfica ¿busca traducir y diferenciar aquello que se considera o no ciudad? El proceso de abstracción de los mapas pasa además por un segundo filtro: la interpretación del espacio representado y al mismo tiempo omitido. “La otra cara de esta característica análoga es la inevitable abstracción de los mapas, resultado de la selección, la omisión, el aislamiento, la distancia y la codificación” (Corner, 1999, p. 90)³³. Estas estructuras formales, que han sido traducidas gráficamente responden más bien a la naturaleza de los tejidos.

MÚLTIPLES TEJIDOS, MÚLTIPLES LEYES, MÚLTIPLES BORDES QUE

DEFINEN EL TERRITORIO

Caracas desde su origen, ha sido una ciudad accidentada³⁴, separada del mar por el Cerro Ávila que modela su valle longitudinal, marcada por la presencia de ríos y quebradas, y una infraestructura a imagen de las necesidades del automóvil y la experimentación urbana. En la década de los 50 motivó a distintos sectores a ocupar la ciudad de múltiples formas, como parte del escenario experimental en el que se convirtió Latinoamérica, con un vasto territorio que puso a prueba los planes urbanos de gran escala. ¿Qué motivó la ocupación y extensión? El establecimiento de los poderes públicos, el desarrollo económico, las fuentes de trabajo³⁵, el crecimiento de la industria petrolera, el desarrollo inmobiliario, etc. Lo cierto, es que, en la diversidad de las personas

33 [the other side of this analogous characteristic is the inevitable abstractness of maps, the result of selection, omission, isolation, distance and codification].

34 Se considera accidentada por la complejidad de su topografía

35 Las fuentes de trabajo trajeron una importante necesidad de mano de obra que permitió abrir nuevos empleos e incentivar a la migración.

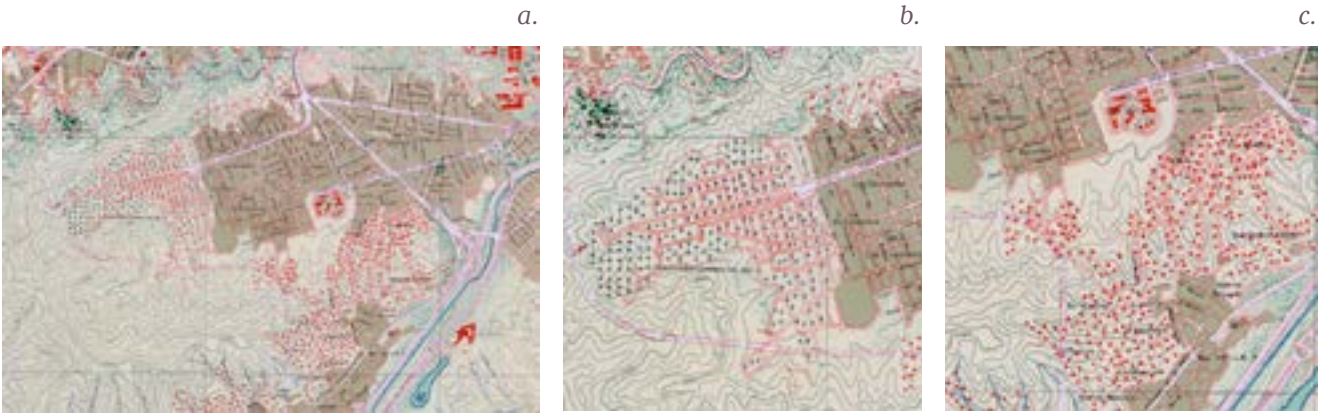


Figura 24. Fragmentos del Plano de Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores 1956. a. fragmento plano de Caracas 1956. b. Acercamiento, representación Cementerio. c. Acercamiento, representación asentamientos espontáneos

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

Año	Nombre Proyecto	método	Material	Tipo	dimensiones				
					escala de rep.	tipo de alcance	medidas folio	alcance	cantidad

1936	Caracas	Restitución fotográfica estereoplanígrafo y aereocartógrafo. Dibujado a mano	Impreso en papel	Mapa descriptivo	1:5.000	urbano	70x95	6677 has	4
1954	Plano de Caracas y alrededores	Restitución fotográfica	Impreso en papel	Plano, propone un modelo de ciudad	1:20.000	urbano	86x62	36479 has	2
1956	Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores	levantamientos aerofotogramétricos de CN, datos de la ex-Dirección de Obras Municipales del Distrito Federal y documentos urbanísticos	Impreso en papel	Plano, propone un modelo de ciudad	1:20.000	territorial	60x95	133056 has	6

Tabla 3. Características técnias de los casos metropolitanos

HERRAMIENTA DE REPRESENTACIÓN

Año	Nombre Proyecto	escala	sistema de representación	límites	variables gráficas		
					figura	textura	Color

1936	Caracas	La escala a 1:5000 se pueden identificar los elementos con detalle	Proyección ortogonal en planta	área central de la ciudad. Omite algunos desarrollos ya presentes al este y sur	las manzanas se representan como volúmenes sin diferenciar la unidad de vivienda	uso de patrones para la vegetación y para rep. Edificios emblemáticos	si
1954	Plano de Caracas y alrededores	La escala en 1:20.000 muestra una visión más general y abstracta	Proyección ortogonal en planta	incluye un extenso territorio y todos los nuevos desarrollos al este y sur	Las manzanas son representados sin los detalles de edificación	Los barrios son representados como texturas o manchas	El color se utiliza para destacar las edificaciones emblemáticas y la vialidad en contraste con la vegetación
1956	Caracas. Área Metropolitana y sus alrededores	La escala en 1:20.000 muestra una visión más general y abstracta	Proyección ortogonal en planta	Cubre un extenso territorio desde el Mar Caribe al norte, hasta el parque Macarao al sur. Del oeste al este Los Teques y el casco de Petare	Las manzanas son representados sin detalles de edificación	Los barrios son representados como texturas o manchas	El color se utiliza para destacar las edificaciones emblemáticas y la vialidad en contraste con la vegetación

Nota. El esquema de 1959 aunque es considerado no puede evaluarse bajos los mismos parámetro específicos, sin embargo se consideraron de forma general

Tabla 4. Características técnias de los casos metropolitanos

códigos visuales		elementos representados					composición
simbolos	signo	vialidad	topografía	quebradas	Vegetación	Edificaciones	

se representan cimbolos como por ejm, en las iglesias	se aprecia en la nomenclatura los espacios públicos, barrios, etc.	lineas sobre fondo, no destaca en comparación con el resto de la representación. Se puede apreciar el trazado de proyectos futuros en líneas segmentadas.	cada 25 mts. Detallada, sin embargo pasa a ser una representación de contexto. Sobreado para dar mayor profundidad a la topografía	rios y quebradas en azul indicando la dirección del agua	Detallada	figuras sin diferenciación entre los sectores espontáneos y los planificados	Ubica la cuadrícula fundacional en el centro, y omite algunos desarrollos al este
se representan cimbolos como por ejm, en las iglesias, escudos y otros	se aprecia en la nomenclatura los espacios públicos, barrios, etc.	representa la existente y proyectada de las nuevas urbanizaciones	toma un papel secundario, se representan cada 50 mts y se omite la cota en el valle	se representan	representada como mancha generica	solo se muestran las manzanas y edificios emblemáticos, se omiten los barrios	El perímetro de la ciudad se extiende hacia el sur y queda centrado como conjunto
se representan cimbolos como por ejm, en las iglesias, escudos y otros		representa la existente y proyectada de las nuevas urbanizaciones	Curvas de nivel, cada 20 metros	se representan	representada como mancha generica	solo se muestran las manzanas y edificios emblemáticos, se omiten los barrios	El perímetro de la ciudad se extiende hacia sus cuatro ejes y queda centrado como conjunto mostrando una relación geográfica más extensa

que habitaban, existen diversidad de reglas que rigen la formación de los tejidos urbanos que hoy nos caracterizan (ver fotografía 8).

La ciudad colonial se regía por su cuadrícula fundacional, y las casas de patios internos, completaron los perímetros de las manzanas, la presencia de la plaza y la iglesia figuraban como centro. Luego se establecieron las instituciones, y el concepto de embellecimiento traducidos de los modelos de las ciudades europeas. El tejido comienza a romperse producto de la presión de los límites físicos como las quebradas y el río, para

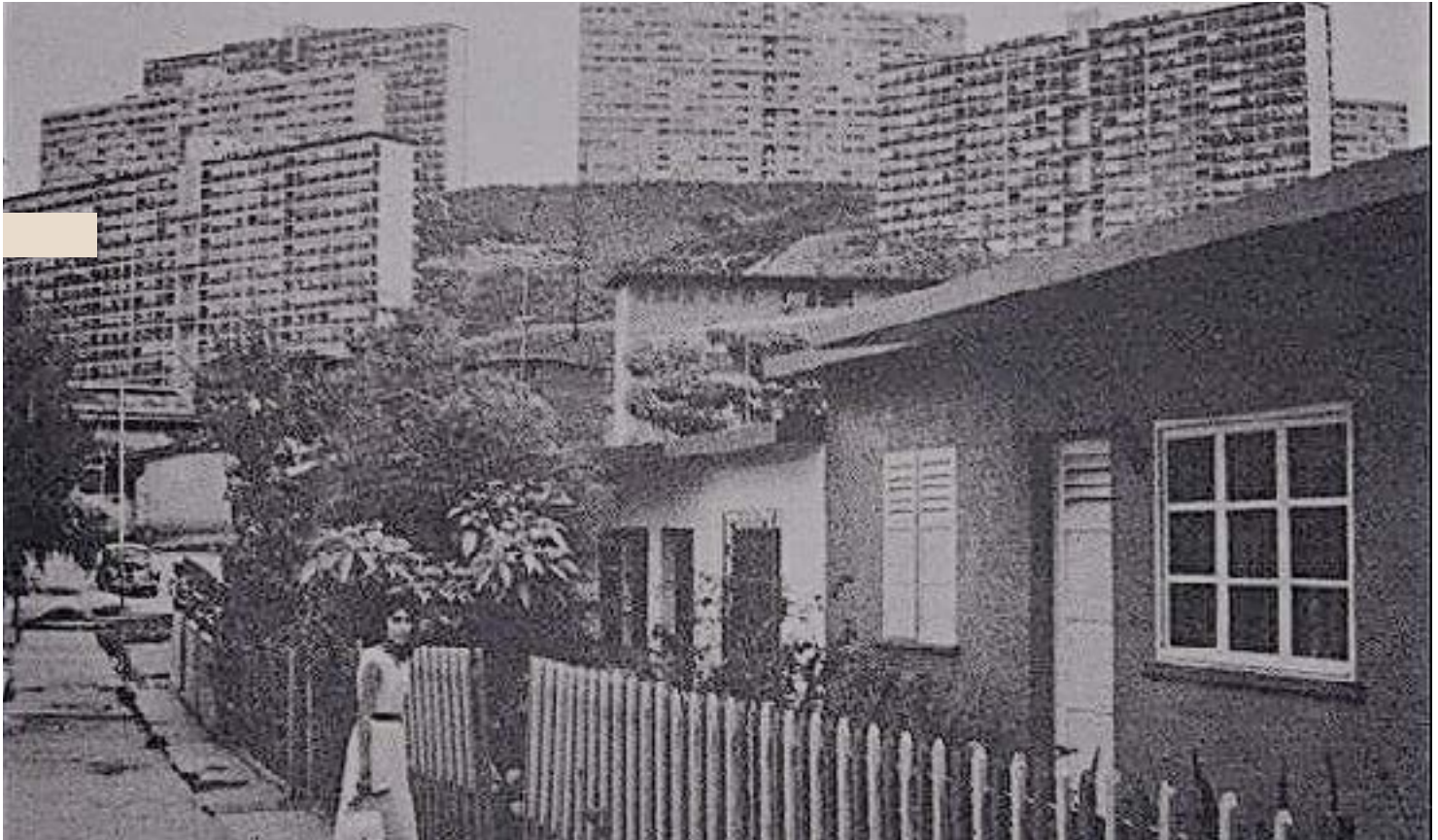
darle lugar a partir de finales de los años 20, a un *collage* de urbanizaciones. Vale la pena recordar la existencia de los barrios con un tejido irregular y orgánico³⁶, algunos abrazando el casco histórico ya desde inicios del siglo XX y otros en las periferias. Sus habitantes se acercaron al centro, pero en los cerros, en aquellos espacios no destinados a la construcción, cercanos a fábricas³⁷, o al ferrocarril³⁸, cercanos al agua, o a las calles que permitieran un rápido desplazamiento. La ciudad se extiende y con ella comienza a integrarse lo que fue periferia, algunos ejemplos son los cascos de Petare (año 1621), Baruta (año 1620³⁹), El Calvario

36 Contrastando con los modelos clásicos

37 Un caso emblemático es el de la cementera La Vega, donde se establecieron los trabajadores en asentamientos autoconstruidos, estos casos se repiten en varios sectores motivados por la industria de la construcción, agricultura, y las fuentes de trabajo.

38 Como es el caso del Guarataro, uno de los barrios más antiguos de Caracas, establecido en los alrededores del ferrocarril.

39 Fecha aproximada de la construcción de la iglesia, la Casa Parroquial y la Plaza Mayor. <https://iamvenezuela.com/2016/09/casco-historico-de-baruta/> Fecha aproximada de la construcción de la iglesia, la Casa Parroquial y la Plaza Mayor. <https://iamvenezuela.com/2016/09/casco-historico-de-baruta/>





Fotografía 8. Fotografía de Caracas Oeste, en ella se pueden apreciar distintos tejidos de la ciudad, entre ellos los bloques habitacionales del 23 de enero, el barrio correspondiente los asentamientos espontáneos de Catia y la zona planificada de Nueva Caracas. Autor: Aérea Estudio

(año 1874), que se unen a la trama y siguen creciendo sus asentamientos espontáneos, para pasar de ser lugares aislados a integrarse a través de redes viales.

Cada lugar tiene reglas y lógicas distintas según su tejido espontáneo, fundacional y/o formal, constituido también por sus modelos de vivienda, pero: **¿Qué reglas rigen el tejido del barrio?, ¿Qué lo hace barrio, en términos de tejido y composición urbana?**. Iremos cambiando la escala, mirando las relaciones y aproximaciones desde adentro, a través de una mirada que no nos pertenece, pero nos ayudará a entenderlo desde distintos autores, *-dentro de...-*. Para este fin se revisará diversos casos capaces de mostrar sus particularidades o patrones.

Fotografía 7. Casas y veredas de la Urbanización Urdaneta, Catia, Caracas., año 1950. En la imagen se aprecian distintas densidades de vivienda en un mismo territorio.

CAPÍTULO III

Mirada desde adentro

La *mirada desde adentro* habla de una visión entendida desde la cercanía, ya no vista como totalidad, sino por las relaciones que se dan en la proximidad a lo cotidiano. Desde la calle comienza a abrir otra posibilidad de vincularse con otras estructuras urbanas, uno de los principales incentivos para estos asentamientos. Si dejamos de ver la trama urbana como oposición y nos enfocamos en los vínculos y relaciones heterogéneos, encontraremos oportunidades de integración, y es justo en la calle, las veredas y sus relaciones que se generan estos vínculos físicos y sociales entre todos los sectores de la ciudad a través de su célula más determinante, la vivienda. La oportunidad de mirar, desde adentro -*dentro de-...* para reconocer, mirar, desde la perspectiva de quien está. Para este fin se revisarán diversos casos capaces de mostrar sus particularidades o patrones “*Con el propósito de definir esta cualidad en edificios y ciudades, debemos comenzar por comprender que todo lugar adquiere su carácter a partir de ciertos patrones de acontecimientos que ahí ocurren*” (Christopher, 1979, p. 57)

La *primera mirada*, en este sentido ayuda a comprender las condiciones del lugar, qué influye las formas de concebir estos tejidos. Se seleccionaron aquellos que cuentan con un carácter comparativo-descriptivo, donde en principio, se contrastarán los distintos tejidos para

entender las condiciones, atractivos, tendencias y elementos que conforman.

Partiendo del Damero de 25 cuadras, se observa una organización de grilla reticular sobre en un valle rodeado de cerros y ríos que; crece y se extiende por más de 300 años, condicionada hasta que Caracas cruza el río con la Urbanización El Paraíso. Las *leyes de Indias*⁴⁰ regían su conformación, las casas rescataban siempre el perímetro de las manzanas, incluso ante la presencia de las quebradas. Por otro lado, las leyes que rigen la formación de los asentamientos espontáneos están asociadas a otras reglas, apreciables desde sus inicios (ver fotografía 9, 10 y 11, año 1936) descritas en CABA⁴¹ como sus atractivos de ocupación: la presencia de actividades específicas⁴² (comerciales, servicios, etc.), vialidad, formas de crecimiento, cercanía a las tramas formales⁴³ y a las quebradas; las condiciones de borde resultan en sus formas de expansión y la tendencia al crecimiento: expansivo, intersticial, disgregada (ver figura 25).

OTRAS ESCALAS

La característica intersticial del barrio se puede entender en tres escalas. La primera, por los retazos disponibles dejados por las urbanizaciones, que conectan de algún modo o consolidan el tejido completo de la ciudad. La

.....
40 Conjunto de leyes de la monarquía española en América desde el siglo XVI. Estas influyeron en el desarrollo urbano y en la fundación de las ciudades cumpliendo la función de ordenanzas.

41 CABA, Cartografía de los Barrios de Caracas 1966-2014.

42 Actividades comerciales como por ejemplo las que se dieron en el sector la Vega donde se encontraba la antigua cementera y se estableció la vivienda de los trabajadores en el sector cercano.

43 Entendidos como los sectores planificados dentro de los planes de ciudad. Desarrollos como las urbanizaciones de viviendas unifamiliares y multifamiliares.



segunda, por las formas de ocupación locales que llevaron a construir en los espacios intermedios entre casas (ver figura 25), y, en tercer lugar, la propia casa que sufre transformaciones constantes, extendiendo su perímetro, los límites con la calle, la altura y divisiones de sus espacios interiores. Esta simbiosis genera otras cualidades o limitaciones en el espacio que puede enriquecer la relación entre estas múltiples versiones de ciudades que ocurren en Caracas, lo que Cariola y Lacabana llamarían *Metrópolis Fragmentada*⁴⁴.

En el desarrollo de los asentamientos espontáneos, no suelen crearse trazados previos y mucho menos generar un mapa del lugar, no solemos encontrar planes de escala urbana de aquello que existe o existirá. La cartografía de 1954 antes descrita (ver p.44) no muestra un proyecto de expansión del barrio, mucho menos sintetiza la complejidad física de sus viviendas yuxtapuestas, que en realidad construyen y estructuran sus

condiciones polifuncionales y dejan un entramado complejo de calles, veredas, escaleras, etc.

VIVIENDA POLIFUNCIONAL Y LA CALLE COMO VÍNCULO

Los modelos de vivienda se aferran a múltiples conceptos, se definen a través de planes, ideales y acontecimientos que alteran su dinámica y composición. Los cambios sociales, económicos y urbanos influyen en la morfología, las casas, se han subdividido y expandido, alterado sus fachadas. En el caso de los asentamientos espontáneos parecen manejar un modelo aún más complejo que puede llamarse: Vivienda polifuncional (ver figura 27), en palabras de Guerrero (2013) regidas por sus capacidades elásticas, producto de la adaptación al tiempo y a las necesidades. Primero, porque nacen de las formas de ocupación del espacio residual o los fragmentos de complejidad física no

destinados a la construcción. En segundo lugar, por las relaciones sociales de sus habitantes con su uso.

Las presiones ante las dificultades definen otra realidad, en palabras de Monteys, en el barrio también: *“La casa y la calle se abrazan y se excluyen, se complementan y a veces se oponen; son contradictorias, pero no podemos razonar sobre la una sin la otra (...) la calle parece sustituir a la casa en ciertas actividades”* (Monteys, 2017, p. 59). Salir de la vivienda es salir al espacio común, en ocasiones, la casa de unos es la extensión de la casa de otros. Se genera en este sentido una relación directa entre las actividades privadas con otras públicas, se refleja en terrazas, comedores, comercios y otros espacios compartidos por la comunidad. Existe una suerte

Fotografía 9. Fragmentos de fotografía aérea de Caraca, año 1936

Fotografía 10. Fragmentos de fotografía aérea de Caracas, damero fundacional, año 1936

Fotografía 11. Fragmentos de fotografía aérea de Caracas, asentamientos espontáneos, año 1936

de balcones congestionados que hacen vida hacia la calle, los callejones y veredas en un tejido de altas densidades que funcionan como desahogo o presión de la propia vivienda, estos intersticios comienzan a definir jerarquías.

La calle ha sido la negociación posible de acceso al barrio, una red compleja que crea dificultades y a la vez riqueza espacial, donde el trayecto toma una dimensión distinta al área urbana planificada que se encuentra cercada por las condiciones de inseguridad y el fuerte flujo vehicular, donde el tiempo y la movilidad son factores determinantes. En términos de representación, son varias las formas en las que se ha representado la del barrio, un ejemplo son los

44 Concepto de metrópolis fragmentada se ha utilizado para definir la fragmentación socio territorial de Caracas. “A pesar de los altibajos en la implantación del nuevo modelo económico, la globalización se deja sentir no sólo en los procesos socioeconómicos y sociopolíticos sino también en los procesos de metropolización del AMC, acentuando la diferenciación socio-territorial y los procesos de fragmentación de la ciudad, los cuales obviamente no son independientes de los anteriores.” (Cariola & Lacabana, 2001, p. 11)

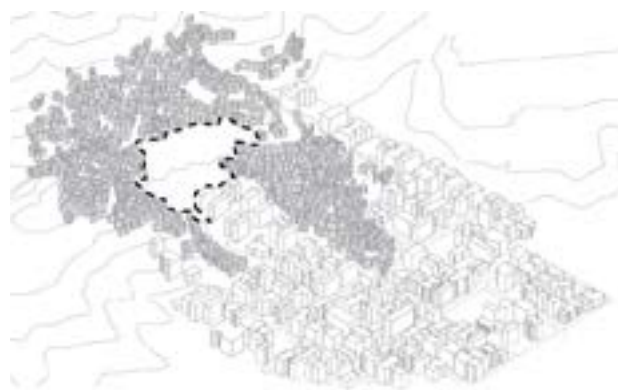


Figura 25. Bordes que limitan el territorio. Extraído de CABA Cartografía de los Barrios de Caracas. Autor: Enlace Arquitectura

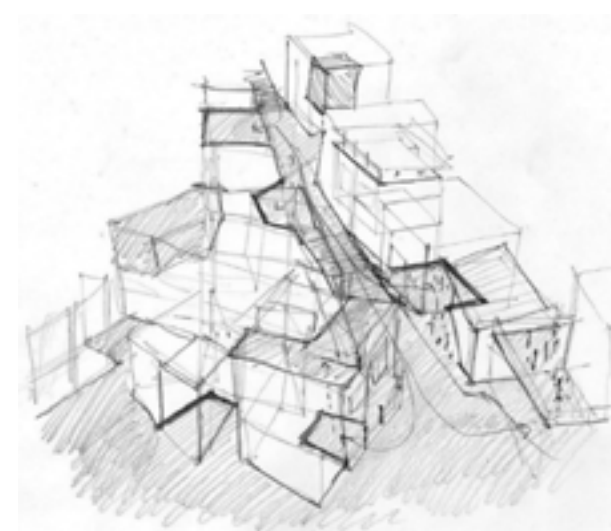


Figura 26. Imagen objetivo, relación de la la vivienda y la calle como espacio común del barrio. Elaboración propia



Figura 27. Planta casa en el barrio Carpintero, Petare Sur, Caracas, año 1992. Extraído del blog de Midred Guerrero.

levantamientos realizados por *Ciudades de la gente*⁴⁵ que muestra la distribución interior y el levantamiento de un perfil principal (ver figura 27 y 28).

A los fines de esta investigación vale la pena destacar tres casos de estudio seleccionados, que reúnen, características de interés, su ubicación, la conformación de su trama y la interpretación de distintos actores que han participado con proyectos de reconocimiento de sus espacios dentro del tejido de la ciudad.

LOS BARRIOS EN LA PRÁCTICA.
CASOS DE ESTUDIO

Estas formas de observación y descripción del territorio han comenzado a tomar fuerza, ya que la respuesta ante las necesidades parece ser más lenta que el crecimiento de los asentamientos. Para profundizar en el uso de la representación como estrategia de comunicación y entender estas formas de observación, se describirán tres casos de estudio. Dos casos de estudio que se originan de la práctica de la Fundación Enlace Arquitectura en La Palomera, bajo el subtítulo que los integra: *La calle y la casa como estrategias de comunicación* y *Museo*

móvil Y un tercer caso que fue desarrollado por un equipo de estudiantes y académicos en El Calvario bajo el subtítulo de *Urbanismo Holístico*. El estudio se realizará en base al material gráfico de análisis realizado con las herramientas de representación gráficas (ver p. 26) antes descritas, y resumido en las tablas 5 y 6.

LA CALLE Y LA CASA COMO
ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

En los terrenos cedidos por la iglesia para ser habitados a partir del año 1936 se origina La Palomera (ver fotografía 12), un asentamiento espontáneo ubicado al sureste de la ciudad. Cuenta con aproximadamente 995 viviendas, unos 6 mil habitantes y 9,43 hectáreas de construcción. El tejido orgánico de sus calles contrasta fuertemente con la retícula fundacional del casco histórico de Baruta que data del siglo XVII y con las urbanizaciones predominantemente residenciales. Sirvió de escenario para varias organizaciones no gubernamentales, para el proyecto: *Integración en proceso Caracas* (IPC), que busca insistir en la inclusión del barrio en el tejido urbano reconocido. Su trama se enfrenta al damero

Fotografía 12. Barrio La Palomera, Caracas. Autor: Aérea estudio. Se puede contrastar la trama fundacional reticulada con el tejido del barrio que responde a la pendiente del lugar y muestra mayor densidére



Figura 29. Barrio La Palomera, Caracas. Trazados principales de las calles. Elaboración propia



45 El Centro Ciudades de la Gente (CCG) es un grupo de investigadores del Sector de Estudios Urbanos de la Escuela de Arquitectura “Carlos Raúl Villanueva”, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, de que han profundizado sobre la producción de los barrios urbanos de Caracas.

Figura 28. Alzado Calle Carpinteros, Petare Sur, Caracas. Extraído del blog de Midred Guerrero.



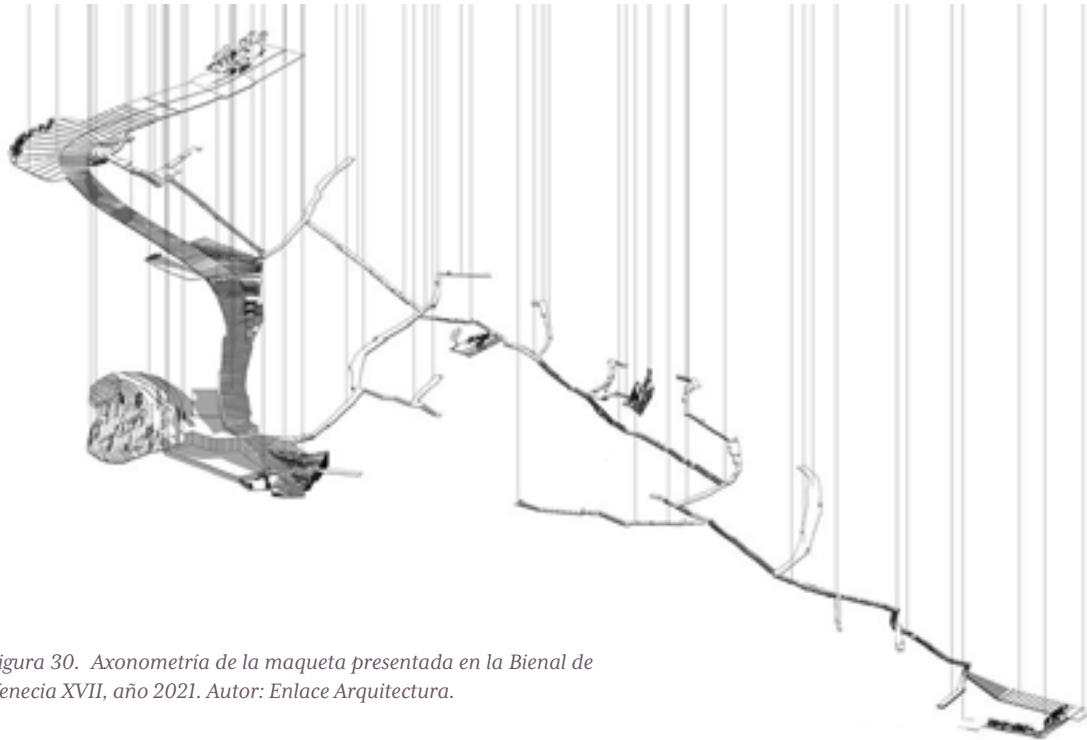


Figura 30. Axonometría de la maqueta presentada en la Bienal de Venecia XVII, año 2021. Autor: Enlace Arquitectura.

y es separada por una vía de alto tránsito⁴⁶ que los divide y al mismo tiempo conecta con el resto de la ciudad. A pesar de su ubicación periférica, puede considerarse un área urbana por su densidad, fundación, equipamientos, metros construidos y nivel de inversión⁴⁷.

Enlace Arquitectura en la Bienal de Venecia XVII, del año 2021⁴⁸, destaca las cualidades del lugar y la comunidad con la elaboración de una exposición llamada *Ciudad Completa: La Palomera, reconocimiento y celebración*, que muestra una serie de siete pendones o láminas, una publicación y una maqueta realizada a escala 1:30 como objeto principal de 8 m por 4,5 m (ver figura 30 y fotografía de la 13 a la 16) que muestra el desarrollo de las calles y de los espacios que vincula haciendo hincapié en el recorrido, los intersticios y las oportunidades espaciales del lugar. Las láminas muestran de un lado 260 especie de plantas y en su lado contrario un conjunto de dibujos que reflejan el valor de los jardines de las casas (ver figura 31) como forma de

reforzar las cualidades del paisaje y su función en el espacio público:

“(...) La instalación se enfoca en mostrar la riqueza espacial y cultural que ya existe. Así como el conocimiento de la vegetación es digno de celebrar (...) Reconocer el valor inherente en los jardines y en los espacios públicos representa una premisa fundamental en el proceso de avanzar en la integración urbana y en fortalecer la noción de una ciudad completa” (Enlace arquitectura, 2021).

Un factor importante de la exposición es la presencia de múltiples escalas de representación, determinada por grandes formatos, donde figuran los dibujos en axonometría de las casas y sus jardines junto al levantamiento de las especies, dando un criterio muy distinto de observación. El proyecto busca mapear lo que existe de forma poco común en la representación de los barrios.

Domina como sistema de representación la axonometría y la reconstrucción tridimensional en

46 Una característica común de muchos de los asentamientos espontáneos de Caracas

47 Enlace arquitectura se estima que se ha realizado aproximadamente una inversión de 63 millones USD en el barrio la Palomera.

48 La exposición fue titulada: *Ciudad Completa: La Palomera, reconocimiento y celebración*

Fotografía 13,14,15 y 16. Exposición de láminas y maqueta a escala 1:30 de las calles, callejones y espacios públicos de La Palomera. Autor: Enlace Arquitecturara

Figura 31. Axonometrías conjunto de casas, jardines de La Palomera. Autor: Enlace Arquitectura

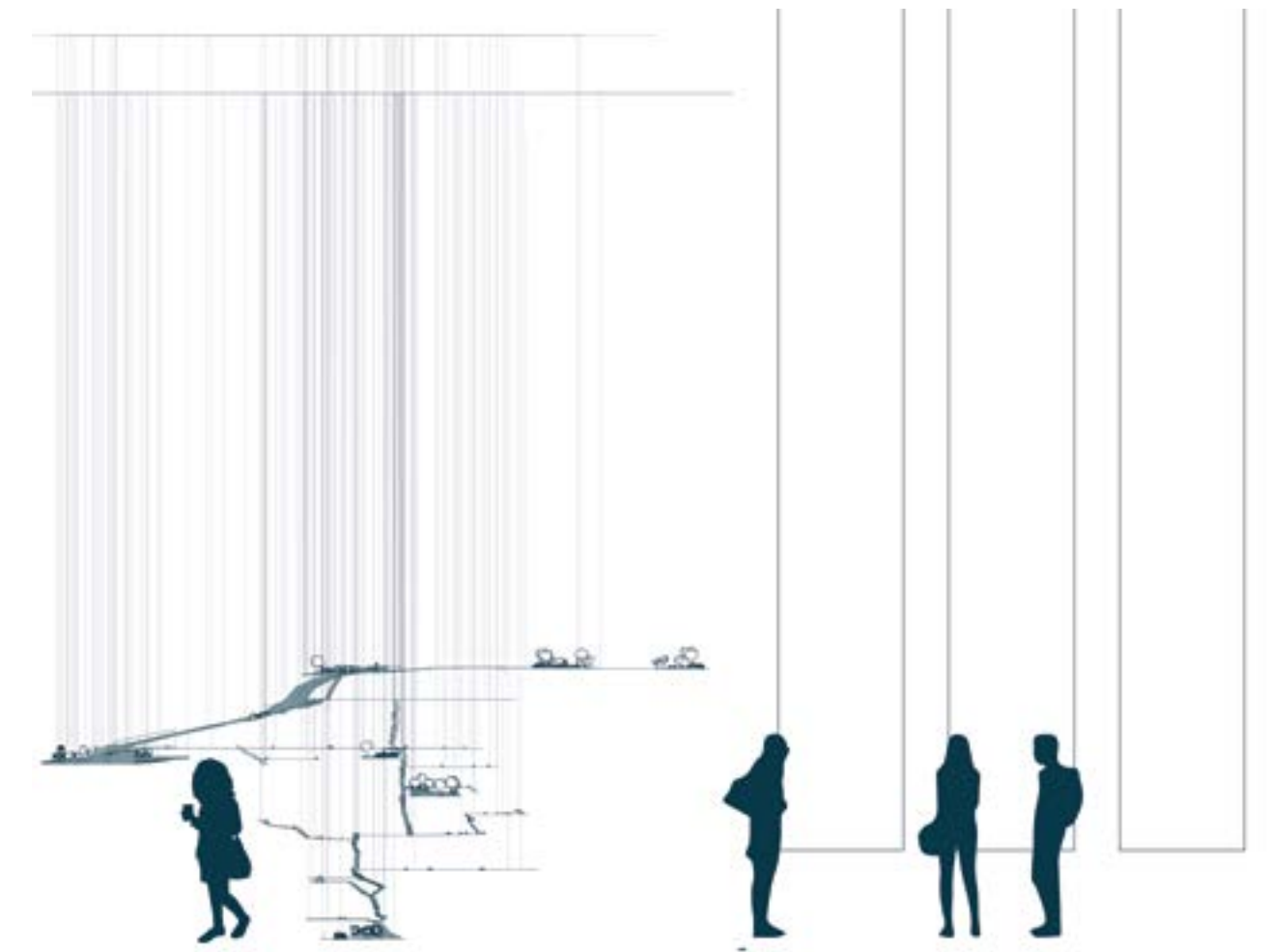
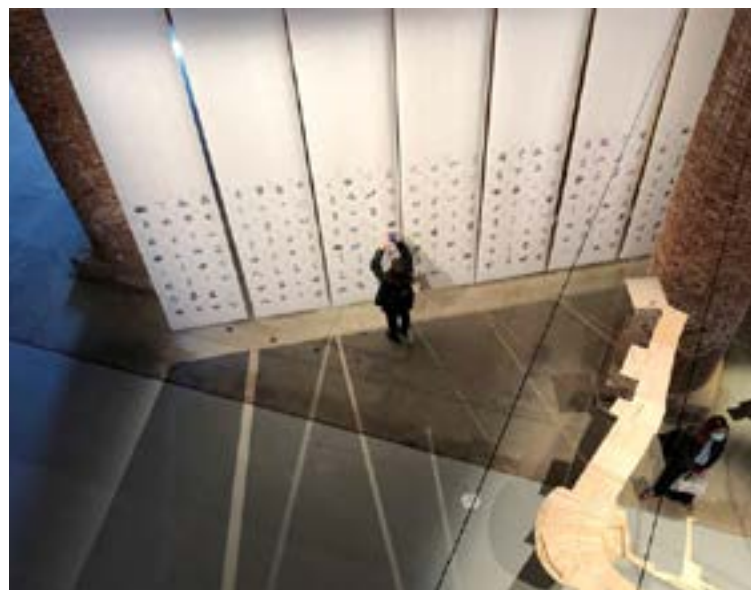
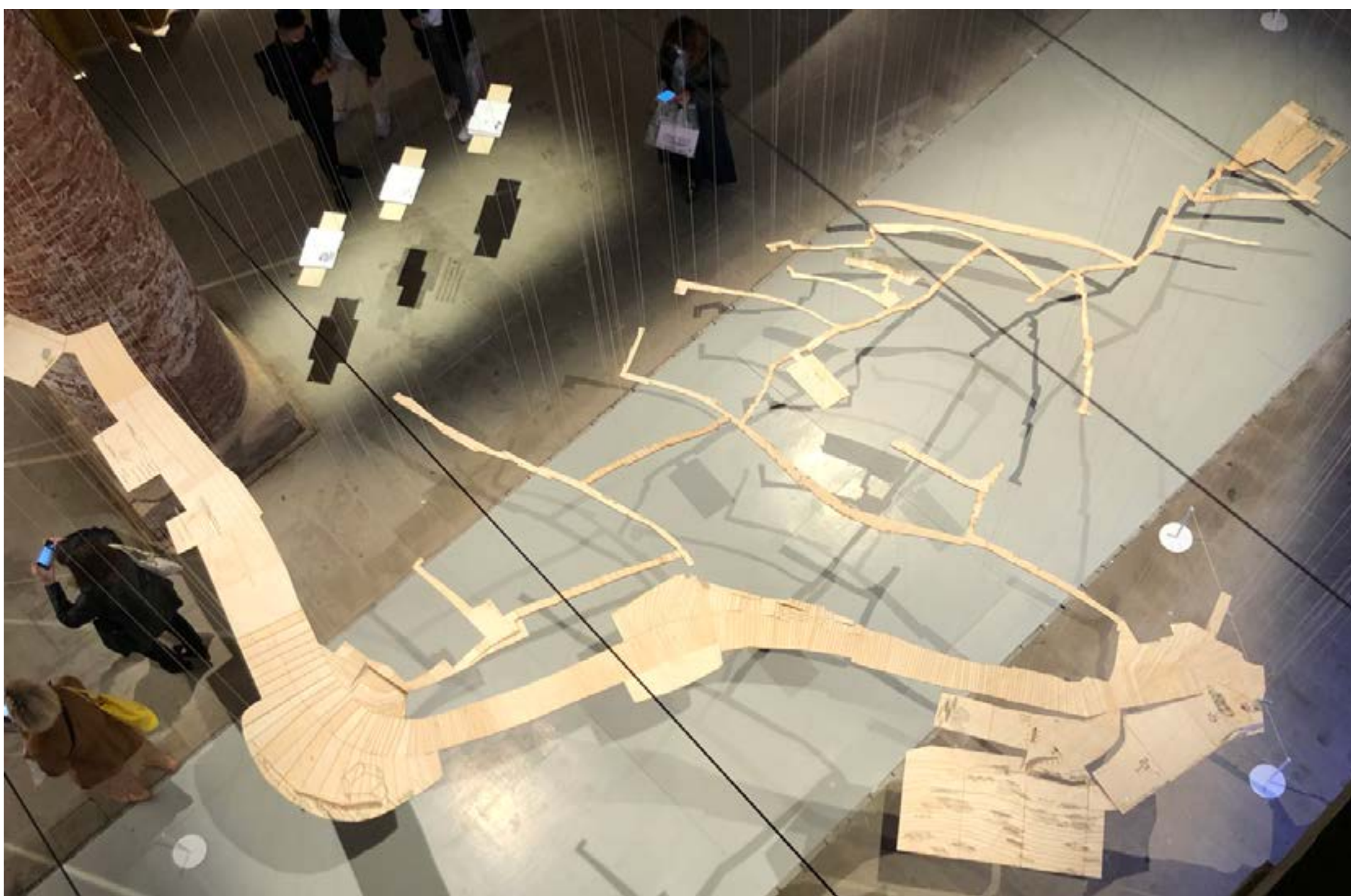


Figura 32. Alzado de montaje y su relación con la escala humana. Elaboración propia
Esquema 3. Conjunto de elementos expuesto. Elaboración propia

maqueta. Los límites en la escala de la vivienda no se representan, ya que los elementos fueron extraídos de su contexto. Como variables gráficas nos encontramos con un dibujo lineal, con uso puntual del color, diversidad de texturas y un resultado sobrio. El código visual se apoya al mínimo de la escritura en las láminas predominando el dibujo. Por otro lado, los elementos físicos representados son el resultado de la calle y la casa separados unos de otros, en términos de composición, la maqueta es el centro de atención y los dibujos construyen el perímetro en una organización reticular.

MUSEO MÓVIL

Un paso previo del IPC a este proceso fue el conjunto de actividades o manifestaciones llamada *Museo Móvil* y la exposición *Ciudad Completa*, que otorga al barrio La Palomera como espacio urbano, junto a sus espacios públicos a través de la recuperación de una fiesta religiosa conocida como *La Cruz de Mayo*. Posteriormente se realiza la exposición que reúne la experiencia en la Hacienda La Trinidad llamada: *Ciudad Completa, La Palomera: Reconocimiento y celebración*. “1,75 hectáreas de espacio público entre veredas, escaleras y plazas. En este sentido, La Palomera es tan urbana como Las Delicias, Prados del Este o La California. Toca sincerarnos” (Enlace arquitectura, 2021)⁴⁹. Vale destacar de forma específica el valor simbólico de la actividad que incluye una maqueta realizada a escala 1:200 en cartón y madera (ver fotografía 17 a 19), realizada en 20 partes y donde figuraba la topografía y las

edificaciones tanto del barrio como parte del casco histórico. Varias personas llevaron cada una de sus partes a lo largo del recorrido desde el casco histórico hasta el propio asentamiento junto a la comunidad que a su vez ubicaban los lugares donde hacían vida. A pesar de que este caso no habla específicamente de una representación en dibujo, si aprovecha alguno de los recursos como el límite que muestra en proporciones similares los asentamientos espontáneos-formales, en este caso no aplican las variables ni los códigos. Incluye elementos físicos como las casas, la topografía y las calles, la composición toma un papel fundamental, ya que su idea de fragmentos le da un carácter dinámico, pero en el conjunto el barrio sigue siendo el espacio relevante. La exposición anterior estuvo acompañada de la fotografía de una vista aérea a color colocada en el suelo para poder caminar sobre ella y un registro fotográfico y de objetos realizados en diversos talleres.

49 La cita fue extraída de la descripción del proyecto en la página web oficial de Enlace Arquitectura (<http://www.enlacearquitectura.net/obra/2020/02/ipc-exposicion-ciudad-completa/>)

Fotografía 17. montaje de la maqueta de Museo Móvil. fotografía de Enlace Arquitectura.

Fotografía 18. Maqueta de Museo Móvil en su recorrido por la Palomera, Caracas. Autor: Enlace Arquitectura.

Fotografía 19. Exposición de la maqueta de Museo Móvil, Hacienda La Trinidad, Caracas. Autor: Enlace Arquitectura

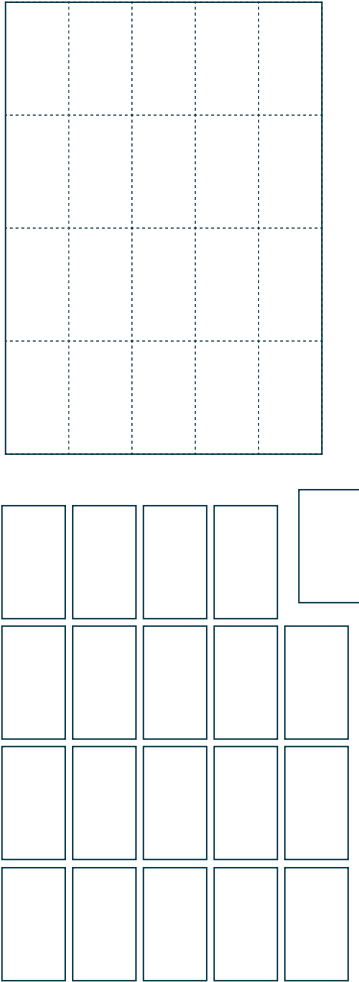
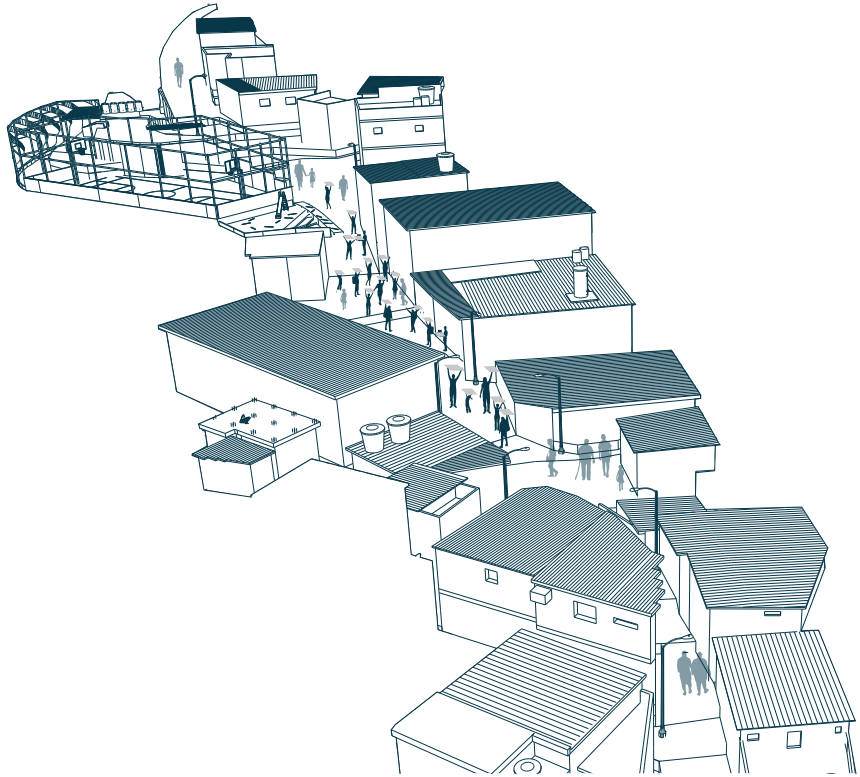


Figura 33. Axonometria de el recorrido. Elaboración propia
Esquema 3. Conjunto de elementos expuesto. Elaboración propia



URBANISMO HOLÍSTICO

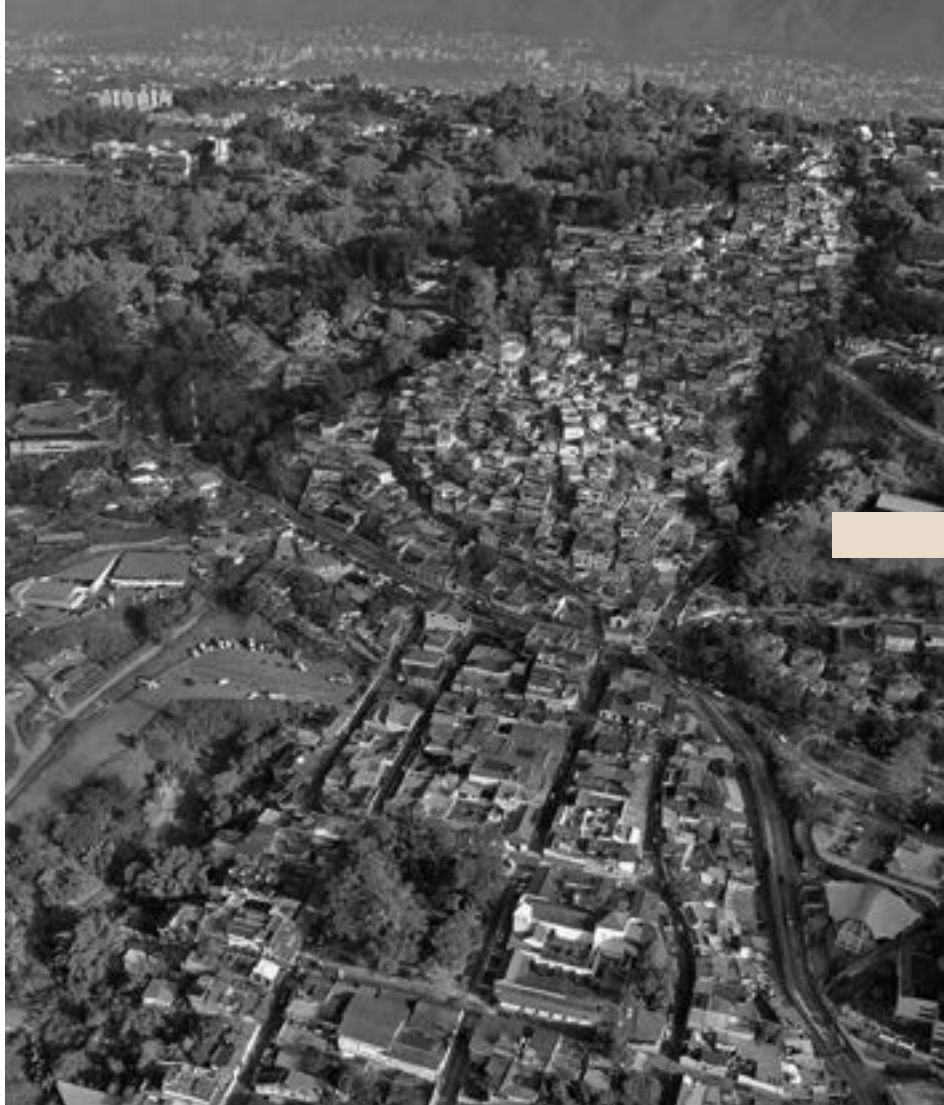
El Calvario, es un asentamiento espontáneo ubicado al sureste de la ciudad, sobre una topografía pronunciada que lo convierte en un gran mirador, frente al casco histórico del Municipio el Hatillo (ver fotografía 20). Su origen data desde 1920 donde se establecieron los antiguos trabajadores de la hacienda La Lagunita con la finalidad de estar cerca de las fuentes de trabajo. Cuenta actualmente con un aproximado de 225 viviendas, más 3988 habitantes, 7 hectáreas. Cuenta con una quebrada que genera vulnerabilidad en el sector, una calle principal recorre todo el barrio pero su verdadera riqueza está en los espacios intersticiales y caminos entre viviendas, que ya han sido intervenidos previamente y una quebrada que pasa en uno de sus extremos.

Desde el año 2015 se desarrolla un programa de reconocimiento del valor histórico y cultural llamado: *El Calvario a Puertas Abiertas*⁵⁰, una experiencia urbana que busca el reconocimiento del barrio como parte de la ciudad a la que podríamos sumar la insistencia en el ambito académico que se ha tenido por estos procesos de integración, hecho que nos lleva a seleccionar un proyecto llamado: *Calvario Cultivo Social*, concurso desarrollado para el Banco de Desarrollo de *América Latina CAF* en el año 2015, en él se recogen diversos estudios de técnicos. Entre los autores principales de este programa

50 Se han realizado 4 ediciones desde el 2015 hasta el 2020, con la participan varias organizaciones y artistas implicados y se realizan actividades colaborativas abiertas al público.



Figura 34. Dibujo del Hatillo que muestra la relación con sus calles y la trama urbana. Elaboración propia



Fotografía 20. Fotografía casco del Hatillo, Barrio el Calvario, Caracas. Aérea Estudio. El tejido urbano orgánico del barrio contrasta con la retícula regular del casco histórico



Figura 35. Barrio El Calvario, Caracas. Trazados principales de las calles. Elaboración propia

se encuentran Franco Micucci, Maria Beatriz Garcia, Bernardo Dorbessan, Manuel Barrios, Cruz Criollo y Maria Mercedes Hernandez. Surge luego de un estudio etnográfico, de biodiversidad y economico asociado a la gastronomía, muy dominante en el sector, busca poner en valor, a través de una visión holística, las características y posibilidades hidricas y ambientales para recuperar la tradición agrícola del lugar. La propuesta cuenta con diez láminas donde llama la atención el contenido descriptivo y mimético del dibujo, que recoge a través de múltiples escalas de desarrollo que abarcan el barrio y el casco histórico, calles, veredas y espacios públicos y la casa. La mayoría de los dibujos pueden entenderse como diagramas por el uso de sistema de representación axonométrica (ver figura 34) pero al mismo tiempo mimética en la medida que utiliza texturas realistas (ver figura 36) como parte de las variables gráficas (textura, sombra y color), sin embargo se pueden apreciar algunos esquemas en planta y corte y una serie de fotomontajes en perspectiva.

Los límites del espacio representado son también un tema de interés, ya que trascienden los propios límites del barrio (ver figura 35) entendiendo las características del conjunto y la visualización de los sectores donde se generan las dinámicas principales. Como códigos visuales se aprecia un importante contenido de texto e íconos además de signos propios del dibujo junto a los elementos físicos representados como vialidad, topografía, edificaciones, etc.

En la composición generalmente una imagen principal acompaña la lámina con un contenido perimetral que refuerza la información.

La mirada desde adentro nos deja una apreciación distinta, una oportunidad de dar espacio de estudio a los asentamientos espontáneos desde su propia complejidad urbana, donde la calle cumple un papel esencial. El estudio de los casos abre la perspectiva a aquello que se ha puesto o no en valor, de cuáles son los enfoques y la capacidad comunicativa de la representación. El siguiente capítulo busca entonces profundizar sobre cuál podría ser la forma de reconciliar gráficamente el territorio y cómo este ha jugado un papel determinante en la interpretación de este proceso.

Figura 36. Conjunto de láminas del concurso. Autor: Calvario Cultivo Social



Figura 37. lámina 01. Autor: Calvario Cultivo Social

Características técnicas

Año	Nombre Proyecto	método	Material	Tipo	dimensiones	
					escala de representación	tipo de alcance
2021	Ciudad Completa: La Palomera, reconocimiento y celebración	Impresión sobre tela, instalación de maqueta	tela, cartón y acrílico	Mapeo o registro	1:30	local y urbano
2020	La Palomera: reconocimiento e integración	Maqueta física	cartón	levantamiento o trazado	maqueta 1:2.000, foto aérea 1:200	local y urbano
2015	Calcario Cultural Social	entrega digital e impresa	papel	Proyecto	casa, conjunto local, barrio	local y urbano

Tabla 5. Características técnicas de los casos metropolitanos

Herramienta de representación

Año	Nombre Proyecto	escala	sistema de represneta-	límites	variables gráficas		
					figura	textura	Color

2021	Ciudad Completa: La Palomera, reconocimiento y celebración	1:30	Vistas axonómicas	área central de la ciudad. Omite algunos desarrollos ya presentes al este y sur	las manzanas se representan como volúmenes sin diferenciar la unidad de vivienda	uso de patrones para la vegetación y para rep. Edificios emblemáticos	si
2020	La Palomera: reconocimiento e integración	1:2.000 y 1:20.000	n/a	incluye un extenso territorio y todos los nuevos desarrollos al este y sur	Las manzanas son representados sin los detalles de edificación	Los barrios son representados como texturas o manchas	El color se utiliza para destacar las edificaciones emblemáticas y la vialidad en contraste con la vegetación
2015	Calcario Cultivo Social	múltiples escalas, no definidas	Proyección ortogonal en planta, axonómicas y en perspectiva	incluye un extenso territorio que cubre desde el Mar Caribe al norte, hasta el parque Macarao al sur. Del oeste al este Los Teques y el casco de Petare con todos sus derrollos vecinos	Las manzanas son representados sin detalles de edificación}	Los barrios son representados como texturas o manchas	El color se utiliza para destacar las edificaciones emblemáticas y la vialidad en contraste con la vegetación

Tabla 6. Características técnicas de los casos locales

códigos visuales		elementos representados					composición	observación
simbolos	signo	vialidad	topografía	quebradas	Vegetación	Edificaciones		

se representan como por ejm, en las iglesias	se aprecia en la nomenclatura los espacios públicos, barrios, etc.	líneas sobre fondo, no destaca en comparación con el resto de la representación. Se puede apreciar el trazado de proyectos futuros en líneas segmentadas.	cada 25 mts. Detallada, sin embargo pasa a ser una representación de contexto. Sobreado para dar mayor profundidad a la topografía	ríos y quebradas en azul indicando la dirección del agua	Detallada	figuras sin diferenciación entre los sectores espontáneos y los planificados,		
se representan como por ejm, en las iglesias, escudos y otros	se aprecia en la nomenclatura los espacios públicos, barrios, etc.	representa la existente y proyectada de las nuevas urbanizaciones	toma un papel secundario, se representan cada 50 mts y se omite la cota en el valle	se representan	representada como mancha generica	solo se muestran las manzanas y edificios emblemáticos, se omiten los barrios	Plan	
se representan como por ejm, en las iglesias, escudos y otros		representa la existente y proyectada de las nuevas urbanizaciones	Curvas de nivel cada 20 metros	se representan	representada como mancha generica	solo se muestran las manzanas y edificios emblemáticos, se omiten los barrios		

CAPÍTULO IV

Reconciliación gráfica del territorio

INTERPRETACIÓN: LIBERACIÓN O IMPERTINENCIA

Interpretar ¿hasta qué punto? Se hace común actuar como intérpretes constantes de las realidades propias y ajenas. La presencia continua de la imagen social, proyectos e ideas, su aprobación y/o desaprobación, se maneja bajo la propia resignificación o reescritura de la realidad, un análisis individual de los contenidos entregados que puede generar sesgos no objetivos. Sontag⁵¹, abre una crítica que aporta a la comprensión sobre la representación en la arquitectura y el urbanismo, ya que, en cierto modo, la condición multiescalar también nos lleva a la multidisciplinar y la ciudad se interpreta de múltiples formas.

(...) la interpretación no es un valor absoluto, un gesto mental situado en algún reino atemporal de capacidades. La interpretación debe evaluarse, dentro de una concepción histórica de la conciencia humana. En determinados contextos culturales, la interpretación es un acto liberador (...) En otros contextos culturales, es reaccionaria, impertinente, cobarde y asfixiante. (Sontag, S, 1966 , p.30).

Corremos el riesgo, en este afán interpretativo, de alterar nuestro objeto de estudio, de atribuir un juicio tanto a la imagen como resultado, como a la imagen que construimos del objeto estudiado por la necesidad de revelar los códigos del propio lenguaje de la representación.

Es por este motivo que el carácter descriptivo y figurativo parece tomar peso y a su vez los niveles de abstracción parecen contribuir a mantener el foco en aquello que quiere ser observado. Las obras son interpretadas en la medida en la que se entiende su relación de mimesis o representación y lo que Sontag considera problemático es la separación que se ha originado de la forma y el contenido, donde el contenido es especial y la forma es entendida como accesorio. Esto nos lleva a pensar en uno de los objetivos de la investigación que es entender la representación en una *mirada desde afuera* a través de la cartografía y en cómo pudo haber influido la interpretación y la importancia de introducir a su comprensión la visión histórica. El contenido toma especial peso en los casos correspondientes al año 1954 y 1956 donde a la hora de mostrar los asentamientos se generan diferencias condicionadas principalmente por el contexto económico y social.

En el caso de *La mirada desde adentro*, desde el barrio, parece utilizar la interpretación como recurso, no como reacción sino como método para entender a la forma, la construcción, en sí misma, de una idea más abstracta y descriptiva del lugar o las formas de habitar, alimentada por el contenido y los sistemas gráficos⁵², pero también por la construcción de los contenidos detrás de los argumentos, es decir, no usa el dibujo como trazado o reproducción. Esta contradicción del

51 Sontag hace referencia a la interpretación en las artes plásticas, sin embargo, tiene un enfoque que puede aplicarse a la investigación.

52 Sistemas de representación, variables de dibujo, etc.



Fotografía 21. *One and Three Chairs* [Una y tres sillas]. Autor de la obra: Joseph Kosuth

contenido, también se ha alimentado de la síntesis, la velocidad de reacción y de producción que a veces se reduce en la velocidad de recolección de los datos y en la información que nos aporta en el caso del urbanismo y la arquitectura, otro tipo de contenido. Esta data, se vuelve mucho más descriptiva en la escala local, comienza a construirse a través del concepto de identidad⁵³, ya no como forma o patrón en un mapa.

Otro ejemplo interesante en la discusión es el desarrollado por Joseph Kosuth⁵⁴, sobre el arte conceptual en su obra *One and Three Chairs*⁵⁵. donde nos habla de un *código objetual*, un *código visual* y un *código verbal* (referente, representación y lenguaje) y todos al mismo tiempo representan el mismo elemento (ver fotografía 21). La influencia del referente es determinante en la planificación y

en las formas de interpretar las ciudades, Caracas siguió los modelos de vivienda para solucionar los problemas habitacionales basados en las ideas de Le Corbusier; por otro lado, su representación se enfocó principalmente en el barrio como problema (en vista que se buscaban mejores condiciones de vida para sus habitantes) sin embargo, en una ciudad tan construida, ya deja de tener sentido la idea de transformación que no incluya la propia infraestructura existente del barrio. El lenguaje ha sido quizás, uno de los puntos que más ha segregado y distanciado las oportunidades de integración, donde los esfuerzos se han enfocado más bien en una lucha de clases, sin embargo, los límites propios de la realidad se han extendido cambiando esta percepción progresivamente. El concepto se desliga de la forma sin oportunidad de lo contrario, calificado por el mismo autor como

53 La identidad definida en base a la idea de los rasgos propios de un individuo o una comunidad.

54 Artista visual estadounidense nacido en 1945, uno de los más importantes referentes del arte conceptual.

55 *One and Three Chairs* [Una y tres sillas]

*antiformalistas*⁵⁶. Nos atreveremos a preguntarnos **¿cómo reconciliar, entre los tejidos formales e informales, la forma y el contenido?, ¿de qué manera encontraremos esta sintonía entre referente, representación y lenguaje?**

OMISIÓN. SEGREGACIÓN GRÁFICA

Para hablar de segregación gráfica debemos partir por tres puntos: **¿Cómo se define la segregación en una ciudad como Caracas?, ¿a qué nos referimos con segregación gráfica?, y ¿Qué papel juega la omisión?** Se trata de una segregación socio espacial, ya que está asociada con el lugar donde vives, producto de las concepciones sociales y el grado de negación que existe hacia la ciudad como totalidad, una

ruptura de muchos lazos de comunicación (redes, servicios, etc.). Sería injusto señalar, en el caso de Caracas que se trata de un rechazo al individuo, sino más bien de un fenómeno asociado a la complejidad del asentamiento espontáneo y su complejidad. Por otro lado, es utópico creer que se vive en condiciones óptimas, sin embargo, no es motivo para ignorar o excluir el territorio y a sus habitantes y alimentar la fragmentación y negación del barrio como parte de la ciudad.

“En Caracas se verifica un fenómeno más o menos global, que las condiciones de clase, la identidad, ya no tienen que ver como en la vieja sociedad del trabajo, de cuántos son tus ingresos, sino de dónde vives. La distribución en la ciudad define una cierta distribución en la

56 Sin embargo, críticos como Catherine Millet “basándose en la definición de formalismo de Clement Greenberg: aquello que remite en exclusiva al arte, al hecho de que una obra solo habla de la obra misma”(Aparicio, n.d.)

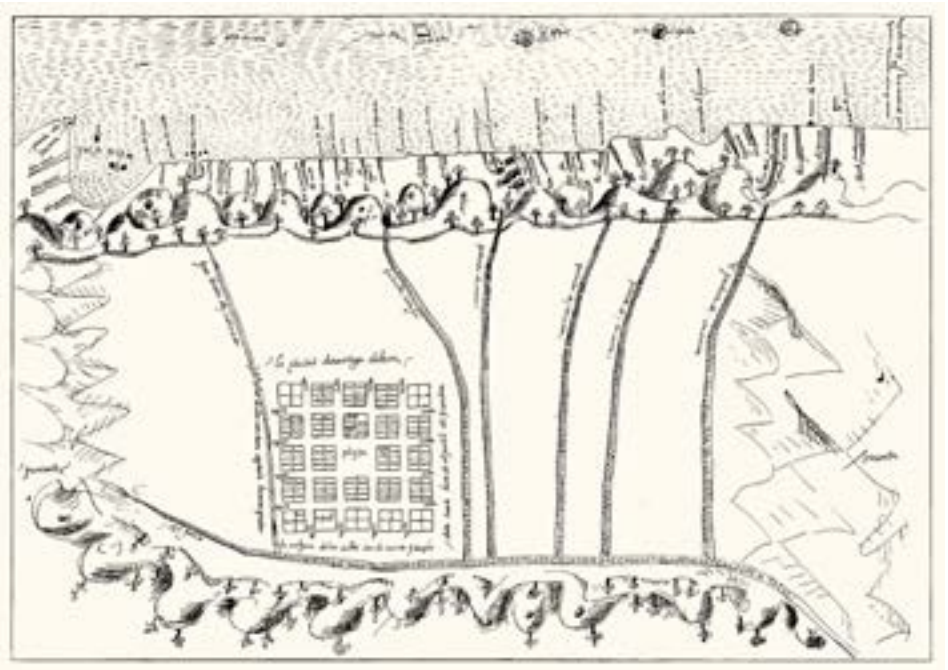


Figura 38. Primer plano de Santiago de León de Caracas, 1578. Autor plano original: Juan Pimentel, copia del original dibujada por Antonio Muñoz Ruiiz

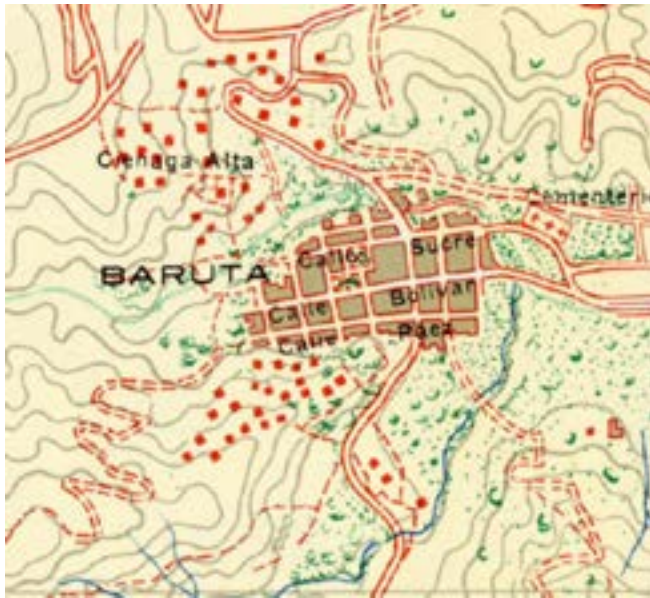


Figura 39. Fragmento del Plano de Caracas, Área Metropolitana y sus alrededores 1956. Vista de los casos de estudio locales. En cuadrados rojos se aprecian los sectores correspondientes a barrios

estructura social (...) vive un proceso dramático de estratificación, segmentación, fragmentación y exclusión” (Antillano, 2017).

La segregación en términos gráficos habla del papel del dibujo que diferencia u omite como negación. Existen también ejemplos ambiguos, donde el orden y la abstracción del plano⁵⁷ nos muestra los inicios de la ciudad colonial, se trata del primer plano conocido de Caracas, el Plano de Pimentel⁵⁸ de 1578 (ver figura 38) que describe lo que para ese momento era *La Provincia de Caracas*, una retícula perfecta, de casas de tapia, cal y madera, lo que Federico Vegas describió como:

“una incipiente y endeble ranchería de unos once años que no tiene más de tres casas con tejas” (Vega, González, & Peña, 2015). En él, por otro lado, se omite todo lo que no pertenece a las manzanas perfectas y no se considera parte del plan.

Las formas de representación gráfica nos llevan a preguntarnos ¿cuál es el papel de la omisión en el dibujo? Todo mapa omite, omitir es un acto de síntesis, de abstracción objetiva, el punto que desea estudiarse es aquella omisión específica, intencionada, es decir, la decisión tomada de no representar (o la forma de hacerlo), un patrón universal, el espacio mostrado a través

de una mancha difícil de determinar, o apenas una nomenclatura. En palabras de Corner: “el otro lado de esta característica análoga es la inevitable abstracción de los mapas, resultado de la selección, la omisión, el aislamiento, la distancia y la codificación”⁵⁹ (Corner, 1999, p. 90).

Por otra parte, resulta interesante estudiar el concepto de la estigmatización territorial a través del ensayo *Visto y no visto*⁶⁰ donde los autores realizan una revisión cronológica cartográfica entre el siglo XVI y XIX, entendiendo el rol de la visión y la escala que muestra una abstracción de los barrios: “efectos sobre la forma de sentir, pensar y actuar de una gran cantidad de agentes involucrados a medida que se difunden y diseminan a través de las estructuras sociales y espaciales de la ciudad” (Wacquant, L., Slater, T., & Pereira, V. p. 230-231, 2014, p.231).

La omisión o segregación puede resultar en el fenómeno de la estigmatización del territorio, el ensayo mencionado “el concepto de identidad deteriorada de Erving Goffman se vincula con el concepto de “poder simbólico desarrollado por Pierre Bourdier, para establecer cómo un lugar estigmatizado puede afectar a residentes de barrios menospreciados”. (Marín & Amundarain, 2014, p.9). Es considerado un nuevo fenómeno que a pesar de ser del siglo pasado ha aparecido nuevamente, por otro lado

considera que el estigma “nos lleve precisamente a la problematización de dicho término que se dio en el caso del rancho y el barrio, (...) protagonista en la mirada ensayística y reflexivo-cultural de la Venezuela del siglo XX que en la aproximación científica” (Marín & Amundarain, 2014, p.9), es decir, a través del código verbal.

Goffman define tres tipos de estigma: la abominación del cuerpo, los defectos del carácter y el estigma tribal, a estos agregaremos el estigma territorial que actúa sobre el individuo determinado por el lugar donde vive y acentuado por la serie de signos y símbolos que definen su territorio.

RECONCILIACIÓN GRÁFICA DEL TERRITORIO

La idea de reconciliación se asoma desde la intención de reconocer las diferencias y las características comunes del lugar, conseguir una oportunidad de encuentro y relación capaz de ver la realidad más allá de la individual sin abandonar nuestras diferencias. El reconocimiento del otro es finalmente uno de los medios, pero también la construcción del mensaje, donde podríamos combinar el recurso del código visual de Kosuth a través de lo que Dondis (2010) llama *inteligencia visual*, al estudiar la sintaxis de la imagen, vemos

57 En este caso específico el plano representa un esquema de la ciudad, bajo las limitaciones técnicas de representación para la fecha. Llama la atención su relación con la topografía, las quebradas, ríos y el mar, que, a pesar de las dimensiones de la ciudad para ese momento, se nota la intención de representar un territorio extenso.

58 El gobernador Juan de Pimentel realiza este dibujo con la intención de mostrar al emperador Felipe II como era la Provincia, y lo realiza sobre un papel de 43x60 cm conocido como el primer plano de Caracas.

59 Traducción libre de la autora. Cita original en inglés: [the other side of this analogous characteristic is the inevitable abstractness of maps, the result of selection, omission, isolation, distance, and codification]

60 Dato extraído de CABA, Cartografía de los barrios de Caracas 1966-2014. Marín, O., & Amundarain, L. (2014). Visto y no Visto. El barrio en la Cartografía Caraqueña. En E. Silva, M. Sacchini, & V. Caradonna, CABA, Cartografía de los Barrios de Caracas (págs. 20-25). Caracas: Fundación Espacio.

que: “El nivel representacional de la inteligencia visual está gobernado intensamente por la experiencia directa que va más allá de la percepción. Aprendemos acerca de cosas que no podemos experimentar directamente, gracias a los medios visuales” (Dondis, 2010, p. 26)

Estas representaciones son intenciones expresivas que han quedado en evidencia en los casos de estudio tanto de la escala metropolitana como la local, y dan claves de ciertos principios aplicables para el reconocimiento e integración y su papel en la práctica profesional. Kurgan (2013) explica que finalmente no existen los datos sin procesar. (...) Las imágenes, listas, gráficos y mapas que representan esos datos son todas interpretaciones. (...) siempre se recopilan para un propósito específico, por una combinación de personas, tecnología, dinero, comercio y gobierno (Kurgan, 2013, p. 35)⁶¹. Esto no niega el deber de evaluación que nos comenta Sontag, y refuerza la condición no absoluta de la interpretación.

En base a las formas de reconciliar gráficamente los códigos entregados de los

asentamientos espontáneos, ya estudiados con los criterios y herramientas aplicadas al análisis de los casos de estudio, se han determinado tres principios fundamentales capaces de influir en este proceso.

• A través de la escala como recurso gráfico:

Entender su papel en el análisis y proyecto, el juego en la reconstrucción de los límites y las interpretaciones, **¿es un límite, una condición?**

“Las diferencias de escala a pesar de ser en apariencia cualitativa, son en realidad cualitativas. Cambiar de escala es cambiar de fenómeno” (Marín & Amundarain, 2014, p. 5). Ello nos lleva a preguntarnos hasta qué punto pueden detallarse criterios a una u otra escala “Concentrarse en la escala como praxis participativa y reconocer su potencial performativo puede, de hecho, desempeñar un papel de transformación de las relaciones escalares” (Allen, 2014, p. 6)⁶²

Desde afuera la escala sin duda habla del territorio como conjunto, y va progresivamente

mostrando una extensión mayor, no solo dada por el crecimiento de la ciudad, sino por la inclusión de sus alrededores. Desde adentro, parece estar constantemente revisando una condición multiescalar, donde predomina el dibujo en tres dimensiones y las maquetas físicas (consideradas como parte de la representación) se opone a la síntesis de la planta en una búsqueda más asociada al contexto, a la topografía y a la yuxtaposición de sus construcciones y pone en valor, en los casos de estudio locales, la relación con su entorno, el contexto, el equipamiento, la vegetación, las quebradas, la topografía. En el caso de Ciudad Completa (ver figura 30) la escala de intervención y la posterior escala de exposición deja en claro su cualidad como recurso donde se abre una discusión en torno a temas locales de impacto urbano.

• A través de la definición de los límites sociales y territoriales:

Para entrar en la idea de límite o borde, es fundamental reconocer como las condiciones del barrio se construyen de formas complejas. Según la perspectiva de Silva existen varias formas de entenderlo, como un factor indicativo o cultural, es decir, una condición física o de ellos y nosotros (la visita y el extranjero), fácil de percibir en la relación que hoy existe en Caracas. Por otro lado, podemos hablar del borde visual que comenta el autor, que se manifiesta de forma clara a la hora de representar gráficamente la ciudad, de formas, tangibles o verbales, cuando decimos entrar al barrio, salir del barrio, incluso los cerros de Caracas, nos

referimos a un discurso que ubica una frontera, localiza y crea una diferencia, esto también se percibe en la forma de analizar el espacio, casi siempre a través de un límite definido por la forma o trama del área urbana o las tipologías y usos contenidos. “El uso social de un espacio marca los bordes dentro de los cuales los usuarios familiarizados se auto reconocen y por fuera de los cuales se ubica al extranjero o, en otras palabras. al que no pertenece al territorio” (Silva Tellez, 2000, p. 59). Una condición que en el caso de Caracas parece existir de forma bidireccional y tiene mucho que ver con la imagen o el imaginario que construimos de la ciudad, es por eso, que resulta fundamental no subestimar el carácter del límite en la representación.

El caso de 1936, trata el límite de los tejidos por su área construida incluidas las áreas planificadas y espontáneas, busca ser descriptivo, en el caso los Planos de 1954, 1956 y el croquis Rotival el límite se define por la planificación, donde lo edificado parece terminar justo donde comienza el barrio.

El límite, en los casos locales, tiene una condición relativa, se extiende mostrando una visión más de conjunto según las actividades de la comunidad, las características naturales y su influencia, especialmente en el caso de La Palomera: reconocimiento e integración y el Calvario (CCS) donde se reconocen las actividades del lugar y su influencia con las áreas planificadas, haciéndonos cuestionar cuales son realmente los límites de los asentamientos espontáneos ¿Son una condición o simplemente una característica física?

61 Traducción libre de la autora. [To put it another way. (...) The images, lists, graphs, and maps that represent those data are all interpretations. And there is no such thing as neutral data. Data are always collected for a specific purpose, by a combination of people, technology, money, commerce, and government.]

62 [focusing on scale in participatory praxis and acknowledging its performative potential may in effect play a role in transforming scalar relations] (Allen, 2014 p. 6)



Figura 40. Levantamiento del paisajismo de la Palomera en tres escalas. Autor: Enlace Arquitectura

A través de la representación como estrategia de integración.

“Ver o ser visto significa la eventual captura del ojo humano para ser uno convertido en experiencia visual por tanto ser representado en imagen (...) las imágenes de la ciudad juegan el mismo cortocircuito de enganchar o librar a alguien en una cadena de mensajes previstos para el ciudadano” (Silva Tellez, 2000, p.134).

Lo representado, revela cómo progresivamente cambia la percepción del espacio, donde los barrios pasan de ser plenamente dibujados bajo la lógica de los asentamientos formales en el caso del *Plano de 1936*, a convertirse en manchas urbanas en los *Plano de 1954 y 1956*. Empieza a incluir a sus alrededores al tiempo que se extienden, haciendo notar que estos documentos cartográficos no registran sólo aquello que existe, sino que en gran parte muestran el escenario de lo que Caracas será, poniendo en duda si en realidad existen mapas o documentos que nos muestren aquella experimentación con lo real que nos menciona James Corner.

Por otro lado, el *Croquis Rotival* parece sintetizar o sincerar los ideales de esas décadas, donde no se consideraban los asentamientos espontáneos como vivienda a pesar de sus alcances territoriales, y pone en evidencia la visión de una ciudad completamente fragmentada, heterogénea y cómo las condiciones del barrio o características eran una razón para diferenciarlas.

63 Se realizó una reunión con Cruz Criollo, uno de los autores de Calvario Cultivo Social, quien se dedicó en gran medida en la representación gráfica del proyecto.

La heterogeneidad de Caracas es un valor, a pesar de los riesgos y las complicaciones que trae, ya está muy arraigada en la cultura urbana, y la diversidad es además una característica identitaria. Sin embargo, la fragmentación rompe los vínculos de intercambio de esta diversidad.

EL caso del *Calvario* (CCS) es clave para entender sus intenciones proyectuales, se convierte en una infografía, clara y concisa, que combina las cualidades diagramáticas del dibujo axonométrico con las texturas miméticas y sus cualidades de ilustración, dibujadas según Criollo⁶³, con la doble intención de entregar a la comunidad una imagen clara y descriptiva gráficamente.

La *mirada desde adentro* nos mostró el barrio con una apropiación del entorno muy característica; en vínculo directo con el medio, las actividades comerciales, donde la calle cumple en todos los casos con su papel de espacio público representado de múltiples formas según la intención, y el detalle adquiere un papel importante. La vivienda es un tema recurrente, tanto por sus características espaciales y de uso, como huertos urbanos, como por su crecimiento progresivo en el tiempo según las necesidades. Las, las múltiples actividades que en ellas se desarrollan, etc., se han convertido en un recurso instrumental para representar la identidad del espacio.

Lo omitido. Aquello que se cree omitido en los *Planos de 1954 y 1956*, realmente nunca lo

estuvo, por el contrario, fue puesto en evidencia, se omiten las estructuras de vivienda como unidad, pero existe como territorio, en un contraste gráficamente curioso que comparte color con los edificios emblemáticos. En paralelo, las formas de visualización de las nuevas herramientas alteran la percepción del plano original, ya que solemos verlo a escalas variables y muy distintas al original, del mismo modo que los formatos de publicaciones que anulan casi por completo a los asentamientos espontáneos, mostrando una ciudad muy distinta a lo que fue.

En los tres casos locales se entiende de distintas formas, en *Ciudad Completa*, la omisión cumple un papel fundamental como recurso de exaltación de la infraestructura de la calle, evidenciada en la maqueta principal de la muestra, donde solo apreciamos una abstracción total del espacio que muestra la calle como espacio público y red vinculante. El caso de *La Palomera: reconocimiento e integración*, muestra en su maqueta un fragmento de la ciudad que reconoce sus distintas partes, formales y espontáneas como una cualidad, su condición móvil además exalta la importancia del espacio vivido, expuesto, performático y exhibido por el caminante.

Las formas de representar, mapear, trazar y planear. Existe un contraste interesante entre las dos miradas. A pesar de que, de los cuatro casos metropolitanos tres son considerados planos y uno croquis, el *Plano de 1936*, representa la idea de un mapa de la ciudad, porque refleja aquello que existe y su relación con el entorno, el *Plano de 1954*

y 1956 muestran sin duda los proyectos en curso, buscan representar un *plan* y al mismo tiempo; se observa que existe una pérdida de resolución o detalle de la información, dado que el detalle no se considera relevante. *Ciudad Completa La Palomera: reconocimiento e integración* reconstruyen la idea de mostrar el barrio así como existe, a través de una visión del presente y sus características. El caso del *Calvario* tiene más bien un carácter descriptivo y de *plan*, en la medida que introduce nuevas propuestas junto a un *mapeo* más asociado a la descripción de materialidad y paisaje.

Se trata de representar, mostrar, describir. Es un propósito en sí mismo, de aquello que existe, más allá de la planificación, de mapear desde una narrativa que efectivamente sea capaz de librar esa cadena de ideas, de prejuicios.

La mirada como primer objetivo implica un compromiso, construir un *punto de vista* desde la perspectiva del autor. El primer capítulo (I) pone en duda las formas de representar el territorio, que define los asentamientos espontáneos, como parte de la ciudad que para algunos es invisible. Las maneras de mapear, planear y trazar han sido determinantes, ayudando a establecer criterios de observación y herramientas de representación, entregando características que colaboran al estudio sin la necesidad de reducir el dibujo al simple trazado del territorio, sino de hacer de la misma representación un ejercicio de comunicación y definir cuáles han sido y pueden ser los criterios para describirlos.

La ciudad del plan, en el capítulo II, muestra el antecedente de lo que serán los inicios de la distribución heterogenia y fragmentada, aquello que fue será y quiso ser, que nos hace poner en duda ¿hasta qué punto ha dominado en el imaginario de la ciudad? ¿Es la Caracas entre los años 30 y 60 un reflejo de ello⁶⁴? ¿qué construyó el espejismo de lo que realmente ocurría mientras la ciudad se construía aceleradamente entre lo formal y lo informal? Los casos de estudio en esta *mirada desde afuera* relevan además un cambio a través del dibujo, donde la abstracción juega un rol fundamental y progresivamente se pierde el detalle a medida que se extiende el territorio. Una forma de poner al observador en una perspectiva

64 La emergencia y necesidad de crecimiento que afrontaba la ciudad dejó en el camino una serie de consecuencias, que, finalmente resultan en una planificación que no se dio abasto ante la realidad, cada vez más compleja en el tiempo. En la medida que el deterioro económico ha avanzado por la crisis que ha enfrentado el país por más de dos décadas producto de la crisis política, social y humanitaria.

más integradora, es entendiendo la diversidad como virtud, que los múltiples tejidos y leyes que han regido el espacio son tan diversas como quienes lo habitan, buscando entender el sentido de las expresiones que utilizamos para describirlo, cuestionándonos los conceptos como *mancha urbana* y atribuyendo complejidad a el estudio de los hechos.

El capítulo III, *La mirada desde adentro* se cuestiona el papel de la escala y la importancia de la mirada local a partir de la cual la vivienda, y su relación con la calle generan nuevos vínculos. Los casos estudiados aportan una interpretación y formatos poco convencionales de los asentamientos espontáneos realizados con intenciones divulgativas.

El capítulo IV, *reconciliación gráfica*, pone en riesgo incluso las ideas de esta investigación, ya que es en sí misma una interpretación del contenido estudiado, motivo que la llevó a mantener un carácter descriptivo del contenido. Resalta la idea del dibujo como herramienta descriptiva y objetiva y la importancia de que los códigos visuales (representación), estén acompañados de un contexto histórico que entregue criterios sólidos y formas, como llamaría Kosuth de hablar de objeto de estudio también a través de un *código objetual y verbal*.

En respuesta a la pregunta sobre lo mostrado y omitido podemos decir que uno de los hallazgos más interesantes ha sido entender que **la omisión tiene a su vez un papel integrador, ya que pone la atención en aquello que desea ser revelado**, los autores se abstienen de mostrar algo, para focalizar la atención en los temas que desean abrir a discusión. En el caso de *Ciudad Completa* se aprecia esta idea con claridad. En los *Planos de 1954 y 1956* los barrios son omitidos como tejido de la ciudad, pero representados como una situación ajena a ella. El caso del *Calvario* omite cierto grado de información, pero su estrategia muestra un escenario de lo que puede llegar a ser el lugar, se apoya en la mimesis de los materiales y en la representación del contexto (tanto edificado como natural) para valorar y mostrar las características del lugar.

Lo mostrado responde a aquello con que quiere ser identificado del territorio más allá de su veracidad, existe una exaltación de lo descrito en el medio gráfico, se hace evidente en los planos cartográficos con el uso del color que cumple un papel diagramático del mismo modo como ocurre con el *Calvario* y la idealización del contexto que desea ser proyectado.

Cuando nos preguntamos en qué medida **la calle y la vivienda son instrumentos de integración**, nos encontramos con que se han convertido en **herramientas esenciales de representación** en todos los casos de estudio locales. Se apoyan en las dinámicas que en ellas ocurren para mostrar o proponer oportunidades.

65 Desde el detalle de las especies y sus jardines hasta su relación urbana

Desde la idea de exponer los *jardines de la Palomera*⁶⁵, la importancia del barrio entendido como parte integral de la ciudad, a través de la celebración en sus calles y la posibilidad de identificarse (*La Palomera: reconocimiento e integración*) y la vivienda en del caso del *Calvario* con sus cualidades formales y funcionales.

Las coexistencias de múltiples ciudades en una se ve afianzada por la desigualdad, donde el intercambio se limita a algunos sectores, por este motivo, **el enfoque de la investigación se centra en el papel que cumple la representación gráfica en el reconocimiento de los asentamientos espontáneos con la finalidad de encontrar las herramientas que pongan en valor y reconcilien los tejidos urbanos**. Sin duda, la representación cumple un papel fundamental en el reconocimiento del barrio, en múltiples direcciones, tanto en las respuestas de esta representación en la comunidad que se estudia, como de quienes miran desde afuera, esta vez, no desde la escala metropolitana sino como espectadores externos que generan un proceso de reconocimiento.

Resulta enriquecedor analizar en detalle los planos metropolitanos, ya que se aprecian parte de la ideas, proyectos e historia de sus tiempos, como un verdadero documento relegado a la suerte de las pocas investigaciones que desafortunadamente publican los planos hasta cien veces inferior a la escala original, perdiendo el detalle y entregando una postal errónea de Caracas.

En respuesta a la pregunta principal - ¿se puede contribuir a la integración a través de la compresión del espacio y su forma de ser representado gráficamente?, los casos *metropolitanos de 1954, 1956* demuestran que una parte de la ciudad ha sido segregada. Es difícil preguntarnos si existe una comprensión del espacio en estos casos, el caso de *Rotival* es revelador, ya que pone en síntesis que el barrio, los ranchos no son vivienda. Ambos casos de *La Palomera* ponen a prueba la representación como herramienta discursiva y descriptiva y ofrecen resultados alentadores en el proceso de integración, así mismo responden a la traducción de un proceso mucho más complejo que no hubiese sido posible sin el reconocimiento del espacio y la participación de la comunidad.

Se puede deducir que **una forma de contribuir a la integración es a través de la aplicación de los principios antes mencionados que puedan servir de argumentos y construyan una crítica objetiva sobre los proyectos existentes** y futuros, y de esta forma abrir una discusión sobre el papel de la representación en la ciudad como conjunto.

Entre los principios se encuentra la escala, un instrumento que refuerza la expresión gráfica como recurso comunicativo para la comunidad, y para los que miran el territorio como espectadores (exposiciones, publicaciones, etc.). Su cualidad performática y comunicativa hace abordar temas como el propio recorrido de los espacios, es el caso de la maqueta de *Ciudad Completa* en

la cual se pueden apreciar los elementos en distintos niveles; este caso se puede considerar una estrategia de reconocimiento del territorio a través de una aproximación a la experiencia visual (según Dondis) y al proceso de integración de los asentamientos espontáneos ya que existe siempre un vínculo con los asentamientos formales. Se manifiesta una idea de la ciudad que integra todas sus partes que reconoce y se reconcilia, más allá de sus tejidos.

El límite como segundo principio, es a veces el propio objeto, es decir, la ciudad en la mirada desde afuera, o la propia vivienda como unidad en casos como *El Calvario y La Palomera*. Debieran ser imprecisos, casi imposibles de determinar en una posición simplemente *puro-visualista* enfocada en lo formal, por eso debe ser estudiado desde la comprensión del lugar.

Como último principio lo representado u omitido junto a las formas de hacerlo, mapear, trazar y planear. Existe un contraste interesante entre las dos miradas, a pesar de que, de los cuatro casos metropolitanos tres son considerados planos y uno esquema. El *Plano de 1936*, representa a la idea de un mapa de la ciudad, porque refleja aquello que existe y su relación con el entorno, el *Plano de 1954 y 1956* ya muestran los proyectos en curso, así que buscan representar un plan y al mismo tiempo, existe una pérdida de resolución o detalle de la información, ya no se considera relevante. *Ciudad Completa La Palomera: reconocimiento e integración* reconstruyen la idea de mostrar el barrio como es, una visión del

presente y sus características. El caso del *Calvario* tiene más bien un carácter descriptivo y de plan, en la medida que introduce nuevas propuestas junto a un mapeo más asociado a la descripción de materialidad y paisaje. El *ensayo gráfico* ha sido una herramienta útil en la investigación, tanto en la descripción, como en su aporte a la visualización de los temas, un acompañamiento al lector en el proceso de comprensión.

La omisión en los *Planos de 1954 y 1956*, realmente nunca ocurrió, por el contrario, lo que parecía ignorado fue puesto en evidencia. Se omiten las estructuras como unidad (la vivienda), pero existe como territorio, en un contraste gráficamente curioso que comparte color con los edificios emblemáticos. Un factor reciente a considerar son las formas de visualización de las nuevas herramientas que alteran la percepción del plano original, ya que solemos verlo a escalas variables distintas al original. En los tres casos locales se entiende de distintas formas, en *Ciudad Completa*, **la omisión cumple un papel fundamental como recurso de exaltación de la infraestructura de la calle**, evidenciada en la maqueta principal de la exposición, donde solo apreciamos una abstracción total del espacio que exhibe la calle como espacio público y red vinculante. El caso de *La Palomera: reconocimiento e integración*, muestra en su maqueta un fragmento de la ciudad que identifica sus distintas partes, formales y espontáneas como una cualidad. Su condición móvil además exalta la importancia del espacio vivido y exhibido por el caminante.

Este estudio también nos lleva a reflexionar sobre inquietudes que quisiéramos dejar abiertas a nuevas respuestas. Nos seguimos preguntando ¿Qué nuevos casos de estudio podríamos abordar y analizar en otras ciudades de Latinoamérica, y de qué forma se han representado estos asentamientos espontáneos? O si se han estudiado ¿cuál ha sido la forma de representarlos? ¿cómo se ha reconocido el territorio también desde la comunicación visual, a través de las prácticas arquitectónicas y urbanas? En fin, en este estudio se ha querido mostrar una nueva perspectiva de análisis que incorpore las miradas de otras partes de la ciudad que construye realidad más allá de la ciudad del imaginario. Igualmente, el análisis ha querido establecer una nueva oportunidad para reflexionar sobre la representación en nuestras prácticas y de cómo no existe un único criterio de observación de estos asentamientos presentes en nuestras ciudades. Nos hemos centrado finalmente en una forma de dar valor a la diversidad de los espacios y una oportunidad de ver y ser vistos que finalmente llevará contribuir en de reconocimiento e integración, no solo en el discurso académico, sino que se materialice en una oportunidad para la cultura de nuestras ciudades como patrimonio irrenunciable y afianzar la base histórica y la continuidad sociocultural de América latina.



- A, E. J. (2018). *Historia de la Forma Urbana*. España: Gustavo Gilli.
- Antillano, A. (23 de Agosto de 2017). Andrés Antillano: Pocas cosas afectan tanto la vida colectiva como las decisiones sobre la ciudad. (C. Carvajal, Entrevistador)
- Armandoz, A., Veras, J. R., & Sato, A. (2019). *Arquitectura Moderna Latinoamericana: Venezuela I*. (P. Sepúlveda, Ed.) AOA, 18-41.
- Avilés, E., Achonando, H., & Cosio, E. (s.f.). *Antología*. De la cueva a la nube.
- Caradonna, V. (2018). Estrategias de Representación Gráfica aplicada a la descripción y comprensión de los asentamientos autoconstruidos de Caracas. Caracas, Venezuela.
- Cariola Cecilia, & Lacabana, M. (2001). La metrópoli fragmentada. Caracas entre a pobreza y la globalización. *Revista Eure*, 9-32.
- Carvajal, C. (1 de Noviembre de 2020). Cheo Carvajal: No se ha trabajado en reconocer al barrio como parte de la ciudad. (O. Granado, Entrevistador) Obtenido de <https://talcualdigital.com>
- Ching, F., & Juroszek, S. (2012). *Dibujo y proyecto* (Segunda edición ampliada.. ed.).
- Christlieb, F., & Urquijo, S. (2012).

Corografía y escala local. *Enfoques desde la geografía cultural*. Morelia: Universidad Nacional Autónoma de México.

- Christopher, A. (1979). *El modo atemporal de construir*. Gustavo Gili.
- Cilento, A. (Marzo de 2015). Trabajo de Incorporación al sillón xiv de la Academia Nacional de la Ingeniería y el Hábitat deVenezuela. *El Ministerio de Obras Públicas en la construcción de la infraestructura para el desarrollo (1874-1976)*. Caracas, Venezuela.
- Corner, J. (1999). *The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention*. London.
- De Sola Ricardo, I. (1967). *Contribución al Estudio de los Planos de Caracas. La ciudad y la Provincia 1579-1967*. Caracas: Comité de Obras culturales del Cuatricentenario de Caracas.
- Dondis, D. (2010). *La sintáxis de la imagen. Introducción al alfabeto virtual*. Barcelona: Gustavo Gili.
- González, M. E. (2013). *Venezuela. La construcción de un país, una historia que continua*. Caracas: Cámara de la construcción.
- Goffman, E. (1963). *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gooycolea, R. (2014). *La Planificación Urbana En La Ciudad De Caracas, Venezuela (1936-2013): En Busqueda De La Modernidad*



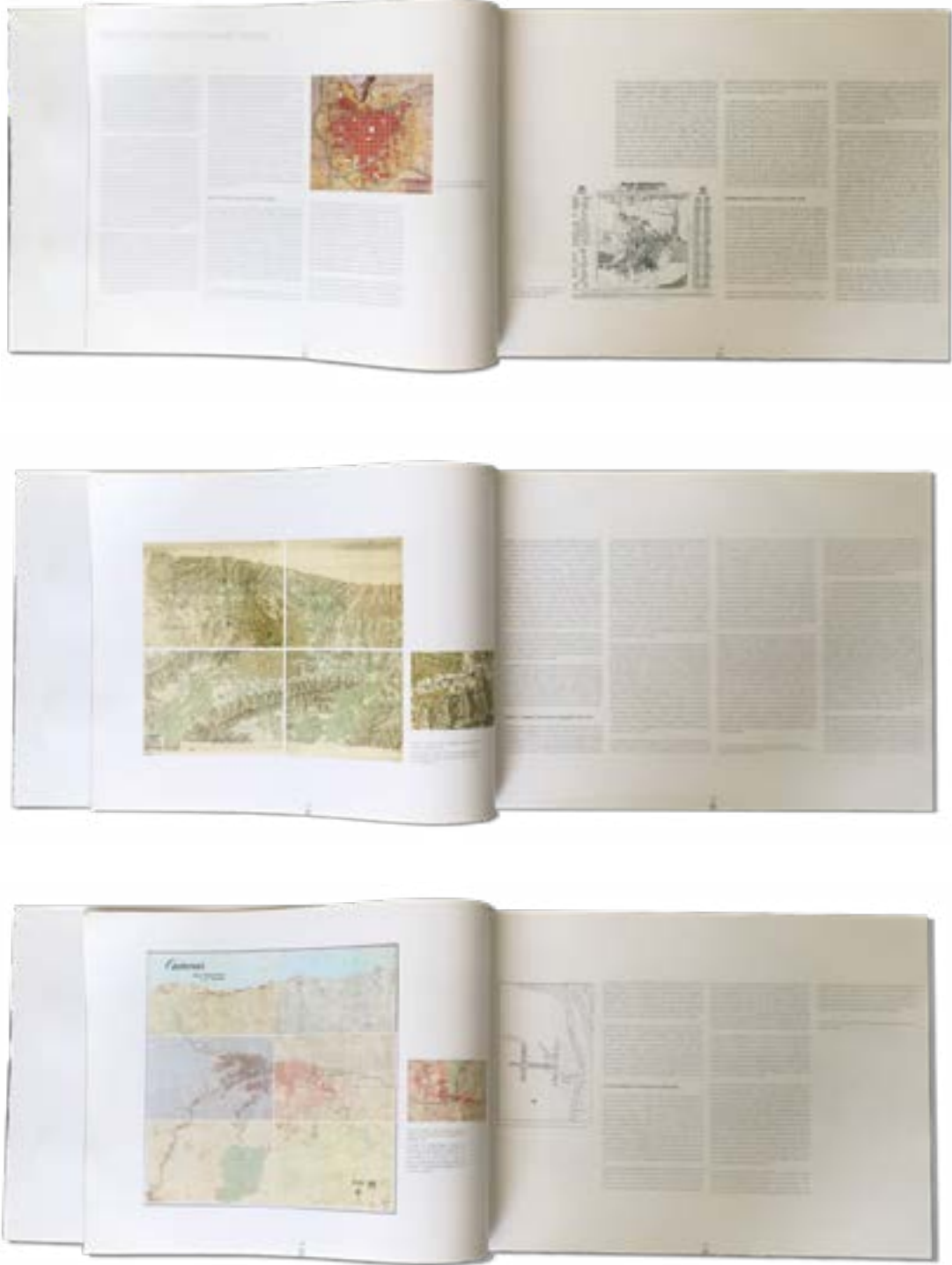
Perdida. Puebla,, México: Programa editorial de la red de investigación urbana.

- Guerrero, M. (16 de Octubre de 2013). *La Casa de Barrio Caraqueño*. Obtenido de www.arquitecturazonada.wordpress.com.
- Hidalgo Hermosilla, G. (2016). *Dibujo y creatividad: Relectura de un artículo de Robin Evans*. Universidad Católica de Chile
- Kurgan, L. (2013). *Representation and the Necessity of Interpretation*. En *Close up at a distance : mapping, technology, and politics* (págs. 19-36). Zone books.
- Marín, O., & Amundarain, L. (2014). *Visto y no Visto. El barrio en la Cartografía Caraqueña*. En E. Silva, M. Sacchini, & V. Caradonna, *CABA, Cartografía de los Barrios de Caracas* (págs. 20-25). Caracas: Fundación Espacio.
- Monclús, J. (2015). *urbanismouz*. Obtenido de urbanismouz.blogspot.com
- Monteys, X. (2017). *La Calle y la Casa*. España: Gustavo Gilli.
- Negrón, M. (Noviembre de 2013). *Prodavinci*. Obtenido de <https://historico.prodavinci.com/blogs/la-ciudad-fragmentada-por-marco-negron/>
- Oropeza, J., & Zambrano, A. (2007). *Elaboración de una base de geología urbana*

para fines de microzonificación sísmica para la ciudad de Caracas. Caracas.

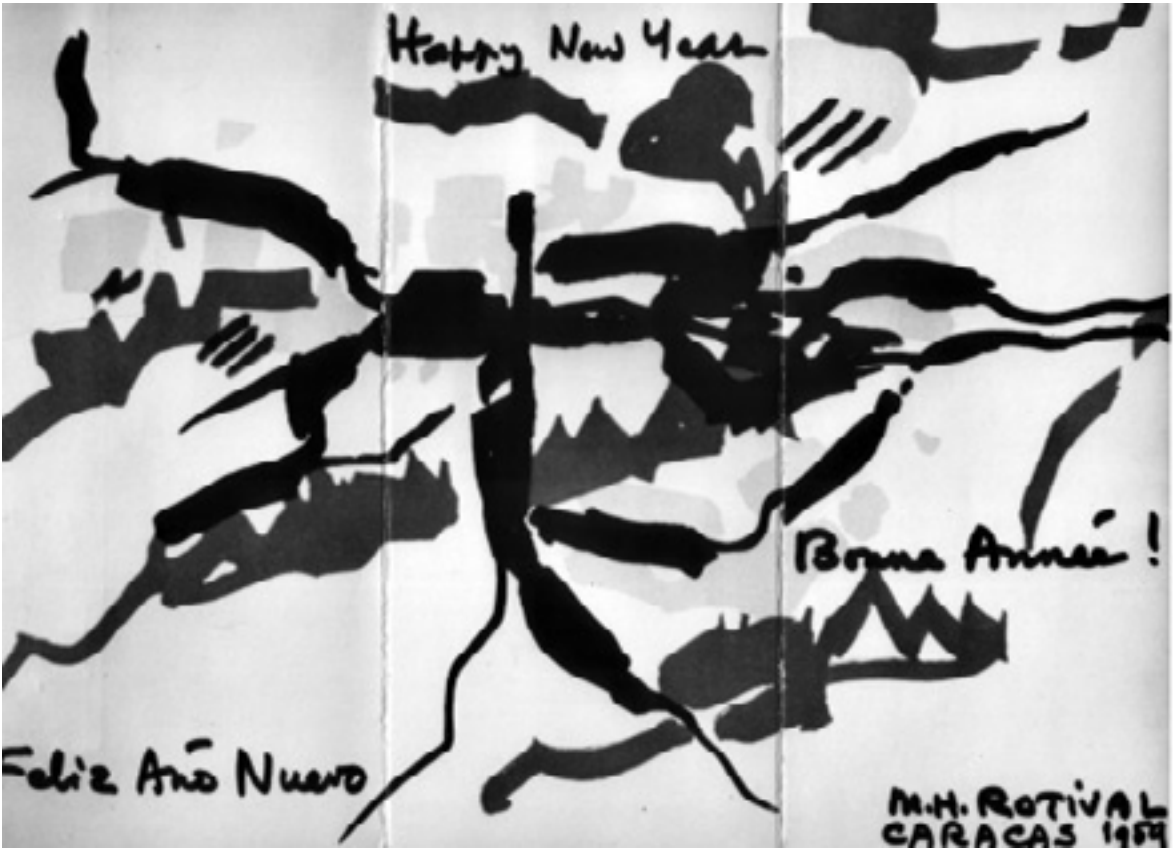
- Pérez, J. J. (2015). *70 años de la inauguración de la Reurbanización El Silencio*.
- Silva Tellez, A. (2000). *Imaginarios urbanos* (4. ed. aum. ed.). Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Silva, S., Sacchini, M., Caradonna, V. (2012). *CABA, Cartografía de los Barrios de Caracas*. Caracas: Fundación Espacio.
- Sontag, S. (1996). *Contra la interpretación*. Buenos Aires: Alfaguara.
- Vega, F., González, I., & Peña, M. I. (2015). *Guía de Caracas*. China. Obtenido de <https://guiaccs.com>
- Vegas, F. (1 de marzo de 2021). *www.lagranaldea.com*. Obtenido de El Rancho vrs La Quinta. La urbanización vrs el Barrio: <https://www.lagranaldea.com/2021/03/01/el-rancho-vs-la-quinta-la-urbanizacion-vs-el-barrio/>
- Vicente, H., González, L., Orlando, M., & Mundaraín, L. (2012). *Visto y no Visto: El barrrio en la Cartografía caraqueña*. En E. Silva, M. Sacchini, & V. Caradonna, *CABA, Cartografía de los Barrios de Caracas*. Caracas: Fundación Espacio.
- Wacquant, L., Slater, T., & Borges Pereira, V. (2014). *Estigmatización territorial en acción*. Revista INVI, 29(82), 219-240.

ANEXO 1. ENSAYO VISTO Y NO VISTO: EL BARRIO EN LA CARTOGRAFÍA CARAQUEÑA



Páginas del ensayo correspondiente a el artículo Visto y No visto: El barrio en la cartografía caraqueña. Extraído de CABA, Cartografía de los barrios de Caracas 1966-2016. Caracas

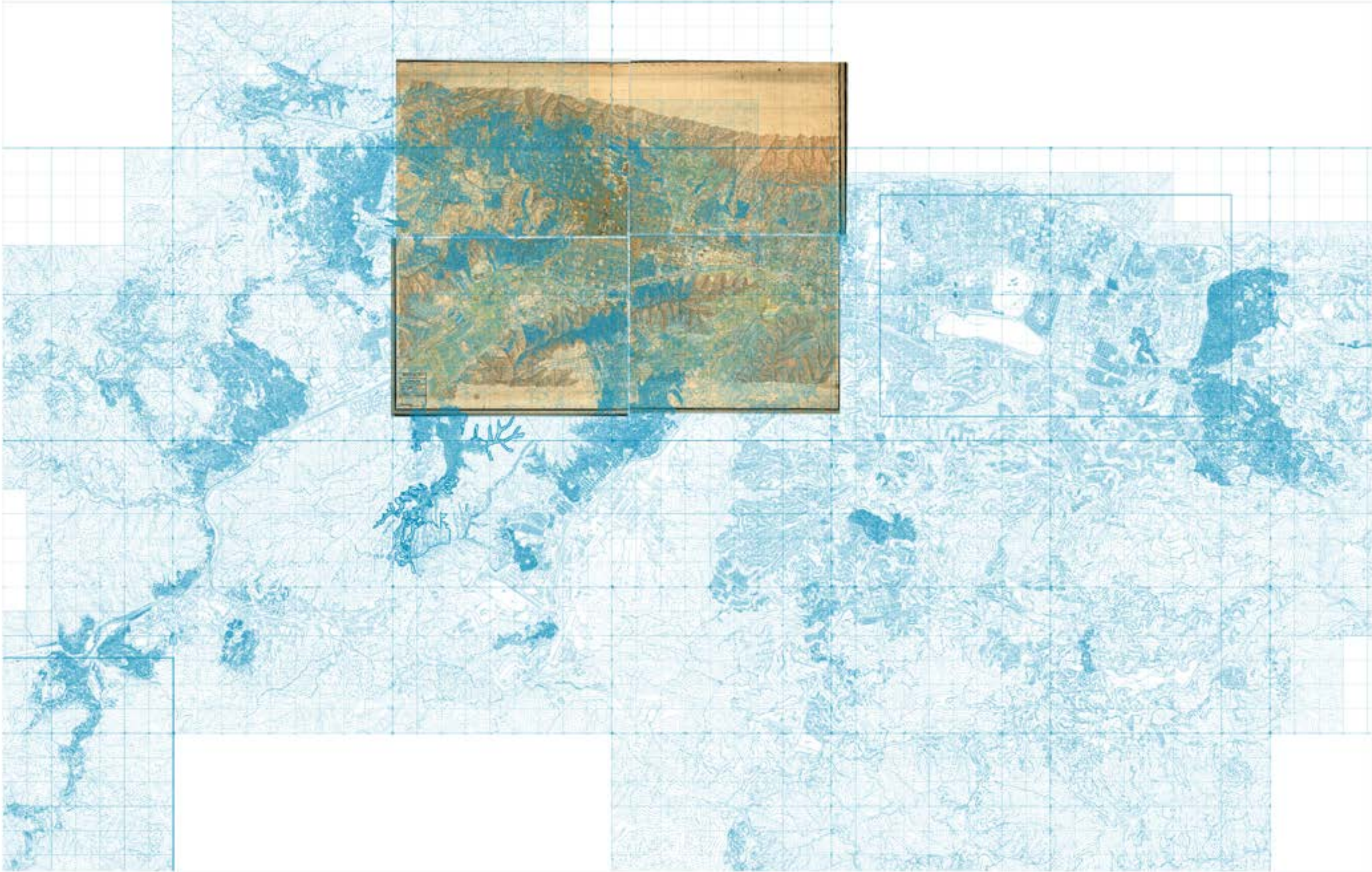
ANEXO 2. TARJETA DE FELICITACIONES, ESQUEMA PLAN ROTIVAL.



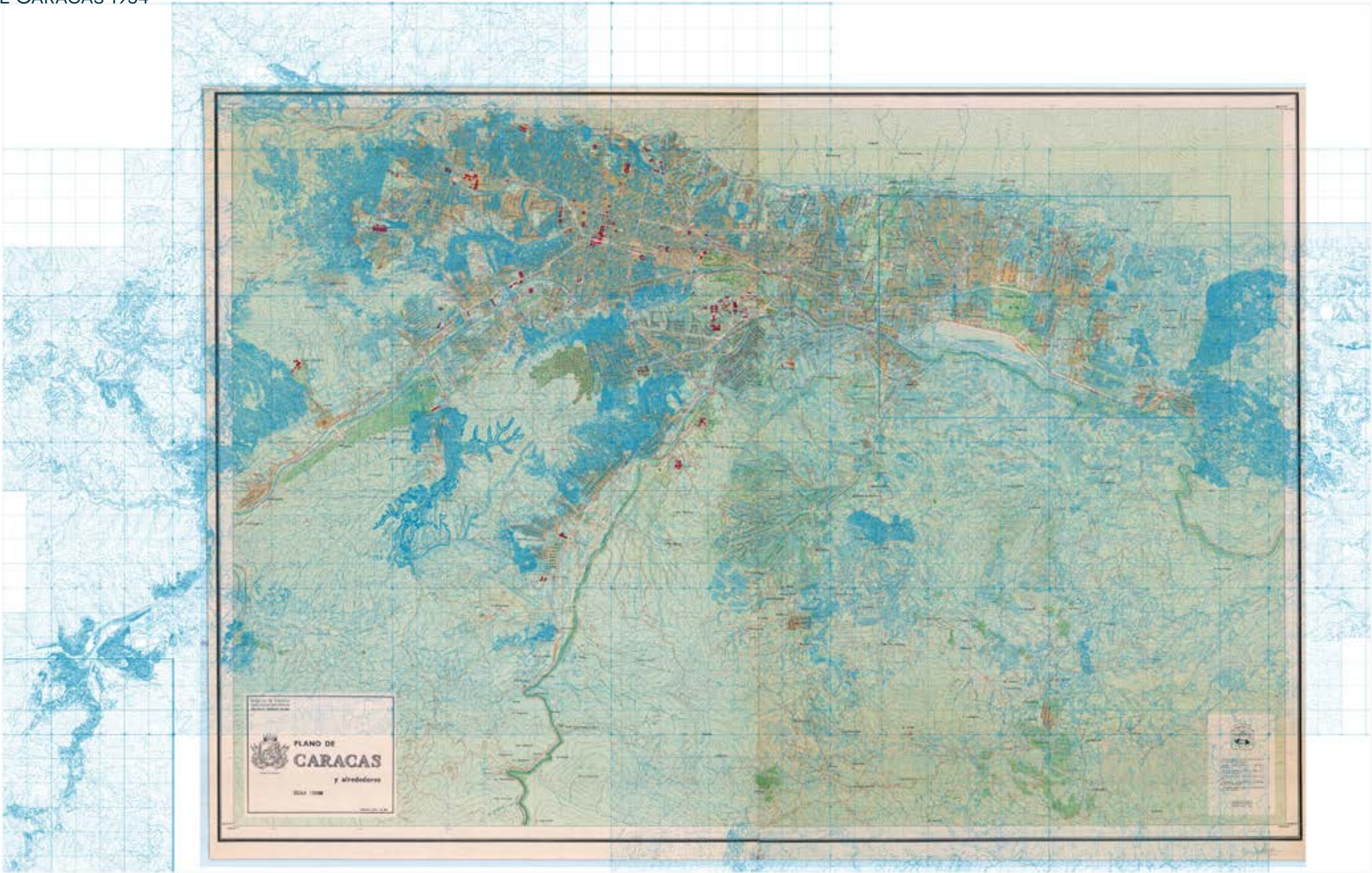
Tarjeta de fin de año enviada por Maurice Rotival a Rafael Bergamín (1959). Archivo Familia de Rafael Bergamín.

Rafael Bergamín fue un arquitecto español que se caracterizó por realizar diversos proyectos en la ciudad de Caracas. Uno de los datos interesantes es que realizó una propuesta con el gobierno para realizar encargos públicos de proyectos urbanos que no pudo realizar , sin embargo diversas quintas y proyectos para el Banco Obrero y la Urb. San Martín.

ANEXO 3. SUPERPOSICIÓN DEL PLANO DE CARACAS 2014 Y EL PLANO DE CARACAS 1936



ANEXO 3. SUPERPOSICIÓN DEL PLANO DE CARACAS 2014 Y EL PLANO DE CARACAS 1954



ANEXO 3. SUPERPOSICIÓN DEL PLANO DE CARACAS 2014 Y EL PLANO DE CARACAS 1956



DOS CIUDADES



INFORMAL



FORMAL



CARACAS

Ha sido una ciudad percibida e incluso pensada en dos partes, diferenciadas principalmente por sus tejidos

Los planos muestran el perímetro de la ciudad del año 2014, diferenciando las áreas formales de las espontáneas haciendo contraste a la idea de dos ciudades que se ha popularizado en el imaginario colectivo

MIRAR Y SER VISTO



Creció a gran velocidad, y eso significó el desarrollo de las urbanizaciones formales e informales, en las informales la densidad siempre fue mucho mayor y se dio en espacios en los considerados intersticios de la ciudad.

Comenzó extendiéndose al este y luego al sur y al oeste, perdiendo su centralidad progresivamente

MÚLTIPLES FORMAS DE APRECIACIÓN

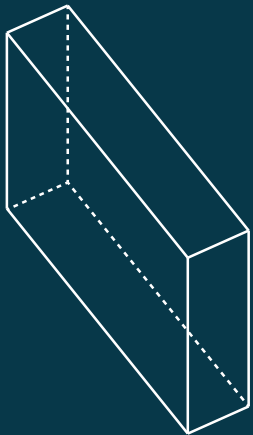


Por otro lado, existen diversas las aproximaciones al territorio diversos puntos de vista y criterios a la hora de representarlos. Las formas de hacerlo influyen en el mensaje entregado

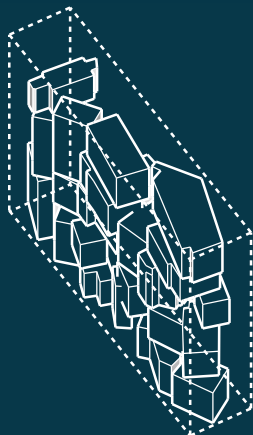
Los siguientes esquemas de planos muestran un ejemplo de las distintas formas de representar un mismo lugar, en base a la cartografía de 1954.



1.



2.



3.

Una gran cantidad de hectareas donde ya existía asentamientos establecidos fueron sustituidos por bloques de vivienda, sin embargo, en la actualidad, estos sectores se encuentran rodeados nuevamente de ellos

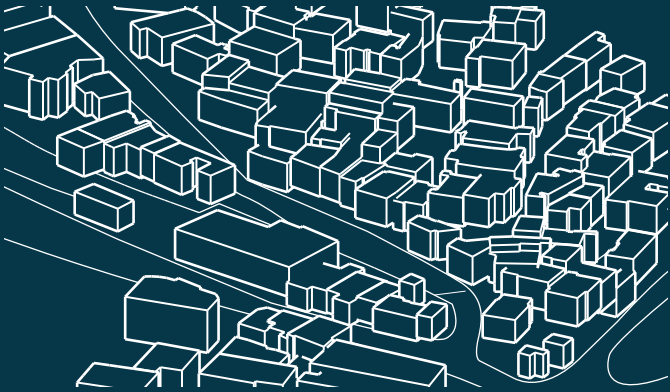
Fueron cambiando los esquemas de ciudad y con ello llegaron soluciones habitacionales como los mega bloques de vivienda que buscar agrupar a aquellos que vivían en barrios.



1.DESDE LA CIUDAD



2. DESDE EL ASENTAMIENTO



3. DESDE LA CALLE Y LA CASA

la aproximación al territorio también es relevante, ya que dará un tipo de información distinta que ayude a mirar, responder o planificar

En base a un pano esquemático general y el levamentamiento del barrio el Calvario, se busca recalcar la importancia de estudiar el territorio desde múltiples puntos de vista

CRITERIOS DE OBSERVACIÓN



1. LA CIUDAD ENTENDIDA DESDE UN CENTRO



2. LA CIUDAD DE LOS MÚLTIPLES CENTROS



Los cacos fundacionales de La Vega, Baruta, el Hatillo, Petare y el damero principal han estado formados ya desde hace décadas por un tejido de trama mixta

Caracas no pasó a tener múltiples centros después de los años 50, sino que integró los existentes al tejido fundacional, esto incluía sectores donde ya se habían establecido asentamientos espontáneos

PLANES



CAMBIO DE DIRECCIÓN

LA CIUDAD CAMBIA DE DIRECCIÓN Y CON ELLA SUS ASENTAMIENTOS ESPONTÁNEOS

NUEVAS DENSIDADES

Es a partir de la década de los 40 que comienza a verse un proceso de transformación acelerado, lo que trajo un conjunto de planes urbanos públicos y privados y convirtió a la ciudad en un laboratorio de experimentos urbanos, la ciudad comienza a romper su centro y a extenderse linealmente, y a medida que sus calles avanzaron sus asentamientos espontáneos crecieron y se vincularon en las periferias e intersticios

CAPAS PLANO DE 1936

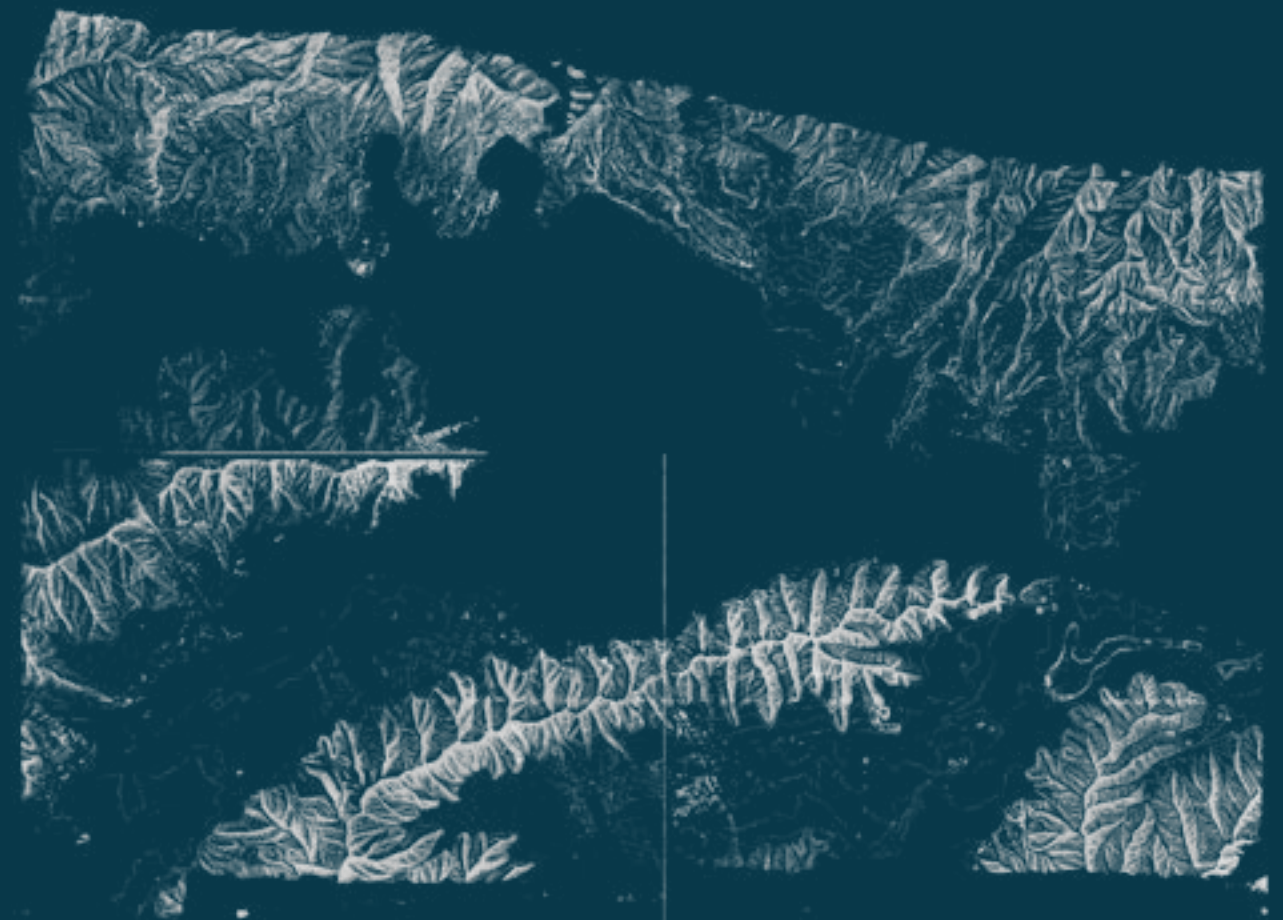


CONSTRUCCIÓN



VEGETACIÓN

El estudio de las capas correspondiente al plano de 1936 muestra una clara identidad de sus elementos físicos, destacando aquello construido de la vegetación y la topografía



TOPOGRAFÍA

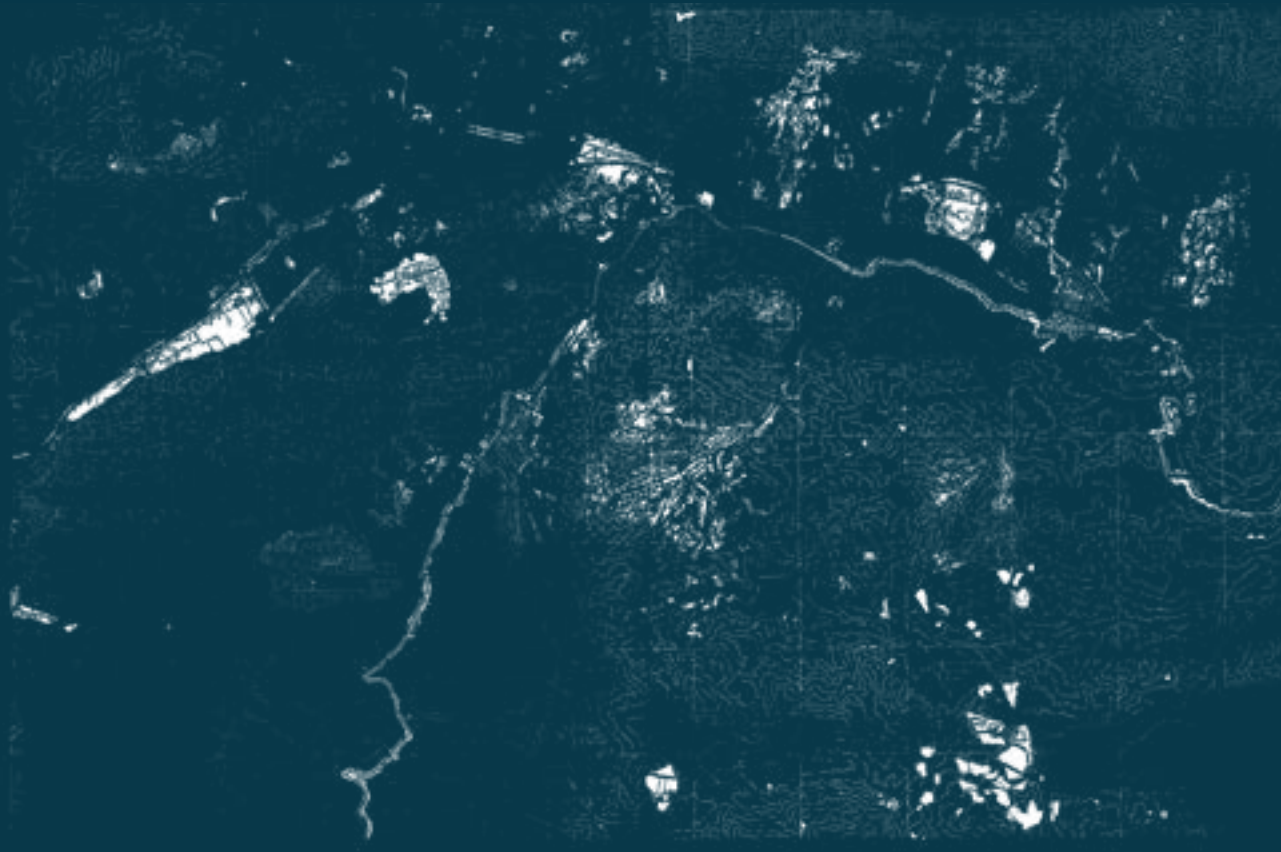
CAPAS PLANO DE 1954



CONSTRUCCIÓN



VIALIDAD Y EDIFICACIONES EMBLEMÁTICAS



VEGETACIÓN



TOPOGRAFÍA

El estudio de las capas correspondiente al plano de 1954 muestra una simplificación de la vegetación y topografía, por otro lado lo construido formalmente comienza a diferenciarse de los asentamientos espontáneos y a destacar con más énfasis las edificaciones emblemáticas

CAPAS PLANO DE 1956



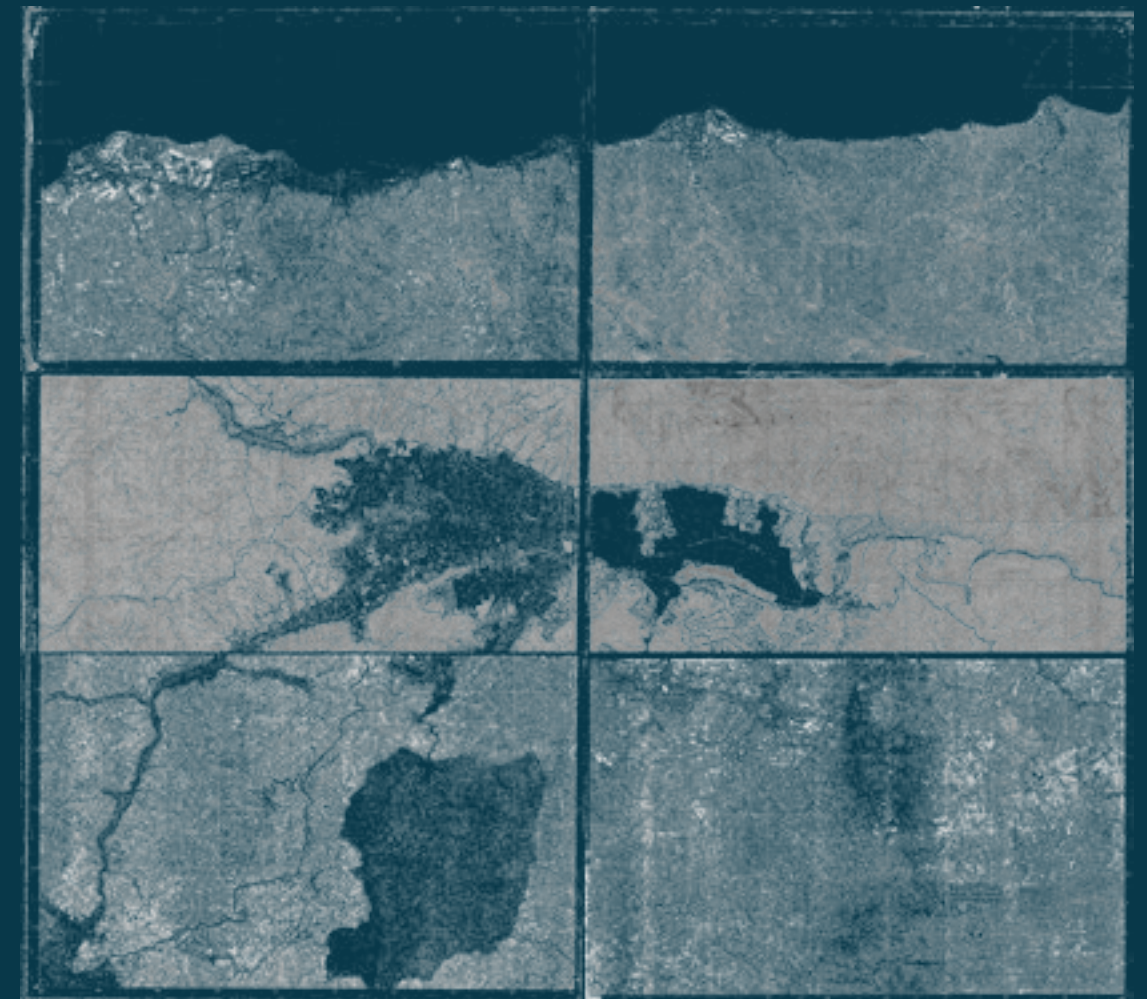
CONSTRUCCIÓN



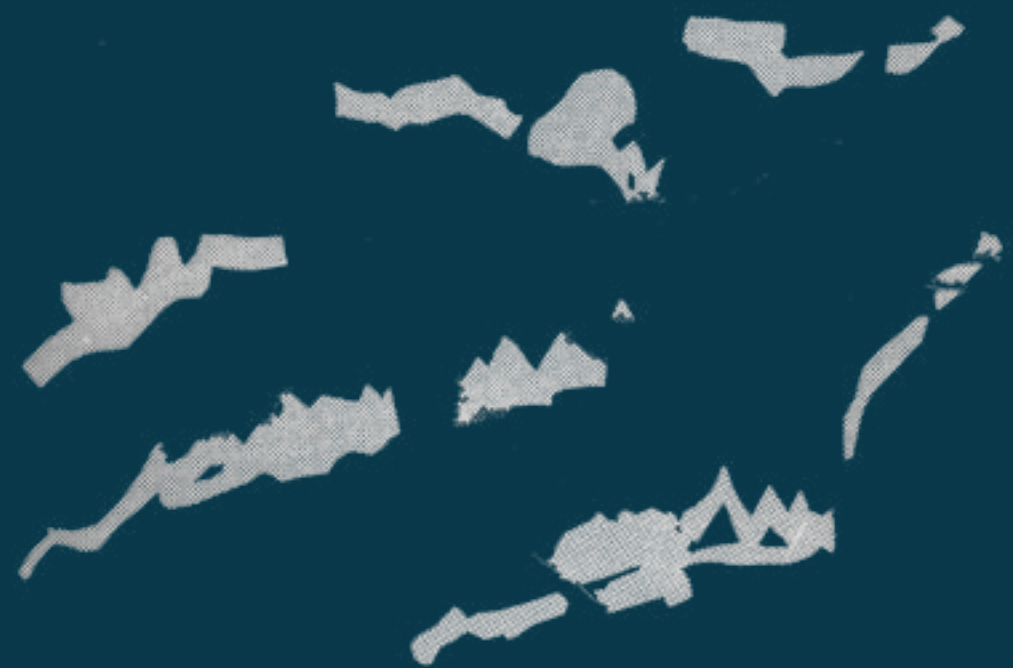
QUEBRADAS

VEGETACIÓN

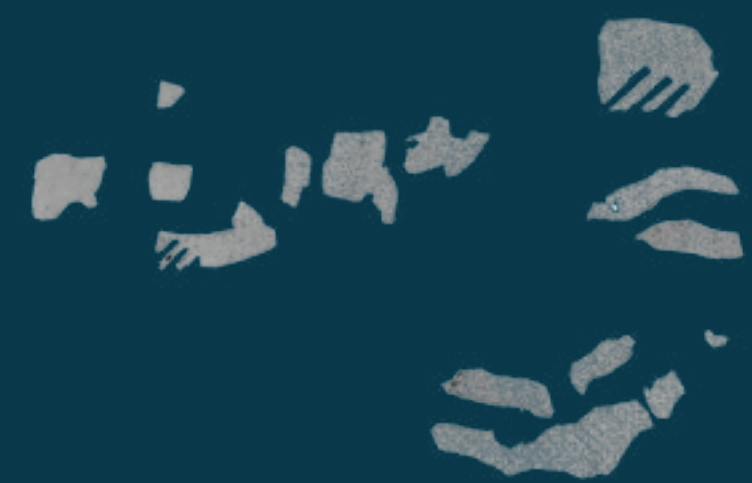
El estudio de las capas correspondiente al plano de 1956 muestra una situación similar al caso anterior, con la diferencia de que se extiende mucho más el territorio representado, entregando una visión más compleja de la ciudad y sus relaciones geográficas.



TOPOGRAFÍA



RANCHOS



VIVIENDAS

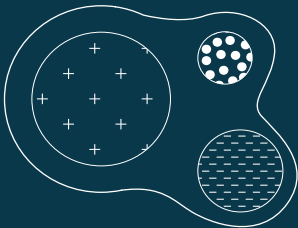
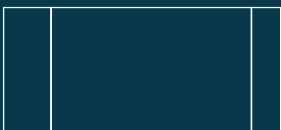


VIALIDAD



ZONAS VERDES

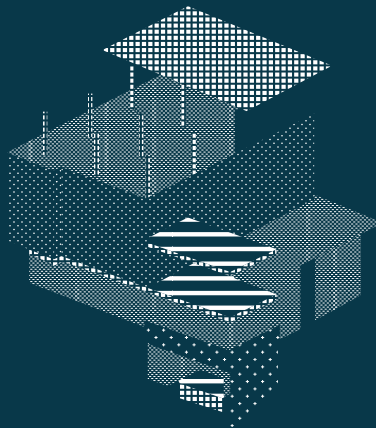
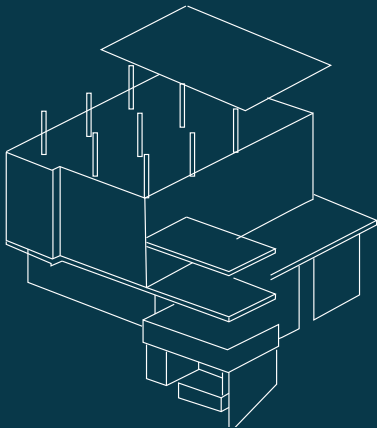
Lo que hace particular al estudio de capas del esquema de Rotival de 1959 son tanto el termino empleado para diferenciar las viviendas de los ranchos (casas de barrio) como la jerarquía de sus elementos (como es el caso de la vialidad)



ESCALA SELECCIONADA

SISTEMA DE REPRESENTACIÓN GRÁFICA

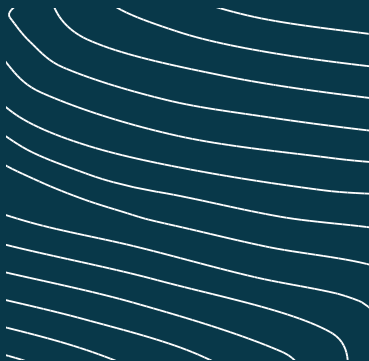
LÍMITES
DEL ESPACIO REPRESENTADO



VARIABLE: DIBUJO LINEAL

VARIABLE: TEXTURA MINÉtica

VARIABLE: TEXTURA GRÁFICA



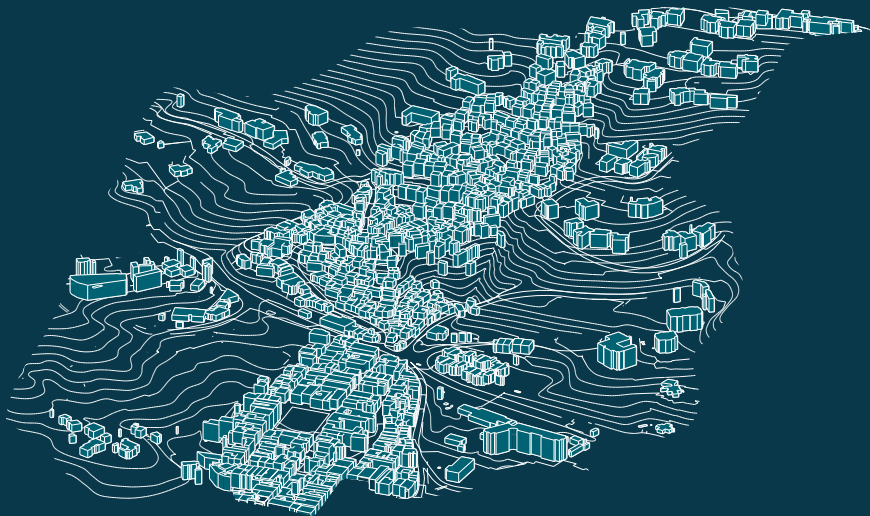
ELEMENTOS REPRESENTADOS



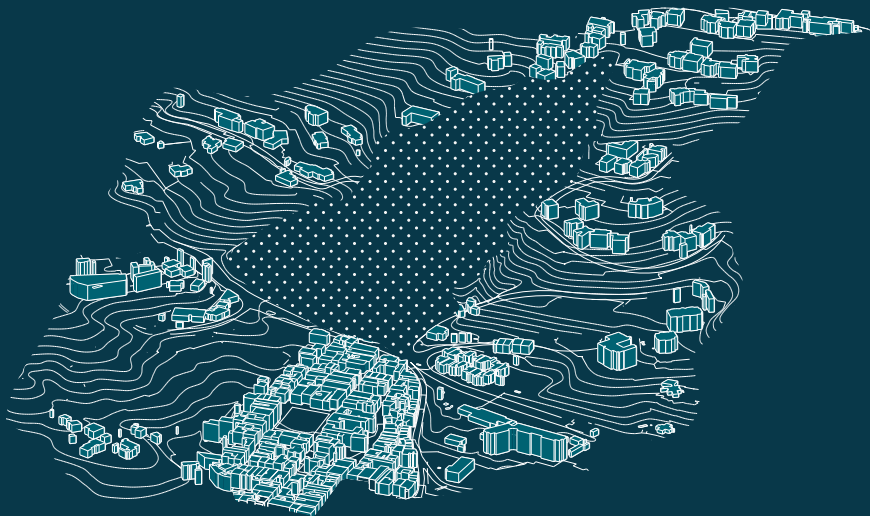
COMPOSICIÓN

Existen distintos factores que influyen en la representación, desde la escala en la que mostramos algo hasta las cualidades gráficas que utilizamos para comunicarnos

MANCHA URBANA



MANCHA

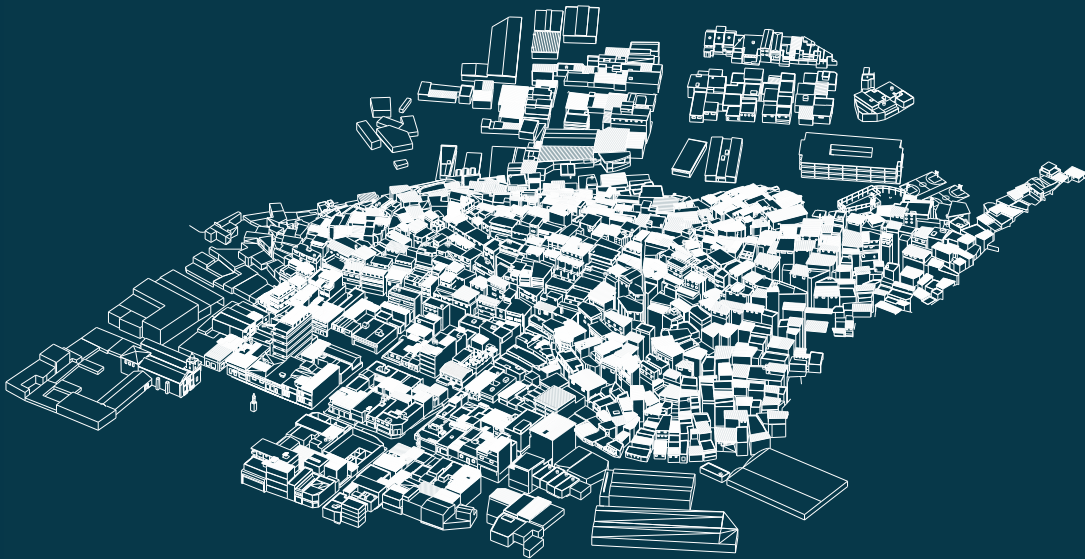


TRAZADO

La idea de mancha urbana se ha hecho parte del lenguaje común urbano, sin embargo, es importante definir y diferenciar su conceto desde la idea del territorio expansivo pero no necesariamente erradicable

Ha sido una ciudad percibida en dos partes, diferenciadas por la naturaleza de sus tejidos

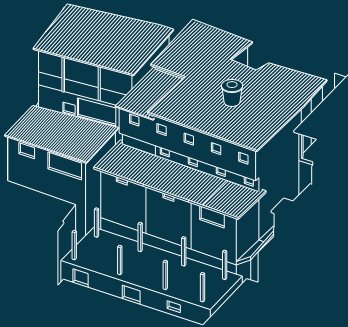
CIUDAD COMPLETA



ASENTAMIENTOS ESPONTÁNEOS



CALLE COMO ESPACIO PÚBLICO

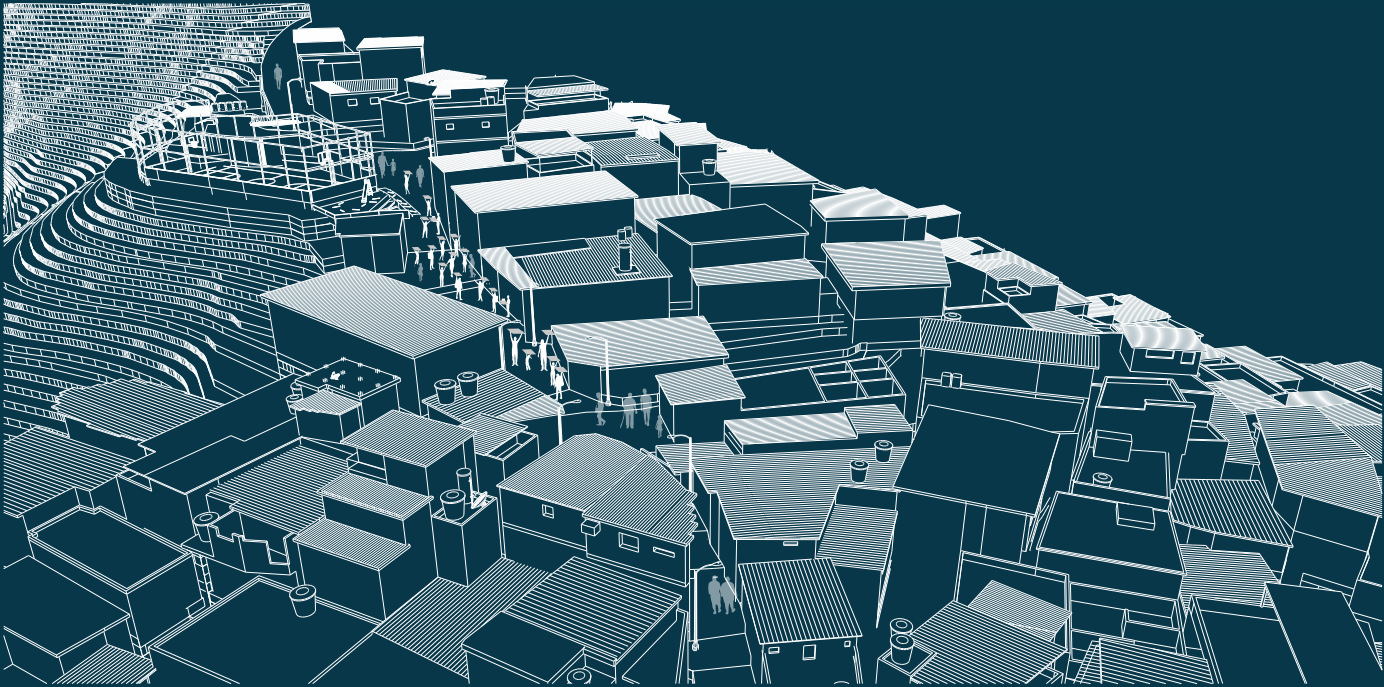


LA REPRESENTACIÓN DE LA VIVIENDA

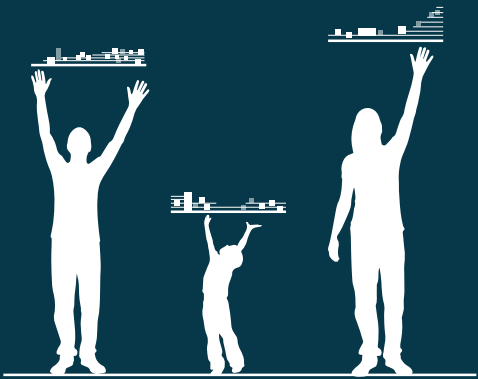
La escala como recurso gráfico cumple el papel de poner en el foco distintas situaciones que desde la escala local pueden tener un impacto urbano y viceversa. La omisión parece contribuir a la construcción del foco

Las estrategias utilizadas en la exposición Ciudad Completa: La Palomera, de Enlace arquitectura, nos ayudan a entender las formas en las que puede representarse el espacio en distintas escalas y a través de la selección de elementos específicos. El esquema se ha realizado con un modelo digital de Enlace modificado para el estudio.

MUSEO MÓVIL



RECORRIDO

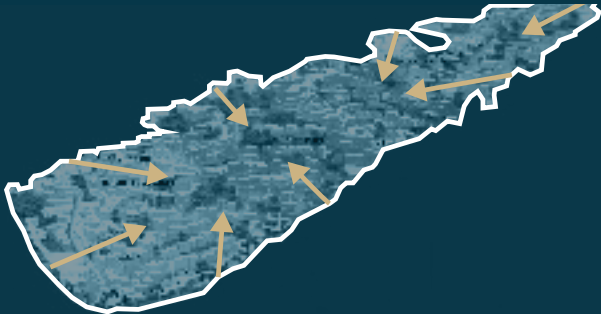


PERTENENCIA

El caso local de Museo Móvil pone en juego el límite definido socialmente del barrio, realizando un recorrido con 20 fragmentos de maqueta desde el área planificada de la ciudad hasta la espontánea. El recorrido con estos fragmentos es también fundamental en el concepto manejado por Enlace Arquitectura de la Ciudad completa

La definición de los límites sociales y territoriales es fundamental para el reconocimiento del espacio, en la medida sean capaces de entender las dinámicas que les son propias

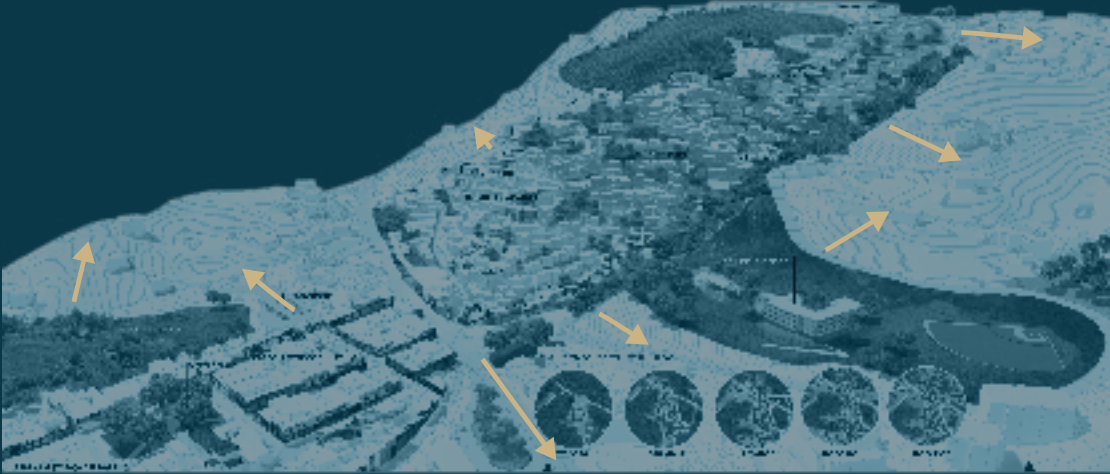
CALVARIO CULTIVO SOCIAL



EL BARRIO COMO LÍMITE



EL BARRIO Y SU CONTEXTO



LA EXTENSIÓN DE LOS LÍMITES

Ha sido una ciudad percibida en dos partes, diferenciadas por sus tejidos

El ejemplo del caso de el Calvario Cultivo social, nos muestra como los límites no se definen por el tipo de tejido si no por las dinámicas que ocurren en el espacio

INTERPRETACIÓN



FORMA COMO ACCESORIO. 1954



FORMA COMO CONTENIDO. 1954

Se muestra un esquema de la ciudad en primer lugar de aquello considerado construido, la forma como accesorio. En segundo lugar, la forma como contenido busca mostrar una reconstrucción utópica de la ciudad como aproximadamente hubiese sido si se representaban sus asentamientos espontáneos

Los asentamientos espontáneos fueron diferenciados de los planificados, mostrando un perfil de ciudad que no correspondía a lo que en realidad ocurría en ese momento