



Pontificia Universidad Católica de Chile
Facultad de Educación
Magister en educación Mención Evaluación de los Aprendizajes.

DISEÑO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO QUE EVALÚA LA AUTOESTIMA
ACADÉMICA Y AUTONOMÍA EN LAS LABORES ESCOLARES EN ESTUDIANTES DE
3° Y 4° BÁSICO EN UN COLEGIO DE SAN MIGUEL

POR:

DANIELA SOLEDAD TOBAR CONTRERAS

Proyecto de Evaluación presentado a la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile para optar al grado académico de Magíster en Educación mención Evaluación de los Aprendizajes.

PROFESOR GUÍA: Dib Atala Brandt

Marzo, 2018
Santiago, Chile

TABLA DE CONTENIDOS

Índice de tablas	2
Índice de gráficos	3
Índice de anexos	4
Resumen	5
Abstract	6
Introducción	7
I. Antecedentes y contexto	9
II. Problema de Investigación	13
III. Objetivos	14
IV. Marco Teórico	15
V. Metodología	20
VI. Resultados	23
VII. Discusión y Conclusiones	31
VIII. Limitaciones y Proyecciones	34
IX. Bibliografía	36
X. Anexos	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resumen de resultados prueba SIMCE del ciclo básico del establecimiento.	11
Tabla 2: Resultado final de análisis de panel de experto del instrumento completo.	23
Tabla 3: Resultado final de análisis de panel de experto de dimensión de autonomía en labores escolares.	23
Tabla 4: Resultado final de análisis de panel de experto de dimensión de autoestima académica.	23

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Histograma considerando puntaje total del instrumento.	25
Gráfico 2: Histograma de Dimensión de Autonomía en labores escolares.	26
Gráfico 3: Histograma de Dimensión de Autoestima Académica.	28

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Protocolo de entrevista a Psicóloga Educacional, Consentimiento informado y Carta de invitación.	40
Anexo 2: Planilla de indicadores para panel de jueces	45
Anexo 3: Instrucciones para completar planilla de instrucción	48
Anexo 4: Diseño preliminar del instrumento	50
Anexo 5: Carta de invitación y consentimiento informado	58
Anexo 6: Resumen de resultado de validación de jueces	60
Anexo 7: Distribución de ítem por dimensión	60
Anexo 8: Resultado de casos válidos	62
Anexo 9: Resultado de confiabilidad del instrumento	62
Anexo 10: Resultado de confiabilidad del instrumento total suprimiendo ítem	63
Anexo 11: Resultado de confiabilidad dimensión de Autonomía en labores escolares	65
Anexo 12: Resultado de confiabilidad de dimensión de Autonomía de labores escolares suprimiendo ítem	65
Anexo 13: : Histograma de ítem relevantes de dimensión Autonomía en labores escolares	66
	68
Anexo 14: Histograma de ítem relevantes de dimensión Autonomía en labores escolares con distribución normal.	
Anexo 15: Resultado de confiabilidad de dimensión de Autoestima Académica	68
Anexo 16: Resultado de confiabilidad de dimensión de Autoestima Académica suprimiendo ítem	68
Anexo 17 Histograma de Ítem relevante de dimensión Autoestima Académica.	69
Anexo 18 Histograma de Ítem relevante de dimensión Autoestima Académica con distribución anormal.	70

Resumen

La autonomía del ser humano es una dimensión relevante al momento de identificar el nivel del desarrollo en el que se encuentra una persona. Pues bien, en educación es necesario identificar qué tan autónomo es un estudiante para desarrollar las actividades de aprendizaje, seguir instrucciones del profesor, asumir responsabilidades entre otras. A su vez, la valoración que el ser humano hace de su capacidad para desenvolverse de manera independiente genera la autoestima frente a esas actividades y, el que tan bueno soy realizando algo, genera la imagen que tengo de mí mismo. En el área académica es relevante considerar ambas dimensiones puesto que ambas están relacionadas y directa o indirectamente afectan a los estudiantes. Es por este motivo que este estudio tiene como objetivo el diseño y validación de un instrumento que permita medir ambas dimensiones para que a futuro se establezcan las categorías que permitan establecer los tipos de autonomía escolar y autoestima académica tienen los estudiantes de 3º y 4º básico.

Para ello se realizó una revisión bibliográfica para generar y redactar reactivos que permitan evidenciar ambas dimensiones, luego se realizó una revisión por medio de un panel de jueces y ya con el diseño preliminar del instrumento se aplicó a estudiantes de 3º y 4º básico. Los resultados obtenidos dan cuenta de que los reactivos diseñados para el instrumento sí dan cuenta de las dimensiones mencionadas, pero que en el caso de la dimensión de Autoestima Académica es necesario realizar ajustes para mejorar la confiabilidad de la dimensión.

Palabras claves: Autoestima académica, Autonomía en labores escolares, Validación de instrumentos.

Abstract

The autonomy of the human being , it's a relevant dimension at the moment to identifying the level of development in which a person is. Fine then, in the education it's necessary recognize the autonomy of the student to develop activities of learning , how capable are to follow the teacher instructions, assume responsibilities among others. At the same time, the human being's assessment of his ability to function independently generates self-esteem in front of these activities. The how good I am doing something generates the image that I have of myself. In the academic area it is important to consider both dimensions, since both are related and directly affect the development of the students. It is for this reason that this study has the objective of the design and validation of an instrument that allows to measure both dimensions. So in the future develop categories to allow establish the types of scholar autonomy and the self-esteem academy that have the students of 3° and 4° basic.

For this purpose, a bibliographic review was carried out to generate and write reactants that allow evidence of both dimensions, then a review was performed by a judge panel and with the preliminary design of the instrument was applied to students of 3rd and 4th basic.

The results obtained indicate that the reagents designed for the instrument to considered the dimensions mentioned, but that in the case of the dimension of Academic Self-esteem it is necessary to make adjustments to improve the reliability of the dimension.

Palabras claves: Autonomy in school work, Academic self-esteem, Validation of instruments

Introducción

El ser humano integra diversas dimensiones tanto biológicas, psicológicas, sociales, éticas entre otros. Pues bien, en la medida que él va creciendo, va adquiriendo elementos que ayudan a fortalecer cada una de estas dimensiones y le permiten desenvolverse de una mejor forma en su entorno.

Uno de estos elementos es el desarrollo de la autonomía la que corresponde a la dimensiones biológicas y psicológicas, puesto que cuando nacemos dependemos en su totalidad de un adulto significativo, y a medida que vamos creciendo y vivimos experiencias que nos ayudan a desarrollar la capacidad de valerlos por nosotros mismos, vamos generando una imagen donde valoramos positiva o negativamente nuestro actuar, generando un juicio el que enmarcamos como autoestima.

El periodo escolar es una de las primeras instancias donde los niños demuestran lo que son capaces de hacer por sí mismos, si bien en casa junto a sus familias van adquiriendo la capacidad de trabajar solos, es en la educación formal donde quedan expuestas estas capacidades ya que son comparadas con sus pares y no se ven influenciadas por el apoyo familiar.

Como sabemos, uno de los objetivos de la educación formal es el desarrollo integral de los estudiantes, es decir que no solo se pretende que los niños aprendan contenidos disciplinares, sino que sean capaces de desenvolverse en el entorno. Por este motivo es que desde las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (2005) dedica en el ámbito de Formación Personal y Social, un núcleo completo a la autonomía tanto en 1º y 2º ciclo (Pre-kiner y kinder), así como también se solicita grados de autonomía en el ciclo de Enseñanza básica, la que debe ir de la mano con el Proyecto Educativo Institucional (en adelante PEI) de cada establecimiento.

En el capítulo I se dan a conocer los antecedentes que orientan y dan origen a este estudio, así como también se da a conocer el contexto (institución) en el que se aplicó este Proyecto de

Magister;—las características de organización, aspectos relevantes del Proyecto Educativo Institucional (PEI) relacionado con el estudio y el desempeño académico según una prueba nacional estandarizada del ciclo de enseñanza básica. En los capítulos II y III se dan a conocer las preguntas que orientan este estudio, así como también los objetivos generales y específicos que se pretenden abordar. En el capítulo IV se da a conocer el Marco Teórico donde por medio de diferentes autores se da cuenta de los conceptos existentes sobre Autonomía en labores escolares y Autoestima Académica que son coherentes con los objetivos planteados por este estudio. En el capítulo V se describe la Metodología a utilizar, detallando la población, muestra, característica del diseño de indicadores para la creación de un instrumento y su validación por medio de un panel de jueces expertos y por último el tipo de aplicación del instrumento.

En capítulo VI se presentan los resultados obtenidos tanto en la validación de jueces expertos como en la primera aplicación del instrumento. En este punto se considera los estadísticos descriptivos, así como también la confiabilidad del instrumento total y por dimensión. En el capítulo VII se da a conocer la discusión que surge a raíz de los resultados obtenidos en contraste con los referentes teóricos planteados en el Marco teórico.

En el capítulo VIII se dan a conocer las limitaciones encontradas en la realización de este proyecto, así como también las consideraciones que hay que tener frente a ellas. Por otra parte también se plantean proyecciones para este estudio las que en un futuro próximo pueden ser realizadas por la institución o por el evaluador.

Por último en los capítulos IX y X se dan a conocer las Referencias Bibliográficas que dieron forma y orientación al estudio. De igual forma se presentan los Anexos que complementan la comprensión del proceso realizado para este estudio.

I Antecedentes y contexto

En Chile la evaluación de actitudes y comportamientos se hace generalmente en torno al desempeño o competencia académica con el fin de comparar ambos resultados y hacer la correlación de ambos. En esta oportunidad, el Departamento de Orientación (primer ciclo básico) de un establecimiento particular de la comuna de San Miguel busca evaluar la autonomía en labores escolares y la autoestima académica que tienen estudiantes de primer ciclo de enseñanza básica con el fin de tener evidencias que permitan generar estrategias de apoyo y acompañamiento tanto a los niños así como también a sus familias para fortalecer a aquellos que evidencien altos niveles de resultado en ambas o una dimensión, así como también generar estrategias que ayuden a los estudiantes que no logren un resultado positivo en una o ambas dimensiones.

El Establecimiento tiene una dependencia particular pagada, pertenece a una congregación Católica y tiene 2 cursos por nivel de Pre-kinder a 4° medio. Aproximadamente son 1200 alumnos y consta de una planta docente de aproximadamente 30 personas. La administración del establecimiento se subdivide en dos áreas, ambas dirigidas desde rectoría que está a cargo de una congregación católica. Las dos áreas son la Dirección Académica que está a cargo de lo pedagógico, es decir cobertura curricular, niveles de desempeño académico, proyectos que apunten a la mejora de resultados académicos, entre otros. También está la Administración Financiera quién asume la responsabilidad de llevar la contabilidad del establecimiento y el que toma decisiones respecto a esa área.

Las decisiones que el colegio tiene destinadas al área académica y financiera, se analizan en las reuniones semanales de coordinación en las que participa Rectoría, Dirección Pedagógica con sus respectivas coordinaciones (párvulos, básica y media) Inspectoría General y la Administración financiera.

El Departamento de Orientación que depende de la Coordinación Académica junto con los profesores jefes, se preocupan de identificar comportamientos o situaciones que puedan generar alguna problemática en los estudiantes en áreas como emocional, familiar, social entre otros, ya sea en el curso o un niño/a en particular, atendiendo a esta necesidad por medio de acompañamiento al alumno, entrevistas a los padres, derivaciones a especialistas externos tales como psicólogos, psiquiatras, terapeutas ocupacional entre otros.

En el PEI del colegio (2013 - 2015) se declara que buscan que sus estudiantes al finalizar el proceso educativo sean “Jóvenes de Bien” y que sean protagonistas de su propio proyecto de vida. De esta forma el establecimiento busca tener a niños y jóvenes que sean capaces tomar sus propias decisiones y hacerse cargo responsablemente de su actuar.

“Descubrir, construir y desarrollar las capacidades, conocimientos, procedimientos y actitudes en los niños y jóvenes, de manera gradual y sostenida con la intención de que se descubran “sujeto”, fundado en Dios capaz de ir a lo esencial y fundante de su existencia.

[L]
[SEP](p 5)

“Nuestro colegio tiene la convicción y confianza de que por medio de la razón iluminada por la fe, se ha de educar las capacidades, el corazón y la conciencia de los educandos para que sean Hombres y Mujeres de Bien.” (p 5) [L]
[SEP]

El proceso de admisión del colegio desde pre-kinder hasta 4º básico no tiene considerado una prueba de selección y solo se realizan entrevistas a las familias que postulan por parte del equipo directivo. El criterio de selección que se considera en primera instancia es si la familia que postula pertenece ya al establecimiento con hermanos en cursos superiores, si son ex-alumnos y por último los cupos que queden, será para familias que por primera vez sean parte de esta comunidad escolar.

El establecimiento se destaca por tener un-alto desempeño académico en el ciclo básico como se puede evidenciar en los resultados obtenidos en la prueba estandarizada SIMCE resumidos en la tabla 1.1.

Tabla 1 Resumen de resultados prueba SIMCE del ciclo básico del establecimiento.

Nivel	Año	Asignatura	Puntaje
2° básico	2012	Lenguaje	292
	2013	Lenguaje	287
	2014	Lenguaje	287
	2015	Lenguaje	299
4° básico	2012	Lenguaje	313
		Matemática	309
	2013	Lenguaje	305
		Matemática	303
	2014	Lenguaje	303
		Matemática	309
	2015	Lenguaje	298
		Matemática	307

Si bien la temática de este estudio no está relacionada directamente con el área académica no se puede obviar que el establecimiento es destacado en la comuna de San Miguel, logrando estar presente siempre entre los tres primeros lugares en las diferentes disciplinas. Si se destaca esta área es porque como veremos más adelante en el Marco Teórico, que los estudiantes que tienen mayor nivel de autonomía generalmente tienen buen desempeño académico, de igual forma los estudiantes que tienen una autoestima positiva es porque tienen un destacado desempeño pues confían y creen en sus capacidades.

II. Problema de investigación

Diversos estudios demuestran la directa relación que existe entre rendimiento y autoestima, pero esa información no es suficiente puesto que la autoestima como ya se explicitará en el marco teórico, no solo afecta al desempeño académico sino que a otras dimensiones del ser humano, en especial en la valoración que se hace de sí mismo frente a una tarea específica. Esta realidad hace necesario que profesores, orientadores y apoderados de los colegios tengan en cuenta esta temática y las consideren al momento de tomar decisiones que permitan apoyar el proceso de aprendizaje de los niños, ya que de esa manera se busca lograr el desarrollo integral del estudiante, como se manifiesta en el PEI del establecimiento donde se realizará este estudio.

El Departamento de Orientación del establecimiento considera relevante tener una evidencia que demuestre ambos objetos de evaluación considerando a los estudiantes de 3º y 4º básico, ya que estos cursos son el cierre de un ciclo de enseñanza, y lo que daría cuenta además de las necesidades afectivas del grupo de niños en forma general como también individual.

Por este motivo es que surgen las siguientes interrogantes que dirigirán este estudio:

- ¿Qué indicadores permiten operacionalizar los conceptos de autoestima y autonomía escolar?
- ¿Qué requerimientos técnicos de construcción deben tener un instrumento que permita medir la autoestima y autonomía escolar?

III. Objetivos

Objetivo General

Diseñar y validar un instrumento de evaluación que permita medir autoestima académica y autonomía en labores escolares en niños de 3° y 4° básico de un colegio en la comuna de San Miguel.

Objetivos Específicos

- Formular indicadores a partir de una revisión bibliográfica que operacionalicen las conceptualizaciones de autoestima académica y autonomía en labores escolares.
- Diseñar un instrumento preliminar que permita evaluar la autonomía en labores escolares y autoestima académica.
- Validar el instrumento de evaluación sobre autoestima y autonomía escolar.

IV. Marco teórico.

Para la elaboración de este proyecto es necesario aclarar algunos conceptos que serán el fundamento de este trabajo.

Como ya se mencionó en la introducción, el ser humano está compuesto por diversas dimensiones. En esta oportunidad vamos a profundizar en las dimensiones biológica y psicológica específicamente en dos componentes que son la autonomía y la autoestima.

Concepto de autonomía

Para comenzar vamos a definir qué entendemos por autonomía. Según Murillo, F. (2011) la autonomía es la “capacidad que tiene el ser humano para valerse por sí mismo”, esto quiere decir que es capaz de hacer las cosas sin la necesidad de tener ayuda de los demás. Pues bien para el autor Milicic (2005) esta definición corresponde al concepto de independencia. Para efectos de este proyecto y con el sustento de los presentes autores es que nosotros vamos a entender la autonomía como la motivación de una persona para hacer una actividad.

Este componente del ser humano no es inherente, ya que se va desarrollando a lo largo del tiempo y va de la mano con el desarrollo biológico de las personas. Cuando nacemos dependemos en nuestra totalidad de un adulto referente o significativo que nos apoye y nos permita desarrollar nuestra capacidad autónoma con plenitud.

A medida que el ser humano crece y se va sintiendo más seguro y confiado, se arriesga a hacer acciones o actividades más complejas. Por ejemplo, cuando aprende a sentarse solo, gatea o cuando intenta ponerse de pie para luego caminar. Cada una de estas acciones no se dan de manera inmediata sino que se dan en la medida que el niño/a se va sintiendo seguro y capaz de lograrlo.

Cuando los niños tienen más de 4 años e ingresan a la educación formal, es la primera instancia donde los-infantes se ven separados de sus padres o adultos significativos teniendo que demostrar que tan capacitados están para desenvolverse solos en un ambiente distinto al hogar. Actividades como comer solos, ponerse o sacarse ropa, lavarse los dientes, seguir una instrucción entre otras acciones se evidenciadas en este proceso. A medida que los niños van creciendo, las actividades se van complejizando, así como también se les va exigiendo más acerca de su autonomía. Es por eso que según la UNICEF (2010) los niños que asisten a 1º y 2º básico deben realizar en su desarrollo motor y autónomo las siguientes acciones:

- Salta a la cuerda.
- Anda en bicicleta.
- Realiza movimientos finos como enhebrar agujas, dibujar figuras y letras
- Reconoce la izquierda y la derecha respecto de su cuerpo.
- Come de todo sin ayuda.
- Bajo la supervisión de un adulto, utiliza de a poco el cuchillo para cortar carne o grandes trozos de fruta.
- Con un poco de ayuda, se viste para ir a la escuela.
- Se amarra los cordones de los zapatos sin ayuda.
- Se lava los dientes.

Así como también de acuerdo a la UNICEF (2010) se espera que los niños que van a cursar 3º y 4º básico es decir de 9 a 10 años deben realizar en su desarrollo motor y autónomo las siguientes acciones:

- Puede jugar futbol, basquetbol, bailar, etc.
- Utiliza bien ciertas herramientas o utensilios de cocina o aseo. Ej.: Martillo, destornillador, batidor, corta masa, etc.
- Escribe bien letras y números.
- Se viste y asea solo o sola para ir a la escuela.

- Prepara su mochila y uniforme para el día siguiente.
- Sabe qué alimentos son buenos para su salud.

Como se observa, el listado tiene acciones simples y sencillas que los niños de esas edades pueden realizar sin dificultad. En la realidad escolar, los niños van a a realizar acciones o conductas de acuerdo al perfil de alumno que se establece en cada institución.

Considerando las exigencias que cada establecimiento tiene para cada estudiante de acuerdo a su nivel, se va generando un perfil de estudiante que responde a los proyectos educativos institucionales. Por tanto, si relacionamos estas exigencias con el perfil de estudiante que se espera tener, nace una cantidad de responsabilidades que el alumno debe cumplir de manera independiente generando el concepto de autonomía en el contexto escolar, específicamente en las labores escolares tales como hacerse cargo de los materiales de la mochila, escribir la materia en los cuadernos, anotar las comunicaciones en la agenda, comunicarle a los papás informaciones que envíe la profesora entre otras.

Para lograr esta conceptualización fue necesario indagar en las etapas de desarrollo de los infantes de autores como Arnero M, Bembibre J, Montes A, Triviño M, (2015) se vio que en ninguno de los casos hacen un apartado especial o dedicado a la autonomía escolar, ya que se ve como un todo.

Por otra parte Guiselle Philipp, Psicóloga Educacional, menciona en una entrevista semi-estructurada (ver anexo 1 Protocolo de entrevista y Consentimiento informado) que es fundamental el hecho de que los niños en casa, se van a sentir autónomos porque no tienen la necesidad de hacer las cosas puesto que hay un adulto que las hace por él. En cambio en contextos escolares, los estudiantes no tienen este apoyo constante y tienen que valerse por sí mismo frente a actividades que están pensadas y planificadas de acuerdo a sus capacidades.

Concepto de autoestima

El comportamiento que tiene cada estudiante en particular va a generar en él una imagen de sí mismo, lo que quiere decir que en la medida que se sienta capaz o no de realizar las acciones que se solicitan el niño o niña se va a sentir “bien o mal”.

En este aspecto según Murillo (2011) menciona que los niños van creando su autoconcepto a partir de lo que ellos ven de sí mismos y a partir de lo que los adultos mencionan. En este aspecto, en la medida que yo tenga una mejor percepción de mí, mejor va a ser el juicio que tendré. Este juicio es el que en esta oportunidad consideraremos como autoestima.

Según Martínez-Garrido (2015). los niños que son capaces de realizar una mayor cantidad de acciones tienen una mejor imagen de sí, puesto que se sienten seguros y confiados en que lo realizarán bien. Por el contrario, los niños y niñas que reciben más apoyo para realizar actividades simples o cotidianas se sienten más inseguros y menos confiados en sus capacidades.

Según Ayala y Galvez (2011) se considera a la autoestima como afectos que uno tiene de sí mismo y a cómo estos se relacionan con el mundo que los rodea, incluyendo a familia, colegio, amigos etc. De igual forma Hewitt (2005) menciona que son afectos construidos en el medio social y que por tanto es vulnerable o sujeto a modificación por el contexto cultural. Por otra parte Naranjo (2007) considera que la autoestima está compuesta por factores internos y externos constituidos en un proceso dinámico y de multidimensional y que se construye con el tiempo.

A partir de estas definiciones es relevante considerar que la autoestima no es un solo componente, sino que por el contrario es la interacción de muchos factores agrupados en dimensiones las cuales según Milicic, (2007) son: Dimensión, física, social, académica, afectiva, y ética. De igual forma Ríos M. (2010) en su Tesis de “Autoestima relacionada con el desempeño escolar” considera las mismas dimensiones nombradas por Milicic como relevantes para conformar la autoestima.

La autoestima como ya fue mencionado, se construye a lo largo de la vida, y para efectos de este estudio, consideraremos lo que menciona Muñoz, (2011) con respecto a la autoestima en niños de 2 a 5 años como un proceso de la conformación de sí mismo, esto quiere decir que por medio de la interacción con la familia el niño/a es capaz de reconocer situaciones en las que puede asemejar su conducta a la de otros, sentando las bases de la seguridad y confianza personal. Por otra parte los niños de 5 a 10 o 12 años, en su periodo escolar, es donde aparecen nuevas autopercepciones de acuerdo a este nuevo contexto en el que interactúan incrementando el sentido de la identidad y repercuten en la autoestima.

V. Metodología

La metodología del proyecto enmarca en un estudio de tipo no experimental con diseño transeccional descriptivo, ya que para validar el instrumento se aplicó en una sola oportunidad, a una población seleccionada y donde no se consideró la aleatoriedad.

El instrumento que se diseñó se pretende aplicar a la totalidad de la población considerada para este estudio, la que consta de 176 estudiantes, lo que la convierte un estudio con muestra censal. Los estudiantes de 3° y 4° básico se distribuyen según género de la siguiente forma: 78 corresponden a niños y 98 a niñas.

Para confeccionar el instrumento se realizó una reunión de coordinación con la encargada del Departamento de Orientación, donde se estableció la temática de los indicadores que se pretendió evaluar.

Una vez que se acordó la temática, se buscó bibliografía referida a Autonomía escolar y también a Autoestima académica, así como también se indagó información acerca de instrumentos que hayan realizado estas mediciones. A partir de esa búsqueda se consideró el instrumento de Milicic, Marchant, Haeussler, y Torretti, (2002) “Tae Batería de Test de Autoestima Escolar”, para desarrollar los indicadores del área de autoestima, ya que era un instrumento validado y con un índice de confiabilidad (alfa) de 0,79 el cual es considerado como aceptable. Por otra parte esta batería consideraba criterios para las edades que se pretendió evaluar en esta oportunidad. De todas formas y considerando los aportes que realizaron los docentes jefes de cada curso el instrumento fue modificado de acuerdo a las necesidades que estableció el colegio, puesto que consideraron que algunos reactivos eran muy generales, así como también que el vocabulario no era cercano a los niños.

Para la construcción de los indicadores de autonomía se solicitó a los docentes jefes de los cursos que escribieran actividades que consideraban mínimas de realizar de manera autónoma junto a la bibliografía consultada.

Ambos grupos de indicadores fueron presentados a cuatro jueces expertos de los cuales 3 son Profesores con Magíster en Evaluación y Curriculum y una Psicóloga Educacional. Se les envió una planilla con la totalidad de los indicadores (anexo 2 y 3) y las instrucciones para completar el proceso de validación. Como resultado de dicho proceso de validación se estableció el criterio de aceptación de indicador en 3 de 4 jueces.

La cantidad final de indicadores validados por los jueces fueron contratados con lo que se plantea en el PEI, y presentados a la orientadora de ciclo obteniendo la cantidad final de indicadores.

Terminado el proceso de validación por jueces expertos, se diseñó el instrumento el cual está en formato papel y lápiz con indicadores que se responden por medio de una Escala Likert la que considera cuatro categorías que son: Muy de acuerdo, De acuerdo, Desacuerdo y Muy en Desacuerdo. (Anexo 4)

La aplicación del instrumento fue entre los meses de octubre y noviembre del año 2016 a través de una prueba escrita, y cuyos resultados permitieron establecer la confiabilidad de este. El procedimiento de aplicación consideró los siguientes aspectos:

- Reunión con orientadora de ciclo de enseñanza básica para comunicar con claridad la temática que se evaluó.

- Se coordinó con los profesores jefes de cada curso para coordinar día y hora de aplicación.

- Se envió la carta de invitación y consentimiento informado a los apoderados de los niños (anexo 5), los cuales fueron recolectados por los docentes de cada curso.

-Al tener la totalidad de los consentimientos se aplicó el instrumento a todo el curso.

-El día de la aplicación se inició con la explicación a los niños el objetivo del instrumento, sus instrucciones y en qué consistía este. La aplicación duró aproximadamente 30 minutos.

Los datos obtenidos se traspasaron a una planilla Excel, lo que permitió hacer el análisis en el programa estadístico Statistical Product and Service Solutions (2014) (en adelante SPSS), para establecer la confiabilidad (alfa de Cronbach), y recoger los estadísticos descriptivos del instrumento completo, así como también de cada una de las dimensiones. Junto a ello también se identificaron los indicadores que favorecen o disminuyen la confiabilidad del instrumento.

VI. Resultados

En primera instancia para el diseño y validación del instrumento se consideró generar reactivos para ambas dimensiones para cada una de las dimensiones se redactaron 30 indicadores.

Estos reactivos fueron presentados a panel de jueces expertos y ellos dieron su opinión completando una planilla que fue enviada vía correo electrónico (ver anexo 6)

El resultado de ese análisis es el siguiente:

Tabla 2 Resultado final de análisis de panel de experto del instrumento completo.

Item Aceptados	Item Rechazados	Item Modificados
30	3	9

Tabla 3 Resultado final de análisis de panel de experto de dimensión de autonomía en labores escolares.

Item Aceptados	Item Rechazados	Item Modificados
16	1	4

Tabla 4 Resultado final de análisis de panel de experto de dimensión de autoestima académica.

Item Aceptados	Item Rechazados	Item Modificados
14	2	5

Una vez analizada la respuesta que dieron los jueces expertos es que se estableció que el instrumento tuviera 42 ítem en total de los cuales 21 corresponden a la Dimensión de autonomía

en labores escolares y 21 corresponden a la Dimensión de Autoestima Académica (ver anexo 7)

Una vez que el instrumento fue diagramado y aplicado se dió inicio al análisis por medio de SPSS se obtuvieron los siguientes resultados.

Resultados considerando puntaje total del instrumento

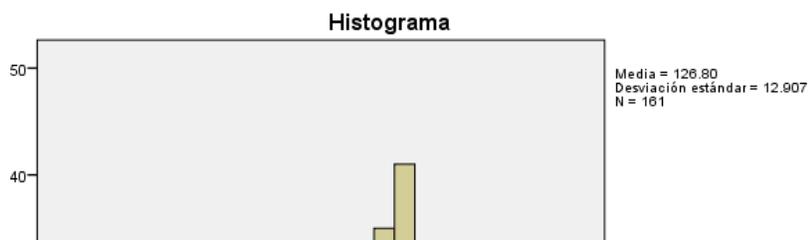
La muestra final de la aplicación del instrumento en el colegio particular de la comuna de San Miguel contó con 161 casos válidos de los cuales 104 son mujeres y 57 varones estudiantes de 3° Y 4° básico (Anexos 8).

El puntaje máximo a lograr por los estudiantes era de 168 puntos. La puntuación media lograda fue de 126 puntos, con un máximo de 158 y un mínimo de 53 puntos.

La desviación estándar o dispersión de puntos de una muestra es de 12,907 puntos, esto quiere decir que esa cantidad de puntos que distancia a un resultado individual con la media de la distribución.

En el gráfico 1 damos a conocer el histograma considerando el puntaje total del instrumento. En él se puede observar que la responde a una distribución normal concentrando la mayor cantidad de puntajes en la media de la distribución y una menor cantidad de puntajes en ambos extremos de la curva.

Gráfico 1 Histograma considerando puntaje total del instrumento.



Confiabilidad del instrumento.

Para establecer la confiabilidad del instrumento se realizó el análisis por medio del programa SPSS por medio del Alfa de Crombach el cual dio un valor de 0.818. (ver anexo 9) Considerado por George y Mallery (2003, p. 231) como un valor *Bueno*.

De igual forma se analizó la posibilidad de excluir un ítems con el fin de aumentar este valor del estadístico pero ninguno de ellos generaba un cambio significativo del valor del alfa (ver anexo 10).

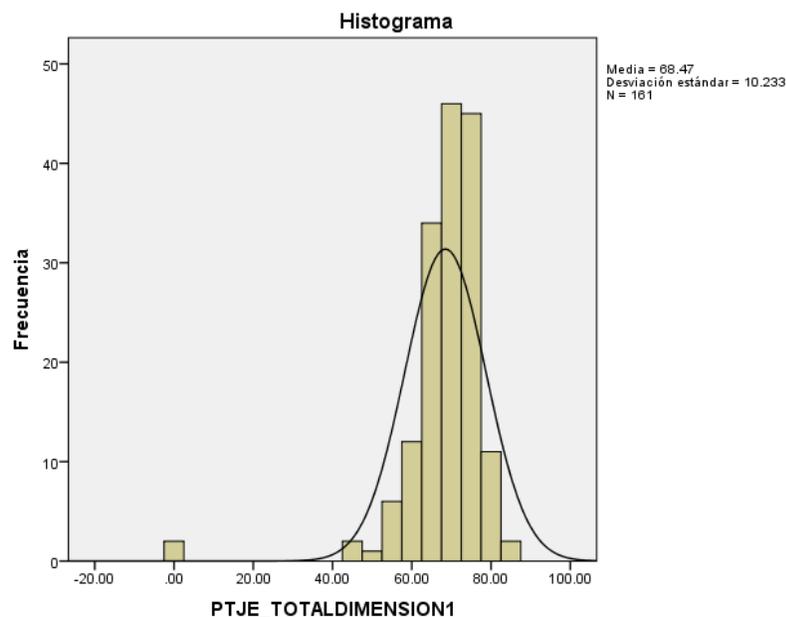
Resultados considerando puntaje de dimensión de Autonomía en labores escolares

En esta oportunidad se quiso realizar un análisis por cada una de las dos dimensiones de este instrumento, es por esto que para la Dimensión de Autonomía en labores escolares se obtuvieron los siguientes resultados:

El puntaje máximo a lograr por los estudiantes era de 84 puntos. La puntuación media lograda fue de 68 puntos, con un máximo de 83 y un mínimo de 0 puntos.

La desviación estándar o dispersión de puntos de una muestra es de 10,232 puntos, como se mencionó en el análisis del instrumento completo la distribución es normal, tal como se puede observar en el gráfico 2

Gráfico 2 Histograma de Dimensión de Autonomía en labores escolares.



Confiabilidad de Dimensión de Autonomía en labores escolares

La fiabilidad de esta dimensión se estableció considerando los 21 ítems que la componían, para ello por medio del Alfa de Crombach se estableció el valor de 0,879 (ver anexo 11) y que según George y Mallery (2003, p. 231) como un valor *Bueno*.

De igual forma se analizó la posibilidad de excluir un ítem con el fin de aumentar este valor del estadístico pero ninguno de ellos generaba un cambio significativo del valor del alfa (ver anexo 12).

Análisis de ítems relevantes de la dimensión.

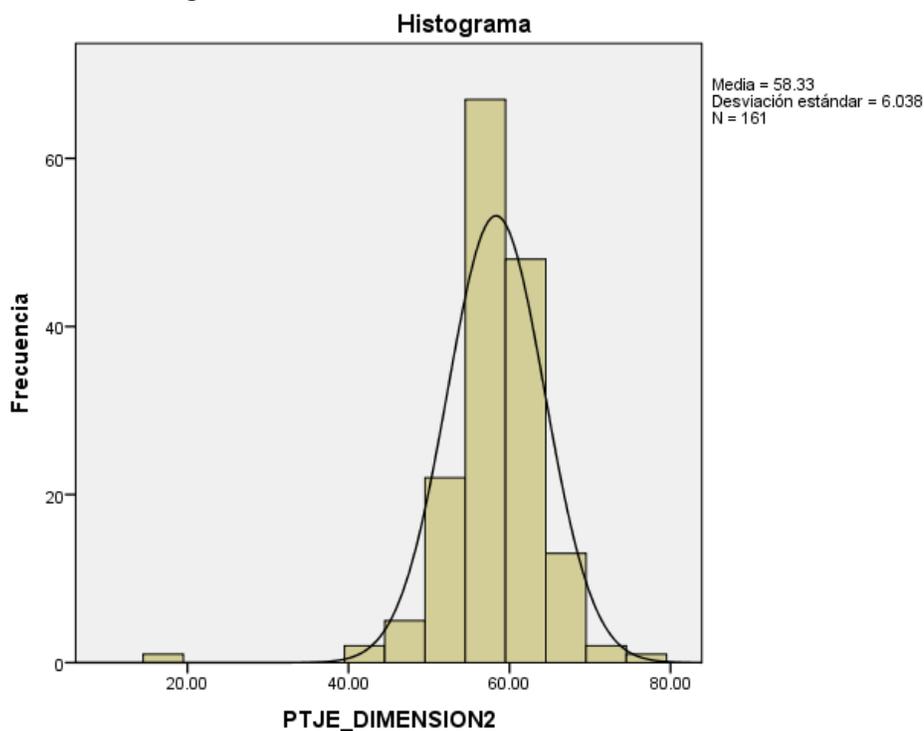
Los ítem 2, 7, 10, 14 y 15 (ver anexo 13) tienen una clara tendencia hacia el valor 4 esto quiere decir que los estudiantes están muy de acuerdo con afirmaciones tales como el guardar las cosas en el puesto antes de iniciar las clases, avisar a los padres cuando hay comunicación, organizarse con los compañeros de curso cuando hay trabajos en grupo, ponerse el delantal sin ayuda, y armar la mochila todos los días revisando el horario de clases. Más de 70% en cada ítem respondió la misma opción y con un promedio de Desviación Estándar de 0,8. Por otra parte la distribución del ítem 21 (ver anexo 14) tiene una distribución normal, donde cada una de las opciones tuvo puntuación. La pregunta respondía a si los niños preparan o no su colación en la mochila. Este ítem es uno de los que obtuvo la menor Desviación Estándar con un 1,14.

Resultados considerando puntaje de Dimensión de Autoestima Académica.

Los resultados obtenidos en la Dimensión de Autoestima Académica se establecieron de la siguiente manera:

El puntaje máximo a lograr por los estudiantes era de 84 puntos. La puntuación media lograda fue de 58 puntos, con un máximo de 75 y un mínimo de 17 puntos. La desviación estándar o dispersión de puntos de una muestra es de 6,038 puntos, como se mencionó en el análisis del instrumento completo la distribución es normal, tal como se puede observar en el gráfico 3

Gráfico 3 Histograma de dimensión de Autoestima Académica.



Confiabilidad de dimensión de autoestima académica

La fiabilidad de esta dimensión se estableció considerando los 21 ítems que la componían, para ello por medio del Alfa de Crombach se estableció el valor de 0,571 (ver anexo 15) y que según George y Mallery (2003, p. 231) como un valor *Pobre*.

De igual forma se analizó la posibilidad de excluir un ítem con el fin de aumentar este valor del estadístico y se consideró el ítem 13, ya que al ser eliminado de la dimensión el valor de Alfa aumenta a el valor de 0,614 considerándose como significativo ya que según George y Mallery (2003, p. 231) esta dimensión del instrumento cambiaría de categoría *Pobre* a *Cuestionable* (ver anexo 16)

Análisis de Ítems relevantes de la dimensión

Los ítems 2 A, 4 A, 5 A, 7 A (ver anexo 17) tienen una marcada tendencia hacia una de las opciones ya sea muy de acuerdo o muy en desacuerdo. Por ejemplo en los ítems 2 A, 5 A, la tendencia a muy en desacuerdo responde a los indicadores como me burlo de mis compañeros y si quiere cambiar algo de su cuerpo. La desviación estándar es de 0,6 y 0,7 respectivamente.

Los ítems 4 A muestra una marcada tendencia hacia la puntuación con valor muy de acuerdo y responden a los indicadores de si creo que me queda bien la ropa que uso . La Desviación estándar es de 0,7.

Por otra parte el ítem 13 A (ver anexo 18) tiene una distribución diferente y anormal si se compara con los ítems anteriores, ya que hay dos grandes tendencias muy marcadas pero a la vez son opuestas conceptualmente, y responde a la pregunta de la ayuda que da la familia. Con una

desviación estándar de 0.14 es el item que al analizar su confiabilidad, al suprimirlo aumenta el valor de ésta en la dimensión.

·

VII. Discusión y Conclusiones

Para concretar este estudio se realizó una revisión bibliográfica que se da a conocer en el Marco Teórico, esto se hizo con el fin de definir los conceptos de autonomía en labores escolares y de autoestima académica con el fin de diseñar un instrumento preliminar que evidencie ambas dimensiones.

A raíz de los resultados obtenidos se puede decir que el establecer indicadores para el diseño y validación de este instrumento fue una tarea ardua que requirió no solo de la revisión bibliográfica, así como también del apoyo de un instrumento ya establecido. Ya que era necesario considerar no solo considerar el elementos que pretendo evaluar sino que también el tipo de lenguaje que se pretendía ocupar considerando la población para la cual estaba siendo diseñado.

El proceso de validación de contenido por medio de un panel de jueces expertos debe ser un elemento central y clave, ya que de ahí depende mucho el nivel de éxito en la posterior aplicación y análisis. Cuando se menciona el hecho de ser un elemento central nos referimos a la elección de los jueces considerando su nivel de especialización en la disciplina, ya sea psicológica o de evaluación. En este caso en particular como se mencionó en la Metodología fueron 4 expertos de los cuales 3 eran evaluadores y 1 relacionado a la psicología. Para posteriores procesos o para realizar los ajustes que este mismo instrumento requiere será importante considerar más jueces relacionados al área de la psicología para que den su opinión respecto a los indicadores que se presenten considerando la especialidad que ellos dominan. A este punto también hay que considerar el tiempo que deben disponer para la evaluación de los indicadores. Para efectos de este estudio se estableció un tiempo de 1 semana con 3 días para dar cuenta de los resultados. Si bien este tema puede que no sea relevante es importante mencionarlo, ya que para posteriores procesos de ajuste se debe dar más tiempo a los jueces para que puedan

ver en detalle cada uno de los indicadores y no respondan con prontitud o “por cumplir” obviando elementos que pueden ser relevancia al momento de analizar.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de este instrumento, es interesante dar cuenta del resultado de la fiabilidad lograda ya que el obtener un Alfa superior a 0.8 es gratificante pero por sobre todo da cuenta de que el proceso se realizó con rigurosidad y de acuerdo a lo que se propuso en nuestras preguntas de investigación y al considerar los elementos técnicos necesarios para la construcción de un instrumento. Lamentablemente no se obtuvo el mismo resultado de en ambas dimensiones evaluadas, lo que nos hace pensar en los futuros ajustes que requiere la dimensión de Autoestima Académica para elevar más el alfa logrado. Una de las estrategias a considerar puede ser el hecho de hacer más indicadores y no necesariamente tener la misma cantidad de reactivos que la dimensión de Autonomía en labores escolares.

Por otra parte y considerando a lo planteado por Milicic (2007) con respecto a las dimensiones que conforman la Autoestima surge la idea que para medir o evidenciar la Autoestima Académica es necesario considerar elementos que sean parte de las otras dimensiones, ya que interactúan entre ellas y en conjunto dan vida a la Autoestima. Considerando este aspecto sería necesario indagar más en la Dimensión Social del Autoestima que para la autora mencionada es considerada como la capacidad que tiene el ser humano de relacionarse con otros, en otras palabras es la relación que puedo establecer con un grupo ya sea de aceptación o de rechazo.

La Dimensión Social según Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989) en Milicic (2007) hay un desarrollo de habilidades sociales distribuidas en 5 grupos que van desde escuchar, iniciar una conversación, pedir ayuda, dar o seguir instrucciones, reconocer los sentimientos propios y de otros, pedir permiso, compartir algo, ayudar a otro hasta formular una queja,

demostrar en un juego más las ganas de participar que de competir entre otras. Claramente estas habilidades son parte del contexto escolar, ya sea por medio de la relación que existe entre pares o incluso con el mismo docente y por tanto pueden pertenecer al área académica surgiendo la necesidad de generar indicadores de esta índole pero aplicada en contexto escolar.

Considerando los resultados obtenidos en los diferentes indicadores y en especial en los que fueron destacados se puede inferir que la muestra debería tener un nivel de Autonomía en labores escolares alto ya que la media obtenida se acerca más a puntaje máximo de esa dimensión. Con respecto a la dimensión de Autoestima Académica no se puede decir con claridad el nivel o tipo de autoestima que los estudiantes lograron. Es por esto que nace la necesidad de categorizar los resultados por medio de puntajes de corte para poder realizar el juicio pertinente.

VIII Limitaciones y Proyecciones del estudio.

Tras el análisis de los resultados y las discusiones se pueden visualizar las siguientes limitaciones:

-La baja en la confiabilidad obtenida en la dimensión de autonomía hace necesario realizar un ajuste a los indicadores utilizados ya sea por medio de la revisión de otro panel de jueces o más bien clarificar de una mejor forma las instrucciones de la planilla de validación. Otro aspecto puede ser considerar aumentar la cantidad de items de esta dimensión, junto con agregar indicadores de la dimensiones sociales y físicas con el fin de evidenciar con mayor evidencia la autoestima académica considerando elementos externos que también la puedan afectar ya sea positiva o negativamente.

-Otra limitación está relacionada con la conceptualización que cada niños puedan tener de la autoestima. Esto quiere decir que para posteriores aplicaciones hay que asegurarse que todos los niños comprenden lo mismo sobre el concepto y sean capaces de asociarlos a los indicadores que se presentan en el instrumento. Esta aclaración puede ser realizada por el departamento de orientación asignando una unidad pedagógica previa a la aplicación del instrumento.

Por otra parte para este estudio se consideraron las siguientes proyecciones:

-Como primera proyección se pretende utilizar los datos recopilados en la aplicación del instrumento y junto con la orientadora, coordinadora de ciclo y evaluadora y revisión bibliográfica se establecerán los puntajes de cortes que permitan categorizar los puntajes de los estudiantes, tanto a nivel generacional como a nivel de género para que desde ahí se pueda determinar la existencia o no de diferencia estadísticamente significativas y emitir juicios valorativos con respecto a la autoestima académica y autonomía en las labores escolares. Con

dicha información se podrá por tanto orientar la toma de decisiones tendientes al mejoramiento sobre el aprendizaje de estas dimensiones del desarrollo emocional de los estudiantes de 3° y 4° básico.

-Una vez que los puntajes de corte estén establecidos y se pueda categorizar a los estudiantes se pretende hacer más mediciones con el instrumento, pero en esta oportunidad incluyendo a los cursos de 2° básico con el fin de tener una evidencia preliminar con respecto a ambas dimensiones. Esto ayudaría a reconocer conductas de baja autoestima o autonomía las que pueden ser complementadas con entrevistas semiestructuradas con los niños y sus padres con el fin de identificar la causa y tratar de remediar y mejorar con estrategias o con la derivación a un especialista externo (psicólogos, psiquiatras, neurólogos entre otros). De esta forma se espera apoyar a los estudiantes y sus familias no solo en el área académica sino que también emocional y de esta forma hacer tangible parte de los objetivos del proyecto educativo institucional.

-Otra proyección para este estudio está relacionada con el hecho de relacionar los resultados obtenidos con otras variables como por ejemplo el rendimiento académico, o a su vez relacionar ambas variables, con el fin de establecer una correlación que permita tener una mejor visión del estudiante y de esta forma darle un mejor apoyo desde el departamento de orientación del colegio o de la misma jefatura del profesor.

IX. Referencias bibliográficas.

AIDIPE. (2015). *Investigar para y con la sociedad* (1 ed., Vol. 2). Madrid, España: Bubok Publishing.

Arancibia, V. H. (2011). *Manual de Psicología Educacional* (Séptima ed.). Santiago de Chile, Chile: Ediciones UC.

Arancibia, V., Herrera, P., Strasser, K. (1997). *Manual de psicología educacional* 7° Ed. Ediciones UC

Arancibia, V., Maltes, S., Álvarez, M (1990) *Test de autoconcepto académico*. Ediciones UC.

Baeza, P. (2007) *La enseñanza de la lectura y escritura en el Programa Ailem UC*. Revista Pensamiento Educativo Vol.39 Pág. 47 - 58

Blanco, Morales y Urosa. (2003). *Construcción de escalas de actitudes tipo Likert*. La Muralla. España

Berwart T., Hernán. (1980) . *Psicología del escolar*. Santiago, Chile. Universidad Católica de Chile. Escuela de Psicología.

Castillo, S. (2002). *Compromisos de la evaluación Educativa*. Prentice Hall, España. (Cap. 5: La Evaluación de Actitudes y Valores: problemas y propuestas).

Esnaola, I., Goñi, A., & Madariaga, J. M. (2008). El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista de psicodidáctica*, 13(1), 179-194.

García, A. (2001). Desarrollo y Valoración de un Cuestionario Multidimensional de Autoconcepto. *RIDEP*, 11(1), 1-26.

Gesell, Arnold Lucius. (1980). *El Niño de cinco a diez años*. Buenos Aires: Paidós.

Gorostegui, M. &. (2004). LA Escala de Evaluación del Autoconcepto para Niños de Pierre Harris Adapta y Estandarizada para Chile. *CASTALIA. Revista de Psicología de la Academia*, 80-97.

La Rosa, J. &.-L. (1991). Evaluación del Autoconcepto: Una Escala Dimensional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 23(001), 15-33.

Marchant, M. H. (2002). *TAE. Batería del test de autoestima escolar*. Santiago de Chile: Universidad Católica.

Marsh, H. &. (1985). Self-Concept: Its Multifaced, Hierarchical Structure. *Educational Psychologist*, 20(3), 107-122.

Martínez-Garrido, C. y. (2015). Desarrollo del Autoconcepto de los Estudiantes en la Escuela: Un Estudio de los Factores Asociados. *AIDIPE. Investigar con y para la sociedad*, 2, 911 - 921. Obtenido de <http://aidipe2015.aidipe.org>

Muralla, España. (Cap.2. Guía para construir escalas de actitudes. pp. 43 – 66.)

Mérida, R; Serrano, A; Tabernero, C (2015). Diseño y validación de un cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia. *Revista de Investigación Educativa*, 33(1), 149-162.

Milicic, N. (1995). Factores afectivos y rendimiento escolar. Apunte Escuela de Psicología P. Universidad Católica.

Morales, P. et al. (2003). Construcción de Escalas de Actitudes Tipo Likert. Editorial La

Montessori, María. (1998). Educación y paz. Errepar: Buenos Aires.

Muralla, España. (Cap.2. Guía para construir escalas de actitudes. pp. 43 – 66.)

Murillo, F (2011). Factores Escolares Asociados al Desarrollo Socio-Afectivo en Iberoamérica. *RELIEVE*, 17(2).

Shavelson, R. H. (1976). Validation of Construct Interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.

Urquijo, S. (Julio de 2002). Auto-concepto y desempeño académico en adolescentes. Relaciones con sexo, edad e institución. *Psico-USF*, 7(2), 211-218.

Villaroel, V. (2001). Relación entre Autoconcepto y Rendimiento Académico. *PSYKHE*, 10(1), 3-18.

Viveros, M. y. (Mayo de 2004). Instrumento Viveros 03 para medir el Autoconcepto de Personas con Enfermedades Crónicas. *Desarrollo Científico Enfermería*, 12(4), 112 - 116.

Páginas web.

<http://www.ecured.cu/Independencia> visitada el 15 de septiembre del 2016. Santiago de Chile.

<https://www.ceapa.es/sites/default/files/Documentos/Guia%20Como%20fomentar%20la%20autonomia%20y%20responsabilidad%20en%20nuestros%20hijos%20e%20hijas%20CEAPA.pdf> visitada el 15 de septiembre del 2016. Santiago de Chile.

<http://mundogestalt.com/dependencia-independencia-e-interdependencia/> visitada el 15 de septiembre del 2016. Santiago de Chile.

<http://escuela.med.puc.cl/paginas/publicaciones/manualped/desspsicesc.html> visitada el 15 de septiembre del 2016. Santiago de Chile.

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=s0718-07052005000200011&script=sci_arttext visitada el 15 de septiembre del 2016. Santiago de Chile.

http://www.cimm.ucr.ac.cr/ciaem/articulos/universitario/experiencias/Importancia%20de%20las%20actitudes%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Matem%C3%A1tica.*Campos,%20Yolanda.*95actitudes.pdf visitada el 15 de septiembre del 2016. Santiago de Chile.

<http://www.oei.es/salactsi/acevedo11.htm> visitada el 15 de septiembre del 2016. Santiago de Chile.

<http://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf> visitada el 15 de noviembre del 2016. Santiago de Chile.

X. Anexos

Anexo 1: Protocolo de entrevista a Psicóloga Educacional,



Pontificia Universidad Católica de Chile
Facultad de Educación
Programa de Magíster en Educación

Protocolo de entrevista (Profesora)

Entrevistado: _____

Entrevistador: Daniela Tobar C

Lugar: Hogar de Especialista

Tiempo Estimado: 30 min.

Objetivo de la entrevista: Conceptualizar los términos de Autonomía escolar y Autoestima académica concepciones que tienen los diferentes actores sobre estrategias evaluativas implementadas en la asignatura de educación artística visual.

Dimensión	Objetivo	Preguntas	Observaciones
Conceptos de autonomía y autoestima	Identificar los conceptos de autonomía y autoestima	-¿Qué entiende por autoestima? ¿Qué características tiene?	
		-¿Qué entiende por autonomía? ¿Qué características tiene?	
		-¿Qué entiende por autoestima académica? ¿Qué características tiene?	
		-¿Qué entiende por autonomía escolar? ¿Qué características tiene?	

Relación entre ambas dimensiones	Relacionar conceptos de autonomía y de autoestima	- ¿Qué tipo de relación existe entre ellas? (direccional/ simétrica)	Es necesario identificar si hay una relación causa y efecto entre ambas dimensiones
Ejemplificación de ambas variables	Ejemplificar dimensiones	-¿Puede un niño tener una autoestima baja y un demostrar conductas autónomas, o es al revés? ejemplifique	
		-¿Puede existir en un niño una autoestima alta y no demostrar conductas autónomas? ¿Por qué? ejemplifique	
Tipos de conductas	Identificar las conductas que demuestren la autonomía y la autoestima.	-¿Qué acciones demuestran las conductas de autonomía escolar?	
		¿Qué conductas manifiestan autoestima y autonomía en niños de 8 a 10 años?	
Acciones que favorecen o fortalecen	Identificar las acciones que favorecen la autonomía y la autoestima	-¿Qué acciones favorecen la autoestima escolar? ¿Cuáles podría desfavorecer?	
		-¿Qué acciones favorecen la autonomía escolar? ¿Cuáles podría desfavorecer?	

Rol del docente	Identificar las conductas que debe tener un profesor frente a la autonomía y autoestima	-En el ámbito escolar ¿qué rol cumple el profesor en la autoestima y autonomía de sus estudiantes?	
Factor familiar	Identificar elementos familiares que favorezcan o obstaculicen el desarrollo de la autonomía y la autoestima	-¿De qué manera puede influir positiva o negativamente la familia en el desarrollo de la autonomía y la autoestima?	
Rango etario	Identificar la edad relevantes para el establecimiento de autonomía escolar y autoestima académica	-¿Qué edades considera que son cruciales en el desarrollo y fortalecimiento de la autoestima?	
		-¿Qué edades considera que son cruciales en el desarrollo y fortalecimiento de la autonomía?	

-Consentimiento informado



Pontificia Universidad Católica de Chile
Facultad de Educación
Programa de Magister en Educación

Santiago, 06 de octubre del 2016

Consentimiento Informado

Yo....., Rut.....,

acepto participar voluntaria y anónimamente en el Proyecto de Magister “Diseñar y validar un instrumento de evaluación que permita medir autoestima académica y autonomía en labores escolares en niños de 3º y 4º básico de un colegio en la comuna de San Miguel”, dirigido por Srta Daniela Tobar C (mail: dstobar@uc.cl), candidato (a) a Magister de Educación mención Evaluación de los Aprendizajes de la Pontificia Universidad Católica de Chile, y a cargo de Profesor guía Dib Atala Brandt (mail: dtala@uc.cl)

Declaro haber sido informado (a) de los objetivos y del tipo de participación que se me solicita, aceptando participar voluntariamente en que se realizará en dependencias acordada entre ambas

Declaro además haber sido informado/a sobre que mi participación en este estudio no involucra ningún daño ni compromiso y que puedo dejar de participar en cualquier momento exenta de sanción y sin la obligación de dar alguna explicación por ello.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima y se utilizará sólo con fines académicos propios de este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

Nombre Participante

Firma

Nombre Investigador (a)

Firma

-Carta de invitación



Pontificia Universidad Católica de Chile
Facultad de Educación
Programa de Magister en Educación

Santiago, Fecha: 6 de octubre 2016

Carta de Invitación

Estimada (s) Giselle Philipp,
Psicóloga Educacional

Mediante la presente, usted es invitado(a) a participar en Proyecto de Magister en torno Diseño y validación un instrumento de evaluación que permita medir autoestima académica y autonomía en labores escolares en niños de 3° y 4° básico de un colegio en la comuna de San Miguel

. A cargo de la Srta: Daniela Tobar Contreras (mail Dstobar@uc.cl) candidata a Magister en Educación con Mención Evaluación de aprendizajes.

Este estudio tiene por objetivo: “Elaborar y validar instrumento para evaluar la relación que existe entre autoestima escolar y autonomía en las labores escolares en niños de 3° y 4° básico de un colegio en la comuna de San Miguel”. El Profesor a guía es Sr Dib Atala Brandt Mail: datala@uc.cl.

El proyecto de Magister será enmarcado en la creación de un instrumento en el cual solicitamos de su participación, realizando las siguientes actividades:

- Participar de una entrevista.
- Disponer al investigador de recursos.

La entrevista será en dependencias y horario acordado entre ambas y el envío de documentación puede ser medio de mail a dstobar@uc.cl. Un o días antes de la fecha de fecha acordada para la entrevista.

En caso de dudas, dudas o aclaraciones por favor contactarse con los mail señalados.

De ante mano muchas gracias
Se despide atentamente

Daniela Tobar Contreras.
Candidato (a) a Magíster en Educación, mención Evaluación de Aprendizajes
Pontificia Universidad Católica de Chile

Anexo 2: Planilla de indicadores para panel de jueces

Indicador	Acepta	Rechaza	Modifica	Observaciones
AUTONOMÍA				
Ordeno todos los días mi mochila al regresar a casa.				
Guardo mis cuadernos en el puesto al iniciar las clases del día.				
Mantengo ordenados mis lápices en el estuche durante la clase.				
Reviso los materiales de mi estuche para ver si me falta alguno.				
Mis papás revisan si me falta algún material de mi estuche.				
Reviso todos los días la agenda en casa.				
Aviso a mis padres cuando me envían comunicación desde el colegio.				
Me consigo la materia cuando falto a clases.				
Mis papás se consiguen las tareas cuando falto a clases.				
Me pongo de acuerdo con mis compañeros cuando tengo que hacer trabajos en grupo.				
Mis papás me ayudan a hacer los trabajos en grupo.				
Cuido mis pertenencias (delantal, mochila, lonchera etc) en el colegio.				

Cuido mi ropa cuando estoy en el colegio.				
Me pongo la cotona/ delantal sin ayuda en el colegio				
Armo mi mochila revisando en el horario de clases				
Hago en casa las tareas que me envían desde el colegio.				
Ayudo a mis compañeros a terminar la actividad de la clase.				
Recojo mis materiales cuando los veo tirados en el suelo.				
Entrego la información que dice la/ el profesor/a a mis papás.				
Me ato los cordones de los zapatos solo/a.				
Preparo mi colación y la dejo en la mochila				
AUTOESTIMA				
Soy un niño/a feliz.				
Me burlo de mis compañeros				
Creo que soy inteligente				
Creo que me queda bien y cómoda la ropa que uso				
Quiero cambiar algo de mi cuerpo				
Hago bien mis tareas				
Tengo problemas con mis compañeros en el colegio				

Tengo problemas con mis estudios.				
Soy capaz de presentar un trabajo o tarea frente a mis compañeros				
Creo que soy lindo/a				
Termino siempre las actividades que comienzo				
Tengo más de un amigo en el curso				
Mi familia me ayuda cuando lo necesito				
Creo que soy capaz de hacer las actividades que me propongo				
Prefiero mirar como juegan los demás.				
Mi familia está desilusionada de mi por como me va en el colegio.				
Prefiero jugar más que ver como juegan los demás.				
Mis compañeros creen que tengo buenas ideas.				
Me eligen de los últimos en los trabajos de grupo.				
Voy a ser una persona importante cuando crezca.				
Me considero inteligente.				

Anexo 3: Instrucciones para completar planilla de instrucción



Pontificia Universidad Católica de Chile

Facultad de Educación

Programa de Magíster en Educación

Estimados/as expertos/as: Me presento, soy Daniela Tobar C. candidata a Magister en Educación mención Evaluación de Aprendizajes de la PUC. Acudo a ustedes debido a la realización de mi Proyecto de Magister guiado por el profesor Dib Atala.

El objetivo del proyecto es evaluar la autonomía y autoestima escolar de los niños de 3º y 4º básico de un colegio de la comuna de San Miguel.

He acudido a ustedes con la finalidad de que puedan colaborar en la validación de los indicadores que serán parte del instrumento. El objetivo es:

-Validar el contenido, esto quiere decir que mida lo que pretende medir.

-Semántica, es decir que tengan un lenguaje adecuado a los sujetos que se pretende evaluar. **Solicitamos a ustedes por favor devolver la validación a más tardar el día Lunes 31 de octubre del 2016.**

Entenderemos por autonomía escolar como *“La capacidad de gestionar y hacer actividades escolares por sí mismo, sin la necesidad del apoyo de un tercero”*.

Así como a su vez entenderemos por autoestima escolar como *la “valoración que realiza la persona acerca de su trabajo o actividad escolar”*.

Se adjunta listado de indicadores que se espera validar. Los reactivos fueron contruidos para una escala Likert y a continuación dispongo de un ejemplo para orientarlos.

-Estaría dispuesta/o a realizar nuevamente la validación de un instrumento:

(4) Muy de acuerdo

(3) De acuerdo

(2) En desacuerdo

(1) Muy en desacuerdo

INSTRUCCIONES: Lea cada uno de los siguientes reactivos y marque con una X en el casillero que usted considere apropiado.

-Si considera que el indicador es apropiado marcar con una X en el casillero de “acepta”.

-Si considera que el indicador NO es apropiado marcar con una X en el casillero de “rechaza”.

-Si considera que el indicador se puede modificar con alguna observación marcar con una X en el casillero de “modifica” e indicar en observaciones que cambiaría.

Anexo 4: Diseño preliminar del instrumento



Pontificia Universidad Católica de Chile
Facultad de Educación
Programa de Magister en Educación



Colegio Corazón de María de San Miguel
3° y 4° básicos.

Instrumento para medir autonomía y autoestima escolar.

Noviembre 2016

Estimados estudiantes, antes de comenzar, por favor completa los siguientes datos.

Curso: _____ Número de lista: _____

Hombre: _____ Mujer: _____

INSTRUCCIONES:

- Solicitamos responder cada una de las preguntas que se presentan a continuación de la manera más sincera posible.
- Tienes la posibilidad de contestar libremente, ya que no hay respuestas correctas e incorrectas.
- No dejes ninguna pregunta sin responder.
- Se responderán preguntas solo de significado.

Para responder tendrás 30 minutos.

Este instrumento está compuesto por dos áreas. Esta primera parte contiene preguntas relacionadas con la autonomía en las labores escolares.

Para poder contestarlas primero lee cada una de las afirmaciones y luego **marca con una (X) sobre el número de la alternativa** que representa tu opinión.

A continuación te mostramos un ejemplo.

Me gusta ver películas con mi familia.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Muy de acuerdo

1. Ordeno todos los días mi mochila al regresar a casa.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
2. Guardo mis cuadernos en el puesto al iniciar las clases del día.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
3. Mantengo ordenados mis lápices en el estuche durante la clase.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
4. Reviso los materiales de mi estuche para ver si me falta alguno.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
5. Mis papás revisan si me falta algún material de mi estuche.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
6. Reviso todos los días la agenda en casa.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
7. Aviso a mis padres cuando me envían comunicación desde el colegio.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
8. Me consigo la materia cuando faltó a clases.
 - (1) Muy en desacuerdo

- (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
9. Mis papás se consiguen las tareas cuando faltó a clases.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
10. Me pongo de acuerdo con mis compañeros cuando tengo que hacer trabajos en grupo.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
11. Mis papás me ayudan a hacer los trabajos en grupo.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
12. Cuido mis pertenencias (delantal, mochila, lonchera etc) en el colegio.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
13. Cuido mi ropa cuando estoy en el colegio.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
14. Me pongo la cotona/ delantal sin ayuda en el colegio.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
15. Armo mi mochila revisando en el horario de clases.
- (1) Muy en desacuerdo

- (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
16. Hago en casa las tareas que me envían desde el colegio.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
17. Ayudo a mis compañeros a terminar la actividad de la clase.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
18. Recojo mis materiales cuando los veo tirados en el suelo.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
19. Entrego la información que dice la/ el profesor/a a mis papás.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
20. Me ato los cordones de los zapatos solo/a.
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
21. Preparo mi colación y la dejé en la mochila
- (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo

La segunda parte consta de preguntas relacionadas con la autoestima escolar

Para poder contestarlas primero lee cada una de las afirmaciones y luego **marca con una (X) sobre el número** de la alternativa que representa tu opinión.

1. Soy un niño/a feliz.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
2. Me burlo de mis compañeros.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
3. Creo que soy inteligente.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
4. Creo que me queda bien y cómoda la ropa que uso.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
5. Quiero cambiar algo de mi cuerpo.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
6. Hago bien mis tareas.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo

7. Tengo problemas con mis compañeros en el colegio.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo

- (4) Muy de acuerdo
- 8. Tengo problemas con mis estudios.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
- 9. Soy capaz de presentar un trabajo o tarea frente a mis compañeros.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
- 10. Creo que soy lindo/a.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
- 11. Terminó siempre las actividades que comienzo.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
- 12. Tengo más de un amigo en el curso.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
- 13. Mi familia me ayuda cuando lo necesito.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo

- 14. Creo que soy capaz de hacer las actividades que me propongo.
 - (1) Muy en desacuerdo
 - (2) En desacuerdo
 - (3) De acuerdo
 - (4) Muy de acuerdo
- 15. Prefiero mirar cómo juegan los demás.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Muy de acuerdo

16. Mi familia está desilusionada de mí por cómo me va en el colegio.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Muy de acuerdo

17. Prefiero jugar más que ver cómo juegan los demás.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Muy de acuerdo

18. Mis compañeros creen que tengo buenas ideas.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Muy de acuerdo

19. Me eligen de los últimos en los trabajos de grupo.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Muy de acuerdo

20. Voy a ser una persona importante cuando crezca.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Muy de acuerdo

21. Me considero inteligente.

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) De acuerdo
- (4) Muy de acuerdo

Anexo 5: Carta de invitación y Consentimiento informado.



Pontificia Universidad Católica de Chile
Facultad de Educación
Programa de Magíster en Educación

Santiago, Fecha: 16 de Agosto 2016

Carta de Invitación

Estimada (s) Apoderado/a

Mediante la presente, usted y su hijo/a está invitado(a)s a participar en el Proyecto de Magister en torno al Diseño y validación de un instrumento de evaluación para medir la autoestima y autonomía en labores escolares. A cargo de la Srta: Daniela Tobar Contreras (mail Dstobar@uc.cl) candidata a Magister en Educación con Mención Evaluación de aprendizajes.

Este estudio tiene por objetivo: “Diseñar y validar instrumento para evaluar autonomía y autoestima escolar en niños de 3º y 4º básico de un colegio en la comuna de San Miguel”. El Profesor a guía es Sr Dib Atala Brandt Mail: datala@uc.cl.

El proyecto de Magister será enmarcado en la creación de un instrumento en el cual solicitamos de la participación de su hijo/a, realizando las siguiente actividad.

- Responder instrumento Participar de una entrevista.
- Disponer al investigador de recursos.

La aplicación del instrumento será en la dependencias del establecimiento y durante una hora de la jornada escolar acordada con el o la profesora jefe del nivel.

En caso de dudas, dudas o aclaraciones por favor contactarse con los mail señalados.

De ante mano muchas gracias

Se despide atentamente

Daniela Tobar Contreras.

Candidato (a) a Magíster en Educación, mención Evaluación de Aprendizajes
Pontificia Universidad Católica de Chile



Pontificia Universidad Católica de Chile
 Facultad de Educación
 Programa de Magíster en Educación

Santiago, 06 de octubre del 2016

Consentimiento Informado

Yo.....,

Rut....., acepto que mi hijo/a participe voluntaria y anónimamente en el Proyecto de Magister “Diseño y validación de instrumento de evaluación para medir autoestima escolar y autonomía en labores escolares”, dirigido por Srta Daniela Tobar C (mail: dstobar@uc.cl), candidato (a) a Magister de Educación mención Evaluación de los Aprendizajes de la Pontificia Universidad Católica de Chile, y a cargo de Profesor guía Dib Atala Brandt (mail: dtala@uc.cl)

Declaro haber sido informado (a) de los objetivos y del tipo de participación que se me solicita, aceptando participar voluntariamente en que se realizará en dependencias acordada entre ambas

Declaro además haber sido informado/a sobre que mi participación en este estudio no involucra ningún daño ni compromiso y que puedo dejar de participar en cualquier momento exenta de sanción y sin la obligación de dar alguna explicación por ello.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima y se utilizará sólo con fines académicos propios de este estudio.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

 Nombre Participante

 Nombre Investigador (a)

 Firma

 Firma

Anexo 6: Resultados de validación de jueces

Indicador	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	FINAL
AUTONOMÍA					
Ordeno todos los días mi mochila al regresar a casa.	si	no	si	si	acepta
Guardo mis cuadernos en el puesto al iniciar las clases del día.	si	si	no	si	acepta
Mantengo ordenados mis lápices en el estuche durante la clase.	si	no	si	si	acepta
Reviso los materiales de mi estuche para ver si me falta alguno.	si	no	si	si	acepta
Mis papás revisan si me falta algún material de mi estuche.	si	si	si	no	modifica
Reviso todos los días la agenda en casa.	si	no	si	si	modifica
Aviso a mis padres cuando me envían comunicación desde el colegio.	si	si	si	si	acepta
Me consigo la materia cuando falto a clases.	si	no	si	si	acepta
Mis papás se consiguen las tareas cuando falto a clases.	si	si	si	si	acepta
Me pongo de acuerdo con mis compañeros cuando tengo que hacer trabajos en grupo.	si	si	no	si	modifica
Mis papás me ayudan a hacer los trabajos en grupo.	si	si	si	si	acepta
Cuido mis pertenencias (delantal, mochila, lonchera etc) en el colegio.	si	no	si	si	modifica
Cuido mi ropa cuando estoy en el colegio.	si	si	si	no	acepta
Me pongo la cotona/ delantal sin ayuda en el colegio	si	si	si	si	acepta

Armo mi mochila revisando en el horario de clases	si	si	si	si	acepta
Hago en casa las tareas que me envían desde el colegio.	si	no	si	si	acepta
Ayudo a mis compañeros a terminar la actividad de la clase.	si	si	si	no	acepta
Recojo mis materiales cuando los veo tirados en el suelo.	si	no	si	no	rechaza
Entrego la información que dice la/ el profesor/a a mis papás.	si	si	si	no	acepta
Me ato los cordones de los zapatos solo/a.	si	si	si	si	acepta
Preparo mi colación y la dejo en la mochila	si	no	si	si	acepta
AUTOESTIMA					
Soy un niño/a feliz.	si	si	si	si	acepta
Me burlo de mis compañeros	si	si	si	si	acepta
Creo que soy inteligente	si	si	si	si	acepta
Creo que me queda bien y cómoda la ropa que uso	si	si	si	si	acepta
Quiero cambiar algo de mi cuerpo	si	si	si	si	acepta
Hago bien mis tareas	si	si	si	si	acepta
Tengo problemas con mis compañeros en el colegio	si	si	si	si	acepta
Tengo problemas con mis estudios.	si	si	si	si	acepta
Soy capaz de presentar un trabajo o tarea frente a mis compañeros	si	si	si	si	acepta
Creo que soy lindo/a	si	no	no	si	rechaza

Termino siempre las actividades que comienzo	si	si	si	si	acepta
Tengo más de un amigo en el curso	si	no	si	si	modifica
Mi familia me ayuda cuando lo necesito	si	si	no	si	modifica
Creo que soy capaz de hacer las actividades que me propongo	si	si	si	si	acepta
Prefiero mirar como juegan los demás.	si	si	si	si	acepta
Prefiero jugar más que ver como juegan los demás	si	no	si	si	modifica
Mis compañeros creen que tengo buenas ideas.	si	no	si	si	modifica
Me eligen de los últimos en los trabajos de grupo.	si	si	si	no	modifica
Voy a ser una persona importante cuando crezca.	si	si	si	si	acepta
Me considero inteligente.	si	no	si	no	rechaza

Anexo 7 Distribución de ítem por dimensión.

Distribución de Ítem por dimensión			
Autonomía en labores escolares		Autoestima Académica	
1		1 A	
2	12	2A	12A
3	13	3A	13A
4	14	4A	14A
5	15	5A	15A
6	16	6A	16A
7	17	7A	17A
8	18	8A	18A
9	19	9A	19A
10	20	10A	20A
11	21	11A	21A

Anexo 8: Resultado de casos válidos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	161	100.0
	Excluidos	0	.0
	Total	161	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Rangos			
	SEXOFH	N	Rango promedio
PTJE_TOTAL	Mujeres	104	82.25
	Hombres	57	78.72
	Total	161	

Anexo 9: Resultado de confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.818	42

Anexo 10: Resultado de confiabilidad del instrumento total suprimiendo ítem

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
R1	123.410	157.893	.411	.811
R2	123.056	156.553	.545	.808
R3	123.565	155.810	.490	.808
R4	124.068	155.927	.403	.810
R5	124.112	159.087	.208	.817
R6	123.702	153.786	.486	.807
R7	123.255	156.278	.514	.808
R8	123.398	156.128	.491	.808
R9	123.901	155.753	.341	.812
R10	123.280	157.040	.418	.810
R11	123.851	159.778	.223	.816
R12	123.354	156.943	.473	.809
R13	123.466	156.125	.468	.809
R14	123.068	157.377	.500	.809
R15	123.224	154.550	.503	.807
R16	123.478	153.489	.525	.806
R17	123.832	155.615	.476	.808
R18	123.311	153.740	.543	.806
R19	123.217	154.684	.583	.806
R20	123.224	154.600	.501	.807
R21	124.584	159.569	.198	.817
1A	123.068	159.789	.425	.812
2A	125.540	167.225	-.063	.821
3A	123.621	159.287	.340	.813
4A	123.174	162.220	.192	.816
5A	124.994	166.594	-.044	.826
6A	123.609	159.090	.356	.812
7A	124.870	168.489	-.111	.827
8A	124.820	168.186	-.100	.826
9A	123.590	156.218	.395	.810
10A	123.565	159.260	.280	.814
11A	123.571	158.809	.354	.812
12A	123.006	162.556	.210	.816
13A	124.441	165.261	-.020	.829
14A	123.242	159.760	.350	.813

15A	125.137	164.181	.072	.820
16A	125.317	171.818	-.266	.829
17A	123.242	163.122	.136	.818
18A	123.839	164.511	.075	.819
19A	124.845	166.769	-.045	.824
20A	123.447	156.711	.446	.809
21A	123.559	156.961	.368	.811

Anexo 11: Resultado de confiabilidad dimensión de Autonomía en labores escolares

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.879	21

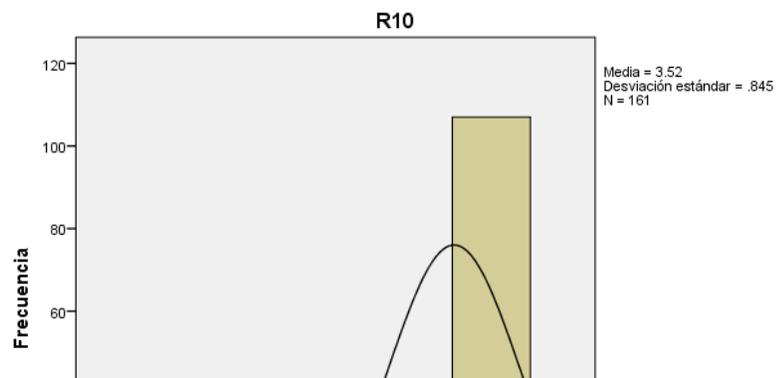
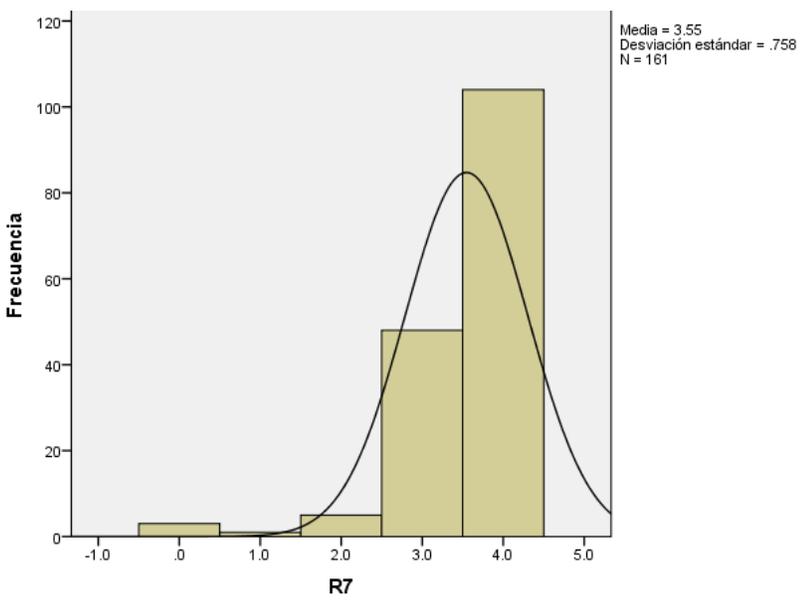
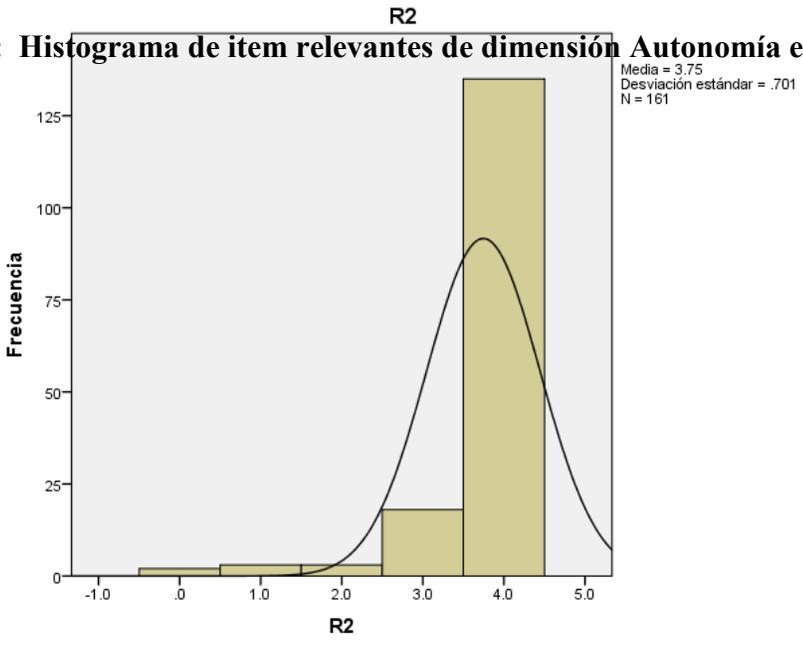
Anexo 12: Resultado de confiabilidad de dimensión de Autonomía de labores escolares suprimiendo ítem

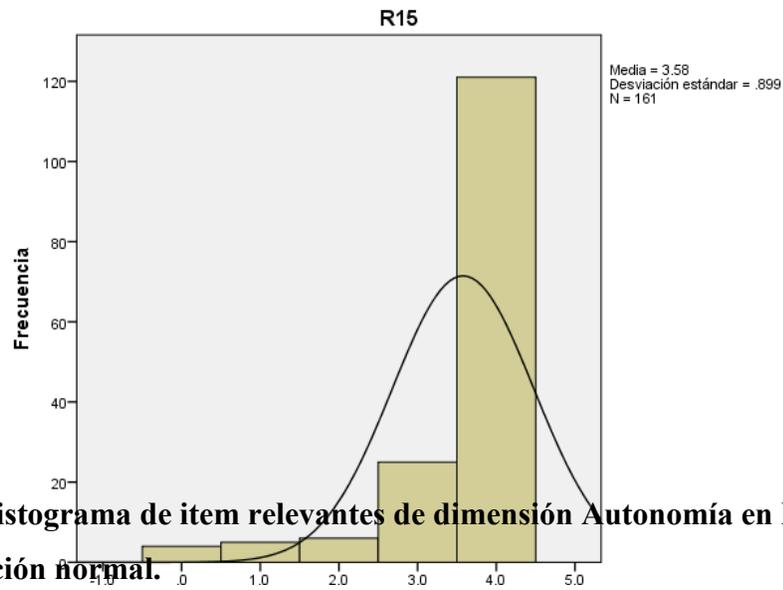
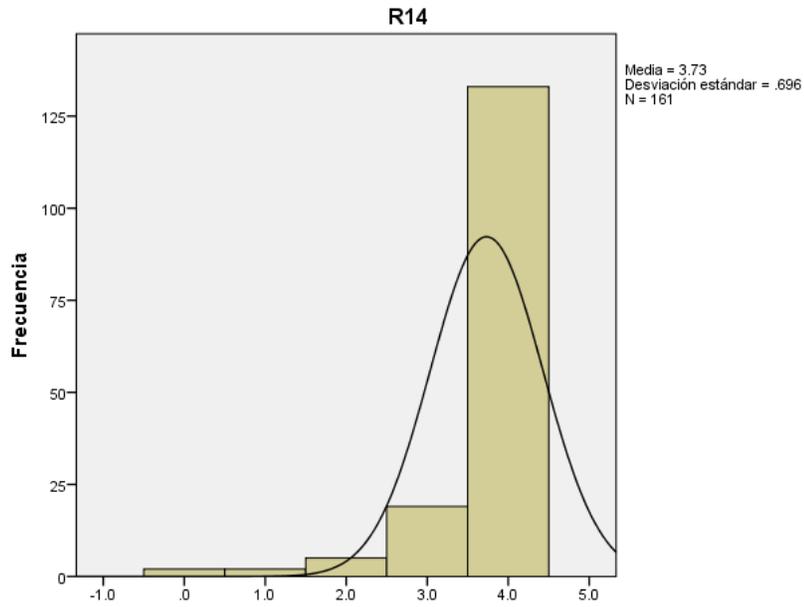
Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
R1	65.081	96.587	.487	.874
R2	64.727	96.137	.588	.872
R3	65.236	95.631	.520	.873
R4	65.739	95.019	.465	.874
R5	65.783	96.534	.297	.882
R6	65.373	93.823	.522	.872
R7	64.925	95.432	.588	.871
R8	65.068	95.264	.563	.872
R9	65.571	96.184	.329	.880
R10	64.950	95.773	.498	.873
R11	65.522	98.551	.252	.882
R12	65.025	95.574	.571	.872
R13	65.137	96.094	.483	.874
R14	64.739	96.407	.572	.872
R15	64.894	94.170	.558	.871
R16	65.149	93.665	.559	.871
R17	65.503	95.039	.532	.872
R18	64.981	93.418	.606	.870
R19	64.888	94.325	.646	.869

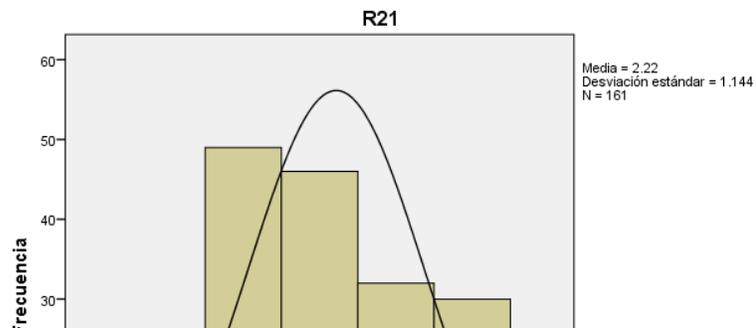
R20	64.894	94.683	.527	.872
R21	66.255	98.266	.227	.884

Anexo 13: Histograma de ítem relevantes de dimensión Autonomía en labores escolares





Anexo 14: Histograma de ítem relevantes de dimensión Autonomía en labores escolares con distribución normal.



Anexo 15: Resultado de confiabilidad de dimensión de Autoestima Académica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.572	21

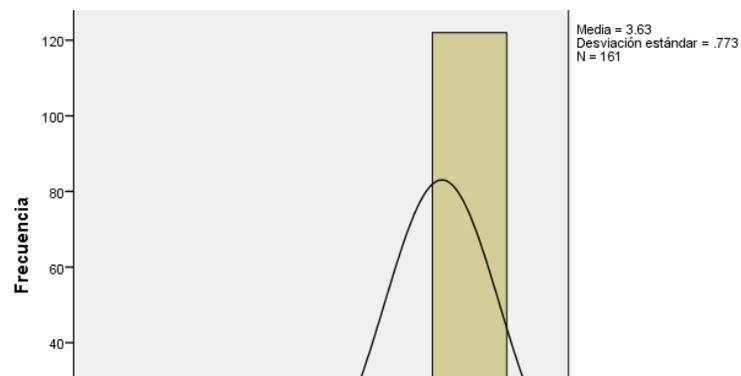
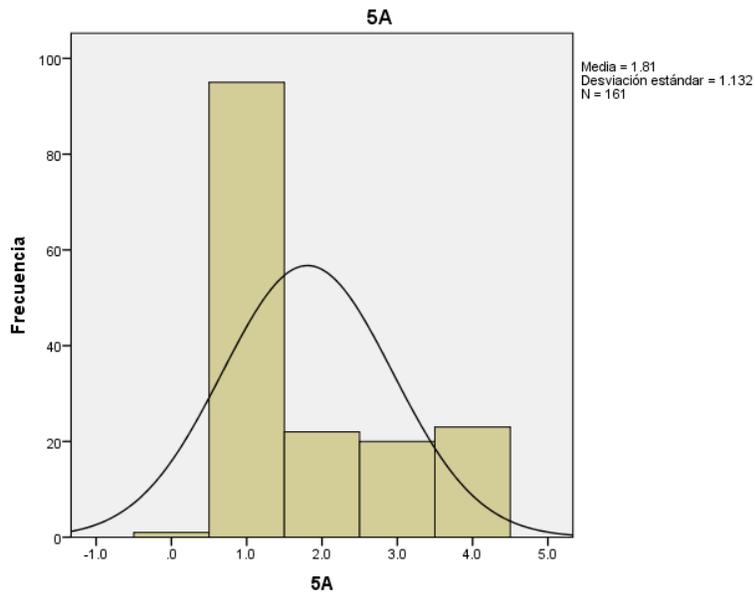
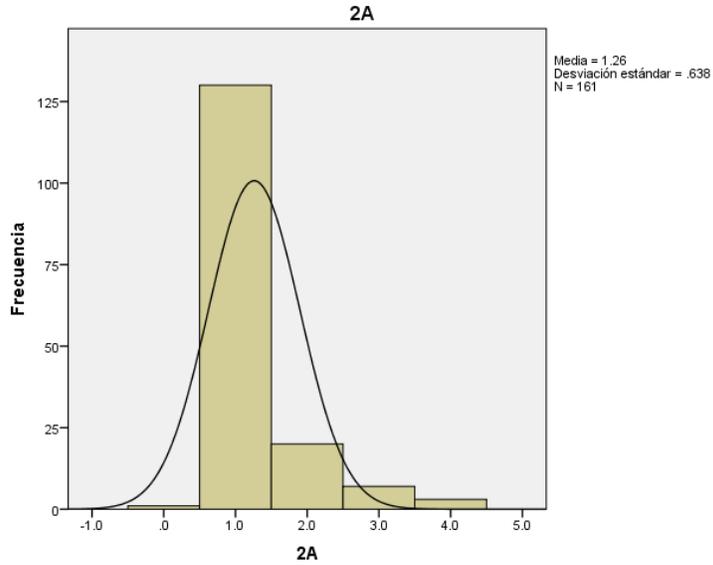
Anexo 16: Resultado de confiabilidad de dimensión de Autoestima Académica suprimiendo ítem

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1A	54.596	34.730	.194	.560
2A	57.068	36.164	-.014	.581
3A	55.149	32.015	.433	.527
4A	54.702	34.111	.194	.559
5A	56.522	35.839	-.049	.602
6A	55.137	33.556	.259	.550
7A	56.398	34.041	.114	.572
8A	56.348	34.628	.078	.576
9A	55.118	31.730	.353	.532
10A	55.093	30.785	.474	.514
11A	55.099	32.703	.340	.539
12A	54.534	32.263	.491	.526
13A	55.969	34.880	-.028	.614
14A	54.770	32.253	.455	.527
15A	56.665	35.562	.011	.584

16A	56.845	36.669	-.091	.597
17A	54.770	35.266	.055	.577
18A	55.366	34.621	.136	.566
19A	56.373	34.785	.058	.580
20A	54.975	31.887	.418	.527
21A	55.087	30.855	.447	.517

Anexo 17: Histograma de Item relevante de dimensión Autoestima Académica



Anexo 18: Histograma de Item relevante de dimensión Autoestima Académica con distribución anormal.

