



**Análisis del uso de los resultados de la evaluación DIA en las prácticas de planificación,
enseñanza y evaluación de profesores de Tercero Básico de colegios de Fundación
Educativa estudiada**

Por

Mauricio González Berg

Trabajo Final de Egreso presentado en la Facultad de Educación
de la Pontificia Universidad Católica de Chile
para optar al grado de Magíster en Educación con mención en Evaluación de aprendizajes.

Profesora:
Andrea Valenzuela Gómez

Santiago, julio 2022

©2022, Mauricio González Berg.

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.

DEDICATORIA

“A todas las personas
que AMEN
la profesión
Docente”

AGRADECIMIENTOS

Primero a Dios por el don de la vida.

Segundo, a Elizabeth C. quien me ha acompañado e iluminado con su
presencia en todo momento.

Tercero a mi familia, por su apoyo y amor incondicional.

Y finalmente a todos quienes, de una u otra manera, me han acompañado en
este hermoso proceso de formación.

Gracias.

Tabla de contenidos

Dedicatoria	3
Agradecimientos	4
Resumen	6
Delimitación del Problema	7
Propuesta de Trabajo	11
Resultados	15
Propuesta de mejora	22
Posicionamiento Profesional	23
Referencias	28
Anexos	31

Resumen

En esta indagación se abordará el tema de las evaluaciones estandarizadas y de los diversos usos que los y las docentes les dan a los datos que éstas proporcionan, analizando cómo estos datos tributan al mejoramiento de la enseñanza, ya que como indica Hein y Taut (2010), el hecho de que los establecimientos educativos reciban resultados provenientes de evaluaciones externas, no quiere decir necesariamente que estos sean utilizados para tomar decisiones orientadas al mejoramiento del desempeño de la organización (Hein y Taut 2010).

El estudio contempla la aplicación de *Focus Group* a los y las docentes de tercero básico, de los cinco establecimientos de la fundación educacional estudiada, en donde se les consulta por los usos que cada uno de ellos les dan a los resultados que les reporta la aplicación de la prueba DIA. Los entrevistados relatan sus usos, por ejemplo, en ajustes concretos que realizan a la planificación de la asignatura que imparten, tanto en el orden de los contenidos, como en su temporalidad. También, se señala cómo hay ciertos elementos de la implementación de sus clases que se ven modificadas por esta evaluación, como por ejemplo el que los estudiantes describan y justifiquen ciertos procedimientos. Por último, las y los docentes comentan cómo la evaluación DIA también afecta sus propuestas de evaluación, ya que remiten cómo los tipos de preguntas que realizan a sus estudiantes, las alinean con los tipos de preguntas que aparecen en esta evaluación estandarizada.

DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Antecedentes

La evaluación de Diagnóstico Integral de Aprendizajes (en adelante “DIA”), comenzó su implementación en el año 2020 y funciona a través de una plataforma virtual, creada por la Agencia de Calidad de la Educación (2020), en la que se ponen a disposición de los establecimientos educacionales los distintos instrumentos de evaluación. Una vez que los instrumentos son aplicados por los mismos centros educativos, se ingresan las respuestas de quienes participaron y la plataforma genera los Informes de Resultados y se entregan orientaciones para el análisis de la información y la toma de decisiones (Mineduc, 2021a).

La evaluación DIA es una evaluación que, a pesar de llevar poco tiempo de aplicación, ha sido una prueba que ha permitido mantener un monitoreo, acerca del nivel de desempeño que van logrando los y las estudiantes, principalmente en este periodo de pandemia por SarsCoV2. Se ofrecen tres evaluaciones durante el año, la primera de forma “diagnóstica”, la segunda al finalizar el primer semestre y se considera de “proceso”, mientras que la tercera es de cierre anual, llamada de “finalización” (Mineduc, 2021b).

En la parte final del informe, aparecen diferentes recomendaciones para los equipos directivos, dentro de las cuales se destaca el “Fomentar el análisis que realicen los y las docentes respecto de los resultados de cada curso. A partir de este análisis se pueden identificar estrategias de enseñanza que han demostrado ser exitosas en su establecimiento...” (Mineduc, 2021).

En repetidas ocasiones, dentro de la presentación de las evaluaciones DIA, se hace énfasis en el principal propósito declarado por la Agencia de Calidad para la evaluación DIA, el cual es que los equipos directivos y docentes puedan utilizar la información con fines formativos, es decir, que tomen decisiones pedagógicas pertinentes, para mejorar las prácticas de enseñanza y evaluación con los y las estudiantes a partir de los datos. De hecho, uno de sus principales objetivos es “orientar la toma de decisiones de los establecimientos educacionales en el ámbito de la gestión pedagógica, en base a los resultados obtenidos” (Mineduc, 2021).

Problematización

La evidencia acerca del impacto que las evaluaciones estandarizadas tienen en los resultados de las y los estudiantes ha sido dispar, hay autores como Flores (2013) que señala abiertamente que pruebas estandarizadas, como por ejemplo el SIMCE, no han conseguido traer mejoras educativas considerables y que, en términos de los aprendizajes logrados por las y los estudiantes, solo ha servido para evidenciar, año a año, las mismas brechas educativas que han existido siempre entre los diversos grupos de estudiantes chilenos.

Lee (2008), luego de hacer un estudio a las pruebas estandarizadas aplicadas en diferentes estados, en EEUU, en el marco del programa “Que Ningún Niño se Quede Atrás” (NCLB por su sigla en inglés) indican cuestionamientos profundos a la premisa de que las evaluaciones estandarizadas son una práctica de mejora educativa, ya que las evidencias en los aprendizajes de los y las estudiantes evaluados son débiles y demasiados variadas (Lee 2008)

El uso de datos se ha posicionado como una difundida estrategia de mejora de la gestión de las instituciones escolares en múltiples políticas educativas alrededor del mundo, debido a los impactos positivos vinculados con la generación de conocimiento y aprendizaje institucional, y a los cambios en las prácticas docentes y mejora en los aprendizajes de los y las estudiantes (Datnow, Park y Wohlstetter, 2007; Petrides y Nodine, 2005 en Parra, 2016).

A pesar de los cuestionamientos anteriores, vemos que la tendencia es seguir empleando este tipo de evaluaciones, con argumentos como los que señala la Comisión Nacional de Educación, en su informe de observaciones al plan de evaluaciones del año 2022, el que indica que, las evaluaciones censales permiten levantar información robusta y relevante para el diseño de políticas públicas y también para focalizar apoyos y recursos en los establecimientos educacionales. Específicamente, dado el contexto actual se necesita contar con información precisa para conocer los aprendizajes y brechas que se han profundizado con la pandemia y apoyar la gestión pedagógica en cada uno de los establecimientos educacionales del país. En este documento se finaliza puntualizando la necesidad de medir censalmente a la población de estudiantes de cuarto básico, pero sin que ninguno de los mecanismos de consecuencias para los establecimientos rija para las evaluaciones que proponen para este año (Comisión Nacional de Educación, 2022, p7).

Es en esta tensión que esta indagación espera ser un aporte en la reflexión de cómo los datos de una evaluación estandarizada son utilizados para la movilización de los resultados de aprendizaje de los y las estudiantes desde lo que ocurre en la sala de clases.

Por lo mismo, se hace relevante conocer cuál es el uso real que se da a la información proporcionada por estas pruebas, de cara a la planificación, ejecución y evaluación de la enseñanza. En esta oportunidad, se estudiará el proceso que se lleva a cabo con la información que proporciona la Prueba de DIA en una Fundación Educacional en particular. Se espera que los resultados de este estudio puedan dar indicios de cómo se abordan los resultados en un nivel de tercero básico, identificando las principales fortalezas y debilidades en este proceso.

Pregunta orientadora:

¿Cuál es el uso de los resultados de la evaluación DIA en las prácticas de enseñanza y evaluación de los profesores de 3° Básico?

Marco teórico

Indiscutiblemente, la proliferación de las investigaciones ha contribuido a aumentar las expectativas asociadas al uso de datos como estrategia de mejora educativa, pero ha fracasado en generar evidencia que permita comprender el uso real de datos en contextos educativos, para con ello lograr una mayor comprensión acerca de los procesos involucrados; y sobre cuándo y bajo qué condiciones las expectativas puestas en estrategias de gestión educativa se vuelven reales (Parra, 2016).

Al respecto, Wayman, Cho y Johnston (2007) señalan que los actores educativos se vinculan diferencialmente con la información existente en atención al rol que cumplen y a las necesidades que se derivan del sistema. Precisa que, los y las docentes se vinculan con los datos en tres aspectos fundamentalmente: evaluar la necesidades, fortalezas y progresos de los estudiantes; analizar su propia instrucción; comprender las fortalezas y debilidades profesionales.

La institución educativa concentra variables y condiciones que pueden facilitar u obstaculizar los procesos de usos reflexivos de datos (Parra, 2016). La literatura identifica dimensiones dentro y fuera de la escuela, pero en esta indagación nos concentraremos en los elementos internos, particularmente con aquellos que se relacionan con las condiciones y rutinas organizacionales, como, por ejemplo, las rutinas de trabajo colaborativo, el ambiente y la cultura, y las prioridades en la asignación de tareas que otorga la organización para el uso de datos. Más sencillamente, indagaremos en si existe un mecanismo para trabajar con los datos y develar cuál es el uso que se les da a esos datos.

Aspectos de interés

Las variables de interés para esta indagación son: Planificación de la enseñanza, Práctica pedagógica y Evaluación de los aprendizajes. Se entenderán a partir de las definiciones que se presentan en el Marco para la Buena Enseñanza 2021 (Mineduc, 2021c).

- a) La planificación de la enseñanza consiste en el diseño de experiencias de aprendizajes significativas (Fullan y Langworthy, 2014). Siguiendo a estos autores, las tareas de aprendizaje deben: 1. Estar guiadas por objetivos de aprendizaje claros y adecuadamente desafiantes, objetivos que, idealmente, incorporan tanto los contenidos curriculares como los intereses o aspiraciones de las y los estudiantes. 2. Incluir criterios de éxito específicos y precisos del buen desempeño, lo que ayuda a docentes y estudiantes a determinar en qué medida se están logrando los objetivos. 3. Incorporar ciclos de retroalimentación y evaluación formativa en los procesos de aprendizaje, para desarrollar autoconfianza y disposiciones proactivas en las y los estudiantes (Mineduc, 2021).
- b) Práctica pedagógica, entendida como toda acción que manifiesta, intencionadamente o no, los conocimientos, habilidades, actitudes, creencias y representaciones del y la docente, con el propósito de potenciar el aprendizaje y desarrollo integral de sus estudiantes. Se constituye en la interacción directa con estos en los diversos ambientes de aprendizaje. La mejora de la práctica se funda en la transformación permanente a partir de la reflexión crítica sobre el actuar profesional (Mineduc, 2021).
- c) Una estrategia de evaluación es el resultado de un proceso diseñado por los/as docentes, sobre la base de un enfoque de evaluación para el aprendizaje, que organiza

de manera coherente los instrumentos y actividades evaluativas, con el propósito de recoger evidencia válida, confiable y precisa sobre el avance en los aprendizajes de los/as estudiantes, con el fin de utilizarla para reflexionar y ajustar las prácticas pedagógicas (Mineduc, 2021).

Considerando los elementos antes definidos y considerando que el propósito de esta indagación es acerca del uso pedagógico que le dan las y los docentes a los resultados de una evaluación estandarizada en particular, la evaluación DIA, se define el concepto de uso de los datos, como lo señala Parra, quien indica que el uso de datos se refiere a la capacidad de la escuela para utilizar en forma reflexiva los datos mediante un conjunto coordinado de procesos de investigación-acción, con el fin de apoyar, informar, o tomar decisiones en forma contextualizada, pertinente y colaborativa con foco en los procesos pedagógicos (Parra 2016)

Propuesta de trabajo

Perspectiva metodológica

El presente trabajo es una indagación con un alcance descriptivo, ya que se espera describir cuáles son los usos que las y los docentes le dan a los resultados de la prueba DIA e identificar si esta información es considerada de alguna forma en la planificación, en las prácticas de enseñanza o en las prácticas de evaluación.

Etapas

El Plan de Trabajo, en términos generales contempló la creación y validación del instrumento que guiará el *Focus Group*, luego, implementarlo, de manera semanal, según lo acordado con la coordinadora Pedagógica de la Fundación estudiada, para finalmente hacer un levantamiento de los datos y desarrollar los análisis temáticos respectivos.

Participantes.

La muestra seleccionada corresponde a profesores de los cinco colegios de la fundación educacional estudiada, quienes imparten las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática, de tercero básico. En tres colegios correspondían solo a dos profesores, mientras

que, en otros dos, fueron tres docentes y uno de cuatro, ya que son dos cursos por nivel en todos los establecimientos estudiados.

Reclutamiento

En todos los establecimientos se coordinó con el Director de Ciclo de Enseñanza Básica la hora, fecha y lugar para el desarrollo de los cinco *Focus Group* (Anexo 6), previa indicación de autorización y solicitud entregado por el Departamento Pedagógico de la Fundación estudiada (Anexo 5).

Materiales

El tipo de instrumento a utilizar corresponde a un *Focus Group*, el cual fue validado a través del juicio de tres expertos (Anexo 1). Se considera que, dentro del enfoque de la indagación, el *Focus Group* permite reconocer los elementos que los investigados quieren reportar frente a la temática planteada. Prieto (2007) señala que, a través de los grupos focales, se logra que cualquier observación o comentario por parte de uno de los miembros del grupo produzca diferentes respuestas, lo cual enriquecerá la información obtenida y se logre una comprensión más profunda de lo que se está estudiando (Prieto, 2007 en Bonilla 2017)

El *Focus Group* validado por los jueces (Anexo 3) está organizado en tres secciones, según las variables descritas, como son planificación, implementación y evaluación. En cada una de estas secciones se realizaban cuatro preguntas, las cuales las y los entrevistados iban respondiendo una a una.

Procedimiento

La aplicación del *Focus Group* fue organizada con los directores de Enseñanza Básica de cada uno de los establecimientos, quienes coordinaron fecha y el horario donde se pudieron llevar a cabo los cinco *Focus Group*. La modalidad fue vía *online* a través de la plataforma *Teams*, de *Microsoft* en tres de los establecimientos estudiados. En el caso de estos tres grupos de profesores, se conectaron los días y a las horas indicadas, según correspondía. Posterior a las presentaciones personales, se les leyó el consentimiento, objetivos y la metodología acerca de cómo se desarrollaría el *Focus Group*, luego de consultar si es que

alguno de los entrevistados tenía alguna duda, se procedió al desarrollo de las preguntas propias del guión del *Focus Group*. Los participantes de los otros dos colegios prefirieron desarrollar los *Focus Group* de forma presencial, en las dependencias de cada uno de los establecimientos. La aplicación del *Focus Group* fue de cuarenta minutos en promedio, tanto en la modalidad online, como presencial.

Plan de análisis:

En términos generales se espera que el análisis permita plantear una posible relación entre los temas que se desprenden de los datos obtenidos; analizar el contenido de las opiniones recogidas para comprender aquello sobre lo que los participantes en los grupos manifestaron.

Tomando algunas ideas centrales de lo que señala Cáceres (2003) este proceder libre e inductivo, comenzando desde los datos para definir reglas que los clasifiquen y posteriormente codificarlos, es lo que se denomina “codificación abierta”, en donde el investigador revisa las unidades de análisis preguntándose cuál es el tema, aspecto o significado que ellas encierran (Rodríguez, 1996 en Cáceres 2003).

Las reglas de análisis estarán asociadas a las variables de la indagación antes descritas: planificación, implementación (enseñanza) y evaluación.

Con cada una de las variables, es decir, con: la planificación, implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes, se realizará un análisis descriptivo, el cual contempla los pasos generales, que son la transcripción de la información, donde se busca tener la información directa de las situaciones observadas.

El siguiente paso consistirá en describir y resumir los hallazgos. La manera será clasificar o categorizar las afirmaciones para ir agrupándolas por temas. Y en una segunda fase, será agrupar los comentarios que del mismo tema han surgido en los diferentes grupos.

Finalmente, se interpretarán los hallazgos que se hayan organizado con anterioridad. Se trata de plantear una posible relación entre los temas que se desprenden de los datos obtenidos; analizar el contenido de las opiniones recogidas para comprender aquello sobre lo que los participantes en los grupos manifestaron.

El enfoque que se utilizará será cualitativo, bajo un análisis temático del contenido, ya que la meta es lograr identificar el uso que los y las docentes declaran que dan a los resultados de estas pruebas nacionales y poder relevar las temáticas que aparecen en su uso. En el análisis temático se permite levantar los temas principales que respondan a la pregunta planteada. Ahora bien, otra posibilidad de análisis sería análisis del discurso, pero como señala Cáceres (2003) el análisis del discurso, proveniente fundamentalmente de las aportaciones de lingüistas, logró superar el contenido y centrarse en el proceso de la comunicación (Buendía, 1994 en Cáceres 2003) convirtiéndose en una estrategia centrada en el uso lingüístico contextualizado (Cáceres 2003) y lo que se busca en esta indagación es visualizar los usos y no las formas de expresión de los participantes.

Credibilidad

La validez del guión del Focus Group, para llevar a cabo esta indagación se consigue a través de la metodología de Juicio experto, quienes son tres docentes con estudios de pos títulos en educación, quienes realizaron diferentes aportes al instrumento, principalmente en la forma del planteamiento de algunas preguntas y de orden, con la justificación de que los entrevistados pudiesen comprender mejor lo que se estaba consultado en cada uno de los apartados. A ellos, se les hizo llegar un protocolo para la revisión del guión del *Focus Group* (Anexo 2) En él se consulta por la claridad y pertinencia de cada una de las preguntas.

En el documento enviado a los jueces, se detalla lo que se entenderá por pertinencia y claridad. El primer concepto estará asociado a que las preguntas son relevantes, es decir es apropiada y adecuada con el objetivo planteado. Mientras que por claridad será cuando el indicador está formulado de forma precisa, es decir, es fácil y claro de comprender en relación al objetivo planteado.

Cada uno de los jueces evaluó cada una de las preguntas en una escala de 1 a 4, siendo el número 1 la mínima pertinencia o claridad y el número 4 el máximo de pertinencia o claridad, respectivamente. Cabe destacar que los tres académicos seleccionaron el máximo nivel de puntuación al indicador de pertinencia, en todas las preguntas del *Focus Group*.

Un segundo procedimiento que aporta a criterios de credibilidad es el desarrollo de entrevistas cognitivas. Se realizó la práctica del *Focus Group* con docentes de enseñanza

básica, en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, como también de matemática. En el desarrollo de este procedimiento, las profesoras señalaron que se entendían de forma clara las preguntas planteadas y que se agradecía la lectura previa de las dimensiones, ya que esto ordenaba las respuestas de forma natural, ya que, en caso de querer aportar a algún elemento que tuviese que ver con alguna dimensión ya vista, ellas mismas podían señalar a qué dimensión se referían. La entrevista cognitiva se desarrolló con el *Focus Group* final (Anexo 3)

Como tercer elemento de credibilidad es la “sinceridad” con la que se desarrolla esta indagación, en la cual se plantean los resultados obtenidos, precisando sus limitaciones y reflexionando sobre los mismos. A su vez, los desafíos que ofreció la implementación del *Focus Group* también son declarados en el apartado de procedimientos. Finalmente, como también lo plantea Tracy (2014), la autorreflexión y la transparencia son dos medios valiosos para lograr la sinceridad en la investigación cualitativa y es lo que se intenta dejar expresado esta indagación, desde su presentación hasta sus conclusiones. (Tracy 2014)

Resultados de la indagación

A continuación, se desarrollará la presentación de los principales resultados obtenidos en esta indagación. El reporte de éstos se desarrollará en función del objetivo principal, el cual es analizar el uso de los datos que proporciona la evolución DIA. El análisis está organizado según las tres variables de este trabajo, las cuales son el uso en: planificación, implementación y evaluación de los procesos de enseñanza.

Tanto para los apartados referentes al reporte de los resultados, como para su análisis y conclusiones, se excluyen los resultados obtenidos en el *Focus Group* del colegio tres, ya que fue el único que, al momento del desarrollo del *Focus Group*, los y las docentes aún no conocían los resultados obtenidos por sus estudiantes. Las respuestas que las y los profesores entregaron fueron en base a las impresiones que ellos tenían a partir de sus observaciones durante el desarrollo de la prueba, por parte de los estudiantes, pero ninguno de ellos podía justificar algún uso de los datos de la evaluación DIA, ya que éstos no estaban disponibles aún para los profesores y profesoras del colegio.

Planificación de la enseñanza:

En relación a cómo se utilizan los resultados de la evaluación DIA para el proceso de planificación, podemos encontrar que su uso es más o menos similar todos los colegios estudiados; en los diferentes contextos podemos encontrar expresiones como:

“en la planificación, la evaluación DIA, me ha servido bastante para ver a qué ejes les voy a dar más tiempo, por así decirlo, para abordarlos con los niños, ya que voy a requerir un nivel más bajo del que esperaba.... retroceder e ir ajustando, adaptando” (profesorado colegio 1).

Otra profesora, al respecto del mismo tema señala que:

“En matemáticas si sirvió bastante, en realidad, realice bastantes ajustes, específicamente en el tema de la multiplicación que ahora se ve en tercero básico, que ya está más avanzado por supuesto. Empecé a reajustar el material a un nivel más básico con las primeras tablas que deberían aprender y con estrategias obviamente de la base” (profesorado colegio 2).

En otro de los establecimientos se declaran los mismos usos, pero hacen referencia a un uso más particular, ya que ellos planifican en función de la prueba DIA, e indican que:

“Se planificó en base a los resultados DIA, de acuerdo a los objetivos descendidos esas fueron como las primeras unidades a trabajar...” (profesorado colegio 4)

En la misma línea, profesores explican la metodología de trabajo que usan para el análisis de los datos que les entrega la prueba DIA, para luego realizar los ajustes respectivos en las planificaciones

“Nos reunimos como departamento de tercero y cuarto y bueno a nivel de colegio también institucional se dio esa instrucción, que dependiendo de los objetivos descendidos ahí se iniciará con ello las planificaciones de las clases” (profesorado colegio 4)

Por lo tanto, podríamos señalar que los colegios estudiados utilizan los resultados de la evaluación DIA para ajustar y en algunos casos, para definir la planificación del año.

Dimensión implementación

La dimensión correspondiente a la implementación de la enseñanza intenta descubrir si las y los docentes hacen ajustes en el momento del desarrollo de la clase de cara a los resultados obtenidos.

Al respecto de este tema, las y los profesores señalan que sí hacen ajustes a lo que van a exponer o preguntar durante sus clases, ya que, a partir de los resultados, se consideraron habilidades que debían ser nuevamente revisadas y que el estudiantado notaba ciertos ajustes en relación a los resultados de la evaluación. Así lo manifiesta una docente del establecimiento 1, señala que:

“En mi curso, en realidad en matemáticas, si lo perciben los estudiantes, porque tuvimos que partir de lo básico de suma y resta con reserva y muchos niños que, si bien trabajaron en pandemia con los papás se dan cuenta de ese impacto, porque dicen, tía porque ya estamos viendo esto si lo pasamos y después se van dando cuenta que sus compañeros en verdad necesitan esto, entonces hay algunos que si se dan cuenta y otros que obviamente que no pusieron atención en clases” (profesorado, colegio 1).

En relación a la misma dimensión, del proceso de enseñanza, se destaca otra acción pedagógica dentro de la sala, a partir de los resultados obtenidos, el cual es la habilidad de comunicar procedimientos, en la asignatura de matemática, donde los estudiantes del colegio indicado, lograron bajo resultado, se indica que:

En matemática en cambio, el tema de comunicar los procedimientos. Los niños estuvieron muy bajos en las preguntas de desarrollo de la prueba, donde tenían que comunicar como

lo hacían, no eran conscientes de los pasos que estaban realizando entonces hoy en día las clases, en la práctica pedagógica, si se está intencionado” (profesorado, colegio 1)

Otra profesora señala ejemplos en que la evaluación DIA ha afectado las actividades que tiene propuesta para sus estudiantes, señala que:

“Sí, yo creo que sí (sí usa los datos DIA), en bueno como lo habíamos mencionado un poco, el tipo de pregunta que se hizo en las pruebas, intenté de alguna manera involucrarlas en clases, ya, por ejemplo, la forma que preguntaban, trate de adecuarlo de alguna manera como lo implementamos día a día en la sala, porque creo que bien, y concuerdo con lo decía el profe, no es que no supieran (los estudiantes), yo creo que les costó enfrentarse a este nuevo instrumento y a esta nueva forma como de preguntar, porque claro cuando estaban en casa, los papás, como que simplifican un poco la pregunta, te van ayudando y te lo explican de distintas maneras, pero enfrentarse a ese tipo de preguntas, como que les costó un poco, entonces eso he intentado hacer” (profesorado colegio 5).

En términos generales se puede mencionar que la evaluación DÍA sí se utiliza para elementos de la implementación de la clase, principalmente en el desarrollo de actividades que apunten a las habilidades que aparecen más descendidas.

Dimensión evaluación

Esta tercera dimensión se relaciona con el uso que el profesorado da a los resultados de la evaluación DIA, en relación a sus propias prácticas de evaluación. Uno de los elementos que se destaca, tanto en frecuencia, como en el nivel o cantidad de antecedentes que proporcionan las y los docentes, tiene que ver con el uso en los tipos de preguntas que trae la evaluación DIA. Estos tipos de preguntas son utilizados en evaluaciones sumativa y formativas. También en evaluaciones de desempeño, como en pruebas escritas, así lo manifiesta de forma representativa algunos y algunas docentes:

“claro para mi asignatura, planifiqué tres instrumentos, el primero decidí que fuera una prueba, como similar a la prueba DIA, entonces ahí hice las modificaciones para poder hacer este tipo de actividades en eso y en la segunda traté de que fueran, como hacia los mismos objetivos que apuntaba la DIA, pero con un formato distinto. Por ejemplo, el objetivo de contar números, de mostrar la suma y la resta” (profesorado, colegio 5).

Otro docente, releva un dato interesante, ya que señala que cada docente tiene su propia forma de preguntar, pero que la prueba ayuda a ir normado, entre las y los profesores, las preguntas que se realizan a las y los estudiantes, señala que:

“Más que nada, el referente que uno ahí considera como cuando son ya pruebas estandarizadas, es el tipo de pregunta, porque cada uno de nosotros como docentes tenemos un sello de como preguntamos ... En cambio, teniendo un referente como el caso DIA o antes era SIMCE, uno sabe qué tipo de pregunta el vocabulario o el concepto o como se plantea la pregunta, es diferente como uno la hace al cotidiano, nos ha servido como para tener una idea de cómo plantear la pregunta X” (profesorado, colegio 2).

Otro ejemplo de un uso que se le da a los resultados de la evaluación DIA, en el ámbito de la evaluación, es cuando los y las docentes transforman las preguntas del test en *ticket* de salida, como parte de la evaluación formativa, en el contexto de los “*ticket*” de salida, para el cierre de las clases.

“los tipos de pregunta y por ejemplo ya uno pasa un tipo de texto y al tiro un ticket de salida que se los repartimos en clases y ese no tiene una nota, tiene una nota en concepto, formativa, ya. Entonces ahí los niños, encuentro yo que reafirman su aprendizaje o se dan cuenta que van bien y eso los anima” (profesorado, colegio 1).

La idea anterior nos permite establecer un cierre general, en esta dimensión, ya que el uso principalmente declarado en los diferentes establecimientos, tiene que ver con la utilización, adaptación y uso de los tipos de preguntas que la prueba presenta.

Conclusiones

Los principales hallazgos encontrados en este análisis tienen que ver con que los resultados de la Evaluación DIA sí son utilizados por las comunidades educativas estudiadas.

Ahora bien, la forma en que cada uno de los establecimientos hace el uso, varía entre ellos, ya que algunos establecimientos refieren una forma de trabajo ya establecida frente a los resultados de evaluaciones estandarizadas y relatan cómo esta información se va trabajando en diferentes niveles, como son: consejos generales, trabajo por Departamento, para finalmente llegar a acciones directas en la planificación y el desarrollo de la clase. Otros utilizan estos datos de forma más directa, reafirmando sus prácticas o intencionado más decididamente en ciertas áreas que pudiesen haber salido descendidas.

En la dimensión de planificación, todas las comunidades educativas refirieron que el uso que le daban a la prueba era para confirmar o realizar ajustes a las propuestas de planificación que se tenía prevista.

En este contexto de pandemia, donde el año 2021 se terminó con clases híbridas y este año 2022 se comenzó con clases plenamente presenciales, las y los docentes ya habían realizado una planificación que considerara los posibles temas en que las y los estudiantes probablemente requerirían mayor apoyo. Es lo que más citaban principalmente las y los docentes de matemática, por lo que, con los resultados pudieron confirmar sus decisiones y ajustar aún más los tiempos de la planificación a que las y los estudiantes pudiesen comunicar la obtención de los resultados en ciertos problemas, ya que fue uno de los temas más descendidos, de manera transversal, en esta evaluación.

Para la implementación en el aula, el uso de los resultados DIA estaba fuertemente relacionado al tema de la planificación y a las actividades que se desarrollaban durante las clases. Todos los establecimientos hicieron una revisión de los resultados con sus estudiantes, algunos solo de manera oral, mientras que otros fueron revisando pregunta a pregunta. Lo que sí relataban todas las y las docentes, tanto de lenguaje, como de matemática, fue que desarrollaron nuevamente, junto con sus estudiantes las mismas preguntas o tipos de preguntas donde los resultados fueron más descendidos, tanto en la actividad de revisión de los resultados, como en otros espacios de trabajo propios de la asignatura.

Finalmente, en la dimensión de la evaluación, las y los docentes refieren de manera transversal que su uso es mucho más directo, ya que se intencionan los tipos de preguntas que aparecen en la evaluación, considerándolas en sus propias evaluaciones. En algunos casos señalan que solo cambian los datos, como en matemática o, como lo realizan en la asignatura de lenguaje y comunicación, donde solo cambian la lectura, y el tipo de preguntas se ajustan a ese nuevo contexto, pero se resguarda que el tipo de habilidad sea el mismo, ya que sirve de guía general para el cómo preguntar a las y los estudiantes.

A partir de lo anterior, se puede señalar que los resultados de la evaluación DIA son utilizados por las comunidades educativas estudiadas, en las tres dimensiones consultadas, según sus realidades y necesidades, tanto en la planificación, la implementación de aula, como también en la evaluación de los aprendizajes.

Limitaciones

La principal limitación de esta indagación radica en la muestra, la cual era demasiado homogénea, quiere decir que, a pesar de ser colegios que se encuentran en contextos geográficos y socioeconómicos diversos, estos reciben indicaciones de la “Casa Central” de la Fundación a la que pertenecen, la cual concretamente indica que la evaluación DIA se debe aplicar en todos los establecimientos de la red, pues bien, la prueba se aplicó y con diferencias en ciertas semanas, pero en todas hubo un trabajo posterior con los resultados obtenidos, lo que refleja cierto estilo de trabajo común. Ejemplo de ello es que cuatro, de los cinco colegios ya habían realizado algún tipo de encuentro con profesores para analizar los resultados obtenidos por las y los estudiantes.

Uno de los desafíos de este trabajo era estudiar la diversidad de cómo se abordan los resultados estandarizados que llegan a las escuelas y lo que se logra demostrar con el grupo revisado es que los resultados son utilizados por todos los establecimientos de la muestra y se utilizan según la necesidad del contexto y las prioridades que ahí se consideran como más importantes. Por lo mismo, habría sido importante el haber podido desarrollar esta indagación considerando a establecimientos de diversas fundaciones o dependencias administrativas.

Relacionado a lo anterior, es que la segunda limitación tiene que ver con los generalizables que podrían ser los resultados obtenidos, ya que como se ha mencionado, los establecimientos estudiados reflejaron un estilo o líneas de trabajo común.

Propuestas de mejora

La primera sugerencia es a los equipos pedagógicos, ya que uno de los elementos que también fue mencionado por las y los docentes consultados, son los hitos que tiene el desarrollo de esta evaluación en los colegios, reconociendo prácticamente en todos, la importancia de la pronta aplicación de estos instrumentos DIA una vez que se encuentran publicados. Tener la calendarización de las etapas del proceso, podría resultar de gran utilidad para los equipos de profesores, ya que esto podría generar una mecánica de trabajo con datos institucionales, es decir, saber cuándo se aplica la evaluación y en qué momentos tendremos los resultados, para poder evaluar prontamente si los usos que se dieron, tuvieron algún tipo de impacto en los resultados alcanzados por las y los estudiantes.

Una segunda propuesta es la construcción de una “plantilla de análisis de datos” frente a diversas evaluaciones estandarizadas, para así, generar un análisis pedagógico, que nos pueda llevar a usos pedagógicos más concretos. En esta plantilla se podría considerar el fin de la evaluación a aplicar, saber qué datos proporciona, qué elementos no podemos concluir a partir de estos resultados, etc.

Relacionado a lo anterior, el desarrollo de esta tabla, por cada evaluación que sea aplicada a los y las estudiantes podría contribuir a la sistematicidad que debe tener el trabajo de análisis de estos datos, desde una perspectiva pedagógica.

Relevancia

Diferentes instrumentos de evaluación han tenido diferentes intencionalidades, lo cual resulta lógico y también se comprende que el foco ha estado en cómo las diferentes medidas gubernamentales han afectado o no en la movilización de los resultados obtenidos, pero la relevancia de este estudio es dar valor a lo que las propias comunidades puedan decir a partir de la información que se les proporciona.

Una segunda relevancia que se destaca es lo valioso que es contar con instrumentos aplicados a gran escala que sean de carácter formativo y que vayan en la lógica de aprovechar los insumos que entregan para mejorar lo que se realiza dentro de la sala de clases. La evaluación DIA no es parte del sistema nacional de evaluaciones, ya que no tiene consecuencias administrativas sobre las escuelas, pero sí tiene impacto en lo que las escuelas comprenden qué significan esos resultados en los aprendizajes de sus estudiantes.

Posicionamiento profesional

Ciclo reflexivo

Una de las situaciones que me hace un serio cuestionamiento, tiene que ver con las decisiones pedagógicas que toman los docentes a partir de los resultados de las pruebas estandarizadas. Algunos de ellos son bastante concretos en la revisión de los resultados y realizan el mismo tipo de preguntas, en el mismo formato en que viene la evaluación, varias veces; mientras que otros, comprenden el área que deben trabajar y acercan a sus estudiantes a experiencias de aprendizaje entretenidas y desafiantes, donde los estudiantes ponen en juego las habilidades a las que están apuntando las preguntas de la evaluación estandarizada. De hecho, una de las docentes que participó en las entrevistas, menciona esta práctica de adaptación, siempre hace que sus estudiantes logren altos niveles de desempeño, destacándose dentro de los resultados de la fundación educacional en donde se realizó la indagación.

El tema recién descrito, me generó una segunda interrogante importante, la cual podría ser la segunda parte de esta indagación. Es poder identificar cómo una docente tiene su perfil docente tan claro, que se permite recrear situaciones lúdicas, para que sus estudiantes aprendan más y mejor, haciendo un uso pedagógico de los datos obtenidos, logrando mejorar resultados de forma permanente, mientras que otros docentes, consideran como práctica de mejora la mera repetición de la misma pregunta que tubo resultado descendido.

Sin duda que, uno de los elementos que más determina las decisiones docentes, es el perfil profesional que asume cada docente y de cómo le da significado a lo que realiza durante el proceso educativo, del contexto de las oportunidades de transformación que tiene en sus

propios estudiantes, seleccionando y aplicando estrategias que conlleven a una movilización efectiva de resultados.

Impulsaría estrategias formación profesional docente, donde se estudien y analicen realidades en que se han dado diferentes usos a estas evaluaciones estandarizadas.

Es fundamental que dentro de los consejos técnicos se logren desarrollar espacios de reflexión profunda, las cuales conecten con el sentido último que tiene la educación y el compromiso intrínseco que tiene ésta con la construcción de una sociedad cada vez mejor. Desarrollaría una propuesta formal de cómo trabajar con datos cuantitativos en educación.

El saber utilizar datos en el ejercicio docente es fundamental y para el desarrollo de cualquier sociedad ya que en la medida que el docente transparente estas decisiones a sus estudiantes, éstos también desarrollarán la habilidad de interpretar y decidir en base a datos.

El cómo el docente se posiciona frente a cualquier resultado pedagógico alcanzado por sus estudiantes, necesariamente repercutirá en la motivación con la que se plantee el desarrollo de sus propias clases, ya que sabe el por qué está haciendo, lo que está haciendo. Esto permitiría que las y los docentes enfrenten estas situaciones de evaluaciones externas, como una oportunidad de crecer en cuanto a sus capacidades de desarrollar aprendizajes.

Siento que el nivel de análisis que logra un profesor respecto a su rol es crucial y más aún cómo traduce el sentido de su rol a prácticas pedagógicas que no sean obvias, sino que respondan a “traducciones” que solo logra generar una persona profesional, quien es plenamente competente en el tema de saber qué espera lograr con los estudiantes.

Se necesita hacer la consulta/investigación/ respecto a cómo los docentes que se sienten posicionados como agentes sociales activos, generan y provocan aprendizajes significativos en sus estudiantes. Quizá, el docente que tiene la conciencia, de forma permanente, que sus acciones tienen impacto más allá del aula es el que finalmente logra generar movimientos reales en los resultados alcanzados por sus pupilos.

Los niveles de reflexión a los que están acostumbrados los docentes, habitualmente están centrados en resolver lo inmediato, pero me parecería útil que hubiese una propuesta de reflexión más profunda, como la de carrera docente, pero similar a cómo se desarrolla la evaluación DIA, quiere decir, que los colegios lo tengan que desarrollar y revisar, pero sin

aplicar los impactos asociados, como son pagos asociados a premios o castigos por obtener determinado resultado.

Trabajo colaborativo

La experiencia de trabajo colaborativo fue significativa desde el punto de vista que, en conjunto al grupo se iban realizando cuestionamientos, los cuales nos ayudaban, en un primer momento, a precisar la situación problema. Particularmente cuando los temas de interés se relacionaban más estrechamente, ya que resultaba interesante qué esperaba ir a indagar otro compañero, dentro del mismo tema que también resultaba de interés, por ejemplo, el tema de evaluaciones estandarizadas estaba considerado por dos estudiantes del magíster, pero desde perspectivas muy distintas, una desde la gestión institucional y yo, desde la gestión pedagógica que cada docente realiza dentro de su aula.

La perspectiva y análisis pedagógico de los fenómenos educativos que los docentes observamos a diario, es una habilidad que se desarrolla con otros, en la propia práctica de analizar estos fenómenos. Pienso que este es uno de los ejes que anima la ley de carrera docente, donde se articula la figura del “mentor”, el cual es un docente experimentado, el cual acompaña todo y guía el proceso de iniciación profesional del docente novel. Esta política está basada en la evidencia que indica que el ser docente se desarrolla en diálogo con otros docentes y que los primeros años son cruciales para la configuración del perfil docente que adquieren los profesores.

En el contexto del magíster, este análisis es más decantado y maduro, desde la experiencia que cada uno de los estudiantes trae, lo que ayuda a que el compartir datos de investigaciones que quedan resonando, en conjunto con el relato de las propias prácticas, exitosas y las que no, ayudan a que las formas de pensar ciertas ideas en educación tengan una mayor elaboración y que tengan un perfil profesional particular.

El proceso de retroalimentación entre pares resultó fructífero, desde el primer momento, desde que se comenzó escuchando las inquietudes que traíamos, cada uno de los estudiantes, a la vez que la discusión se modelaba con las intervenciones de la docente, donde, finalmente

se iban desprendiendo los temas que no se relacionaban directamente con los cuerpos de investigación y así, se iban delimitando de forma cada vez más clara.

Uno de los ejemplos que más sentido me hizo, fue cuando la profesora nos envió el reporte de los comentarios de los propios compañeros de las presentaciones hechas. El hecho que algunos compañeros señalaran que aún había ámbitos que parecían ambiguos, considerando que en más de una ocasión se habían presentado las propuestas de indagación, me permitió ver la necesidad de aclarar y declarar de forma mucho más concisa ciertas ideas. Esto me lo “escribían” personas que conocían la indagación y que, además, están relacionadas de forma directa al ámbito de la educación.

Otro ejemplo de cómo el diálogo entre pares significó un aporte fue en la ayuda en seguir una línea de indagación clara, quiere decir que, teniendo que presentar de manera permanente los avances, continuamente tenía que tener presente el recorrido entre los objetivos, la alineación de los instrumentos, el reporte de resultados y las conclusiones. Cuando esto era presentado y reconocido por los compañeros, como un tema que estaba relacionado al tema y que en sí mismo era interesante y no que yo estuviera forzándolo a ser indagado, fue un gran aliciente.

Aprendizajes

Uno de los principales aprendizajes logrados en el magíster los he podido traducir en el trabajo de final de egreso. En el curso de desafíos contemporáneos en educación, leímos una investigación sumamente bien lograda de Gert Biesta (2014), el cual se titula: ¿Medir lo que valoramos o valorar lo que medimos? Globalización, responsabilidad y la noción de propósito de la educación (Biesta 2014)

En este texto se tensiona la evaluación estandarizada con las evaluaciones hechas en los contextos educativos, se analizan los impactos que tienen las unas por sobre las otras, principalmente en cómo la evaluación estandarizada termina modelando prácticas de evaluación en las escuelas, con todas las limitantes que tienen las evaluaciones a gran escala, como son, la gran tendencia a preguntas de selección múltiple, a las habilidades principales que se ven evaluadas con estos instrumentos, etcétera.

Esa pregunta es que la pude llevar al tema del TFE en el que se analiza el uso de una evaluación estandarizada, dentro de ciertas comunidades educativas. Evaluamos los procesos que, como escuela más valoramos o medimos solo lo que está valorado desde el ente que emite la prueba, en este caso, el MINEDUC.

Otro aprendizaje significativo, para mí, ha sido la posibilidad de leer de forma distinta los *papers* o investigaciones que se nos presentan, ya que las nociones respecto a elementos de confiabilidad y validez, son claramente diferentes a los que comenzamos el curso.

Un aprendizaje logrado ha sido el poder entender el valor de la evaluación y el potencial que tiene para la toma de decisiones. De hecho, como hemos leído en diversos autores, el cambio en educación es a través de la evaluación o no será. El poder indagar en este tema e intentar tomar la información de las evaluaciones y evaluar cómo estos datos se traducen en acciones que, en algunos casos se condicen estrechamente con el resultado, mientras que, en otros casos, las acciones no necesariamente están relacionadas con el “verdadero” dato que me entrega la evaluación.

Un ejemplo de aprendizaje que he transferido a mi práctica ha sido poder compartir con el grupo de docentes con el que trabajo, los fines declarados que tienen las evaluaciones estandarizadas, como por ejemplo el DIA. Muchas veces se le atañen elementos a los instrumentos estandarizados, los cuales no necesariamente están en la lógica de los fines que persigue dicha evaluación. El aprendizaje en términos concretos, ha sido poder detenerse en la lógica en la que se enmarca cualquier evaluación y desde ahí poder desarrollar una evaluación de la evaluación.

Referencias Bibliográficas

- Bellei, C.; Valenzuela, J.P.; Vanni, X. y Contreras, D. (2014). Lo aprendí en la escuela. ¿cómo se logran procesos de mejoramiento escolar? Segunda edición. Santiago Chile: LOM Ediciones
- Flores, T. (2013). Análisis crítico de la validez del sistema de medición de la calidad de la educación (SIMCE). Recuperado de <https://www.cned.cl/proyecto-de-investigacion/analisis-critico-de-la-validez-del-sistema-de-medicion-de-la-calidad-de-la-educacion>.
- Cáceres, P (2003) Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Revista de la escuela de psicología facultad de filosofía y educación pontificia universidad católica de Valparaíso* vol. II / 2003 (pp. 53 - 82) [Archivo PDF]. DOI: 10.5027/psicoperspectivas-vol2-issue1-fulltext-3
- Comisión Nacional de Educación (2022). Educación Escolar - Plan de Evaluaciones, 15 de junio de 2022 [Archivo PDF]. <https://www.cned.cl/resolucion-de-acuerdo/acuerdo-ndeg-0722022>
- Lee, J. (2008). Is Test -Driven External Accountability Effective? Synthesizing the Evidence from Cross - State Causal - Comparative and Correlational Studies. *Review of Educational Research* September 2008, Vol. 78, No. 3, pp. 608 – 644 DOI: 10.3102/0034654308324427
- Hein, A., y Taut, S. (2010). El Uso de Información Evaluativa Externa con Fines Formativos: El Caso de Establecimientos Educativos Chilenos Participantes de SEPA. *Revista*

Iberoamericana De Evaluación Educativa, 3(2). [Archivo PDF].<https://revistas.uam.es/riee/article/view/4496>

MINEDUC (2021a) Manual de Uso DIA. (s/f) [Archivo PDF].

https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/documentos/Manual_de_uso_DIA.pdf

MINEDUC (2021b) Exento que indica la creación de Evaluación Diagnóstico Integral DIA. [Archivo PDF].

<https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/documentos/Resoluci%C3%B3n%20que%20aprueba%20el%20DIA.pdf>

MINEDUC (2021c). Marco para la Buena Enseñanza. Santiago, Chile: Ministerio de Educación. [Archivo PDF]. <https://estandaresdocentes.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/MBE-2.pdf>

Parra, Victoria, y Matus, Gladys. (2016). Usos de datos y mejora escolar: Una aproximación a los sentidos y prácticas educativas subyacentes a los procesos de toma de decisiones. *Calidad en la educación*, (45), 207-250. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652016000200007>

Tracy, S. J. (2010). Qualitative Quality: Eight “Big-Tent” Criteria for Excellent Qualitative Research. *Qualitative Inquiry*, 16(10), 837–851.

<https://doi.org/10.1177/1077800410383121>

Wayman, J. C., Cho, V., & Johnston, M. T. (2007). The data-informed district: A district-wide evaluation of data use in the Natrona County School District. Austin: The

University of Texas. [Archivo PDF].:

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.535.7891&rep=rep1&typ>

e=pdf

Anexos

Anexo 1: Guion enviado a jueces expertos

Diciembre, del 2021

Estimado/a Juez/a Experto/a

Esperando que se encuentre bien, a través de la presente extiendo la solicitud para contar con su colaboración en la revisión del instrumento: **Uso de los resultados de la evaluación DIA en las en la preparación, implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la Fundación Educacional**”, como parte de la asignatura de Trabajo Final de Egreso, del Magíster en Educación de la Pontífice Universidad Católica de Chile.

Las escuelas se encuentran cada vez más con un número creciente de datos, los cuales son necesarios de leer e interpretar (Matus y Parra 2016), para que efectivamente cumplan su objetivo de mejorar la enseñanza de los evaluados.

Por lo mismo, se hace relevante conocer cuál es el uso real que se da a información proporcionada por estas pruebas, de cara a la planificación, ejecución y evaluación de la enseñanza. En esta oportunidad, se estudiará el proceso que se lleva a cabo con la información que proporciona la Prueba de Diagnóstico Integral de Aprendizaje, la cual se ha desarrollado por los colegios de la Fundación estudiada y que se espera, pueda dar indicios de cómo se abordan los resultados, en un nivel educativo determinado.

La evaluación DIA es una evaluación que, a pesar de llevar poco tiempo de aplicación, ha sido una prueba que ha permitido mantener un monitoreo permanente, acerca del nivel de desempeño que van logrando los estudiantes, principalmente en este periodo de pandemia por SarsCoV2.

El objetivo de este instrumento es: **Analizar** el uso de los resultados de la evaluación DIA en las en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la Fundación estudiada (FCH).

Su colaboración, la cual valoramos de ante mano, consistirá en evaluar la **pertinencia** y **claridad** de cada indicador, en función del objetivo de investigación declarado anteriormente.

Por **pertinencia** se entiende que la pregunta es relevante, es decir es apropiada y adecuada con el objetivo planteado.

Por **claridad** se entiende que el indicador está formulado de forma precisa, es decir, es fácil y claro de comprender en relación al objetivo planteado.

A continuación, se presentan las preguntas, los cuales usted deberá evaluar, indicando con una “X” el puntaje de 1 a 4 el grado de pertinencia y claridad, en función del cumplimiento del objetivo planteado, Usted podrá agregar los comentarios y/o sugerencia, en cada caso que estime conveniente.

Muchas gracias por su colaboración, afectuosamente.

Mauricio González Berg

Tabla 1: Juicio de expertos, dimensión Planificación de la Enseñanza.

1. Planificación de la Enseñanza											
Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias/comentarios		
P1. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con las planificaciones que hacen para sus clases?	1	2	3	4	1	2	3	4			
P2. ¿Considera que la prueba DIA es un insumo útil para su planificación?, ¿por qué?	1	2	3	4	1	2	3	4			
P3. ¿Realizó algún ajuste a su planificación a partir de los resultados de la prueba DIA ¿Cuáles?	1	2	3	4	1	2	3	4			
P4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la organización de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿Podría contarnos un ejemplo?	1	2	3	4	1	2	3	4			

Tabla 2: Juicio de expertos, dimensión **Prácticas de Enseñanza**.

2. Prácticas de Enseñanza											
Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias/comentarios		
1. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con la implementación de sus prácticas pedagógicas?	1	2	3	4	1	2	3	4			
2. Considera usted que el resultado de la prueba DIA es un insumo útil para sus prácticas pedagógicas?	1	2	3	4	1	2	3	4			
3. ¿Realizó algún ajuste a su práctica a partir de los resultados de la prueba DIA? ¿Cuáles?	1	2	3	4	1	2	3	4			
4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la implementación de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿podría contarnos un ejemplo?	1	2	3	4	1	2	3	4			

Tabla 3: Juicio de expertos, dimensión **Prácticas de Evaluación**.

3. Prácticas de Evaluación

Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias/comentarios
1. ¿De qué manera la aplicación de esta prueba ha influido en las estrategias de evaluación que diseñan?	1	2	3	4	1	2	3	4	
2. ¿Considera que los resultados de la prueba DIA es un insumo útil para las situaciones de evaluación planificadas?, ¿por qué?	1	2	3	4	1	2	3	4	
3. ¿Ha realizado ajustes a sus situaciones de evaluación a partir de los resultados de la prueba DIA?, ¿Cómo cuáles?, ¿podría contar un ejemplo?	1	2	3	4	1	2	3	4	
4. ¿Cómo realiza el proceso de retroalimentación sugerido en la evaluación DIA con los estudiantes?	1	2	3	4	1	2	3	4	

Datos Juez/a Experto/a	
Nombre	
Profesión	
Grado Académico	
Ocupación Actual	
Fecha revisión	

Guion Focus Group
(continuación de versión enviada a jueces expertos)

Bienvenidos y muchas gracias por participar del desarrollo del Trabajo de Egreso “Usos de la Prueba DIA en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes”.

Antes de comenzar, quisiera aclarar que todas y cada una de las respuestas que expresen quienes participen participantes, serán de carácter confidencial, por lo que, para resguardar su identidad, sus nombres y colegios, serán codificados anónimamente, ya que el objetivo de esta indagación es exclusivamente identificar el uso que el profesorado le da a esta prueba de aplicación nacional.

Pregunta orientadora de la indagación:

¿Cuál es el uso de los resultados de la evaluación DIA en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la Fundación Educacional?

Objetivo general:

Analizar el uso de los resultados de la evaluación DIA en las en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la Fundación Educacional.

Antes de comenzar con las preguntas, se leerán las definiciones que se consideran dentro de la indagación, las cuales son:

1. La planificación de la enseñanza consiste en el diseño de experiencias de aprendizajes significativas (Fullan y Langworthy, 2014). Siguiendo lo que se plantea en la literatura, las tareas de aprendizaje deben: 1. Estar guiadas por objetivos de aprendizaje claros y adecuadamente desafiantes, objetivos que, idealmente, incorporan tanto los contenidos curriculares como los intereses o aspiraciones de los/as estudiantes. 2. Incluir criterios de éxito específicos y precisos del buen desempeño, lo que ayuda a docentes y estudiantes a determinar en qué medida se están logrando los objetivos. 3. Incorporar ciclos de retroalimentación y evaluación formativa en los procesos de aprendizaje, para desarrollar autoconfianza y disposiciones proactivas en los/as estudiantes. (MINEDUC 2021)
2. Práctica pedagógica: se refiere a toda acción que manifiesta, intencionadamente o no, los conocimientos, habilidades, actitudes, creencias y representaciones del/la docente, con el propósito de potenciar el aprendizaje y desarrollo integral de sus estudiantes. Se constituye en la interacción directa con estos/ as en los diversos ambientes de aprendizaje. La mejora de la práctica se funda en la transformación permanente a partir de la reflexión crítica sobre el actuar profesional (MINEDUC 2021)
3. Estrategia de evaluación: resultado de un proceso diseñado por los/as docentes, sobre la base de un enfoque de evaluación para el aprendizaje, que organiza de manera coherente los instrumentos y actividades evaluativas, con el propósito de recoger evidencia válida, confiable y precisa sobre el avance en los aprendizajes de los/as estudiantes, con el fin de utilizarla para reflexionar y ajustar las prácticas pedagógicas. (MINEDUC 2021)

A continuación, se comenzará con la aplicación de las preguntas, que se deben ir respondiendo una a una, con los aportes de cada uno de ustedes.

Una vez más, muchas gracias.

Dimensión 1: Planificación de la Enseñanza

1. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con las planificaciones que hacen para sus clases?
2. ¿Considera que la prueba DIA es un insumo útil para su planificación?, ¿por qué?
3. ¿Realizó algún ajuste a su planificación a partir de los resultados de la prueba DIA? ¿Cuáles?
4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la organización de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿Podría contarnos un ejemplo?

Dimensión 2: Prácticas Pedagógicas

1. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con la implementación de sus prácticas pedagógicas?
2. Considera usted que el resultado de la prueba DIA es un insumo útil para sus prácticas pedagógicas?
3. ¿Realizó algún ajuste a su práctica a partir de los resultados de la prueba DIA? ¿Cuáles?
4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la implementación de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿podría contarnos un ejemplo?

Dimensión 3: Prácticas de Evaluación

1. ¿De qué manera la aplicación de esta prueba ha influido en las estrategias de evaluación que diseñan?
2. ¿Considera que los resultados de la prueba DIA es un insumo útil para las situaciones de evaluación planificadas?, ¿por qué?
3. ¿Ha realizado ajustes a sus situaciones de evaluación a partir de los resultados de la prueba DIA?, ¿Cómo cuáles?, ¿podría contar un ejemplo?
4. ¿Cómo realiza el proceso de retroalimentación sugerido en la evaluación DIA con los estudiantes?

Anexo 2: Respuestas de Jueces Expertos

Tabla 4 Respuesta jueces expertos dimensión Planificación de la Enseñanza.

1. Planificación de la Enseñanza											
Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias/comentarios		
P1. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con las planificaciones que hacen para sus clases?	1	2	3	4	1	2	3	4	(3)	(1) (2)	Redacción inicial ¿En qué aspectos o indicadores la evaluación DIA ...? Y cómo opera esta relación?
P2. ¿Considera que la prueba DIA es un insumo útil para su planificación?, ¿por qué?	1	2	3	4	1	2	3	4	(3)	(3)	Creo que puede ir como primera pregunta
P3. ¿Realizó algún ajuste a su planificación a partir de los resultados de la prueba DIA ¿Cuáles?	1	2	3	4	1	2	3	4	(3)	(1) (2)	Agregar ¿En qué aspectos o ámbitos? ¿cuáles?
P4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la organización de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿Podría contarnos un ejemplo?	1	2	3	4	1	2	3	4	(3)	(1) (2)	Agregar entre ambas preguntas ¿en qué ámbitos del proceso? Se habla de la planificación, la redacción está más relacionada con la evaluación.

Nota: Sugerencias y comentarios fueron transcritos de manera textual.

Tabla 5 Respuesta jueces expertos dimensión Prácticas de Enseñanza.

2. Prácticas de Enseñanza

Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias/comentarios
1. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con la implementación de sus prácticas pedagógicas?	1	2	3	4	1	2	3	4	Ajustar redacción ¿En qué aspectos y/o ámbitos la evaluación DIA Y cómo operan estos?
2. Considera usted que el resultado de la prueba DIA es un insumo útil para sus prácticas pedagógicas?	1	2	3	4	1	2	3	4	Cambiar a pregunta inicial Agregar “Explique su respuesta” ...para modificar o reestructurar sus prácticas pedagógicas
3. ¿Realizó algún ajuste a su práctica a partir de los resultados de la prueba DIA? ¿Cuáles?	1	2	3	4	1	2	3	4	
4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la implementación de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿podría contarnos un ejemplo?	1	2	3	4	1	2	3	4	Agregar entre ambas preguntas “Explique sus respuestas” Se habla de la planificación, la redacción está más relacionada con la evaluación.

Nota: Sugerencias y comentarios fueron transcritos de manera textual.

Tabla 6 Respuesta jueces expertos dimensión Prácticas de Evaluación

3. Prácticas de Evaluación

Pregunta	Pertinencia				Claridad				Sugerencias/comentarios
	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. ¿De qué manera la aplicación de esta prueba ha influido en las estrategias de evaluación que diseñan?				(3)	(1)			(2)	Cambiar: ¿La aplicación de esta prueba ha influido en las estrategias de evaluación que usted diseña? De ser así detalle los aspectos y cómo ha influido
2. ¿Considera que los resultados de la prueba DIA es un insumo útil para las situaciones de evaluación planificadas?, ¿por qué?				(3)			(1)	(2)	Debe ir en primer lugar. Considera ... para el diseño de las situaciones y/o instrumentos de evaluación
3. ¿Ha realizado ajustes a sus situaciones de evaluación a partir de los resultados de la prueba DIA?, ¿Cómo cuáles?, ¿podría contar un ejemplo?				(3)				(3)	
4. ¿Cómo realiza el proceso de retroalimentación sugerido en la evaluación DIA con los estudiantes?				(3)			(1)	(2)	¿A través de qué estrategias realiza el procesos

Nota: Sugerencias y comentarios fueron transcritos de manera textual.

Anexo 3: Focus Group aplicado.

Guión *Focus Group*

Tiempo esperado: 50 minutos en total

Bienvenidos y muchas gracias por participar del desarrollo del Trabajo de Egreso “Usos de la Prueba DIA en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes”.

Antes de comenzar, quisiera contarles que todas y cada una de las respuestas que expresen quienes participen, serán de carácter confidencial, es decir que, para resguardar su identidad, sus nombres y colegios, serán codificados anónimamente, ya que el objetivo de este *Focus Group* es identificar el uso que el profesorado le da a esta prueba de aplicación nacional, de manera general y agregada, por lo que no se reportarán datos individuales. Agradeceré una afirmación verbal para vuestro consentimiento, el cual quedará en el registro.

Pregunta orientadora de la indagación:

¿Cuál es el uso de los resultados de la evaluación DIA en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la Fundación Educacional?

Objetivo general:

Analizar el uso de los resultados de la evaluación DIA en las en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la Fundación Educacional.

Antes de comenzar con las preguntas, les comentaré cuáles son las definiciones de los conceptos más importantes que se considerarán dentro de la indagación. Estas son:

1. La planificación de la enseñanza consiste en el diseño de experiencias de aprendizajes significativas (Fullan y Langworthy, 2014). Siguiendo lo que se plantea en la literatura, las tareas de aprendizaje deben: 1. Estar guiadas por objetivos de aprendizaje claros y adecuadamente desafiantes, objetivos que, idealmente, incorporan tanto los contenidos curriculares como los intereses o aspiraciones de los/as estudiantes. 2. Incluir criterios de éxito específicos y precisos del buen desempeño, lo que ayuda a docentes y estudiantes a determinar en qué medida se están logrando los objetivos. 3. Incorporar ciclos de retroalimentación y evaluación formativa en los procesos de aprendizaje, para desarrollar autoconfianza y disposiciones proactivas en los/as estudiantes. (MINEDUC 2021)
2. Práctica pedagógica: se refiere a toda acción que manifiesta, intencionadamente o no, los conocimientos, habilidades, actitudes, creencias y representaciones del/la docente, con el propósito de potenciar el aprendizaje y desarrollo integral de sus estudiantes. Se constituye en la interacción directa con estos/ as en los diversos ambientes de aprendizaje. La mejora de la práctica se funda en la transformación permanente a partir de la reflexión crítica sobre el actuar profesional (MINEDUC 2021)
3. Estrategia de evaluación: resultado de un proceso diseñado por los/as docentes, sobre la base de un enfoque de evaluación para el aprendizaje, que organiza de manera coherente los instrumentos y actividades evaluativas, con el propósito de

recoger evidencia válida, confiable y precisa sobre el avance en los aprendizajes de los/as estudiantes, con el fin de utilizarla para reflexionar y ajustar las prácticas pedagógicas. (MINEDUC 2021)

A continuación, les haré las preguntas, que deben ir respondiendo una a una, con los aportes de cada uno de ustedes.

Una vez más, muchas gracias.

Dimensión 1: Planificación de la Enseñanza

1. ¿Considera que la prueba DIA es un insumo útil para su planificación?, ¿por qué? Explique, por favor.
2. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con las planificaciones que hacen para sus clases? ¿cómo opera esa relación?
3. ¿Realizó algún ajuste a su planificación a partir de los resultados de la prueba DIA ¿Cuáles o en qué ámbitos?
4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la organización de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿Podría contarnos un ejemplo?

Dimensión 2: Prácticas Pedagógicas

1. ¿Considera usted que el resultado de la prueba DIA es un insumo útil para modificar o reestructurar sus prácticas pedagógicas? Explique.
2. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con la implementación de sus prácticas pedagógicas? ¿Cómo opera esta relación?
3. ¿Realizó algún ajuste a su práctica a partir de los resultados de la prueba DIA? ¿Cuáles?
4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la implementación de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿podría contarnos un ejemplo?

Dimensión 3: Prácticas de Evaluación

1. ¿Considera que los resultados de la prueba DIA es un insumo útil para el diseño de situaciones y/o instrumentos de evaluación planificadas?, ¿por qué?
2. ¿La aplicación de esta prueba ha influido en las estrategias de evaluación que diseñan? De ser así, detalle los aspectos en lo que ha influido.
3. ¿Ha realizado ajustes a sus situaciones de evaluación a partir de los resultados de la prueba DIA?, ¿Cómo cuáles?, ¿podría contar un ejemplo?
4. ¿A través de qué estrategia realiza el proceso de retroalimentación sugerido en la evaluación DIA con los estudiantes?

Anexo 4: Tabla de especificaciones.

Tabla de especificación de Focus Group

Objetivo general	VARIABLES	PREGUNTAS
Analizar el uso de los resultados de la evaluación DIA en las en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la FCH	Planificación de la Enseñanza	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Considera que la prueba DIA es un insumo útil para su planificación?, ¿por qué? Explique, por favor. 2. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con las planificaciones que hacen para sus clases? ¿cómo opera esa relación? 3. ¿Realizó algún ajuste a su planificación a partir de los resultados de la prueba DIA ¿Cuáles o en qué ámbitos? 4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la organización de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿Podría contarnos un ejemplo?
	Prácticas de Enseñanza	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Considera usted que el resultado de la prueba DIA es un insumo útil para modificar o reestructurar sus prácticas pedagógicas? Explique. 2. ¿De qué manera la evaluación DIA se relaciona con la implementación de sus prácticas pedagógicas? ¿Cómo opera esta relación? 3. ¿Realizó algún ajuste a su práctica a partir de los resultados de la prueba DIA? ¿Cuáles? 4. ¿Considera que esos ajustes tuvieron algún impacto en la implementación de las actividades que realizó con los estudiantes?, ¿podría contarnos un ejemplo?
	Prácticas de Evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Considera que los resultados de la prueba DIA es un insumo útil para el diseño de situaciones y/o instrumentos de evaluación planificadas?, ¿por qué? 2. ¿La aplicación de esta prueba ha influido en las estrategias de evaluación que diseñan? De ser así, detalle los aspectos en lo que ha influido. 3. ¿Ha realizado ajustes a sus situaciones de evaluación a partir de los resultados de la prueba DIA?, ¿Cómo cuáles?, ¿podría contar un ejemplo? 4. ¿A través de qué estrategia realiza el proceso de retroalimentación sugerido en la evaluación DIA con los estudiantes?

Anexo 5: Carta de Encargada Pedagógica a Rectoras de los establecimientos.

Estimada Rectoras:

Junto con saludarlas y esperando que se encuentre bien, a través de la presente extiendo una carta de solicitud para contar con su apoyo y colaboración en la implementación de un Focus Group con docentes de 3 básico, el cual es parte del Trabajo Final de Egreso, del Magíster en Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, que lleva por nombre: *"Uso de los resultados de la evaluación DIA en las en la preparación, implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la Fundación Educacional estudiada"*.

Este estudio lo realiza el profesor Mauricio González, Director de básica del Colegio estudiado.

Les solicito podamos gestionar la posibilidad de una reunión con los docentes con la finalidad de obtener la información necesaria para la investigación.

Mauricio se comunicará con las respectivas directoras de ciclo para coordinar dicha actividad.

Saludos cordiales

Encargada Pedagógica
Fundación Educacional.

Santiago, 04 de abril 2022

Estimada Rectora
Presente.

Junto con saludar y esperando que se encuentre bien, a través de la presente extiendo la solicitud para contar con su colaboración en implementación de un Focus Group, el cual es parte del Trabajo Final de Egreso, del Magíster en Educación de la Pontífice Universidad Católica de Chile, que lleva por nombre: **Uso de los resultados de la evaluación DIA en las en la preparación, implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico de los colegios de la Fundación Educacional**".

La motivación de la cual surge esta indagación surge ya que las escuelas se encuentran cada vez más frente a un número creciente de datos, los cuales son necesarios de leer e interpretar (Matus y Parra 2016), para que efectivamente cumplan su objetivo de mejorar las experiencias de aprendizaje de los evaluados.

Por lo mismo, se hace relevante conocer cuál es el uso real y/o concreto que se da a la información proporcionada por estas pruebas, de cara a la planificación, ejecución y evaluación de la enseñanza. En esta oportunidad, se estudiará el proceso que se lleva a cabo con la información que proporciona la Prueba de Diagnóstico Integral de Aprendizaje, la cual se ha desarrollado por los colegios de la Fundación Educacional y que se espera, pueda dar indicios de cómo se abordan los resultados, en un nivel educativo determinado.

El objetivo de este instrumento es: *Analizar el uso de los resultados de la evaluación DIA en las en la preparación e implementación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes que realizan profesores de tercero básico.*

Concretamente, solicito agendar un encuentro (virtual o presencial, según sus posibilidades) de aproximadamente 45 minutos, con los profesores de Lenguaje y Comunicación y de Matemática que realizan docencia en el nivel de tercero básico.

Al inicio del encuentro se leerá el apartado donde se especifica que todas las opiniones y comentarios serán codificados de forma aleatoria, para así resguardar el carácter anónimo del Focus Group.

Desde ya agradecemos la disposición en la participación y ofrecemos compartir las principales conclusiones de este trabajo, en caso que las requiera.

Sin otro particular, me despido fraternalmente.

Mauricio González Berg
Estudiante Magíster.

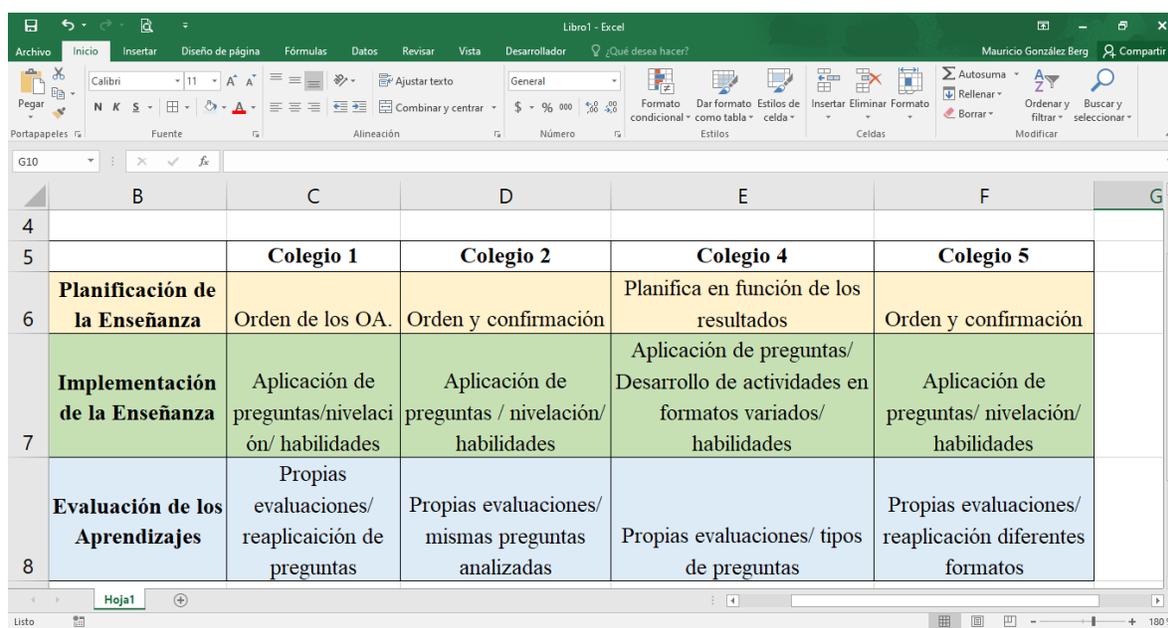
Anexo 7: Procedimiento de análisis

El proceso de codificación se realiza bajo el cruce de dos criterios. El primero de ellos es que el o la docente esté señalando algún uso de la información proporcionada por la evaluación DIA y el segundo es que ese uso se relacione con alguna de las tres variables de interés, quiere decir, con la planificación de la enseñanza, con la implementación de la enseñanza o con la evaluación de los aprendizajes.

No se asignaba código a los relatos que contasen situaciones de la aplicación, donde se explicaban elementos de la implementación de la evaluación o impresiones que no tuviesen algún tipo de relación a alguna de las variables presentadas.

La información que estaba organizada por colegio, luego fue organizada por variable de interés, intentando desarrollar las relaciones a cuando los docentes se referían al mismo tipo de uso.

En *Excel* se fueron organizando los datos, para desarrollar una codificación más ordenada, por temas.



The image shows a screenshot of an Excel spreadsheet with the following data:

	B	C	D	E	F	G
4						
5		Colegio 1	Colegio 2	Colegio 4	Colegio 5	
6	Planificación de la Enseñanza	Orden de los OA.	Orden y confirmación	Planifica en función de los resultados	Orden y confirmación	
7	Implementación de la Enseñanza	Aplicación de preguntas/nivelación/ habilidades	Aplicación de preguntas / nivelación/ habilidades	Aplicación de preguntas/ Desarrollo de actividades en formatos variados/ habilidades	Aplicación de preguntas/ nivelación/ habilidades	
8	Evaluación de los Aprendizajes	Propias evaluaciones/ reaplicación de preguntas	Propias evaluaciones/ mismas preguntas analizadas	Propias evaluaciones/ tipos de preguntas	Propias evaluaciones/ reaplicación diferentes formatos	

Imagen 1: codificación

Anexo 6: Carta Gantt.

Carta Gantt

Hitos en la Confección de TFE - Mg Educación 2022	D	ENERO					FEBRERO					MARZO					ABRIL					MAYO					JUNIO					JULIO													
	L	27	3	10	17	24	31	7	14	21	28	7	14	21	28	4	11	18	25	2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25	2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25
	M	28	4	11	18	25	1	8	15	22	1	8	15	22	29	5	12	19	26	3	10	17	24	31	7	14	21	28	5	12	19	26	3	10	17	24	21	28	5	12	19	26			
	W	29	5	12	19	26	2	9	16	23	2	9	16	23	30	6	13	20	27	4	11	18	25	1	8	15	22	29	6	13	20	27	4	11	18	25	1	8	15	22	29				
	J	30	6	13	20	27	3	10	17	24	3	10	17	24	31	7	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30	7	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30				
	V	31	7	14	21	28	4	11	18	25	4	11	18	25	1	8	15	22	29	6	13	20	27	3	10	17	24	1	8	15	22	29	6	13	20	27	3	10	17	24	1	8	15	22	29
Construcción de Instrumento	X																																												
Validación de Instrumento	X	X	X																																										
Entrega Propuesta Metodológica					X																																								
Inicio de aplicación de Instrumento por colegio											X				X	X	X	X	X	X																									
transcripción de la información																			X	X	X	X																							
Análisis de datos																					X	X																							
Sistematización de los análisis																								X	X	X																			
Propuesta Trabajo final egreso (TALLERES)																										X	X	X																	
Conclusiones																												X																	
Entrega																													X																
Presentación																																										X			

Nota: versión realizada.