

TRABAJO SOCIAL, UNA PROFESION DE AMPLIO DESARROLLO EN ESTADOS UNIDOS

Mónica Jiménez de Barros

Nº 379849

33-35

Nuestra directora viajó a Estados Unidos. La carta de presentación que tuvo en esta oportunidad fue la calidad de su anfitrión.

"La Sra. Jiménez de Barros es huésped del Gobierno de los Estados Unidos, viaja por medio del programa de visitantes internacionales que actualmente es responsabilidad de la Agencia de Comunicación Internacional (USICA), visitará Estados Unidos desde el día 16 de abril hasta el 21 de mayo. Su itinerario dentro del país lo organizará el Instituto de Educación Internacional. Viajará acompañada de la Sra. Rosa Aragón, quien será, además, su intérprete".

Estas líneas y su curriculum vitae eran enviados con anticipación a todos los lugares que visitaba oficialmente.

Conoceremos a continuación su visión sobre el trabajo social en Estados Unidos, visión que la obtuvo de visitar escuelas universitarias en Washington, New York, Boston, Syracuse, Buffalo, Niagara Falls, St. Louis, San Francisco, Detroit, Cleveland y Miami.

¿Cómo el trabajador social profesional puede aprender a ayudar individuos, familias, grupos, organizaciones y comunidades, a enfrentarse con los problemas sociales?

En U.S.A. el campo del trabajo social es variado y presenta diferentes posibilidades. Para aprender a ayudar profesionalmente se pueden seguir programas de Bachelor, Master y en algunas universidades programas doctorales en Trabajo Social y Bienestar Social.

En Estados Unidos la educación en trabajo social la realizan los Colleges y las Universidades. La calidad de la formación de los trabajadores sociales es en principio salvaguardada a través del sistema de acreditación y fijación de estándares. La acreditación de los programas de educación superior en Estados Unidos, no es una función gubernamental. El Council on Social Work Education (1), organización nacional sin fines de lucro, tiene la responsabilidad de evaluar los programas para graduados en trabajo social.

Actualmente existen acreditados aproximadamente 200 programas de bachillerato y 81 de nivel de Master en Trabajo Social.

Desconozco el número exacto de programas doctorales, pero los hay para obtener P.H.D. y

D.S.W., es decir, con orientación más académica: investigación, ciencias sociales y profesional (2).

Los trabajadores sociales ejercen en una perspectiva clínica y de consejería de personas, familias y grupos; también trabajan encaminándolos al cambio social a través de la acción social planificada, administran programas y servicios sociales u organizaciones sin fines de lucro, y hacen investigación evaluativa.

Analizando los artículos de las revistas de trabajo social norteamericanas, conversando y visitando agencias uno puede observar que el rango de posibilidades de acción es inmenso, casi sin fronteras. El trabajo social se interesa y labora en problemas sociales relacionados al racismo, la liberación femenina, la legislación social, la paternidad responsable, el alcoholismo, la ilegitimidad, el bienestar de niños, la salud, la ancianidad, la cesantía, los menores en situación irregular, las escuelas, las industrias, los sindicatos, la salud mental, etc.

Algunos teóricos del trabajo social dicen que esta falta de fronteras es muy atractiva para los estudiantes, ya que les abre un inmenso abanico de posibilidades de acción, pero que ella trae problemas a la profesión. "Cuando la profesión no tiene claramente definidas sus fronteras o límites, no es fácil medir la calidad de lo que hacen los profesionales, y determinar cuándo lo que están haciendo es correcto. Más importante que eso es el problema financiero; las profesiones pobremente definidas tienen dificultad para encontrar financiamiento" (3).

El término trabajo social se refiere a la práctica de ayudar gente a usar su medio ambiente para satisfacer sus necesidades. El medio ambiente consiste en la familia, los amigos, grupos, organizaciones, agencias y gobierno.

No sólo el trabajador social realiza esta función, también los abogados, médicos, sicólogos lo realizan, pero referidos al problema específico que están tratando. La diferencia con el trabajador social es que se preocupa de la totalidad de la interacción entre el individuo y su medio ambiente. Pensando en la teoría de sistemas y en la interrelación que cada uno de ellos tiene con los otros, al trabajador social le corresponde ayudar al sistema cliente a solucionar sus problemas obteniendo energía-re-

cursos de los otros sistemas con los que interactúa.

La mayoría de los trabajadores sociales en USA están empleados en diferentes partes del sistema de bienestar social o en otros sistemas que tienen como propósito complementarlo, como los sindicatos, los establecimientos educacionales. Un grupo pequeño, pero que va en aumento, realiza práctica privada en la línea de consultoría y/o terapia personal y familiar. Ellos desempeñan diferentes cargos y posiciones, por lo tanto tienen remuneraciones y exigencias educacionales diferentes.

Las expectativas básicas que la sociedad tiene para el trabajador social en USA es que capacite a las personas para que hagan uso integral de su medio ambiente para satisfacer sus necesidades y hacer funciones y desarrollar las instituciones de bienestar social.

El trabajo social más que otras profesiones es un producto de sociedades modernas, urbanas e industriales; se está desarrollando como una profesión que trata con los problemas creados por los complejos, rápidos y técnicos cambios sociales, requiere gente que pueda pensar críticamente y actuar creativa y compasivamente frente a los problemas creados por la sociedad, dice Specht (4).

Modelos de actualidad en trabajo social

Uno de los temas que me resultó interesante conversar fue el de los modelos de práctica del trabajo social. Todos tienen que resolver la dualidad: ¿cómo proveer a las personas de un servicio directo que les permita ayudarlos a resolver sus problemas? y ¿cómo administrar con eficacia las instituciones de bienestar social?

Se distinguen: la formación para la práctica basada en: "los modelos tradicionales-caso, grupo y comunidad", "el enfoque generalista", "el enfoque para determinados problemas y grupos de población" y "el modelo de los servicios directos e indirectos".

El trabajo social de caso, el trabajo de grupo y la organización de la comunidad son criticados porque tienden a dividir prematuramente los conocimientos en tres especializaciones, sin dejar tiempo suficiente para el aprendizaje de conocimientos técnicos y de conductas para planificar, administrar y hacer análisis de políticas sociales.

El enfoque generalista, llamado único o integrado, está basado en la idea de que la mayoría de los problemas sociales envuelven una variedad de "sistemas sociales". Lo sustenta la teoría de sistemas, donde todas las unidades —individuos, grupos, organizaciones, comunidades— son concebidas como un sistema con

las mismas reglas de comportamiento. Este enfoque también es criticado; se reconoce la utilidad de la teoría de sistemas para el trabajo social, ya que provee de buenas orientaciones y perspectivas, pero se observa que sus orientaciones para la práctica profesional son insuficientes, muy generales. No aporta elementos suficientes para comprender los procesos de las personas, de los grupos, de las organizaciones. Además, dificulta el desarrollo de habilidades específicas para conocer y tratar problemas que requieren diverso nivel de intervención. Las críticas del enfoque generalista señalan que se le exige demasiado al trabajador social al pedirle que realice igualmente bien un trabajo directo con personas y servicios indirectos a personas, como pueden ser la planificación y la administración social.

El enfoque de problemas y grupos de población es muy semejante al anterior; sólo se diferencia en que se focaliza en problemas específicos, como salud mental comunitaria y en grupos humanos específicos, como, por ejemplo, ancianos.

Los trabajadores sociales tratan de ver la totalidad del problema del anciano y de su medio ambiente; necesitan saber y tener conductas para usar modelos terapéuticos para ancianos y grupos de ancianos y método de organización de la comunidad y de cambio organizacional, para mejorar las instituciones dedicadas a abordar los problemas de la ancianidad.

Este enfoque complementa la especialización en áreas funcionales con un enfoque metodológico generalista; evita la fragmentación metodológica, pero debe enfrentar la realidad de que el problema de la salud mental del anciano y su medio ambiente es muy complejo; supone resolver problemas de ingreso, vivienda, salud, trabajo, recreación, etc.

El otro modelo teórico propuesto es el enfoque de los servicios directos e indirectos. En este enfoque encontré varias escuelas; diría que la formación de masters en trabajo social se está haciendo en esta línea, y la fundamentan en la idea de que es imposible ser especialista en todo; que el período de formación impide desarrollar conductas para ser eficientes en todas las vastas áreas del trabajo social y que debe tomarse una opción.

Ellos plantean que hay dos grupos de asistentes sociales: los que prestan un servicio directo a las personas que experimentan un problema social y los que prestan un servicio indirecto. Entienden por servicio directo las actividades de terapia, consultoría, educación, defensa, información, referencia, orientación, etc., destinadas a la persona, grupo o comunidad que sufre el problema.

Para ellos, servicio indirecto es toda actividad que tiene como foco las instituciones de bienestar social; los sistemas de programas públicos o privados que se han ideado con el propósito de asistir o desarrollar personas, familias o grupos. Incluye este servicio actividades de planificación, análisis de políticas, desarrollo de programas, administración y evaluación de programas.

El trabajador social que presta servicios indirectos no tiene que tratar directamente con las personas, sino que más bien focaliza su acción en la estructura institucional, a través de la cual se prestan los servicios a la gente.

Ellos no descartan la idea de subespecializaciones al interior de estas dos grandes ramas o tipos de trabajo social; ellos creen necesario profundizar en algunos métodos, problemas o grupos de población. Sin embargo, acentúan que los conocimientos y conductas para el trabajo directo son diferentes que para el indirecto.

Para el servicio o trabajo directo el asistente social debe ser experto en la dinámica de las relaciones interpersonales; debe saber desarrollar las capacidades del cliente para aprovechar su medio ambiente; en el fondo debe profundizar en todo el cuerpo teórico sociocobiológico y en las metodología para trabajar con personas, familias y grupos.

El otro conjunto de trabajadores sociales que focalizan su intervención en la estructura de la institución debe tener conocimientos relativos a organizaciones, sistemas políticos, habilidades técnicas para administrar, manipular y analizar información. El foco está puesto en las variables sociopolíticas y sicosociales; las preguntas que se hacen son más generales; tienen que ver con magnitud y se resuelven principalmente por medio de los instrumentos que nos aporta la planificación.

En Chile no nos hemos planteado los enfoques mencionados en su totalidad. Se critica la formación basada únicamente en los métodos de caso, grupo y comunidad, pero no se los rechaza totalmente. Conservamos su enseñanza; le reconocemos su importancia, pero ordenados en un esquema general que hemos llamado "metodología general operativa del trabajo social". También se han desarrollado modelos operativos para trabajar en ciertas áreas o problemas sociales, como podrían ser los ancianos o menores en situación irregular. Sobre lo que no hay reflexión es sobre las diferencias entre "Práctica Directa e Indirecta". Sería interesante explorar esta línea y ver si es útil para Chile hacer esta distinción; también sería interesante pensar en los niveles de grado y postgrado en relación a estos tipos de prácticas y pensar en los currículum que se necesitarían para desarrollar ambas líneas de conductas y habilidades.

Cabe preguntarse, eso sí, ¿la realidad del servicio social chileno permite establecer estos dos tipos de prácticas?

BIBLIOGRAFIA

- (1) Gilbert, Niel; Miller, Henry y Specht, Harry: "An Introduction to Social Work Practice" Prentice Hall, Inc. 1980.
- (2) Ibid.
- (3) "Syracuse University, School of Social Work" Components of Complement Social Work Practice with Older Person for Direct service Roles and Organization and Planning Roles.
- (4) Specht, Harry, Decano de la Escuela de Bienestar Social de la Universidad de California, Berkeley.