

INTRODUCCION AL ANALISIS CRITICO DEL TRABAJO SOCIAL

Contribución al Primer Seminario Nacional de Trabajo Social

Nº SIST

381667

FRANCISCO A. ESCOBAR
El Salvador C. A.
Mayo de 1972

39-46

Introducción

Este trabajo, que es una contribución al Primer Seminario Nacional de Trabajo Social y una puesta por escrito de muchas preocupaciones e ideas alentadas durante algunos años de ejercicio profesional, plantea los elementos más generales, introductorios a un análisis crítico del Trabajo Social.

No pretende ser exhaustivo sino más bien iniciar algunos pasos de una tarea que demanda sobre todo una auténtica voluntad de transformación.

Aunque el proceso de revisión y reconceptualización del Trabajo Social se inició hace unos pocos años, es hasta estos días que dicha corriente toma cuerpo en nuestra realidad particular.

Se estima necesario entonces que cada profesional, en quien ha germinado la idea del cuestionamiento a los elementos asentados por la tradición, exponga el resultado de sus grandes y pequeñas cavilaciones. ¿Y qué mejor oportunidad que este primer encuentro nacional en que todos expresamos nuestras búsquedas?

No nos interesa destruir simplemente el pasado profesional, sino construir a través de él. La voluntad creadora así lo exige: lo que constituye una verdad en un espacio y en un tiempo definidos, por el devenir de la historia pasa después a ser puente por cuyo camino se arriba a nuevos planos de verdad. Y así sucesivamente en la construcción del hombre y su mundo.

Algunas cuestiones que se plantean pueden resultar incómodas y hasta dolorosas: es que toda búsqueda tiene mucho de dolor por

cuanto significa un confrontamiento, por cuanto significa un dejar atrás y una partida.

II

En el desarrollo del trabajo se plantean afirmaciones que, tomadas como hipótesis de trabajo, pueden iniciar sucesivos procesos de investigación en áreas más específicas. Si esta inquietud lograra motivarse sería la contribución más importante que podríamos haber dado.

Finalmente nuestro agradecimiento a la Escuela de Trabajo Social por el apoyo y la oportunidad ofrecida. Cuando se intentan nuevos caminos, por equivocados que estén, para empezar a ver claro se necesita un mínimo de apoyo, un mínimo de fe. Al fin y al cabo, antes de llevar la viñeta que nos identifica ante los otros, somos profunda y esencialmente seres humanos.

I. EL TRABAJO SOCIAL Y LA REALIZACION DEL HOMBRE

1. El hombre se realiza en el tiempo, en el espacio y de acuerdo a una MODALIDAD particular. Es conforme a esta MODALIDAD que establece su relación con el MUNDO en el sentido de la acción que puede imprimirle y que conforma la relación dialéctica MUNDO humanizado-HOMBRE mundizado, relación que históricamente vista demuestra cómo el hombre, construyendo y transformando el MUNDO, se construye y transforma a sí mismo.

Esta acción determina el SER del hombre, da sentido y justifica su existencia como tal.

La MODALIDAD es la vía activa por la cual el hombre se vierte a la vida, por la cual se expresa como POSIBILIDAD.

La MODALIDAD de realización es a su vez función de la POSIBILIDAD INDIVIDUAL, de la cosmovisión, del sentimiento de compromiso humano y de necesidad de "ser" "actuando"; es función de la CONCIENCIA, entendida ésta como "el proceso mediante el cual un sujeto, al ponerse en relación de conocimiento con un objeto, experimenta ante él una reacción y actúa respecto de ese objeto, de acuerdo y como consecuencia directa del conocimiento realizado" (1). La acción que se realice será parte del grado de conciencia que se tenga y cambios en la conciencia implicarán cambios en la acción (2).

Pero la CONCIENCIA emerge de la REALIDAD, es decir que la realidad situacional en la que se halla instalado el hombre, determina su CONCIENCIA. Esta realidad es ante todo, y además de una realidad natural, una estructura económico-social con su particular o característico sistema de valores.

La concatenación es tal que la MODALIDAD viene a ser así una función del sistema o estructura socio-económica básica, que la moldea, la limita, la cercena, la posibilita o la aliena; experiencia situacional ante la cual se presenta la alternativa de la LIBERACION, entendida como rompimiento de estructuras materiales y mentales; es decir, como creación de una REALIDAD nueva, de nuevas posibilidades de CONCIENCIA y por tanto de nuevas MODALIDADES de realización.

El hombre se realiza, pues, ES a través de su acción, de acuerdo a una MODALIDAD, en un *tiempo* dado representado por su ciclo vital y el momento histórico en que éste se desarrolla, y en un *espacio* representado por el marco geográfico y por el sistema económico-social que existe en ese marco y en ese momento de su vida y de su historia.

2. El sistema del mundo occidental, el capitalista, que conforma una sociedad injusta, puesto que está basado en relaciones de producción desfasadas, injustas; que conforma una sociedad de consumo basada en la producción y la competencia, aliena la CONCIENCIA del hombre y por tanto su MODALIDAD de realización. El sistema viene a ser entonces un franco enemigo del hombre, posibilitándole únicamente una ins-

talación de anomia, de angustia, negándole la posibilidad de SER, y esta situación se vuelve más alienante en las áreas del mundo dominado, periférico o satélite del mundo típicamente capitalista, por cuanto ese mundo dominado es un mundo estructuralmente indefinido, es una mezcla amorfa de características feudales y capitalistas; es un mundo dependiente. La oportunidad de SER del hombre de este mundo tiene un coeficiente de negación mayor por cuanto su CONCIENCIA no emerge sólo de su REALIDAD sino que recibe el "bombardeo", la imposición, el mandato de elementos de CONCIENCIA que tienden a obnubilarla, a negar o deformar la MODALIDAD de realización, a reprimir la alternativa de la LIBERACION.

3. La práctica social, la acción social transformadora en tales sistemas, viene a ser la vía, la salida y la búsqueda de esa liberación. Viene a ser el medio para lograr la ruptura estructural e instaurar nuevas posibilidades y contenidos de CONCIENCIA a partir de una realidad fáctica diferente. Viene a ser el medio para entregar y garantizar nuevas modalidades a través de las cuales el hombre pueda realizarse, pueda realmente "SER".

Y la definición operativa de esta acción social transformadora comprende el orden de las acciones concretas sobre la realidad, sobre la estructura básica y el orden de las acciones sobre la subjetividad del hombre, buscando transformaciones de CONCIENCIA; ambas órdenes son solidarias, complementarias. La liberación entonces no es única.

4. La condición dependiente del mundo periférico del mundo capitalista ha hecho que el hombre del primer mundo instaure en su CONCIENCIA el sentido de LIBERACION por la adquisición e introyección de normas, pautas extranjeras, importadas.

Esta LIBERACION que el mundo capitalista se ha empeñado en IMPRIMIR como tal en la CONCIENCIA del hombre DOMINADO no es otra cosa que una rotunda ALIENACION. La liberación debe tener principalmente dos caracteres: AUTONOMA y AUTENTICA, por cuanto debe partir de la transformación de una particular REALIDAD con su particular CONCIENCIA, y producir una REALIDAD nueva, una CONCIENCIA nueva y un hombre nuevo que sólo será auténtico si su MODALIDAD de

(1, 2) Filosofía y Liberación, Molina y Gazioso, Revista Alero, 1971. Guatemala.

realización, su CONCIENCIA y su REALIDAD son solidarias. Sólo si entre POSIBILIDAD y MODALIDAD hay identidad, sólo si entre POSIBILIDAD · PENDIENTE, lo que es el hombre al nacer y POSIBILIDAD REALIZANDOSE y POSIBILIDAD REALIZADA, lo que debe ser el hombre en el transcurso de la vida y al momento de la muerte, hoy solución de continuidad que culmina en la plenitud.

5. Un diagnóstico situacional de nuestra realidad particular latinoamericana, nos ubica inmediatamente dentro de la periferia dependiente y dominada y la pregunta fundamental viene a ser entonces: ¿el hombre latinoamericano ESP, a la cual hay una respuesta evidente: el hombre latinoamericano, en las circunstancias de este momento presente NO ES, como NO HA SIDO en su pasado.

La realidad estructural básica en la cual se desenvuelve la vida del hombre latinoamericano es una realidad resquebrajada, amorfa; es esa mezcla que caracteriza a la periferia: elementos feudales y de capitalismo incipiente cohabitando indiferenciados.

La conciencia del hombre latinoamericano no es la conciencia emergente de su realidad, solidaria con ella; es la CONCIENCIA impuesta por la colonia y la neocolonia, no es una CONCIENCIA auténtica.

La REALIZACION es entonces un proceso cercenado, alienado, en que la MODALIDAD no tiene alternativas para la expresión del hombre. No existe la identidad existencial: POSIBILIDAD = MODALIDAD.

El hombre latinoamericano no logra realizarse "actuando", de acuerdo a sus posibilidades, sus cosmovisión, su compromiso con el hombre, su necesidad de proyectarse sobre el mundo; el hombre entonces no logra "SER", su enemigo, el sistema, lo ha venido derrotando.

6. Esto significa que necesariamente, por mandato de su propia historia, se le presenta la alternativa de la LIBERACION; el rompimiento de los esquemas mentales y materiales, el arribo a nuevas posibilidades de REALIDAD y de CONCIENCIA y a mayores alternativas de MODALIDAD. Y esta LIBERACION será en los dos órdenes, para cumplir su sentido no unívoco.

7. Dentro de esta problemática de existencia, con el valor de una búsqueda y una interrogante, ¿cuál es la función del Trabajo Social?

En primer lugar es necesario establecer

qué es el trabajo social, y la razón que justifica su permanencia en la sociedad contemporánea.

Dentro de un esquema de las disciplinas que se ocupan del estudio del hombre y la sociedad, el trabajo social está en el área de la praxis social cuyo objeto es transformar el "Ser" social, objeto de estudio de las ciencias sociales positivas, al "Deber ser social, objeto de estudio de las ciencias sociales normativas. Su función es, pues, de transformación, de cambio, su papel es operativo. Es por tanto una disciplina técnica con base científica en cuanto que su acción está orientada por la racionalidad del método científico.

Su permanencia y vida en la sociedad latinoamericana contemporánea solo la justifica el hecho de que sea un *instrumento* para la LIBERACION del hombre, de que su acción, que ha pasado ya por la connotación caritativa, se oriente por vías que tiendan al rompimiento de las estructuras básicas, a la búsqueda e instauración de nuevas posibilidades y contenidos de CONCIENCIA y a garantizar al hombre latinoamericano una sociedad justa en la que pueda REALIZARSE de acuerdo a la MODALIDAD elegida dentro de alternativas de existencia plena.

Ha pasado ya para el Trabajo Social latinoamericano la etapa de la indefinición y el temor a una ideología, la etapa de una immaculada apoliticidad.

La realidad fáctica latinoamericana demanda una nueva manera de acción social que abandone el concepto de adaptación y ajuste, concepto que, lejos de conducir a la LIBERACION, ha llevado al sojuzgamiento, a la negación, a la alienación. Concepto que ha hecho de nuestro hombre un elemento instalado en una realidad circunstancial que no le permite "SER".

Pero para cumplir con esta nueva forma de acción el Trabajo Social para latinoamérica debe LIBERARSE a sí mismo, buscando una nueva dimensión AUTONOMA Y AUTENTICA.

Es por lo tanto útil considerar algunas características del Trabajo Social tradicional y sobre todo de evidenciar el fenómeno que ha condicionado su no respuesta histórica. Nos referimos a la ALIENACION en Trabajo Social.

II. LA ALIENACION EN TRABAJO SOCIAL

8. La alienación como fenómeno sico-social no es nuevo. Su estudio tampoco.

Aunque sus antecedentes se encuentran en la finalización del estado natural, en el momento en que los hombres empezaron a adaptarse y someterse a convenciones, tradiciones e instituciones (Tesis de Rousseau), la alienación provino del apareamiento de la propiedad privada (Tesis de Marx). En un sentido aún más restringido, la alienación es producto típico de la sociedad moderna.

9. Pero ante todo ¿qué significa ALIENACION? Aunque no hay una definición exacta del término por el hecho de que no ha sido estudiada *sistemáticamente* como problema filosófico, podemos tomar, para entenderla, el sentido en que ha sido tomada por Engels, Fauerbach y Marx.

ALIENACION significa enajenación, extrañamiento; es un no reconocimiento del ser en la expresión del mismo; es un dejar la identidad de sí mismo para someterse a la identidad de otro; es un "ser lo otro" y "no ser uno mismo".

Desde el punto de vista de la problemática de la REALIZACION humana tal como la hemos enfocado en párrafos anteriores, la ALIENACION es la no identidad total de los elementos POSIBILIDAD y MODALIDAD. Es la conversión de la fórmula $P=M$ en $P \neq M$.

10. Cabe entonces preguntarse: ¿Existe ALIENACION en el Trabajo Social? El examen de los elementos siguientes dará una respuesta aproximativa:

—Independientemente de la tesis que se acepte acerca del origen del TRABAJO SOCIAL, la realidad es que fue un instrumento creado por la sociedad para rescate de ella misma. Pero esta creatura se le escapa y aun se vuelve en su contra como acontece con el Trabajo Social latinoamericano, objeto de nuestro análisis.

—El cuerpo de teoría en que se ha sustentado la disciplina ha sido tomado de prestado de otras ciencias sociales. Es decir que el Trabajo Social elevó todo un conjunto de principios teóricos que terminaron por dominarlo, quitándole la posibilidad de autenticidad y autonomía y de las cuales apenas empieza a hacer intentos por librarse y ascender a la elaboración teórica auténtica a partir de una práctica científica.

—En cualquier área de acción el Trabajo Social "produce" servicios. Estos servicios, sujetos a remuneración social, están algunas veces altamente tecnificados. O sea que hay

un aparato administrativo y técnico que lanza como producto final un servicio que, al ponerse en contacto con el mercado de las necesidades sociales, lejos de adquirir un carácter fundamentalmente humano, adquiere el carácter de mercancía sujeto de valor y cambio de acuerdo a leyes de oferta y demanda.

—El Trabajo Social transformado en mercancía se convierte en un simple medio de *subsistencia*. En ese sentido no viene a ser una MODALIDAD de REALIZACION sino una manera de subsistir (no de existir). Piénsese en que es en este carácter que la profesión es tomada por muchos.

—Transformado en *medio de subsistencia* el Trabajo Social no puede hacer actividad creadora libre.

—Por tanto tiene que ajustarse a patrones o líneas establecidos. Es lógico: como se ha convertido en mercancía tiene que salir al mercado de las necesidades sociales de acuerdo a la línea de producción determinada por la "empresa" que en este caso está representada por las estructuras de poder cuyo fin es la dominación.

—En este sentido el Trabajo Social no se ha puesto al servicio del hombre sino al servicio de las estructuras de poder.

Es sintomática la actitud del Trabajo Social tradicional orientado dentro de la concepción de la sociedad como unidad estructurada y la necesidad de adaptación de los elementos que son disfuncionales en esa estructura (estructural-funcionalismo).

Solo una actitud reciente, iniciada en Sur América, partiendo de la concepción de la sociedad como injustamente organizada y por tanto con necesidad de transformación, ha iniciado el proceso de reconceptualización del Trabajo Social que incluye la definición histórica de su materia objeto punto básico y fundamental para toda la reconceptualización de los demás elementos.

—Esta deshumanización del Trabajo Social lo ha llevado a su *cosificación*. El profesional de la disciplina se aniquila en su *ser funcionario*. No se afirma ni realiza.

El Trabajo Social productor de servicios no se reconoce en su producto pues éste ha sido creado respondiendo no a sí mismo sino a lo otro, a lo "exterior", por tanto es extraño a él. El profesional de la disciplina se ve cercenado en un trabajo que le es totalmente exterior.

Finalmente, el Trabajo Social, no logra SER y no ayuda a SER al hombre para cuyo rescate se ha creado.

11. La contestación a la pregunta planteada se orienta por la afirmación: existe ALIENACION en Trabajo Social. Aquí se han planteado algunos de sus elementos, los más generales. Será de gran utilidad un estudio completo acerca del fenómeno y de sus manifestaciones en el quehacer teórico-práctico.

12. Planteada la respuesta aproximativo-afirmativa sobre la ALIENACION en Trabajo Social se presenta de inmediato la necesidad de la antinomia ALIENACION-LIBERACION en la disciplina, es decir, que para cumplir su función liberadora, de rescate, el Trabajo Social tiene, en primer lugar, que iniciar el proceso de la autoliberación. Este proceso sólo puede ser iniciado a partir de los siguientes momentos:

- Toma de conciencia de su situación
- Definición de su objeto
- Definición de su función en relación a su objeto
- Reestructuración del proceso de educación para el Trabajo Social en relación a su función.

La definición de su objeto se ha dado ya, y con una connotación histórica, dentro del proceso de reconceptualización. El Seminario de Ambato, Ecuador, en julio de 1971, hizo hincapié en este aspecto. Se definió como OBJETO del Trabajo Social la problemática social del HOMBRE OPRIMIDO.

Ante este objeto la función que le corresponde al Trabajo Social es la LIBERACION.

Queda entonces por considerar en los momentos siguientes la toma de conciencia de su situación y la reestructuración de la educación para el Trabajo Social.

III. EL ANALISIS CRITICO DEL TRABAJO SOCIAL, UN PRIMER MECANISMO EN LA TOMA DE CONCIENCIA DE SU SITUACION

13. El proceso de revisión y de reconceptualización del Trabajo Social se inició con un análisis crítico de los diversos elementos tradicionales de la profesión.

El análisis crítico comporta por lo tanto un CUESTIONAMIENTO que conduce a una RESPUESTA que a su vez debe conducir a una ACCION de carácter reflexivo.

La intención que nos agrupa en este primer seminario nacional es hacer ese cuestionamiento al Trabajo Social, y a nuestro Trabajo Social, para iniciar nuevas búsquedas.

14. Tres planos deben ser confrontados en un cuestionamiento:

- el DEBER SER
- el SER
- La relación de correspondencia o contradicción entre el SER y el DEBER SER.

Aplicados al Trabajo Social estos planos confrontados nos darán la medida en que las respuestas sociales han respondido o no a las situaciones a las que intentaron responder.

Es justamente la no identidad total lo que hace posible el avance de la cultura y la civilización en sus múltiples componentes. Puede esperarse un grado de identidad mayor o menor, como también puede esperarse, y encontrarse, no sólo una no identidad sino una contradicción y esto es lo importante a descubrir.

15. De acuerdo a los elementos teóricos planteados en los apartados precedentes existen al menos cuatro contradicciones básicas en Trabajo Social a evidenciar dentro del análisis crítico:

- a) En relación al objeto: HOMBRE - HOMBRE OPRIMIDO.
- b) En relación a la función: ADAPTACION - TRANSFORMACION.
- c) En relación al cuerpo teórico: MODELO - REALIDAD que orienta al ejercicio práctico.
- d) En relación al enfoque de existencia: ALIENACION - LIBERACION.

(Probablemente en este seminario, en atención a sus condiciones, sobre todo de tiempo, nos vamos a fijar en encontrar la evidencia que hace a la contradicción relativa al cuerpo teórico que orienta el ejercicio práctico).

La evidenciación de esas contradicciones nos conduce entonces a un replanteamiento, porque como tal es una toma de CONCIENCIA. De allí que el análisis crítico tiende, en último término, a la creación de una nueva CONCIENCIA que entra en contradicción con la CONCIENCIA anterior y que se resuelve dialécticamente en una ACCION NUEVA y así sucesivamente en un proceso de transformación y construcción continuo. El análisis crítico, como mecanismo de toma de conciencia, y dentro del proceso de revisión del Trabajo Social, no es entonces un momento solo y definitivo; está enlazado sustancialmente con otros momentos que forman ciclos espiralizados y que son los que permiten

el avance, la creación, la llegada a posibilidades nuevas.

16. De aquí que, cualquiera que sea la contribución que demos en este proceso, debemos hacerlo bajo el entendido que nuestra palabra no es la última, que somos puente para otros momentos de nuestra historia que la construimos con nuestra acción, porque el hombre, haciéndose, hace su historia.

Este modo de ver nos da la dimensión de nuestra acción, la magnitud e importancia de nuestro compromiso.

17. ¿Qué es lo que justifica entonces el que nos adentremos en el análisis, en el enjuiciamiento del Trabajo Social? Las respuestas pueden ser muchas:

- 1º La necesidad de búsqueda existente en el sentido de perfectibilidad humana.
- 2º La necesidad de una respuesta auténtica ante nuestro compromiso con el hombre dominado.
- 3º La necesidad de que la MODALIDAD que hemos elegido para verternos a la vida sea un medio para nuestra REALIZACION y fundamentalmente para la REALIZACION PLENA del hombre oprimido, cuya problemática es objeto de acción, dada la profunda relación que puede expresarse en las expresiones siguientes: "en la medida que te ayudo a realizarte me realizo y en la medida en que me dejas realizarme te realizas", "en la medida en que te ayudo y dejas SER soy YO; en la medida en que me ayudas y me dejas ser eres TU; expresiones en las que subyace el más profundo sentido de solidaridad y comunicación humana.

18. El análisis crítico viene finalmente a ser una pausa para evidenciar en qué medida el Trabajo Social, un YO, responde al hombre oprimido, un TU, para evidenciar si se produce el encuentro de ambas identidades para formar un NOSOTROS.

IV. LA REESTRUCTURACION DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

19. Examinada la justificación de la existencia del Trabajo Social: su función LIBERADORA; definido su objeto: la problemática del hombre oprimido, el siguiente paso a dar es la reestructuración de la formación en Trabajo Social.

EL TRABAJO SOCIAL sólo podrá cumplir con su función LIBERADORA si a sus profesionales se les educa para ello. Esto significa una reconceptuación de los distintos elementos de la teoría, proceso que ya se ha iniciado y está marchando, y una reorientación de los estudios en Trabajo Social.

El concepto de "educar" para el Trabajo Social deberá entonces ser entendido como la instauración de una nueva CONCIENCIA en el futuro profesional, ya que la acción que se realiza depende del grado de CONCIENCIA poseída y que los cambios en la CONCIENCIA conllevan cambios en la ACCION.

La tarea pedagógica en Trabajo Social podrá resumirse en la fórmula EDUCAR PARA EDUCAR, teniendo en mente el nuevo concepto de educación y su sentido horizontal.

El Trabajo Social deberá cumplir dos funciones básicas: lograr la transformación y REALIZACION plena de su objeto y lograr la REALIZACION plena de sus profesionales, es decir cumplir con una relación existencial profunda: el hombre construyendo su MUNDO se construye a sí mismo.

En último análisis el Trabajo Social, a través de su acción, debe hacer realidad la existencia del MUNDO HUMANIZADO y del HOMBRE MUNDIZADO.

Hacia esto deberá ser enfocada la tarea pedagógica.

20. La educación para el Trabajo Social deberá dar:

- Una concepción de lo que el MUNDO es
- Una concepción de lo que *debe ser*
- Una concepción de la acción necesaria para transformarlo de *lo que es* a lo que *debe ser*.

Esta concepción tripartita la dará a través de la acción dialéctica TEORIA-PRACTICA, que no son elementos separados, excluyentes, sino componentes de un proceso único: el CONOCIMIENTO que con la ACCION conforman el fenómeno de la CONCIENCIA.

21. Hasta ahora, la educación en Trabajo Social ha tenido características como las siguientes:

- Escisión entre TEORIA Y PRACTICA.
- Enseñanza "libresca" de cuerpos de teoría incongruentes con la realidad particular.
- Prevalencia de la práctica-práctica.
- Ausencia de elaboración de teoría autó-

noma como consecuencia de la prevalencia anterior y la ausencia de la práctica científica.

— Parámetro definitorio: **ADAPTACION**.

22. La nueva forma de educación deberá estar caracterizada por:

— Unidad entre Teoría y Práctica.

— Enseñanza investigativa y prevalencia del método científico en la elaboración de la teoría autónoma proveniente de la práctica científica.

— Parámetro definitorio: **LIBERACION** que presupone un enjuiciamiento del sistema y una acción reflexiva.

23. En base a esto el Curriculum podrá distribuirse en los siguientes modos generales, que no son compartimientos estancos sino elementos de la totalidad que es la tarea pedagógica:

I. TEORIA UNIVERSAL

De las ciencias del hombre
Del Trabajo Social

II. REALIDAD NACIONAL EN CO- NEXION CON EL CONTEXTO LA- TINOAMERICANO

III. PRACTICA CIENTIFICA

IV. ELABORACION DE TEORIA A PAR- TIR DE LA PRACTICA CIENTIFICA

V. ESPECIALIZACION EN AREAS PAR- TICULARES DE ACCION

24. La práctica, en vista de la nueva orientación, será necesario hacerla en aquellos elementos de la sociedad que, por estar en la base, permiten entender la organización social e iniciar desde abajo un proceso liberativo espiralizado.

Estos elementos son:

CAMPESINOS.

OBREROS

LUMPEN PROLETARIADO

25. Dentro del proceso práctico hay un elemento que necesita ser revisado: es el elemento **SUPERVISION** que en la nueva forma de educación abandona el esquema clínico, caracterizado por un "yo" te enseño a "ti" para convertirse en una experiencia de aprendizaje y búsqueda compartida.

26. Todo esto presupone también tres cosas:

— La necesidad de la educación en Trabajo Social a nivel universitario.

— La duración temporal lógica y racional de la carrera.

— La creación y mantenimiento de una nueva **MISTICA** de la acción.

27. En síntesis final conviene decir que la reestructuración de la carrera de Trabajo Social obedece a un movimiento de **LIBERACION** que tiene una connotación interna y externa. Se pretende lograr la **REALIZACION** del hombre dominado, la **REALIZACION DEL TRABAJADOR SOCIAL** como ser humano que necesita "SER" por la "ACCION" y la **REALIZACION del TRABAJO SOCIAL** como creatura de la sociedad para su **LIBERACION**.

V. UN LLAMADO A LA JUVENTUD ESTUDIOSA DE TRABAJO SOCIAL

28. Hasta ahora puede haber quedado la impresión de que únicamente las generaciones profesionalmente ya formadas son las que tienen que asumir la voluntad de transformación del Trabajo Social. Nada más alejado de nuestro pensamiento.

29. La juventud que ha elegido verse a la vida a través de esta **MODALIDAD**, que busca el ser de su existencia en ella, tiene un compromiso aun mayor por cuanto está en juego el cómo esta **MODALIDAD** se identifique con sus ideales, esperanzas, con su **POSIBILIDAD**.

30. La juventud no puede continuar siendo totalmente entendida como un momento vital de transición; es un momento de la vida del hombre totalmente definido. El cuestionamiento, la rebelión, la búsqueda, la inconformidad son elementos de esa definición. Y son justamente esos elementos los que han llevado a la creación de instituciones nuevas. El estado actual en la evolución y revolución de la cultura es en gran parte producto de la juventud que en sucesivos momentos de la historia ha cuestionado el orden existente.

31. La juventud cumple la función del combustible que hace trepidar el motor social, trepidación algunas veces violenta pero que siempre se resuelve en un acto creador.

Detrás del derrumbe y del surgimiento, en la caída y en la elevación infinita, siempre estuvo el grito, la lágrima y la claridad purísima de una mirada joven.

42. Por eso a la juventud estudiosa del Trabajo Social le corresponde, le es necesario, el cuestionamiento de la disciplina. Es esa juventud la que, desde los primeros momentos de estudio, debe conocer del hombre su martirio. Debe saber de la angustia del oprimido, de sus ilusiones, de sus esperanzas. Debe saber del hombre que sucumbió, desangrándose, porque el sistema le bebió las entrañas. Y esto lo sabrá con una actitud de solidaridad más genuina por cuanto no ha sido totalmente absorbida por una estructura administrativa, la "agencia", ni valorada su actitud humana en un cheque mensual de TRESCIENTOS COLONES, sueldo base.

Esa juventud debe saber mejor que nosotros, en qué medida la *respuesta* está acorde al llamado.

33. Los niveles solidarios de la teoría y la práctica científica y el enfoque de existencia del Trabajo Social serán el objeto de su cuestionamiento. Por que es ello lo que forma el substrato de la profesión como MODALIDAD.

La juventud que ahora se forma para el Trabajo Social tiene en sus manos buena parte de la responsabilidad en una carrera hacia el humanismo; y más que una responsabilidad es un compromiso, un compromiso de CREACION.

Ha pasado ya la etapa de la actitud auditiva, muda, receptiva del estudiante ante el maestro, para convertirse en una pregunta y en una búsqueda compartida que lleve a descubrir nuevas dimensiones existenciales.

34. Probablemente estas nuevas búsquedas, estos nuevos encuentros, nos pongan como materia de crítica feroz ante el profesional adaptado, inmaculado, que nunca cayó y se manchó porque nunca inició el tránsito por un nuevo camino; pero existe la valentía propia de la edad joven y recordemos con Joan Baez que "se necesita valor para apartarse de la multitud y colocarse en un punto poco propicio sobre todo cuando se tiene la seguridad de que casi nadie lo va a seguir a uno".

35. Finalmente pensemos que, para bien o para mal, nos ha sido dado vivir en un momento de la historia humana en que se derrumban los imperios, se derrumban los valores y se cuestiona la vida. El hombre se confronta y se cuestiona ante sí mismo y ante su mundo y sólo queda una posibilidad: la construcción de valores nuevos o la resu-

rrección de aquellos que son universales y que sólo están oscurecidos por la crisis. Una vía distinta sólo puede ser la negación, la náusea, la pérdida total de la fe en el hombre y en la vida y después... la soledad.

BIBLIOGRAFIA

ANDER EGG, Ezequiel. "Servicio Social para una nueva época". Edit. Humanitas. Bs. Aires, Argentina.

DUPONT, Renée. "Reconceptualización del Servicio Social. Edic. Guillaumet, Montevideo, Uruguay, 1971.

DUPONT, Renée. "Servicio Social de grupo". Cuadernos de Trabajo Social. Editorial ECRO. Bs. Aires, Argentina, 1968.

FRIEDLANDER, Walter. "Conceptos y Métodos del Trabajo Social". Editorial Kapelusz. Bs. Aires, Argentina, 1969.

LEPP, Ignace. "La comunicación de las existencias". Editorial Carlos Lohlé, Bs. Aires, Argentina, 1971.

LEPP, Ignace. "La existencia auténtica". Editorial Carlos Lohlé, Bs. Aires, Argentina, 1971.

LOPEZ, Matilde Elena. "Alienación en el arte". Publicaciones Facultad de CC. y Humanidades Univ de El Salvador, 1972.

MONTES, Santiago. "Teoría de la Comunicación". Editorial Universitaria. Universidad de El Salvador, 1971.

MARCUSE, Herbert. "Ensayo sobre la liberación". Cuadernos de Joaquín Mortiz, México, 1969.

MOLINA Y GRAZIOSO. "Filosofía y Liberación". Revista ALERO, suplemento enero de 1971. Dirección General de Extensión Universitaria. Universidad de San Carlos, Guatemala.

MARX, Carlos. "Manuscritos Económicos Filosóficos". Breviarios del Fondo de Cultura Económica.

PALMA, Diego. "La praxis científica en el Trabajo Social". Revista Trabajo Social, N° 3. Universidad Católica, Chile, 1971.

RAMOS DE CASTRO, Carmen. "Principios y valores filosóficos que sustentan la metodología del Trabajo Social". Revista de la Asociación de Trabajadores Sociales N° 1. El Salvador, 1972.

VIVES, Juan. "Algunas reflexiones sobre el Trabajo Social hoy día". Revista Trabajo Social N° 3. Universidad Católica. Chile, 1971.

INSTITUTO DE SOLIDARIDAD INTERNACIONAL. "Resúmenes y conclusiones del Seminario Latinoamericano para profesionales en Trabajo Social". Ambato, Ecuador, 1971.